

Report from Senegal



United Nations
Convention to Combat
Desertification

praus₄

Le présent rapport a été soumis par le gouvernement de Senegal à la Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification (CNULCD).

Les appellations employées dans ce rapport et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de la Convention sur la lutte contre la désertification aucune prise de position quant au statut juridique des pays, territoires, villes ou zones, ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites.

Contents

1. SO: Strategic objectives

- A. SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.
 - SO1-1 Évolution de la structure du couvert terrestre
 - SO1-2 Évolution de la productivité ou du fonctionnement des terres
 - SO1-3 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface
 - SO1-4 Proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (indicateur 15.3.1 des objectifs de développement durable)
 - SO1 Cibles Volontaires
- B. SO-2: Améliorer les conditions de vie des populations touchées.
 - SO2-1 Évolution de la population vivant sous le seuil de pauvreté relatif et/ou des inégalités de revenus dans les zones touchées
 - SO2-2 Évolution de l'accès à l'eau potable dans les zones touchées
 - SO2-3 Évolution de la proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe
 - SO2 Cibles Volontaires
- C. SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.
 - SO 3-1 Évolution de la proportion de terres frappées par la sécheresse au regard de la superficie totale
 - SO 3-2 Évolution de la proportion de la population exposée à la sécheresse
 - SO 3-3 Évolution du degré de vulnérabilité à la sécheresse
 - SO3 Cibles Volontaires
- D. SO-4 : Générer des avantages environnementaux mondiaux grâce à la mise en œuvre effective de la Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification.
 - SO4-1 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface
 - SO4-2 Évolution de l'abondance et de la répartition de certaines espèces
 - SO4-3 Proportion des sites importants pour la biodiversité terrestre et la biodiversité des eaux douces qui se trouvent dans des aires protégées (par type d'écosystème)
 - SO4 Cibles Volontaires
- E. SO-5: Mobiliser les ressources financières et non financières importantes et supplémentaires pour appuyer la mise en œuvre de la Convention en établissant des partenariats efficaces au niveau mondial et national
 - SO5-1 Ressources publiques bilatérales et multilatérales
 - SO5-2 Ressources publiques nationales
 - SO5-3 Ressources privées internationales et nationales
 - SO5-4 Transfert de technologie
 - SO5-5 Appui futur aux activités liées à la mise en œuvre de la Convention

2. IF : Cadre de mise en œuvre

- A. Sources financières et non financières
- B. Politique et planification
- C. Agir sur le terrain

3. Autres fichiers pour le rapport

4. Templated Maps

- A. Land cover in the initial year of the baseline period
- B. Land cover in the baseline year
- C. Land cover in the latest reporting year
- D. Land cover change in the baseline period
- E. Land cover change in the reporting period
- F. Dégradation du couvert terrestre (Période de référence)
- G. Dégradation du couvert terrestre (Période considérée)
- H. Dynamiques de la productivité des terres (Période de référence)
- I. Dynamiques de la productivité des terres (Période considérée)
- J. Dégradation de la productivité des terres (Période de référence)
- K. Dégradation de la productivité des terres (Période considérée)
- L. Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period
- M. Soil organic carbon stock in the baseline year
- N. Soil organic carbon stock in the latest reporting year

- O. Change in soil organic carbon stock in the baseline period
- P. Change in soil organic carbon stock in the reporting period
- Q. Dégradation du carbone organique dans le sol (Période de référence)
- R. Dégradation du carbone organique dans le sol (Période considérée)
- S. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period
- T. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period
- U. Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period
- V. Total Population exposed to land degradation (baseline)
- W. Female Population exposed to land degradation (baseline)
- X. Male Population exposed to land degradation (baseline)
- Y. Total Population exposed to land degradation (reporting)
- Z. Female Population exposed to land degradation (reporting)
- AA. Male Population exposed to land degradation (reporting)
- AB. Drought hazard in first epoch of baseline period
- AC. Drought hazard in second epoch of baseline period
- AD. Drought hazard in third epoch of baseline period
- AE. Drought hazard in fourth epoch of baseline period
- AF. Drought hazard in the reporting period
- AG. Drought exposure in first epoch of baseline period
- AH. Drought exposure in second epoch of baseline period
- AI. Drought exposure in third epoch of baseline period
- AJ. Drought exposure in fourth epoch of baseline period
- AK. Drought exposure in the reporting period
- AL. Female drought exposure in the reporting period
- AM. Male drought exposure in the reporting period

SO1-1 Évolution de la structure du couvert terrestre

Superficie

SO1-1.T1 : Estimations nationales de la superficie totale des terres, de la superficie couverte par les masses d'eau et de la superficie totale du pays

Année	Superficie totale des terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Superficie totale du pays (En km ²)	Observations
2 001	193 129	3 673	196 802	
2 005	193 134	3 668	196 802	
2 010	193 179	3 623	196 802	
2 015	193 183	3 619	196 802	
2 019	193 236	3 566	196 802	

Légende du couvert terrestre et matrice de transition

SO1-1.T2 : Processus de dégradation clefs

Processus de dégradation	Couvert terrestre initial	Couvert terrestre final
Expansion urbaine	Terres cultivées	Surfaces artificielles
Déboisement	Zones couvertes d'arbres	Terres cultivées

Les sept catégories de couvert terrestre définies par la Convention sont-elles suffisantes pour surveiller les principaux processus de dégradation dans votre pays ?

- Oui
 Non

SO1-1.T4 : Matrice de transition du couvert terrestre au titre de la Convention

Initiales/Finales	Zones couvertes d'arbres	Prairies	Terres cultivées	Zones humides	Surfaces artificielles	Autres terres	Masses d'eau
Zones couvertes d'arbres	0	-	-	-	-	-	0
Prairies	+	0	+	-	-	-	0
Terres cultivées	+	-	0	-	-	-	0
Zones humides	-	-	-	0	-	-	0
Surfaces artificielles	+	+	+	+	0	+	0
Autres terres	+	+	+	+	-	0	0
Masses d'eau	0	0	0	0	0	0	0

Couvert terrestre

SO1-1.T5 : Estimations nationales du couvert terrestre (en km²) pour la période de référence et la période considérée

	Zones couvertes d'arbres (En km ²)	Prairies (En km ²)	Terres cultivées (En km ²)	Zones humides (En km ²)	Surfaces artificielles (En km ²)	Autres terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Pas de données (En km ²)
2000	47 891	75 957	62 994	5 837	315	135	3 674	
2001	48 076	75 690	63 042	5 837	353	131	3 673	
2002	48 121	75 516	63 151	5 850	378	131	3 655	

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

	Zones couvertes d'arbres (En km ²)	Prairies (En km ²)	Terres cultivées (En km ²)	Zones humides (En km ²)	Surfaces artificielles (En km ²)	Autres terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Pas de données (En km ²)
2003	48 429	75 217	63 135	5 849	390	130	3 654	
2004	48 759	74 784	63 231	5 844	398	111	3 676	
2005	48 965	74 538	63 252	5 855	415	110	3 669	
2006	49 089	74 389	63 260	5 866	430	111	3 657	
2007	49 165	74 285	63 276	5 912	447	109	3 609	
2008	49 281	74 164	63 268	5 914	457	105	3 614	
2009	49 322	74 094	63 286	5 927	466	103	3 605	
2010	49 320	73 985	63 385	5 923	475	90	3 623	
2011	49 291	73 936	63 462	5 935	483	90	3 606	
2012	49 280	73 918	63 481	5 934	493	82	3 614	
2013	49 263	73 901	63 497	5 935	512	81	3 613	
2014	49 444	73 696	63 505	5 930	533	74	3 620	
2015	49 444	73 694	63 496	5 930	546	74	3 620	
2016	49 462	73 657	63 492	5 941	565	76	3 609	
2017	49 497	73 608	63 486	5 939	589	77	3 608	
2018	50 384	72 912	63 289	5 953	597	81	3 586	
2019	51 837	71 728	62 927	6 003	655	85	3 567	
2020								

Changements du couvert terrestre

SO1-1.T6 : Estimations nationales des changements du couvert terrestre (en km²) pour la période de référence

	Zones couvertes d'arbres (En km ²)	Prairies (En km ²)	Terres cultivées (En km ²)	Zones humides (En km ²)	Surfaces artificielles (En km ²)	Autres terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Total (En km ²)
Zones couvertes d'arbres (En km ²)	47 666	17	202	0	5	0	1	47 891
Prairies (En km ²)	1 389	73 460	997	5	102	3	1	75 957
Terres cultivées (En km ²)	383	208	62 260	20	114	0	8	62 993
Zones humides (En km ²)	6	3	27	5 762	6	0	33	5 837
Surfaces artificielles (En km ²)	0	0	0	0	315	0	0	315
Autres terres (En km ²)	0	4	6	0	1	70	55	136
Masses d'eau (En km ²)	0	1	3	142	4	1	3 522	3 673
Total	49 444	73 693	63 495	5 929	547	74	3 620	

SO1-1.T7 : Estimations nationales des changements du couvert terrestre (en km²) pour la période considérée

	Zones couvertes d'arbres (En km ²)	Prairies (En km ²)	Terres cultivées (En km ²)	Zones humides (En km ²)	Surfaces artificielles (En km ²)	Autres terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Superficie totale des terres (En km ²)
Zones couvertes d'arbres (En km ²)	49 400	6	33	1	3	0	0	49 443
Prairies (En km ²)	1 708	71 690	243	29	20	4	0	73 694
Terres cultivées (En km ²)	705	30	62 644	37	79	0	1	63 496
Zones humides (En km ²)	24	2	7	5 886	7	1	3	5 930
Surfaces artificielles (En km ²)	0	0	0	0	546	0	0	546
Autres terres (En km ²)	0	0	0	0	0	73	0	73
Masses d'eau (En km ²)	0	0	0	50	0	7	3 563	3 620
Total	51 837	71 728	62 927	6 003	655	85	3 567	

Dégradation du couvert terrestre

SO1-1.T8 : Estimations nationales de dégradation du couvert terrestre (en km²) pour la période de référence

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont le couvert s'est dégradé	718	0,4
Superficie des terres dont le couvert terrestre n'est pas dégradé	196 082	99,6
Superficie sans données sur le couvert terrestre	0	0,0

SO1-1.T9 : Estimations nationales de dégradation du couvert terrestre (en km²) pendant la période considérée

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont le couvert s'est amélioré	2 290	1,2
Superficie des terres dont le couvert terrestre est resté stable	189 896	96,5
Superficie des terres dont le couvert s'est dégradé	622	0,3
Superficie sans données sur le couvert terrestre	0	0,0

Observations d'ordre général

De 2001 à 2015, la proportion de terres affectées par une dégradation de la couverture terrestre est estimée à 0,32% au Sénégal

SO1-2 Évolution de la productivité ou du fonctionnement des terres

Dynamique de la productivité des terres

SO1-2.T1 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres (en km²) dans chaque catégorie de couvert terrestre pour la période de référence

Catégorie de couvert terrestre	Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période de référence					
	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)	Pas de données (En km ²)
Zones couvertes d'arbres	11	283	10 018	32 913	4 440	1
Prairies	23	102	12 298	55 681	5 348	7
Terres cultivées	32	527	27 045	28 092	6 555	8
Zones humides	1	6	1 020	3 457	1 247	31
Surfaces artificielles	5	4	251	30	14	11
Autres terres	1	0	21	40	4	4
Masses d'eau	5	5	1 108	1 203	617	585

SO1-2.T2 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres (en km²) dans chaque catégorie de couvert terrestre pour la période considérée

Catégorie de couvert terrestre	Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période considérée					
	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)	Pas de données (En km ²)
Zones couvertes d'arbres	104	11 032	26 639	2 321	8 647	7
Prairies	138	10 336	52 018	4 407	4 632	12
Terres cultivées	652	8 110	42 503	4 821	5 982	9
Zones humides	494	351	2 214	1 030	1 647	30
Surfaces artificielles	7	10	340	25	21	11
Autres terres	2	3	45	12	5	4
Masses d'eau	178	209	1 495	288	740	593

SO1-2.T3 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres pour les superficies converties en une nouvelle catégorie de couvert terrestre (en km²) pour la période de référence

Conversion de terres		Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période de référence					
De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)
Prairies	Zones couvertes d'arbres	1 389	0	9	299	956	125
Prairies	Terres cultivées	997	0	7	341	570	80
Terres cultivées	Zones couvertes d'arbres	383	0	8	140	183	52
Terres cultivées	Prairies	208	0	0	16	171	20

SO1-2.T4 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres pour les superficies converties en une nouvelle catégorie de couvert terrestre (en km²) pour la période considérée

Conversion de terres		Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période considérée					
De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)
Prairies	Zones couvertes d'arbres	2 266	11	457	1 310	127	359
Terres cultivées	Zones couvertes d'arbres	794	3	80	563	56	91
Prairies	Terres cultivées	630	3	153	394	26	53
Zones couvertes d'arbres	Terres cultivées	196	0	61	62	7	66

Dégradation de la productivité des terres

SO1-2.T5 : Estimations nationales de la dégradation de la productivité des terres (en km²) pendant la période de référence

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont la productivité s'est dégradée	1 028	0,5
Superficie des terres dont la productivité ne s'est pas dégradée	192 006	99,4
Superficie sans données sur la productivité des terres	93	0,0

SO1-2.T6 : Estimations nationales de la dégradation de la productivité des terres pendant la période considérée

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont productivité s'est améliorée	39 107	20,2
Superficie des terres dont la productivité est restée stable	142 270	73,6
Superficie des terres dont la productivité s'est dégradée	10 748	5,6
Superficie sans données sur la productivité des terres	683	0,4

Observations d'ordre général

Dans la période 2001-2015, la proportion de terres affectées par une dégradation de la productivité est estimée à 5.57% au Sénégal

SO1-3 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface

Stocks de carbone organique du sol

SO1-3.T1 – Estimations nationales du stock de carbone organique du sol dans la couche arable (0-30 cm) dans chaque catégorie de couvert terrestre (en tonnes par hectare)

Année	Stock de carbone organique du sol dans la couche arable (En t/ha)						
	Zones couvertes d'arbres	Prairies	Terres cultivées	Zones humides	Surfaces artificielles	Autres terres	Masses d'eau
2000	39	30	30	60	48	17	20
2001	39	30	30	60	43	18	20
2002	39	30	30	60	40	18	20
2003	39	30	30	60	39	18	20
2004	38	30	30	60	38	21	20
2005	38	30	30	60	37	21	20
2006	38	30	30	59	35	21	20
2007	38	30	30	59	34	21	21
2008	38	30	30	59	33	22	21
2009	38	30	30	59	33	23	21
2010	38	30	30	59	32	26	20
2011	38	31	30	59	31	26	21
2012	38	31	30	59	31	28	21
2013	38	31	30	59	30	29	21
2014	38	31	30	59	28	31	20
2015	39	30	29	59	31	34	20
2016	39	30	29	59	30	33	20
2017	39	30	29	59	29	32	20
2018	38	30	29	59	29	31	21
2019	37	31	30	58	26	29	21
2020							

Si vous avez choisi de ne pas utiliser les données par défaut du niveau 1, comment avez-vous calculé les estimations ci dessus ?

- Méthodes et données de niveau 1 modifiées
- Niveau 2 (utilisation supplémentaire de données propres au pays)
- Niveau 3 (méthodes plus complexes impliquant des mesures au sol et la modélisation)

SO1-3.T2 : Estimations nationales de la variation du stock de carbone organique du sol due à la conversion de terres en une nouvelle catégorie de couvert terrestre pendant la période de référence

Conversion de terres	Variation du stock de carbone organique du sol pendant la période de référence
----------------------	--

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	Stock initial de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock initial total de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final total de carbone organique du sol (En t/ha)	Variation du stock de carbone organique du sol (En t)
Terres cultivées	Zones couvertes d'arbres	383	55,8	63,8	2 138 193	2 445 184	306 991
Terres cultivées	Prairies	208	33,2	36,3	690 113	755 434	65 321
Prairies	Zones couvertes d'arbres	1 389	47,3	47,3	6 574 735	6 574 848	113
Prairies	Terres cultivées	997	24,1	21,3	2 405 070	2 127 513	-277 557

SO1-3.T3 : Estimations nationales de la variation du stock de carbone organique du sol due à la conversion de terres en une nouvelle catégorie de couvert terrestre pendant la période considérée

Conversion de terres		Variation du stock de carbone organique du sol pendant la période considérée					
De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	Stock initial de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock initial total de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final total de carbone organique du sol (En t/ha)	Variation du stock de carbone organique du sol (En t)
Terres cultivées	Zones couvertes d'arbres	705	25,1	25,2	1 768 838	1 773 962	5 124
Prairies	Zones couvertes d'arbres	1 708	26,9	26,9	4 595 612	4 595 917	305
Prairies	Terres cultivées	243	36,9	35,8	896 363	870 597	-25 766
Terres cultivées	Surfaces artificielles	79	31,2	27,8	246 433	219 347	-27 086

Dégradation du stock de carbone organique du sol

SO1-3.T4 : Estimations nationales de dégradation du stock de carbone organique du sol pendant la période de référence

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres où le carbone organique du sol s'est dégradé	872	0,5
Superficie de terres où le carbone organique du sol ne s'est pas dégradé	191 999	99,4
Superficie sans données sur le carbone organique du sol	256	0,1

SO1-3.T5 : Estimations nationales de la dégradation du stock de carbone organique du sol pour la période considérée

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres où le carbone organique du sol s'est amélioré	303	0,2
Superficie des terres où le carbone organique du sol est resté stable	191 426	99,1

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres où le carbone organique du sol s'est dégradé	710	0,4
Superficie sans données sur le carbone organique du sol	369	0,2

Observations d'ordre général

Entre 2001 et 2015, la proportion de terres affectées par la dégradation du COS est estimée à 0,37% au Sénégal (Source : Trends.Earth 2019)

SO1-4 Proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (indicateur 15.3.1 des objectifs de développement durable)

Proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (indicateur 15.3.1 des objectifs de développement durable)

SO1-4.T1 : Estimations nationales de la superficie totale des terres dégradées (en km²) et de la proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres

	Superficie totale des terres dégradées (En km ²)	Proportion des terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (en %)
Période de Référence	2 349	1,2
Période Considérée	34 058	17,6
Variation de l'étendue dégradée	31709	

Méthode

Avez-vous utilisé les indicateurs SO1-1, SO1-2 et SO1-3 (c'est-à-dire le couvert terrestre, la dynamique de la productivité des terres et le stock de carbone organique du sol) pour calculer la proportion de terres dégradées ?

Quels indicateurs avez-vous utilisé ?

- Couvert terrestre
- Dynamique de la productivité des terres
- Stock de carbone organique du sol

Avez-vous appliqué le principe du paramètre déclassant pour calculer la proportion de terres dégradées ?

- Oui
- Non

Niveau de confiance

Indiquer le niveau de confiance de votre pays dans l'évaluation de la proportion de terres dégradées :

- Élevé (données factuelles complètes)
- Moyen (données factuelles partielles)
- Faible (données factuelles limitées)

Expliquer pourquoi l'évaluation est créditée du niveau de confiance ci-dessus :

Les indicateurs prises en compte sont la couverture terrestre, la dynamique de la productivité des terres et le stock de carbone organique du sol. ces indicateurs sont obtenus à travers trend earth qui utilise des données globales. ce qui fait que le niveau de confiance de l'évaluation reste moyen.

Faux positifs/Faux négatifs

SO1-4.T3 : Expliquer pourquoi toute superficie considérée comme dégradée ou non dégradée dans les données des indicateurs SO1-1, SO1-2 ou SO1-3 devrait ou non être prise en compte dans le calcul de l'indicateur global 15.3.1 des objectifs de développement durable.

Nom du lieu	Type	Recode Options	Superficie (En km ²)	Processus conduisant à un résultat faux +/-	Éléments d'appréciation	Modifier le polygone
-------------	------	----------------	----------------------------------	---	-------------------------	----------------------

Effectuer des évaluations qualitatives des superficies considérées comme dégradées ou améliorées

SO1-4.T4 : Zones sensibles à la dégradation des terres

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

Zones sensibles	Emplacement	Superficie (En km ²)	Processus d'évaluation	Facteurs directs de la dégradation des terres dans les zones sensibles	Mesure(s) prise(s) pour remédier à la dégradation en fonction de la hiérarchie des mesures visant la neutralité en matière de dégradation des terres	Mesure(s) de remise en état (à la fois future(s) et actuelle(s))	Modifier le polygone
Nombre total de zones sensibles	0						
Superficie totale des zones sensibles	0						

Quel(s) est/sont le(s) facteur(s) indirect(s) de la dégradation des terres au niveau national ?

1. Démographie
2. Science, connaissances et technologie
3. Institutions et gouvernance
4. Culture
- 5.

SO1-4.T5 : Zones favorables à l'amélioration des terres

Zones favorables	Emplacement	Superficie (En km ²)	Processus d'évaluation	Quelle(s) mesure(s) a (ont) conduit à l'apparition d'une zone favorable en fonction de la hiérarchie de neutralité en matière de la dégradation des terres ?	Mesure(s) de mise en œuvre (à la fois future (s) et actuelle (s))	Modifier le polygone
Nombre total de zones favorables		0				
Superficie totale des zones favorables		0				

Quels sont les mesures habilitantes et instruments adoptés au niveau national qui conduisent à l'apparition de zones favorables ?

1. Ripostes aux effets néfastes de la mondialisation, des changements démographiques, de la migration
2. Instruments économiques et financiers
3. Instruments sociaux et culturels
4. Aires protégées
5. Planification de l'adaptation aux effets des changements climatiques
6. Réforme institutionnelle et politique
7. Planification intégrée des paysages
- 8.
- 9.
- 10.

Observations d'ordre général

SO1 Cibles Volontaires

SO1-VT.T1. Cibles volontaires de neutralité en matière de dégradation des terres et autres cibles pertinentes pour l'objectif stratégique 1

Objectif	Année	Emplacement(s)	Zone cible totale (en km ²)	Type primordial d'intervention dans le domaine de la neutralité en matière de dégradation des terres (NDT)	Mesures ciblées	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Est-ce une cible de NDT? Si oui, dans le cadre de quel processus a-t-elle été définie/adoptée ?	Quels autres objectifs importants sont également visés par cette cible ?	Modifier le polygone
mesure structurale permettant le traitement (comblement) des ravins (en aval) dans un système de bassin versant, renforcée par l'action des cordons pierreux en aval	2020	Kidira	1	<input type="checkbox"/> Éviter <input type="checkbox"/> Réduire <input checked="" type="checkbox"/> Inverser	<ul style="list-style-type: none"> • Accroissement de la fertilité des sols et des réserves de carbone <ul style="list-style-type: none"> ◦ Réhabiliter les terres nues et/ou restaurer les terres dégradées 	Atteinte	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non Projet pilote de NDT		
une alternative pour la gestion du changement climatique en tant que modèle innovant de développement durable et de résilience des Communautés locales des terroirs	2019	tracé GMV	333	<input type="checkbox"/> Éviter <input checked="" type="checkbox"/> Réduire <input type="checkbox"/> Inverser	<ul style="list-style-type: none"> • Restauration/amélioration de l'état des zones boisées <ul style="list-style-type: none"> ◦ Réduire/arrêter le déboisement et la conversion du couvert forestier en d'autres types de couvert terrestre (par exemple, en préservant les terres forestières) ◦ Restaurer/améliorer les zones couvertes d'arbres 	Partiellement atteinte	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non Projet pilote de NDT		
une alternative pour la gestion du changement climatique en tant que modèle innovant de développement durable et de résilience des Communautés locales des terroirs	2019	tracé GMV	130	<input checked="" type="checkbox"/> Éviter <input type="checkbox"/> Réduire <input type="checkbox"/> Inverser	<ul style="list-style-type: none"> • Restauration/amélioration de l'état des zones boisées <ul style="list-style-type: none"> ◦ Réduire/arrêter le déboisement et la conversion du couvert forestier en d'autres types de couvert terrestre (par exemple, en préservant les terres forestières) ◦ Augmenter la productivité des terres dans les zones couvertes d'arbres ◦ Restaurer/améliorer les zones couvertes d'arbres 	Atteinte	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non Projet pilote de NDT		
Récupération des terres salées	2022	Fatick	5	<input type="checkbox"/> Éviter <input type="checkbox"/> Réduire <input checked="" type="checkbox"/> Inverser	<ul style="list-style-type: none"> • Restauration/amélioration de l'état des terres cultivées <ul style="list-style-type: none"> ◦ Pratiquer une gestion durable des terres ◦ Réhabiliter les terres nues ou dégradées pour la production de cultures 	Atteinte	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non Projet pilote de NDT		
Total			Somme de toutes les zones ciblées 6 002						

Objectif	Année	Emplacement(s)	Zone cible totale (en km ²)	Type primordial d'intervention dans le domaine de la neutralité en matière de dégradation des terres (NDT)	Mesures ciblées	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Est-ce une cible de NDT? Si oui, dans le cadre de quel processus a-t-elle été définie/adoptée ?	Quels autres objectifs importants sont également visés par cette cible ?	Modifier le polygone
Conversion des zones cultivées en forêt régionale	2022	Linguère, Nguith	5	<input type="checkbox"/> Éviter <input type="checkbox"/> Réduire <input checked="" type="checkbox"/> Inverser	<ul style="list-style-type: none"> Augmentation de l'étendue des zones protégées <ul style="list-style-type: none"> Accroître l'étendue des zones protégées Restauration/amélioration de l'état des zones boisées <ul style="list-style-type: none"> Augmenter la productivité des terres dans les zones couvertes d'arbres 	Atteinte	<input type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non		
mettre en place une retenue d'eau pour limiter la perte de couche arable par ruissellement et pour favoriser la recharge de la nappe phréatique	2022	Tambacounda, Tabanding	3	<input checked="" type="checkbox"/> Éviter <input type="checkbox"/> Réduire <input type="checkbox"/> Inverser	<ul style="list-style-type: none"> Restauration/amélioration de l'état des terres cultivées <ul style="list-style-type: none"> Améliorer l'utilisation de l'eau pour l'irrigation Accroissement de la fertilité des sols et des réserves de carbone <ul style="list-style-type: none"> Réduire l'érosion des sols 	Atteinte	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non Projet pilote de NDT		
Aménagement forestier	2030	Kolda	215	<input type="checkbox"/> Éviter <input checked="" type="checkbox"/> Réduire <input type="checkbox"/> Inverser	<ul style="list-style-type: none"> Restauration/amélioration de l'état des zones protégées <ul style="list-style-type: none"> Améliorer la gestion des aires protégées Restauration/amélioration de l'état des zones boisées <ul style="list-style-type: none"> Réduire/arrêter le déboisement et la conversion du couvert forestier en d'autres types de couvert terrestre (par exemple, en préservant les terres forestières) Améliorer la gestion du couvert forestier, par exemple par la gestion des incendies 	Partiellement atteinte	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non Projet pilote de NDT		
Sur la période 2020-2035, 18 809.96 km ² de terres forestières seront restaurées et gérées durablement.	2032	régions de Tambacounda, Kolda, Fatick, Kaolack, Kedougou	2 600	<input type="checkbox"/> Éviter <input type="checkbox"/> Réduire <input checked="" type="checkbox"/> Inverser	<ul style="list-style-type: none"> Restauration/amélioration de l'état des zones boisées <ul style="list-style-type: none"> Restaurer/améliorer les zones couvertes d'arbres 	En cours	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non Participation au Programme de définition de cibles de NDT		
Sur la période 2020-2035, 10 257.06 km ² de terres de parcours et de prairies seront restaurées et gérées durablement	2031	Louga, Saint-louis, Diourbel, Matam, Kaolack	1 200	<input type="checkbox"/> Éviter <input type="checkbox"/> Réduire <input checked="" type="checkbox"/> Inverser	<ul style="list-style-type: none"> Restauration/amélioration de l'état des prairies <ul style="list-style-type: none"> Restaurer les pâturages (par exemple en contrôlant le bétail et les feux de forêt) 	En cours	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non Participation au Programme de définition de cibles de NDT		
Total			Somme de toutes les zones ciblées 6 002						

Objectif	Année	Emplacement(s)	Zone cible totale (en km ²)	Type primordial d'intervention dans le domaine de la neutralité en matière de dégradation des terres (NDT)	Mesures ciblées	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Est-ce une cible de NDT? Si oui, dans le cadre de quel processus a-t-elle été définie/adoptée ?	Quels autres objectifs importants sont également visés par cette cible ?	Modifier le polygone
• Sur la période 2020-2035, 19 894.12 km ² de terres cultivées seront restaurées et gérées durablement	2033	Saint-louis, Matam, Tambacounda, Kaolack, Fatick, Sedhiou	1 125	<input type="checkbox"/> Éviter <input type="checkbox"/> Réduire <input checked="" type="checkbox"/> Inverser	<ul style="list-style-type: none"> Restauration/amélioration de l'état des terres cultivées <ul style="list-style-type: none"> Augmenter la productivité des terres dans les zones agricoles 	En cours	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non Participation au Programme de définition de cibles de NDT		
• Sur la période 2020-2035, 1 147.58 km ² de zones humides seront restaurées et gérées durablement.	2033	Fatick, Kaolack, Sedhiou, Ziguinchor	300	<input type="checkbox"/> Éviter <input type="checkbox"/> Réduire <input checked="" type="checkbox"/> Inverser	<ul style="list-style-type: none"> Restauration/amélioration de l'état des zones humides <ul style="list-style-type: none"> Restaurer/préserver les zones humides et réduire la dégradation des zones humides 	En cours	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non Participation au Programme de définition de cibles de NDT		
• Sur la période 2020-2035, 1 348.27 km ² de zones marginales (zones artificielles, terrain nu et autres domaines) seront restaurées et gérées durablement	2030	Kedougou	85	<input type="checkbox"/> Éviter <input type="checkbox"/> Réduire <input checked="" type="checkbox"/> Inverser	<ul style="list-style-type: none"> Rétablissement/amélioration de l'utilisation multiple des terres 	En cours	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non Participation au Programme de définition de cibles de NDT		
Total			Somme de toutes les zones ciblées 6 002						

SO1.IA.T1 : Zones dans lesquelles ont été mises en œuvre des mesures en rapport avec les cibles (projets et initiatives sur le terrain)

Cible pertinente	Mesures mises en œuvre	Emplacement (nom de lieu)	Date de début de mise en œuvre des mesures	Étendue de la mesure	Superficie totale où des mesures ont été mises en œuvre jusqu'à présent (en km ²)	Modifier le polygone
mesure structurale permettant le traitement (comblement) des ravins (en aval) dans un système de bassin versant, renforcée par l'action des cordons pierreux en aval	Identiques aux mesures ciblées	Kidira	2019-03-17	1	1,00	
une alternative pour la gestion du changement climatique en tant que modèle innovant de développement durable et de résilience des Communautés locales des terroirs	Identiques aux mesures ciblées	Tracé GMV	2019-09-04	333	333,00	
une alternative pour la gestion du changement climatique en tant que modèle innovant de développement durable et de résilience des Communautés locales des terroirs	Identiques aux mesures ciblées	Tracé GMV	2019-06-18	130	130,00	
Récupération des terres salées	Identiques aux mesures ciblées	Fatick	2021-09-08	5	5,00	
Conversion des zones cultivées en forêt régionale	Identiques aux mesures ciblées	linguere	2021-07-15	5	5,00	
mettre en place une retenue d'eau pour limiter la perte de couche arable par ruissellement et pour favoriser la recharge de la nappe phréatique	Identiques aux mesures ciblées	Tambacounda	2021-09-23	3	3,00	
Aménagement forestier	Identiques aux mesures ciblées	Kolda	2019-12-03	215	215,00	

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

Cible pertinente	Mesures mises en œuvre	Emplacement (nom de lieu)	Date de début de mise en œuvre des mesures	Étendue de la mesure	Superficie totale où des mesures ont été mises en œuvre jusqu'à présent (en km²)	Modifier le polygone																						
Sur la période 2020-2035, 18 809.96 km2 de terres forestières seront restaurées et gérées durablement.	Identiques aux mesures ciblées	régions de Tambacounda, Kolda, Fatick, Kaolack, Kedougou	2020-10-25	2 600	2 600 ,00																							
Sur la période 2020-2035, 10 257.06 km2 de terres de parcours et de prairies seront restaurées et gérées durablement	Identiques aux mesures ciblées	Louga, Saint-louis, Diourbel, Matam, Kaolack	2020-09-04	1 200	1 200 ,00																							
• Sur la période 2020-2035, 19 894.12 km2 de terres cultivées seront restaurées et gérées durablement	Identiques aux mesures ciblées	Saint-louis, Matam, Tambacounda, Kaolack, Fatick, Sedhiou	2020-08-05	1 125	1 125 ,00																							
• Sur la période 2020-2035, 1 147.58 km2 de zones humides seront restaurées et gérées durablement.	Identiques aux mesures ciblées	Fatick, Kaolack, Sedhiou, Ziguinchor	2021-08-17	300	300 ,00																							
• Sur la période 2020-2035, 1 348.27 km2 de zones marginales (zones artificielles, terrain nu et autres domaines) seront restaurées et gérées durablement	Identiques aux mesures ciblées	Kedougou	2014-02-12	85	85 ,00																							
					<p>Somme de toutes les zones pertinentes où ont été mises en œuvre des mesures visant la même cible</p> <table border="1"> <tr> <td>mesure structurale permettant le traitement (comblement) des ravins (en aval) dans un système de bassin versant, renforcée par l'action des cordons pierreux en aval:</td> <td>1 ,00</td> </tr> <tr> <td>une alternative pour la gestion du changement climatique en tant que modèle innovant de développement durable et de résilience des Communautés locales des terroirs:</td> <td>130 ,00</td> </tr> <tr> <td>Récupération des terres salées:</td> <td>5 ,00</td> </tr> <tr> <td>Conversion des zones cultivées en forêt régionale:</td> <td>5 ,00</td> </tr> <tr> <td>mettre en place une retenue d'eau pour limiter la perte de couche arable par ruissellement et pour favoriser la recharge de la nappe phréatique:</td> <td>3 ,00</td> </tr> <tr> <td>Aménagement forestier:</td> <td>215 ,00</td> </tr> <tr> <td>Sur la période 2020-2035, 18 809.96 km2 de terres forestières seront restaurées et gérées durablement.:</td> <td>2 600 ,00</td> </tr> <tr> <td>Sur la période 2020-2035, 10 257.06 km2 de terres de parcours et de prairies seront restaurées et gérées durablement:</td> <td>1 200 ,00</td> </tr> <tr> <td>• Sur la période 2020-2035, 19 894.12 km2 de terres cultivées seront restaurées et gérées durablement:</td> <td>1 125 ,00</td> </tr> <tr> <td>• Sur la période 2020-2035, 1 147.58 km2 de zones humides seront restaurées et gérées durablement.:</td> <td>300 ,00</td> </tr> <tr> <td>• Sur la période 2020-2035, 1 348.27 km2 de zones marginales (zones artificielles, terrain nu et autres domaines) seront restaurées et gérées durablement:</td> <td>85 ,00</td> </tr> </table>	mesure structurale permettant le traitement (comblement) des ravins (en aval) dans un système de bassin versant, renforcée par l'action des cordons pierreux en aval:	1 ,00	une alternative pour la gestion du changement climatique en tant que modèle innovant de développement durable et de résilience des Communautés locales des terroirs:	130 ,00	Récupération des terres salées:	5 ,00	Conversion des zones cultivées en forêt régionale:	5 ,00	mettre en place une retenue d'eau pour limiter la perte de couche arable par ruissellement et pour favoriser la recharge de la nappe phréatique:	3 ,00	Aménagement forestier:	215 ,00	Sur la période 2020-2035, 18 809.96 km2 de terres forestières seront restaurées et gérées durablement.:	2 600 ,00	Sur la période 2020-2035, 10 257.06 km2 de terres de parcours et de prairies seront restaurées et gérées durablement:	1 200 ,00	• Sur la période 2020-2035, 19 894.12 km2 de terres cultivées seront restaurées et gérées durablement:	1 125 ,00	• Sur la période 2020-2035, 1 147.58 km2 de zones humides seront restaurées et gérées durablement.:	300 ,00	• Sur la période 2020-2035, 1 348.27 km2 de zones marginales (zones artificielles, terrain nu et autres domaines) seront restaurées et gérées durablement:	85 ,00	
mesure structurale permettant le traitement (comblement) des ravins (en aval) dans un système de bassin versant, renforcée par l'action des cordons pierreux en aval:	1 ,00																											
une alternative pour la gestion du changement climatique en tant que modèle innovant de développement durable et de résilience des Communautés locales des terroirs:	130 ,00																											
Récupération des terres salées:	5 ,00																											
Conversion des zones cultivées en forêt régionale:	5 ,00																											
mettre en place une retenue d'eau pour limiter la perte de couche arable par ruissellement et pour favoriser la recharge de la nappe phréatique:	3 ,00																											
Aménagement forestier:	215 ,00																											
Sur la période 2020-2035, 18 809.96 km2 de terres forestières seront restaurées et gérées durablement.:	2 600 ,00																											
Sur la période 2020-2035, 10 257.06 km2 de terres de parcours et de prairies seront restaurées et gérées durablement:	1 200 ,00																											
• Sur la période 2020-2035, 19 894.12 km2 de terres cultivées seront restaurées et gérées durablement:	1 125 ,00																											
• Sur la période 2020-2035, 1 147.58 km2 de zones humides seront restaurées et gérées durablement.:	300 ,00																											
• Sur la période 2020-2035, 1 348.27 km2 de zones marginales (zones artificielles, terrain nu et autres domaines) seront restaurées et gérées durablement:	85 ,00																											

Observations d'ordre général

SO2-1 Évolution de la population vivant sous le seuil de pauvreté relatif et/ou des inégalités de revenus dans les zones touchées

Critère de mesure pertinent

Choisir la mesure pertinente pour votre pays :

- Pourcentage de la population vivant en dessous du seuil international de pauvreté
- Inégalités de revenus (indice de Gini)

Pourcentage de la population vivant en dessous du seuil international de pauvreté

SO2-1.T1 : Estimations nationales de la proportion de la population vivant en dessous du seuil international de pauvreté

Année	Pourcentage de la population vivant en dessous du seuil international de pauvreté (%)
2 000	
2 001	49.5
2 002	
2 003	
2 004	
2 005	38.3
2 006	
2 007	
2 008	
2 009	
2 010	
2 011	38.5
2 012	
2 013	
2 014	
2 015	
2 016	37.8
2 017	35.6
2 018	
2 019	
2 020	

Évaluation qualitative

SO2-1.T3 : Interprétation de l'indicateur

Critère de mesure de l'indicateur	Évolution de l'indicateur	Observations
-----------------------------------	---------------------------	--------------

Observations d'ordre général

SO2-2 Évolution de l'accès à l'eau potable dans les zones touchées

Proportion de la population utilisant des services d'alimentation en eau potable gérés en toute sécurité

SO2-1.T1 : Estimations nationales de la proportion de la population utilisant des services d'alimentation en eau potable gérés en toute sécurité

Année	Urbaine (%)	Rurale (%)	Totale (%)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005		64	
2006		69	
2007			
2008			
2009			
2010	98	75	
2011			88
2012			
2013			
2014			
2015	91	65	78
2016			
2017			85
2018			
2019	95	76	86
2020	98	91	

Évaluation qualitative

SO2-2.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Observations
---------------------------	--------------

Observations d'ordre général

SO2-3 Évolution de la proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe

Proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe

SO2-3.T1 : Estimations nationales de la proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe

Période	Population exposée (nombre)	Pourcentage de la population totale exposée (%)	Population féminine exposée (nombre)	Pourcentage de la population féminine totale exposée (%)	Population masculine exposée (nombre)	Pourcentage de la population masculine totale exposée (%)
Période de référence	967649	7,0	488297	7,0	479352	7,1
Période considérée	2407936	15,5	1215401	15,4	1192535	15,6

Évaluation qualitative

SO2-3.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Observations
---------------------------	--------------

Observations d'ordre général

SO2 Cibles Volontaires

SO2-VT.T1

Objectif	Année	Niveau d'application	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Observations
----------	-------	----------------------	--	--------------

[Observations d'ordre général](#)

SO 3-1 Évolution de la proportion de terres frappées par la sécheresse au regard de la superficie totale

Indicateur du risque de sécheresse

SO3-1.T1 : Estimations nationales de la superficie des terres relevant de chaque catégorie d'intensité de sécheresse, telle que définie par l'indice de précipitations normalisé ou d'autres indicateurs nationaux ayant trait à la sécheresse

	Catégorie d'intensité de sécheresse				
	Sécheresse légère (En km ²)	Sécheresse modérée (En km ²)	Sécheresse intense (En km ²)	Sécheresse extrême (En km ²)	Pas de sécheresse (En km ²)
2000	54 116	967	0	0	141 720
2001	71 633	62 929	7 876	0	54 365
2002	64 536	28 791	65 378	30 017	8 080
2003	18 422	0	0	0	178 380
2004	83 952	13 209	0	0	99 641
2005	11 918	0	0	0	184 884
2006	79 629	46 335	0	0	70 838
2007	94 083	12 879	5 927	11 852	72 061
2008	30 231	0	0	0	166 572
2009	27 484	0	0	0	169 319
2010	0	0	0	0	196 803
2011	95 677	14 399	7 078	0	79 649
2012	22 716	7 726	4 022	3 095	159 244
2013	37 735	5 219	4 917	2 687	146 244
2014	100 990	38 698	32 982	9 382	14 751
2015	55 593	6 705	0	0	134 504
2016	49 515	4 771	8 929	15 077	118 510
2017	24 364	0	0	0	172 439
2018	70 253	9 060	1 001	0	116 489
2019	95 471	35 623	8 766	4 870	52 074
2020					
2021					

SO3-1.T2 : Tableau récapitulatif de la superficie des terres touchées par la sécheresse sans ventilation par catégorie

	Superficie totale des terres touchées par la sécheresse (En km ²)	Proportion de terres touchées par la sécheresse (En %)
2000	55 083	28,5
2001	142 438	73,8
2002	188 722	97,7

SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.

	Superficie totale des terres touchées par la sécheresse (En km ²)	Proportion de terres touchées par la sécheresse (En %)
2003	18 422	9,5
2004	97 162	50,3
2005	11 918	6,2
2006	125 965	65,2
2007	124 742	64,6
2008	30 231	15,6
2009	27 484	14,2
2010	0	0,0
2011	117 154	60,6
2012	37 559	19,4
2013	50 559	26,2
2014	182 052	94,2
2015	62 299	32,2
2016	78 292	40,5
2017	24 364	12,6
2018	80 313	41,6
2019	144 729	74,9
2020		-
2021		-

Évaluation qualitative:

Observations d'ordre général

SO 3-2 Évolution de la proportion de la population exposée à la sécheresse

Indicateur de l'exposition à la sécheresse

L'exposition renvoie au nombre de personnes exposées à la sécheresse, calculé à partir des données de l'indicateur SO3-1.

SO3-2.T1 : Estimations nationales du pourcentage de la population totale dans chaque catégorie d'intensité de sécheresse, ainsi que du nombre de personnes et de la part de la population nationale exposée à la sécheresse, quelle qu'en soit l'intensité.

Année considérée	Non-exposed		Sécheresse légère		Sécheresse modérée		Sécheresse intense		Sécheresse extrême		Population exposée	
	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2000	8073774	94,0	507958	5,9	6906	0,1	0	0,0	0	0,0	514 864	6,0
2001	3095172	35,1	4754176	53,9	782801	8,9	184102	2,1	0	0,0	5 721 079	64,9
2002	577367	6,3	5851957	64,3	832590	9,1	1455440	16,0	385376	4,2	8 525 363	93,7
2003	7945789	84,5	1459324	15,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 459 324	15,5
2004	1428344	14,8	3598940	37,2	4635748	48,0	0	0,0	0	0,0	8 234 688	85,2
2005	9568647	96,3	369264	3,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	369 264	3,7
2006	7764155	75,8	1953580	19,1	523527	5,1	0	0,0	0	0,0	2 477 107	24,2
2007	4235043	40,2	5736889	54,4	493575	4,7	36896	0,3	41403	0,4	6 308 763	59,8
2008	10424865	95,3	508898	4,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	508 898	4,7
2009	10387377	92,4	855620	7,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	855 620	7,6
2010	11574645	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2011	1581174	13,2	9413127	78,6	586344	4,9	392811	3,3	0	0,0	10 392 282	86,8
2012	11351153	92,0	396893	3,2	282588	2,3	155881	1,3	154685	1,3	990 047	8,0
2013	10674894	83,9	1402669	11,0	293181	2,3	165491	1,3	194181	1,5	2 055 522	16,1
2014	563807	4,3	3600163	27,4	2205809	16,8	3159900	24,1	3595443	27,4	12 561 315	95,7
2015	11558408	85,5	1747091	12,9	205830	1,5	0	0,0	0	0,0	1 952 921	14,5
2016	10070615	72,3	2513654	18,0	196092	1,4	437001	3,1	712753	5,1	3 859 500	27,7
2017	9711647	67,7	4638797	32,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4 638 797	32,3
2018	5867959	39,7	4619189	31,3	1178024	8,0	3100907	21,0	0	0,0	8 898 120	60,3
2019	7853401	51,6	5898912	38,8	777522	5,1	429591	2,8	260638	1,7	7 366 663	48,4
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

SO3-2.T2 : Estimations nationales du pourcentage de femmes touchées pour chaque catégorie d'intensité de sécheresse.

	Non-exposed	Sécheresse légère	Sécheresse modérée	Sécheresse intense	Sécheresse extrême	Nombre de femmes exposées
--	-------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	---------------------------

SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.

Année considérée	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2000	4101652	94,1	252998	5,8	3451	0,1	0	0,0	0	0,0	256 449	5,9
2001	1591018	35,5	2394492	53,5	398783	8,9	91197	2,0	0	0,0	2 884 472	64,5
2002	294063	6,4	2978762	64,5	424435	9,2	730923	15,8	191964	4,2	4 326 084	93,6
2003	4034226	84,5	740535	15,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	740 535	15,5
2004	724337	14,8	1832222	37,3	2350221	47,9	0	0,0	0	0,0	4 182 443	85,2
2005	4861549	96,3	184876	3,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	184 876	3,7
2006	3922491	75,4	1013205	19,5	267187	5,1	0	0,0	0	0,0	1 280 392	24,6
2007	2182880	40,8	2886094	53,9	246507	4,6	18801	0,4	21376	0,4	3 172 778	59,2
2008	5289748	95,2	264633	4,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	264 633	4,8
2009	5278334	92,4	433334	7,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	433 334	7,6
2010	5882083	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2011	813502	13,4	4764621	78,3	302510	5,0	203372	3,3	0	0,0	5 270 503	86,6
2012	5775703	92,1	198729	3,2	140176	2,2	77419	1,2	76956	1,2	493 280	7,9
2013	5422219	83,8	719906	11,1	145911	2,3	82721	1,3	97030	1,5	1 045 568	16,2
2014	282316	4,2	1853405	27,8	1120299	16,8	1608357	24,1	1801410	27,0	6 383 471	95,8
2015	5860287	85,4	896788	13,1	104797	1,5	0	0,0	0	0,0	1 001 585	14,6
2016	5114299	72,3	1284149	18,1	99415	1,4	219236	3,1	358357	5,1	1 961 157	27,7
2017	4961718	68,1	2326900	31,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2 326 900	31,9
2018	3019197	40,3	2346752	31,3	588618	7,8	1545925	20,6	0	0,0	4 481 295	59,7
2019	3944512	51,0	3045890	39,4	398303	5,2	213875	2,8	129647	1,7	3 787 715	49,0
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

SO3-2.T3 : Estimations nationales du pourcentage d'hommes touchés pour chaque catégorie d'intensité de sécheresse.

Année considérée	Non-exposed		Sécheresse légère		Sécheresse modérée		Sécheresse intense		Sécheresse extrême		Nombre d'hommes exposés	
	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2000	3972122	93,9	254960	6,0	3455	0,1	0	0,0	0	0,0	258 415	6,1
2001	1504154	34,7	2359684	54,4	384018	8,8	92905	2,1	0	0,0	2 836 607	65,3
2002	283304	6,3	2873195	64,1	408155	9,1	724517	16,2	193412	4,3	4 199 279	93,7
2003	3911563	84,5	718789	15,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	718 789	15,5
2004	704007	14,8	1766718	37,1	2285527	48,1	0	0,0	0	0,0	4 052 245	85,2
2005	4707098	96,2	184388	3,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	184 388	3,8

SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.

Année considérée	Non-exposed		Sécheresse légère		Sécheresse modérée		Sécheresse intense		Sécheresse extrême		Nombre d'hommes exposés	
	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2006	3841664	76,2	940375	18,7	256340	5,1	0	0,0	0	0,0	1 196 715	23,8
2007	2052163	39,6	2850795	54,9	247068	4,8	18095	0,3	20027	0,4	3 135 985	60,4
2008	5135117	95,5	244265	4,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	244 265	4,5
2009	5109043	92,4	422286	7,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	422 286	7,6
2010	5692562	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2011	767672	13,0	4648506	78,9	283834	4,8	189439	3,2	0	0,0	5 121 779	87,0
2012	5575450	91,8	198164	3,3	142412	2,3	78462	1,3	77729	1,3	496 767	8,2
2013	5252675	83,9	682763	10,9	147270	2,4	82770	1,3	97151	1,6	1 009 954	16,1
2014	281491	4,4	1746758	27,0	1085510	16,8	1551543	24,0	1794033	27,8	6 177 844	95,6
2015	5698121	85,7	850303	12,8	101033	1,5	0	0,0	0	0,0	951 336	14,3
2016	4956316	72,3	1229505	17,9	96677	1,4	217765	3,2	354396	5,2	1 898 343	27,7
2017	4749929	67,3	2311897	32,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2 311 897	32,7
2018	2848762	39,2	2272437	31,3	589406	8,1	1554982	21,4	0	0,0	4 416 825	60,8
2019	3908889	52,2	2853022	38,1	379219	5,1	215716	2,9	130991	1,7	3 578 948	47,8
2020		-		-		-		-		-		-
2021		-		-		-		-		-		-

Évaluation qualitative

Interprétation de l'indicateur

Observations d'ordre général

Les régions les plus affectées par l'augmentation du risque de sécheresse extrême sont situées au nord du Sénégal, la région de Saint Louis montrant le risque le plus intense, pour une augmentation de la fréquence des sécheresses comprises entre 20 et 30%

SO 3-3 Évolution du degré de vulnérabilité à la sécheresse

Indice de vulnérabilité à la sécheresse

SO3-3.T1 : Estimations nationales de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse

Année	Valeur totale de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse du pays (niveau 1)	Valeur de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse chez les hommes (niveaux 2 et 3 uniquement)	Valeur de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse chez les femmes (niveaux 2 et 3 uniquement)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			
2018	0,68		
2019			
2020			
2021			

Méthode

Quel niveau avez-vous utilisé pour calculer l'indice de vulnérabilité à la sécheresse ?

- L'évaluation de la vulnérabilité de niveau 1 ⓘ
- L'évaluation de la vulnérabilité de niveau 2 ⓘ
- L'évaluation de la vulnérabilité de niveau 3 ⓘ

Évaluation qualitative

SO3-3.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Observations
---------------------------	--------------

Observations d'ordre général

S0-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.

S03 Cibles Volontaires

S03-VT.T1

Objectif	Année	Niveau d'application	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Observations
----------	-------	----------------------	--	--------------

Observations d'ordre général

S04-1 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface

Stocks de carbone organique du sol

L'évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface est un indicateur polyvalent utilisé pour mesurer les progrès accomplis dans la réalisation des objectifs stratégiques 1 et 4.

Des données quantitatives et une évaluation qualitative de l'évolution de cet indicateur sont communiquées au titre de l'indicateur de progrès S01-3 de l'objectif stratégique 1.

SO4-2 Évolution de l'abondance et de la répartition de certaines espèces

SO4-2.T1 : Estimations nationales de l'indice de la Liste rouge, mesurant la survie des espèces

Année	Indice de la Liste rouge	Limite inférieure	Limite supérieure	Observation
2000	0,95093	0,94942	0,95246	
2001	0,9502	0,94869	0,95181	
2002	0,94944	0,94807	0,95119	
2003	0,94891	0,9474	0,95049	
2004	0,94838	0,94686	0,94986	
2005	0,9477	0,94595	0,94916	
2006	0,94693	0,94522	0,94851	
2007	0,94625	0,9444	0,94772	
2008	0,94556	0,94328	0,94711	
2009	0,94487	0,94245	0,94633	
2010	0,94409	0,94094	0,94572	
2011	0,94329	0,93983	0,94516	
2012	0,94256	0,93843	0,94496	
2013	0,94183	0,93732	0,94476	
2014	0,94114	0,93599	0,94476	
2015	0,94035	0,93453	0,9447	
2016	0,93985	0,93351	0,9446	
2017	0,93922	0,93231	0,94454	
2018	0,93829	0,93151	0,94453	
2019	0,9376	0,92944	0,94444	
2020	0,93694	0,92898	0,94447	

Évaluation qualitative

SO4-2.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Facteurs responsables: directs (sélectionner un ou plusieurs éléments)	Facteurs responsables: indirects (sélectionner un ou plusieurs éléments)	Quels leviers sont-ils utilisés pour enrayer l'évolution négative et permettre un changement transformateur?	Interventions qui ont débouché sur une évolution positive de l'ILR	Observations

Observations d'ordre général

SO4-3 Proportion des sites importants pour la biodiversité terrestre et la biodiversité des eaux douces qui se trouvent dans des aires protégées (par type d'écosystème)

SO4-3.T1: National estimates of the average proportion of Terrestrial KBAs covered by protected areas (%)

Année	Proportion des sites se trouvant dans des aires protégées (%)	Limite inférieure	Limite supérieure	Observations
2000	32.93	29,59	33,78	
2001	32.93	29,59	33,78	
2002	32.93	29,59	33,78	
2003	32.93	29,59	33,78	
2004	35.07	32,02	35,38	
2005	35.07	32,02	35,38	
2006	35.07	32,02	35,38	
2007	35.07	32,02	35,38	
2008	35.07	32,02	35,38	
2009	35.07	32,02	35,38	
2010	35.07	32,02	35,38	
2011	35.07	32,02	35,38	
2012	35.07	32,02	35,38	
2013	35.07	32,02	35,38	
2014	35.07	32,02	35,38	
2015	35.07	32,02	35,38	
2016	35.07	32,02	35,38	
2017	37.83	37,83	37,83	
2018	37.83	37,83	37,83	
2019	37.83	37,83	37,83	
2020	37.83	37,83	37,83	

Évaluation qualitative

SO4-2.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évaluation qualitative	Observation
------------------------	-------------

Observations d'ordre général

SO4 Cibles Volontaires

SO4-VT.T1

Objectif	Année	Niveau d'application	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Observations
----------	-------	----------------------	--	--------------

Renseignements complémentaires

S05-1 Ressources publiques bilatérales et multilatérales

Niveau 1 : Communiquer des informations sur les ressources publiques internationales fournies et reçues aux fins de la mise en œuvre de la Convention, y compris des informations sur l'évolution de ces ressources.

Évolution des ressources publiques internationales bilatérales et multilatérales fournies

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ↻

Évolution des ressources publiques internationales bilatérales et multilatérales reçues

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ↻

Niveau 2 : Tableau 1 Ressources financières fournies et reçues

		Montant total en dollars des États Unis	
Fourn/Reçu	Année	Engage-ment pris	Décaissés/Reçus
Provided	2016	Engage-ment pris 0	Versé 0
Provided	2017	Engage-ment pris 0	Versé 0
Provided	2018	Engage-ment pris 0	Versé 0
Provided	2019	Engage-ment pris 0	Versé 0
Received	2016	Engage-ment pris 6 088 830 ,56	Reçu 25 481 605 ,71
Received	2017	Engage-ment pris 42 831 577 ,46	Reçu 33 720 314 ,91
Received	2018	Engage-ment pris 13 663 834 ,87	Reçu 22 532 592 ,10
Received	2019	Engage-ment pris 24 233 045 ,75	Reçu 34 144 322 ,02
Total des ressources fournies:		0	0
Total des ressources reçues:		86 817 288 ,64	115 878 834 ,74

Documentation

	Explication
Année	
Bénéficiaire / Pourvoyeur	
Titre du projet, programme, activité ou autre mesure	
Montant total en dollars des États Unis	
Secteur	
Renforcement des capacités	
Transfert de technologie	
Égalité des sexes	

SO-5: Mobiliser les ressources financières et non financières importantes et supplémentaires pour appuyer la mise en œuvre de la Convention en établissant des partenariats efficaces au niveau mondial et national

	Explication
Canal	
Type de flux	
Instrument financier	
Type d'appui	
Montant des fonds mobilisés au moyen d'interventions publiques	
Renseignements complémentaires	

Observations d'ordre général

SO5-2 Ressources publiques nationales

Niveau 1 : Communiquer des informations sur les dépenses publiques nationales, y compris les subventions et les recettes, dont les impôts, directement et indirectement liées à la mise en œuvre de la Convention, y compris des renseignements sur l'évolution de ces montants.

Évolution des dépenses publiques nationales et des ressources financières consacrées au niveau national aux activités liées à la mise en œuvre de la Convention

- En hausse ↑
 Stable ↔
 En baisse ↓
 Inconnue ↻

Évolution des recettes publiques nationales provenant des activités liées à la mise en œuvre de la Convention

- En hausse ↑
 Stable ↔
 En baisse ↓
 Inconnue ↻

Niveau 2 : Tableau 2 Ressources publiques nationales

	Année	Montants	Renseignements complémentaires
Dépenses publiques			
Directement liées à la lutte contre la DDTS			
Indirectement liées à la lutte contre la DDTS			
Subventions			
Subventions liées à la lutte contre la DDTS			
Dépenses totales/total par an			

	Année	Montants	Renseignements complémentaires
Recettes publiques			
Taxes environnementales pour la conservation des ressources foncières et taxes liées à la lutte contre la DDTS			
Revenus totaux/total par an			

Documentation

	Explication
Dépenses publiques	
Subventions	
Recettes publiques	
Ressources nationales directement ou indirectement liées à la lutte contre la DDTS	

Votre pays a-t-il fixé un objectif d'augmentation et de mobilisation des ressources nationales aux fins de la mise en œuvre de la Convention ?

- Oui
 Non

Observations d'ordre général

S05-3 Ressources privées internationales et nationales

Niveau 1 : Communiquer des informations sur les ressources publiques internationales et nationales mobilisées par le secteur privé de votre pays aux fins de la mise en œuvre de la Convention, y compris des informations sur l'évolution de ces ressources.

Évolution des ressources publiques internationales

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ~

Évolution des ressources publiques nationales

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ~

Niveau 2 : Tableau 3 Ressources privées internationales et nationales

Année	Titre du projet, programme, activité ou autre mesure	Montant total en dollars des États Unis	Instrument financier	Type d'institution	Bénéficiaire	Renseignements complémentaires
	Total	0				

Donner des informations méthodologiques utiles concernant les données présentées dans le tableau 3

Votre pays a-t-il pris des mesures pour encourager le secteur privé ainsi que les organisations non gouvernementales, les fondations et les milieux universitaires à fournir des ressources internationales et nationales aux fins de la mise en œuvre de la Convention ?

Observations d'ordre général

S05-4 Transfert de technologie

Niveau 1 : Communiquer des informations sur les ressources fournies et reçues aux fins du transfert de technologie et de la mise en œuvre de la Convention, y compris des informations sur l'évolution de ces ressources.

Évolution des ressources publiques internationales bilatérales et multilatérales fournies

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ↔

Évolution des ressources publiques internationales bilatérales et multilatérales reçues

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ↔

Niveau 2 : Tableau 4 Ressources fournies et reçues pour les mesures ou activités de transfert de technologie

Fourni Reçu	Année	Titre du projet, programme, activité ou autre mesure	Montant	Bénéficiaire Pourvoyeur	Description et objectifs	Secteur	Type de technologie	Activités menées par	État d'avancement de l'activité	Calendrier d'exécution de la mesure ou de l'activité	Utilisation, incidence et résultats estimés	Renseignements complémentaires
Total fourni :			0	Total reçu :			0					

Donner des informations méthodologiques utiles concernant les données présentées dans le tableau 4

Communiquer des informations sur les hypothèses sous-jacentes, les définitions et les méthodes utilisées pour rendre compte des transferts de technologie assurés, reçus ou requis. Ajouter des liens vers des documents utiles.

Donner des informations sur les types de technologies nouvelles ou actuelles dont votre pays a besoin pour lutter contre la désertification, la dégradation des terres et la sécheresse, et sur les difficultés rencontrées pour acquérir ou mettre au point ces technologies.

Observations d'ordre général

SO5-5 Appui futur aux activités liées à la mise en œuvre de la Convention

SO5-5.1 : Fourniture et mobilisation prévues de ressources nationales publiques et privées

Donner des informations sur les ressources nationales qu'il est prévu de fournir et de mobiliser aux fins de la mise en œuvre de la Convention, y compris des renseignements relatifs à l'indicateur SO5-2, ainsi que des informations sur les ressources financières publiques qu'il est prévu de verser, les secteurs cibles et les politiques nationales qu'il est prévu de mettre en œuvre.

SO5-5.2: Fourniture et mobilisation prévues de ressources internationales publiques et privées

Donner des informations sur les ressources internationales qu'il est prévu de fournir et de mobiliser aux fins de la mise en œuvre de la Convention, y compris des informations sur les ressources financières publiques et l'appui qu'il est prévu de consacrer au renforcement des capacités et au transfert de technologie, sur les régions et pays cibles, et sur les programmes et politiques prévus et les priorités fixées.

SO5-5.3 : Ressources nécessaires

Communiquer des informations sur les ressources financières nécessaires à la mise en œuvre de la Convention, notamment sur les projets qui ont le plus besoin de ressources et les régions qui ont le plus besoin d'aide et auxquels votre pays a accordé le plus d'attention.

Observations d'ordre général

Sources financières et non financières

Mobilisation accrue de ressources:

Souhaitez-vous faire part de la façon dont votre pays a mobilisé davantage de ressources au cours de la période considérée ?

- Oui
- Non

Utilisation de la neutralité en matière de dégradation des terres comme cadre pour accroître l'investissement :

De votre point de vue, avez-vous tiré parti de la neutralité en matière de dégradation des terres pour renforcer la cohérence, l'efficacité et les multiples avantages des investissements ?

- Oui
- Non

Amélioration des institutions et mécanismes de financement existants ou novateurs

De votre point de vue, votre pays a-t-il amélioré l'utilisation des mécanismes et des institutions de financement existants ou novateurs ?

- Oui
- Non

Politique et planification

Programmes d'action :

Votre pays a-t-il élaboré son programme d'action national ou a-t-il participé à son élaboration, à sa mise en œuvre, à sa révision ou à son suivi régulier ?

- Oui
 Non

Politiques et conditions appropriées :

Au cours de la période considérée, votre pays a-t-il mis en place ou contribué à mettre en place des politiques et des conditions appropriées visant à promouvoir et/ou appliquer des moyens de lutter contre la désertification et la dégradation des terres et d'atténuer les effets de la sécheresse ?

- Oui
 Non

Synergies :

De votre point de vue, votre pays a-t-il exploité les synergies et intégré la DDTS dans des plans nationaux élaborés au titre des autres accords multilatéraux relatifs à l'environnement, en particulier des autres conventions de Rio, et dans d'autres engagements internationaux ?

- Oui
 Non

Prise en considération de la désertification, de la dégradation des terres et de la sécheresse :

De votre point de vue, votre pays a-t-il pris des mesures concrètes pour prendre en considération la DDTS dans les politiques économiques, environnementales et sociales afin d'accroître les effets et l'efficacité de la mise en œuvre de la Convention ?

- Oui
 Non

Dans l'affirmative, la DDTS a été prise en considération dans (cocher toutes les cases qui s'appliquent) :

- Les politiques économiques
 Les politiques environnementales
 Les politiques sociales
 Les politiques foncières
 Les politiques en matière d'égalité des sexes
 Les politiques agricoles
 Autre (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire l'expérience de votre pays.

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Politiques relatives à la sécheresse :

Votre pays a-t-il mis en place ou est-il en train de mettre en place des politiques, des mesures et des modes de gouvernance nationaux pour la prévention et la gestion des situations de sécheresse ?

Oui

Non

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire l'expérience de votre pays.

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à mettre en place des politiques, des mesures et des modes de gouvernance pour la prévention et la gestion des situations de sécheresse, en application de la Convention ?

Oui

Non

Agir sur le terrain

Pratiques de gestion durable des terres:

Votre pays a-t-il mis en œuvre ou est-il en train de mettre en œuvre des pratiques de gestion durable des terres (GDT) pour lutter contre la DDTS ?

- Oui
 Non

Quels types de pratiques de GDT sont mises en œuvre ?

- Agroforesterie
- Fermeture de certaines zones (arrêt de l'utilisation, appui à la régénération)
- Apiculture, pisciculture, etc
- Mesure utilisant la technique des pentes transversales
- Réduction écosystémique des risques de catastrophe
- Efficacité énergétique
- Gestion des plantations forestières
- Jardins familiaux
- Amélioration de la végétation basse/de la couverture végétale
- Amélioration des variétés végétales et des espèces animales
- Gestion intégrée des cultures et du bétail
- Gestion intégrée des nuisibles et des maladies (y compris l'agriculture biologique)
- Gestion intégrée de la fertilité des sols
- Gestion de l'irrigation (y compris l'adduction d'eau, le drainage)
- Réduction au minimum de la perturbation des sols
- Gestion des forêts naturelles et semi-naturelles
- Pastoralisme et gestion des pâturages
- Mesures après-récolte
- Système de rotation (rotation des cultures, jachères, agriculture itinérante)
- Gestion des eaux de surface (source, rivière, lacs, mer)
- Drainage et dérivation de l'eau
- Récupération de l'eau
- Protection/gestion des zones humides
- Brise-vent/rideau brise-vent
- Gestion des déchets/gestion des eaux usées
- Autre (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour fournir de plus amples informations sur l'expérience de votre pays :

GDZHAO pour les zones humides DEFCCS pour la gestion des plantations forestières PRAPS pour l'amélioration des variétés végétales et des espèces animales

Considérez-vous que les pratiques mises en œuvre sont couronnées de succès et quels sont, selon vous, les principaux facteurs de réussite ?

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Comment avez-vous fait participer les femmes et les jeunes à ces activités ?

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à mettre en œuvre des pratiques de GDT ?

- Oui
 Non

Utiliser l'espace ci-dessous pour fournir de plus amples informations sur l'expérience de votre pays :

Considérez-vous que les pratiques mises en œuvre sont couronnées de succès et quels sont, selon vous, les principaux facteurs de réussite ?

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Restauration et remise en état:

Votre pays a-t-il mis en application ou est-il en train de mettre en application des pratiques de restauration et de remise en état visant à contribuer à rétablir les fonctions et les services fournis par les écosystèmes ?

- Oui
 Non

Quels types de pratiques de restauration et de remise en état sont mis en application ?

- Restauration/amélioration de l'état des zones boisées
- Augmentation de l'étendue de la zone boisée
- Restauration/amélioration de l'état des terres cultivées
- Restauration/amélioration de l'état des prairies
- Restauration/amélioration de l'état des zones humides
- Accroissement de la fertilité des sols et des réserves de carbone
- Gestion des surfaces artificielles
- Restauration/amélioration de l'état des zones protégées
- Augmentation de l'étendue des zones protégées
- Amélioration de la gestion des côtes
- Dispositif d'ordre général (par exemple, politiques, incitations économiques)
- Rétablissement/amélioration de l'utilisation multiple des terres
- Réduction/arrêt de la conversion des terres à utilisations multiples
- Rétablissement/amélioration des fonctions multiples
- Rétablissement de la productivité et des réserves de carbone organique du sol des terres cultivées et des prairies
- Autre/Général/Non spécifié

Utiliser l'espace ci-dessous pour fournir de plus amples informations sur l'expérience de votre pays :

Considérez-vous que les pratiques mises en œuvre sont couronnées de succès et quels sont, selon vous, les principaux

facteurs de réussite ?

oui, politique gouvernementale, cadre institutionnel existant, expérience des acteurs existence de projets d'appui

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Comment avez-vous fait participer les femmes et les jeunes aux activités de GDT ?

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à mettre en application des pratiques de régénération et de remise en état visant à contribuer à rétablir les fonctions et les services fournis par les écosystèmes ?

Oui

Non

Gestion des risques de sécheresse et systèmes d'alerte rapide :

Votre pays élabore-t-il un plan de gestion des risques de sécheresse, des systèmes de surveillance ou d'alerte rapide et des programmes de protection sociale pour lutter contre la DDTS ?

Oui

Non

Dans l'affirmative, la DDTS a été prise en considération dans (cocher toutes les cases qui s'appliquent) :

Un plan de gestion des risques de sécheresse

Des systèmes de surveillance et d'alerte rapide

Des programmes de protection sociale

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire l'expérience de votre pays.

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

Si vous avez élaboré ou élaborerez un plan de gestion des risques de sécheresse dans le cadre de l'Initiative sur la sécheresse, fournir ci-dessous des informations sur les activités entreprises.

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à élaborer des systèmes de gestion des risques de sécheresse, de surveillance ou d'alerte rapide et des programmes de protection sociale pour lutter contre la DDTS ?

- Oui
 Non

Nouveaux moyens de subsistance:

Votre pays encourage-t-il les pratiques permettant l'adoption de nouveaux moyens de subsistance dans le cadre de la DDTS ?

- Oui
 Non

Pourriez-vous énumérer quelques pratiques appliquées au niveau national pour promouvoir de nouveaux moyens de subsistance ?

- Diversification des cultures
 Pratiques d'agroforesterie
 Pâturage tournant
 Systèmes agricoles pluviaux et irrigués
 Petits jardins potagers
 Production de biens artisanaux
 Production d'énergie renouvelable
 Écotourisme
 Production de plantes médicinales et aromatiques
 Aquaculture utilisant des eaux usées recyclées
 Autre (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire l'expérience de votre pays.

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Considérez-vous que votre pays prend des mesures particulières visant à faire participer les femmes et les jeunes à la promotion de nouveaux moyens de subsistance ?

- Oui
 Non

Donner toute précision utile

Mise en place de systèmes de partage des connaissances :

Votre pays a-t-il mis en place des systèmes de partage des informations et des connaissances sur les meilleures pratiques et méthodes de gestion des situations de sécheresse et de facilitation de la constitution de réseaux en la matière ?

- Oui
 Non

Utiliser l'espace ci-dessous pour énumérer les systèmes mis en place dans votre pays pour partager des informations et des connaissances sur les meilleures pratiques et méthodes de gestion des situations de sécheresse et faciliter la constitution de réseaux en la matière.

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Considérez-vous que votre pays a pris des mesures visant à favoriser l'accès des femmes aux connaissances et aux technologies ?

- Oui
 Non

Donner toute précision utile

Les nombreux facteurs contribuant à l'absence de parité dans les connaissances et aux technologies sont désormais bien documentés et, ces dernières années, de multiples acteurs ont mis en œuvre des campagnes de sensibilisation et de promotion afin d'encourager la participation des filles et des femmes.

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

oui, participation des femmes dans les NTIC, participation féminine encouragée dans cet domaine

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

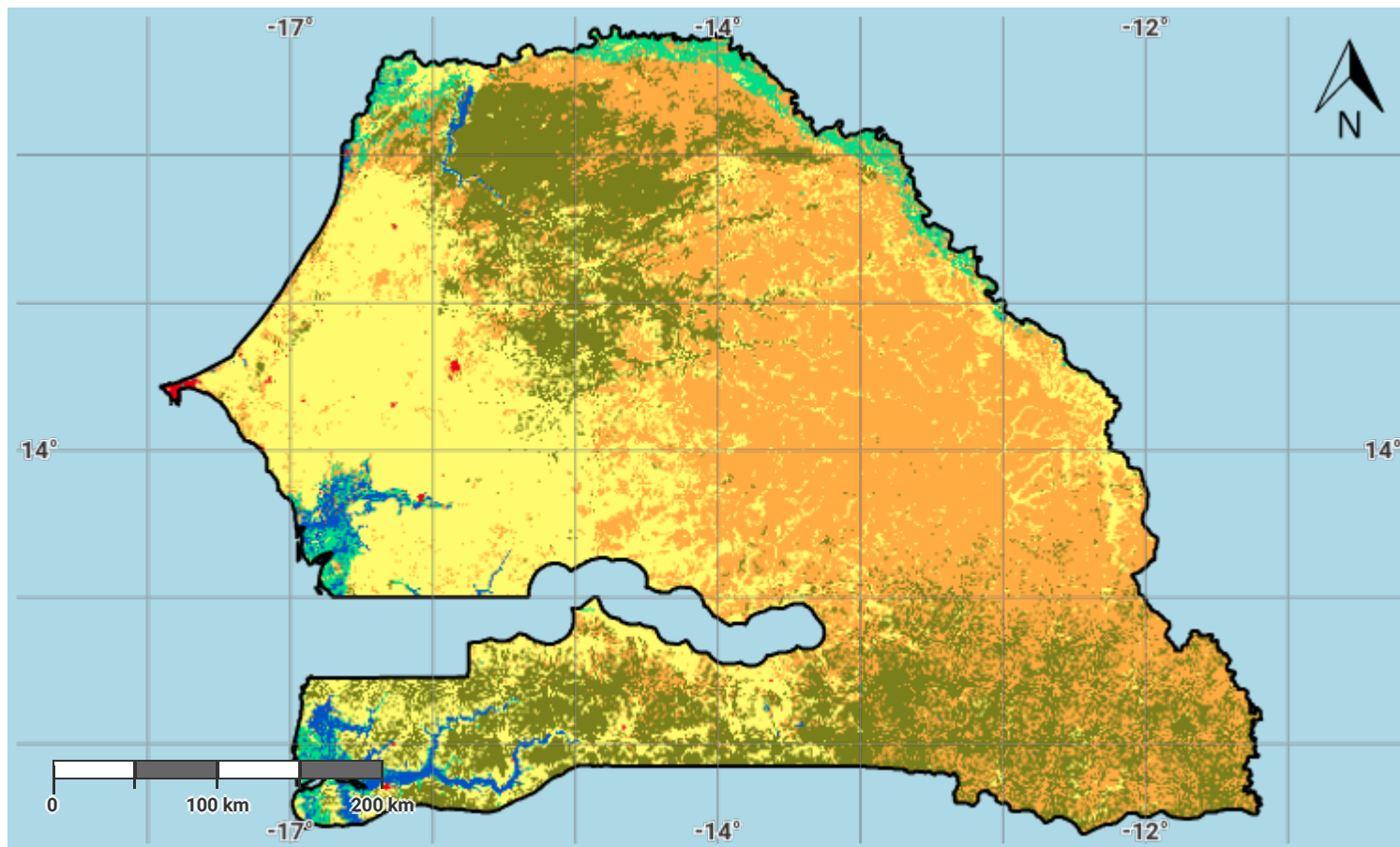
Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Autres fichiers pour le rapport

Senegal - S05-1 recipient	Télécharger	161,1 Kio
---------------------------	-----------------------------	-----------

Senegal – S01-1.M1

Land cover in the initial year of the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

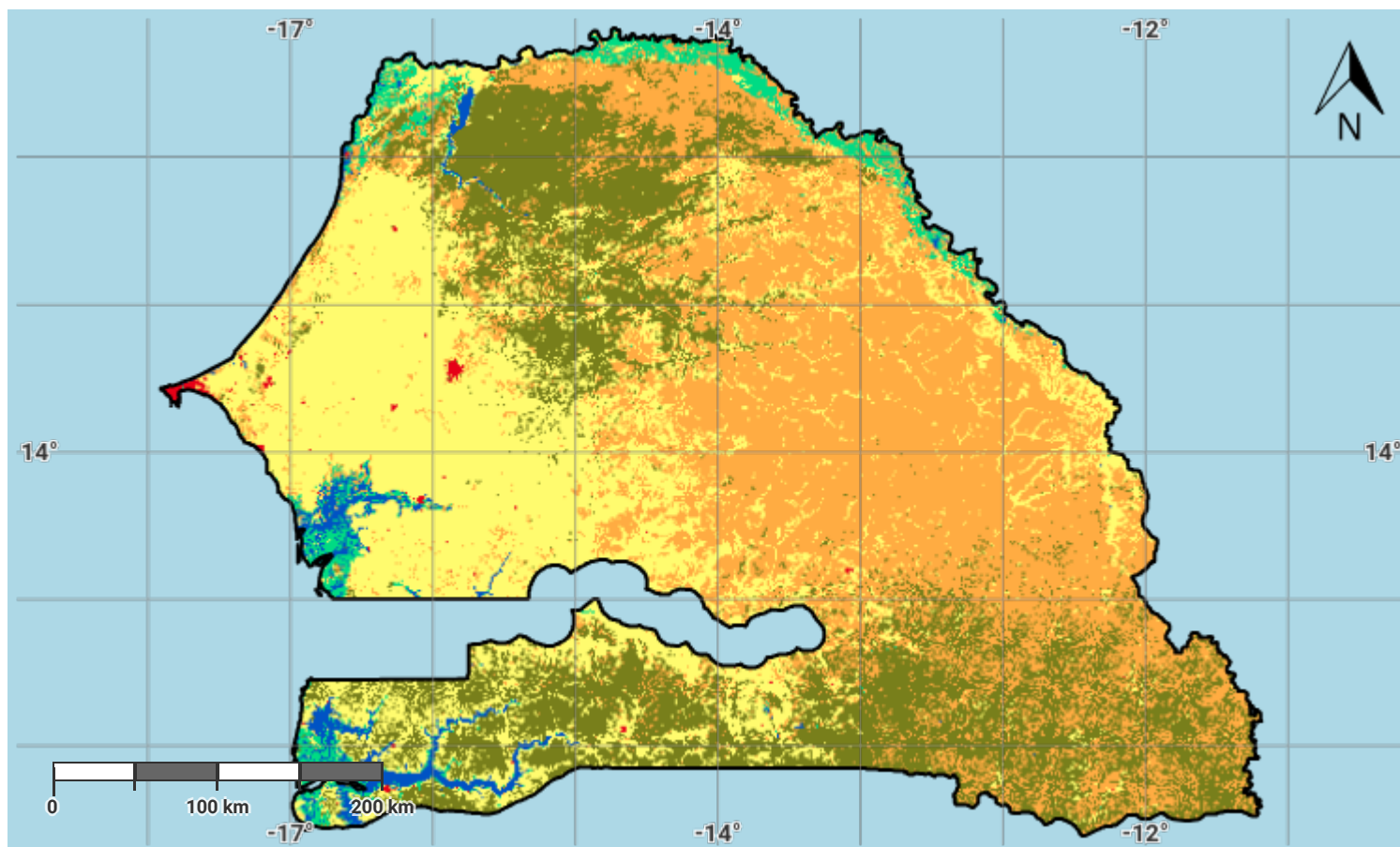
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Senegal – S01-1.M2

Land cover in the baseline year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

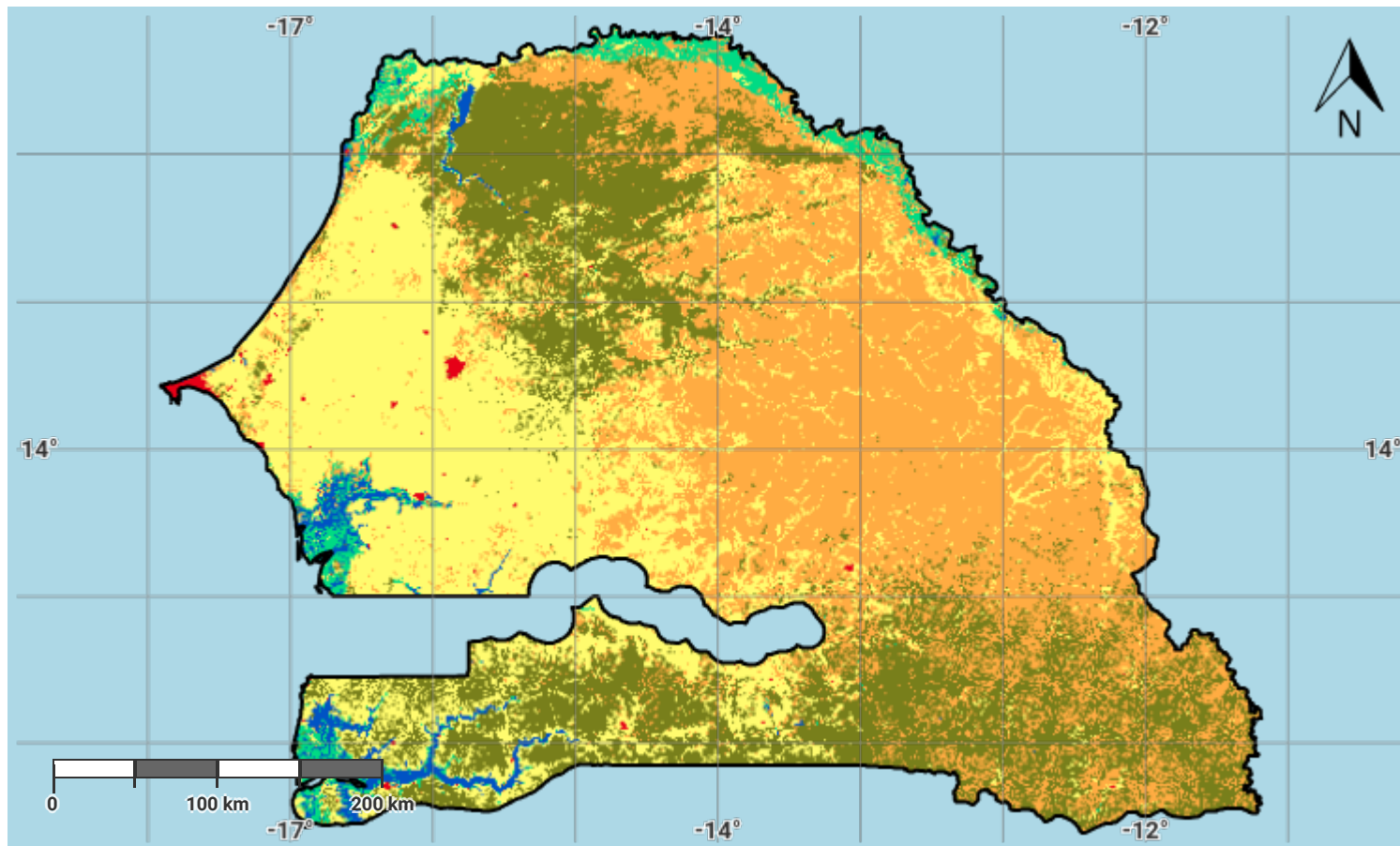
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Senegal – SO1-1.M3

Land cover in the latest reporting year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

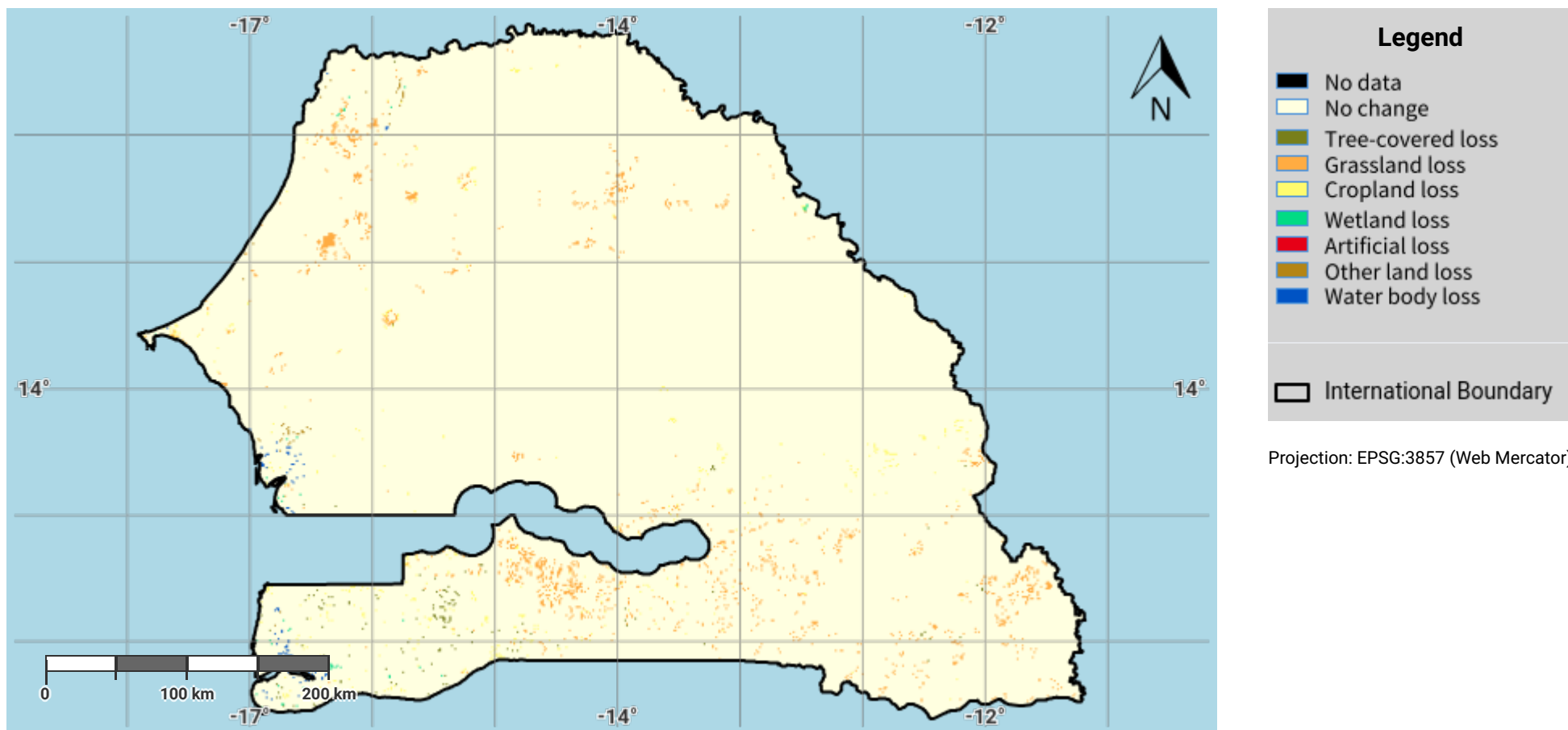
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Senegal – S01-1.M4

Land cover change in the baseline period



Disclaimer

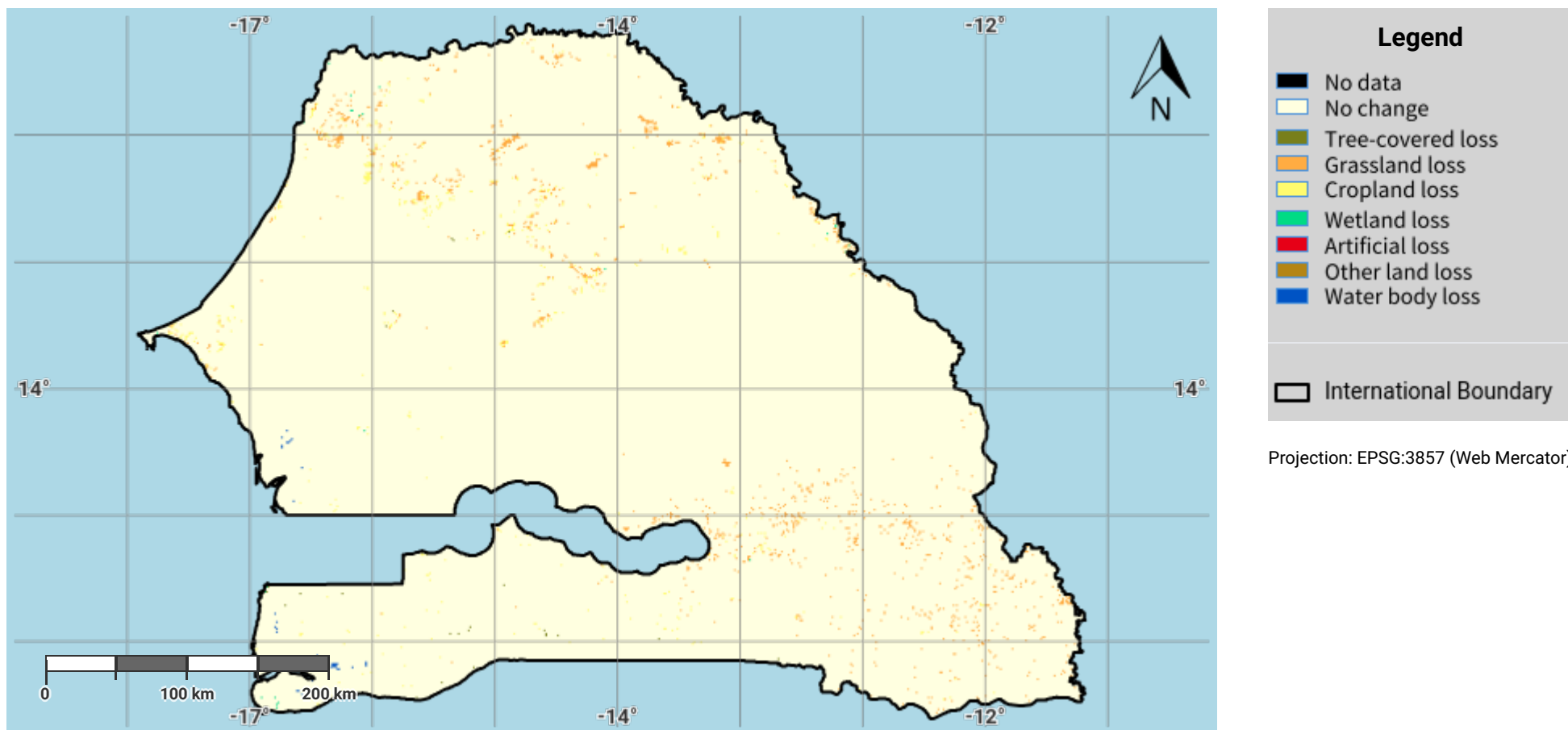
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Senegal – S01-1.M5

Land cover change in the reporting period



Disclaimer

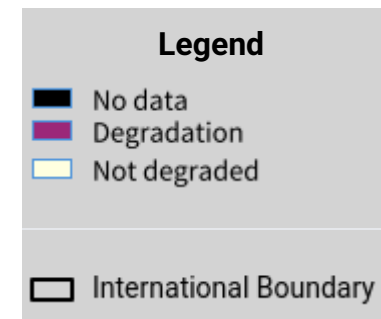
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Senegal – S01-1.M6

Land cover degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

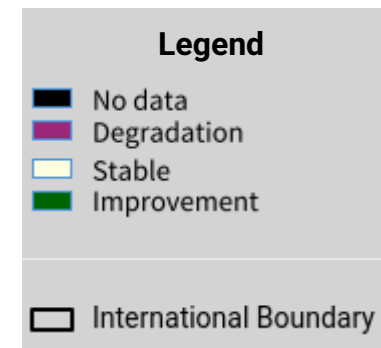
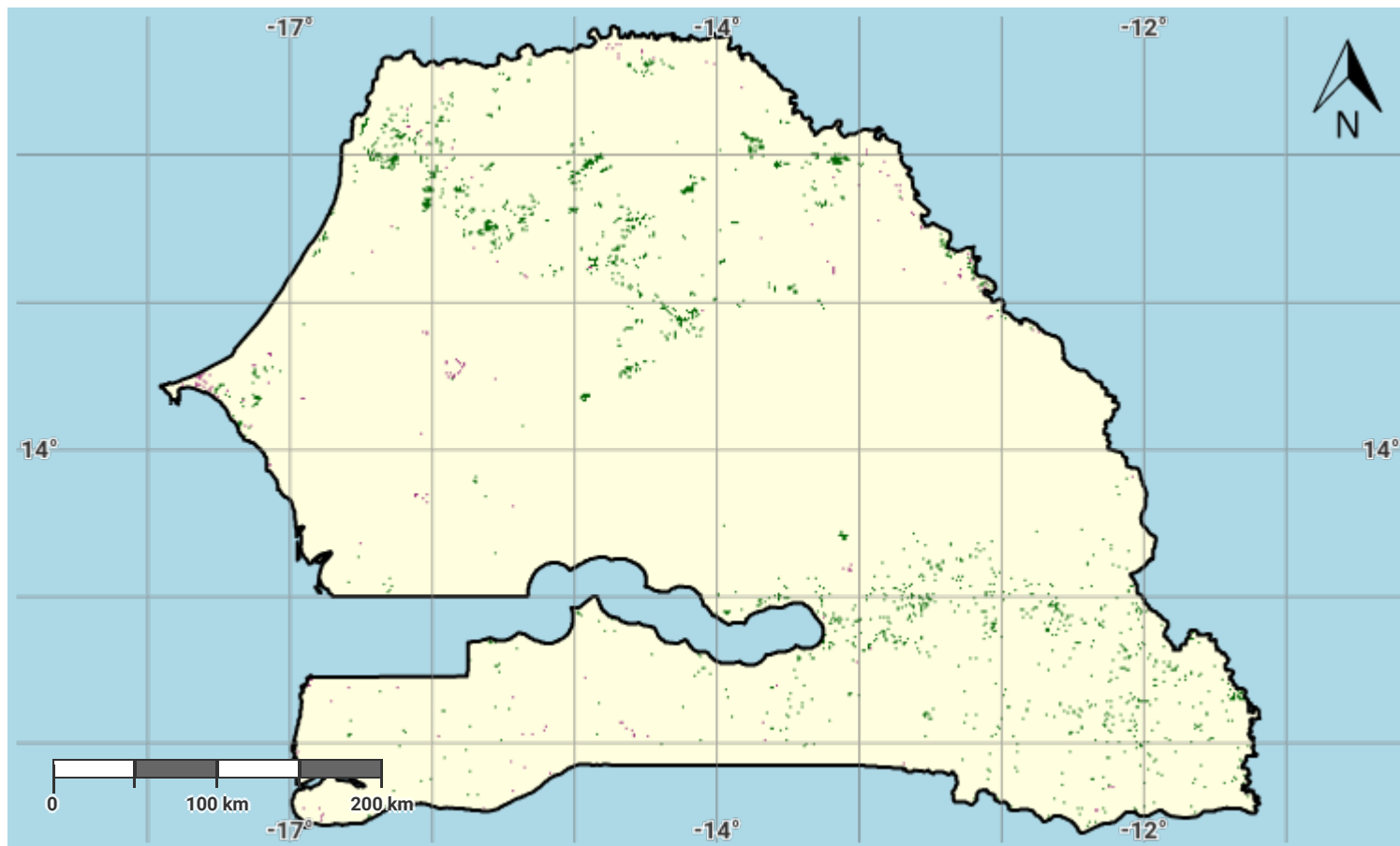
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Senegal – S01-1.M7

Land cover degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

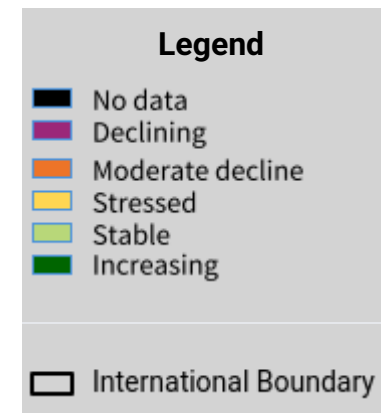
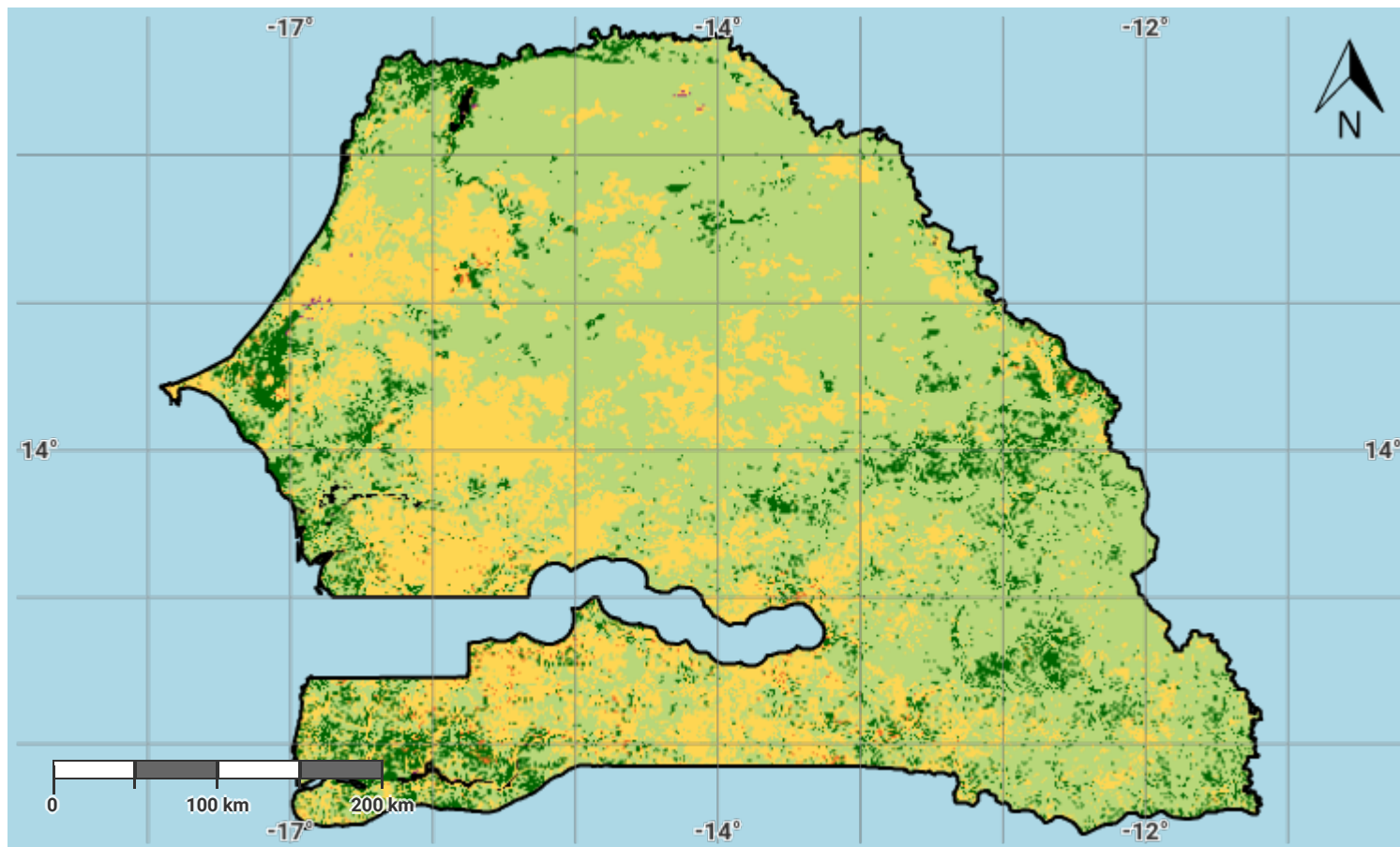
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Senegal – S01-2.M1

Land productivity dynamics in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

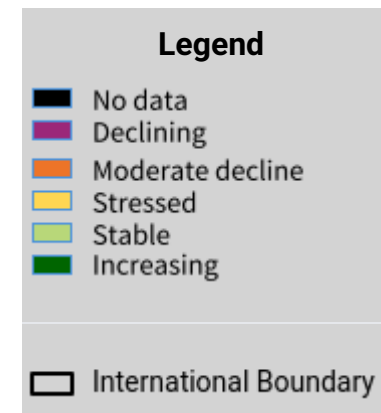
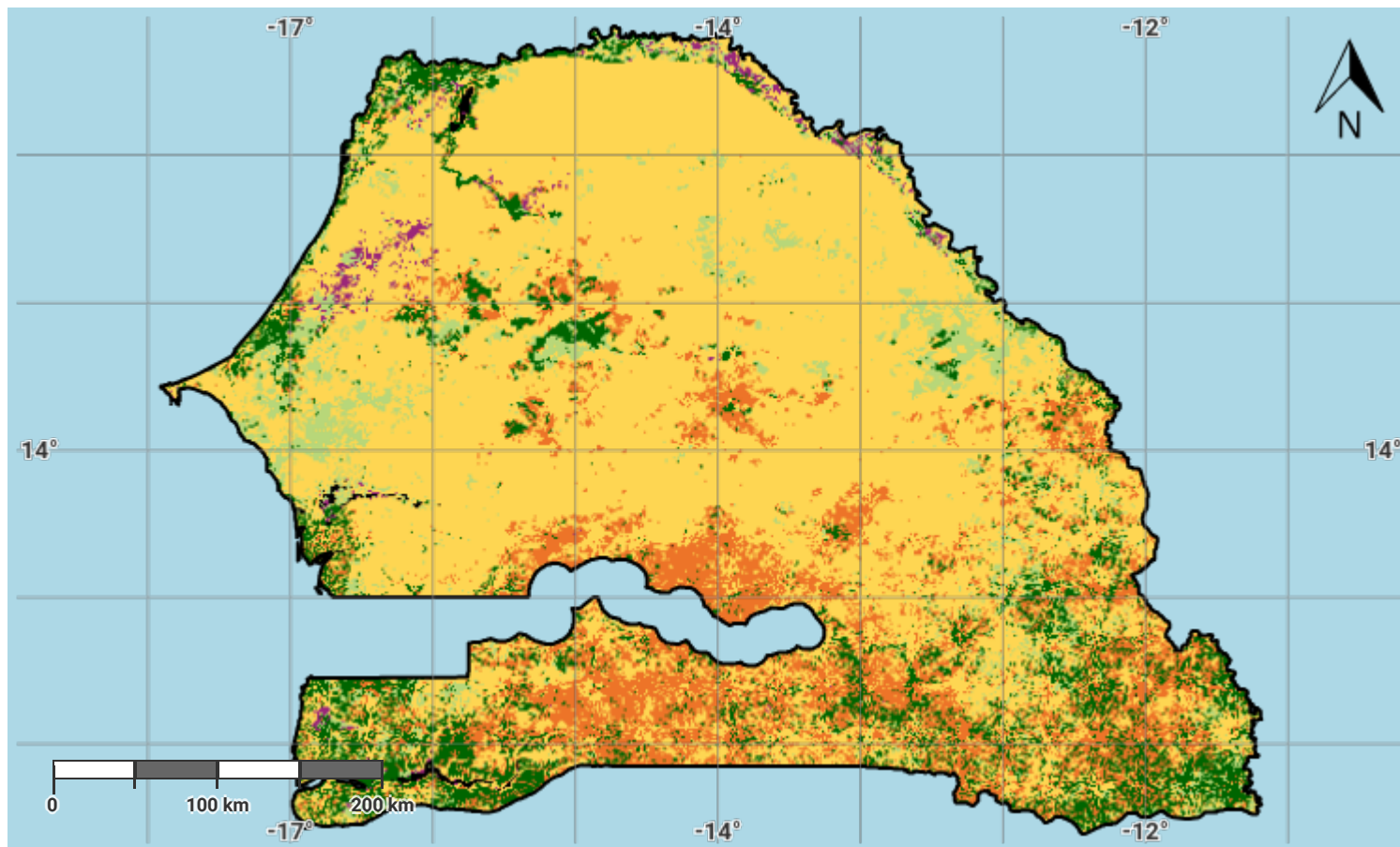
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Senegal – S01-2.M2

Land productivity dynamics in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

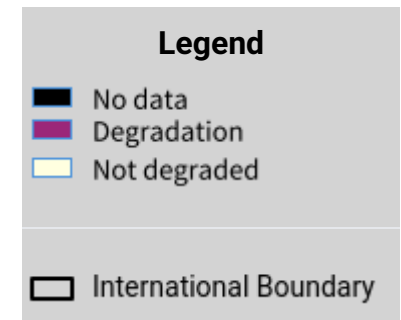
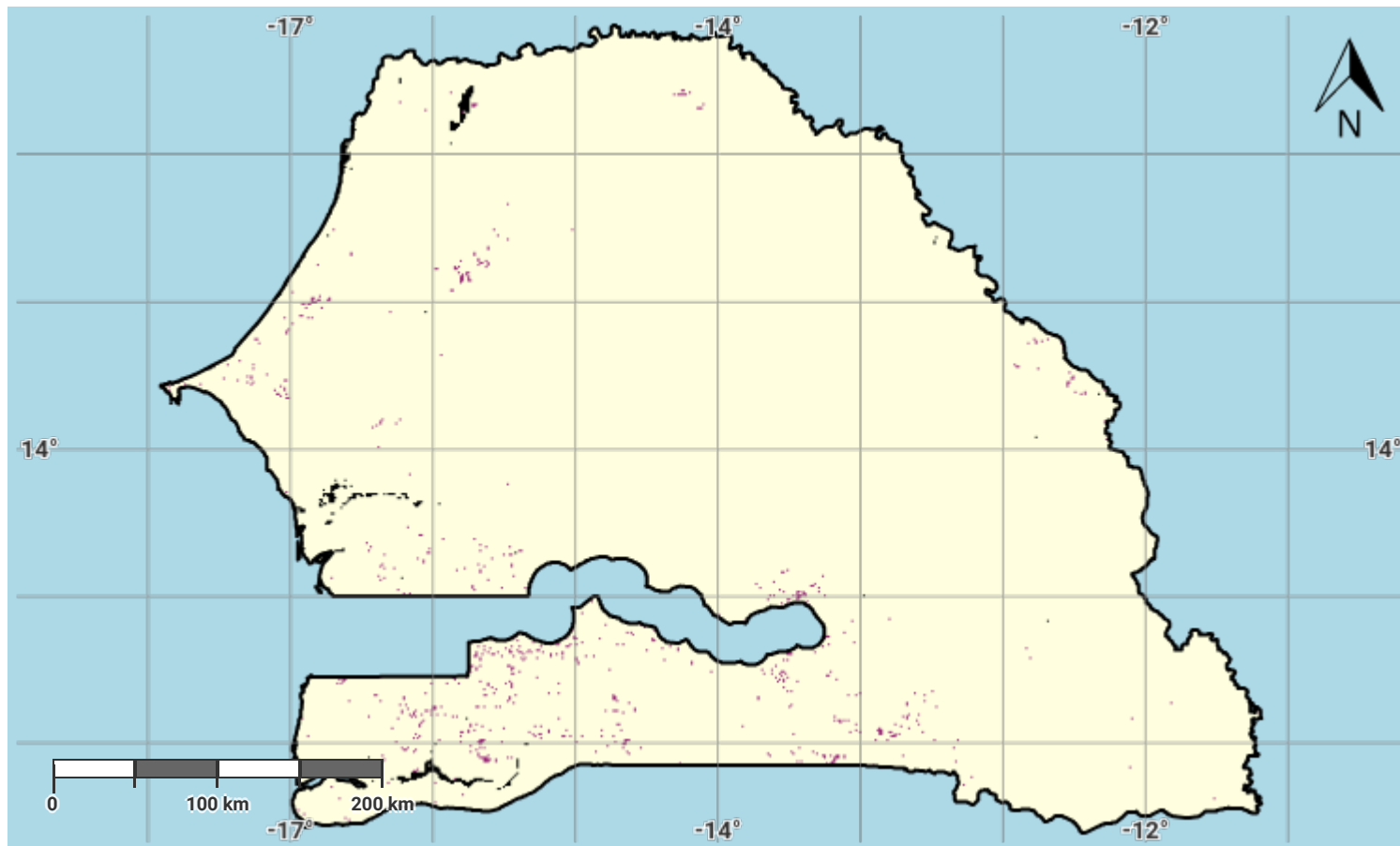
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Senegal – S01-2.M3

Land productivity degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

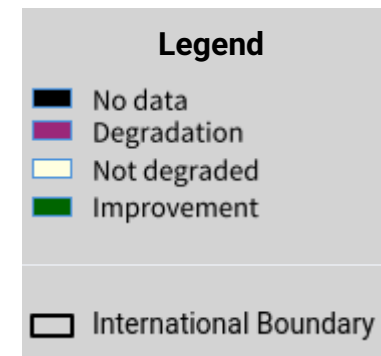
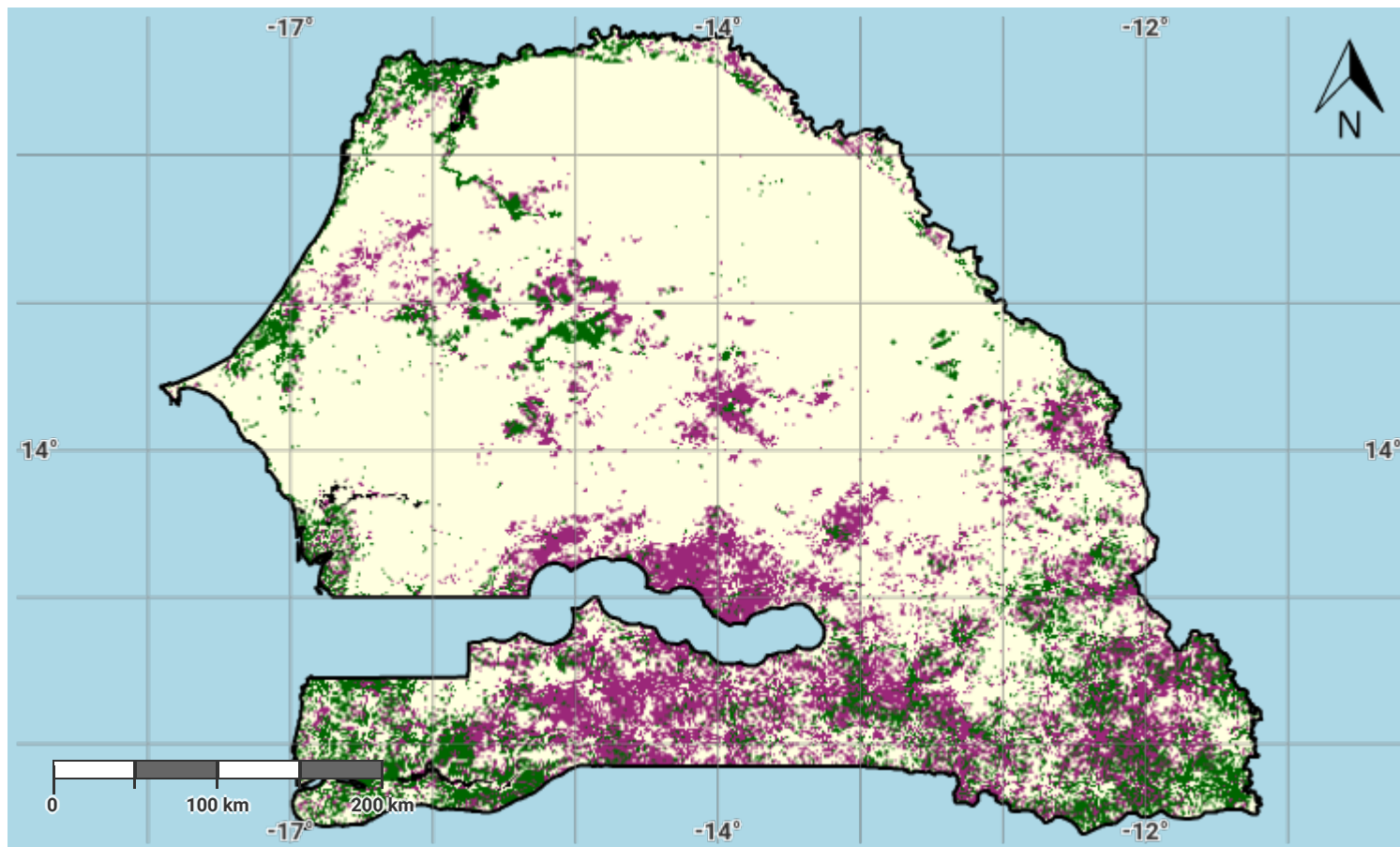
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyrR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Senegal – S01-2.M4

Land productivity degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

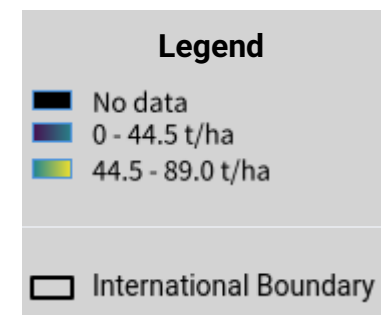
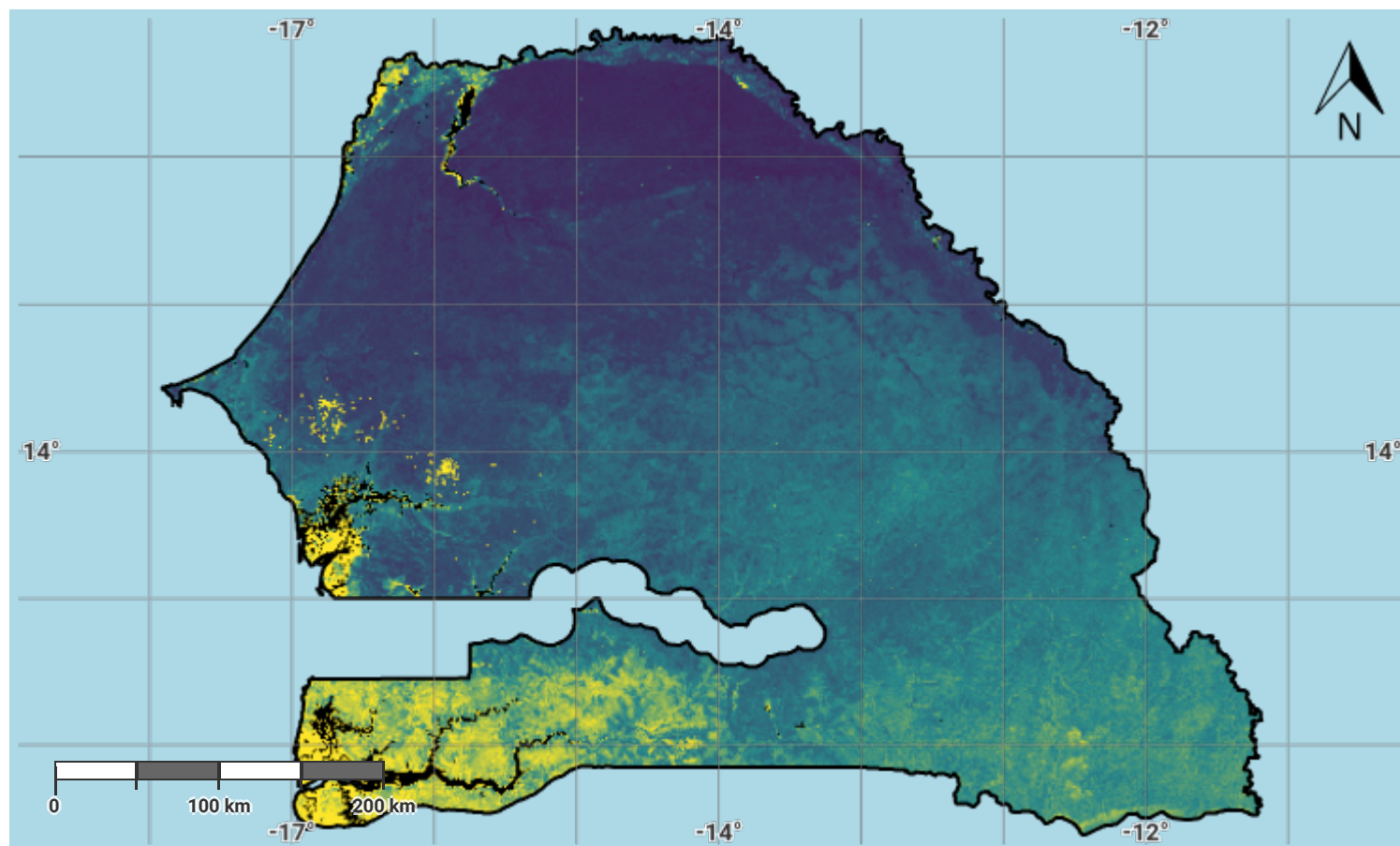
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Senegal – S01-3.M1

Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

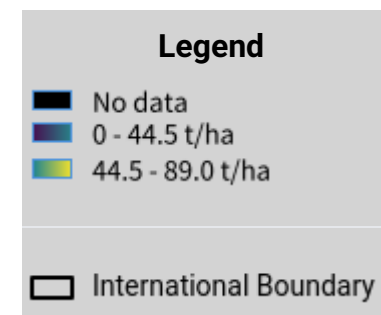
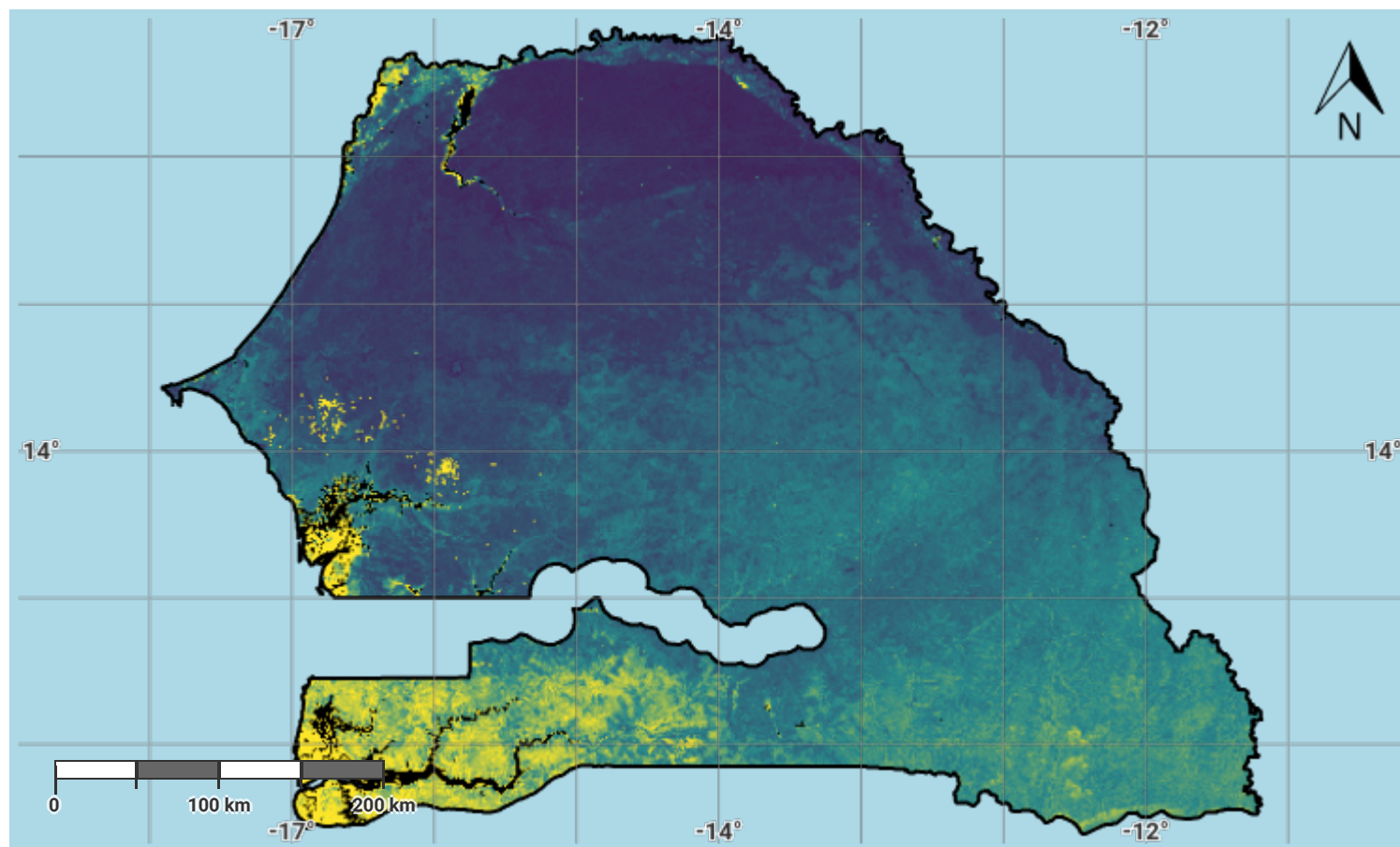
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Senegal – SO1-3.M2

Soil organic carbon stock in the baseline year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

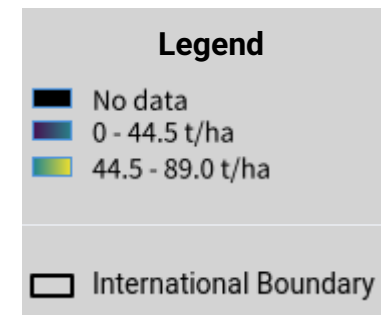
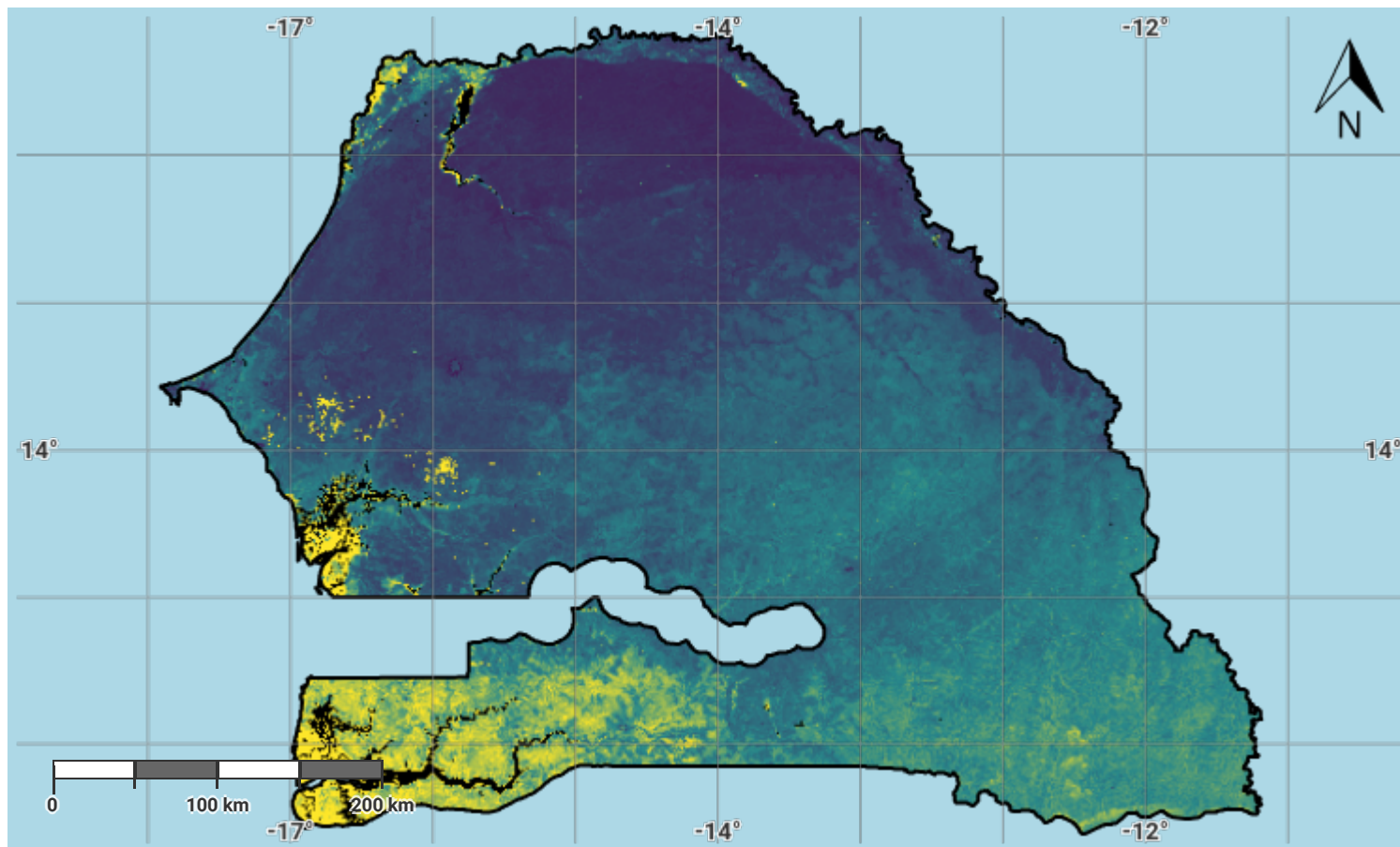
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Senegal – SO1-3.M3

Soil organic carbon stock in the latest reporting year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

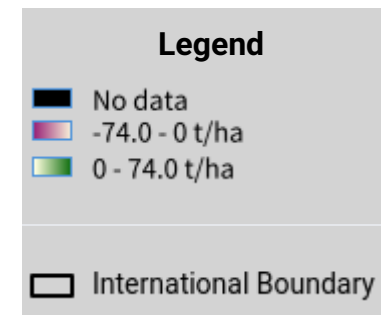
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Senegal – S01-3.M4

Change in soil organic carbon stock in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

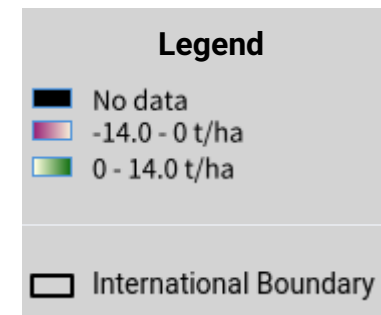
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Senegal – S01-3.M5

Change in soil organic carbon stock in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

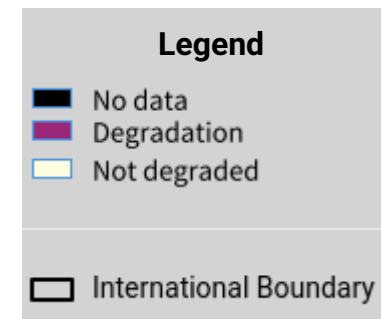
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Senegal – S01-3.M6

Soil organic carbon degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

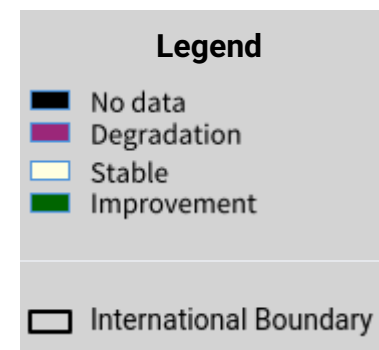
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Senegal – S01-3.M7

Soil organic carbon degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

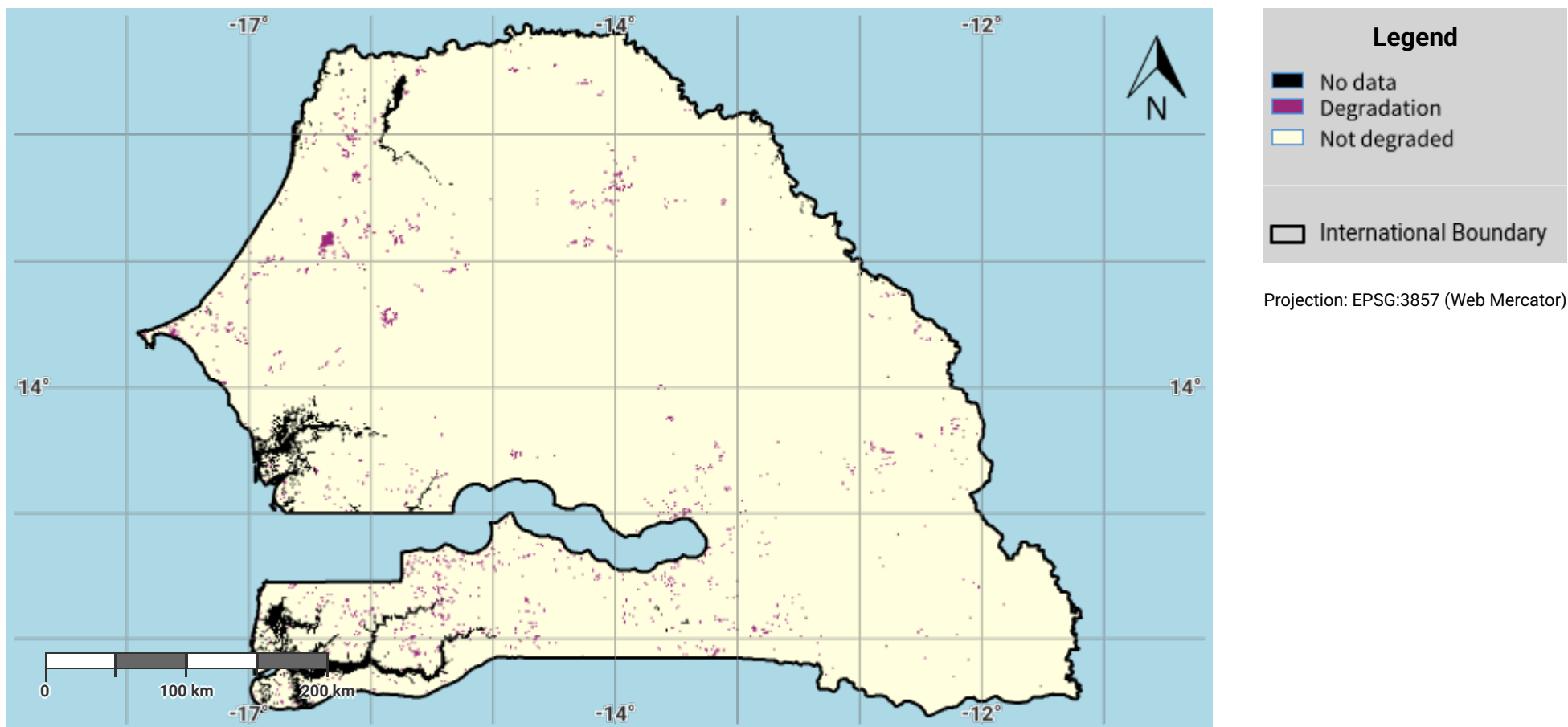
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Senegal – SO1-4.M1

Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period



Disclaimer

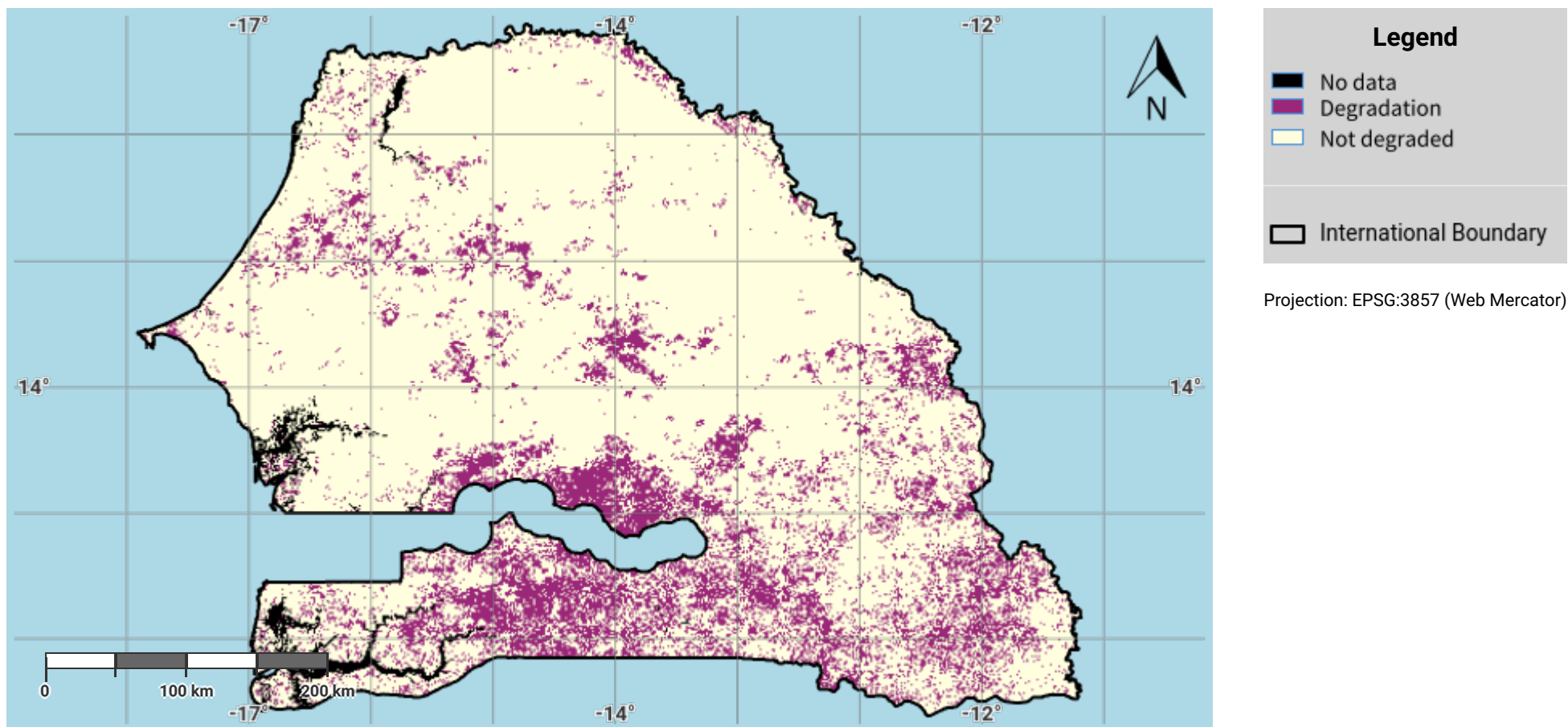
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Senegal – SO1-4.M2

Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period



Disclaimer

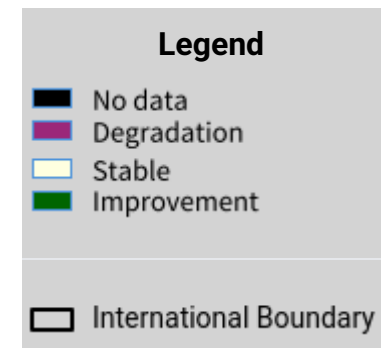
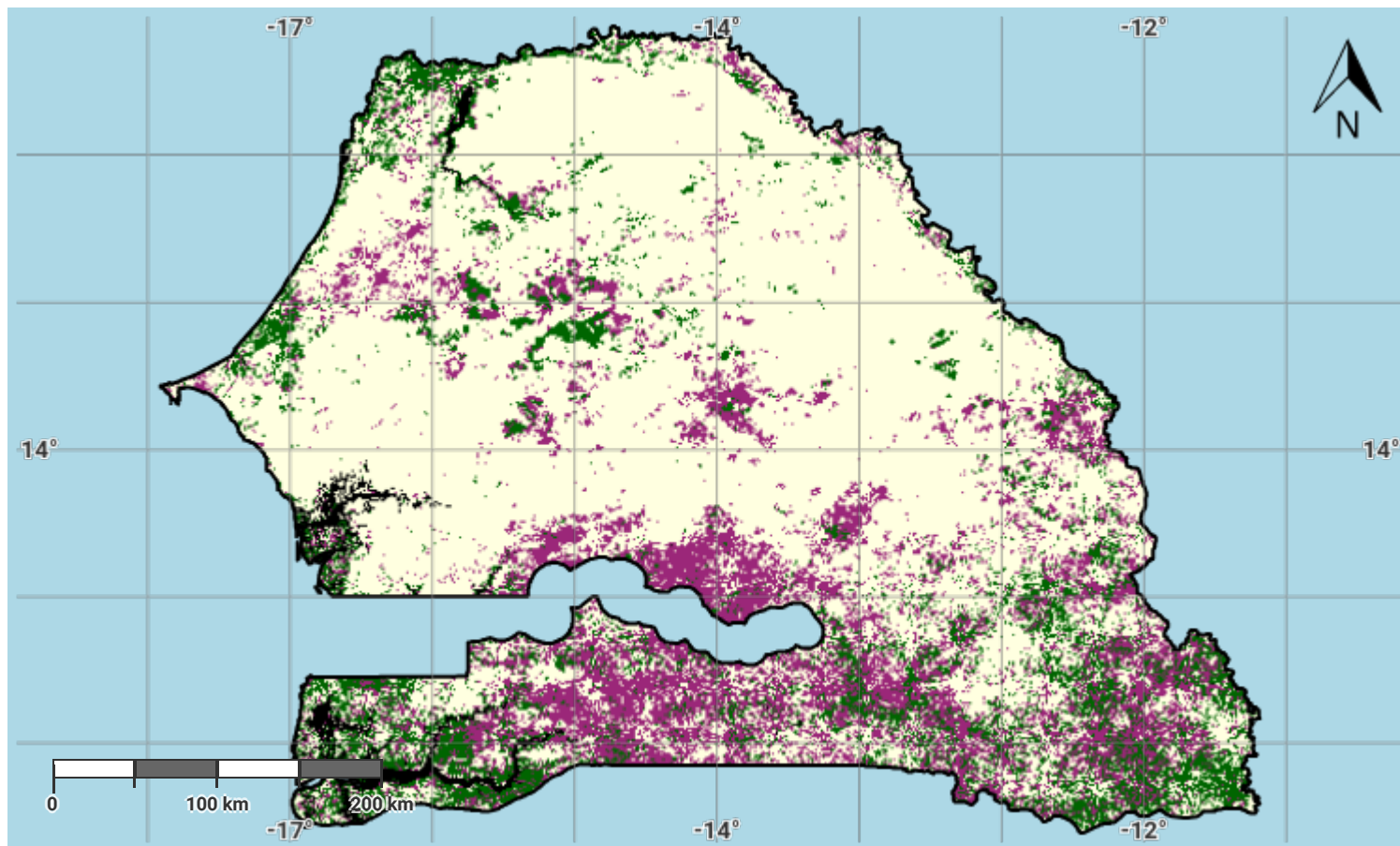
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Senegal – SO1-4.M3

Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

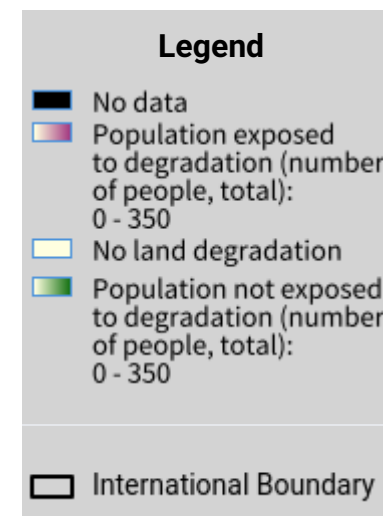
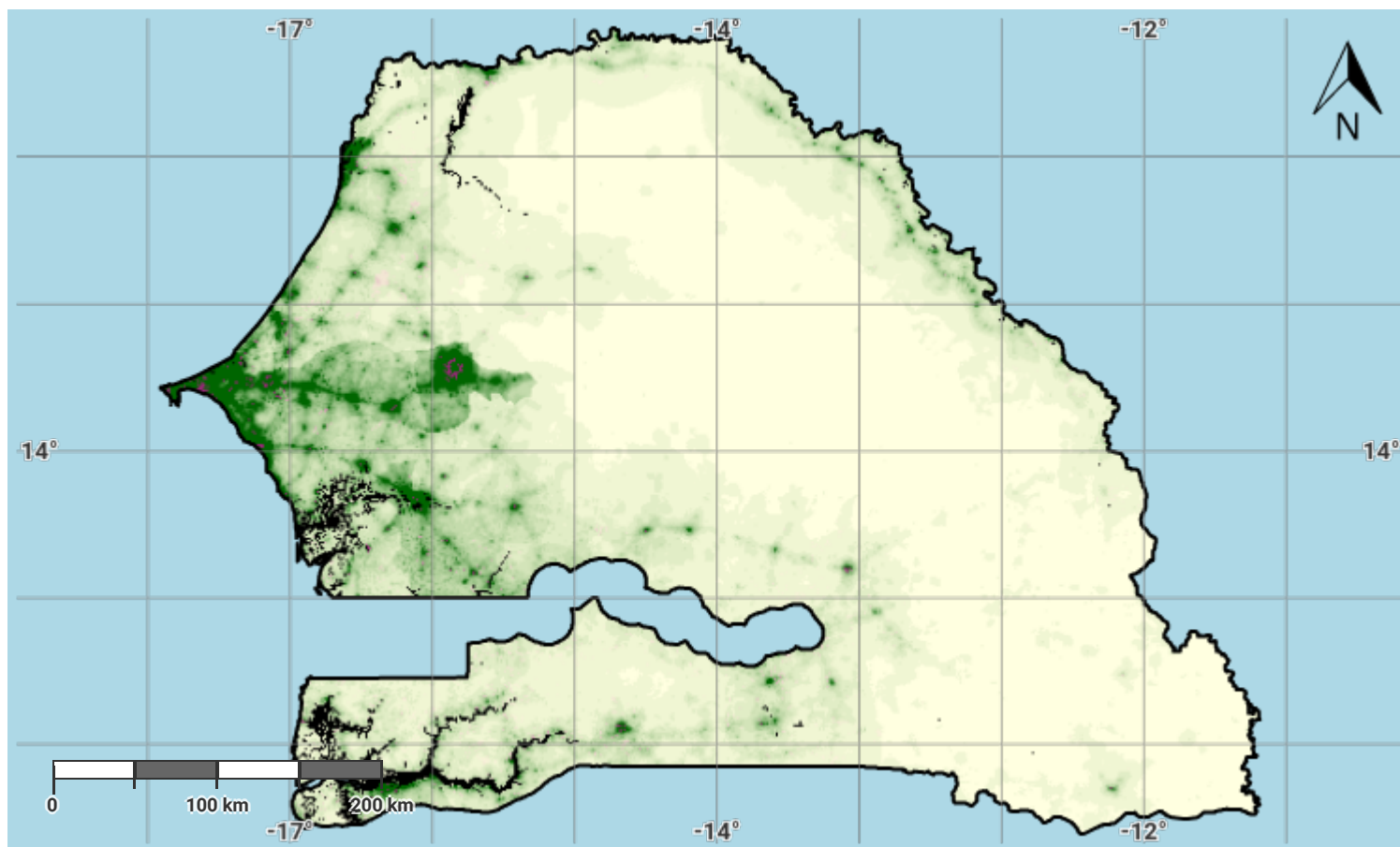
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Senegal – SO2-3.M1

Total Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

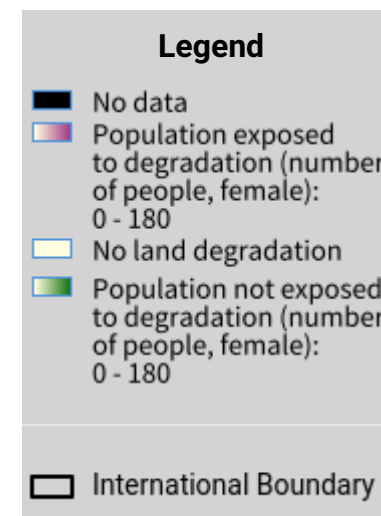
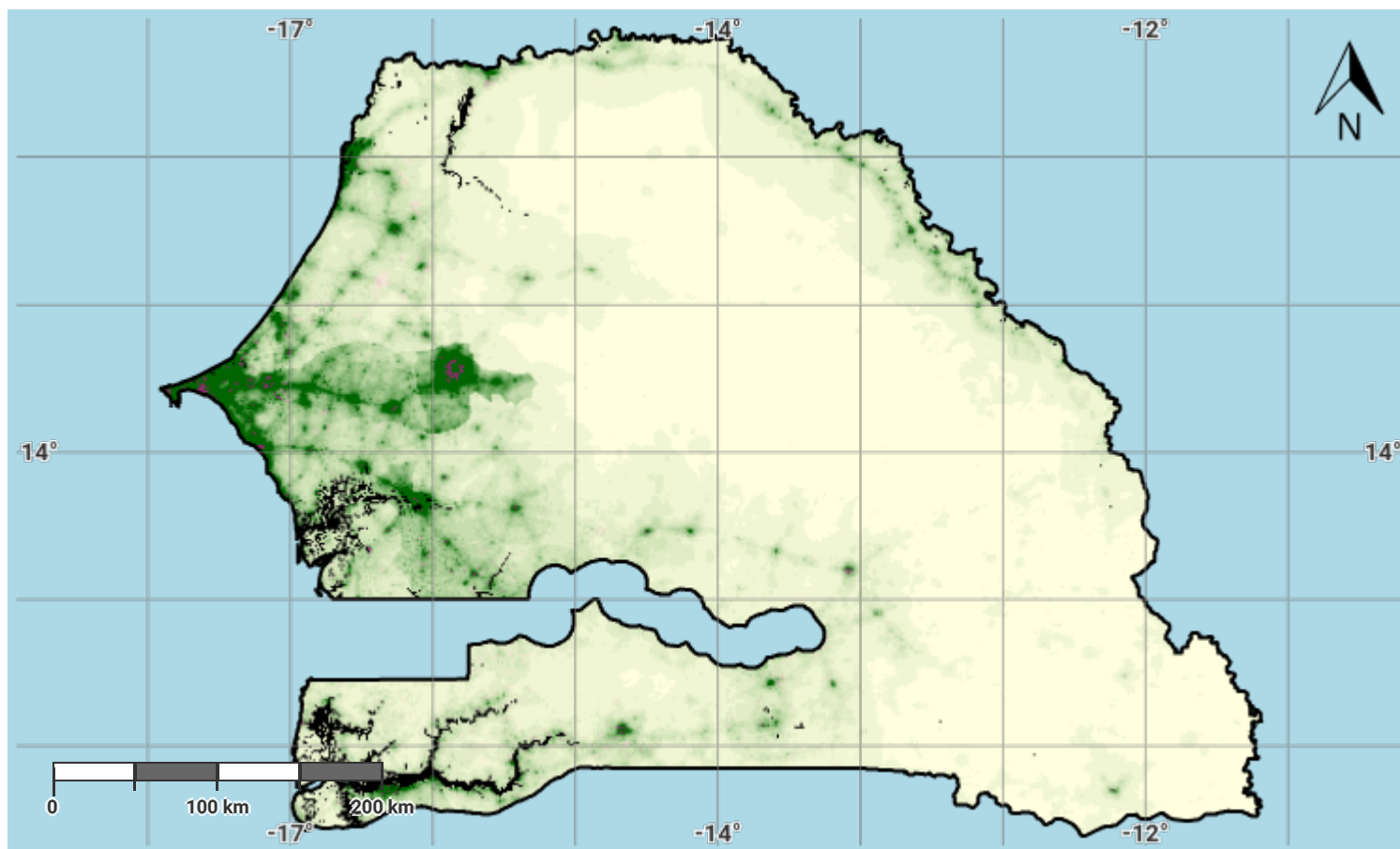
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Senegal – SO2-3.M2

Female Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

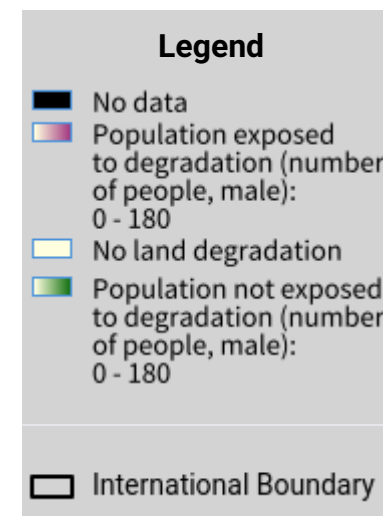
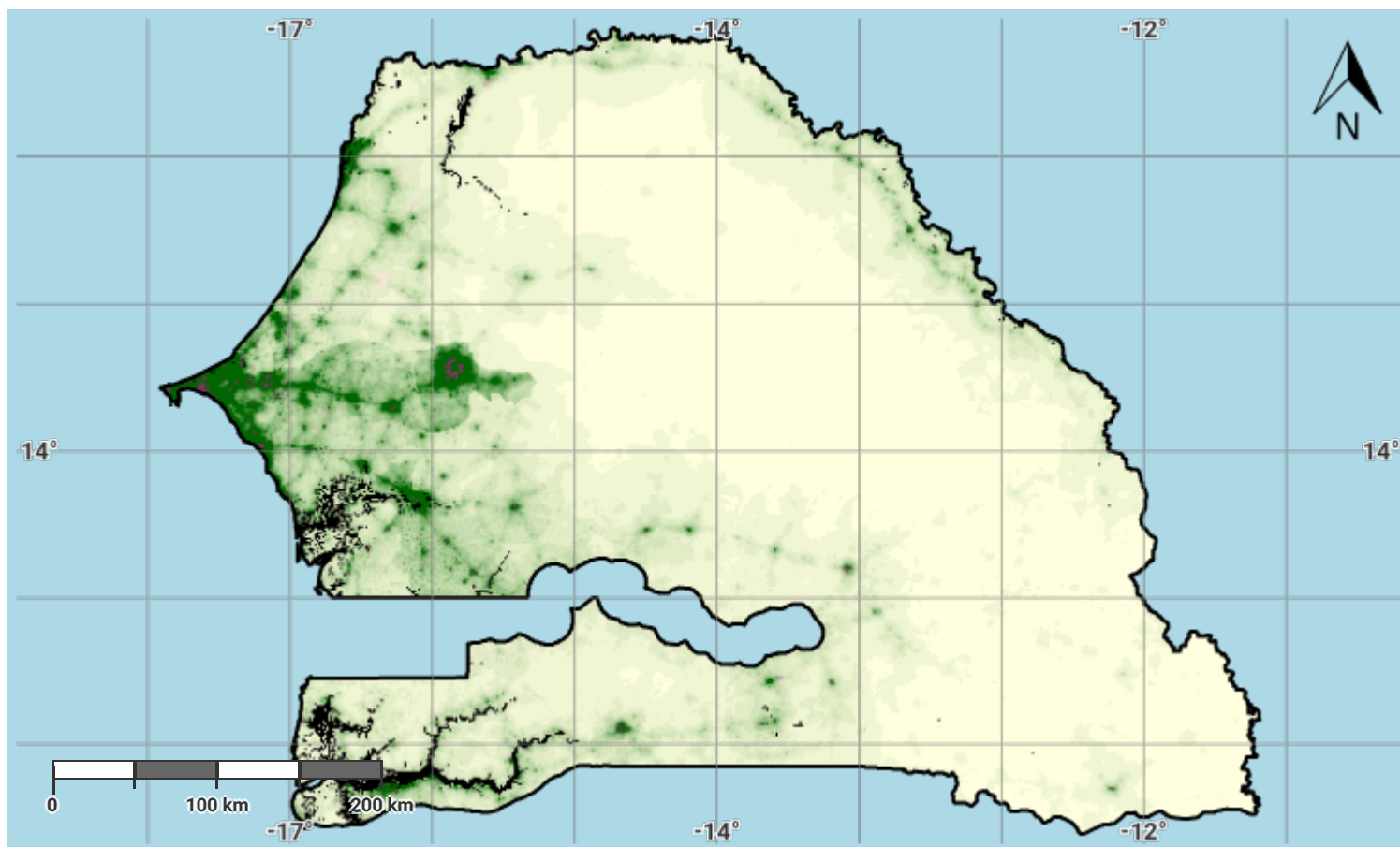
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Senegal – SO2-3.M3

Male Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

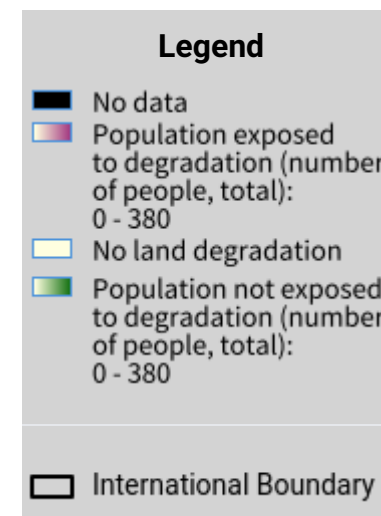
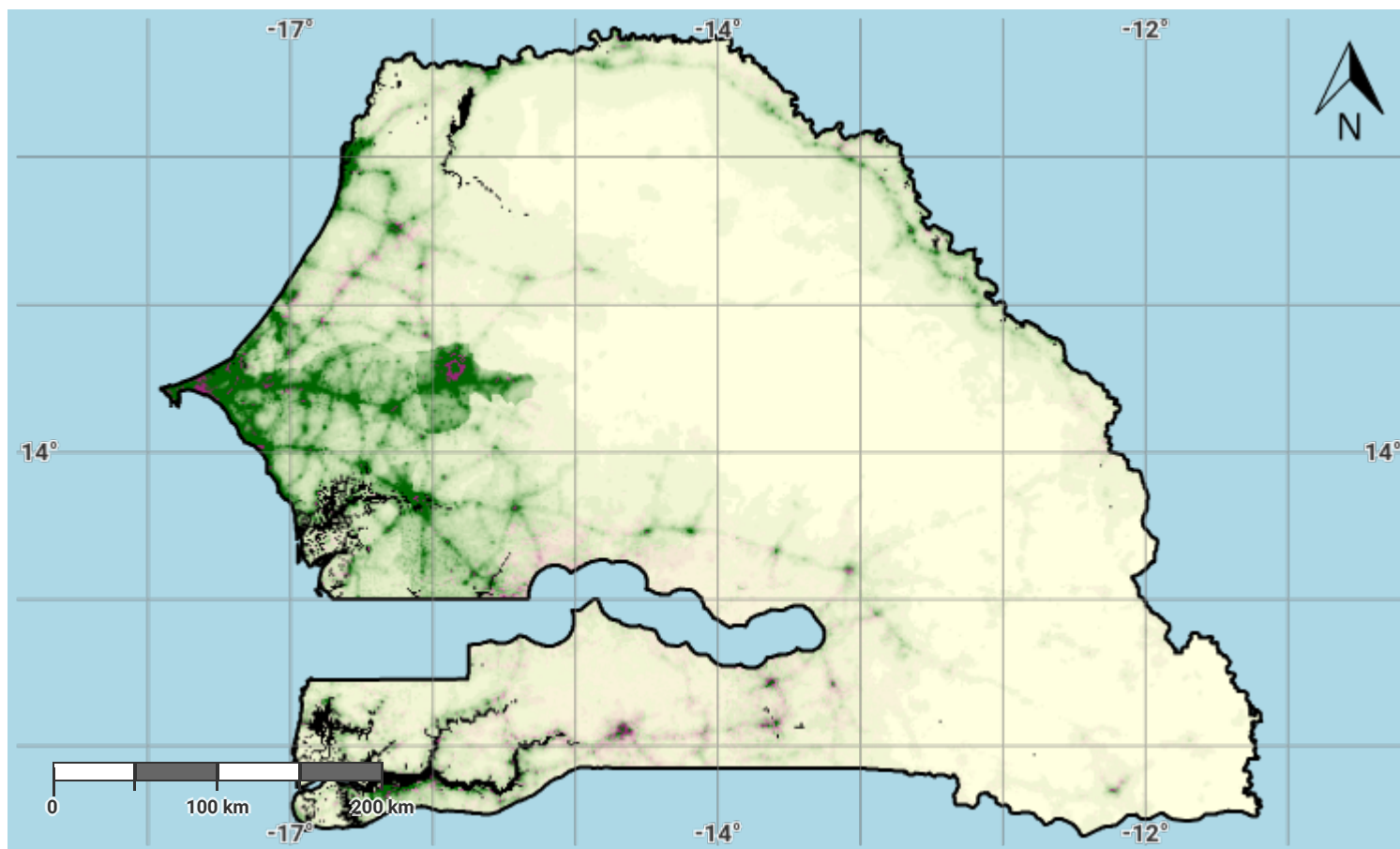
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Senegal – SO2-3.M4

Total Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

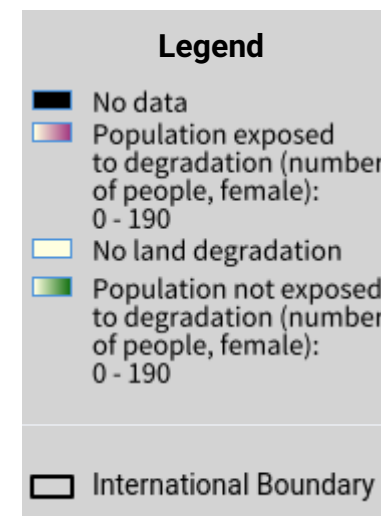
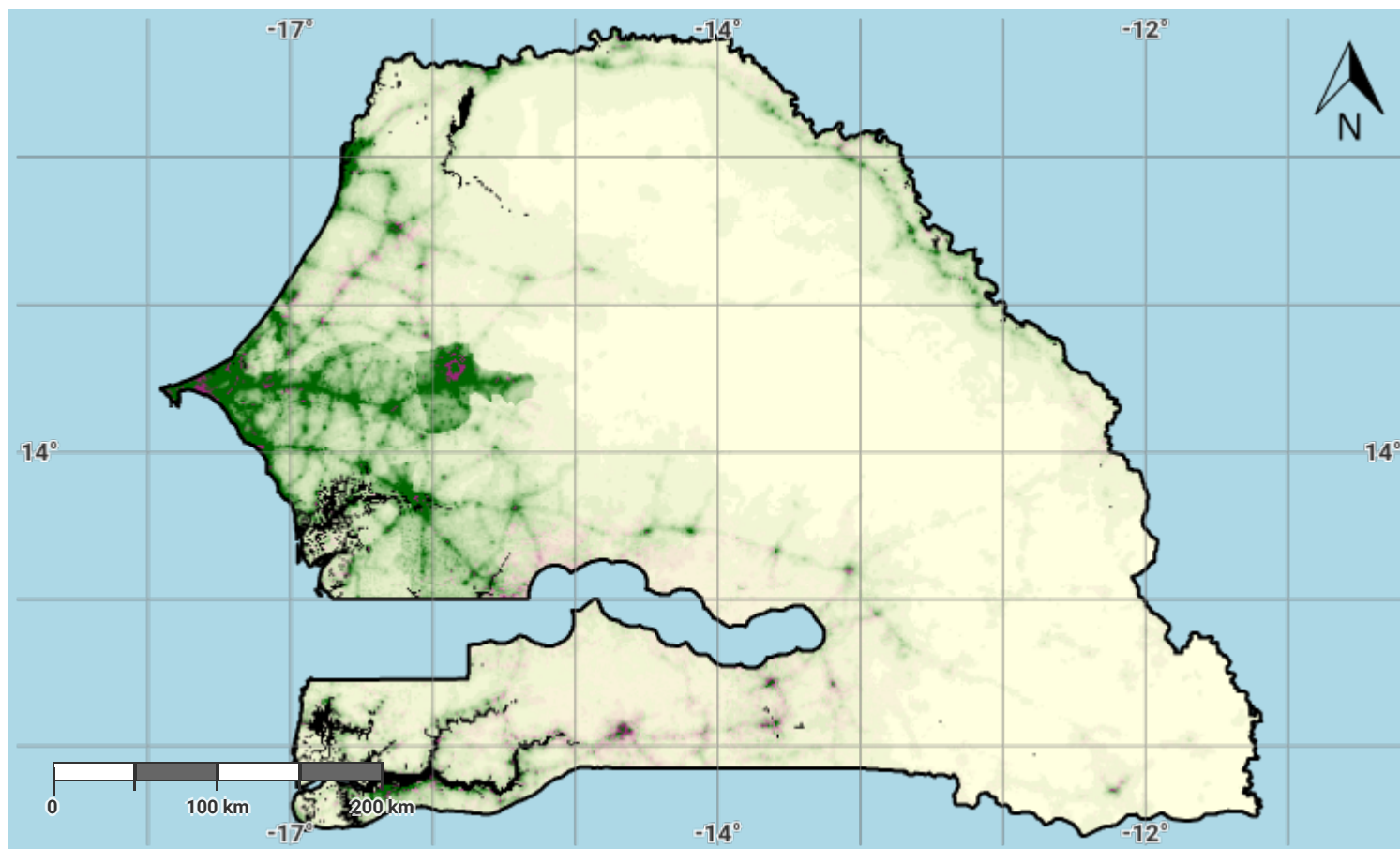
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Senegal – SO2-3.M5

Female Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

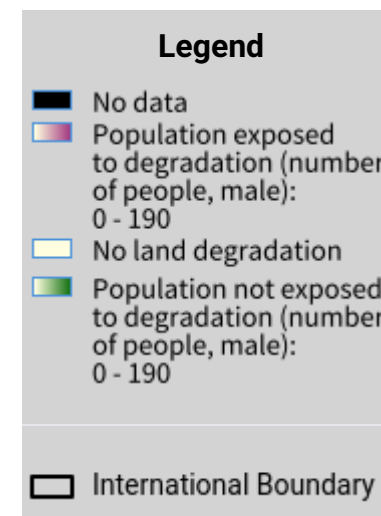
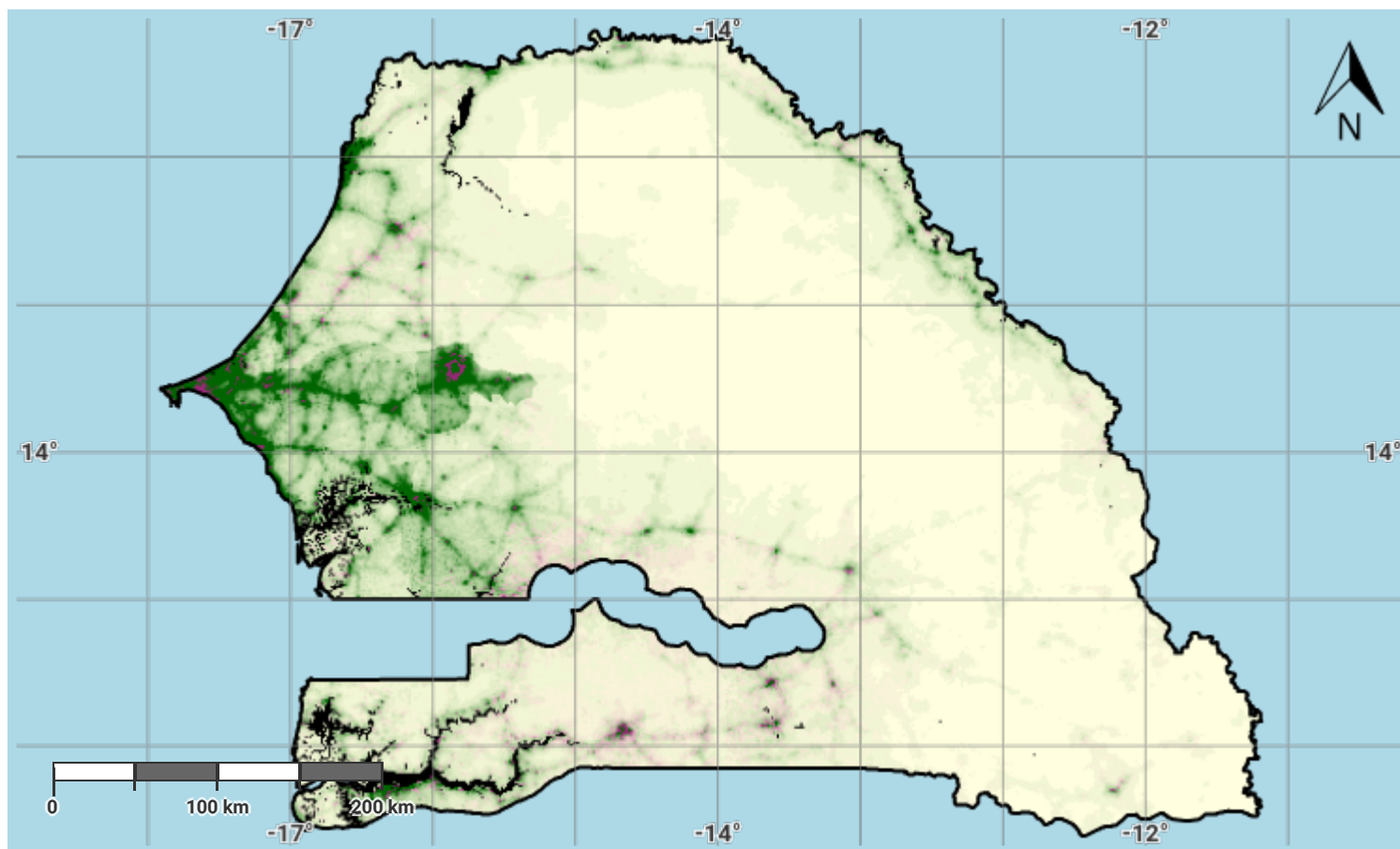
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Senegal – SO2-3.M6

Male Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

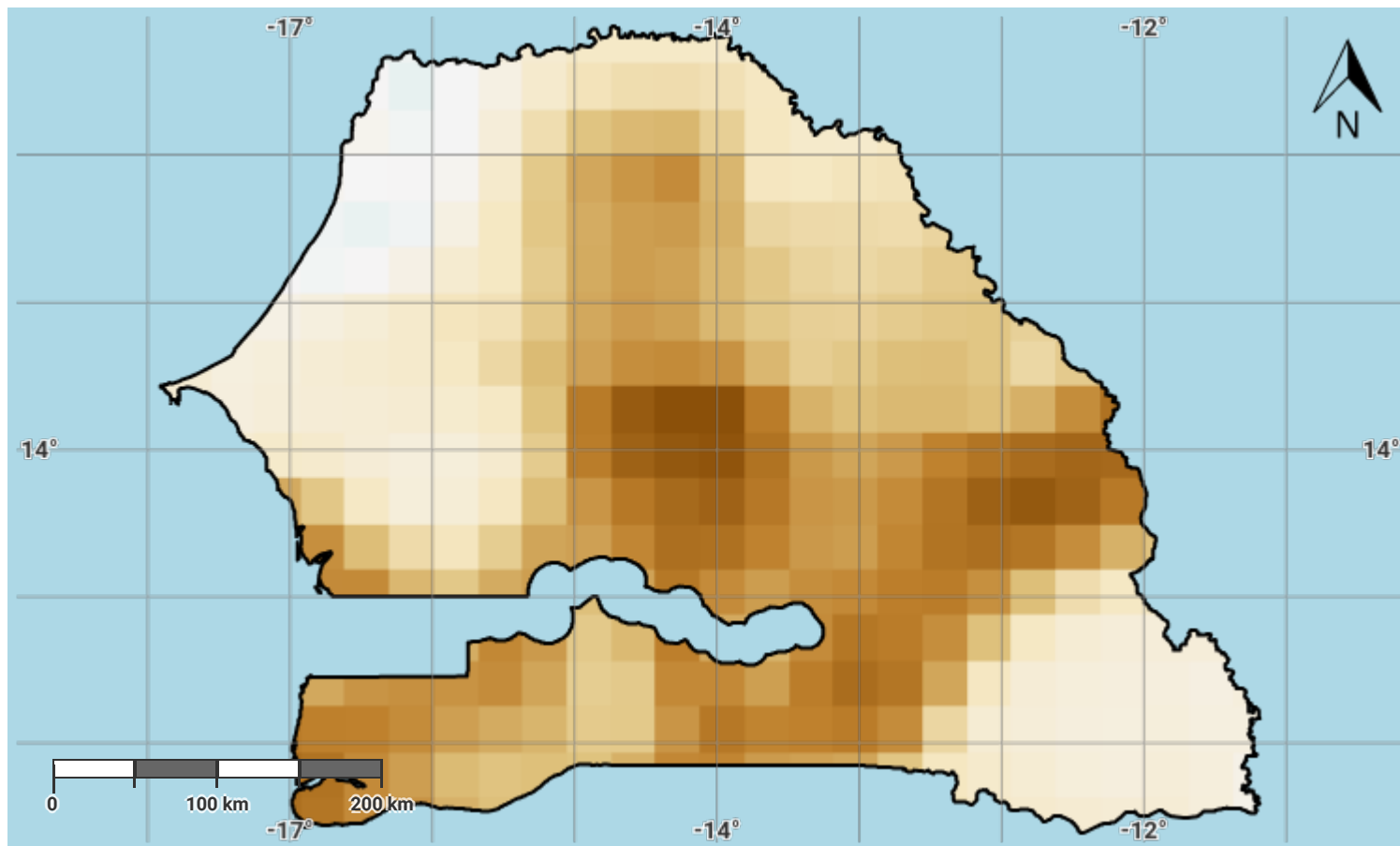
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Senegal – S03-1.M1

Drought hazard in first epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

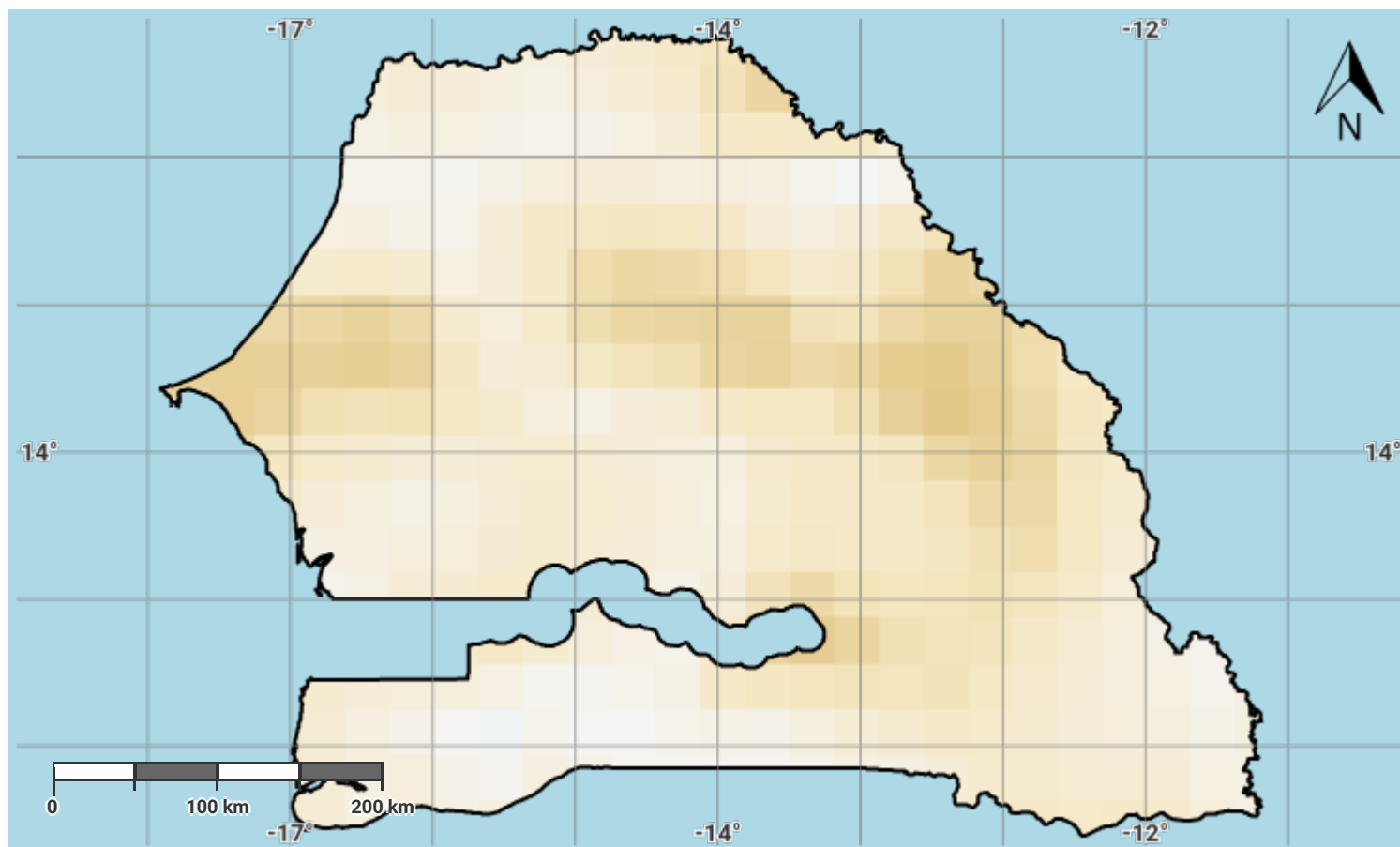
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Senegal – S03-1.M2

Drought hazard in second epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

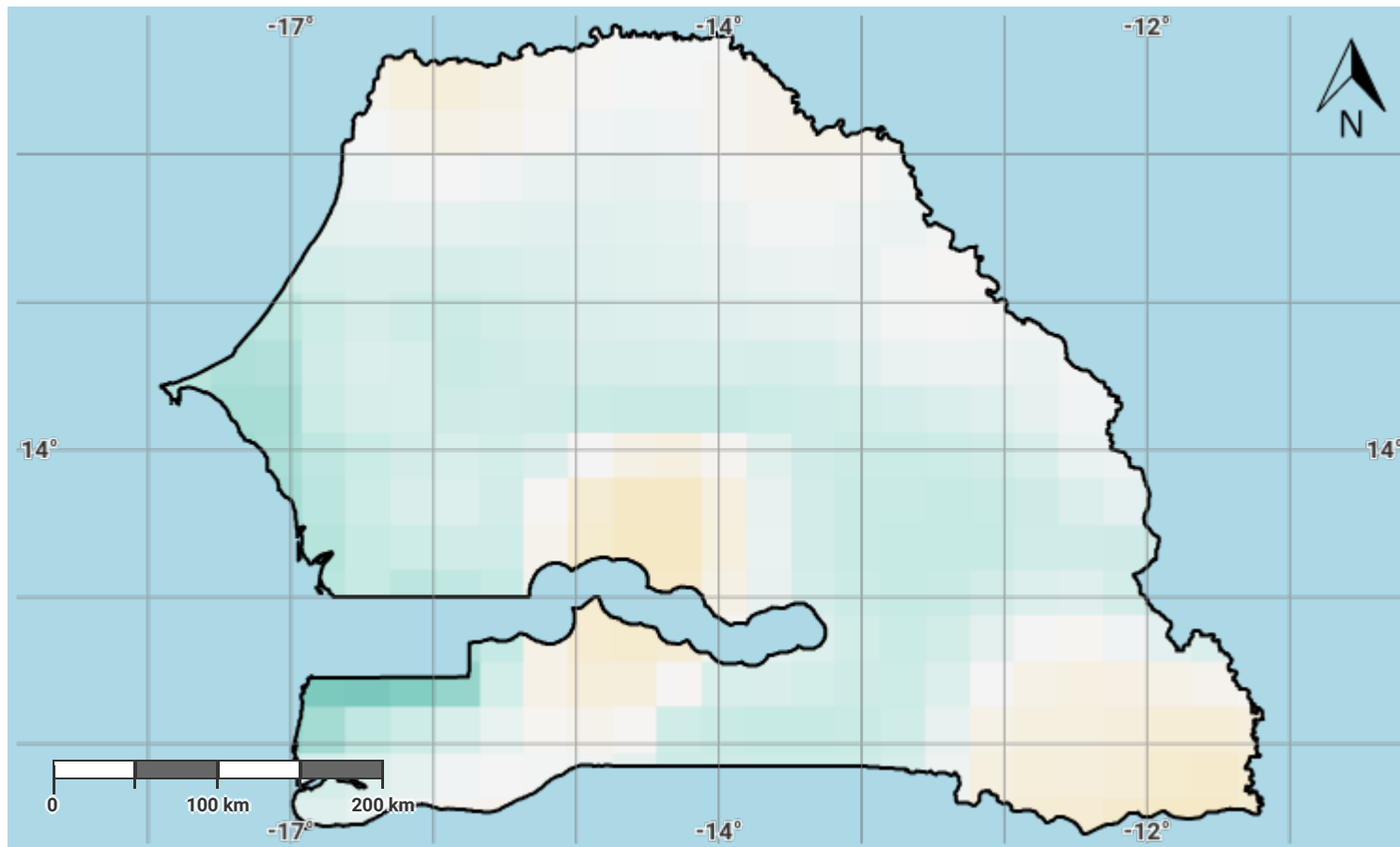
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Senegal – S03-1.M3

Drought hazard in third epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

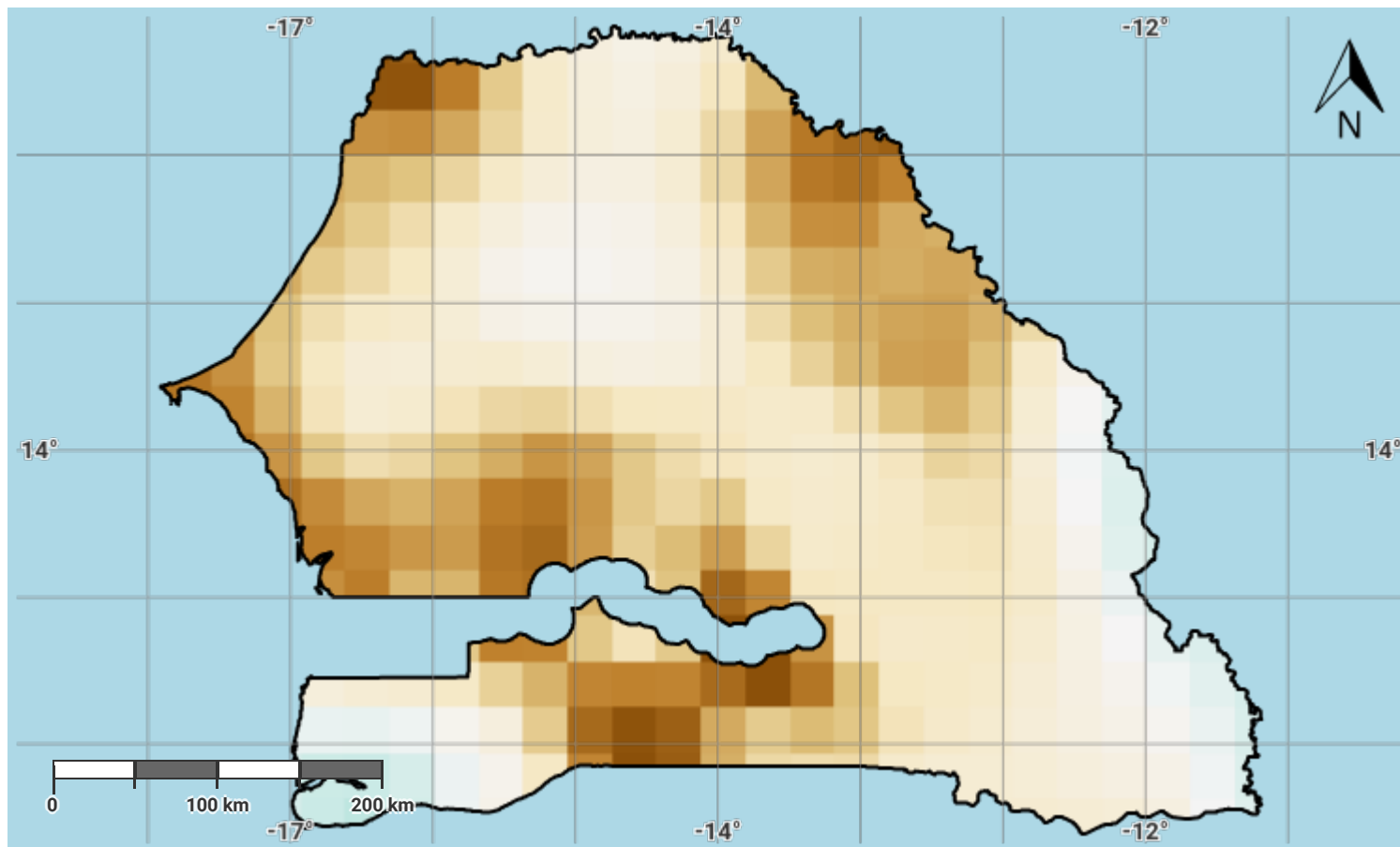
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Senegal – S03-1.M4

Drought hazard in fourth epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

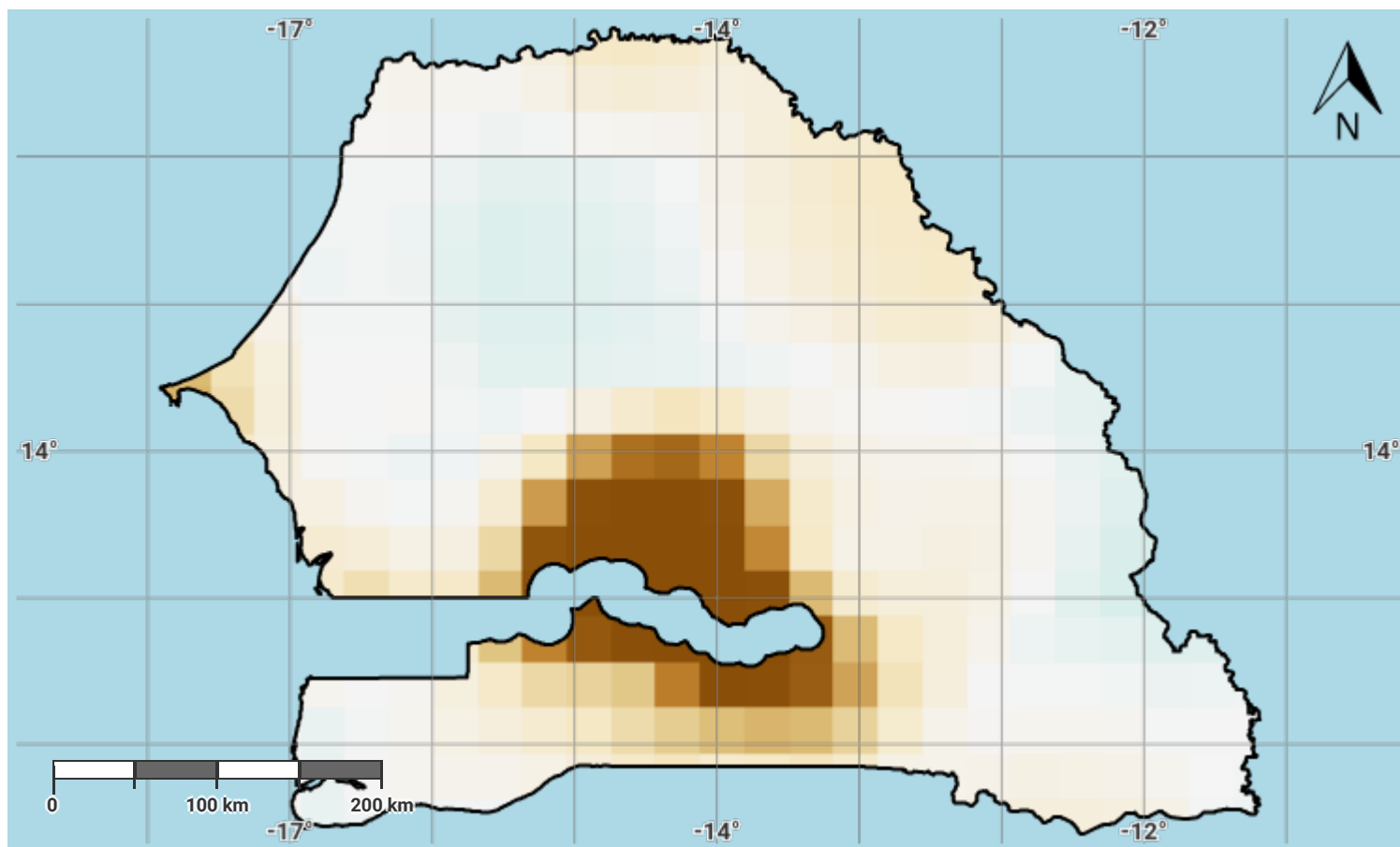
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Senegal – S03-1.M5

Drought hazard in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

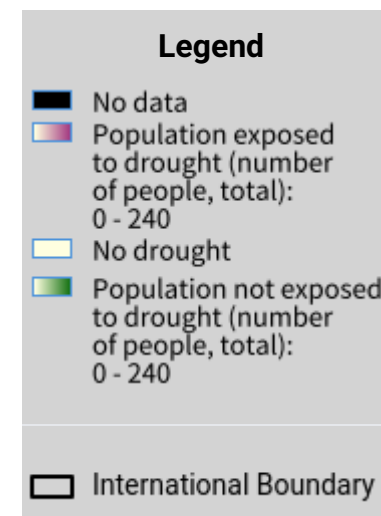
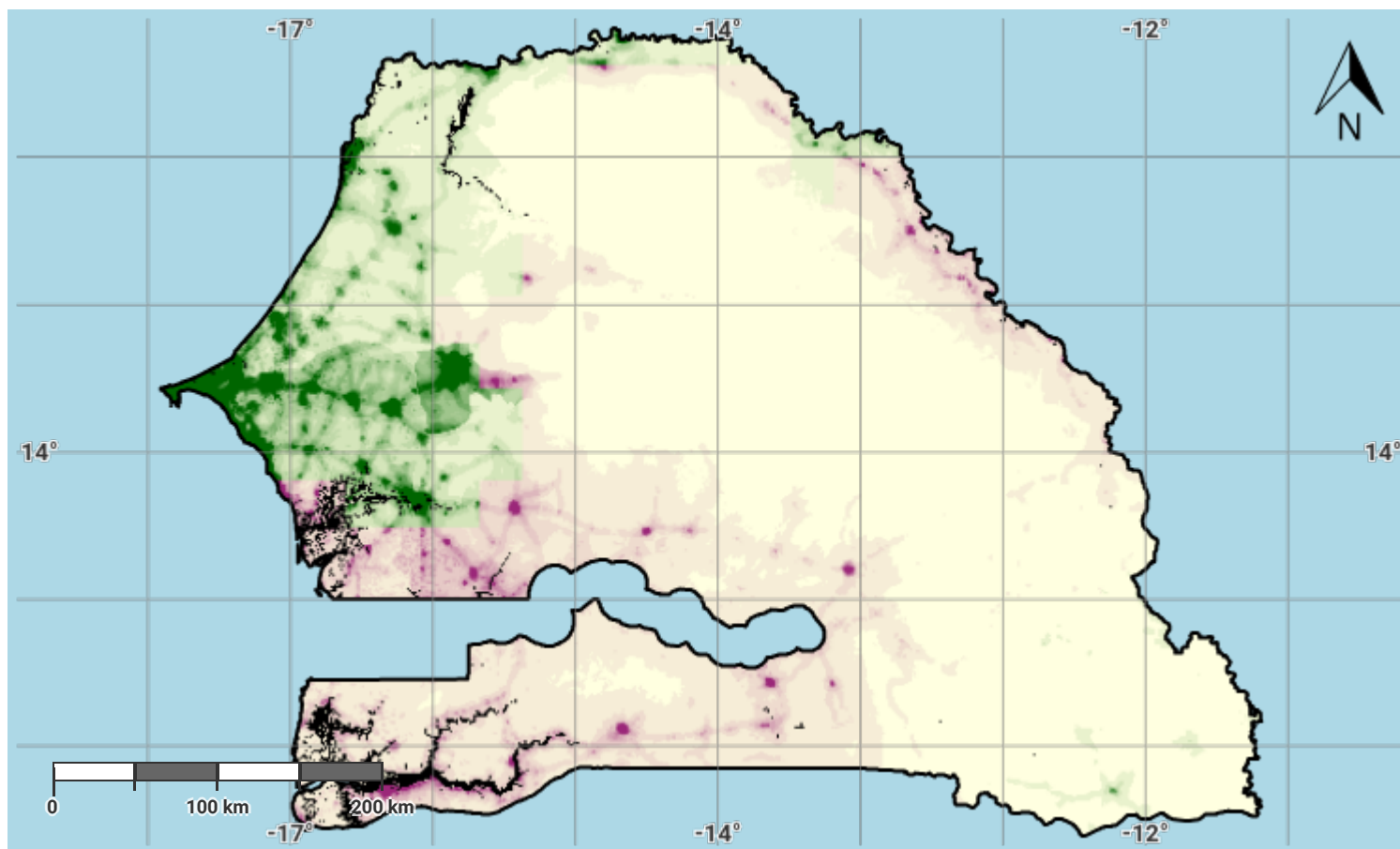
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Senegal – S03-2.M1

Drought exposure in first epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

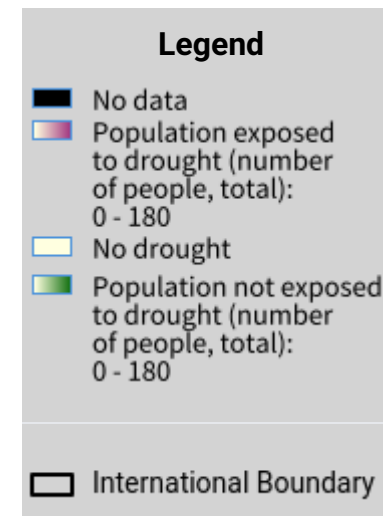
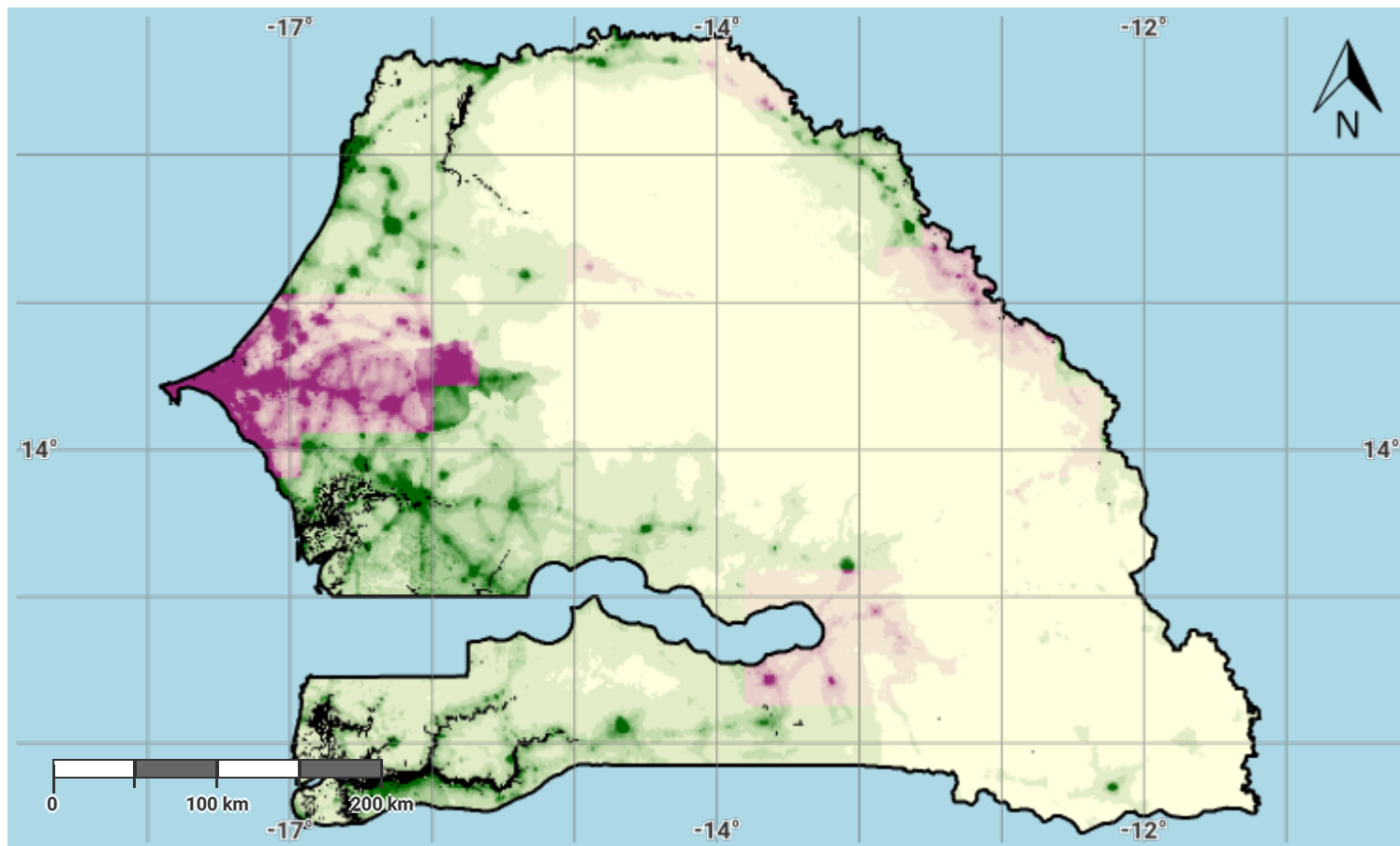
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Senegal – S03-2.M2

Drought exposure in second epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

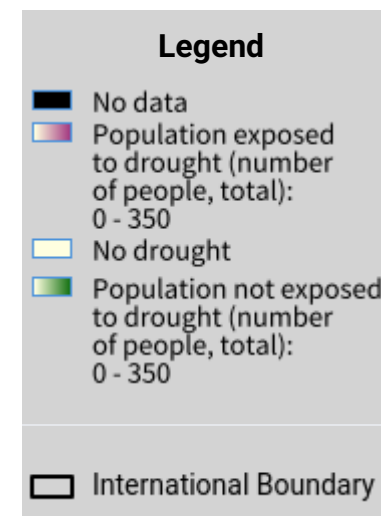
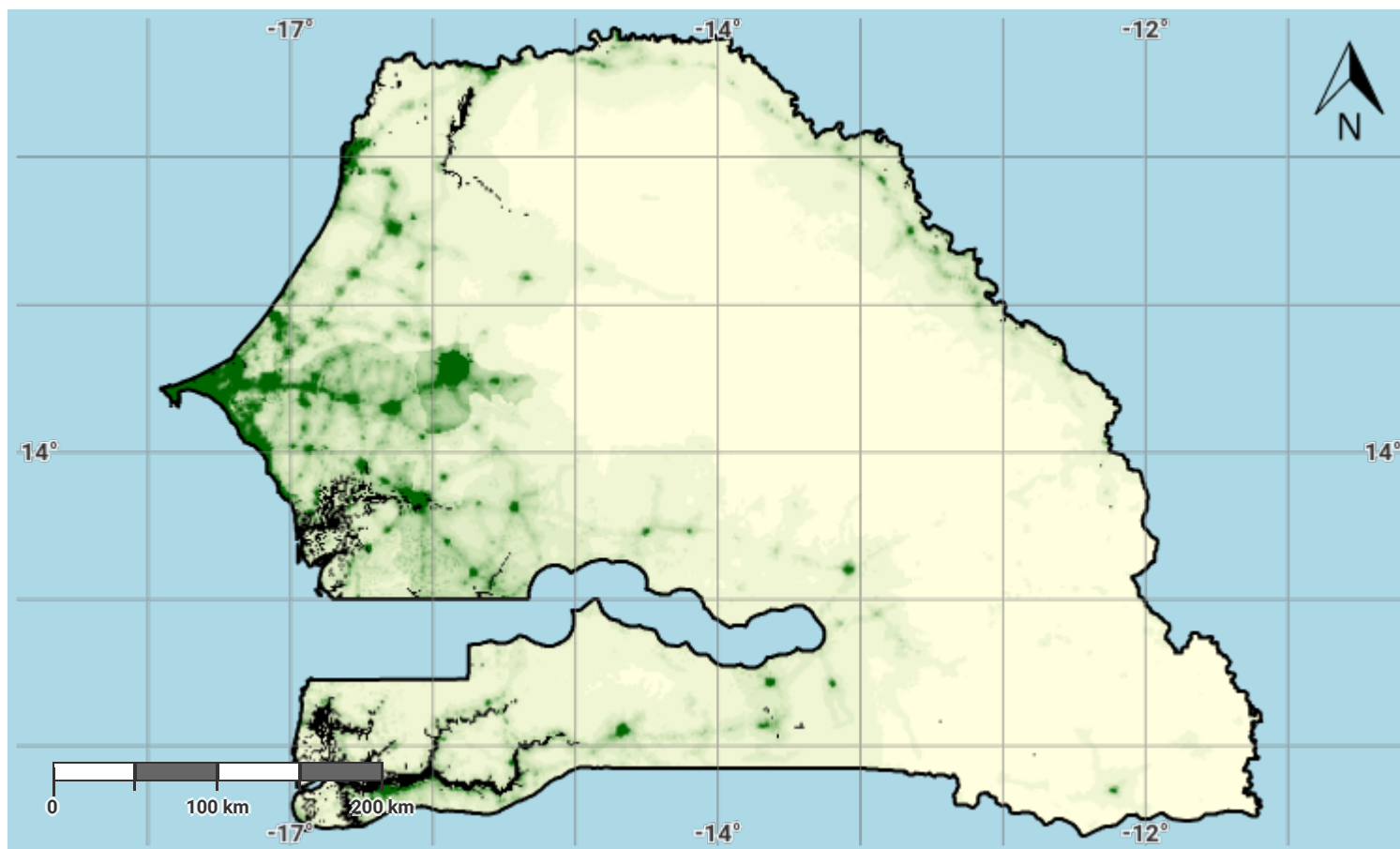
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Senegal – S03-2.M3

Drought exposure in third epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

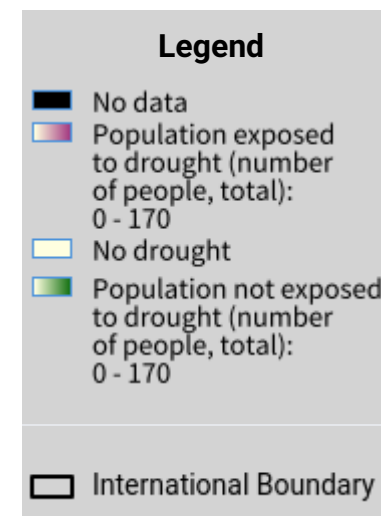
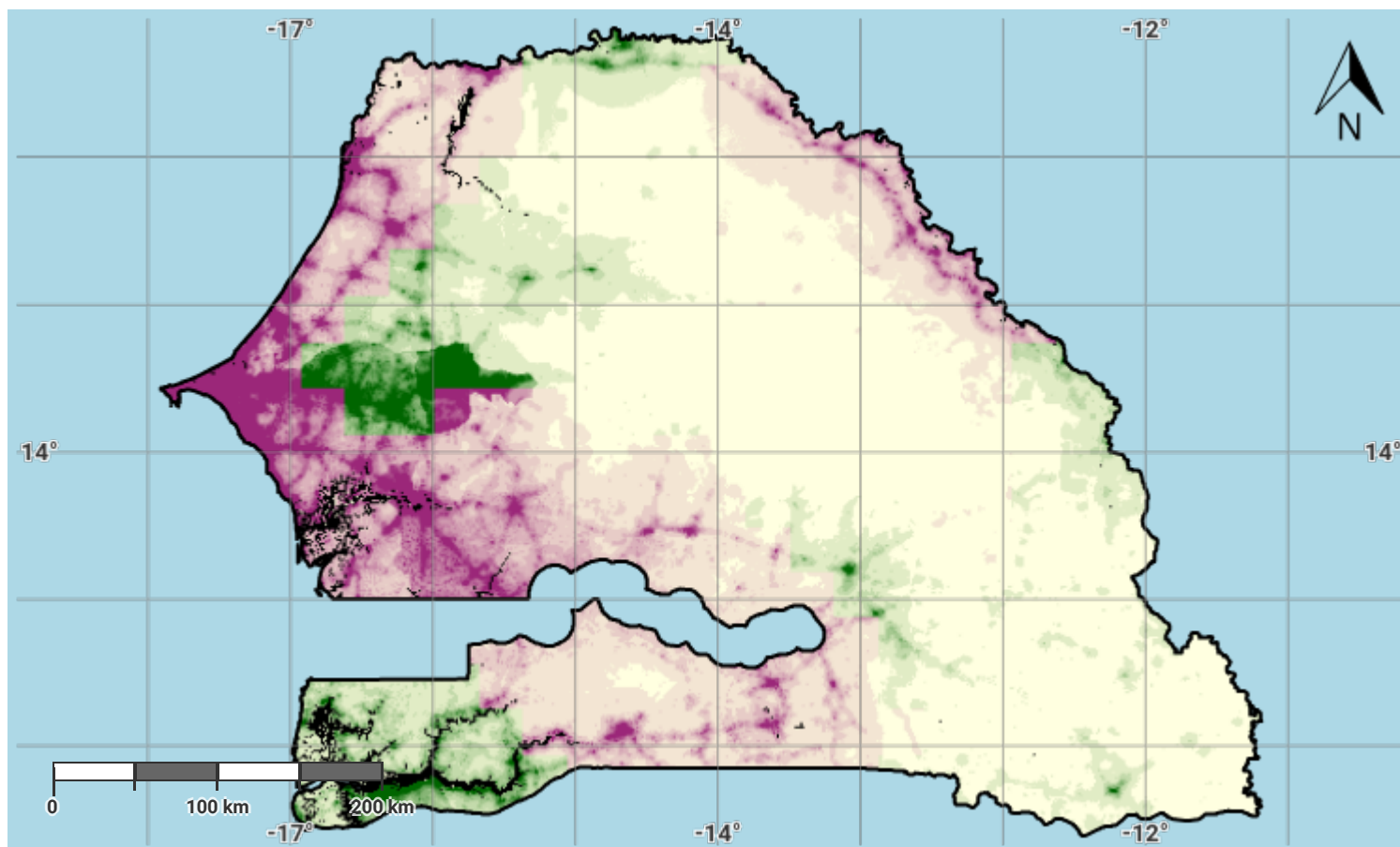
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Senegal – S03-2.M4

Drought exposure in fourth epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

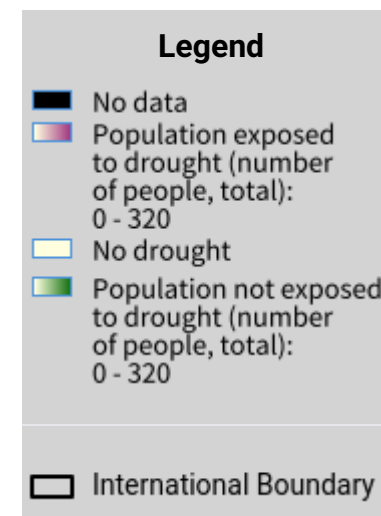
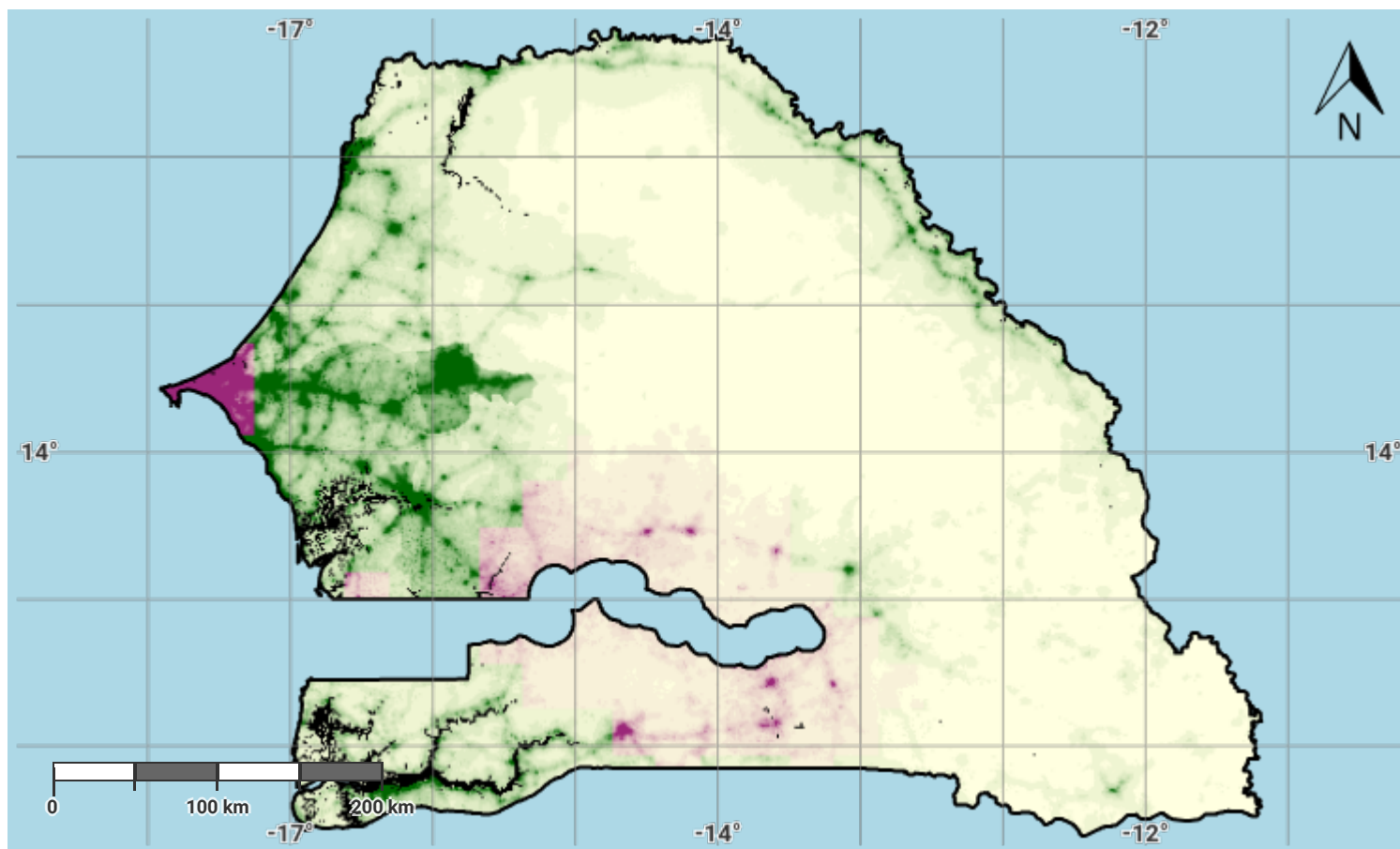
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Senegal – S03-2.M5

Drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

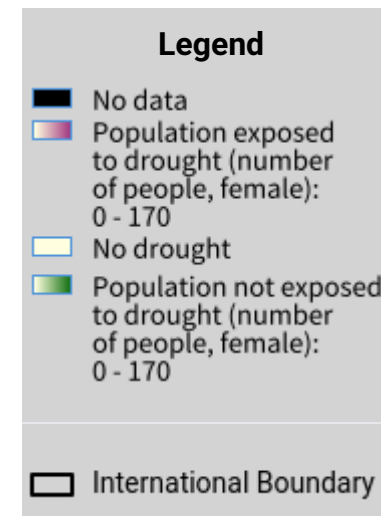
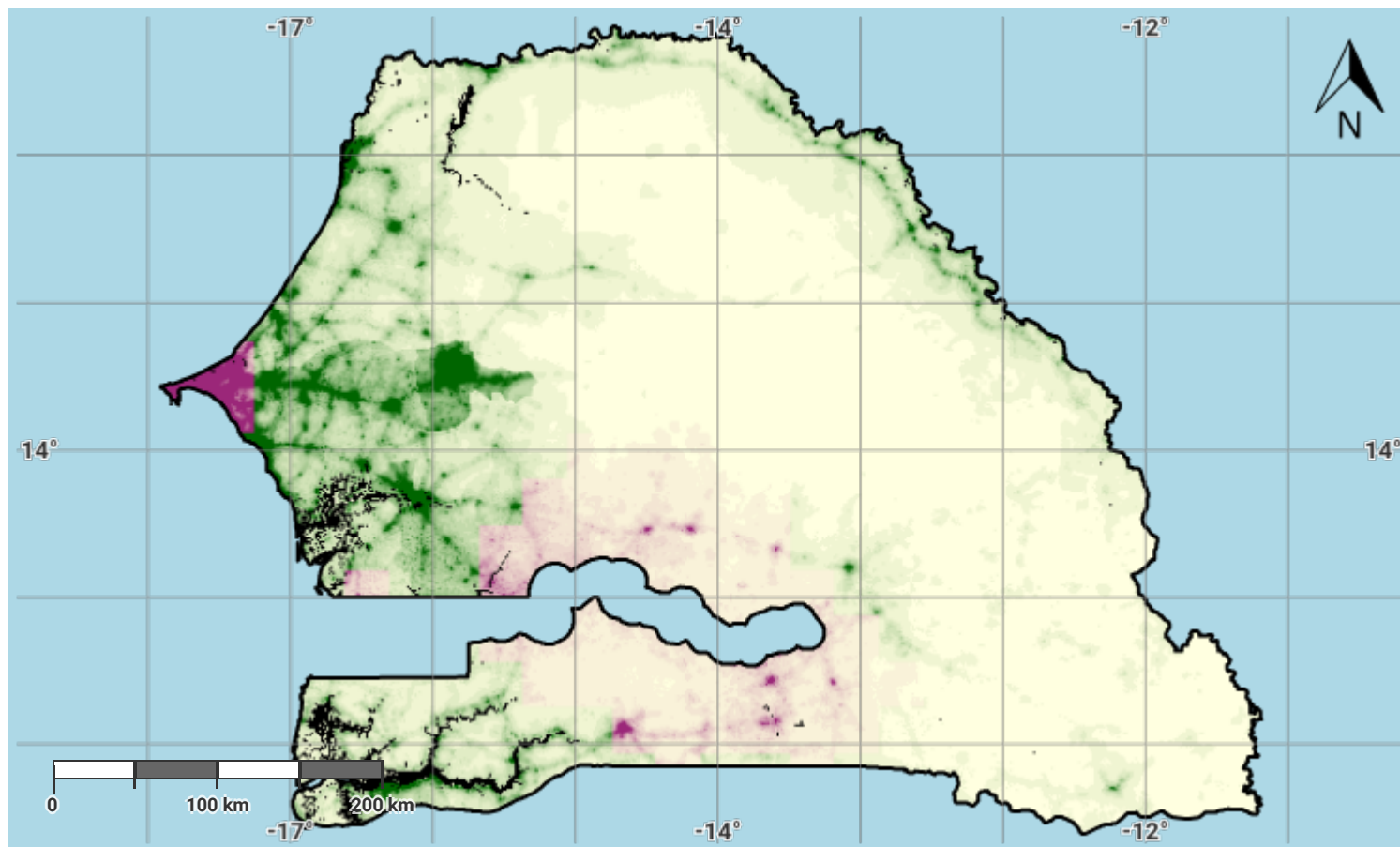
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Senegal – S03-2.M6

Female drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

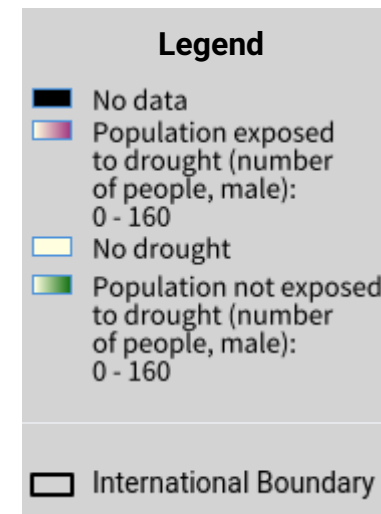
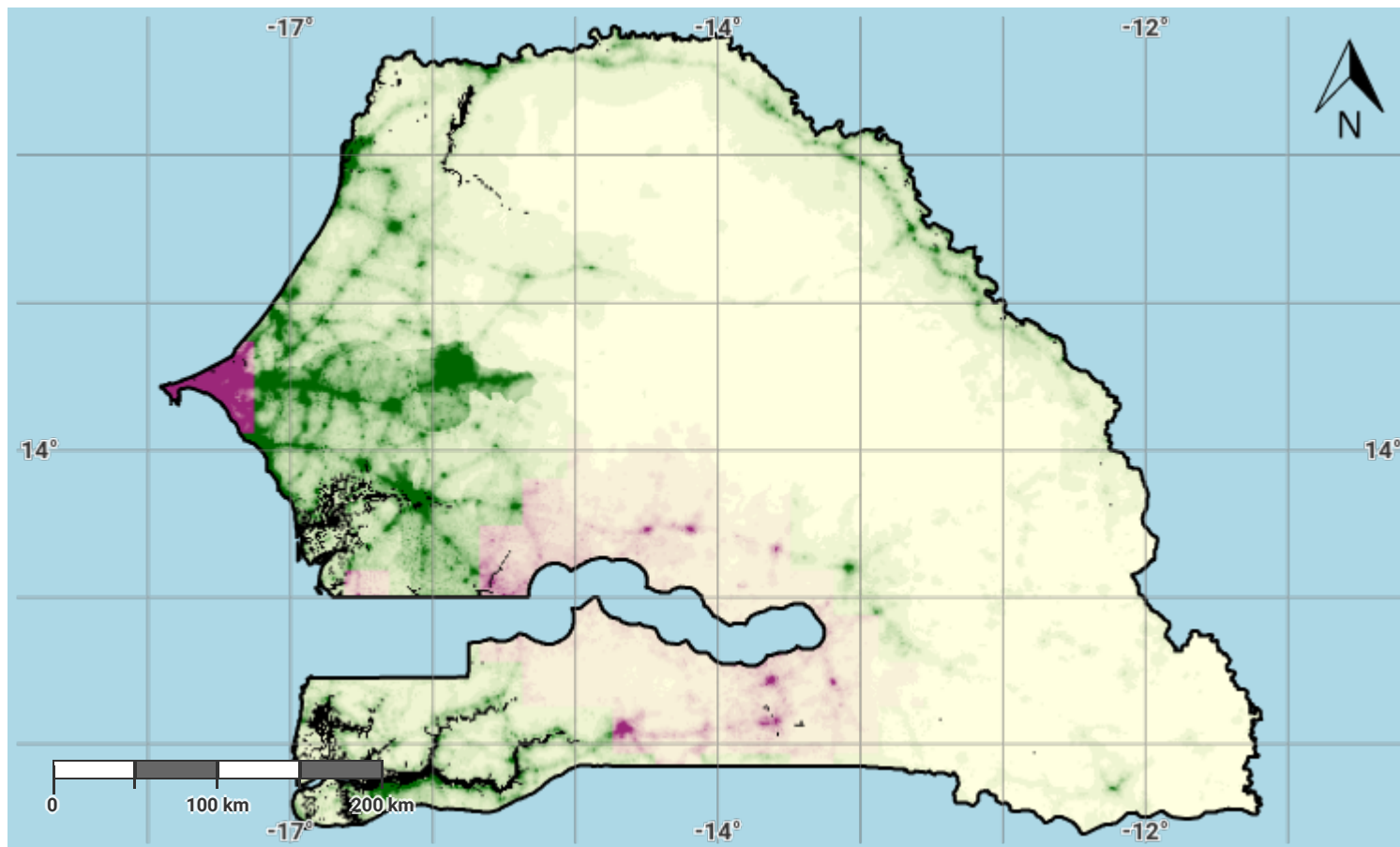
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Senegal – S03-2.M7

Male drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html