

## Report from Panama



**United Nations**  
Convention to Combat  
Desertification

---

**praus<sub>4</sub>**

Este informe ha sido remitido por el gobierno de Panama a la Convención de Naciones Unidas para la Lucha contra la Desertificación (CNULCD).

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparece presentados los datos que contiene no implican, de parte de la CNULCD, juicio alguno sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

## Contents

### 1. SO: Strategic objectives

- A. SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.
  - S01-1 – Tendencias en la cubierta terrestre
  - S01-2 – Tendencias en la productividad o el funcionamiento de la tierra
  - S01-3 – Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo
  - S01-4 – Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)
  - S01 Metas voluntarias
- B. SO-2: Mejorar las condiciones de vida de las poblaciones afectadas.
  - S02-1 Tendencias en la población que vive por debajo del umbral de pobreza relativa y/o en la desigualdad de ingresos en las zonas afectadas
  - S02-2 Tendencias en el acceso a agua potable salubre en las zonas afectadas
  - S02-3 Tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo
  - S02 Metas voluntarias
- C. SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.
  - S03-1 Tendencias en la proporción de tierras afectadas por la sequía con respecto al total de la superficie terrestre
  - S03-2 Tendencias en la proporción de la población expuesta a la sequía
  - S03-3 Tendencias en el grado de vulnerabilidad a la sequía
  - S03 Metas voluntarias
- D. SO-4: Generar beneficios ambientales mundiales mediante la aplicación efectiva de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación.
  - S04-1 Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo
  - S04-2 Tendencias en la abundancia y distribución de determinadas especies
  - S04-3 Proporción de lugares importantes para la biodiversidad terrestre y del agua dulce incluidos en zonas protegidas, desglosada por tipo de ecosistema
  - S04 Metas voluntarias
- E. SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.
  - S05-1 Recursos públicos bilaterales y multilaterales
  - S05-2 Recursos públicos nacionales
  - S05-3 Recursos privados internacionales y nacionales
  - S05-4 Transferencia de tecnología
  - S05-5 Apoyo futuro a las actividades relacionadas con la aplicación de la Convención

### 2. MA: Marco de Aplicación

- A. Fuentes financieras y no financieras
- B. Políticas y planificación
- C. Acción sobre el terreno

### 3. ZA: Zonas Afectadas

- A. SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.
- B. SO-2: Mejorar las condiciones de vida de las poblaciones afectadas.
- C. SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.
- D. SO-4: Generar beneficios ambientales mundiales mediante la aplicación efectiva de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación.

### 4. Otros archivos para la presentación de informes

### 5. Templated Maps

- A. Land cover in the initial year of the baseline period
- B. Land cover in the baseline year
- C. Land cover in the latest reporting year
- D. Land cover change in the baseline period
- E. Land cover change in the reporting period

- F. Degradación de la cubierta terrestre (período de referencia)
- G. Degradación de la cubierta terrestre (período sobre el que se informa)
- H. Dinámica de la productividad de la tierra (período de referencia)
- I. Dinámica de la productividad de la tierra (período sobre el que se informa)
- J. Degradación de la productividad de la tierra (período de referencia)
- K. Degradación de la productividad de la tierra (período sobre el que se informa)
- L. Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period
- M. Soil organic carbon stock in the baseline year
- N. Soil organic carbon stock in the latest reporting year
- O. Change in soil organic carbon stock in the baseline period
- P. Change in soil organic carbon stock in the reporting period
- Q. Degradación del carbono orgánico del suelo (período de referencia)
- R. Degradación del carbono orgánico del suelo (período sobre el que se informa)
- S. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period
- T. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period
- U. Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period
- V. Land Degradation Hotspots
- W. Land Improvement Brightspots
- X. Total Population exposed to land degradation (baseline)
- Y. Female Population exposed to land degradation (baseline)
- Z. Male Population exposed to land degradation (baseline)
- AA. Total Population exposed to land degradation (reporting)
- AB. Female Population exposed to land degradation (reporting)
- AC. Male Population exposed to land degradation (reporting)
- AD. Drought hazard in first epoch of baseline period
- AE. Drought hazard in second epoch of baseline period
- AF. Drought hazard in third epoch of baseline period
- AG. Drought hazard in fourth epoch of baseline period
- AH. Drought hazard in the reporting period
- AI. Drought exposure in first epoch of baseline period
- AJ. Drought exposure in second epoch of baseline period
- AK. Drought exposure in third epoch of baseline period
- AL. Drought exposure in fourth epoch of baseline period
- AM. Drought exposure in the reporting period
- AN. Female drought exposure in the reporting period
- AO. Male drought exposure in the reporting period



## SO1-1 – Tendencias en la cubierta terrestre

### Superficie terrestre

SO1-1.T1: Estimaciones nacionales de la superficie terrestre total, la superficie cubierta por masas de agua y la superficie total del país

Año	Superficie terrestre total (km <sup>2</sup> )	Masas de agua (km <sup>2</sup> )	Superficie total del país (km <sup>2</sup> )	Comentarios
2000	74 354,8	951,2	75 306	La información de la Superficie terrestre total fue sacada de la capa de límites oficiales del país. La superficie de Masas de agua fue sacada de la superficie de agua calculada en la información de cobertura del año 2000.
2005	74 022,5	1 283,5	75 306	La información es la misma que las superficies reportadas para el año 2012.
2012	74 022,5	1 283,5	75 306	La información de la Superficie terrestre total fue sacada de la capa de límites oficiales del país. La superficie de Masas de agua fue sacada de la superficie de agua calculada en la información de cobertura del año 2012.
2015	73 636,4	1 669,6	75 306	La información es la misma que las superficies reportadas para el año final del período de reporte.
2019	73 636,4	1 669,6	75 306	La información es la misma que las superficies reportadas para el año final del período de reporte.
2021	73 636,4	1 669,6	75 306	La información de la Superficie terrestre total fue sacada de la capa de límites oficiales del país. La superficie de Masas de agua fue sacada de la superficie de agua calculada en la información de cobertura del año final del período de reporte.

### Leyenda de cubiertas terrestres y matriz de transición

SO1-1.T2: Principales procesos de degradación

Proceso de degradación	Cubierta terrestre inicial	Cubierta terrestre final
Otros Variación de la cobertura vegetal	Otros Bosques	Superficies artificiales
Otros Variación de la cobertura vegetal	Otros Bosques	Otros Uso agropecuario
Otros Variación de la cobertura vegetal	Otros Bosques	Tierras de cultivo
Otros Variación de la cobertura vegetal	Otros Rastrojos	Superficies artificiales
Otros Variación de la cobertura vegetal	Otros Manglares	Otras tierras
Otros Variación de la cobertura vegetal	Otros Pastizales	Superficies artificiales
Otros Variación de la cobertura vegetal	Otros Rastrojos	Otros Pastizales
Otros Variación de la cobertura vegetal	Otros Bosques	Otras tierras

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Proceso de degradación	Cubierta terrestre inicial	Cubierta terrestre final
Otros Variación de la cobertura vegetal	Otros Bosques	Otros Pastizales
Otros Pérdida de habitats	Otros Bosques	Tierras de cultivo
Otros Pérdida de habitats	Otros Bosques	Otros Explotaciones mineras
Otros Pérdida de habitats	Otros Bosques	Otras tierras
Otros Pérdida de habitats	Otros Bosques	Otros Pastizales
Otros Pérdida de habitats	Otros Bosques	Otros Uso agropecuario
Otros Pérdida de habitats	Humedales	Otros Uso agropecuario
Otros Pérdida de habitats	Otros Pastizales	Superficies artificiales
Otros Pérdida de habitats	Otros Rastrojos	Superficies artificiales
Otros Pérdida de habitats	Otros Rastrojos	Tierras de cultivo
Otros Pérdida de habitats	Otros Uso agropecuario	Tierras de cultivo
Otros Erosión hídrica	Otros Bosques	Masas de agua
Otros Erosión hídrica	Otros Bosques	Otros Pastizales
Otros Erosión hídrica	Tierras de cultivo	Otras tierras
Otros Erosión hídrica	Otros Rastrojos	Masas de agua
Otros Efectos perjudiciales del fuego	Otros Bosques	Otras tierras
Otros Efectos perjudiciales del fuego	Otros Rastrojos	Otras tierras

¿Son suficientes las siete clases de cubierta terrestre de la CLD para someter a seguimiento los principales procesos de degradación en su país?

- Sí
- No

### SO1-1.T3: Leyenda de cubiertas terrestres

Clase de leyenda del país	Código de la clase de leyenda del país	Clase de leyenda de la CLD
Bosque	1	Zonas arboladas
Manglar	2	Zonas arboladas

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Clase de leyenda del país	Código de la clase de leyenda del país	Clase de leyenda de la CLD
Rastrojo	3	Praderas
Pastizal	4	Praderas
Cultivos	5	Tierras de cultivo
Humedal	6	Humedales
Artificial	7	Superficies artificiales
Otras tierras	8	Otras tierras
Agua	9	Masas de agua

SO1-1.T4: Country Land Cover Legend Transition Matrix

Inicial/Final	Bosque	Manglar	Rastrojo	Pastizal	Cultivos	Humedal	Artificial	Otras tierras	Agua
Bosque	0	0	-	-	-	-	-	-	-
Manglar	0	0	-	-	-	-	-	-	-
Rastrojo	+	+	0	-	-	-	-	-	-
Pastizal	+	+	+	0	0	0	-	-	-
Cultivos	+	+	+	0	0	0	-	-	-
Humedal	+	+	+	0	0	0	-	-	-
Artificial	+	+	+	+	+	+	0	0	0
Otras tierras	+	+	+	+	+	+	+	0	0
Agua	-	-	-	-	-	-	-	-	0

Proceso de degradación	Mejora	Estable
-	+	0

Cubierta terrestre

SO1-1.T5: Estimaciones nacionales de la cubierta terrestre (km<sup>2</sup>) para el período de referencia y el período sobre el que se informa

	Bosque	Manglar	Rastrojo	Pastizal	Cultivos	Humedal	Artificial	Otras tierras	Agua	Sin datos (km <sup>2</sup> )
2000	45 176 ,35	1 871 ,94	12 862 ,21	10 437 ,18	1 892 ,48	375 ,39	1 263 ,03	81 ,45	951 ,25	0
2001										
2002										
2003										
2004										
2005										
2006										
2007										
2008										
2009										
2010										
2011										
2012	42 566 ,56	1 764 ,23	5 541 ,86	19 140 ,71	2 512 ,44	257 ,6	1 598 ,81	148 ,74	1 283 ,5	0

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

	Bosque	Manglar	Rastrojo	Pastizal	Cultivos	Humedal	Artificial	Otras tierras	Agua	Sin datos (km <sup>2</sup> )
2013										
2014										
2015										
2016										
2017										
2018										
2019										
2020	44 409,64	1 835,74	4 785,23	18 222,47	2 435,18	273,01	1 577,28	97,92	1 669,6	0

### Cambios en la cubierta terrestre

#### SO1-1.T6: Estimaciones nacionales de los cambios en la cubierta terrestre (km<sup>2</sup>) para el período de referencia

	Bosque	Manglar	Rastrojo	Pastizal	Cultivos	Humedal	Artificial	Otras tierras	Agua	Estable (km <sup>2</sup> )
Bosque	39 013,76	67,47	1 748,99	3 512,21	272,06	72,23	156,41	39,37	264,70	45 147,2
Manglar	118,68	1 598,27	21,52	34,48	14,46	7,30	6,86	4,60	14,75	1 820,92
Rastrojo	3 298,49	26,60	3 754,09	5 061,23	307,83	19,95	292,25	14,87	81,20	12 856,51
Pastizal	0	0	0	10 437,29	0	0	0	0	0	10 437,29
Cultivos	0	0	0	0	1 892,43	0	0	0	0	1 892,43
Humedal	96,70	46,17	8,41	33,20	15,01	153,89	9,14	8,31	3,05	373,88
Artificial	27,22	9,96	6,38	53,56	9,04	2,58	1 130,82	13,00	8,03	1 260,59
Otras tierras	0,05	11,42	0,13	0,14	0	1,34	1,94	66,68	0	81,7
Agua	11,61	4,34	2,33	8,59	1,61	0,31	1,39	1,91	911,75	943,84
Total	42 566,51	1 764,23	5 541,85	19 140,7	2 512,44	257,6	1 598,81	148,74	1 283,48	

#### SO1-1.T7: Estimaciones nacionales de los cambios en la cubierta terrestre (km<sup>2</sup>) para el período sobre el que se informa

	Bosque	Manglar	Rastrojo	Pastizal	Cultivos	Humedal	Artificial	Otras tierras	Agua	Superficie terrestre total (km <sup>2</sup> )
Bosque	37 436,11	175,69	1 483,81	2 838,46	274,78	35,45	148,83	13,89	158,67	42 565,69
Manglar	101,22	1 519,13	9,27	20,37	3,71	13,32	4,01	2,90	89,43	1 763,36
Rastrojo	2 263,97	19,34	1 403,95	1 696,02	88,98	7,44	41,40	3,92	16,76	5 541,78
Total	44 366,39	1 796,6	4 781,91	18 213,89	2 433,26	272,32	1 574,4	87,66	1 285,64	

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

	Bosque	Manglar	Rastrojo	Pastizal	Cultivos	Humedal	Artificial	Otras tierras	Agua	Superficie terrestre total (km <sup>2</sup> )
Pastizal	3 776,11	26,88	1 704,53	12 575,18	671,90	49,29	253,34	11,85	71,46	19 140,54
Cultivos	330,01	9,17	95,37	683,17	1 325,91	16,52	38,70	2,70	10,90	2 512,45
Humedal	66,16	17,45	6,13	25,78	6,71	124,17	1,05	3,06	7,08	257,59
Artificial	126,70	6,74	38,26	285,15	47,11	4,71	1 077,05	4,56	8,31	1 598,59
Otras tierras	31,27	8,95	13,34	24,18	3,36	8,40	5,38	36,24	17,39	148,51
Agua	234,84	13,25	27,25	65,58	10,80	13,02	4,64	8,54	905,64	1 283,56
Total	44 366,39	1 796,6	4 781,91	18 213,89	2 433,26	272,32	1 574,4	87,66	1 285,64	

### Degradación de la cubierta terrestre

#### SO1-1.T8: Estimaciones nacionales de la degradación de la cubierta terrestre (km<sup>2</sup>) en el período de referencia

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie con cubierta terrestre degradada	11 999,91	15,9
Superficie con cubierta terrestre no degradada	62 813,38	83,4
Superficie sin datos sobre la cubierta terrestre	0,7	0,0

#### SO1-1.T9: Estimaciones nacionales de la degradación de la cubierta terrestre (km<sup>2</sup>) en el período sobre el que se informa

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie con cubierta terrestre mejorada	8 919,37	11,8
Superficie con cubierta terrestre estable	58 165,64	77,2
Superficie con cubierta terrestre degradada	7 729,43	10,3
Superficie sin datos sobre la cubierta terrestre	0,7	0,0

### Comentarios generales

En el subindicador SO1-1-T3 se señaló que las siete clases de cubiertas terrestres por defecto de la CLD no son suficientes para el país. En discusión junto a los expertos nacionales se tomó la decisión de agregar las categorías de MANGLAR (que se desprendió de bosques) y de RASTROJO (que se desprendió de pastizales) por la importancia que tienen en la recuperación de tierras para Panamá. La categoría de manglar representa una cobertura importante en la recuperación de las tierras degradadas y el mantenimiento de la cobertura vegetal en la línea de costa, además de que tiene un valor biológico significativo. La categoría de rastrojo es relevante porque se considera que, si se sigue una tendencia positiva en la NDT, la cobertura estaría pasando a bosque en un período de tiempo. De esta manera la categoría de rastrojo representa un paso intermedio entre una tierra degradada y el bosque. Además, tiene un valor biológico y de fijación de carbono mucho mayor que la categoría de pastizales, de donde se desprende. \* Para más información consultar el documento en línea. Para el subindicador SO1-1-T5 se reportaron los años 2000, 2012 y 2020, dado que son los años con información de coberturas a nivel nacional. Los cálculos y modelamientos de cubierta terrestre para el período de reporte y de línea base se adaptaron respecto a estos años. En consulta con los expertos nacionales, la información generada con el cálculo ajustado a estos años es mucho más cónsona con la realidad de nacional, representa una mejora significativa respecto a los datos por defecto y coincide mayoritariamente en la ventana temporal. Los resultados presentados para los subindicadores SO1-1-T8 y SO1-1-T9 son coherentes con la realidad nacional para el período de línea base y el período de reporte, respectivamente. Los resultados fueron obtenidos a través del procesamiento algorítmico de las capas de cobertura nacional y de una posterior comprobación con expertos nacionales relacionados al manejo de la tierra. Los datos vertidos en el subindicador SO1-1 provienen del trabajo realizado en conjunto con los expertos nacionales en el taller "Fortalecimiento de las capacidades de Panamá para el seguimiento y la presentación de informes de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación", llevado a cabo del 10 al 12 de enero del 2023. Para más información referirse al siguiente enlace: <https://docs.google.com/document/d/1zCHY4Ql6-2Kckx6-KdwzUdIN8Vvw1HSI/edit?usp=sharing&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true> Para la

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

toma de decisión se desarrolló una aplicación para la comparación de las coberturas y tendencias resultantes con modelos disponibles. La aplicación de toma de decisión, junto a todos los mapas disponibles, se pueden visualizar en el siguiente enlace:  
<https://wocatapps.users.earthengine.app/view/ldn-panama>

## SO1-2 – Tendencias en la productividad o el funcionamiento de la tierra

### Dinámica de la productividad de la tierra

SO1-2.T1: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra (en kilómetros cuadrados) para cada clase de cubierta terrestre en el período de referencia

Clase de cubierta terrestre	Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período de referencia					
	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )	Sin datos (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas	2 591 ,93	6 811 ,08	792 ,18	27 892 ,92	5 951 ,95	290 ,44
Praderas	2 049 ,36	3 730 ,62	22 ,28	12 451 ,03	6 370 ,05	59 ,16
Tierras de cultivo	260 ,70	412 ,69	2 ,44	1 314 ,39	514 ,39	7 ,79
Humedales	16 ,80	26 ,53	2 ,04	138 ,14	69 ,71	4 ,36
Superficies artificiales	376 ,01	266 ,14	51 ,74	624 ,22	244 ,06	36 ,79
Otras tierras	30 ,30	11 ,41	5 ,88	52 ,69	27 ,90	20 ,54
Masas de agua	79 ,86	74 ,45	2 ,50	379 ,84	102 ,02	644 ,95

SO1-2.T2: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra (en kilómetros cuadrados) para cada clase de cubierta terrestre en el período sobre el que se informa

Clase de cubierta terrestre	Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período sobre el que se informa					
	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )	Sin datos (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas	301 ,49	2 412 ,55	4 349 ,36	578 ,16	31 800 ,41	6 805 ,71
Praderas	56 ,76	2 766 ,66	1 829 ,36	19 ,82	13 798 ,66	4 535 ,82
Tierras de cultivo	5 ,44	413 ,21	286 ,67	1 ,66	1 292 ,85	435 ,34
Humedales	4 ,42	14 ,64	25 ,91	1 ,88	133 ,55	92 ,60
Superficies artificiales	36 ,06	598 ,39	122 ,42	54 ,91	600 ,64	164 ,81
Otras tierras	21 ,43	11 ,62	5 ,91	5 ,69	37 ,27	15 ,58
Masas de agua	934 ,46	69 ,53	56 ,39	15 ,38	451 ,80	140 ,89

SO1-2.T3: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra para las zonas donde se ha producido una conversión hacia una nueva clase de cubierta terrestre (en kilómetros cuadrados) en el período de referencia

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	1 307	1	49	192	391	670
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	628	1	101	115	44	367
Tierras de cultivo	Superficies artificiales	96	1	11	64	9	12
Zonas arboladas	Praderas	29	0	2	4	3	20

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

SO1-2.T4: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra para las zonas donde se ha producido una conversión hacia una nueva clase de cubierta terrestre (en kilómetros cuadrados) en el período sobre el que se informa

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período sobre el que se informa					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	1 144	2	133	260	136	613
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	340	0	23	110	75	132
Tierras de cultivo	Superficies artificiales	109	6	16	63	4	20
Praderas	Superficies artificiales	20	1	2	12	1	4

### Degradación de la productividad de la tierra

SO1-2.T5: Estimaciones nacionales de la degradación de la productividad de la tierra en el período de referencia

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con productividad degradada	16 782	22,8
Superficie de tierra con productividad no degradada	56 853	77,2
Superficie sin datos sobre la productividad de la tierra	0	0,0

SO1-2.T6: Estimaciones nacionales de la degradación de la productividad de la tierra en el período sobre el que se informa

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con productividad mejorada	12 190	16,6
Superficie de tierra con productividad estable	48 483	65,8
Superficie de tierra con productividad degradada	12 962	17,6
Superficie sin datos sobre la productividad de la tierra	0	0,0

### Comentarios generales

Los datos por defecto para los subindicadores SO1-2-T3 y SO1-2-T4, que representan las estimaciones nacionales de dinámica de la productividad de la tierra en zonas donde haya ocurrido una conversión de cobertura en el período de línea base y de reporte, respectivamente, son los valores más cercanos a la realidad disponibles y se consideran acordes para la presentación de resultados nacionales. Los datos vertidos en el subindicador SO1-2 provienen del trabajo realizado en conjunto con los expertos nacionales en el taller "Fortalecimiento de las capacidades de Panamá para el seguimiento y la presentación de informes de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación", llevado a cabo del 10 al 12 de enero del 2023. Para más información referirse al siguiente enlace: <https://docs.google.com/document/d/1zCHY4QI6-2Kckx6-KdwzUdIN8Vvw1HSI/edit?usp=sharing&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true> Para la toma de decisión se desarrolló una aplicación para la comparación de las coberturas y tendencias resultantes con modelos disponibles. La aplicación de toma de decisión, junto a todos los mapas disponibles, se pueden visualizar en el siguiente enlace: <https://wocatapps.users.earthengine.app/view/Idn-panama>

## SO1-3 – Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo

### Reservas de carbono orgánico del suelo

SO1-3.T1: Estimaciones nacionales de las reservas de carbono orgánico en la capa superficial del suelo (0-30 cm) en cada clase de cubierta terrestre (en toneladas por hectárea)

Año	Reservas de carbono orgánico en la capa superficial del suelo (t/ha)						
	Zonas arboladas	Praderas	Tierras de cultivo	Humedales	Superficies artificiales	Otras tierras	Masas de agua
2000	7 181 669,3	1 740 548,4	175 785,3	21 425,5	18 943,9	1 122,6	28 671,3
2001							
2002							
2003							
2004							
2005							
2006							
2007							
2008							
2009							
2010							
2011							
2012	6 730 254,4	1 772 115,2	231 222,4	14 683,3	21 405,0	2 088,4	37 221,9
2013							
2014							
2015							
2016							
2017							
2018							
2019							
2020	6 985 624,0	1 648 821,4	224 169,3	15 561,6	20 351,7	1 473,5	48 418,7

Si ha optado por no utilizar los datos por defecto del nivel 1, ¿qué ha utilizado para calcular las estimaciones consignadas en el cuadro?

- Métodos y datos del nivel 1 con modificaciones
- Nivel 2 (uso adicional de datos específicos del país)
- Nivel 3 (métodos más complejos que implican mediciones sobre el terreno y técnicas de modelización)

SO1-3.T2: Estimaciones nacionales de la variación de las reservas de carbono orgánico del suelo debido a conversiones a una nueva clase de cubierta terrestre en el período de referencia

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	1 307	145,5	158,6	19 019 143	20 733 525	1 714 382
Zonas arboladas	Praderas	29	170,0	170,0	492 995	492 995	0

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Tierras de cultivo	Superficies artificiales	96	157,9	110,1	1 515 840	1 056 621	-459 219
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	628	165,6	145,8	10 397 130	9 159 333	-1 237 797

SO1-3.T3: Estimaciones nacionales de la variación de las reservas de carbono orgánico del suelo debido a conversiones a una nueva clase de cubierta terrestre en el período sobre el que se informa

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período sobre e					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	99	132,9	135,4	1 315 960	1 340 656	24 696
Zonas arboladas	Praderas	6	166,6	166,7	99 987	100 017	30
Tierras de cultivo	Superficies artificiales	25	168,0	150,8	419 909	377 097	-42 812
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	192	169,8	164,9	3 259 275	3 165 441	-93 834

Degradación de las reservas de carbono orgánico del suelo

SO1-3.T4: Estimaciones nacionales de la degradación de las reservas de carbono orgánico del suelo en el período de referencia

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con reservas degradadas de carbono orgánico del suelo (COS)	6 546	8,9
Superficie de tierra con reservas no degradadas de COS	67 090	91,1
Superficie sin datos sobre el COS	0	0,0

SO1-3.T5: Estimaciones nacionales de la degradación de las reservas de COS el período sobre el que se informa

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con reservas mejoradas de COS	8 372	11,4
Superficie de tierra con reservas estables de COS	58 872	79,9
Superficie de tierra con reservas degradadas de COS	6 391	8,7
Superficie sin datos sobre el COS	0	0,0

Comentarios generales

Para el subindicador SO1-3-T1 se reportaron los años 2000, 2012 y 2021, dado que son los años con los que se cuenta con información de carbono en superficie a nivel nacional. Los cálculos y modelamientos de SOC se adaptaron respecto a estos años. En consulta con los expertos nacionales, la información generada con el cálculo ajustado a estos años es mucho más cónsona con la realidad de nacional, representa una mejora significativa respecto a los datos por defecto y coincide mayoritariamente en la ventana temporal. Los datos vertidos en el subindicador SO1-3 provienen del trabajo realizado en conjunto con los expertos nacionales en el taller "Fortalecimiento de las capacidades de Panamá para el seguimiento y la presentación de informes de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Desertificación", llevado a cabo del 10 al 12 de enero del 2023. Para más información referirse al siguiente enlace: <https://docs.google.com/document/d/1zCHY4Ql6-2Kckx6-KdwzUdIN8Vvw1HSI/edit?usp=sharing&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true> Para la toma de decisión se desarrolló una aplicación para la comparación de las coberturas y tendencias resultantes con modelos disponibles. La aplicación de toma de decisión, junto a todos los mapas disponibles, se pueden visualizar en el siguiente enlace: <https://wocatapps.users.earthengine.app/view/ldn-panama>

## SO1-4 – Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)

Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)

SO1-4.T1: Estimaciones nacionales de la superficie total de las tierras degradadas (en kilómetros cuadrados), y proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total

	Superficie total de las tierras degradadas (km <sup>2</sup> )	Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (%)
Período de Referencia	25 891	35,2
Período sobre el que se informa	23 679	32,2
Variación de la extensión de las tierras degradadas	-2212	

### Método

¿Se han utilizado los indicadores SO1-1, SO1-2 y SO1-3 (es decir, la cubierta terrestre, la dinámica de la productividad de la tierra y las reservas de carbono orgánico del suelo) para calcular la proporción de tierras degradadas?

¿Qué indicadores se han utilizado?

- Cubierta Terrestre
- Dinámica de la productividad de la tierra
- Reservas de COS

¿Se ha aplicado el principio “uno fuera, todos fuera” para calcular la proporción de tierras degradadas?

- Sí
- No

### Nivel de confianza

Indique el nivel de confianza de su país en su cálculo de la proporción de tierras degradadas:

- Alto (basado en datos completos)
- Medio (basado en datos parciales)
- Bajo (basado en datos limitados)

Explique por qué se ha atribuido al cálculo ese nivel de confianza:

El nivel de confianza es medio porque los resultados de los subindicadores de los SO1-1, SO1-2 y SO1-3 fueron generados con cálculos algorítmicos a partir de datos nacionales y contrastados con la información de expertos, lo que resultó en una mejora significativa a los datos globales que estaban puestos por defecto en el reporte. Sin embargo, no se realizó un modelamiento robusto para todas las variables en todos los casos, ni se pudo verificar toda la información en campo, aunque se contó con el conocimiento de los expertos nacionales para tomar en cuenta eventos importantes para la construcción del resultado de la SDG.

### Falsos positivos/falsos negativos

SO1-4.T3: Para toda superficie calificada de degradada o no degradada en los datos de los indicadores SO1-1, SO1-2 o SO1-3, justifique por qué esta debe incluirse o no en el cálculo general del indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Nombre del lugar	Tipo	Recode Options	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso que propicia el resultado de falso +/-	Fundamento de la determinación	Editar polígono
Achiote	Falso negativo	Recode degraded as stable	7,7	Area estable pero degradada	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Cerro Gaital	Falso negativo	Recode degraded as stable	0,3	Se ha mantenido estable	Otros Juicios de expertos	Editar polígono

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Nombre del lugar	Tipo	Recode Options	Superficie (km²)	Proceso que propicia el resultado de falso +/-	Fundamento de la determinación	Editar polígono
Coclé del Norte	Falso negativo	Recode degraded as stable	2,6	Área estable pero estresada	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Los Panamaes	Falso negativo	Recode degraded as improved	4,1	Mejora (bosque en crecimiento)	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Los Panamaes 2	Falso negativo	Recode degraded as improved	2,3	Mejora (bosque en crecimiento)	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
La Espigadilla	Falso negativo	Recode degraded as improved	1,5	Mejora (área montañosa)	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Poblado de Juan Domingo, corregimiento de Puerto Piña	Falso negativo	Recode degraded as improved	9,9	Mejora (área montañosa)	Confirmado localmente	Editar polígono
Corregimiento de Aligandí	Falso negativo	Recode degraded as improved	39,7	Mejora (área montañosa)	Confirmado localmente	Editar polígono
Norte de Veraguas	Falso negativo	Recode degraded as stable	1 589,9	Estable	Confirmado localmente	Editar polígono
Nuevo Tonosí	Falso negativo	Recode degraded as stable	26,3	Estable	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Cuango	Falso negativo	Recode degraded as improved	20,1	Mejora (de pastizales a cultivos)	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Corregimiento de Jingurudo	Falso negativo	Recode degraded as improved	35	Mejora (área montañosa)	Confirmado localmente	Editar polígono
Hacha	Falso negativo	Recode degraded as stable	0,7	Estable	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Cerrezuela	Falso positivo	Recode improved as stable	19,5	Área estable pero estresada	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Sabana	Falso positivo	Recode improved as degraded	3 664,7	Erosión hídrica	Confirmado localmente	Editar polígono
Cuenca baja de Pacora	Falso positivo	Recode improved as degraded	0,3	Variación de la cobertura vegetal	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Corregimiento Dominical	Falso positivo	Recode improved as degraded	0,8	Variación de la cobertura vegetal	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Cerro La Tronosa	Falso positivo	Recode improved as degraded	2,2	Efectos perjudiciales del fuego	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Gangandí	Falso positivo	Recode improved as stable	0,2	Variación de la cobertura vegetal	Confirmado localmente	Editar polígono

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Nombre del lugar	Tipo	Recode Options	Superficie (km²)	Proceso que propicia el resultado de falso +/-	Fundamento de la determinación	Editar polígono
Camogantí, Río Balsa, CCHR-158	Falso positivo	Recode improved as stable	4,7	Pérdida de habitats	Confirmado localmente	Editar polígono
Matorrales San San Ponsack	Falso positivo	Recode improved as stable	102,9	Estable	Confirmado localmente	Editar polígono
San San Ponsack	Falso positivo	Recode improved as stable	30,7	Estable	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Teribe	Falso positivo	Recode improved as stable	504,9	Estable	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Los Carates	Falso positivo	Recode improved as degraded	19,2	El polígono demarca mejora cuando en realidad es en degradación (ganadería)	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Guásimo	Falso positivo	Recode improved as stable	20,4	Área estable pero estresada	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Paso Ancho Tierras Altas Boquete	Falso positivo	Recode improved as degraded	9,2	Variación de la cobertura vegetal	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Santa Ana	Falso positivo	Recode improved as stable	8,9	Pérdida de habitats	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Llano Largo	Falso positivo	Recode improved as degraded	0,5	Pérdida de habitats	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Comunidad de La Soledad, corregimiento de Nuestro Amo, distrito de Olá	Falso positivo	Recode improved as stable	2,9	Área estable pero estresada	Confirmado localmente	Editar polígono
Polígono Barriada Nuevo Cartí	Falso positivo	Recode improved as stable	0,9	Variación de la cobertura vegetal	Confirmado localmente	Editar polígono
La Yeguada	Falso positivo	Recode improved as stable	38,9	Estable	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Quebrada Bonyic	Falso positivo	Recode improved as stable	5,5	Área estable pero estresada	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Quebrada Bonyic	Falso positivo	Recode improved as stable	5,1	Área estable pero estresada	Otros Juicios de expertos	Editar polígono
Cochigró	Falso positivo	Recode improved as degraded	101,7	Colonización indígena, cultivo de subsistencia	Otros Juicios de expertos	Editar polígono

Efectúe evaluaciones cualitativas de las zonas identificadas como degradadas o mejoradas

SO1-4.T4: Zonas críticas de degradación

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Darién	Corregimiento de Camugantí, distrito de Pinogana.	3,8	Datos obtenidos sobre el terreno	Cambios en el régimen de incendios	<input type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la ordenación de las zonas costeras             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir la erosión costera</li> <li>◦ Reducir la intrusión de agua salina en las zonas costeras</li> </ul> </li> <li>• Ordenar las superficies artificiales</li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>◦ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la extensión de las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Aumentar la superficie arbolada (ganancia neta), por ejemplo, mediante plantaciones</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Caimitillo	Región Panamá Norte, Caimitillo, Villa Grecia, zonas aledañas	64	Información cualitativa	Infraestructura, industria y urbanización	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>• Ordenar las superficies artificiales             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Mejorar la productividad de la tierra en las superficies artificiales</li> <li>◦ Detener/reducir /regular la expansión de las superficies urbanas/artificiales</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas protegidas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Mejorar la gestión de las zonas protegidas</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra</li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527 ,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Villa Grecia	Infraestructura industria y urbanización	34,7	Información cualitativa	Infraestructura, industria y urbanización	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>• Ordenar las superficies artificiales             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Mejorar la productividad de la tierra en las superficies artificiales</li> <li>◦ Detener/reducir /regular la expansión de las superficies urbanas/artificiales</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas protegidas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Mejorar la gestión de las zonas protegidas</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra</li> <li>• Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Mejorar la gestión de las cuencas hidrográficas y del paisaje</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Antón	Antón, distrito de Antón, cuenca del río Antón	68,6	Creación de paneles de expertos	Gestión de tierras de cultivo y agrosilvicultura	<input type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>• Restaurar/mejorar las tierras de cultivo             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Practicar la ordenación sostenible de las tierras</li> <li>◦ Detener/reducir la conversión de tierras de cultivo en otros tipos de cubierta terrestre</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar las praderas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Mejorar la productividad de la tierra en las praderas</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
El Roble	Aguadulce, cuenca del río Santamaría	23,1	Creación de paneles de expertos	Cambios en el régimen de incendios	<input type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las tierras de cultivo             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Practicar la ordenación sostenible de las tierras</li> <li>◦ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas agrícolas</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la extensión de las zonas arboladas</li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Panamá Oeste	Panamá Oeste, cuenca 140	124,6	Datos obtenidos sobre el terreno	<ol style="list-style-type: none"> <li>Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>Infraestructura, industria y urbanización</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar/mejorar las zonas protegidas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar las zonas protegidas</li> </ul> </li> <li>Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar/mejorar las praderas</li> <li>Restaura las zonas arboladas</li> </ul> </li> <li>Aumentar la extensión de las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Aumentar la superficie arbolada (ganancia neta), por ejemplo, mediante plantaciones</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Minera Panamá	Colon, entre los corregimientos de San Jose de general y Cocle del Norte	1,3	Datos obtenidos sobre el terreno	<ol style="list-style-type: none"> <li>Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>Extracción de recursos minerales</li> </ol>	<input type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar/mejorar los humedales</li> <li>Restaurar/mejorar las praderas</li> <li>Ordenar las superficies artificiales             <ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar las zonas mineras degradadas</li> </ul> </li> <li>Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar/mejorar las praderas</li> <li>Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>Restaura las zonas arboladas</li> </ul> </li> <li>Aumentar la extensión de las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Aumentar la superficie arbolada (ganancia neta), por ejemplo, mediante plantaciones</li> </ul> </li> <li>Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>Reducir la erosión del suelo</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Minera	Provincia de Colón, se encuentra entre las cuencas del río belén (n°103) y la cuenda del río cocle del norte (n° 105)	11,1	Perspectivas de los interesados recabadas mediante encuestas, talleres y entrevistas	<ol style="list-style-type: none"> <li>Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>Infraestructura, industria y urbanización</li> <li>Extracción de recursos minerales</li> </ol>	<input type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>Ordenar las superficies artificiales</li> <li>Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Restaura las zonas arboladas</li> </ul> </li> <li>Aumentar la extensión de las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Aumentar la superficie arbolada (ganancia neta), por ejemplo, mediante plantaciones</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Sector Boca Chica - Bonyic	Zona comprendida entre las cuencas medias de la Quebrada Bonyic y Qda. Boca Chica, en tierras boscosas ubicadas entre los 150 a 400 msns, que incluye los Corregimientos del Teribe y de Cochigro, Distrito de Changuinola, Provincia de Bocas del Toro	177,6	Creación de paneles de expertos	Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa	<input type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>Restaurar/mejorar las tierras de cultivo             <ul style="list-style-type: none"> <li>Practicar la ordenación sostenible de las tierras</li> </ul> </li> <li>Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra</li> <li>Aumentar la extensión de las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Aumentar la superficie arbolada (ganancia neta), por ejemplo, mediante plantaciones</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Sector Nueva Zelândia - Alto Romero	Zona comprendida entre la cuenca alta del Río Changuinola y cuenca alta del río Robalo, en tierras boscosas ubicadas sobre las cotas de 1500 a 2500 msnm, en el Corregimiento de Valle Risco, Distrito de Almirante, Provincia de Bocas del Toro	336,3	Creación de paneles de expertos	<ol style="list-style-type: none"> <li>Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>Gestión de pastizales</li> <li>Gestión de tierras de cultivo y agrosilvicultura</li> </ol>	<input type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar/mejorar las tierras de cultivo             <ul style="list-style-type: none"> <li>Practicar la ordenación sostenible de las tierras</li> <li>Detener/reducir la conversión de tierras de cultivo en otros tipos de cubierta terrestre</li> <li>Aumentar la productividad de la tierra en las zonas agrícolas</li> </ul> </li> <li>Restaurar/mejorar las praderas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar las tierras de pastoreo (por ejemplo, controlando el ganado y los incendios forestales)</li> <li>Mejorar la productividad de la tierra en las praderas</li> </ul> </li> <li>Restaurar/mejorar las zonas protegidas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar la gestión de las zonas protegidas</li> </ul> </li> <li>Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Alvinas de Garachine	Corregimiendo de Garachine. Provincia de Darién	0,2	Datos obtenidos sobre el terreno	<ol style="list-style-type: none"> <li>Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>Cambio climático</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>Evitar/prevenir /detener la degradación (de las tierras degradadas)</li> </ul> </li> <li>Mejorar la ordenación de las zonas costeras             <ul style="list-style-type: none"> <li>Reducir la erosión costera</li> <li>Reducir la intrusión de agua salina en las zonas costeras</li> </ul> </li> <li>Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> </ul> </li> <li>Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>Reducir la erosión del suelo</li> <li>Reducir la invasión de arenas</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Alvinas de Garachine	Corregimiendo de Garachine. Provincia de Darién	0,2	Datos obtenidos sobre el terreno	<ol style="list-style-type: none"> <li>Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>Cambio climático</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>Evitar/prevenir /detener la degradación (de las tierras degradadas)</li> </ul> </li> <li>Mejorar la ordenación de las zonas costeras             <ul style="list-style-type: none"> <li>Reducir la erosión costera</li> <li>Reducir la intrusión de agua salina en las zonas costeras</li> </ul> </li> <li>Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> </ul> </li> <li>Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>Reducir la erosión del suelo</li> <li>Reducir la invasión de arenas</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Alvinas de Garachine	Corregimiendo de Garachine. Provincia de Darién	0,3	Datos obtenidos sobre el terreno	<ol style="list-style-type: none"> <li>Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>Cambio climático</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>Evitar/prevenir /detener la degradación (de las tierras degradadas)</li> </ul> </li> <li>Mejorar la ordenación de las zonas costeras             <ul style="list-style-type: none"> <li>Reducir la erosión costera</li> <li>Reducir la intrusión de agua salina en las zonas costeras</li> </ul> </li> <li>Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> </ul> </li> <li>Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>Reducir la erosión del suelo</li> <li>Reducir la invasión de arenas</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Bajo Grande	Provincia de Coclé, Distrito de la Pintada, Cuenca 134 Ríio Grande, Corregimiento Las Lomas	2,9	Creación de paneles de expertos	Gestión de pastizales	<input type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>• Restaurar/mejorar las tierras de cultivo             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Detener/reducir la conversión de tierras de cultivo en otros tipos de cubierta terrestre</li> <li>◦ Rehabilitar tierras desnudas o degradadas para la producción de cultivos</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra</li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Mejorar la gestión de las cuencas hidrográficas y del paisaje</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Los Llanos	Volcán, provincia de Chiriquí - cuenca 102 Chiriquí Viejo	9,2	Creación de paneles de expertos	Cambios en el régimen de incendios	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Nuevo Cartí	Comarca de Gunayala - Cuenca 121 Cartí Dummad, Corregimiento de Narganá	0,6	Información cualitativa	Infraestructura, industria y urbanización	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>Aumentar las zonas protegidas</li> <li>Restaurar/mejorar las zonas protegidas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar la gestión de las zonas protegidas</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Hacha	Comarca Ngabe Bugle, Cuenca 102- Fonseca y Tabasará, Corregimiento de Jadebery	0,7	Creación de paneles de expertos	Infraestructura, industria y urbanización	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Metetí	Corregimiento de Metetí y Yaviza, distrito Pinogana, Reserva hidrologica filo del tallo Canglón, Darien	373,8	Perspectivas de los interesados recabadas mediante encuestas, talleres y entrevistas	<ol style="list-style-type: none"> <li>Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>Gestión de tierras de cultivo y agrosilvicultura</li> </ol>	<input type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>Restaurar/mejorar las tierras de cultivo             <ul style="list-style-type: none"> <li>Practicar la ordenación sostenible de las tierras</li> </ul> </li> <li>Restaurar/mejorar las praderas</li> <li>Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> </ul> </li> <li>Aumentar la extensión de las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Aumentar la superficie arbolada (ganancia neta), por ejemplo, mediante plantaciones</li> </ul> </li> <li>Restaurar/mejorar las funciones múltiples</li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Veraguas	Distrito de Santa Fe (cuena 99)	0,8	Datos obtenidos sobre el terreno	Abandono de tierras	<input type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>• Ordenar las superficies artificiales             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Detener/reducir /regular la expansión de las superficies urbanas/artificiales</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar las funciones múltiples</li> <li>• Reducir/detener la conversión de usos múltiples de la tierra</li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Veraguas	Distrito de Santiago y distrito de Atalaya (cuena 120 y 132)	0,2	Datos obtenidos sobre el terreno	Infraestructura, industria y urbanización	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>• Ordenar las superficies artificiales             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Detener/reducir /regular la expansión de las superficies urbanas/artificiales</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra</li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Veraguas	Distrito de Santiago y distrito de Atalaya (cuena 120 y 132)	0,5	Datos obtenidos sobre el terreno	Infraestructura, industria y urbanización	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>• Ordenar las superficies artificiales             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Detener/reducir /regular la expansión de las superficies urbanas/artificiales</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra</li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Veraguas	Distrito de Santiago y distrito de Atalaya (cuena 120 y 132)	0	Datos obtenidos sobre el terreno	Infraestructura, industria y urbanización	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>• Ordenar las superficies artificiales             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Detener/reducir /regular la expansión de las superficies urbanas/artificiales</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra</li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Cañeras	Distrito de Santiago (cuenca 132)	113,1	Creación de paneles de expertos	<ol style="list-style-type: none"> <li>Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>Cambios en el régimen de incendios</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar/mejorar las tierras de cultivo             <ul style="list-style-type: none"> <li>Practicar la ordenación sostenible de las tierras</li> <li>Detener/reducir la conversión de tierras de cultivo en otros tipos de cubierta terrestre</li> <li>Aumentar la productividad de la tierra en las zonas agrícolas</li> <li>Rehabilitar tierras desnudas o degradadas para la producción de cultivos</li> </ul> </li> <li>Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra)</li> <li>Mejorar la productividad de la tierra (sin especificar uso de la tierra)</li> </ul> </li> <li>Restaurar/mejorar las praderas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar las tierras de pastoreo (por ejemplo, controlando el ganado y los incendios forestales)</li> </ul> </li> <li>Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas</li> <li>Aumentar la fertilidad</li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
						del suelo y sus reservas de carbono <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Aumentar las reservas de carbono y reducir la degradación del suelo o las tierras</li> </ul>	
Límite del Humedal Bahía Panamá	Cuenca baja río Juan Díaz	119,4	Creación de paneles de expertos	Infraestructura, industria y urbanización	<input type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>• Restaurar/mejorar los humedales                         <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Restaurar/preservar los humedales y reducir su degradación</li> <li>○ Detener/reducir la conversión de los humedales a otros usos de la tierra (incluye la conservación de los humedales)</li> </ul> </li> <li>• Mejorar la ordenación de las zonas costeras</li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas protegidas                         <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Mejorar la gestión de las zonas protegidas</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra</li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Límite de reserva hidrológica	Cuenca media alta del Río Pacora	22,6	Creación de paneles de expertos	Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas protegidas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Mejorar la gestión de las zonas protegidas</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Mejorar la gestión de las cuencas hidrográficas y del paisaje</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
La 35 - Loma Flores	Provincia de Colón, distrito de Colón, Corregimientos de Escobal y Achote	0,1	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>Infraestructura, industria y urbanización</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra)</li> </ul> </li> <li>Ordenar las superficies artificiales             <ul style="list-style-type: none"> <li>Detener/reducir /regular la expansión de las superficies urbanas/artificiales</li> </ul> </li> <li>Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>Restaura las zonas arboladas</li> </ul> </li> <li>Aumentar la extensión de las zonas arboladas</li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527 ,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
La 35 - Loma Flores	Provincia de Colón, distrito de Colón, Corregimientos de Escobal y Achioté	0,3	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>Infraestructura, industria y urbanización</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra)</li> </ul> </li> <li>Ordenar las superficies artificiales             <ul style="list-style-type: none"> <li>Detener/reducir /regular la expansión de las superficies urbanas/artificiales</li> </ul> </li> <li>Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>Restaura las zonas arboladas</li> </ul> </li> <li>Aumentar la extensión de las zonas arboladas</li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527 ,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
La 35 - Loma Flores	Provincia de Colón, distrito de Colón, Corregimientos de Escobal y Achioté	4,2	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>Infraestructura, industria y urbanización</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra)</li> </ul> </li> <li>Ordenar las superficies artificiales             <ul style="list-style-type: none"> <li>Detener/reducir /regular la expansión de las superficies urbanas/artificiales</li> </ul> </li> <li>Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>Restaura las zonas arboladas</li> </ul> </li> <li>Aumentar la extensión de las zonas arboladas</li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527 ,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
La 35 - Loma Flores	Provincia de Colón, distrito de Colón, Corregimientos de Escobal y Achioté	0,4	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>Infraestructura, industria y urbanización</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra)</li> </ul> </li> <li>Ordenar las superficies artificiales             <ul style="list-style-type: none"> <li>Detener/reducir /regular la expansión de las superficies urbanas/artificiales</li> </ul> </li> <li>Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>Restaura las zonas arboladas</li> </ul> </li> <li>Aumentar la extensión de las zonas arboladas</li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527 ,9						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Veraguas	Distrito de Santa Fe (cuenca 99)	14	Datos obtenidos sobre el terreno	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abandono de tierras</li> <li>2. Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> </ol>	<input type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>• Ordenar las superficies artificiales             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Detener/reducir /regular la expansión de las superficies urbanas/artificiales</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra</li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Chinina	Corregimineto de Chepo, Provincia de Panamá. Cuenca 148	19,3	Datos obtenidos sobre el terreno	Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra)</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Rehabilitar las tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas críticas	31						
Superficie total de las zonas críticas	1 527,9						

¿Cuáles son los factores indirectos que propician la degradación de las tierras a nivel nacional?

1. Demográficos
- 2.

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Económicos

3. Culturales

4. Institucionales y de gobernanza

SO1-4.T5: Zonas prometedoras para la mejoría

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Reforestacion El Pedregoso	Santa Fé de Veraguas (El pedregoso)	6,7	Creación de paneles de expertos	<input type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otros/general/sin especificar                         <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra)</li> <li>◦ Evitar/prevenir/detener la degradación (de las tierras degradadas)</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas                         <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la extensión de las zonas arboladas                         <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Aumentar la superficie arbolada (ganancia neta), por ejemplo, mediante plantaciones</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono                         <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Rehabilitar las tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas prometedoras		7				
Superficie total de las zonas prometedoras		532				

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedoras, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Cuenca 132	Santa Fe (cuenca 132)	17,4	Creación de paneles de expertos	<input type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra)</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la extensión de las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Aumentar la superficie arbolada (ganancia neta), por ejemplo, mediante plantaciones</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Rehabilitar las tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas prometedoras		7				
Superficie total de las zonas prometedoras		532				

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Cuenca 132	Santa Fe (cuenca 132)	113,4	Creación de paneles de expertos	<input type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra)</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la extensión de las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Aumentar la superficie arbolada (ganancia neta), por ejemplo, mediante plantaciones</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Rehabilitar las tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas prometedoras		7				
Superficie total de las zonas prometedoras		532				

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedoras, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Cuenca 132	Santa Fe (cuenca 132)	0,1	Creación de paneles de expertos	<input type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra)</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la extensión de las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Aumentar la superficie arbolada (ganancia neta), por ejemplo, mediante plantaciones</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Rehabilitar las tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas prometedoras		7				
Superficie total de las zonas prometedoras		532				

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Cuenca 132	Santa Fe (cuenca 132)	0,4	Creación de paneles de expertos	<input type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra)</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la extensión de las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Aumentar la superficie arbolada (ganancia neta), por ejemplo, mediante plantaciones</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Rehabilitar las tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas prometedoras		7				
Superficie total de las zonas prometedoras		532				

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedoras, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Veraguas	Distrito de Soná y Las Palmas (cuenca 116)	293,7	Creación de paneles de expertos	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>• Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra)</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la extensión de las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Aumentar la superficie arbolada (ganancia neta), por ejemplo, mediante plantaciones</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar las funciones múltiples</li> <li>• Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Rehabilitar las tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas</li> </ul> </li> <li>• Reducir/detener la conversión de usos múltiples de la tierra</li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas prometedoras		7				
Superficie total de las zonas prometedoras		532				

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedoras, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Sector Alto Yorkin	Bocas del Toro, corregimiento de las Delicias, cuenca alta de la quebrada Yorkin	100,3	Datos obtenidos sobre el terreno	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)</li> <li>• Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra)</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la extensión de las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Aumentar la superficie arbolada (ganancia neta), por ejemplo, mediante plantaciones</li> </ul> </li> </ul>	Editar polígono
Número total de zonas prometedoras		7				
Superficie total de las zonas prometedoras		532				

¿Cuáles son las respuestas propicias e instrumentales a nivel nacional para la existencia de zonas prometedoras?

1. Planificación integrada del paisaje
2. Planificación de la adaptación al cambio climático
3. Instrumentos económicos y financieros
4. Instrumentos jurídicos y normativos
5. Instrumentos sociales y culturales
6. Reforma institucional y política

### Comentarios generales

Los datos vertidos en el subindicador SO1-4 provienen del trabajo realizado en conjunto con los expertos nacionales en el taller "Fortalecimiento de las capacidades de Panamá para el seguimiento y la presentación de informes de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación", llevado a cabo del 10 al 12 de enero del 2023. Para más información referirse al siguiente enlace: <https://docs.google.com/document/d/1zCHY4QI6-2Kckx6-KdwzUdIN8Vvw1HSI/edit?usp=sharing&ouid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true> Para la toma de decisión se desarrolló una aplicación para la comparación de las coberturas y tendencias resultantes con modelos disponibles. La aplicación de toma de decisión, junto a todos los mapas disponibles, se pueden visualizar en el siguiente enlace: <https://wocatapps.users.earthengine.app/view/ldn-panama>

SO1 Metas voluntarias

S01-VT.T1: Metas voluntarias de neutralización de la degradación de las tierras y otras metas que guarden relación con el objetivo estratégico 1

Meta	Año	Ubicación(es)	Superficie total de la zona (km²)	Categoría general de intervención para la neutralización de la degradación de las tierras (NDT)	Medidas previstas	Estado de consecución de la meta	¿Se trata de una meta de NDT? En caso afirmativo, ¿en el marco de qué proceso se definió/adoptó?	¿Qué otros objetivos importantes se abordan también con esta meta?	Editar polígono
Al 2030 se ha incrementado la cobertura boscosa en un 26 %	2030	Nivel Nacional		<input type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar/mejorar las zonas protegidas                         <ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar las zonas protegidas</li> <li>Mejorar la gestión de las zonas protegidas</li> </ul> </li> <li>Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono                         <ul style="list-style-type: none"> <li>Reducir la erosión del suelo</li> <li>Mantener el nivel actual de COS</li> <li>Mejorar la gestión de las cuencas hidrográficas y del paisaje</li> <li>Rehabilitar las tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas</li> <li>Aumentar las reservas de carbono y reducir la degradación del suelo o las tierras</li> </ul> </li> </ul>	En curso	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<ul style="list-style-type: none"> <li>Convenio sobre la Diversidad Biológica - Estrategias y planes de acción nacionales en materia de biodiversidad y metas nacionales</li> <li>Desafío de Bonn</li> <li>Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático – contribuciones determinadas a nivel nacional</li> <li>Iniciativa 20x20</li> </ul>	
Para el 2025 disminuir la conversión de 18.000 ha de bosques en rastrojos yarbustos y/o suelos agrícolas	2025	Nivel Nacional	180	<input type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra</li> <li>Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas</li> <li>Reducir/detener la conversión de usos múltiples de la tierra</li> </ul>		<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<ul style="list-style-type: none"> <li>Convenio sobre la Diversidad Biológica - Estrategias y planes de acción nacionales en materia de biodiversidad y metas nacionales</li> <li>Desafío de Bonn</li> <li>Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático – contribuciones determinadas a nivel nacional</li> <li>Iniciativa 20x20</li> </ul>	
Total			Suma de todas las zonas a que se refieren las metas 920						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Meta	Año	Ubicación(es)	Superficie total de la zona (km²)	Categoría general de intervención para la neutralización de la degradación de las tierras (NDT)	Medidas previstas	Estado de consecución de la meta	¿Se trata de una meta de NDT? En caso afirmativo, ¿en el marco de qué proceso se definió/adoptó?	¿Qué otros objetivos importantes se abordan también con esta meta?	Editar polígono
Al 2030 aumentar la productividad de 62.000 hectáreas de tierras de uso agrícola y 12.000 hectáreas de matorrales y pastizales con productividad decreciente y con estados tempranos de deterioro	2030	Nivel Nacional	740	<input type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra</li> <li>Restaurar/mejorar las funciones múltiples</li> <li>Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas</li> <li>Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>Aumentar las reservas de carbono y reducir la degradación del suelo o las tierras</li> </ul> </li> <li>Reducir/detener la conversión de usos múltiples de la tierra</li> </ul>	En curso	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<ul style="list-style-type: none"> <li>Convenio sobre la Diversidad Biológica - Estrategias y planes de acción nacionales en materia de biodiversidad y metas nacionales</li> <li>Desafío de Bonn</li> <li>Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático – contribuciones determinadas a nivel nacional</li> <li>Iniciativa 20x20</li> </ul>	
Al 2020 mejorar la coordinación entre las distintas instituciones, sociedad civil, gremios y fomentar mecanismos participativos	2020	Nivel Nacional		<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>Otros/general/sin especificar</li> </ul> </li> </ul>		<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<ul style="list-style-type: none"> <li>Convenio sobre la Diversidad Biológica - Estrategias y planes de acción nacionales en materia de biodiversidad y metas nacionales</li> <li>Desafío de Bonn</li> <li>Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático – contribuciones determinadas a nivel nacional</li> <li>Iniciativa 20x20</li> </ul>	
Total			Suma de todas las zonas a que se refieren las metas 920						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Meta	Año	Ubicación(es)	Superficie total de la zona (km²)	Categoría general de intervención para la neutralización de la degradación de las tierras (NDT)	Medidas previstas	Estado de consecución de la meta	¿Se trata de una meta de NDT? En caso afirmativo, ¿en el marco de qué proceso se definió/adoptó?	¿Qué otros objetivos importantes se abordan también con esta meta?	Editar polígono
Para 2020 mejorar el marco legal existente que ayude a potenciar el programa NDT	2020	Nivel Nacional		<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>Otros/general/sin especificar                         <ul style="list-style-type: none"> <li>Lograr la NDT</li> </ul> </li> </ul>		<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<ul style="list-style-type: none"> <li>Convenio sobre la Diversidad Biológica - Estrategias y planes de acción nacionales en materia de biodiversidad y metas nacionales</li> <li>Desafío de Bonn</li> <li>Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático – contribuciones determinadas a nivel nacional</li> <li>Iniciativa 20x20</li> </ul>	
Total			Suma de todas las zonas a que se refieren las metas 920						

SO1.IA.T1: Zonas donde se han aplicado medidas relacionadas con las metas (proyectos e iniciativas sobre el terreno)

Meta pertinente	Medida aplicada	Ubicación (nombre de lugar)	Fecha de inicio de la medida	Alcance la medida	Superficie total objeto de medidas aplicadas hasta el momento (km²)	Editar polígono
Al 2030 se ha incrementado la cobertura boscosa en un 26 %	Otros Liderar y fomentar la iniciativa "alianza por un millón" que tiene como objetivo la reforestación de un millón de hectáreas considerando la vocación del suelo y utilizando especies nativas en áreas prioritizadas.	Todo el país	2018-12-05	75 306	454 646 ,60	
Al 2030 se ha incrementado la cobertura boscosa en un 26 %	Otros Identificar y evaluar los recursos financieros existentes, que vaya a directa ayuda a la recuperación de tierras degradadas; financiado en parte totalmente mediante un posible enlace con políticas de responsabilidad ambiental corporativa del sector financiero, transportes ligados al canal y agroindustrias	Todo el país	2018-12-05	75 306	454 646 ,60	
Al 2030 se ha incrementado la cobertura boscosa en un 26 %	Otros Toda actividad de compensación de daño ambiental dentro de las evaluaciones de impacto ambiental deben incluir actividades de compensación en zonas degradadas del país clasificado como prioritarias dentro de NDT.	Todo el país	2018-12-05	75 306	454 646 ,60	
Al 2030 se ha incrementado la cobertura boscosa en un 26 %	Otros Prevenir y disminuir la tasa de incendios forestales, priorizando el monitoreo la prevención y el establecimiento de protocolos de restauración post-incendio a nivel nacional, a través del fortalecimiento de las capacidades de los actores clave con talleres y otras actividades educativas que sensibilicen sobre las normativas existentes, consecuencias y alternativas a la cultura de quema	Todo el país	2018-12-05	75 306	454 646 ,60	

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Meta pertinente	Medida aplicada	Ubicación (nombre de lugar)	Fecha de inicio de la medida	Alcance la medida	Superficie total objeto de medidas aplicadas hasta el momento (km <sup>2</sup> )	Editar polígono
Al 2030 se ha incrementado la cobertura boscosa en un 26 %	Otros Impulsar, fomentar y financiar actividades de recuperación de zonas prioritarias degradadas como las cuencas: Río Tuira, Chucunaque y Tucutí, Río Bayano, Sta. Bárbara y entre Chucunaque, ríos entre Bayano y Sta. Bárbara, Río Tabasará, Río Sambú, Jurado y el área entre ambos ríos, ríos entre el Mandinga y Armila	Río Tuira, Chucunaque y Tucutí, Río Bayano, Santa Bárbara y entre Chucunaque, ríos entre Bayano y Santa Bárbara, Río Tabasará, Río Sambú, Jurado y el área entre ambos ríos, ríos entre el Mandinga y Armila	2018-12-05	75 306	454 646 ,60	
Para el 2025 disminuir la conversión de 18.000 ha de bosques en rastrojos yarbustos y/o suelos agrícolas	Otros Incorporar dentro de la política de ordenamiento territorial la prohibición de cambio de uso de suelo de bosques a otras categorías de uso, especialmente en tierras estatales.	Todo el país	2018-12-05	75 306	301 224 ,00	
Para el 2025 disminuir la conversión de 18.000 ha de bosques en rastrojos yarbustos y/o suelos agrícolas	Otros Sensibilizar en medios de comunicación y redes sociales sobre el capital natural, valor económico de bosques (e.g. ecoturismo) y los servicios ecosistémicos que prestan, y del impacto de la sustitución de bosques sobre el patrimonio natural del país.	Todo el país	2018-12-05	75 306	301 224 ,00	
Para el 2025 disminuir la conversión de 18.000 ha de bosques en rastrojos yarbustos y/o suelos agrícolas	Otros Crear incentivos fiscales para convertir los terrenos de rastrojos en bosques. En especial las zonas dentro de áreas prioritarias; dichos incentivos deberán contar con un reglamento	Todo el país	2018-12-05	75 306	301 224 ,00	
Para el 2025 disminuir la conversión de 18.000 ha de bosques en rastrojos yarbustos y/o suelos agrícolas	Otros Diseñar áreas de amortiguación para limitar la expansión de la frontera agrícola y ganadera	Todo el país	2018-12-05	75 306	301 224 ,00	
Al 2030 aumentar la productividad de 62.000 hectáreas de tierras de uso agrícola y 12.000 hectáreas de matorrales y pastizales con productividad decreciente y con estados tempranos de deterioro	Otros Sensibilizar a los productores en implementar prácticas productivas sostenibles, tierras de uso agrícola y ganadero con baja productividad, por medio del programa de Producción Agropecuaria Sostenible, como parte del Programa de Acción Nacional de Lucha contra la Desertificación y Sequía en Panamá (PAN).	Todo el país	2018-12-05	75 306	456 022 ,90	
Al 2030 aumentar la productividad de 62.000 hectáreas de tierras de uso agrícola y 12.000 hectáreas de matorrales y pastizales con productividad decreciente y con estados tempranos de deterioro	Otros Promocionar la producción agropecuaria tecnificada y el pastoreo controlado (gestión de carga ganadera y rotaciones) por medio de talleres, coordinados entre instituciones, que muestren las ventajas de estos sistemas y las potenciales ganancias en productividad. Estos talleres deben estar dirigidos a pequeños y medianos productores junto con un paquete de ayuda técnica y económica, procedente de la generación de nuevas partidas presupuestarias.	Todo el país	2018-12-05	75 306	456 022 ,90	
Al 2030 aumentar la productividad de 62.000 hectáreas de tierras de uso agrícola y 12.000 hectáreas de matorrales y pastizales con productividad decreciente y con estados tempranos de deterioro	Otros Impacto de las prácticas agrícolas en la productividad de la tierra. Crear o exigir un sistema de certificación de gestión ambiental, como por ejemplo ISO 14.000, que garantice que los productos provienen de granjas con altos estándares ambientales.	Todo el país	2018-12-05	75 306	456 022 ,90	
Al 2030 aumentar la productividad de 62.000 hectáreas de tierras de uso agrícola y 12.000 hectáreas de matorrales y pastizales con productividad decreciente y con estados tempranos de deterioro	Otros Aumentar la fiscalización sobre actividades productivas específicas que son reconocidas por generar degradación de la tierra, mediante el uso de sensores remotos	Todo el país	2018-12-05	75 306	456 022 ,90	

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Meta pertinente	Medida aplicada	Ubicación (nombre de lugar)	Fecha de inicio de la medida	Alcance la medida	Superficie total objeto de medidas aplicadas hasta el momento (km <sup>2</sup> )	Editar polígono
Al 2030 aumentar la productividad de 62.000 hectáreas de tierras de uso agrícola y 12.000 hectáreas de matorrales y pastizales con productividad decreciente y con estados tempranos de deterioro	Otros Incentivar la protección de parches de bosque naturales dentro de las áreas productivas. Además, establecer zonas de amortiguación en áreas que limiten con parques nacionales o tierras estatales con bosques nativos de alto valor. Complementar estas acciones con el desarrollo de mecanismos de financiamiento para el manejo sostenible de las áreas productivas con un mínimo impacto en áreas prioritarias cercanas.	Todo el país	2018-12-05	75 306	456 022,90	
Al 2030 aumentar la productividad de 62.000 hectáreas de tierras de uso agrícola y 12.000 hectáreas de matorrales y pastizales con productividad decreciente y con estados tempranos de deterioro	Otros Establecer áreas de recarga de acuíferos, (Zonas de protección) en los planes de ordenamiento territorial ambiental de las cuencas prioritarias	Todo el país	2018-12-05	75 306	456 022,90	
Al 2020 mejorar la coordinación entre las distintas instituciones, sociedad civil, gremios y fomentar mecanismos participativos	Otros Incentivar la colaboración entre todos los departamentos y unidades del Ministerio de Ambiente para crear sinergias operativas para potenciar los resultados de las distintas iniciativas.	Todo el país	2018-12-05	75 306	382 015,50	
Al 2020 mejorar la coordinación entre las distintas instituciones, sociedad civil, gremios y fomentar mecanismos participativos	Otros Mejorar la cooperación entre ministerios para desarrollar estrategias conjuntas con el objetivo de generar sinergias que permitan dar cumplimiento a las metas	Todo el país	2018-12-05	75 306	382 015,50	
Al 2020 mejorar la coordinación entre las distintas instituciones, sociedad civil, gremios y fomentar mecanismos participativos	Otros Incluir la iniciativa NDT en la Estrategia Nacional de Cambio Climático de Panamá (ENCCP), en una próxima versión de la ENCCP. Por otro lado, plantear posibles proyectos de implementación conjunta como iniciativas multifocales bajo el ciclo GEF7, o proyectos conjuntos de mitigación y adaptación al cambio climático bajo el GCF.	Todo el país	2018-12-05	75 306	382 015,50	
Al 2020 mejorar la coordinación entre las distintas instituciones, sociedad civil, gremios y fomentar mecanismos participativos	Otros Trabajar en la instauración de tribunales ambientales y en simplificar el proceso de denuncias de daños ambientales. Además, disminuir al mínimo posible el tiempo para los dictámenes en temas ambientales; con el fin de tomar las medidas correctivas de forma diligente.	Todo el país	2018-12-05	75 306	382 015,50	
Al 2020 mejorar la coordinación entre las distintas instituciones, sociedad civil, gremios y fomentar mecanismos participativos	Otros Creación y fortalecimiento de los comités de cuencas hidrográficas como punto de encuentro entre instituciones públicas y sociedad.	Todo el país	2018-12-05	75 306	382 015,50	
Para 2020 mejorar el marco legal existente que ayude a potenciar el programa NDT	Otros Desarrollar y presentar un anteproyecto de ley que incorpore los principios NDT en todos los programas, proyectos y planes de desarrollo institucional.	Todo el país	2018-12-05	75 306	301 224,00	
Para 2020 mejorar el marco legal existente que ayude a potenciar el programa NDT	Otros Desarrollar y presentar un anteproyecto que busque la unificación de las leyes que estén vinculadas a la estrategia de cambio climático, para poder aumentar la eficiencia en la implementación de las distintas iniciativas.	Todo el país	2018-12-05	75 306	301 224,00	
Para 2020 mejorar el marco legal existente que ayude a potenciar el programa NDT	Otros Dar mayores atribuciones fiscalizadoras a los ministerios para sustentar o respaldar los cambios necesarios para promover actividades productivas sustentables.	Todo el país	2018-12-05	75 306	301 224,00	
Para 2020 mejorar el marco legal existente que ayude a potenciar el programa NDT	Otros Asegurar el fortalecimiento del tema de degradación de la tierra en la academia, creando carreras específicas.	Todo el país	2018-12-05	75 306	301 224,00	

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Meta pertinente	Medida aplicada	Ubicación (nombre de lugar)	Fecha de inicio de la medida	Alcance la medida	Superficie total objeto de medidas aplicadas hasta el momento (km <sup>2</sup> )	Editar polígono
Al 2030 se ha incrementado la cobertura boscosa en un 26 %	La misma que la medida prevista	Todo el país	2018-12-05	75 306	454 646 ,60	
Al 2020 mejorar la coordinación entre las distintas instituciones, sociedad civil, gremios y fomentar mecanismos participativos	Otros Fortalecimiento de capacidades del comité Río Miguel de la Borda	Cuenca hidrográfica del río Miguel de la Borda	2023-12-31	626 ,4	382 015 ,50	Editar polígono
Al 2020 mejorar la coordinación entre las distintas instituciones, sociedad civil, gremios y fomentar mecanismos participativos	Otros Creación de Comité de Cuenca del río Coclé del Norte	Cuenca hidrográfica del río Coclé del Norte	2017-02-12	1 724 ,7	382 015 ,50	Editar polígono
Al 2020 mejorar la coordinación entre las distintas instituciones, sociedad civil, gremios y fomentar mecanismos participativos	Otros Creación de Comité de Cuenca del río Indio	Cuenca hidrográfica del río Indio	2019-03-12	571 ,3	382 015 ,50	Editar polígono
Al 2020 mejorar la coordinación entre las distintas instituciones, sociedad civil, gremios y fomentar mecanismos participativos	Otros Creación de Comité de Cuenca del Cuango	Cuenca hidrográfica del río Cuango	2020-03-12	1 207 ,8	382 015 ,50	Editar polígono
Al 2020 mejorar la coordinación entre las distintas instituciones, sociedad civil, gremios y fomentar mecanismos participativos	Otros Hacia la gestión Integrada de los recursos hídricos (GIRH) transfronterizos de la cuenca del Río Sixaola compartida por Panamá y Costa Rica	Cuenca Binacional del Río Sixaola (Costa Rica Panamá)	2021-12-31	1 355 ,3	382 015 ,50	Editar polígono
Al 2030 se ha incrementado la cobertura boscosa en un 26 %	Otros C-2019-26: Manejo de suelos degradados y uso eficiente del agua, en la cuenca del Canal de Panamá	Cuenca del Canal de Panamá	2023-01-01	2 810 ,6	454 646 ,60	Editar polígono
Al 2030 aumentar la productividad de 62.000 hectáreas de tierras de uso agrícola y 12.000 hectáreas de matorrales y pastizales con productividad decreciente y con estados tempranos de deterioro	Otros Sistema de Ganadería Sostenible	Cuenca baja y alta del río Santa María	2019-10-01	3 362 ,1	456 022 ,90	Editar polígono
Al 2030 aumentar la productividad de 62.000 hectáreas de tierras de uso agrícola y 12.000 hectáreas de matorrales y pastizales con productividad decreciente y con estados tempranos de deterioro	Otros Sistemas Agroforestales	Subcuenca del río Caisán	2020-07-10	67 ,8	456 022 ,90	Editar polígono
Al 2030 aumentar la productividad de 62.000 hectáreas de tierras de uso agrícola y 12.000 hectáreas de matorrales y pastizales con productividad decreciente y con estados tempranos de deterioro	Otros Sistema de Riego	Cuenca alta y de arroz en la cuenca baja, del río Chiriquí Viejo	2022-03-01	358	456 022 ,90	Editar polígono
Al 2030 aumentar la productividad de 62.000 hectáreas de tierras de uso agrícola y 12.000 hectáreas de matorrales y pastizales con productividad decreciente y con estados tempranos de deterioro	Otros Proyecto "Darién Sostenible"	Provincia de Darién (Santa Fe, Metetí y Yaviza)	2021-11-01	399	456 022 ,90	Editar polígono

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Meta pertinente	Medida aplicada	Ubicación (nombre de lugar)	Fecha de inicio de la medida	Alcance la medida	Superficie total objeto de medidas aplicadas hasta el momento (km²)	Editar polígono
					Suma de todas las zonas afectadas por medidas asociadas a una misma meta	
					Al 2030 se ha incrementado la cobertura boscosa en un 26 %:	454 646 ,60
					Para el 2025 disminuir la conversión de 18.000 ha de bosques en rastrojos yarbustos y/o suelos agrícolas:	301 224 ,00
					Al 2030 aumentar la productividad de 62.000 hectáreas de tierras de uso agrícola y 12.000 hectáreas de matorrales y pastizales con productividad decreciente y con estados tempranos de deterioro:	456 022 ,90
					Al 2020 mejorar la coordinación entre las distintas instituciones, sociedad civil, gremios y fomentar mecanismos participativos:	382 015 ,50
					Para 2020 mejorar el marco legal existente que ayude a potenciar el programa NDT:	301 224 ,00

### Comentarios generales

Los datos vertidos en las metas voluntarias del SO1 provienen del trabajo realizado en conjunto con los expertos nacionales en el taller "Fortalecimiento de las capacidades de Panamá para el seguimiento y la presentación de informes de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación", llevado a cabo del 10 al 12 de enero del 2023. Para más información referirse al siguiente enlace: <https://docs.google.com/document/d/1zCHY4Q16-2Kckx6-KdwzUdIN8Vw1HSl/edit?usp=sharing&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true> La Estrategia nacional de neutralidad de degradación de tierras, es un documento aprobado por el gobierno nacional, mediante el Ministerio de Ambiente y en coordinación con la CNUCLD para América Latina y el Caribe, donde fueron definidas las metas voluntarias para Panamá. Puede consultarse en el siguiente enlace: [https://www.unccd.int/sites/default/files/ldn\\_targets/2018-12/Panama%20LDN%20TSP%20Country%20Report.pdf](https://www.unccd.int/sites/default/files/ldn_targets/2018-12/Panama%20LDN%20TSP%20Country%20Report.pdf)

## SO2-1 Tendencias en la población que vive por debajo del umbral de pobreza relativa y/o en la desigualdad de ingresos en las zonas afectadas

### Criterio de medición

Seleccione el criterio de medición pertinente para su país:

- Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza
- Desigualdad de ingresos (índice de Gini)

Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza

SO2-1.T1: Estimaciones nacionales de la proporción de población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza

Año	Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza (%)
2 000	12.3
2 001	15.4
2 002	11.1
2 003	11.1
2 004	10.1
2 005	9.9
2 006	10.5
2 007	7.8
2 008	5.2
2 009	3.2
2 010	4.5
2 011	3.0
2 012	4.1
2 013	2.8
2 014	3.5
2 015	2.0
2 016	2.2
2 017	2.5
2 018	1.7
2 019	1.2
2 020	

### Valoración cualitativa

SO2-1.T3: Interpretación del indicador

Criterio de medición del indicador	Cambio en el indicador	Comentarios
------------------------------------	------------------------	-------------

Criterio de medición del indicador	Cambio en el indicador	Comentarios
Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza	Disminución	Como puede observarse en la evolución del indicador a lo largo del tiempo, el porcentaje de población que vive bajo el umbral de la pobreza ha ido disminuyendo. Esta disminución esté posiblemente influenciada por la transferencia de riqueza y la emigración de las áreas rurales a urbanas. Si bien es cierto que la evolución ha sido descendente, se ha ido intercalando con años puntuales donde el porcentaje aumentó, como al inicio de la medición en el 2001 o en el año 2006. Puede apreciarse que, en general, el índice mantiene una tendencia positiva en cuando a la reducción de la pobreza en Panamá.

### Comentarios generales

La información de porcentaje de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza es un indicador levantado por el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) y que se reporta ante el PNUD. Los datos presentados en este indicador fueron validados por expertos nacionales de la CONALSED en la "Reunión de validación del informe reporte nacional en el marco del PRAIS4 para la Convención de Lucha contra la Desertificación (UNCCD)" llevada a cabo el 27 de febrero de 2023. Enlace al documento de validación de los SO2, SO3, SO4, SO5: <https://docs.google.com/document/d/10HlwPAW8GCVLTdAMY8wbTOWslGS474a/edit?usp=sharing&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true> Enlace a tabla con información del reporte: [https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcgG98IcR/edit?usp=share\\_link&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcgG98IcR/edit?usp=share_link&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true)

## SO2-2 Tendencias en el acceso a agua potable salubre en las zonas afectadas

Proporción de la población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos

SO2-2.T1: Estimaciones nacionales de la proporción de población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos

Año	Urbana (%)	Rural (%)	Total (%)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005	58.99	11.56	70.55
2006	60.10	12.39	72.49
2007	60.54	12.50	73.04
2008	61.30	12.56	73.86
2009	60.84	12.86	73.70
2010	63.20	11.13	74.33
2011	63.29	11.12	74.41
2012	63.39	11.11	74.50
2013	63.48	11.10	74.58
2014	63.56	11.08	74.65
2015	63.51	11.11	74.62
2016	63.42	11.25	74.66
2017	63.39	11.23	74.62
2018	63.76	11.42	75.19
2019	64.18	11.37	75.55
2020	64.59	11.32	75.91

### Valoración cualitativa

SO2-2.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Comentarios
Aumento	Se observa que, en general, el porcentaje de la población con acceso a agua potable ha aumentado a lo largo de los años, aunque la tasa de crecimiento ha sido más rápida en las áreas urbanas que en las rurales. En el caso particular de las áreas rurales, estas presentaron una reducción pronunciada del año 2009 al 2010.

### Comentarios generales

La fuente de los datos para el reporte ha sido los boletines estadísticos del Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales (IDAAN), presentados del año 2006 al 2020, los cuales manejan información preliminar de población con acceso a agua potable. Los datos presentados en este indicador fueron validados por expertos nacionales de la CONALSED en la "Reunión de validación del informe reporte nacional en el marco del PRAIS4 para la Convención de Lucha contra la Desertificación (UNCCD)" llevada a cabo el 27 de febrero de 2023. Enlace al documento de validación de los SO2, SO3, SO4, SO5: <https://docs.google.com/document/d/10HlwPAW8GCVLTdAMYY8wbTOwslGS474a/edit?usp=sharing&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true> Enlace a tabla con información del reporte: [https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcgG98IcR/edit?usp=share\\_link&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcgG98IcR/edit?usp=share_link&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true) Enlace a los boletines estadísticos del IDAAN: <https://www.idaan.gov.pa/boletin->

estadisticos-historico/

## SO2-3 Tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

### Proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

SO2-3.T1: Estimaciones nacionales sobre las tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

Período	Población expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población total expuesta (%)	Población femenina expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población femenina total expuesta (%)	Población masculina expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población masculina total expuesta (%)
Período de referencia	1144846	32,4	554463	31,6	590383	33,2
Período sobre el que se informa	442353	11,6	208482	11,0	233871	12,1

### Valoración cualitativa

SO2-3.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Comentarios
Disminución	A partir de los datos observados, podemos darnos cuenta de que el indicador ha disminuido desde el período de referencia al período de reporte, tanto en la población en general como en la población masculina y femenina. Esto es una tendencia positiva en la evolución del indicador, porque nos muestra que la población expuesta a la degradación de la tierra ha disminuido desde casi un 30% en el período de referencia, a situarse alrededor del 11% en el período de reporte. De los tres grupos de población que conforman del indicador, podemos ver que la que está en mayor exposición a la sequía en el período de referencia es la población masculina, sin embargo, también era el segmento de la población que más estaba expuesto en el período de referencia. Así que podemos concluir que la degradación para los 3 segmentos de población y para el indicador en general ha disminuido un 62%, lo cual es sumamente positivo.

### Comentarios generales

La información de la población expuesta a la degradación de tierras se produjo cruzando los valores de polígonos de población del Instituto Nacional de Estadística y Censo de la Contraloría General de la República y los valores de la degradación de tierras (SDG) producidos para el SO1. Los datos presentados en este indicador fueron validados por expertos nacionales de la CONALSED en la "Reunión de validación del informe reporte nacional en el marco del PRAIS4 para la Convención de Lucha contra la Desertificación (UNCCD)" llevada a cabo el 27 de febrero de 2023. Enlace al documento de validación de los SO2, SO3, SO4, SO5: <https://docs.google.com/document/d/10HlwPAW8GCVLTdAMYY8wbTOwslGS474a/edit?usp=sharing&ouid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true> Enlace a tabla con información del reporte: [https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcgG98IcR/edit?usp=share\\_link&ouid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcgG98IcR/edit?usp=share_link&ouid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true) Enlace a datos de población de Instituto Nacional de Estadística y Censo de la Contraloría General de la República: [https://www.inec.gob.pa/publicaciones/Default3.aspx?ID\\_PUBLICACION=355&ID\\_CATEGORIA=13&ID\\_SUBCATEGORIA=59](https://www.inec.gob.pa/publicaciones/Default3.aspx?ID_PUBLICACION=355&ID_CATEGORIA=13&ID_SUBCATEGORIA=59)

## SO2 Metas voluntarias

SO2-VT.T1

Meta	Año	Nivel de aplicación	Estado de consecución de la meta	Comentarios
------	-----	---------------------	----------------------------------	-------------

### Comentarios generales

El país no ha planteado metas voluntarias para el objetivo estratégico 2: Mejorar las condiciones de vida de las poblaciones afectadas.

## SO3-1 Tendencias en la proporción de tierras afectadas por la sequía con respecto al total de la superficie terrestre

### Indicador del riesgo de sequía

SO3-1.T1: Estimaciones nacionales de la superficie terrestre correspondiente a cada clase de intensidad de la sequía según el índice normalizado de precipitación u otros índices de sequía que resulten pertinentes para el país

	Clases de intensidad de la sequía				
	Sequía leve (km <sup>2</sup> )	Sequía moderada (km <sup>2</sup> )	Sequía grave (km <sup>2</sup> )	Sequía extrema (km <sup>2</sup> )	Sin sequía (km <sup>2</sup> )
2000	3 683,22	0	0	0	71 622,78
2001	48 658,76	11 195,3	932,09	0	14 519,85
2002	8 935,4	18 347,3	0	0	48 023,3
2003	6 606,97	34 968,36	28 862,19	3 116,9	1 751,58
2004	13 363,42	1 603,15	0	0	60 339,43
2005	1 974,1	5,15	0	0	73 326,75
2006	3 514,76	4 083,1	439,25	0	67 268,89
2007	0	0	0	0	75 306
2008	4 407,18	4 245,18	548,31	0	66 105,33
2009	0	0	0	0	75 306
2010	0	0	0	0	75 306
2011	0	0	0	0	75 306
2012	259,12	0	0	0	75 046,88
2013	255,34	0	0	0	75 050,66
2014	18 078,72	6 492,3	0	0	50 734,98
2015	0	0	0	0	75 306
2016	0	0	0	0	75 306
2017	0	0	0	0	75 306
2018	18,24	1,64	0	0	75 286,12
2019	0	0	0	0	75 306
2020	0	0	0	0	75 306
2021	2 110,63	2 735,76	10,77	0	70 448,84

SO3-1.T2: Cuadro resumen de la superficie terrestre afectada por la sequía sin desglose por clases

	Superficie total afectada por la sequía (km <sup>2</sup> )	Proporción de tierras afectadas por la sequía (%)
2000	3 683,22	5,0
2001	60 786,15	81,8
2002	27 282,7	36,7
2003	73 554,42	99,4

	Superficie total afectada por la sequía (km <sup>2</sup> )	Proporción de tierras afectadas por la sequía (%)
2004	14 966 ,57	20 ,2
2005	1 979 ,25	2 ,7
2006	8 037 ,11	10 ,9
2007	0	0 ,0
2008	9 200 ,67	12 ,4
2009	0	0 ,0
2010	0	0 ,0
2011	0	0 ,0
2012	259 ,12	0 ,4
2013	255 ,34	0 ,3
2014	24 571 ,02	33 ,4
2015	0	0 ,0
2016	0	0 ,0
2017	0	0 ,0
2018	19 ,88	0 ,0
2019	0	0 ,0
2020	0	0 ,0
2021	4 857 ,16	6 ,6

### Valoración cualitativa:

Los datos presentados no logran marcar una tendencia clara en cuanto a la vulnerabilidad de la sequía en Panamá. Los mismos han variado a lo largo del tiempo por lo que no se puede definir un patrón. Hay que recalcar que para el caso de un índice normalizado, como es el SPI, el valor 0 no indica ausencia de precipitación, sino que ese año la precipitación estuvo entre los valores que se consideran normales. Es importante considerar la evolución de este índice como una herramienta para el monitoreo de la sequía en Panamá y debe seguirse evaluando por más tiempo para observar algún tipo de tendencia.

### Comentarios generales

Los datos de población expuesta a la sequía por año fueron obtenidos del cruce de la información de la población segmentada por sexo, del Instituto Nacional de Estadística y Censo de la Contraloría General de la República y de las tierras expuestas a sequía en Panamá presentes en el Plan Nacional contra la Sequía de Panamá y el Monitor de Sequía de Mesoamérica. Los datos se pueden consultar en el siguiente enlace: Población en Panamá. Instituto Nacional de Estadística y Censo, Contraloría General de la República. [https://www.inec.gob.pa/publicaciones/Default3.aspx?ID\\_PUBLICACION=355&ID\\_CATEGORIA=13&ID\\_SUBCATEGORIA=59](https://www.inec.gob.pa/publicaciones/Default3.aspx?ID_PUBLICACION=355&ID_CATEGORIA=13&ID_SUBCATEGORIA=59) Plan Nacional contra la Sequía de Panamá. [https://www.unccd.int/sites/default/files/country\\_profile\\_documents/Plan%20Nacional%20contra%20la%20Sequia.pdf](https://www.unccd.int/sites/default/files/country_profile_documents/Plan%20Nacional%20contra%20la%20Sequia.pdf) Monitor de Sequía de Mesoamérica. <http://galileo.imta.mx/Sequias/moseq/index.html> Los datos presentados en este indicador fueron validados por expertos nacionales de la CONALSED en la "Reunión de validación del informe reporte nacional en el marco del PRAIS4 para la Convención de Lucha contra la Desertificación (UNCCD)" llevada a cabo el 27 de febrero de 2023. Enlace al documento de validación de los SO2, SO3, SO4, SO5: <https://docs.google.com/document/d/10HIwPAW8GCVLTdAMYY8wbTOWslGS474a/edit?usp=sharing&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true> Enlace a tabla con información del reporte: [https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcG98lCR/edit?usp=share\\_link&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcG98lCR/edit?usp=share_link&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true)

## SO3-2 Tendencias en la proporción de la población expuesta a la sequía

### Indicador de exposición a la sequía

Por exposición se entiende el número de personas que están expuestas a la sequía, y se calcula a partir de los datos del indicador SO3-1.

SO3-2.T1: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población total dentro de cada clase de intensidad de la sequía, así como el número total de habitantes y la proporción de la población nacional expuesta a la sequía independientemente de su intensidad.

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km <sup>2</sup> )		Sequía moderada (km <sup>2</sup> )		Sequía grave (km <sup>2</sup> )		Sequía extrema		Población expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	2825973	99,5	13204	0,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	13 204	0,5
2001	1198141	39,4	1707561	56,2	133395	4,4	80	0,0	0	0,0	1 841 036	60,6
2002	1319851	40,7	812410	25,1	1106916	34,2	0	0,0	0	0,0	1 919 326	59,3
2003	0	0,0	275656	8,3	2648304	80,2	369081	11,2	10214	0,3	3 303 255	100,0
2004	2839108	85,7	375237	11,3	98910	3,0	0	0,0	0	0,0	474 147	14,3
2005	3322096	100,0	1159	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 159	0,0
2006	3314441	99,4	12076	0,4	6738	0,2	0	0,0	0	0,0	18 814	0,6
2007	3339781	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2008	3377770	99,5	14054	0,4	3522	0,1	0	0,0	0	0,0	17 576	0,5
2009	3450349	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2010	3405813	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2011	3723821	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2012	3787511	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2013	3850735	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2014	3200560	81,8	415817	10,6	296898	7,6	0	0,0	0	0,0	712 715	18,2
2015	3975404	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2016	4037043	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2017	4098135	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2018	4158783	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2019	4218808	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2020	4278500	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2021		-		-		-		-		-		-

SO3-2.T2: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población femenina dentro de cada clase de intensidad de la sequía.

	Non-exposed	Sequía leve (km <sup>2</sup> )	Sequía moderada (km <sup>2</sup> )	Sequía grave (km <sup>2</sup> )	Sequía extrema	Población femenina expuesta
--	-------------	--------------------------------	------------------------------------	---------------------------------	----------------	-----------------------------

SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.

Año sobre el que se informa	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	1400494	99,6	6117	0,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6 117	0,4
2001	601739	40,0	837272	55,6	65646	4,4	40	0,0	0	0,0	902 958	60,0
2002	638154	39,8	403697	25,2	562189	35,0	0	0,0	0	0,0	965 886	60,2
2003	0	0,0	133001	8,1	1328066	80,8	177394	10,8	4729	0,3	1 643 190	100,0
2004	1412487	85,9	182761	11,1	49452	3,0	0	0,0	0	0,0	232 213	14,1
2005	1644811	100,0	533	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	533	0,0
2006	1641659	99,5	5546	0,3	3090	0,2	0	0,0	0	0,0	8 636	0,5
2007	1655592	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2008	1675559	99,5	6427	0,4	1625	0,1	0	0,0	0	0,0	8 052	0,5
2009	1711384	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2010	1693229	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2011	1852072	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2012	1884426	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2013	1916471	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2014	1598978	82,1	199027	10,2	150183	7,7	0	0,0	0	0,0	349 210	17,9
2015	1979709	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2016	2010999	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2017	2042050	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2018	2072833	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2019	2103350	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2020	2133698	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2021		-		-		-		-		-		-

SO3-2.T3: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población masculina dentro de cada clase de intensidad de la sequía.

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km²)		Sequía moderada (km²)		Sequía grave (km²)		Sequía extrema		Población masculina expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	1425479	99,5	7087	0,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7 087	0,5
2001	596402	38,9	870289	56,7	67749	4,4	40	0,0	0	0,0	938 078	61,1
2002	681697	41,7	408713	25,0	544727	33,3	0	0,0	0	0,0	953 440	58,3
2003	0	0,0	142655	8,6	1320238	79,5	191687	11,5	5485	0,3	1 660 065	100,0
2004	1426621	85,5	192476	11,5	49458	3,0	0	0,0	0	0,0	241 934	14,5

SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km <sup>2</sup> )		Sequía moderada (km <sup>2</sup> )		Sequía grave (km <sup>2</sup> )		Sequía extrema		Población masculina expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2005	1677285	100,0	626	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	626	0,0
2006	1672782	99,4	6530	0,4	3648	0,2	0	0,0	0	0,0	10 178	0,6
2007	1684189	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2008	1702211	99,4	7627	0,4	1897	0,1	0	0,0	0	0,0	9 524	0,6
2009	1738965	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2010	1712584	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2011	1871749	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2012	1903085	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2013	1934264	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2014	1601582	81,5	216790	11,0	146715	7,5	0	0,0	0	0,0	363 505	18,5
2015	1995695	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2016	2026044	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2017	2056085	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2018	2085950	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2019	2115458	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2020	2144802	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2021		-		-		-		-		-		-

## Valoración cualitativa

### Interpretación del indicador

Podemos observar que, en los datos analizados de año 2000 al 2020, la exposición a la sequía ha sido sumamente variable a lo largo de los años. Afortunadamente, casi no hay población expuesta a fenómenos de sequía extrema, siendo solo 10,214 personas las que estuvieron expuestas a sequía extrema, todas en el año 2003. En general, la tendencia se ha mantenido en estar entre los grupos de sequía moderada o leve o incluso no estar expuesto a sequías. Hay que tomar en cuenta que esta evaluación de exposición a las sequías se basa en el índice estandarizado de precipitación (SPI), en donde se considera sequía a valores en los cuales la precipitación es menor a lo que se considera normal o promedio. Por lo tanto, eso no significa que esta población estuvo expuesta todo el año a fenómenos de sequías extremas, si no estuvo expuesta en la acequia siempre estuvo expuesta a lluvias. Puede observarse que realmente no hay un patrón claro en la exposición a las sequías en este período de tiempo analizado, ni para ninguno de los segmentos de la población de la muestra. Sin embargo, es importante continuar monitoreando la evolución del índice, dado que quizás la ventana temporal no es lo suficientemente amplia para observar una tendencia definida.

### Comentarios generales

Los datos de población expuesta a la sequía por año fueron obtenidos del cruce de la información de la población segmentada por sexo, del instituto nacional de estadística y censo de la contraloría general de la república y de las tierras expuestas a sequía en Panamá presente en el Plan Nacional contra la Sequía de Panamá y el Monitor de Sequía de Mesoamérica. Los datos se pueden consultar en el siguiente enlace: Población en Panamá. Instituto Nacional de Estadística y Censo, Contraloría General de la República [https://www.inec.gob.pa/publicaciones/Default.aspx?ID\\_PUBLICACION=355&ID\\_CATEGORIA=13&ID\\_SUBCATEGORIA=59](https://www.inec.gob.pa/publicaciones/Default.aspx?ID_PUBLICACION=355&ID_CATEGORIA=13&ID_SUBCATEGORIA=59) Plan Nacional contra la Sequía de Panamá [https://www.unccd.int/sites/default/files/country\\_profile\\_documents/Plan%20Nacional%20contra%20la%20Sequia.pdf](https://www.unccd.int/sites/default/files/country_profile_documents/Plan%20Nacional%20contra%20la%20Sequia.pdf) Monitor de Sequía de Mesoamérica <http://galileo.imta.mx/Sequias/moseq/index.html> Los datos presentados en este indicador fueron validados por expertos nacionales de la CONALSED en la "Reunión de validación del informe reporte nacional en el marco del PRAIS4 para la Convención de Lucha contra la Desertificación (UNCCD)" llevada a cabo el 27 de febrero de 2023. Enlace al documento de validación de los SO2, SO3, SO4, SO5: <https://docs.google.com/document/d/10HlwPAW8GCVLTdAMY8wbTOWslGS474a/edit?usp=sharing&oid=107892540730820382070&rtfpof=true&sd=true> Enlace a tabla con información del reporte: [https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcg98IcR/edit?usp=share\\_link&oid=107892540730820382070&rtfpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcg98IcR/edit?usp=share_link&oid=107892540730820382070&rtfpof=true&sd=true)

## SO3-3 Tendencias en el grado de vulnerabilidad a la sequía

### Índice de Vulnerabilidad a la Sequía

#### SO3-3.T1: Estimaciones nacionales del Índice de Vulnerabilidad a la Sequía

Año	Valor total del IVS para el país (nivel 1)	Valor del IVS para la población masculina (niveles 2 y 3 solamente)	Valor del IVS para la población femenina (niveles 2 y 3 solamente)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			
2018	0,42		
2019			
2020			
2021			

### Método

¿Qué nivel ha utilizado para calcular el IVS?

- Evaluación de la vulnerabilidad de nivel 1 <sup>ⓘ</sup>
- Evaluación de la vulnerabilidad de nivel 2 <sup>ⓘ</sup>
- Evaluación de la vulnerabilidad de nivel 3 <sup>ⓘ</sup>

### Valoración cualitativa

#### SO3-3.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Comentarios
------------------------	-------------

### Comentarios generales

Se mantienen los datos por defecto. Sin embargo, se requiere apoyo técnico y financiero para fortalecer las capacidades nacionales en el desarrollo de IVS para los años que comprenden el período de línea base y de reporte.

## S03 Metas voluntarias

### S03-VT.T1

Meta	Año	Nivel de aplicación	Estado de consecución de la meta	Comentarios
------	-----	---------------------	----------------------------------	-------------

#### Comentarios generales

El país no ha planteado metas voluntarias para el objetivo estratégico 3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía para mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.

# S04-1 Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo

## Reservas de carbono orgánico del suelo

Las tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo son un indicador polivalente que se utiliza para medir los avances hacia el logro de los objetivos estratégicos 1 y 4.

Los datos cuantitativos y la evaluación cualitativa de las tendencias correspondientes a este indicador se notifican en los cuadros referidos al objetivo estratégico 1, indicador de progreso 3 (S01-3).

## SO4-2 Tendencias en la abundancia y distribución de determinadas especies

### SO4-2.T1: Estimaciones nacionales del índice de supervivencia de especies de la Lista Roja

Año	Índice de la Lista Roja	Límite inferior	Límite superior	Comentario
2000	0,74992	0,73407	0,75647	
2001	0,74863	0,73263	0,75576	
2002	0,74764	0,73277	0,75485	
2003	0,74647	0,7294	0,75409	
2004	0,74525	0,72821	0,75342	
2005	0,74409	0,72611	0,75292	
2006	0,74326	0,723	0,7518	
2007	0,74216	0,72186	0,75146	
2008	0,74163	0,71784	0,75118	
2009	0,74042	0,71486	0,75088	
2010	0,73961	0,71033	0,75092	
2011	0,73844	0,7089	0,75082	
2012	0,7376	0,70483	0,7512	
2013	0,7364	0,70393	0,75162	
2014	0,73552	0,70189	0,75152	
2015	0,73492	0,69748	0,75211	
2016	0,73371	0,69587	0,75234	
2017	0,73277	0,69252	0,7529	
2018	0,73149	0,68646	0,7544	
2019	0,73094	0,68286	0,75536	
2020	0,7299	0,68092	0,75391	

### Valoración cualitativa

#### SO4-2.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Factores directos (elija uno o varios)	Factores indirectos (elija uno o varios)	¿Qué mecanismos se están utilizando para invertir las tendencias negativas y propiciar un cambio transformador?	Medidas de respuesta que han dado lugar a tendencias positivas en el ILR	Comentarios

SO-4: Generar beneficios ambientales mundiales mediante la aplicación efectiva de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación.

Cambio en el indicador	Factores directos (elija uno o varios)	Factores indirectos (elija uno o varios)	¿Qué mecanismos se están utilizando para invertir las tendencias negativas y propiciar un cambio transformador?	Medidas de respuesta que han dado lugar a tendencias positivas en el ILR	Comentarios
Negativo	<ol style="list-style-type: none"> <li>Cambios en el uso de la tierra</li> <li>Cambio climático</li> </ol>	Dinámica y tendencias de la población humana	<ol style="list-style-type: none"> <li>Incentivos y fomento de la capacidad</li> <li>Cooperación intersectorial</li> <li>Medidas preventivas</li> <li>Toma de decisiones en un contexto de resiliencia e incertidumbre</li> <li>Derecho ambiental y su aplicación</li> </ol>		<p>Puede apreciarse al observar los datos que el Índice de supervivencia de especies dentro de la Lista Roja en Panamá ha ido descendiendo a lo largo del tiempo, lo cual significa que el número de especies en riesgo de extinción ha ido en aumento. Entre los factores principales que se señalan como los causantes de esta disminución de especies significativas, podemos mencionar el cambio climático y la invasión de hábitats, y en una menor medida pero no despreciable, la caza indiscriminada, la contaminación y los incendios. Es importante usar el Índice de supervivencia de especies dentro de la Lista Roja como un indicador del estado de la cantidad de especies en determinado hábitat, para así garantizar un nivel de biodiversidad y un ecosistema saludable. Debe ser usado como una herramienta para dirigir políticas y ejecutar acciones con tal de garantizar la conservación de la naturaleza. Se sugiere incluir otros factores directos e indirectos causantes de la disminución, como: - Manejo de la especie - Conservación de los hábitats - Métodos alternos para inducir la reproducción</p>

### Comentarios generales

La entidad encargada de recabar la información del Índice de especies dentro de la Lista Roja en Panamá es la Dirección de Áreas Protegidas del Ministerio de Ambiente. La información se reporta al PNUD para ser consolidada en la base de datos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Los datos presentados en este indicador fueron validados por expertos nacionales de la CONALSED en la "Reunión de validación del informe reporte nacional en el marco del PRAIS4 para la Convención de Lucha contra la Desertificación (UNCCD)" llevada a cabo el 27 de febrero de 2023. Enlace al documento de validación de los SO2, SO3, SO4, SO5: <https://docs.google.com/document/d/10HlwPAW8GCVLTdAMYY8wbTOWsIGS474a/edit?usp=sharing&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true> Enlace a tabla con información del reporte: [https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcgG98lcR/edit?usp=share\\_link&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcgG98lcR/edit?usp=share_link&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true)

### SO4-3 Proporción de lugares importantes para la biodiversidad terrestre y del agua dulce incluidos en zonas protegidas, desglosada por tipo de ecosistema

#### SO4-3.T1: National estimates of the average proportion of Terrestrial KBAs covered by protected areas (%)

Año	Proporción de ZCB terrestres en zonas protegidas (%)	Límite inferior	Límite superior	Comentarios
2000	24.04	24 ,04	24 ,04	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2001	24.04	24 ,04	24 ,04	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2002	24.74	24 ,74	24 ,74	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2003	24.74	24 ,74	24 ,74	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2004	24.75	24 ,75	24 ,75	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2005	24.75	24 ,75	24 ,75	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2006	24.88	24 ,88	24 ,88	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2007	24.88	24 ,88	24 ,88	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2008	28.95	28 ,95	28 ,95	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2009	28.95	28 ,95	28 ,95	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2010	28.95	28 ,95	28 ,95	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2011	28.95	28 ,95	28 ,95	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2012	29.38	29 ,38	29 ,38	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2013	29.89	29 ,89	29 ,89	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2014	29.89	29 ,89	29 ,89	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.

SO-4: Generar beneficios ambientales mundiales mediante la aplicación efectiva de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación.

Año	Proporción de ZCB terrestres en zonas protegidas (%)	Límite inferior	Límite superior	Comentarios
2015	30.44	30 ,44	30 ,44	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2016	30.44	30 ,44	30 ,44	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2017	30.77	30 ,77	30 ,77	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2018	30.77	30 ,77	30 ,77	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2019	30.77	30 ,77	30 ,77	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.
2020	30.77	30 ,77	30 ,77	La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente.

### Valoración cualitativa

#### SO4-3.T2: Interpretación del indicador

Valoración Cualitativa	Comentario
Al alza	El indicador ha mantenido una tendencia progresiva al aumento, aunque el cambio no ha sido demasiado lo largo del tiempo. Ha sido una tendencia leve pero constante. En este sentido podemos decir que el crecimiento de áreas de importancia para la biodiversidad que se encuentran dentro de áreas protegidas de Panamá se maneja de manera saludable, quizás un poco lenta, pero el crecimiento progresivo es una buena tendencia.

### Comentarios generales

La información de áreas protegidas y con importancia para la biodiversidad la gestiona la Dirección de Áreas protegidas del Ministerio de Ambiente. Los datos presentados en este indicador fueron validados por expertos nacionales de la CONALSED en la "Reunión de validación del informe reporte nacional en el marco del PRAIS4 para la Convención de Lucha contra la Desertificación (UNCCD)" llevada a cabo el 27 de febrero de 2023. Enlace al documento de validación de los SO2, SO3, SO4, SO5: <https://docs.google.com/document/d/10HlwPAW8GCVLTdAMYY8wbTOWslGS474a/edit?usp=sharing&ouid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true> Enlace a tabla con información del reporte: [https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcgG98lcR/edit?usp=share\\_link&ouid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcgG98lcR/edit?usp=share_link&ouid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true)

## SO4 Metas voluntarias

### SO4-VT.T1

Meta	Año	Nivel de aplicación	Estado de consecución de la meta	Comentarios
------	-----	---------------------	----------------------------------	-------------

#### Información complementaria

El país no ha planteado metas voluntarias para el objetivo estratégico 4: Generar beneficios ambientales globales mediante la implementación efectiva de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación.

## S05-1 Recursos públicos bilaterales y multilaterales

### Nivel 1: Facilite información sobre los recursos públicos internacionales aportados y recibidos para la aplicación de la Convención, e incluya información sobre las tendencias.

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral aportados

- Al alza ↑  
 Estable ↔  
 A la baja ↓  
 Desconocida ↻

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral recibidos

- Al alza ↑  
 Estable ↔  
 A la baja ↓  
 Desconocida ↻

A través del FMAM (Fondo para el medio Ambiente Mundial) se han desarrollado actividades como: - Apoyo en la toma de decisiones para la ampliación e integración del Manejo sostenible de la tierra. - Manejo Sostenible de la Tierra y restauración de paisajes productivos en cuencas hidrográficas para la implementación de las metas nacionales de neutralidad de la degradación de la Tierra (NDT). - Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) que promueve la innovación a nivel comunitario, el fortalecimiento de capacidades y el empoderamiento a través de proyectos de desarrollo sostenible.

Los ingresos provenientes del FMAM generan beneficios al medio ambiente al contribuir en la conservación y manejo de la biodiversidad en áreas importantes como las áreas nacionales protegidas y áreas de importancia biológica significativa. Además, fomenta actividades para generar ingresos en comunidades rurales, sobre todo en grupos vulnerables como poblaciones indígenas y afrodescendientes.

Nivel 2: Cuadro 1 Recursos financieros aportados y recibidos

Aportados / Recibidos	Año	Cuantía total en dólares EE.UU	
		Comprometidos	Desembolsados/recibidos
Provided	2016	Comprometidos 0	Desembolsados 0
Provided	2017	Comprometidos 0	Desembolsados 0
Provided	2018	Comprometidos 0	Desembolsados 0
Provided	2019	Comprometidos 0	Desembolsados 0
Received	2016	Comprometidos 422 273 ,00	Recibidos 175 267 ,62
Received	2017	Comprometidos 5 451 124 ,84	Recibidos 231 733 ,54
Received	2018	Comprometidos 24 946 ,00	Recibidos 26 147 ,66
Received	2019	Comprometidos 6 902 ,50	Recibidos 27 179 ,27
Total de recursos aportados		0	0
Total de recursos recibidos		5 905 246 ,34	460 328 ,09

### Recuadro de documentación

	Explicación
Año	
Receptor/Proveedor	
Título del proyecto, programa, actividad u otro	

SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.

	Explicación
Cuantía total en dólares EE.UU	
Sector	
Fomento de la capacidad	
Transferencia de tecnología	
Igualdad de género	
Cauce	
Tipo de corriente	
Instrumento financiero	
Tipo de apoyo	
Cuantía movilizada mediante intervenciones públicas	
Información adicional	

### Comentarios generales

La información plasmada en el SO5-1 fue reportada por expertos nacionales del Ministerio de Ambiente (MiAMBIENTE) y complementada con comunicados del Banco Mundial. Los datos presentados en este indicador fueron validados por expertos nacionales de la CONALSED en la "Reunión de validación del informe reporte nacional en el marco del PRAIS4 para la Convención de Lucha contra la Desertificación (UNCCD)" llevada a cabo el 27 de febrero de 2023. Enlace al documento de validación de los SO2, SO3, SO4, SO5: <https://docs.google.com/document/d/10HlwPAW8GCVLtdAMYY8wbTOWslGS474a/edit?usp=sharing&ouid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true> Enlace a tabla con información del reporte: [https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcgG98IcR/edit?usp=share\\_link&ouid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcgG98IcR/edit?usp=share_link&ouid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true)

## S05-2 Recursos públicos nacionales

**Nivel 1: Facilite información sobre el gasto público nacional, incluidas las subvenciones y los ingresos, entre ellos los impuestos, directa e indirectamente relacionados con la aplicación de la Convención, y aporte información sobre las tendencias.**

Tendencias en el gasto público nacional y en la financiación a nivel nacional con motivo de actividades que buscan aplicar la Convención

- Al alza ↑
- Estable ↔
- A la baja ↓
- Desconocida ∞

Tendencias de los ingresos públicos nacionales procedentes de actividades que buscan aplicar la Convención

- Al alza ↑
- Estable ↔
- A la baja ↓
- Desconocida ∞

Los gastos públicos nacionales destinados en actividades indirectas y concordantes a la lucha contra la desertificación, degradación de tierras y sequía, se administran a través del Gabinete Social, con el Plan Colmena, el cual desarrolla acciones donde intervienen distintas instituciones del estado, entre ellas el Ministerio de Ambiente (MiAMBIENTE) y el Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA).

A través de la iniciativa del Plan Colmena, el cual busca apoyar a distintas comunidades a nivel nacional con el objetivo de ayudar a reducir la pobreza y mejorar las condiciones de vida de las personas en situación de pobreza extrema y que tiene presencia en las provincias de Coclé, Colón, Chiriquí, Herrera, Los Santos, Panamá, Panamá Oeste y Veraguas, se han desarrollado actividades indirectamente relacionadas con los objetivos de la Convención, tales como: - Conservación de la cobertura boscosa - Cosechas de agua - Limpiezas de playas y manglares - Reforestaciones - Protección de áreas protegidas

### Nivel 2: Cuadro 2 Recursos públicos nacionales

	Año	Cuantías	Información adicional
Gastos públicos			
Directamente relacionados con la lucha contra la DDTS			
Indirectamente relacionados con la lucha contra la DDTS			
Subvenciones			
Subvenciones relacionadas con la lucha contra la DDTS			
<b>Gastos totales / total por año</b>			

	Año	Cuantías	Información adicional
Ingresos públicos			
Impuestos ambientales para la conservación de los recursos de tierras e impuestos relacionados con la lucha contra la DDTS			
<b>Ingresos totales / total por año</b>			

### Recuadro de documentación

	Explicación
Gastos públicos	
Subvenciones	
Ingresos públicos	
Recursos nacionales relacionados directa o indirectamente con la lucha contra la DDTS	

¿Ha establecido su país una meta respecto del aumento y movilización de recursos nacionales para la aplicación de la Convención?

- Sí
- No

## SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.

### Comentarios generales

Las actividades concordantes con los objetivos de la Convención que se han desarrollado han sido de carácter indirecto, pero sumamente impactantes de manera positiva en la población. La información plasmada en el SO5-2 fue reportada por expertos nacionales del Ministerio de Ambiente (MiAMBIENTE) y complementada con datos del Gabinete Social de Panamá. Los datos presentados en este indicador fueron validados por expertos nacionales de la CONALSED en la "Reunión de validación del informe reporte nacional en el marco del PRAIS4 para la Convención de Lucha contra la Desertificación (UNCCD)" llevada a cabo el 27 de febrero de 2023. Enlace al documento de validación de los SO2, SO3, SO4, SO5: <https://docs.google.com/document/d/10HlwPAW8GCVLtdAMY8wbTOWslGS474a/edit?usp=sharing&ouid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true> Enlace a tabla con información del reporte: [https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcgG98IcR/edit?usp=share\\_link&ouid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcgG98IcR/edit?usp=share_link&ouid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true)

## S05-3 Recursos privados internacionales y nacionales

Nivel 1: Facilite información sobre los recursos privados internacionales y nacionales movilizados por el sector privado de su país para la aplicación de la Convención, e incluya información sobre las tendencias.

Tendencias de los recursos privados internacionales

- Al alza ↑
- Estable ↔
- A la baja ↓
- Desconocida ↻

Tendencias de los recursos privados nacionales

- Al alza ↑
- Estable ↔
- A la baja ↓
- Desconocida ↻

### Nivel 2: Cuadro 3 Recursos privados internacionales y nacionales

Año	Título del proyecto, programa, actividad u otro	Cuantía total en dólares EE.UU	Instrumento financiero	Tipo de institución	Receptor	Información adicional
	Total	0				

Aporte información metodológica pertinente con respecto a los datos presentados en el cuadro 3

¿Ha adoptado su país medidas para alentar al sector privado, así como a las organizaciones no gubernamentales, las fundaciones y el mundo académico, a aportar recursos internacionales y nacionales para la aplicación de la Convención?

#### Comentarios generales

No se posee información de recursos privados nacionales e internacionales movilizados para la aplicación de la Convención.

## SO5-4 Transferencia de tecnología

**Nivel 1: Facilite información que guarde relación con los recursos aportados o recibidos para la transferencia de tecnología con el fin de aplicar la Convención, e incluya información sobre las tendencias.**

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral aportados

- Al alza ↑
- Estable ↔
- A la baja ↓
- Desconocida ~

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral recibidos

- Al alza ↑
- Estable ↔
- A la baja ↓
- Desconocida ~

Se han llevado a cabo intercambios de información con países de la región centroamericana en la implementación de Sistemas de Captación y Aprovechamiento del Agua de Lluvia (SCALL), desde el año 2013 hasta la actualidad.

A través de la iniciativa del Plan Colmena, el cual busca apoyar a distintas comunidades a nivel nacional con el objetivo de ayudar a reducir la pobreza y mejorar las condiciones de vida de las personas en situación de pobreza extrema y que tiene presencia en las provincias de Coclé, Colón, Chiriquí, Herrera, Los Santos, Panamá, Panamá Oeste y Veraguas, se han instalado Sistemas de Captación y Aprovechamiento del Agua de Lluvia (SCALL) en distintas comunidades a nivel nacional. La implementación de los SCALL ha involucrado, además de la instalación de los equipos, capacitaciones del recurso humano y social, gestiones en el manejo de agua y su clorificación. Actualmente representa un instrumento valioso social y ambiental para comunidades con problemas de sequía y de abastecimiento de agua potable.

**Nivel 2: Cuadro 4 Recursos aportados y recibidos para medidas o actividades de transferencia de tecnología**

Aportados Recibidos	Año	Título del proyecto, programa, actividad u otro	Cuantía	Receptor Proveedor	Descripción y objetivos	Sector	Tipo de tecnología	Actividades realizadas por	Estado de la actividad	Plazo de ejecución de medida o actividad	Uso, impacto y resultados estimados	Información adicional
Total aportado:			0	Total recibido:			0					

**Aporte información metodológica pertinente con respecto a los datos presentados en el cuadro 4**

Incluya información sobre los supuestos, definiciones y metodologías utilizados para identificar el apoyo a la transferencia de tecnología prestado y/o recibido y/o requerido y para informar al respecto. Tenga a bien incluir enlaces a la documentación pertinente.

**Aporte información sobre los tipos de tecnologías nuevas o actuales que necesita su país para hacer frente a la desertificación, la degradación de la tierra y la sequía (DDTS), y sobre las dificultades encontradas para adquirir o desarrollar dichas tecnologías.**

**Comentarios generales**

Se señala que la tendencia de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral recibidos y aportados se ha mantenido estable porque las iniciativas e intercambios tecnológicos entre Panamá y otros países de la región se lleva realizando desde hace varios años y se han mantenido hasta la actualidad. La información plasmada en el SO5-4 fue reportada por expertos nacionales del Ministerio de Ambiente (MiAMBIENTE). Los datos presentados en este indicador fueron validados por expertos nacionales de la CONALSED en la "Reunión de validación del informe reporte nacional en el marco del PRAIS4 para la Convención de Lucha contra la Desertificación (UNCCD)" llevada a cabo el 27 de febrero de 2023. Enlace al documento de validación de los SO2, SO3, SO4, SO5:

<https://docs.google.com/document/d/10HlwPAW8GCVLtAMYY8wbTOWslGS474a/edit?usp=sharing&ouid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true> Enlace a tabla con información del reporte: [https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KeIC8xPDPxJovJz5UNcgG98IcR/edit?usp=share\\_link&ouid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KeIC8xPDPxJovJz5UNcgG98IcR/edit?usp=share_link&ouid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true)

## SO5-5 Apoyo futuro a las actividades relacionadas con la aplicación de la Convención

### SO5-5.1: Recursos nacionales públicos y privados que se prevé prestar y movilizar

Aporte información relacionada con los recursos nacionales para la aplicación de la Convención que se prevea prestar y movilizar, e incluya información pertinente para el indicador SO5-2, así como información sobre los niveles proyectados de recursos financieros públicos, sobre los sectores destinatarios y sobre las políticas nacionales previstas.

A futuro se movilizarán recursos nacionales públicos para el desarrollo de: - Proyecto para el Desarrollo Rural Sostenible y la Conservación de la Biodiversidad, el cual contará con contribuciones directas del Ministerio de Ambiente (MiAmbiente), una línea de crédito puesta a disposición por otras instituciones financieras para quienes implementen subproyectos, y las contribuciones de los propios beneficiarios del proyecto, además de fuentes internacionales provenientes del FMAN (Fondo para el Medio Ambiente Mundial). El proyecto tendrá como objetivo inversiones enfocadas en la conservación, en puntos como la agricultura orgánica, agroforestación y sistemas silvopastoriles; ecoturismo con prácticas como mejora de los sistemas de energía, agua y residuos en las instalaciones para visitantes, y fortalecimiento de cadenas de valor, incluidos procesos de certificación de productos orgánicos y amigables con la biodiversidad. - La continuidad del Plan Nacional contra la Sequía en Panamá. Entró en vigencia el 18 de junio de 2021 a través de la gaceta oficial digital N° 29311-A, que contiene la Resolución N° DM-0321-2021 (De martes 15 de junio de 2021). El objetivo es promover un cambio de enfoque en la manera que se gestiona la sequía, ya que la planificación temprana es la clave para prevenir y mitigar con mayor eficiencia, los posibles daños que se puedan generar. Finalmente, el Plan facilitará la dinamización de la economía a través de empleos verdes que surgirán a partir del manejo y uso racional del recurso agua en actividades de conservación y restauración.

### SO5-5.2: Recursos internacionales públicos y privados que se prevé prestar y movilizar

Aporte información relacionada con los recursos internacionales para la aplicación de la Convención que se prevea prestar y movilizar, e incluya información sobre los niveles proyectados de recursos financieros públicos, sobre el apoyo al fomento de la capacidad y la transferencia de tecnología, sobre las regiones o países destinatarios y sobre los programas, políticas y prioridades previstos.

El desarrollo del Proyecto para el Desarrollo Rural Sostenible y la Conservación de la Biodiversidad contará con ingresos de parte del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), además de contribuciones directas de MiAmbiente, una línea de crédito puesta a disposición por otras instituciones financieras para quienes implementen subproyectos, y las contribuciones de los propios beneficiarios del proyecto.

### SO5-5.3: Recursos necesarios

Aporte información relacionada con los recursos financieros necesarios para la aplicación de la Convención, e incluya información sobre los proyectos y las regiones más necesitados de apoyo y en los que su país se haya centrado en mayor medida.

Algunas de las regiones del país más afectadas por la DDTs son el Sur de Colón y Norte de Coclé (área minera), Sur de Azuero, río Pacora, Sabana Veraguense y Darién (señalados en el SO1-4.T4: Zonas críticas de degradación). Para disminuir la vulnerabilidad causada por la degradación de las tierras en estas áreas, es importante hacer inversiones significativas. Es crucial que los proyectos en el terreno se centren en las comunidades locales y pueblos indígenas, y se basen en estudios de casos prácticos y encuestas de la población local. Estos proyectos deben fomentar el uso sostenible de las tierras, en línea con las prácticas y conocimientos locales, para generar sinergias y así obtener los mejores resultados.

### Comentarios generales

La información plasmada en el SO5-5 fue reportada por expertos nacionales del Ministerio de Ambiente (MIAMBIENTE). Los datos presentados en este indicador fueron validados por expertos nacionales de la CONALSED en la "Reunión de validación del informe reporte nacional en el marco del PRAIS4 para la Convención de Lucha contra la Desertificación (UNCCD)" llevada a cabo el 27 de febrero de 2023. Enlace al documento de validación de los SO2, SO3, SO4, SO5: <https://docs.google.com/document/d/10HlwPAW8GCVLTdAMY8wbTOWslGS474a/edit?usp=sharing&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true> Enlace a tabla con información del reporte: [https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcgG98IcR/edit?usp=share\\_link&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/18kroB-KelC8xPDPxJOvJz5UNcgG98IcR/edit?usp=share_link&oid=107892540730820382070&rtpof=true&sd=true)

## Fuentes financieras y no financieras

### Aumento de la movilización de recursos:

¿Desea compartir alguna experiencia sobre el modo en que su país ha aumentado la movilización de recursos en el período sobre el que se informa?

- Sí  
 No

¿Qué tipo de recursos se movilizaron (marque todos los que correspondan)?

- Recursos financieros  
 No financieros

¿Qué fuentes se movilizaron?

- Internacionales  
 Nacionales  
 Públicas  
 Privadas  
 Comunidades locales  
 Fuentes de financiación no tradicionales  
 Financiación para el clima  
 Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para describir su experiencia:

El estado ha mostrado voluntad política para la asignación de fondos limitados a contrapartidas de proyectos con recursos externos.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

\*Mejorar la sostenibilidad de la medición de indicadores . \*Deficiente obligatoriedad en el seguimiento de indicadores entre las instituciones. \*Resistencia de las instituciones en hacer la información pública, en haras de la sinergias entre instituciones. \*No existe suficiente transparencia en las instituciones que genere confianza en el público. \*Existe deficiencia conceptuales a nivel de personal institucional técnico sobre los temas de degradación de la tierra y en los indicadores. \*Definición de una unidad en cuanto la gestión ambiental. \*Falta de financiación.

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

1. La divulgación pública de los trabajos y avance de los logros de las intituciones es una necesidad.

¿Cómo se veló por que las mujeres se beneficiaran de esta financiación o tuvieran acceso a ella?

Utilice este espacio para aportar cualquier otra información complementaria que considere pertinente:

¿Ha ayudado su país a otros países a movilizar recursos financieros y no financieros para la aplicación de la Convención?

- Sí  
 No

## Utilización de la neutralización de la degradación de las tierras como marco para aumentar las inversiones:

Desde su punto de vista, ¿considera que su país ha aprovechado el concepto de la NDT para aumentar la coherencia, la eficacia y los beneficios múltiples de las inversiones?

- Sí
- No

## Mejora de los procesos e instituciones financieros existentes o innovadores

Desde su punto de vista, ¿considera que su país ha mejorado el uso de los procesos e instituciones financieros existentes o innovadores?

- Sí
- No

¿Se hizo esto a través de alguna de las siguientes opciones (marque todas las que correspondan)?

- Procesos financieros existentes
- Procesos financieros innovadores
- El FMAM
- Otros fondos (especifíquense)

Utilice este espacio para describir su experiencia:

Con procesos financieros existentes: Aumento a la resiliencia hídrica mediante la implementación de Sistemas de Captación de Agua Lluvia (SCALL) para diversos usos en corregimientos con alto índice de pobreza multidimensional (Plan Colmena). A través del FMAM (Fondo para el medio Ambiente Mundial) : Implementación de proyectos como: Apoyo a la toma de decisiones para la ampliación e integración del Manejo sostenible de la tierra, Manejo Sostenible de la Tierra y Restauración de paisajes productivos en cuencas hidrográficas para la implementación de las metas nacionales de neutralidad de la degradación de la Tierra (NDT). Con fondos del IDIAP se realiza el proyecto: Manejo de suelos degradados y uso eficiente del agua en la cuenca del Canal de Panamá y Manejo de suelos degradados y uso eficiente del agua en el Arco Seco.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

1. Desconocimiento del tema de Neutralidad de la Degradación de la Tierra a nivel de las instituciones y el público general. 2. El deficiente interés colectivo entre las instituciones en el tema de la Degradación de la Tierra. 3. Inexistencia de estadísticas sociales y económicas a nivel de cuencas hidrográficas. 4. Falta de estandarización en cuanto a estadísticas ambientales. 5. Falta de información geoespacial y en procesos de levantamiento de la misma.

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

¿Ayudó su país a otros países a mejorar los procesos e instituciones financieros existentes o innovadores?

- Sí
- No

## Políticas y planificación

### Programas de acción:

¿Su país ha elaborado o ayudado a elaborar, ejecutar, revisar o someter a seguimiento periódico su programa de acción nacional?

- Sí  
 No

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país:

Los planes desarrollados fueron: - Plan Nacional contra la Sequía en Panamá. Entró en vigencia el 18 de junio de 2021 a través de la gaceta oficial digital N° 29311-A, que contiene la Resolución N° DM-0321-2021 (De martes 15 de junio de 2021). El objetivo es promover un cambio de enfoque en la manera que se gestiona la sequía, ya que la planificación temprana es la clave para prevenir y mitigar con mayor eficiencia, los posibles daños que se puedan generar. Finalmente, el Plan facilitará la dinamización de la economía a través de empleos verdes que surgirán a partir del manejo y uso racional del recurso agua en actividades de conservación y restauración. - Plan Nacional de Gestión del Riesgo a Inundaciones de Panamá, el cual Incorpora mapas de riesgo a inundaciones y procesos de planes territoriales incluyendo la gestión de riesgo, Identifica cuenca hidrográfica potencial para Sistema de Alerta Temprana, Desarrolla lineamientos estratégicos para prevención y disminución de casos de inundaciones, resalta la importancia de los bosques de galería como elementos naturales que contribuyen a minimizar las inundaciones, evalúa la normativa vigente de servidumbre fluvial y de qué forma puede ser parte de una estrategia estatal para el control de inundaciones, plantea mecanismos para disminuir la brecha entre el urbanismo y la protección de los recursos naturales - Estrategia Nacional de Biodiversidad 2018-2050, La Estrategia detalla un abanico de acciones conducentes a lograr, de aquí al año 2050, que Panamá revierta los impactos sobre su biodiversidad y ecosistemas, actualmente sometidos a presiones derivadas de un modelo de crecimiento económico con elevados costes ambientales, como son la expansión de la frontera urbana y agro-ganadera o la contaminación del agua de los ríos y mares.

¿Considera que los programas o planes de acción han tenido éxito y cuáles considera que son las principales razones del éxito o de la falta de él?

Los planes están empezando a desarrollarse recientemente. Se está generando una buena aceptación debido al enfoque preventivo.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

- Falta de indicadores objetivos. - Problemas de sinergia entre instituciones. - Deficiencia en la definición de conceptos.

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

### Políticas y entorno propicio:

Indique si su país, durante el período de presentación de informes, ha establecido o ha ayudado a establecer políticas y entornos propicios encaminados a promover o aplicar soluciones para luchar contra la desertificación o la degradación de las tierras y mitigar los efectos de la sequía.

- Sí  
 No

### Sinergias:

Desde su punto de vista, ¿ha aprovechado su país las sinergias e integrado la DDTs en los planes nacionales relacionados con los otros acuerdos multilaterales sobre el medio ambiente, en particular con las demás convenciones de Río, y otros compromisos internacionales?

- Sí  
 No

Las acciones de su país tenían como objetivo (marque todos los que corresponda):

- Aprovechamiento de la DDTS para otros planes nacionales relacionados con las demás convenciones de Río
- Integrar la DDTS en los planes nacionales
- Aprovechar las sinergias con otras estrategias para combatir la DDTS
- Integrar la DDTS en otros compromisos internacionales
- Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

Se ha integrado la lucha contra la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía en otros compromisos internacionales como el Acuerdo de París sobre el cambio climático, Convenio sobre la Diversidad Biológica, Protocolo de Kioto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, cumplir plenamente con los requisitos de transparencia establecidos en el Acuerdo de París (AP).

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

### Integración de las cuestiones relativas a la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía:

Desde su punto de vista, ¿ha tomado su país medidas específicas para integrar las cuestiones relativas a la DDTS en las políticas económicas, ambientales y sociales, con miras a aumentar la repercusión y la eficacia de la aplicación de la Convención?

- Sí
- No

En caso afirmativo, la DDTS se integró en (marque todas las que corresponda):

- Políticas económicas
- Políticas ambientales
- Políticas sociales
- Políticas sobre las tierras
- Políticas de género
- Políticas agrícolas
- Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

En el marco de esta visión, en las cuestiones relativas a la desertificación, y la degradación de tierras, ha contribuido de forma colaborativa y en sinergias con resultados parciales de proyectos ejecutados como por ejemplo en la generación de un anteproyecto de ley de suelo que su objetivo es contribuir con garantizar el uso y manejo sostenible del suelo, a través de su conservación y recuperación de forma ordenada a nivel nacional, estableciendo mecanismos y alianzas para la acción integrada con la sociedad civil, empresas privadas e instituciones competentes en la materia.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

### Políticas relacionadas con la sequía:

¿Ha establecido o está estableciendo su país políticas, medidas y sistemas de gobernanza nacionales para la preparación ante situaciones de sequía y la gestión de estas?

- Sí  
 No

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

Actualmente se está desarrollando un Anteproyecto de Ley Para la Gestión Integral de los Suelos de Panamá y propuesta de modificación al Decreto Ejecutivo n°2 de 14 de enero de 2009, por el cual se establece la Norma Ambiental de Calidad de Suelos para Diversos Usos que en su Título sexto abarca en específico el tema de: "Lucha contra la Sequía y la Desertificación"

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

¿Ha ayudado su país a otros países a establecer políticas, medidas y sistemas de gobernanza para la preparación ante situaciones de sequía y la gestión de estas, de conformidad con el mandato de la Convención?

- Sí  
 No

## Acción sobre el terreno

### Prácticas de ordenación sostenible de las tierras:

¿Ha implantado o está implantando su país prácticas de ordenación sostenible de las tierras (OST) para hacer frente a la DDTs?

- Sí
- No

¿Ha ayudado su país a otros países a implantar prácticas de OST?

- Sí
- No

### Restauración y rehabilitación:

¿Ha implementado o está implementando su país prácticas de restauración y rehabilitación a fin de contribuir a la recuperación de las funciones y servicios de los ecosistemas?

- Sí
- No

¿Qué tipos de prácticas de rehabilitación y restauración se están implementando?

- Restaurar/mejorar las zonas arboladas
- Aumentar la extensión de las zonas arboladas
- Restaurar/mejorar las tierras de cultivo
- Restaurar/mejorar las praderas
- Restaurar/mejorar los humedales
- Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono
- Ordenar las superficies artificiales
- Restaurar/mejorar las zonas protegidas
- Aumentar las zonas protegidas
- Mejorar la ordenación de las zonas costeras
- Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)
- Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra
- Reducir/detener la conversión de usos múltiples de la tierra
- Restaurar/mejorar las funciones múltiples
- Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas
- Otros/general/sin especificar

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país:

Proyecto LADA

¿Considera que las prácticas aplicadas han tenido éxito y cuáles considera que son los principales factores que explican ese éxito?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

¿Cómo se recabó la participación de las mujeres y los jóvenes en las actividades de OST?

¿Ha ayudado su país a otros países con prácticas de restauración y rehabilitación a fin de contribuir a la recuperación de las funciones y servicios de los ecosistemas?

- Sí
- No

#### Sistemas de gestión de los riesgos relacionados con la sequía y de alerta temprana:

¿Está desarrollando su país un plan de gestión de los riesgos relacionados con la sequía, sistemas de vigilancia o de alerta temprana y programas de protección social para hacer frente a la DDTS?

- Sí
- No

¿Ha ayudado su país a otros países a desarrollar sistemas de alerta temprana, vigilancia y gestión de los riesgos relacionados con la sequía, así como programas de protección social, para hacer frente a la DDTS?

- Sí
- No

#### Medios de subsistencia alternativos:

¿Promueve su país prácticas relacionadas con los medios de subsistencia alternativos en el contexto de la DDTS?

- Sí
- No

¿Considera que su país está tomando medidas especiales para recabar la participación de las mujeres y los jóvenes en la promoción de los medios de subsistencia alternativos?

- Sí
- No

#### Establecimiento de sistemas de intercambio de conocimientos:

¿Ha establecido su país sistemas para intercambiar información y conocimientos y facilitar el establecimiento de redes en materia de mejores prácticas y enfoques de gestión de la sequía?

- Sí
- No

¿Considera que su país ha adoptado medidas específicas que promueven el acceso de las mujeres al conocimiento y la tecnología?

- Sí
- No

## ZA: Zonas Afectadas

¿Desea añadir información sobre zonas afectadas para complementar los informes nacionales?

- Sí  
 No

Indicar solo las zonas afectadas es una parte opcional y complementaria a la presentación de informes.

¿Define su país las "zonas afectadas" como "zonas áridas, semiáridas o subhúmedas secas afectadas o amenazadas por la desertificación", tal y como dispone el artículo 1 de la Convención?

- Sí  
 No

## S01-1 – Tendencias en la cubierta terrestre

### Superficie terrestre

S01-1.T1: Estimaciones nacionales de la superficie terrestre total, la superficie cubierta por masas de agua y la superficie total del país

Año	Superficie terrestre total (km <sup>2</sup> )	Masas de agua (km <sup>2</sup> )	Superficie total del país (km <sup>2</sup> )	Comentarios
-----	---	----------------------------------	--	-------------

### Leyenda de cubiertas terrestres y matriz de transición

S01-1.T2: Principales procesos de degradación

Proceso de degradación	Cubierta terrestre inicial	Cubierta terrestre final
------------------------	----------------------------	--------------------------

¿Son suficientes las siete clases de cubierta terrestre de la CLD para someter a seguimiento los principales procesos de degradación de las zonas afectadas de su país?

- Sí
- No

S01-1.T3: Leyenda de cubiertas terrestres

Clase de leyenda del país	Código de la clase de leyenda del país	Clase de leyenda de la CLD
---------------------------	--	----------------------------

S01-1.T4: Country Land Cover Legend Transition Matrix

Inicial/Final

Proceso de degradación	Mejora	Estable
-	+	0

### Cubierta terrestre

S01-1.T5: Estimaciones nacionales de la cubierta terrestre (km<sup>2</sup>) para el período de referencia y el período sobre el que se informa

Sin datos (km<sup>2</sup>)

### Cambios en la cubierta terrestre

S01-1.T6: Estimaciones nacionales de los cambios en la cubierta terrestre (km<sup>2</sup>) para el período de referencia

Estable (km<sup>2</sup>)  
Total

S01-1.T7: Estimaciones nacionales de los cambios en la cubierta terrestre (km<sup>2</sup>) para el período sobre el que se informa

Superficie terrestre total (km<sup>2</sup>)  
Total

### Degradación de la cubierta terrestre

S01-1.T8: Estimaciones nacionales de la degradación de la cubierta terrestre (km<sup>2</sup>) en el período de referencia

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie con cubierta terrestre degradada		-
Superficie con cubierta terrestre no degradada		-
Superficie sin datos sobre la cubierta terrestre		-

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie con cubierta terrestre mejorada		-
Superficie con cubierta terrestre estable		-
Superficie con cubierta terrestre degradada		-
Superficie sin datos sobre la cubierta terrestre		-

### Comentarios generales

## S01-2 – Tendencias en la productividad o el funcionamiento de la tierra

### Dinámica de la productividad de la tierra

S01-2.T1: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra (en kilómetros cuadrados) para cada clase de cubierta terrestre en el período de referencia

Clase de cubierta terrestre	Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período de referencia					
	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )	Sin datos (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas						
Praderas						
Tierras de cultivo						
Humedales						
Superficies artificiales						
Otras tierras						
Masas de agua						

S01-2.T2: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra (en kilómetros cuadrados) para cada clase de cubierta terrestre en el período sobre el que se informa

Clase de cubierta terrestre	Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período sobre el que se informa					
	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )	Sin datos (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas						
Praderas						
Tierras de cultivo						
Humedales						
Superficies artificiales						
Otras tierras						
Masas de agua						

S01-2.T3: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra para las zonas donde se ha producido una conversión hacia una nueva clase de cubierta terrestre (en kilómetros cuadrados) en el período de referencia

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )

S01-2.T4: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra para las zonas donde se ha producido una conversión hacia una nueva clase de cubierta terrestre (en kilómetros cuadrados) en el período sobre el que se informa

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período sobre el que se informa					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )

### Degradación de la productividad de la tierra

S01-2.T5: Estimaciones nacionales de la degradación de la productividad de la tierra en el período de referencia

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
--	-------------------------------	---

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con productividad degradada		-
Superficie de tierra con productividad no degradada		-
Superficie sin datos sobre la productividad de la tierra		-

SO1-2.T6: Estimaciones nacionales de la degradación de la productividad de la tierra en el período sobre el que se informa

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con productividad mejorada		-
Superficie de tierra con productividad estable		-
Superficie de tierra con productividad degradada		-
Superficie sin datos sobre la productividad de la tierra		-

### Comentarios generales

## S01-3 – Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo

### Reservas de carbono orgánico del suelo

S01-3.T1: Estimaciones nacionales de las reservas de carbono orgánico en la capa superficial del suelo (0-30 cm) en cada clase de cubierta terrestre (en toneladas por hectárea)

Año	Reservas de carbono orgánico en la capa superficial del suelo (t/ha)						
	Zonas arboladas	Praderas	Tierras de cultivo	Humedales	Superficies artificiales	Otras tierras	Masas de agua
2000							
2001							
2002							
2003							
2004							
2005							
2006							
2007							
2008							
2009							
2010							
2011							
2012							
2013							
2014							
2015							
2016							
2017							
2018							
2019							
2020							

Si ha optado por no utilizar los datos por defecto del nivel 1, ¿qué ha utilizado para calcular las estimaciones consignadas en el cuadro?

- Métodos y datos del nivel 1 con modificaciones  
 Nivel 2 (uso adicional de datos específicos del país)  
 Nivel 3 (métodos más complejos que implican mediciones sobre el terreno y técnicas de modelización)

S01-3.T2: Estimaciones nacionales de la variación de las reservas de carbono orgánico del suelo debido a conversiones a una nueva clase de cubierta terrestre en el período de referencia

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)

S01-3.T3: Estimaciones nacionales de la variación de las reservas de carbono orgánico del suelo debido a conversiones a una nueva clase de cubierta terrestre en el período sobre el que se informa

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período sobre e					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)

### Degradación de las reservas de carbono orgánico del suelo

SO1-3.T4: Estimaciones nacionales de la degradación de las reservas de carbono orgánico del suelo en el período de referencia

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con reservas degradadas de carbono orgánico del suelo (COS)		-
Superficie de tierra con reservas no degradadas de COS		-
Superficie sin datos sobre el COS		-

SO1-3.T5: Estimaciones nacionales de la degradación de las reservas de COS el período sobre el que se informa

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con reservas mejoradas de COS		-
Superficie de tierra con reservas estables de COS		-
Superficie de tierra con reservas degradadas de COS		-
Superficie sin datos sobre el COS		-

### Comentarios generales

## S01-4 – Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)

### Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)

S01-4.T1: Estimaciones nacionales de la superficie total de las tierras degradadas (en kilómetros cuadrados), y proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total

	Superficie total de las tierras degradadas (pérdidas)	Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (%)
Período de Referencia		-
Período sobre el que se informa		-
Variación de la extensión de las tierras degradadas	-	

#### Método

¿Se han utilizado los indicadores S01-1, S01-2 y S01-3 (es decir, la cubierta terrestre, la dinámica de la productividad de la tierra y las reservas de carbono orgánico del suelo) para calcular la proporción de tierras degradadas?

¿Qué indicadores se han utilizado?

- Cubierta Terrestre  
 Dinámica de la productividad de la tierra  
 Reservas de COS

¿Se ha aplicado el principio “uno fuera, todos fuera” para calcular la proporción de tierras degradadas?

- Sí  
 No

#### Nivel de confianza

Indique el nivel de confianza de su país en su cálculo de la proporción de tierras degradadas:

- Alto (basado en datos completos)  
 Medio (basado en datos parciales)  
 Bajo (basado en datos limitados)

Explique por qué se ha atribuido al cálculo ese nivel de confianza:

#### Falsos positivos/falsos negativos

S01-4.T3: Para toda superficie calificada de degradada o no degradada en los datos de los indicadores S01-1, S01-2 o S01-3, justifique por qué esta debe incluirse o no en el cálculo general del indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Nombre del lugar	Tipo	Recode Options	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso que propicia el resultado de falso +/-	Fundamento de la determinación	Editar polígono
------------------	------	----------------	-------------------------------	--	--------------------------------	-----------------

### Efectúe evaluaciones cualitativas de las zonas identificadas como degradadas o mejoradas

S01-4.T4: Zonas críticas de degradación

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
----------------	-----------	-------------------------------	-----------------------	--	---	---	-----------------

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Número total de zonas críticas	0						
Superficie total de las zonas críticas	0						

¿Cuáles son los factores indirectos que propician la degradación de las tierras a nivel nacional?

None

#### S01-4.T5: Zonas prometedoras para la mejoría

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Número total de zonas prometedoras	0					
Superficie total de las zonas prometedoras	0					

¿Cuáles son las respuestas propicias e instrumentales a nivel nacional para la existencia de zonas prometedoras?

None

#### [Comentarios generales](#)

## SO2-1 Tendencias en la población que vive por debajo del umbral de pobreza relativa y/o en la desigualdad de ingresos en las zonas afectadas

### Criterio de medición

Seleccione el criterio de medición pertinente para su país:

- Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza
- Desigualdad de ingresos (índice de Gini)

### Valoración cualitativa

SO2-1.T3: Interpretación del indicador

Criterio de medición del indicador	Cambio en el indicador	Comentarios
------------------------------------	------------------------	-------------

### Comentarios generales

## SO2-2 Tendencias en el acceso a agua potable salubre en las zonas afectadas

Proporción de la población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos

SO2-2.T1: Estimaciones nacionales de la proporción de población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos

Año	Urbana (%)	Rural (%)	Total (%)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			
2018			
2019			
2020			
2021			

### Valoración cualitativa

SO2-2.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Comentarios

### Comentarios generales

## SO2-3 Tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

### Proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

SO2-3.T1: Estimaciones nacionales sobre las tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

Período	Población expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población total expuesta (%)	Población femenina expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población femenina total expuesta (%)	Población masculina expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población masculina total expuesta (%)
Período de referencia						
Período sobre el que se informa						

### Valoración cualitativa

SO2-3.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Comentarios

### Comentarios generales

## SO3-1 Tendencias en la proporción de tierras afectadas por la sequía con respecto al total de la superficie terrestre

### Indicador del riesgo de sequía

SO3-1.T1: Estimaciones nacionales de la superficie terrestre correspondiente a cada clase de intensidad de la sequía según el índice normalizado de precipitación u otros índices de sequía que resulten pertinentes para el país

	Clases de intensidad de la sequía				
	Sequía leve (km <sup>2</sup> )	Sequía moderada (km <sup>2</sup> )	Sequía grave (km <sup>2</sup> )	Sequía extrema (km <sup>2</sup> )	Sin sequía (km <sup>2</sup> )
2000					
2001					
2002					
2003					
2004					
2005					
2006					
2007					
2008					
2009					
2010					
2011					
2012					
2013					
2014					
2015					
2016					
2017					
2018					
2019					
2020					
2021					

SO3-1.T2: Cuadro resumen de la superficie terrestre afectada por la sequía sin desglose por clases

	Superficie total afectada por la sequía (km <sup>2</sup> )	Proporción de tierras afectadas por la sequía (%)
2000		-
2001		-
2002		-
2003		-
2004		-
2005		-
2006		-
2007		-
2008		-
2009		-
2010		-

	Superficie total afectada por la sequía (km <sup>2</sup> )	Proporción de tierras afectadas por la sequía (%)
2011		-
2012		-
2013		-
2014		-
2015		-
2016		-
2017		-
2018		-
2019		-
2020		-
2021		-

Valoración cualitativa:

Comentarios generales

## S03-2 Tendencias en la proporción de la población expuesta a la sequía

### Indicador de exposición a la sequía

Por exposición se entiende el número de personas que están expuestas a la sequía, y se calcula a partir de los datos del indicador S03-1.

S03-2.T1: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población total dentro de cada clase de intensidad de la sequía, así como el número total de habitantes y la proporción de la población nacional expuesta a la sequía independientemente de su intensidad.

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km <sup>2</sup> )		Sequía moderada (km <sup>2</sup> )		Sequía grave (km <sup>2</sup> )		Sequía extrema		Población expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000		-		-		-		-		-		-
2001		-		-		-		-		-		-
2002		-		-		-		-		-		-
2003		-		-		-		-		-		-
2004		-		-		-		-		-		-
2005		-		-		-		-		-		-
2006		-		-		-		-		-		-
2007		-		-		-		-		-		-
2008		-		-		-		-		-		-
2009		-		-		-		-		-		-
2010		-		-		-		-		-		-
2011		-		-		-		-		-		-
2012		-		-		-		-		-		-
2013		-		-		-		-		-		-
2014		-		-		-		-		-		-
2015		-		-		-		-		-		-
2016		-		-		-		-		-		-
2017		-		-		-		-		-		-
2018		-		-		-		-		-		-
2019		-		-		-		-		-		-
2020		-		-		-		-		-		-
2021		-		-		-		-		-		-

S03-2.T2: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población femenina dentro de cada clase de intensidad de la sequía.

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km <sup>2</sup> )		Sequía moderada (km <sup>2</sup> )		Sequía grave (km <sup>2</sup> )		Sequía extrema		Población femenina expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000		-		-		-		-		-		-
2001		-		-		-		-		-		-
2002		-		-		-		-		-		-
2003		-		-		-		-		-		-
2004		-		-		-		-		-		-
2005		-		-		-		-		-		-

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km <sup>2</sup> )		Sequía moderada (km <sup>2</sup> )		Sequía grave (km <sup>2</sup> )		Sequía extrema		Población femenina expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2006		-		-		-		-		-		-
2007		-		-		-		-		-		-
2008		-		-		-		-		-		-
2009		-		-		-		-		-		-
2010		-		-		-		-		-		-
2011		-		-		-		-		-		-
2012		-		-		-		-		-		-
2013		-		-		-		-		-		-
2014		-		-		-		-		-		-
2015		-		-		-		-		-		-
2016		-		-		-		-		-		-
2017		-		-		-		-		-		-
2018		-		-		-		-		-		-
2019		-		-		-		-		-		-
2020		-		-		-		-		-		-
2021		-		-		-		-		-		-

**SO3-2.T3: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población masculina dentro de cada clase de intensidad de la sequía.**

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km <sup>2</sup> )		Sequía moderada (km <sup>2</sup> )		Sequía grave (km <sup>2</sup> )		Sequía extrema		Población masculina expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000		-		-		-		-		-		-
2001		-		-		-		-		-		-
2002		-		-		-		-		-		-
2003		-		-		-		-		-		-
2004		-		-		-		-		-		-
2005		-		-		-		-		-		-
2006		-		-		-		-		-		-
2007		-		-		-		-		-		-
2008		-		-		-		-		-		-
2009		-		-		-		-		-		-
2010		-		-		-		-		-		-
2011		-		-		-		-		-		-
2012		-		-		-		-		-		-
2013		-		-		-		-		-		-
2014		-		-		-		-		-		-
2015		-		-		-		-		-		-
2016		-		-		-		-		-		-
2017		-		-		-		-		-		-
2018		-		-		-		-		-		-

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km <sup>2</sup> )		Sequía moderada (km <sup>2</sup> )		Sequía grave (km <sup>2</sup> )		Sequía extrema		Población masculina expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2019		-		-		-		-		-		-
2020		-		-		-		-		-		-
2021		-		-		-		-		-		-

### Valoración cualitativa

Interpretación del indicador

Comentarios generales

## S03-3 Tendencias en el grado de vulnerabilidad a la sequía

### Índice de Vulnerabilidad a la Sequía

#### S03-3.T1: Estimaciones nacionales del Índice de Vulnerabilidad a la Sequía

Año	Valor total del IVS para el país (nivel 1)	Valor del IVS para la población masculina (niveles 2 y 3 solamente)	Valor del IVS para la población femenina (niveles 2 y 3 solamente)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			
2018			
2019			
2020			
2021			

### Método

¿Qué nivel ha utilizado para calcular el IVS?

Evaluación de la vulnerabilidad de nivel 3 <sup>①</sup>

Factor social	¿Qué factores utilizó para cada componente de la vulnerabilidad a nivel nacional?	Seleccione todos los factores para los cuales se disponía de datos respecto a la zona afectada marcando las casillas correspondientes
Tasa de alfabetización (% de la población a partir de los 15 años cumplidos)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Esperanza de vida al nacer (en años)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Población de 15 a 64 años (%)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eficacia gubernamental	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Población refugiada (%)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros (especifíquense)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Factor económico	¿Qué factores utilizó para cada componente de la vulnerabilidad a nivel nacional?	Seleccione todos los factores para los cuales se disponía de datos respecto a la zona afectada marcando las casillas correspondientes
Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PIB per cápita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Porcentaje del PIB correspondiente a la agricultura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Consumo y de energía per cápita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros (especifíquense)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Factor de las infraestructuras	¿Qué factores utilizó para cada componente de la vulnerabilidad a nivel nacional?	Seleccione todos los factores para los cuales se disponía de datos respecto a la zona afectada marcando las casillas correspondientes
Proporción de la población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Total de recursos hídricos renovables per cápita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Superficie cultivada equipada para el riego (%)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otro (especifíquense)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Valoración cualitativa

#### S03-3.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Comentarios
------------------------	-------------

#### Comentarios generales

# S04-1 Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo

## Reservas de carbono orgánico del suelo

Las tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo son un indicador polivalente que se utiliza para medir los avances hacia el logro de los objetivos estratégicos 1 y 4.

Los datos cuantitativos y la evaluación cualitativa de las tendencias correspondientes a este indicador se notifican en los cuadros referidos al objetivo estratégico 1, indicador de progreso 3 (S01-3).

## SO4-2 Tendencias en la abundancia y distribución de determinadas especies

### SO4-2.T1: Estimaciones nacionales del índice de supervivencia de especies de la Lista Roja

Año	Índice de la Lista Roja	Límite inferior	Límite superior	Comentario
2000				
2001				
2002				
2003				
2004				
2005				
2006				
2007				
2008				
2009				
2010				
2011				
2012				
2013				
2014				
2015				
2016				
2017				
2018				
2019				
2020				

### Valoración cualitativa

#### SO4-2.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Factores directos (elija uno o varios)	Factores indirectos (elija uno o varios)	¿Qué mecanismos se están utilizando para invertir las tendencias negativas y propiciar un cambio transformador?	Medidas de respuesta que han dado lugar a tendencias positivas en el ILR	Comentarios
------------------------	--	--	---	--	-------------

### Comentarios generales

### SO4-3 Proporción de lugares importantes para la biodiversidad terrestre y del agua dulce incluidos en zonas protegidas, desglosada por tipo de ecosistema

SO4-3.T1: Estimaciones nacionales de la proporción media de las ZCB terrestres incluidas en zonas protegidas (%)

Año	Proporción de ZCB terrestres en zonas protegidas (%)	Límite inferior	Límite superior	Comentarios
2000				
2001				
2002				
2003				
2004				
2005				
2006				
2007				
2008				
2009				
2010				
2011				
2012				
2013				
2014				
2015				
2016				
2017				
2018				
2019				
2020				

#### Valoración cualitativa

SO4-3.T2: Interpretación del indicador

Valoración Cualitativa	Comentario

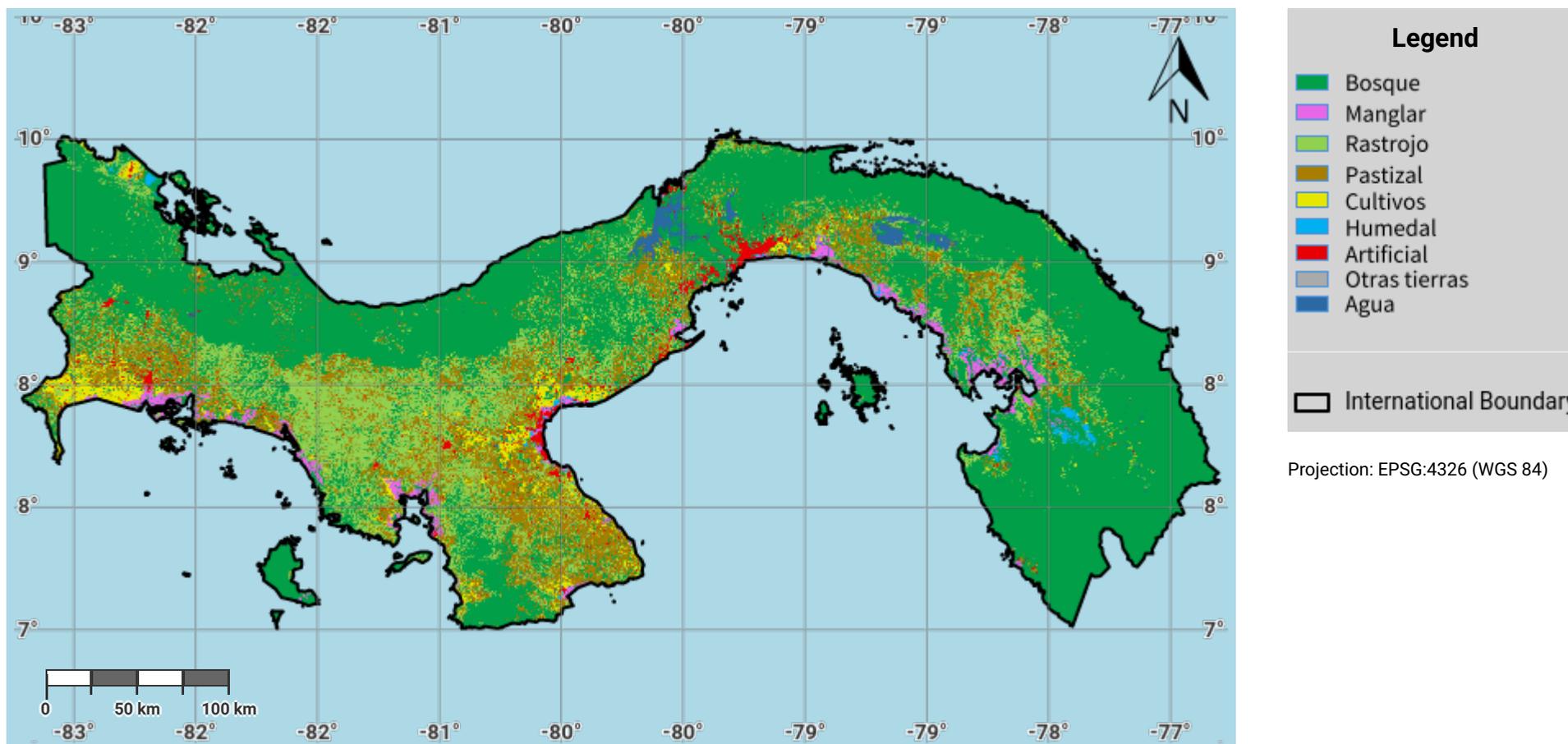
#### Comentarios generales

Otros archivos para la presentación de informes

Panama - SO5-1 recipient	<a href="#">Descargar</a>	13,2 KB
--------------------------	---------------------------	---------

## Panama – SO1-1.M1

### Land cover in the initial year of the baseline period



#### Disclaimer

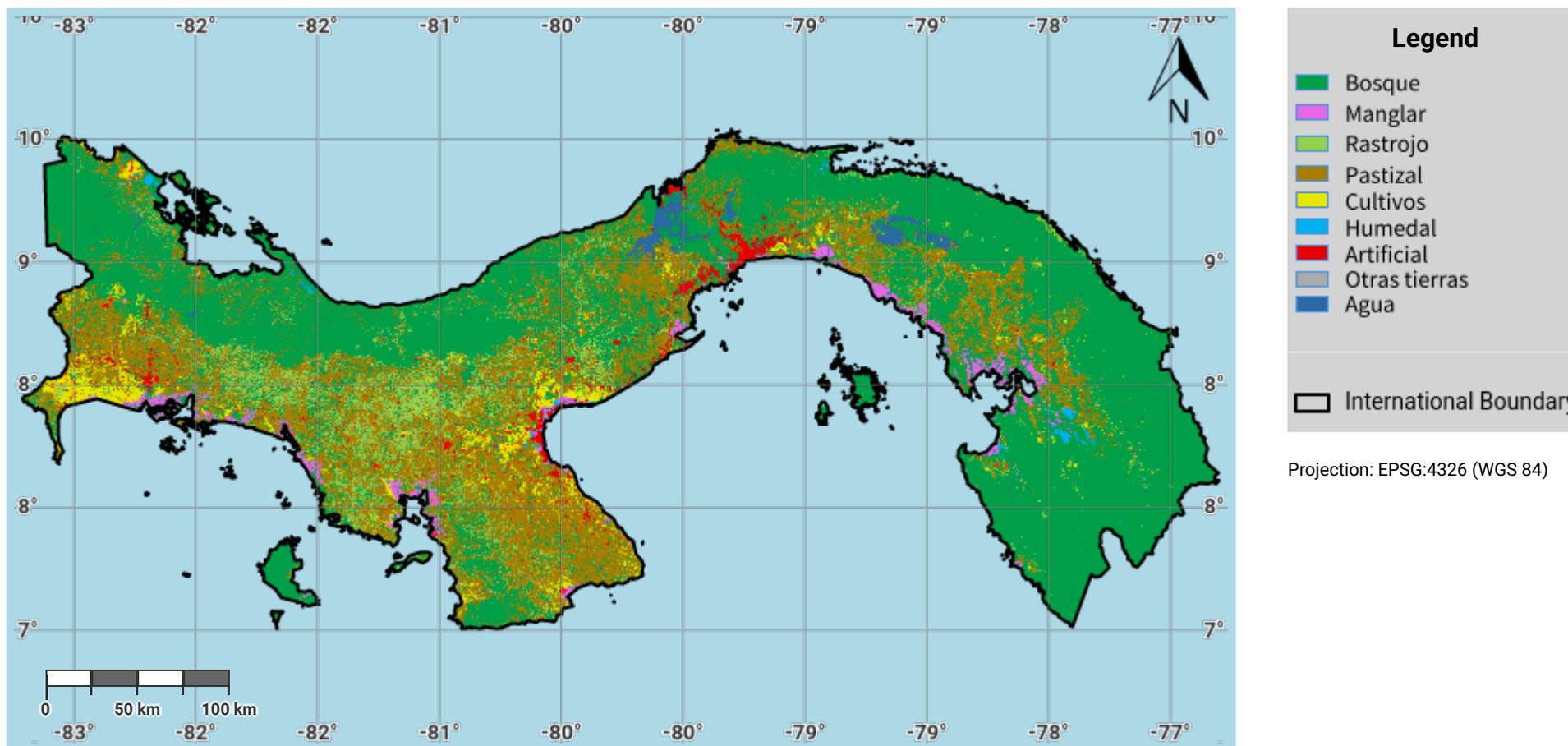
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- La capa de información fue generada a partir de las capas de coberturas nacionales del año 2000. Para la reclasificación se usó el criterio de expertos nacionales de instituciones como el Ministerio de Ambiente, Ministerio de Desarrollo Agropecuario, y la Universidad Tecnológica de Panamá.

## Panama – S01-1.M2

### Land cover in the baseline year



#### Disclaimer

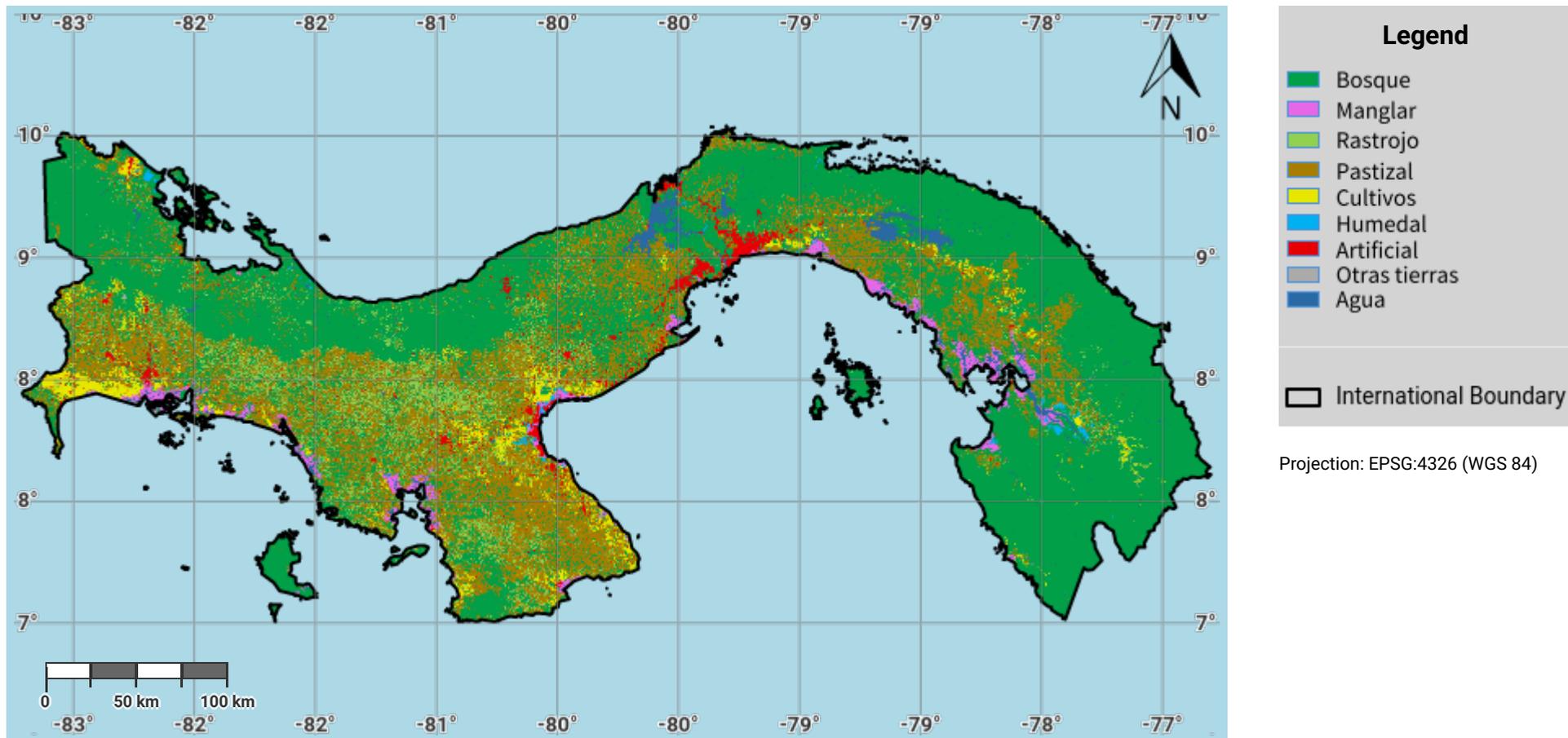
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- La capa de información fue generada a partir de las capas de coberturas nacionales del año 2012. Para la reclasificación se usó el criterio de expertos nacionales de instituciones como el Ministerio de Ambiente, Ministerio de Desarrollo Agropecuario, y la Universidad Tecnológica de Panamá.

## Panama – SO1-1.M3

### Land cover in the latest reporting year



#### Disclaimer

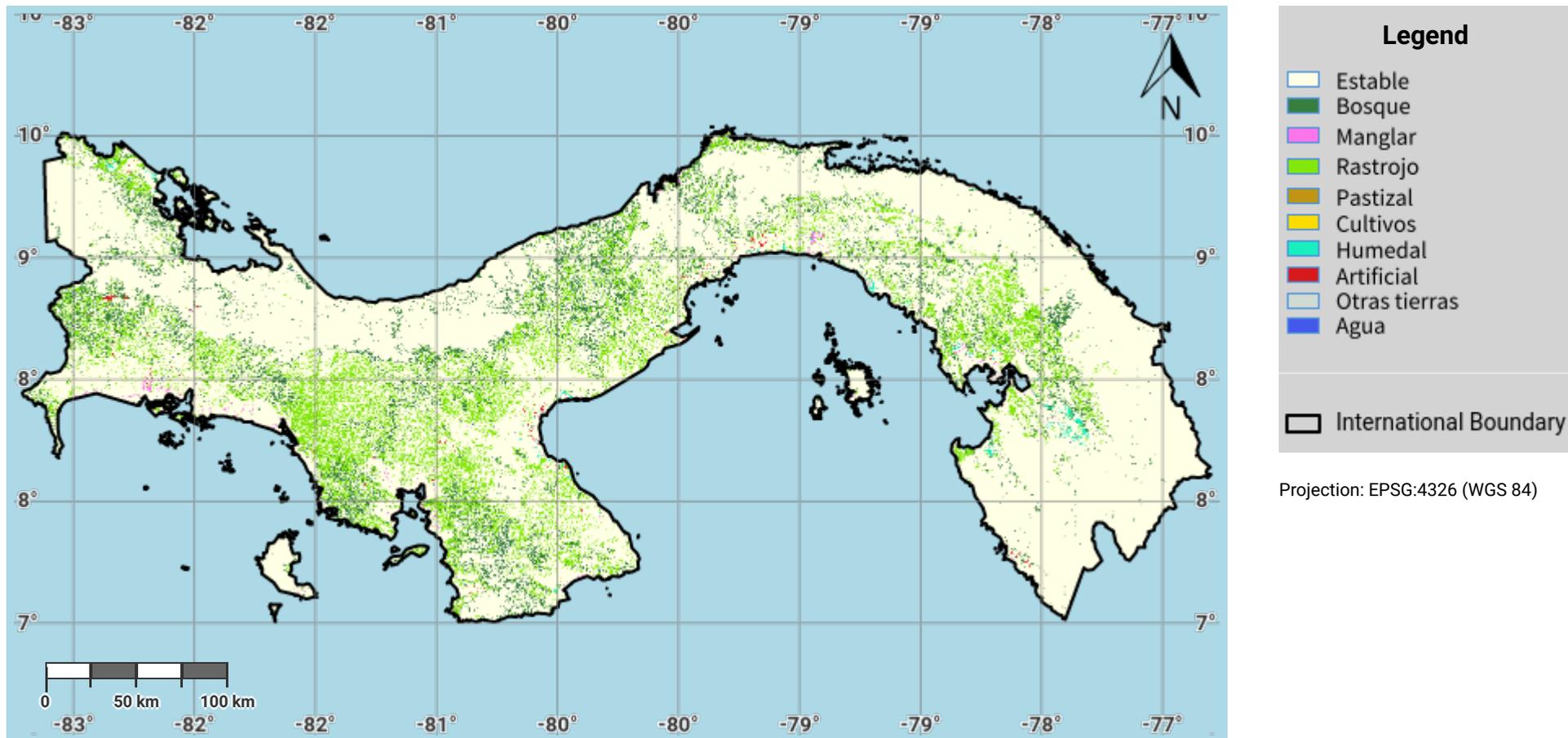
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- La capa de información fue generada a partir de las capas de coberturas nacionales del año 2021. Para la reclasificación se usó el criterio de expertos nacionales de instituciones como el Ministerio de Ambiente, Ministerio de Desarrollo Agropecuario, y la Universidad Tecnológica de Panamá.

## Panama – S01-1.M4

### Land cover change in the baseline period



#### Disclaimer

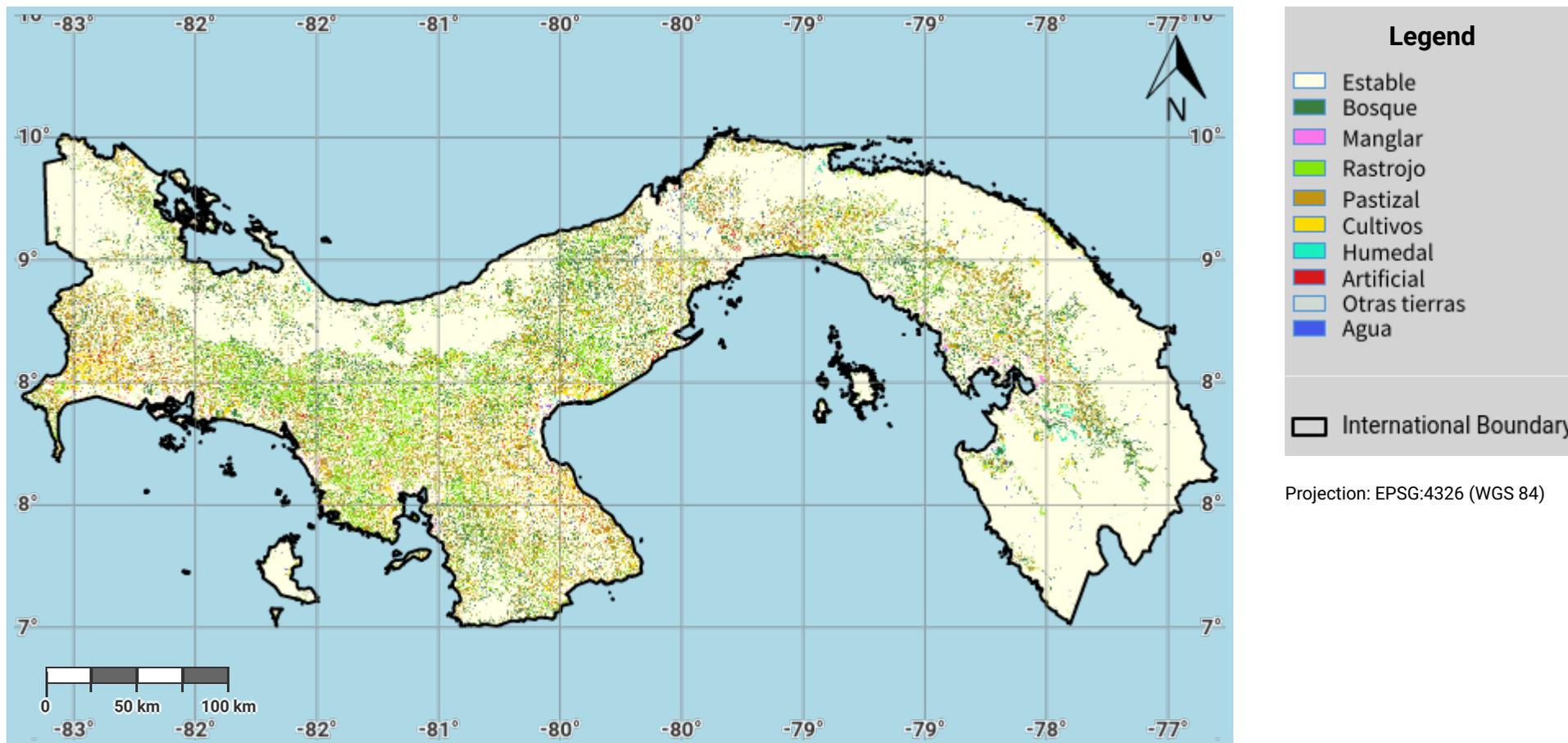
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- La capa de información fue generada a partir de la comparación de las capas de cobertura para el período de línea base.

## Panama – S01-1.M5

### Land cover change in the reporting period



#### Disclaimer

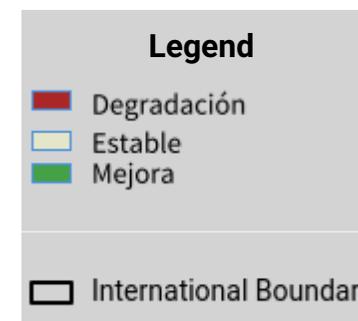
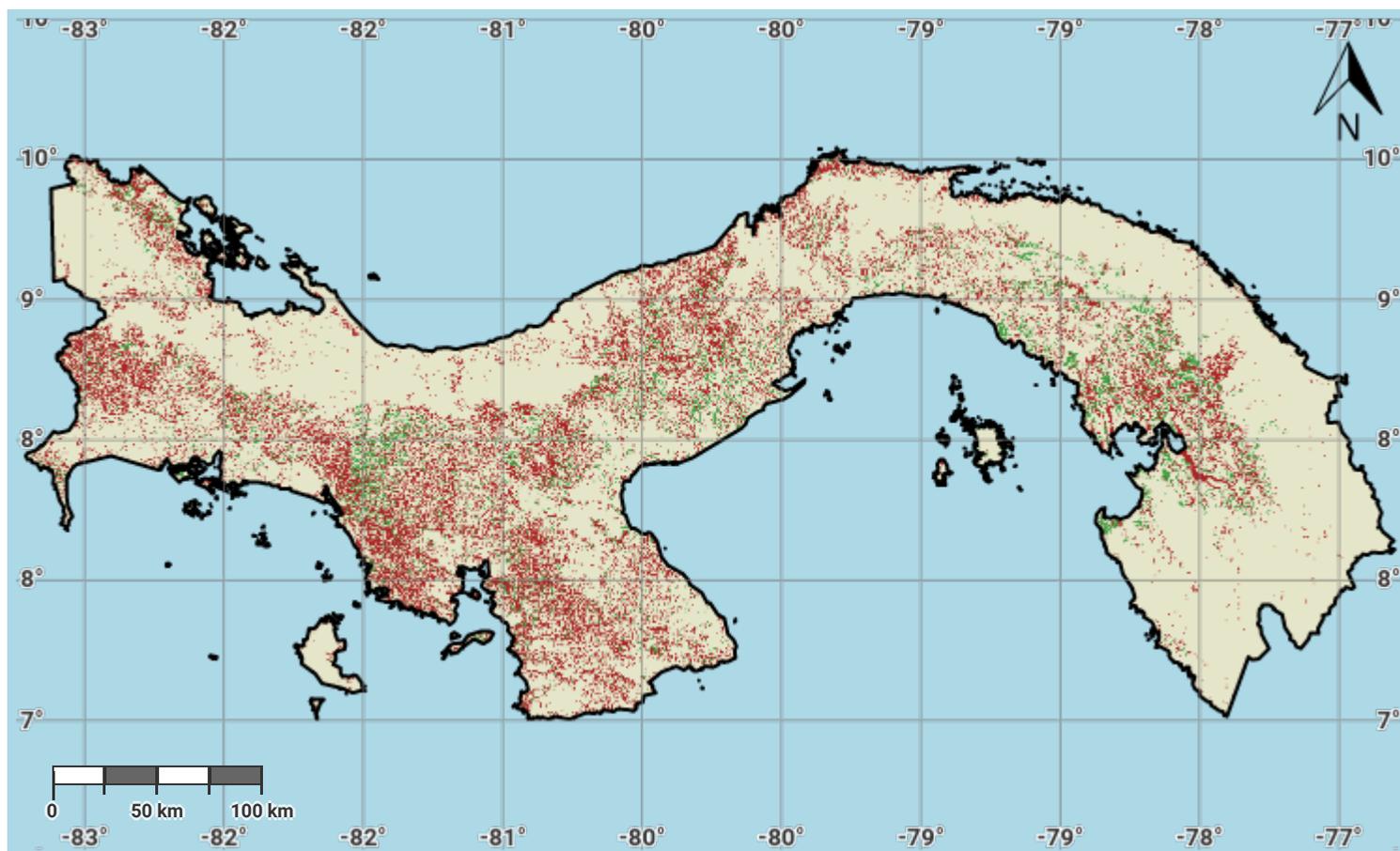
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Capa generada a partir de la comparación de las capas de cobertura para el período de reporte

## Panama – SO1-1.M6

### Land cover degradation in the baseline period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

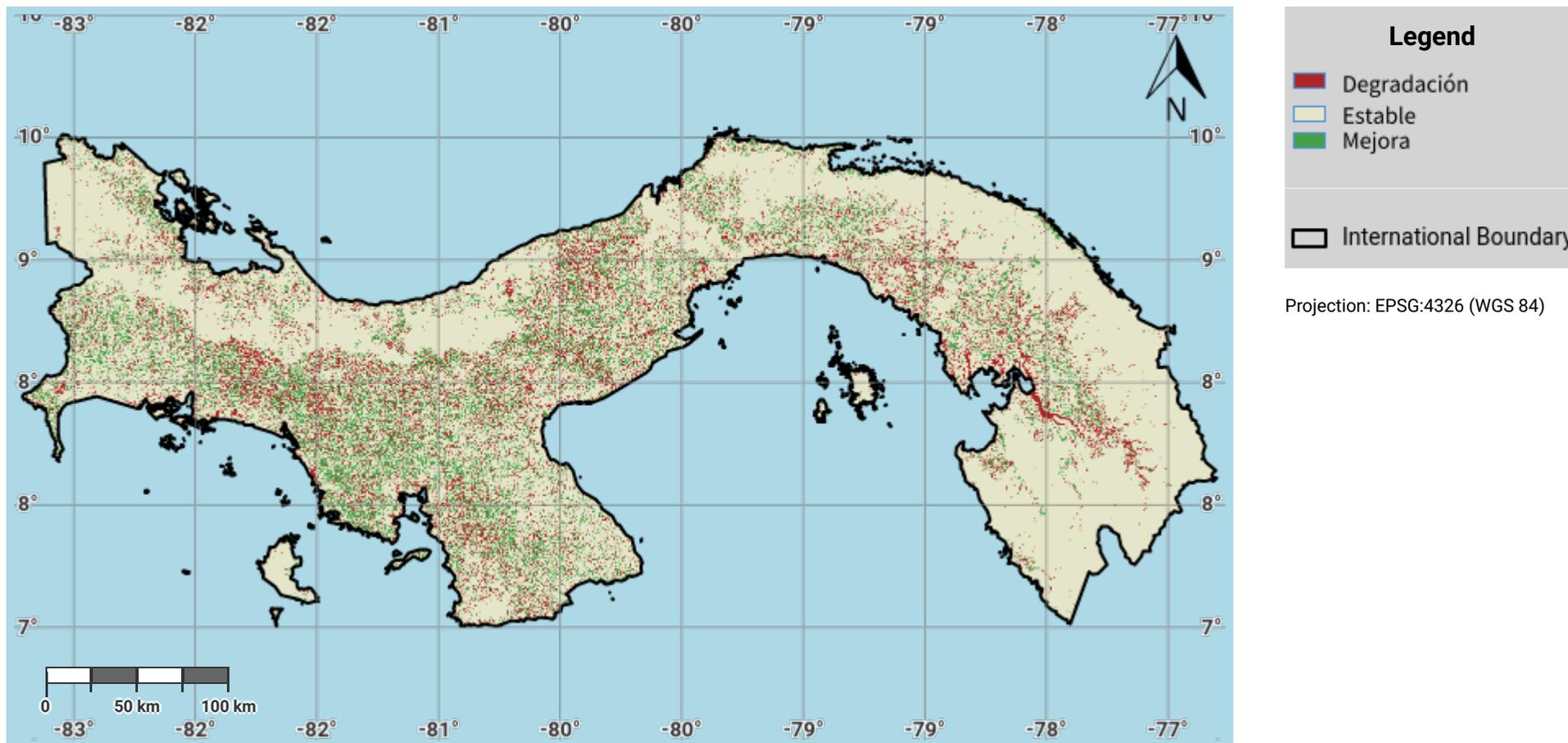
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Capa de información generada por la comparación de las coberturas terrestres de los años 2000 y 2012. Se realizaron modelamientos algorítmicos y se contrastaron los resultados con las opiniones de expertos nacionales de distintas instituciones, como el Ministerio de Ambiente, Ministerio de Desarrollo Agropecuario y la Universidad Tecnológica de Panamá.

## Panama – SO1-1.M7

### Land cover degradation in the reporting period



#### Disclaimer

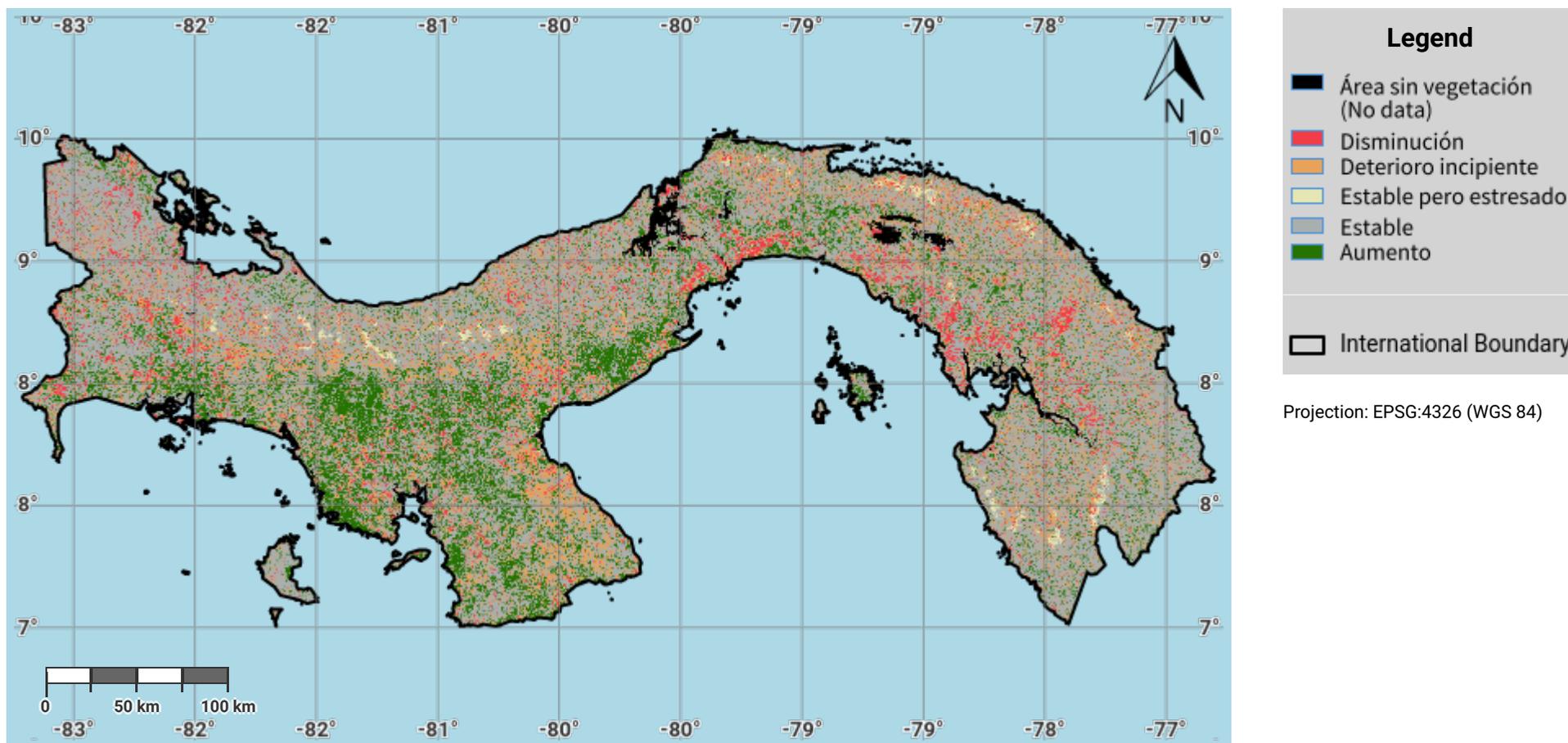
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Capa de información generada por la comparación de las coberturas terrestres de los años 2012 y 2021. Se realizaron modelamientos algorítmicos y se contrastaron los resultados con las opiniones de expertos nacionales de distintas instituciones, como el Ministerio de Ambiente, Ministerio de Desarrollo Agropecuario y la Universidad Tecnológica de Panamá.

## Panama – S01-2.M1

### Land productivity dynamics in the baseline period



#### Disclaimer

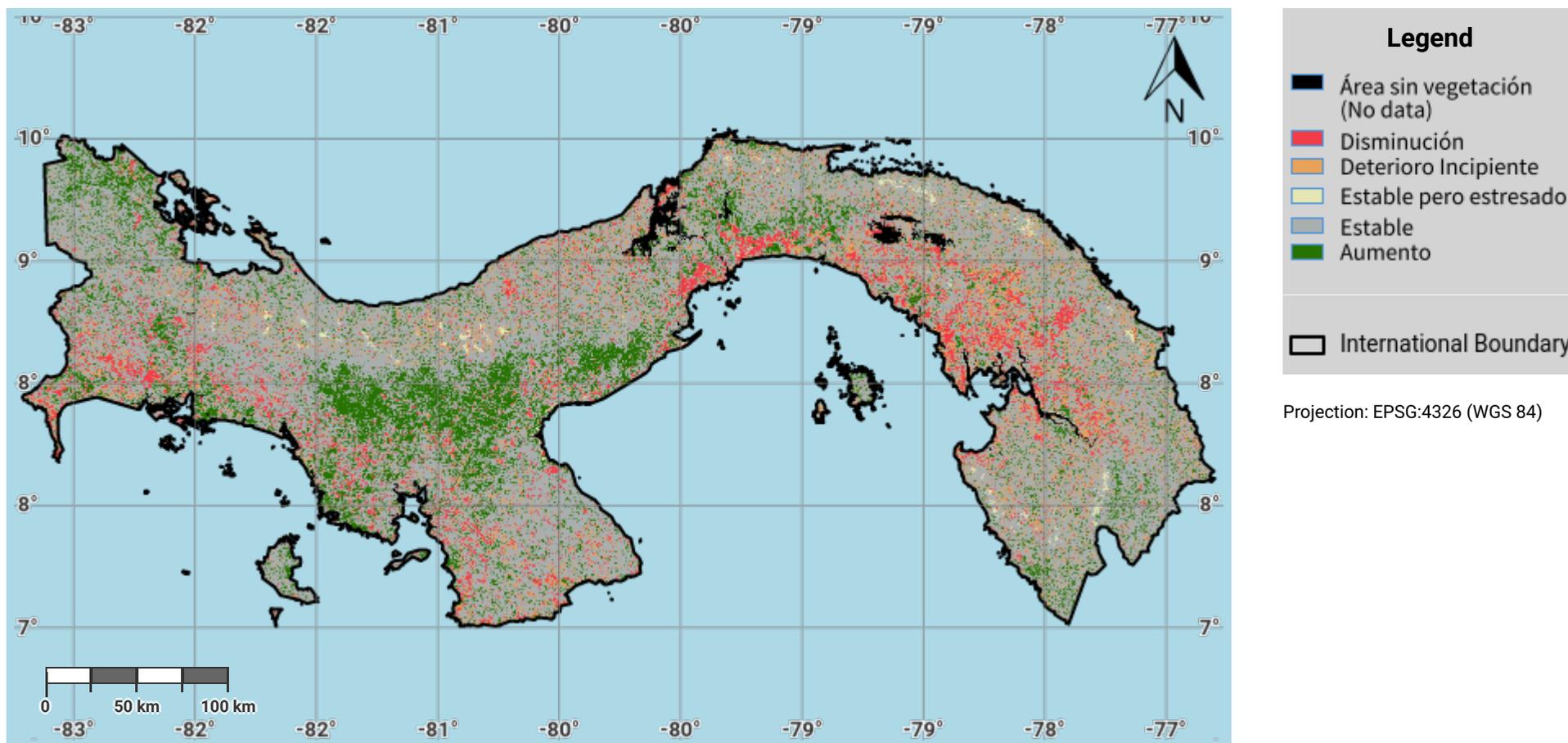
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Capa generada a partir del modelo de productividad empleado por trends.earth para el procesamiento de los datos de dinámica de productividad del terreno.

## Panama – S01-2.M2

### Land productivity dynamics in the reporting period



#### Disclaimer

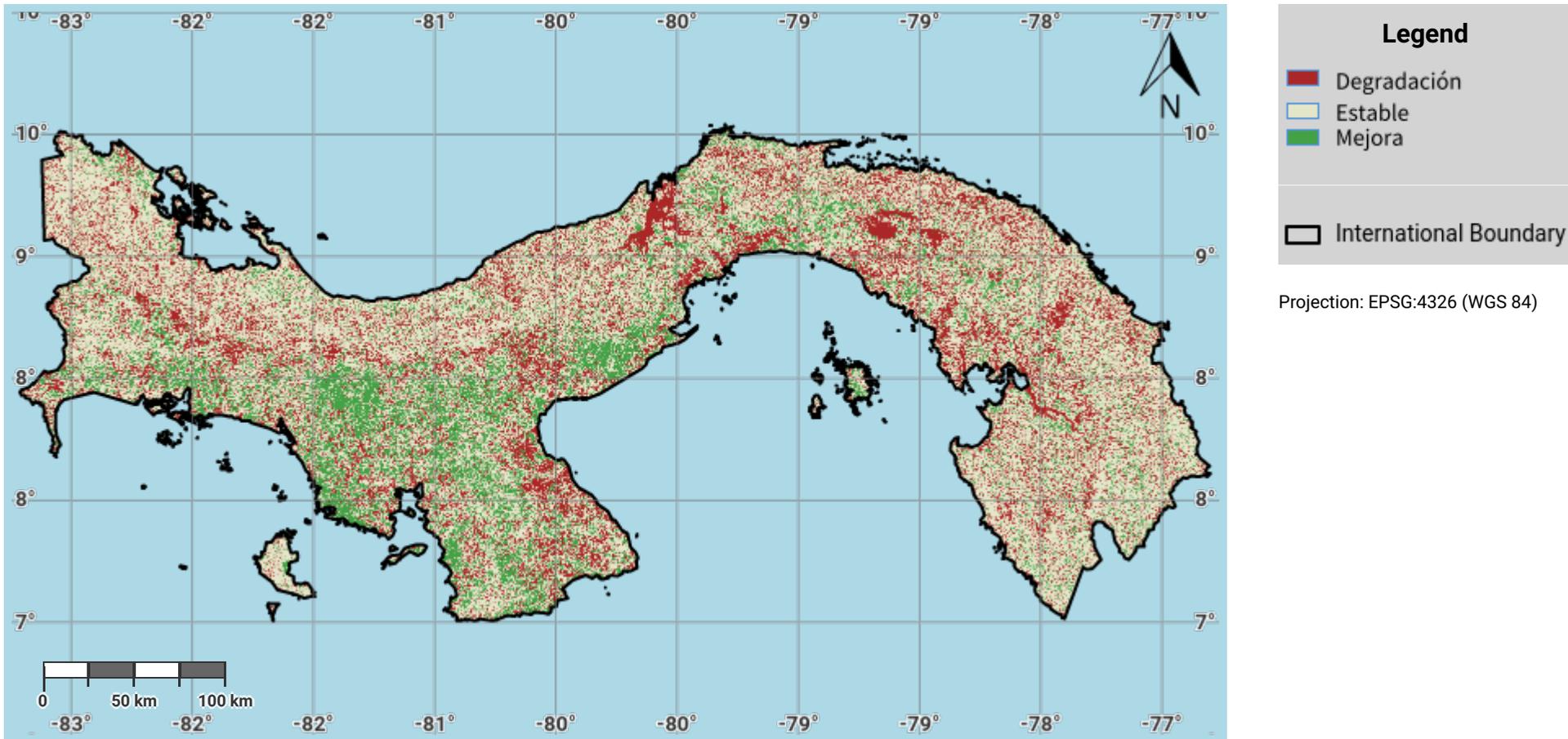
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Capa generada a partir del modelo de productividad empleado por trends.earth para el procesamiento de los datos de dinámica de productividad del terreno.

## Panama – SO1-2.M3

### Land productivity degradation in the baseline period



#### Disclaimer

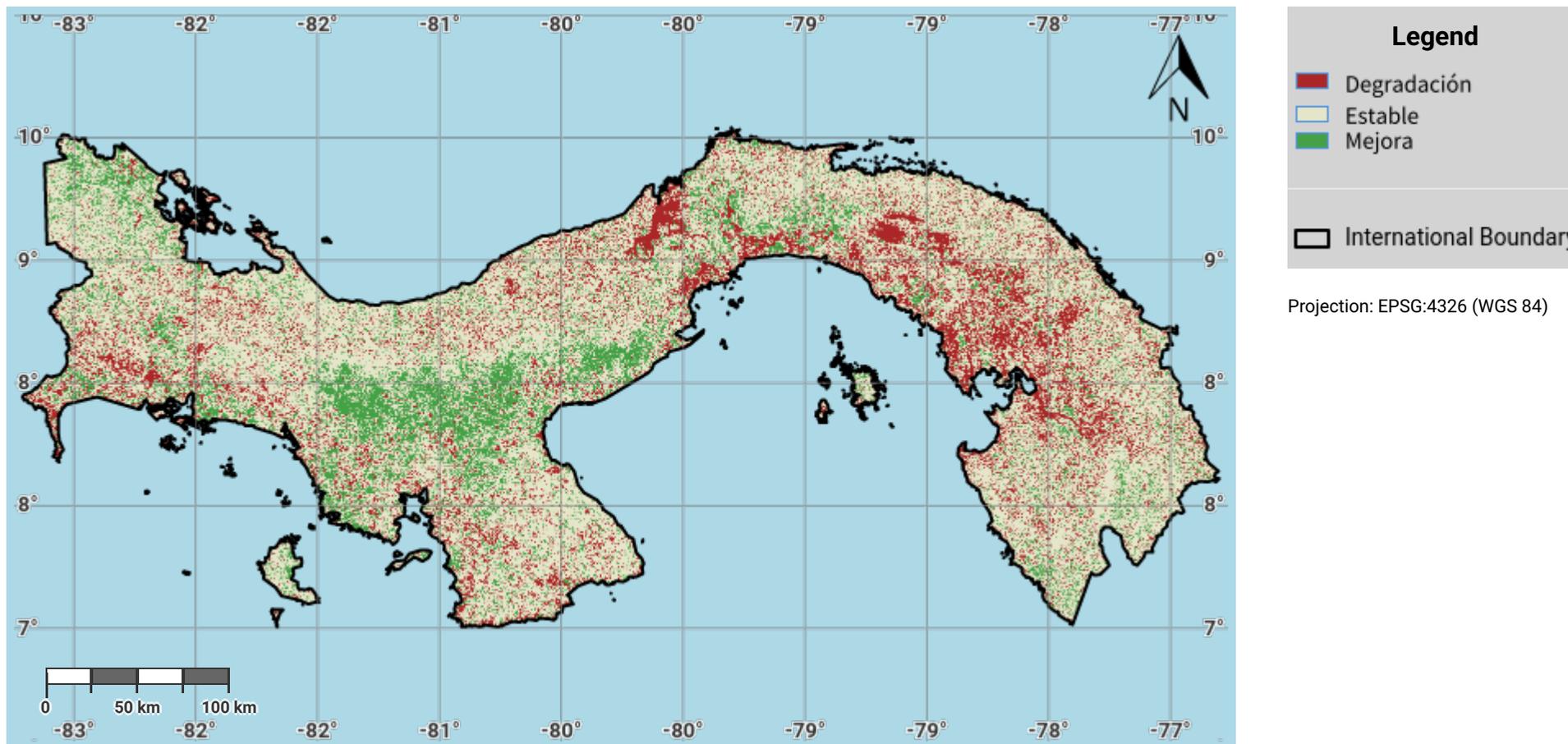
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Capa de la degradación de la productividad de la tierra generada a partir de cálculos algorítmicos y convalidada con el modelo empleado por trends.earth para el cálculo de productividad de la tierra.

## Panama – SO1-2.M4

### Land productivity degradation in the reporting period



#### Disclaimer

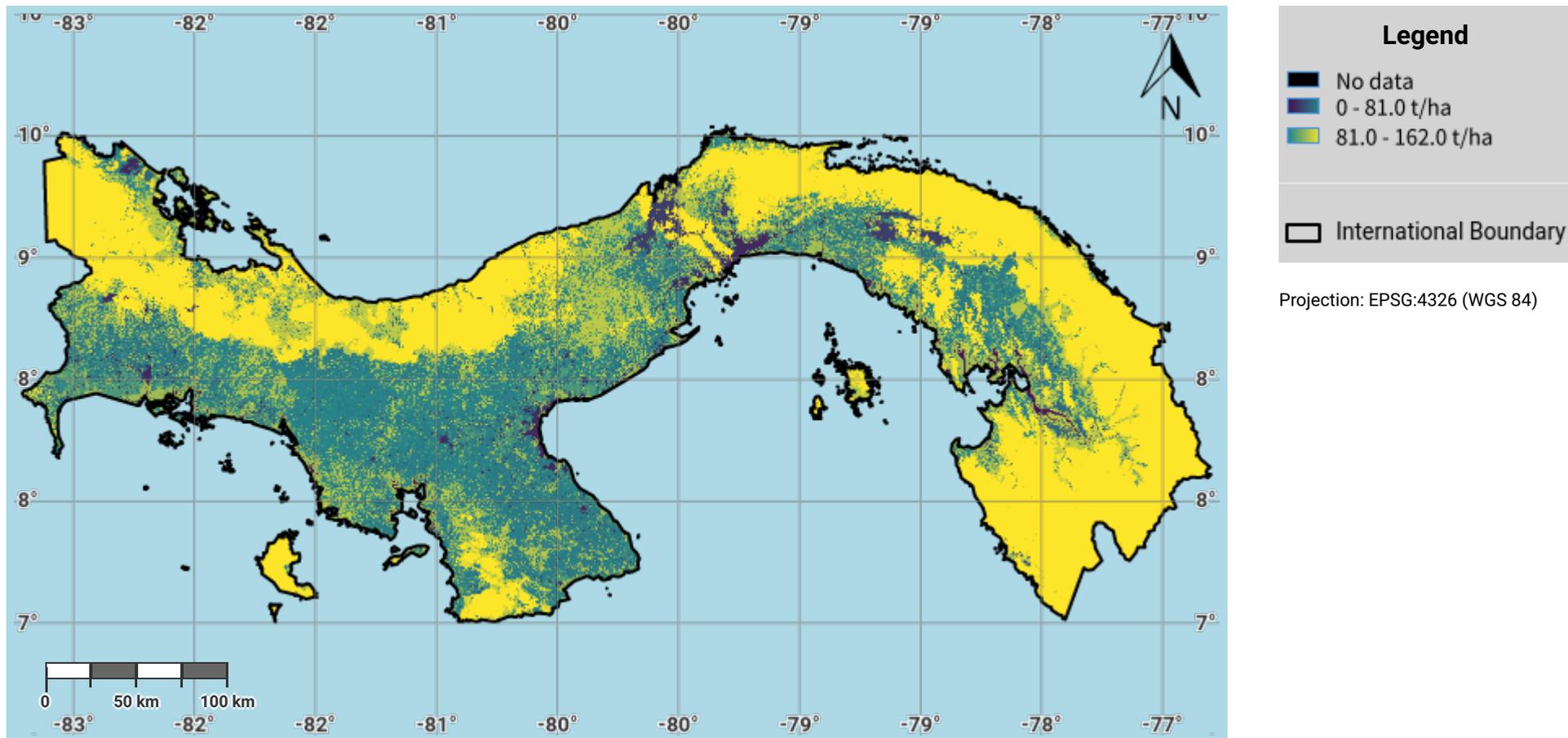
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Capa de la degradación de la productividad de la tierra generada a partir de cálculos algorítmicos y contrastada con el modelo empleado por trends.earth para el cálculo de productividad de la tierra.

## Panama – SO1-3.M1

### Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period



#### Disclaimer

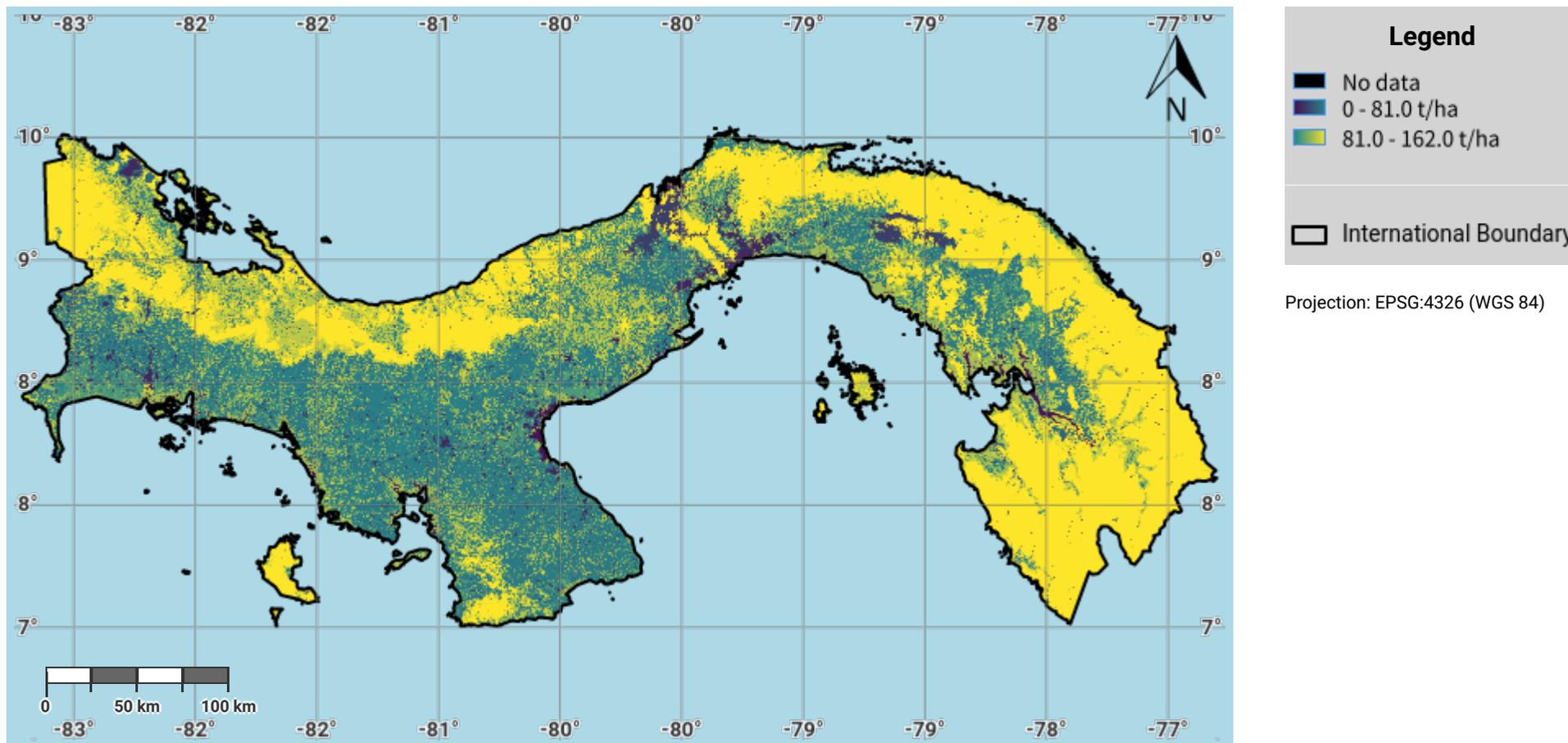
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- The Soil Organic Carbon (2000) data displayed on this map was provided by the Government of Panama.

## Panama – S01-3.M2

### Soil organic carbon stock in the baseline year



#### Disclaimer

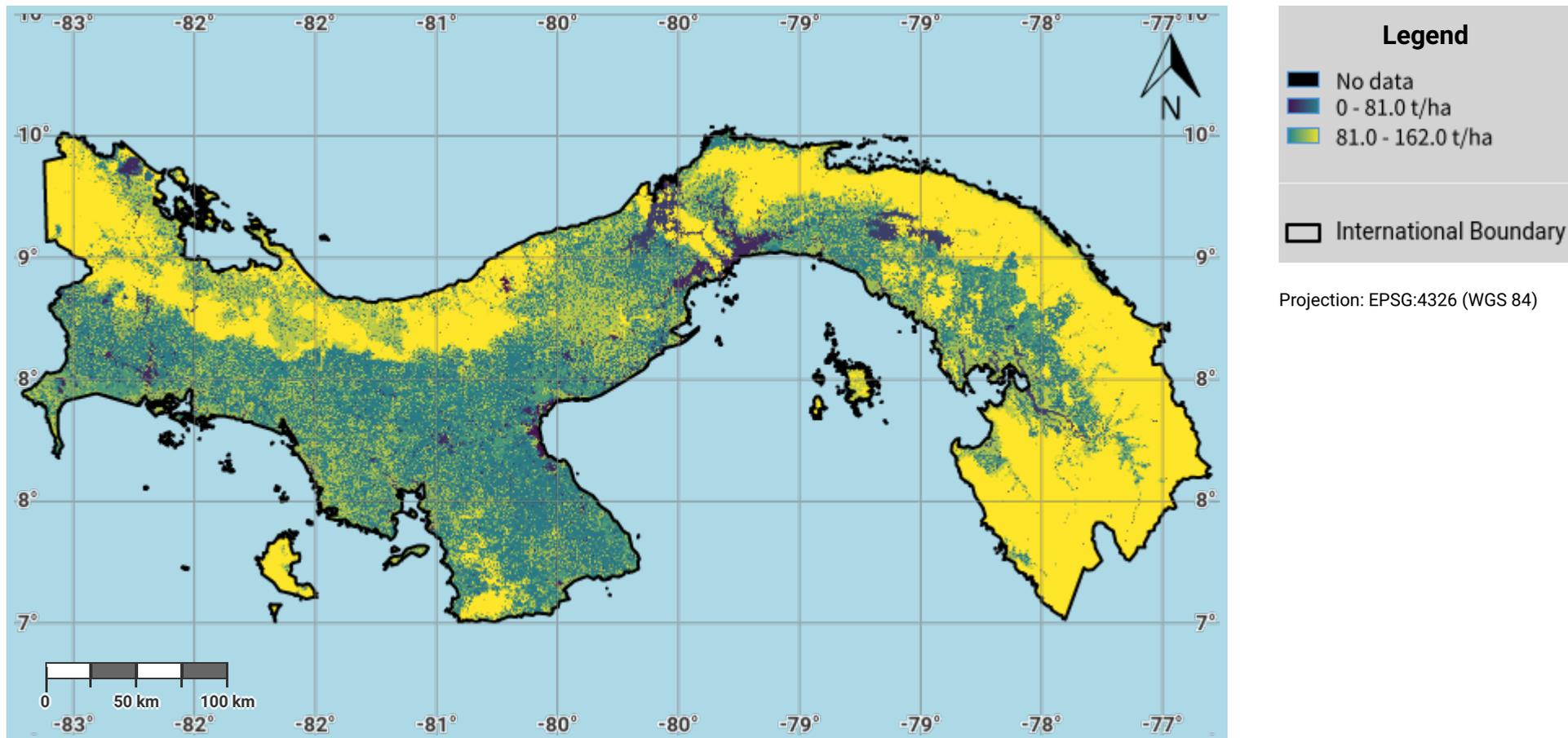
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- The Soil Organic Carbon (2012) data displayed on this map was provided by the Government of Panama.

## Panama – SO1-3.M3

### Soil organic carbon stock in the latest reporting year



#### Disclaimer

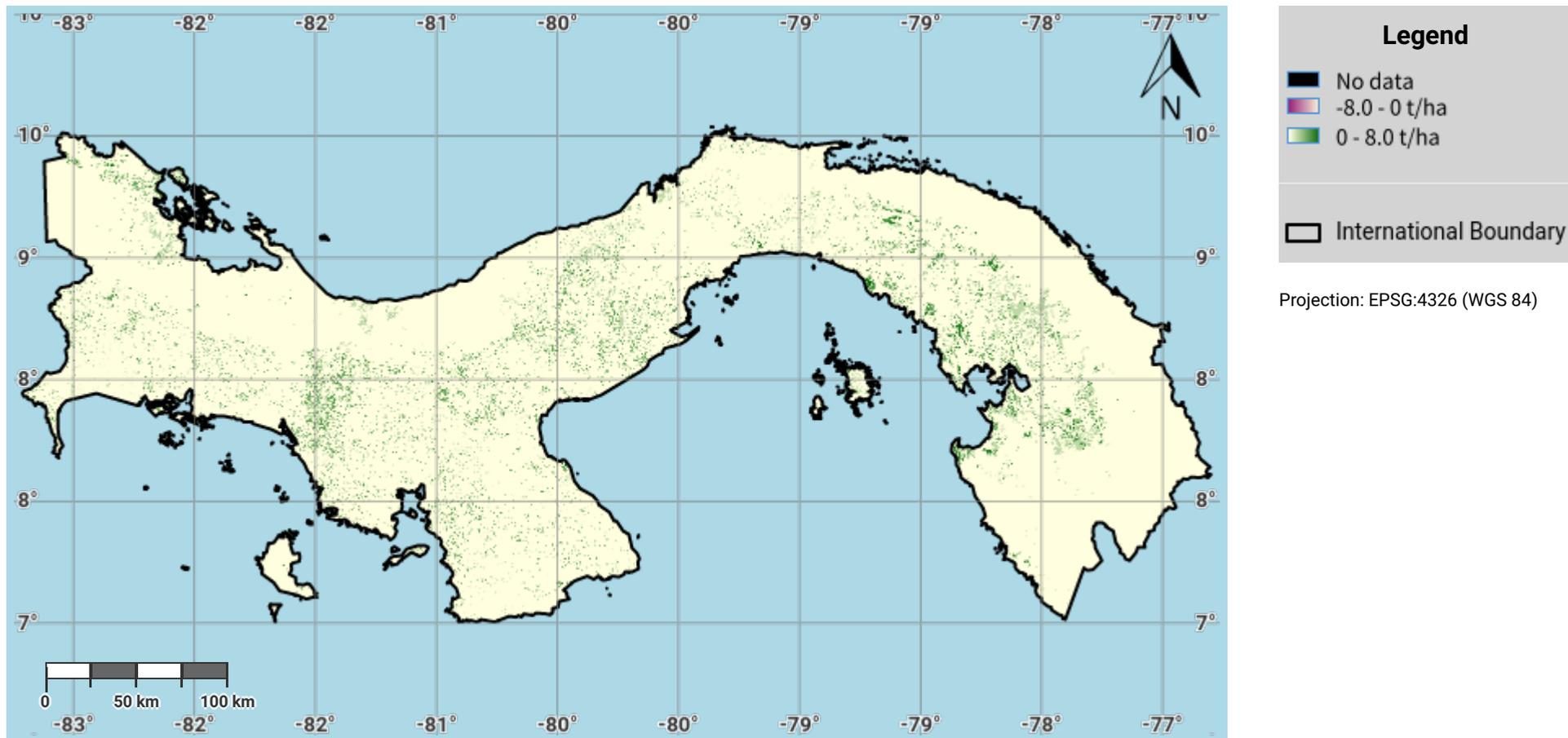
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- The Soil Organic Carbon (2019) data displayed on this map was provided by the Government of Panama.

## Panama – S01-3.M4

### Change in soil organic carbon stock in the baseline period



#### Disclaimer

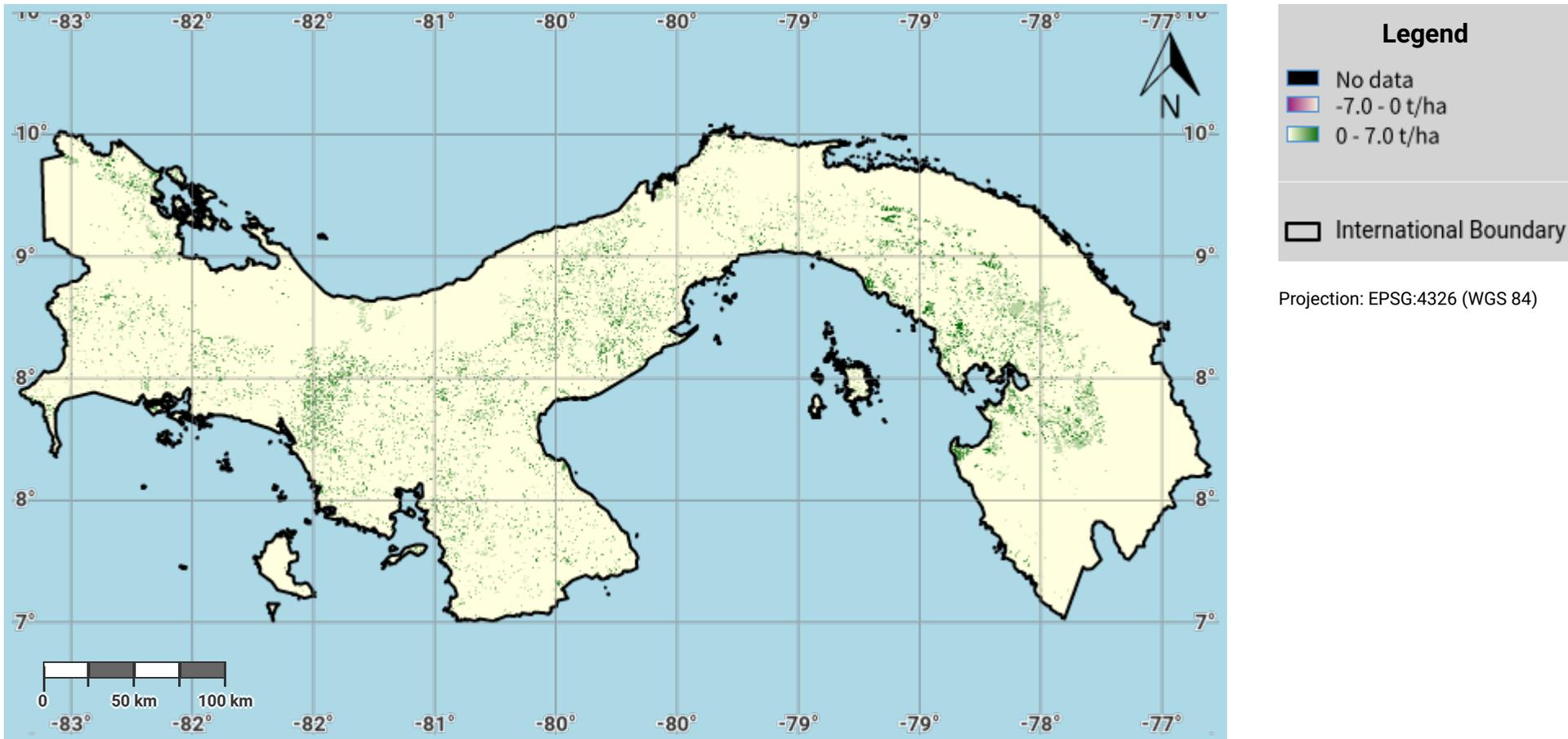
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- The Soil Organic Carbon Change (Baseline) data displayed on this map was provided by the Government of Panama.

## Panama – S01-3.M5

### Change in soil organic carbon stock in the reporting period



#### Disclaimer

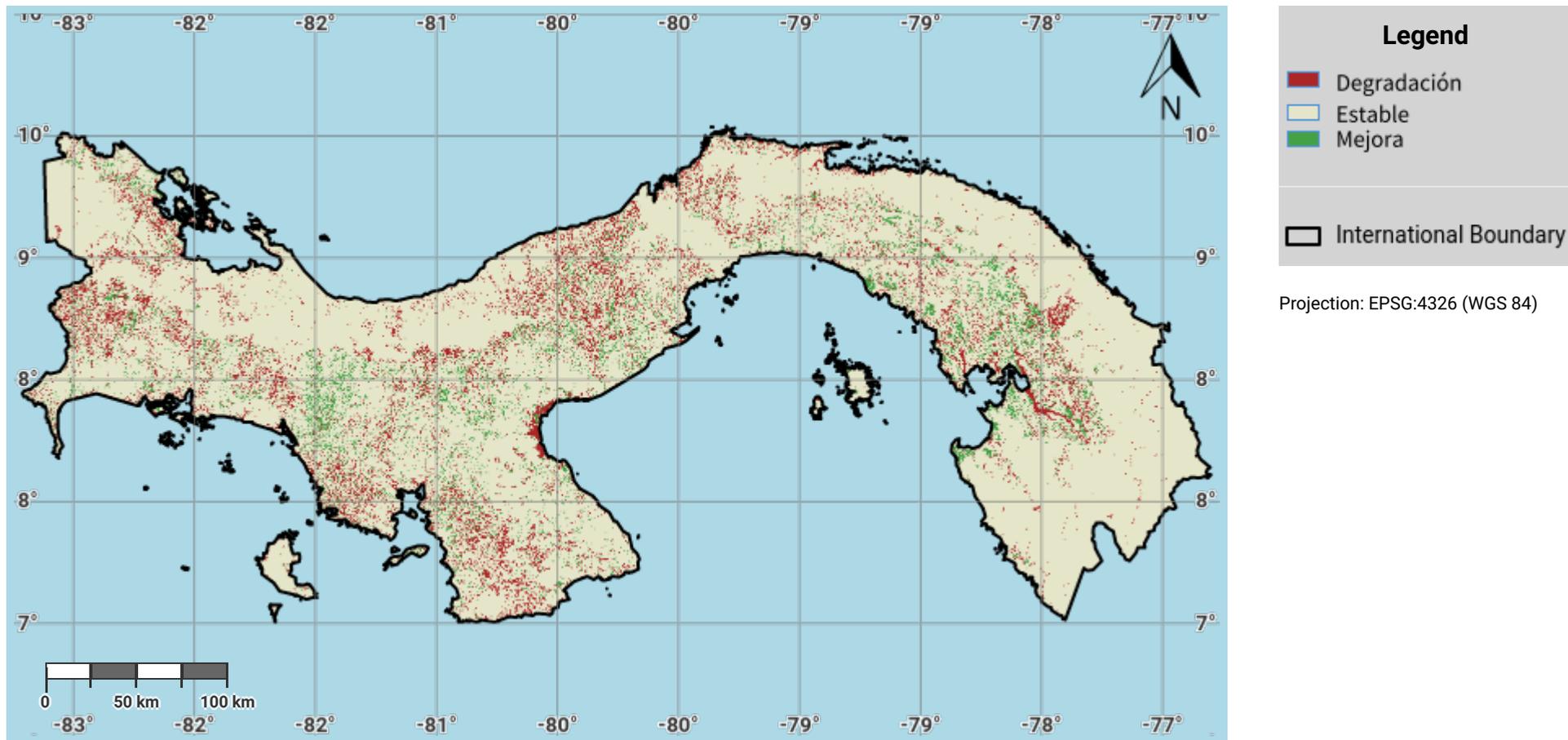
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- The Soil Organic Carbon Change (Reporting) data displayed on this map was provided by the Government of Panama.

## Panama – S01-3.M6

### Soil organic carbon degradation in the baseline period



#### Disclaimer

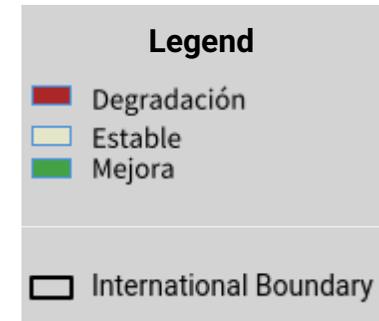
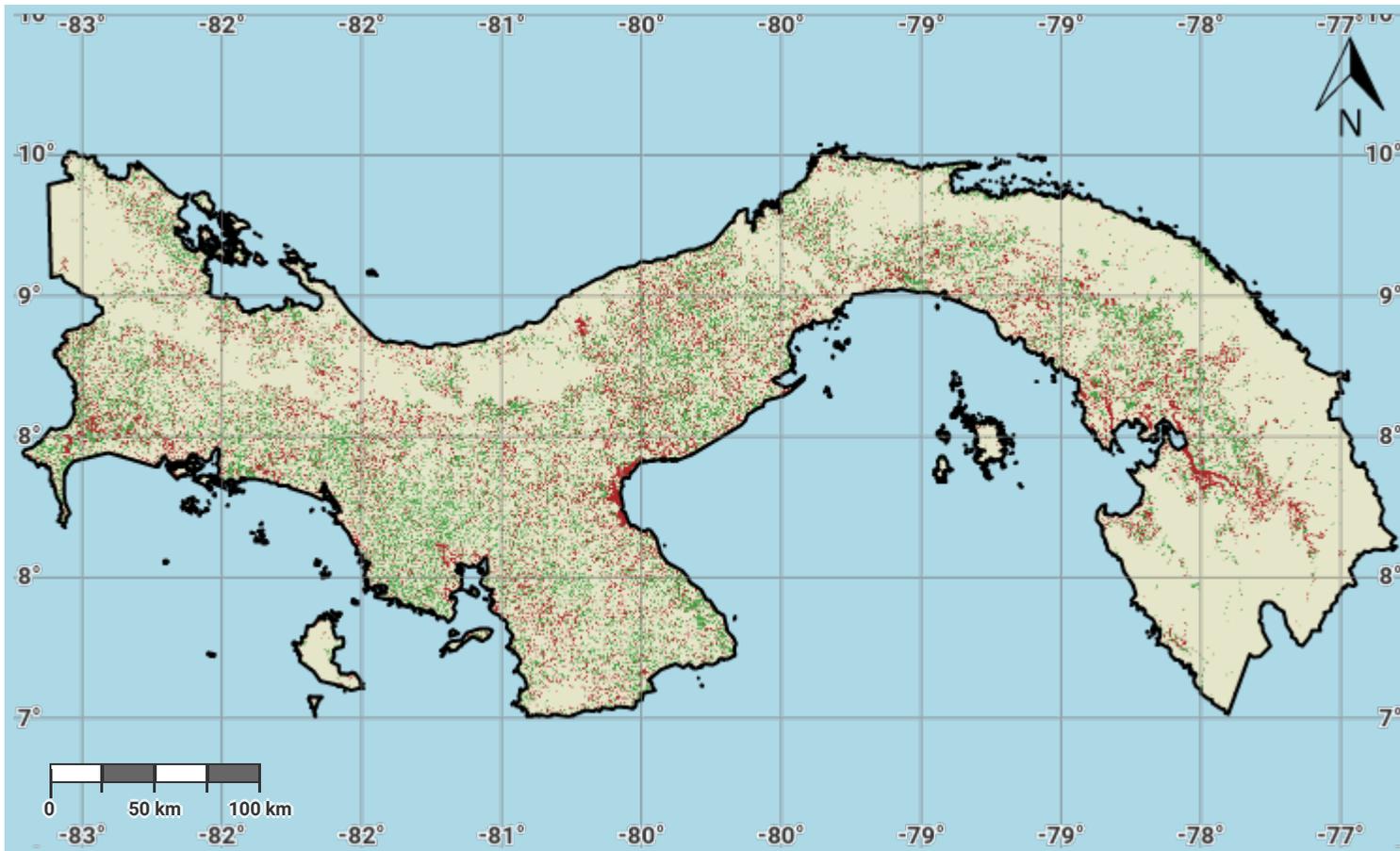
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- The Soil Organic Carbon Degradation (Baseline) data displayed on this map was provided by the Government of Panama.

## Panama – SO1-3.M7

### Soil organic carbon degradation in the reporting period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

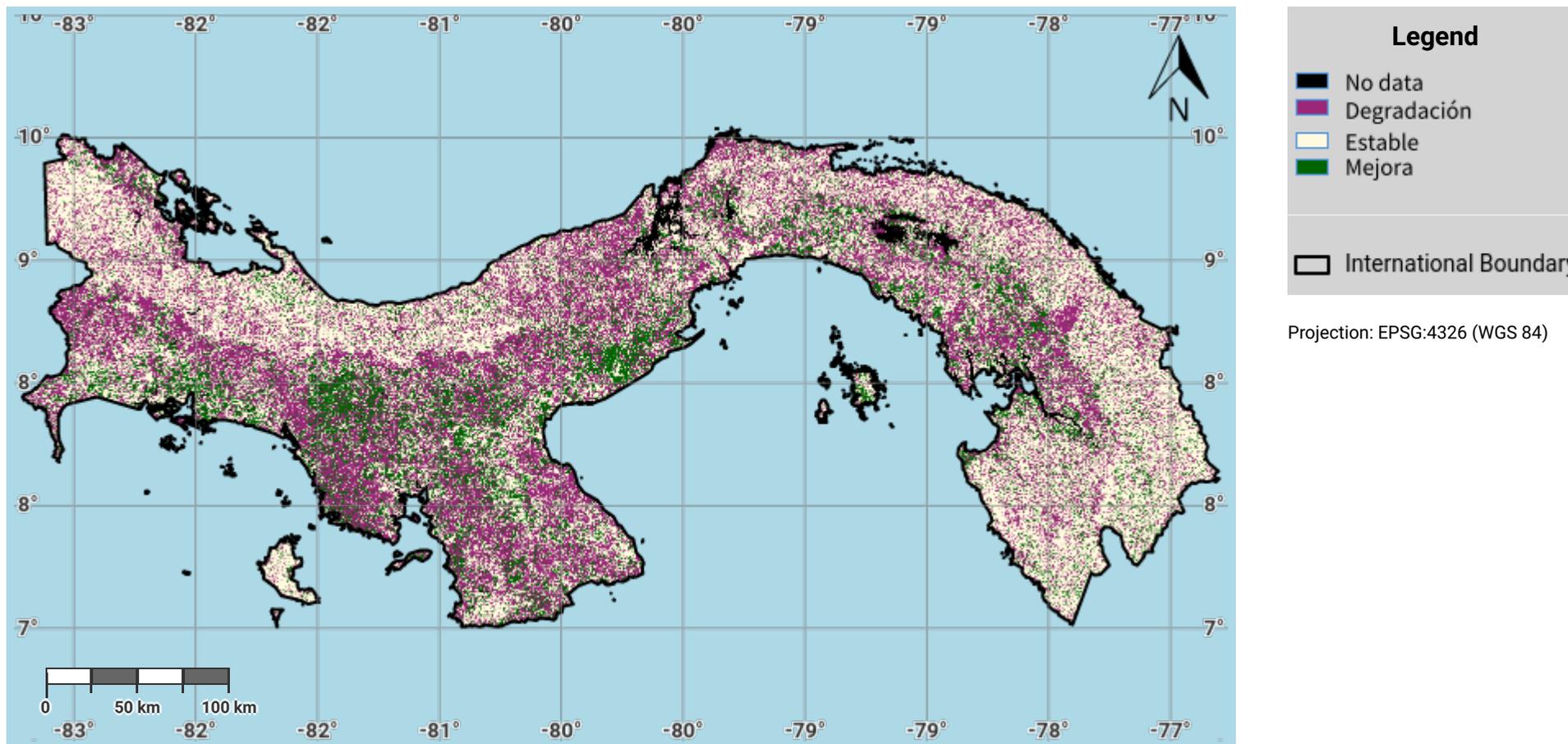
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- The Soil Organic Carbon Degradation (Reporting) data displayed on this map was provided by the Government of Panama.

## Panama – SO1-4.M1

### Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period



#### Disclaimer

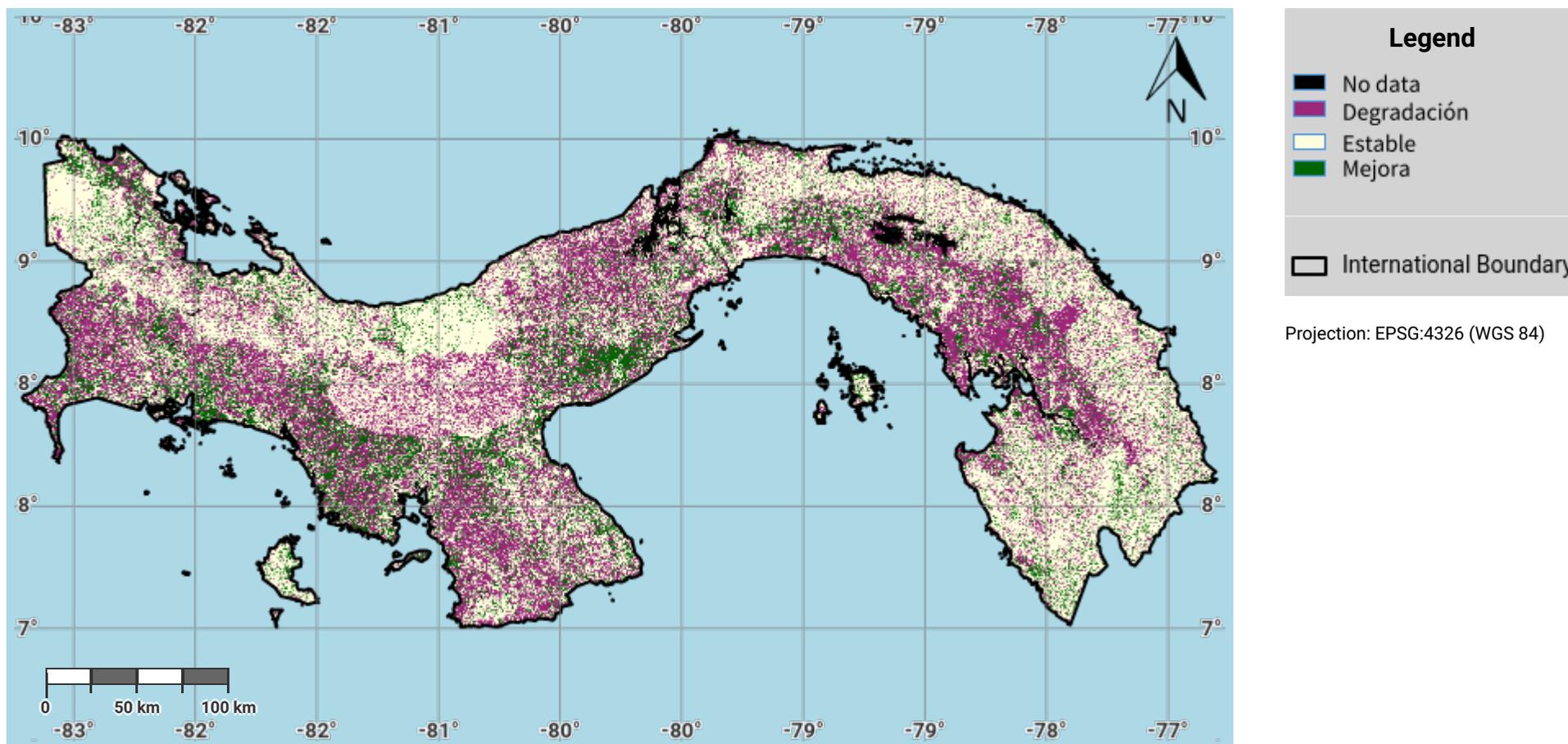
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Capa generada con la información de coberturas terrestres, carbono orgánico y dinámica de productividad de la tierra para el período de referencia (años 2000 al 2021). Se ejecutaron modelos algorítmicos y se consultó a expertos nacionales los cuales produjeron información de falsos positivos y negativos para la validación de la capa.

## Panama – SO1-4.M2

### Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period



#### Disclaimer

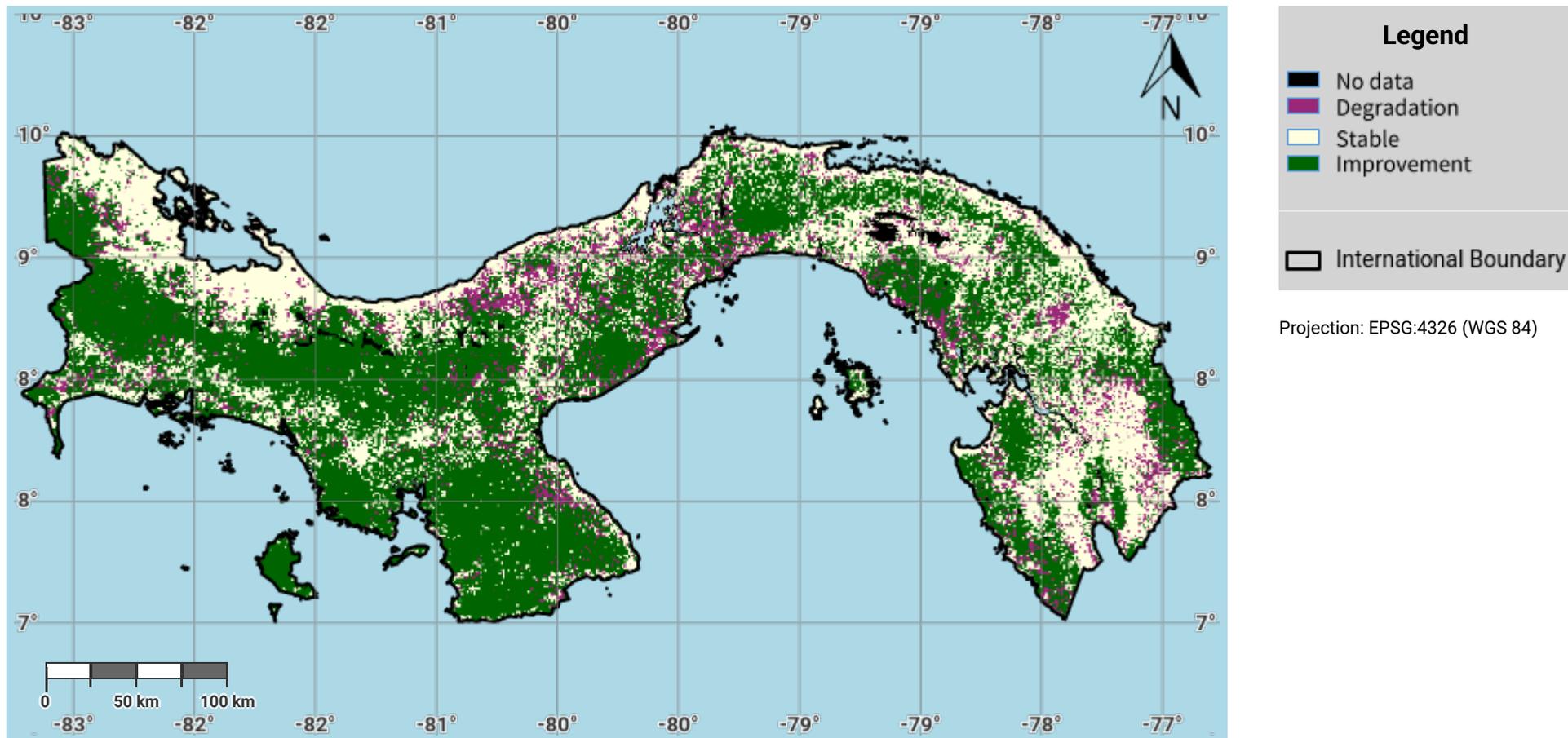
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Capa generada con la información de coberturas terrestres, carbono orgánico y dinámica de productividad de la tierra desde el período de referencia hasta el final del periodo de reporte (años 2000 al 2021). Se ejecutaron modelos algorítmicos y se consultó a expertos nacionales los cuales produjeron información de falsos positivos y negativos para la validación de la capa.

## Panama – SO1-4.M3

### Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period



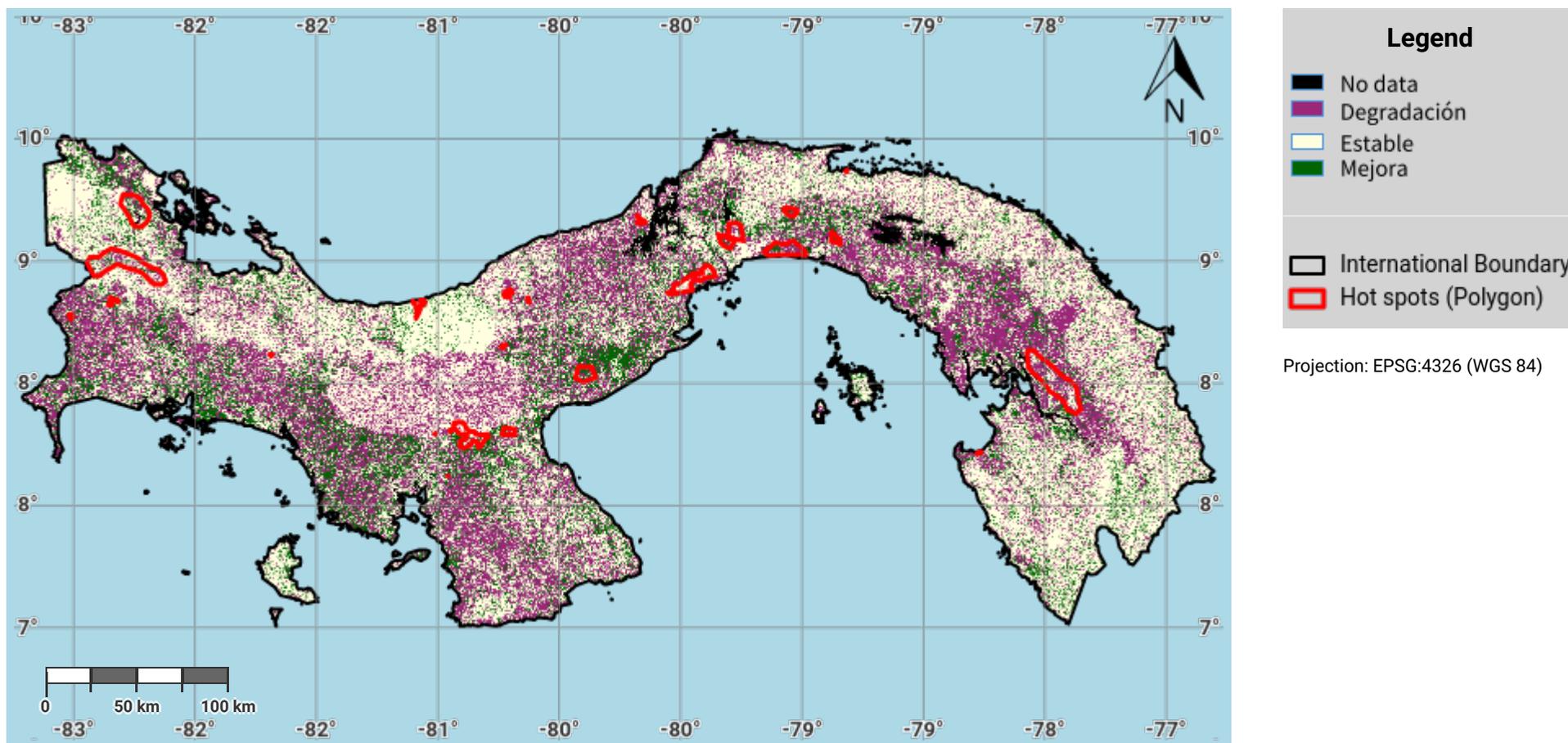
#### Disclaimer

The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

## Panama – SO1-4.M5 Land Degradation Hotspots



### Disclaimer

The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

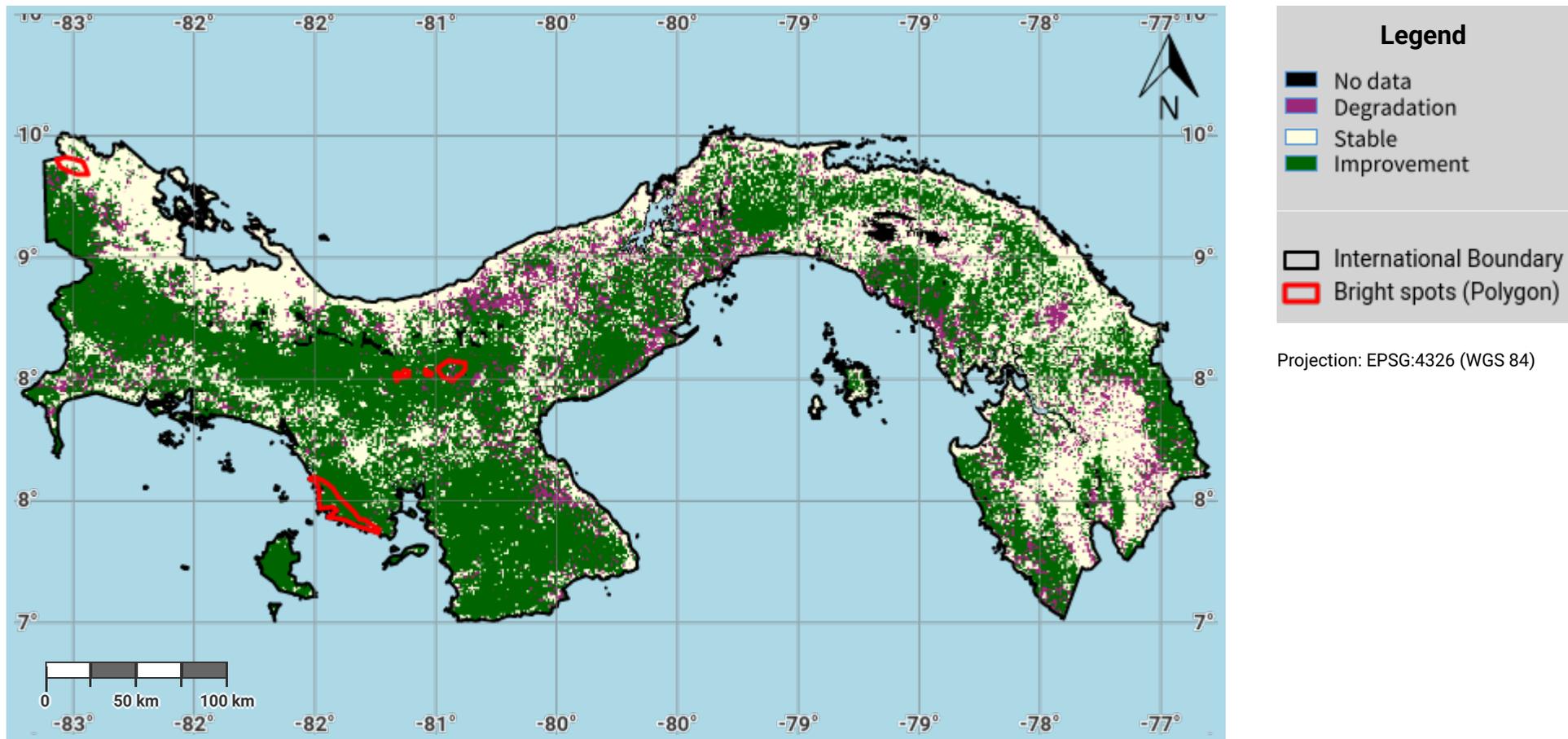
### Source Data Credits

- Capa generada con la información de coberturas terrestres, carbono orgánico y dinámica de productividad de la tierra desde el período de referencia hasta el final del periodo de reporte (años 2000 al 2021). Se ejecutaron modelos algorítmicos y se consultó a expertos nacionales los cuales produjeron información de falsos positivos y negativos para la validación de la capa.
- La capa de información fue generada a partir del trabajo de digitalización de expertos nacionales de instituciones como el Ministerio de Ambiente, Ministerio de Desarrollo Agropecuario, y la Universidad

Tecnológica de Panamá.

# Panama – SO1-4.M6

## Land Improvement Brightspots



### Disclaimer

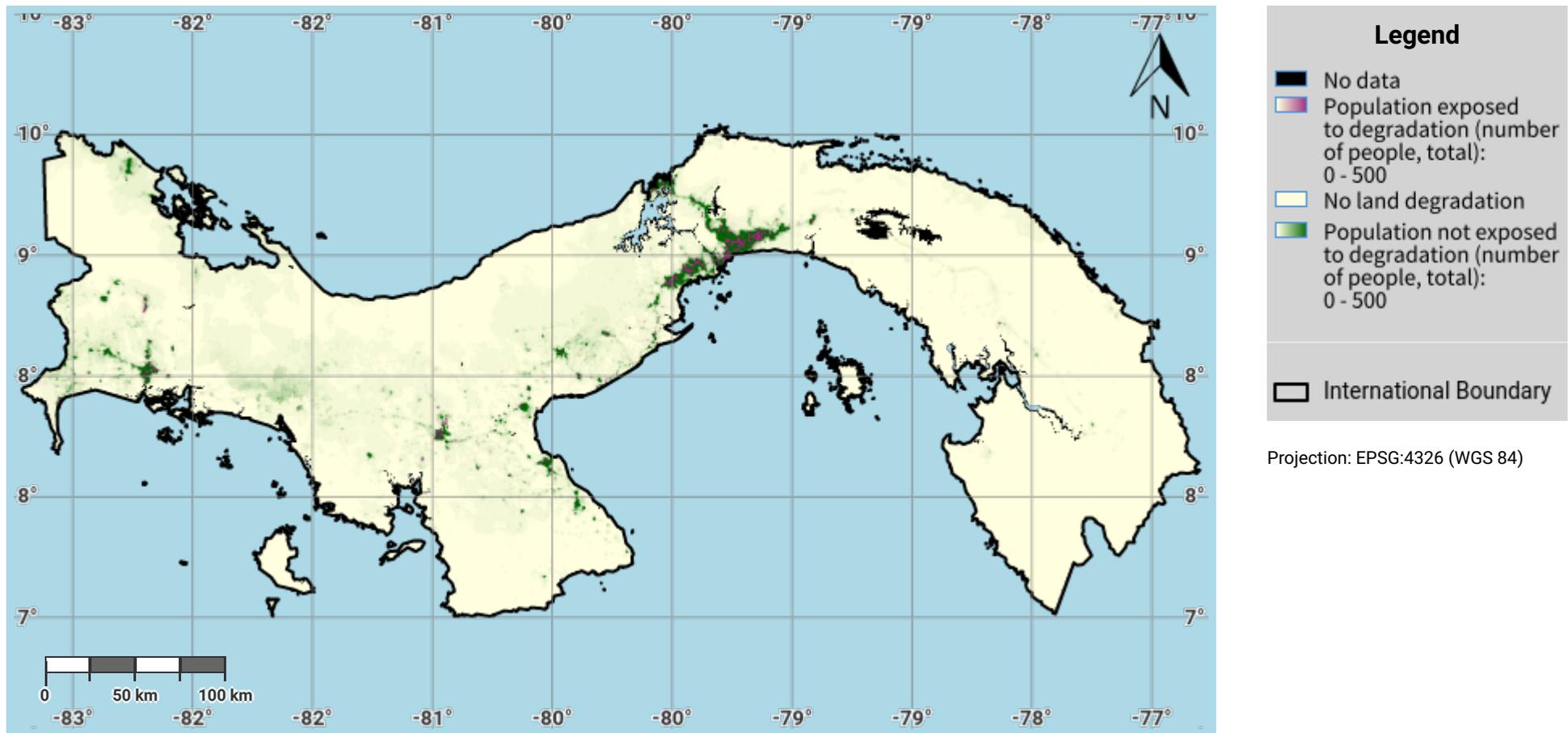
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

### Source Data Credits

- Land Degradation data derived based on the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area.
- La capa de información fue generada en conjunto por expertos nacionales de instituciones como el Ministerio de Ambiente, Ministerio de Desarrollo Agropecuario, y la Universidad Tecnológica de Panamá.

## Panama – S02-3.M1

### Total Population exposed to land degradation (baseline)



#### Disclaimer

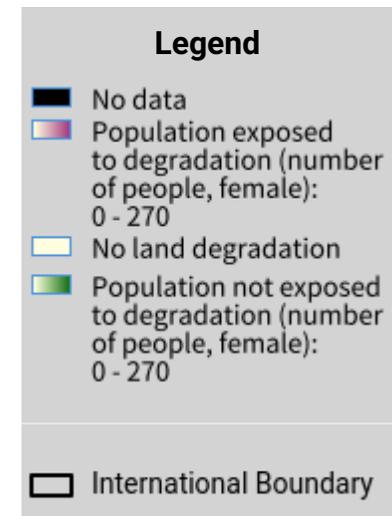
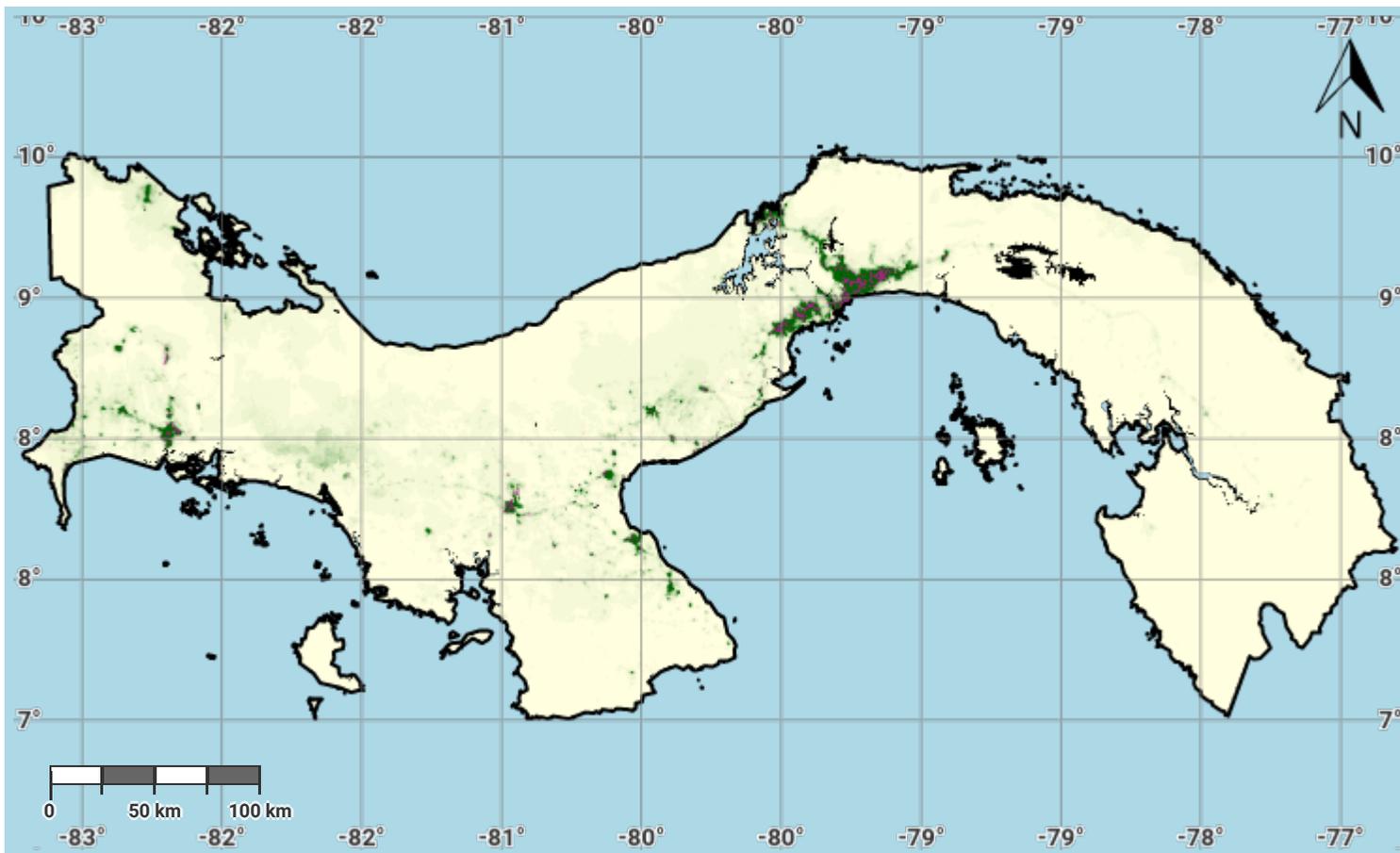
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Panama – SO2-3.M2

### Female Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

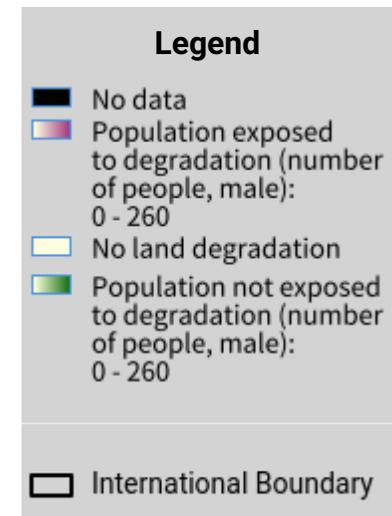
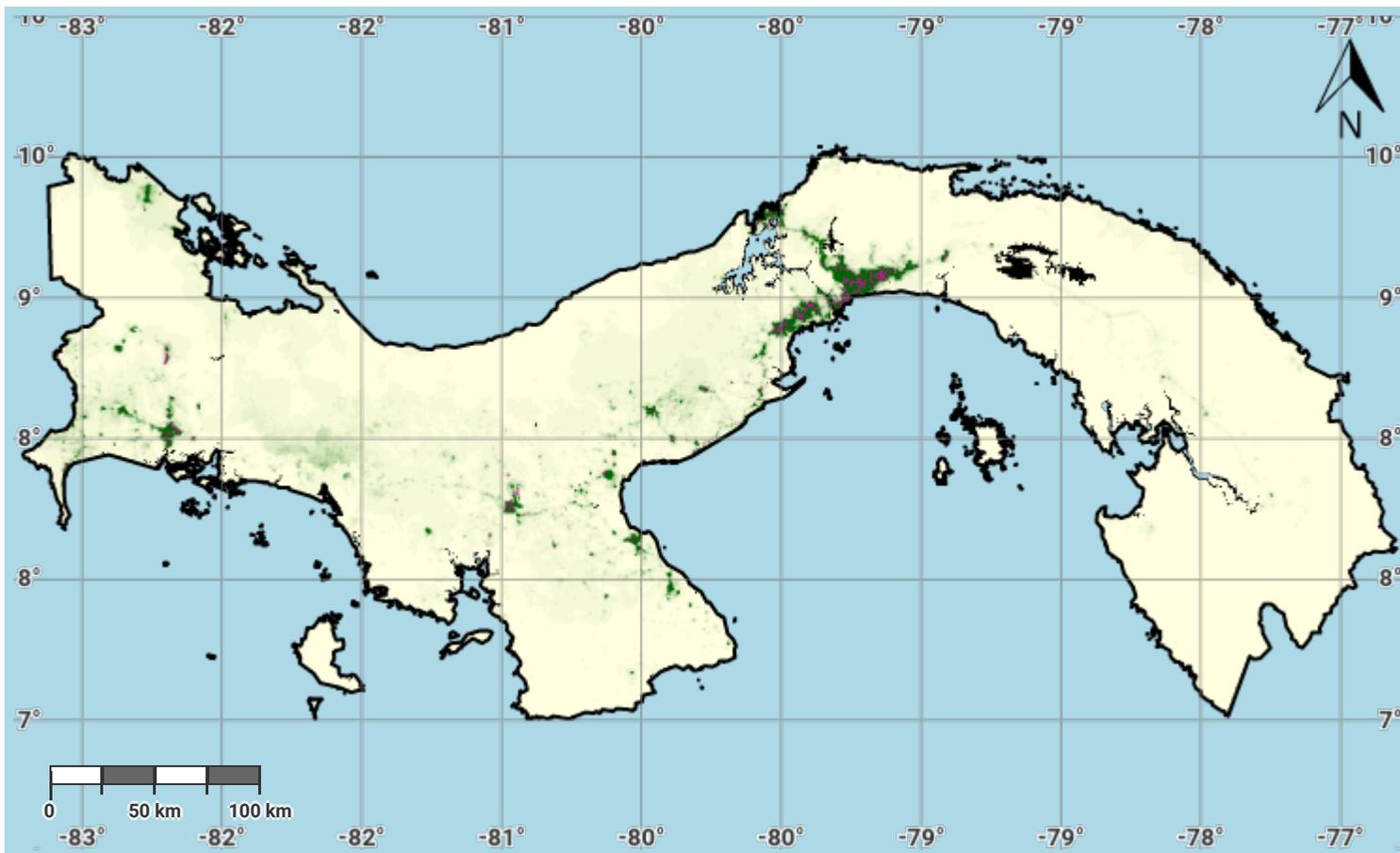
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Panama – SO2-3.M3

### Male Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

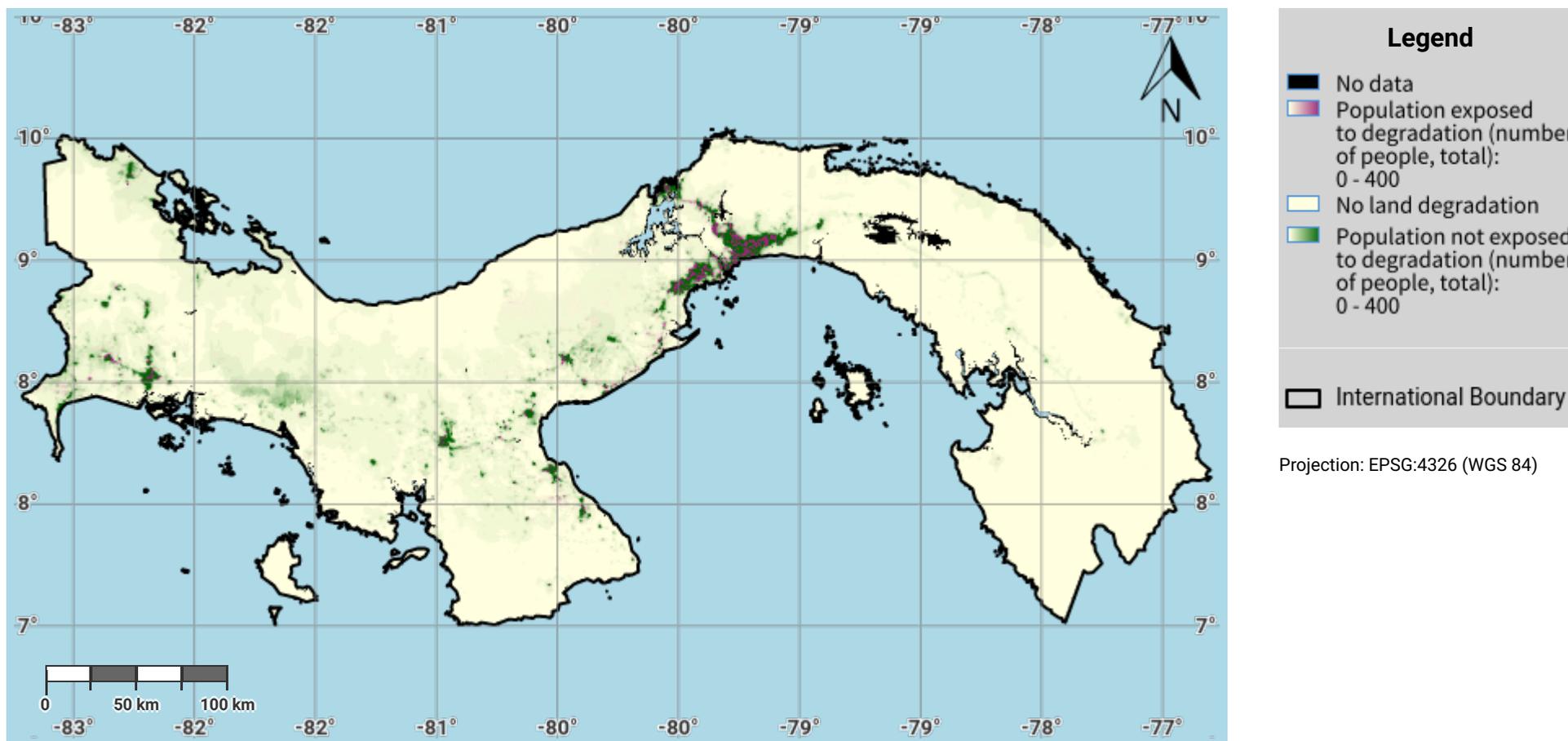
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Panama – SO2-3.M4

### Total Population exposed to land degradation (reporting)



#### Disclaimer

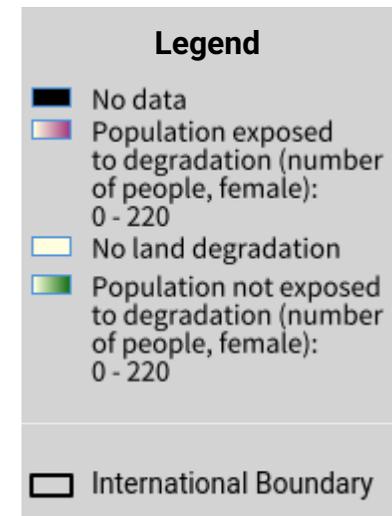
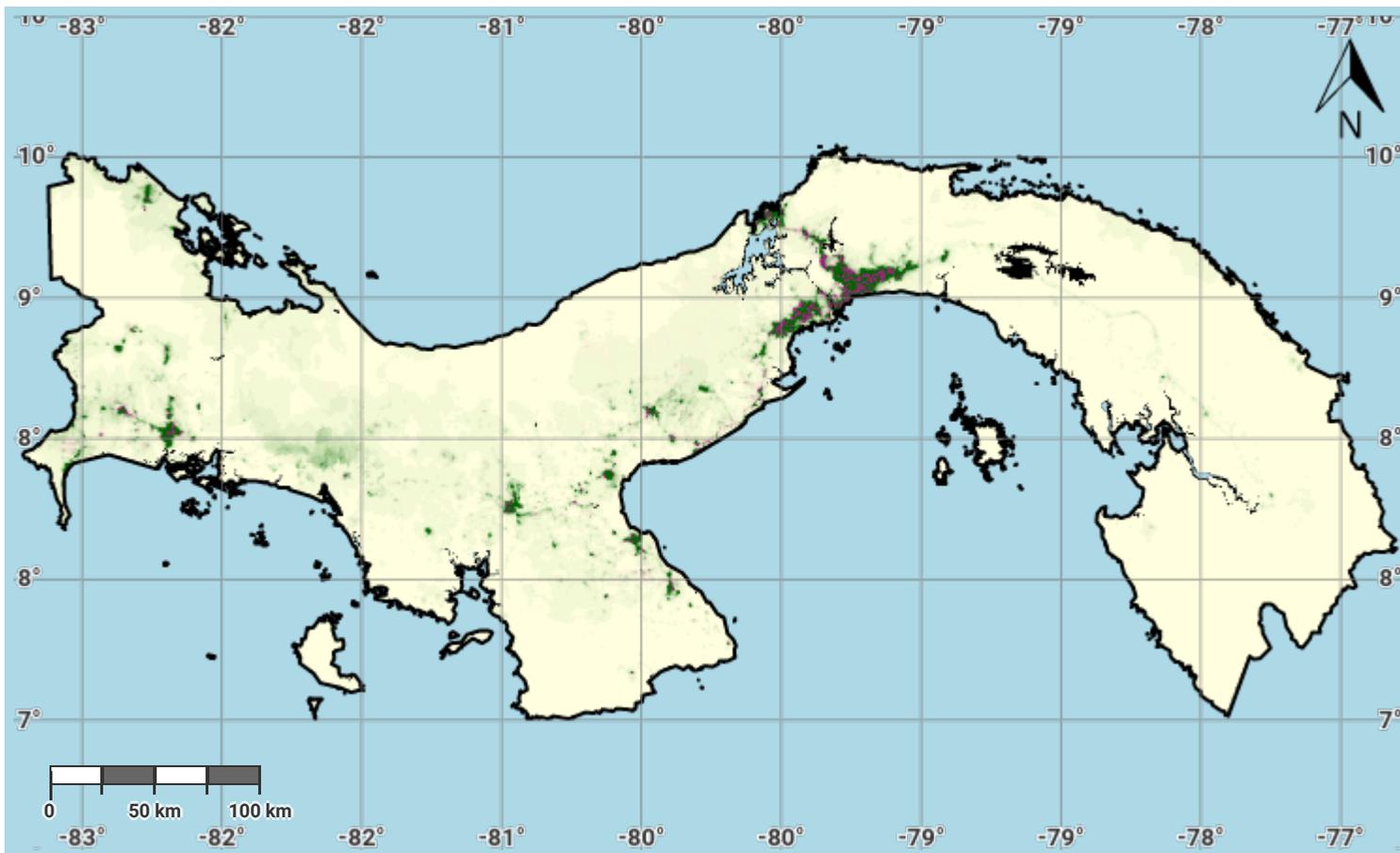
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Panama – S02-3.M5

### Female Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

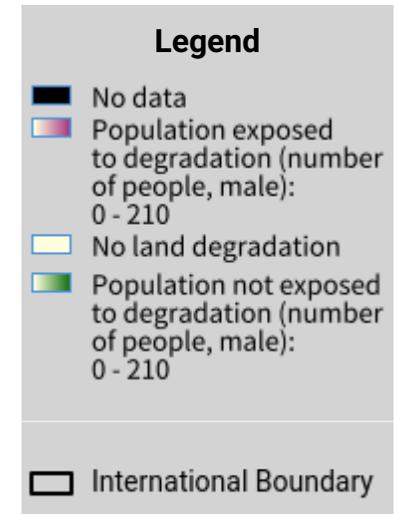
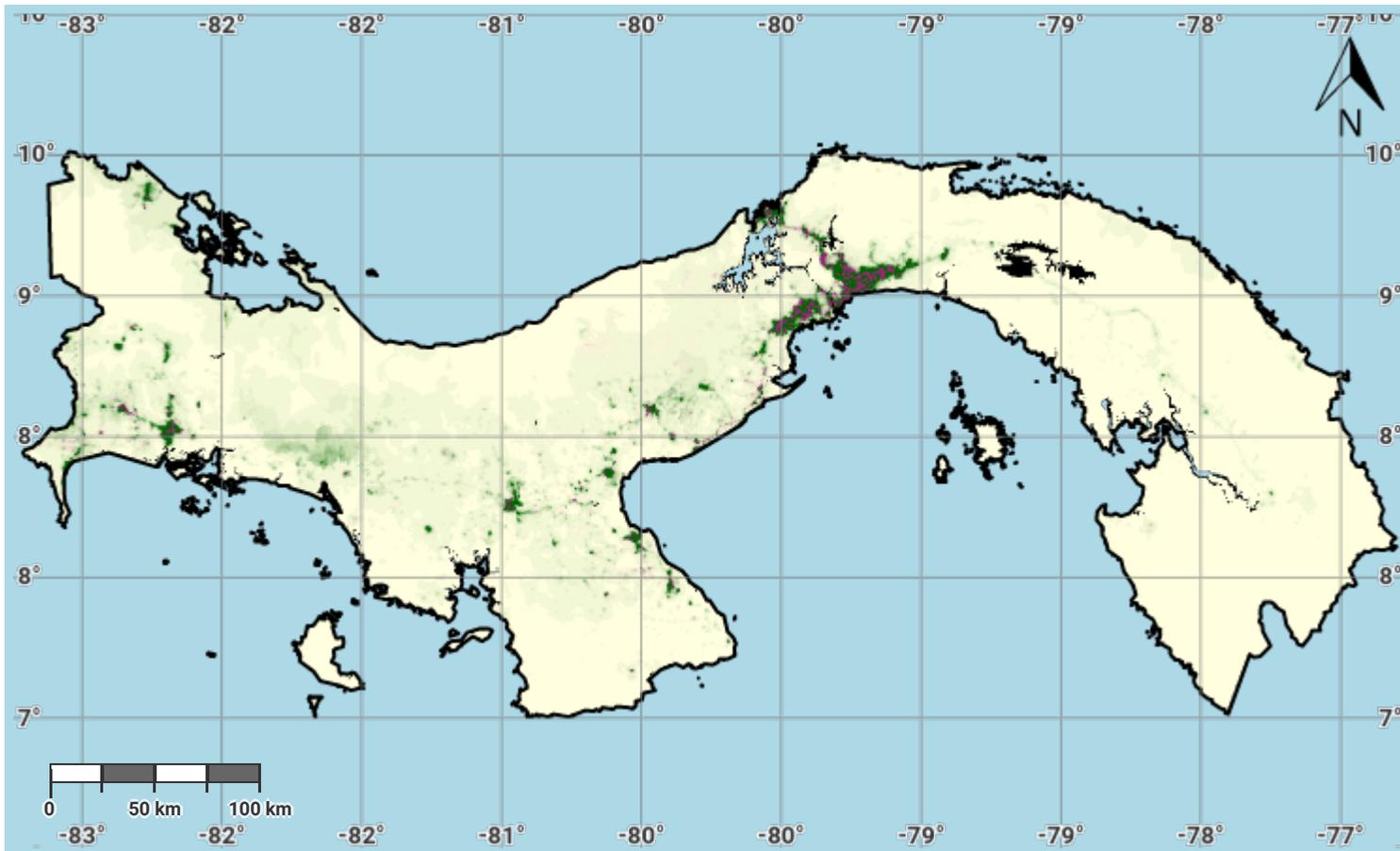
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Panama – SO2-3.M6

### Male Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

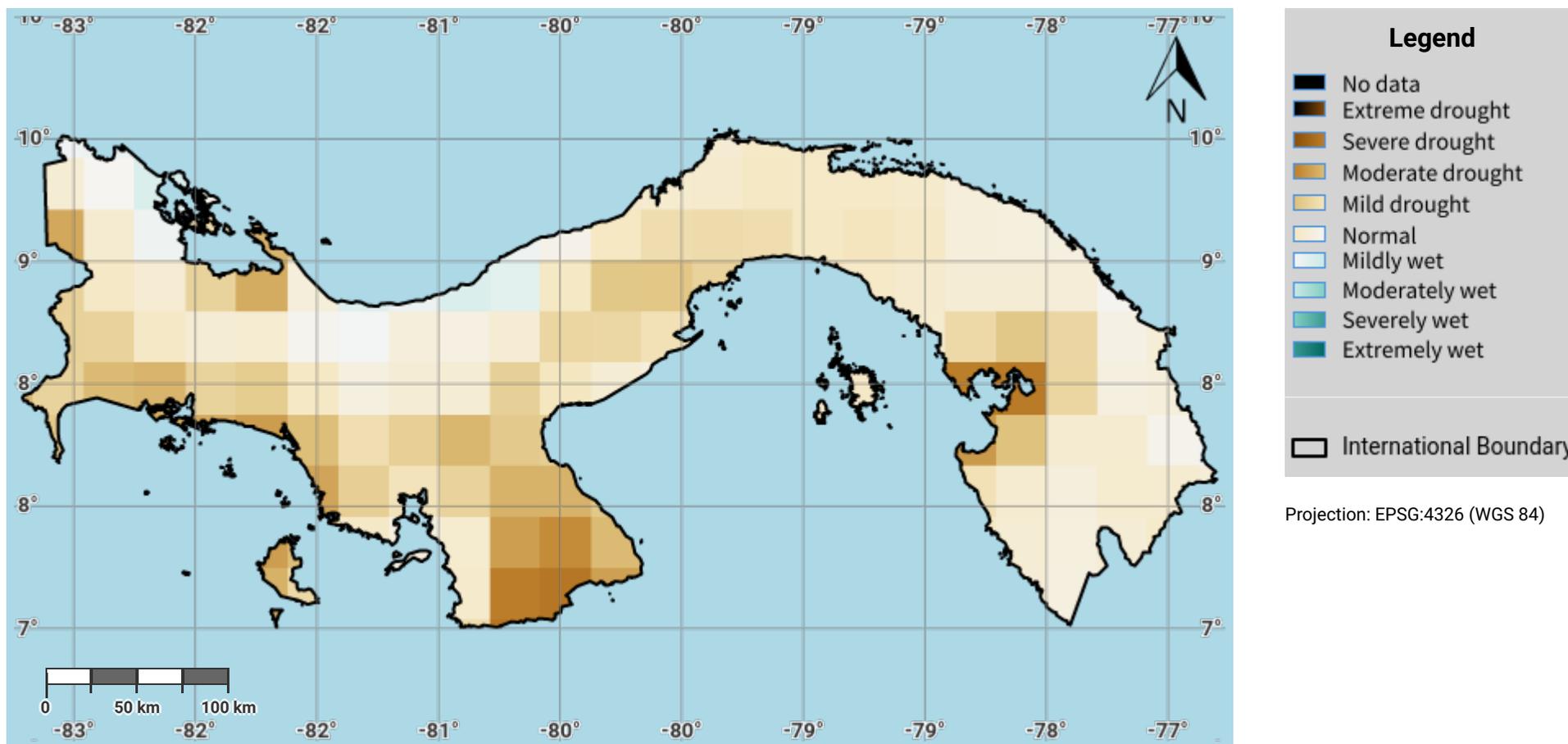
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Panama – S03-1.M1

### Drought hazard in first epoch of baseline period



#### Disclaimer

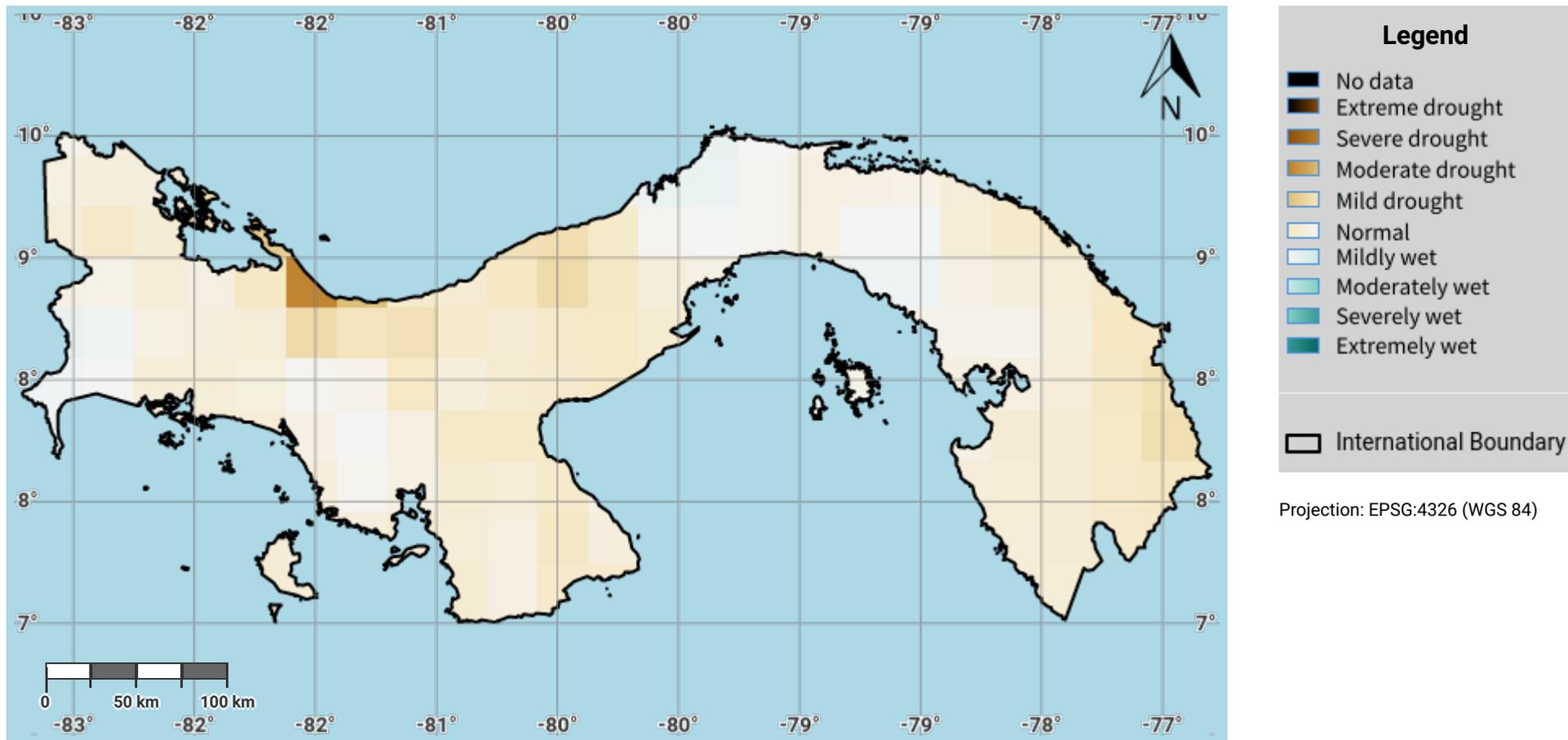
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Panama – S03-1.M2

### Drought hazard in second epoch of baseline period



#### Disclaimer

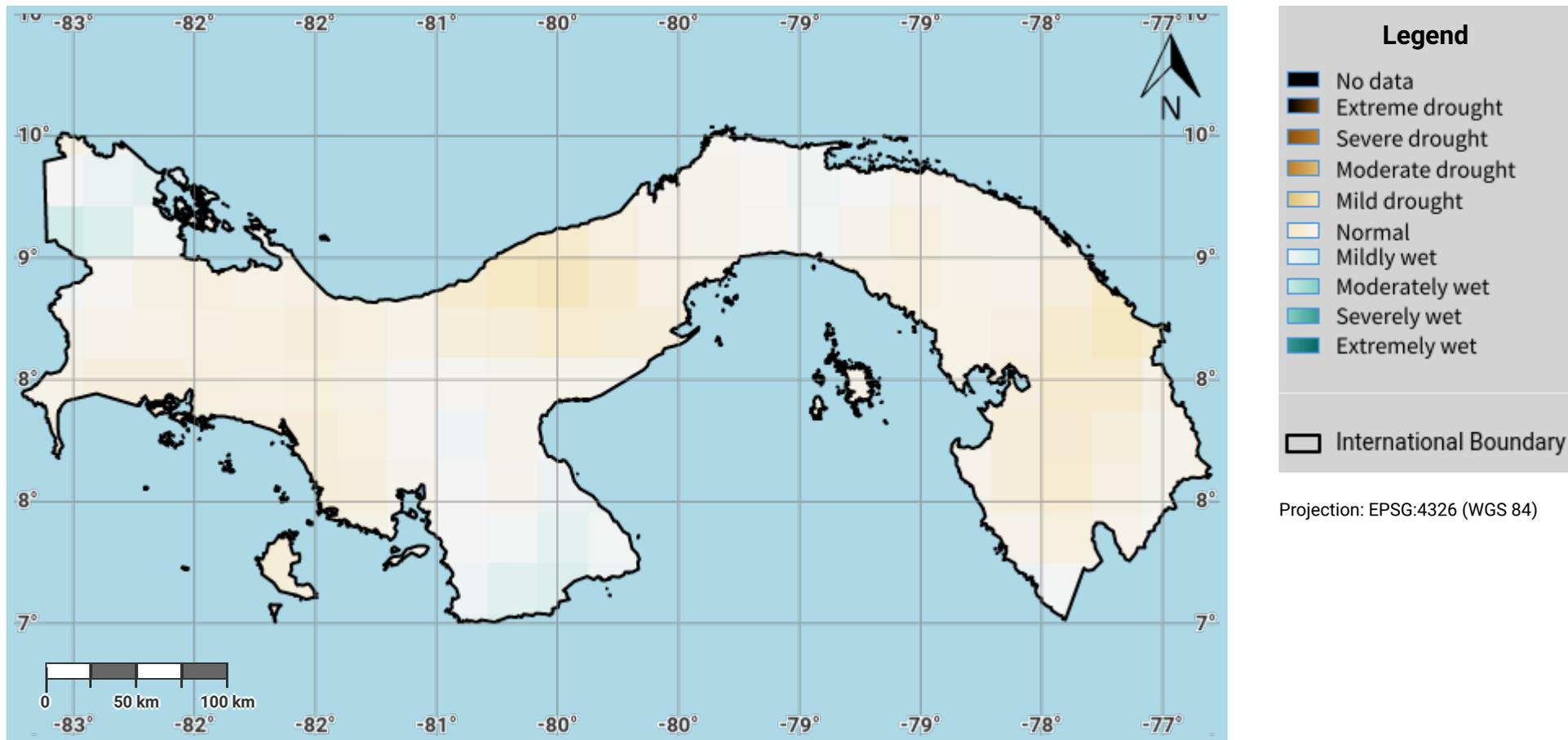
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Panama – SO3-1.M3

### Drought hazard in third epoch of baseline period



#### Disclaimer

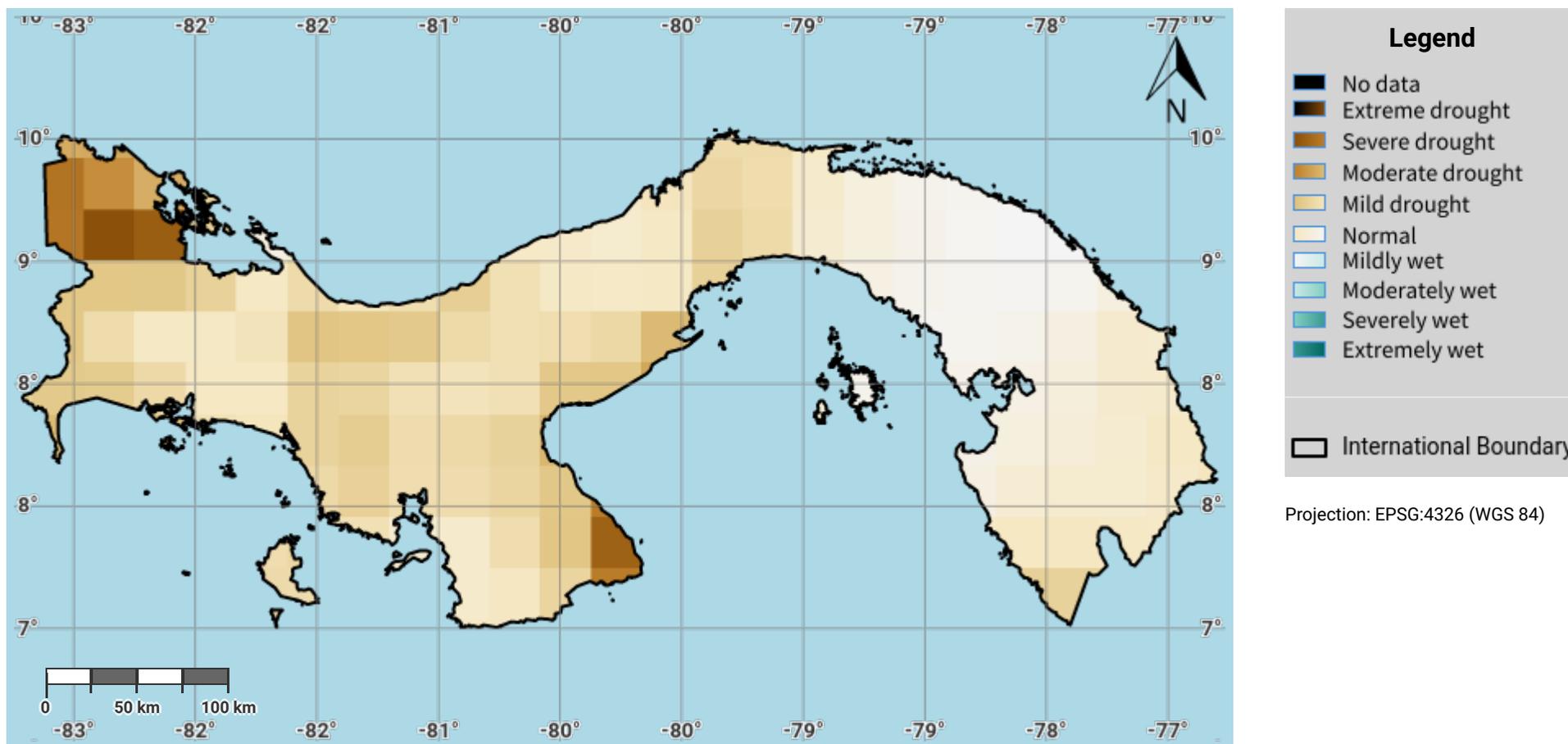
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Panama – SO3-1.M4

### Drought hazard in fourth epoch of baseline period



#### Disclaimer

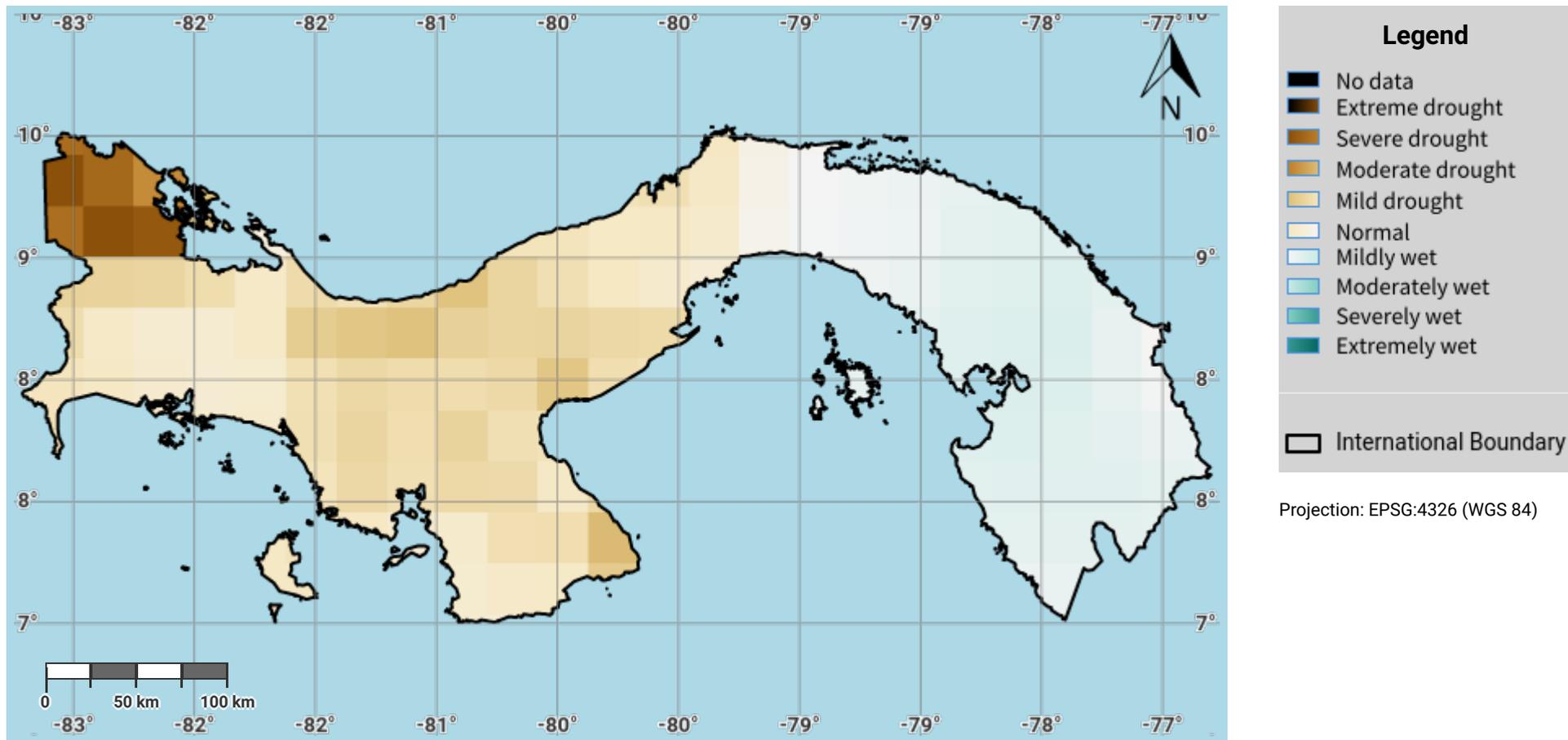
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Panama – S03-1.M5

### Drought hazard in the reporting period



#### Disclaimer

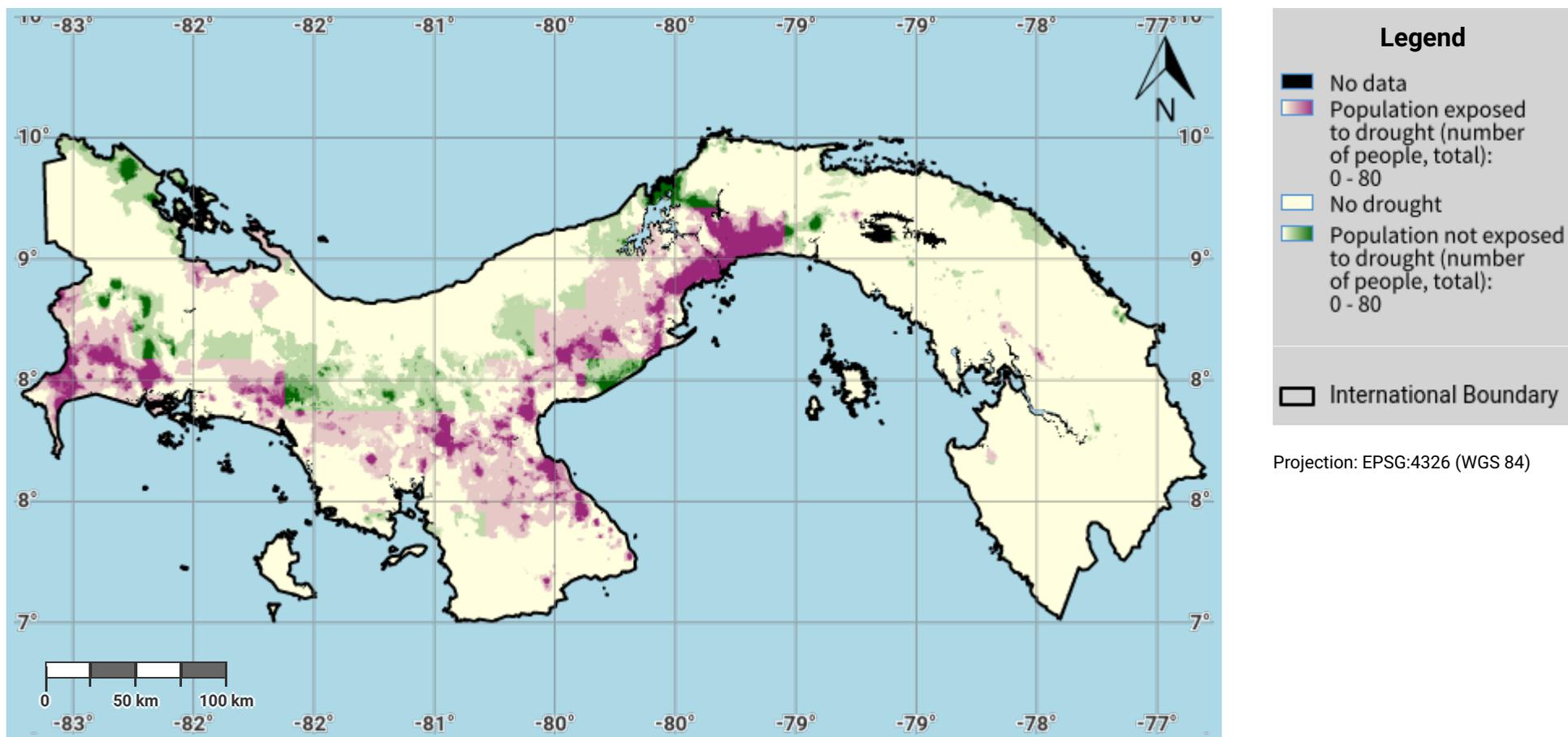
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Panama – S03-2.M1

### Drought exposure in first epoch of baseline period



#### Disclaimer

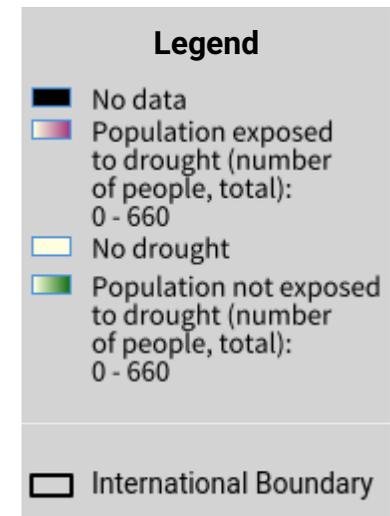
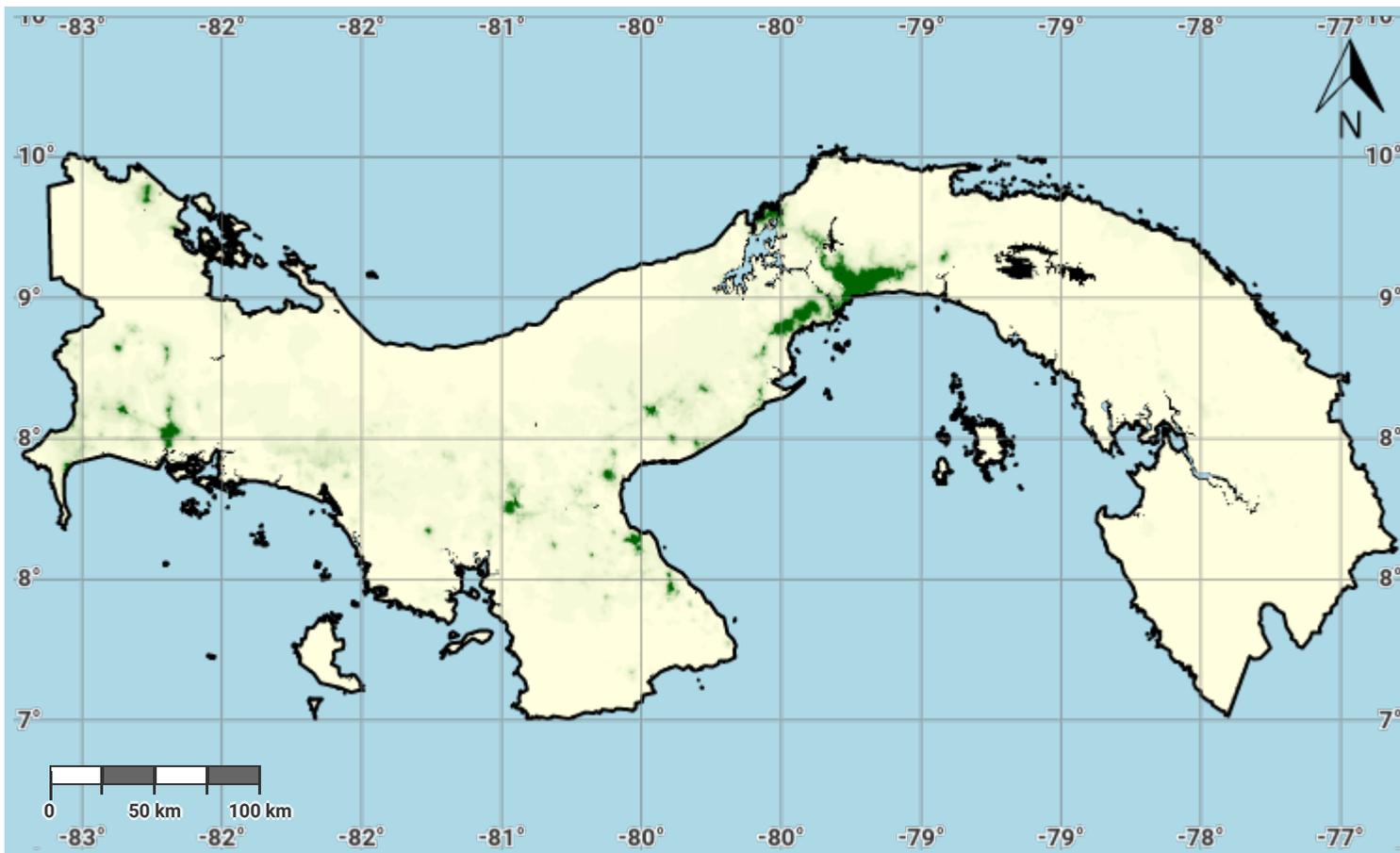
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Panama – S03-2.M2

### Drought exposure in second epoch of baseline period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

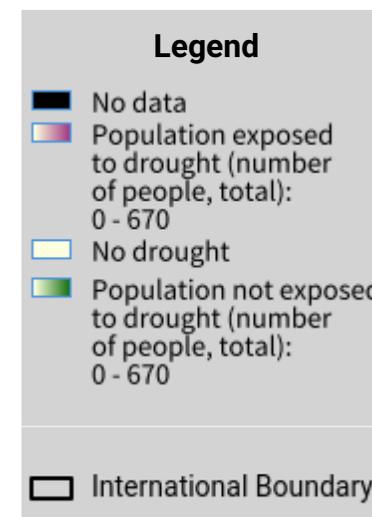
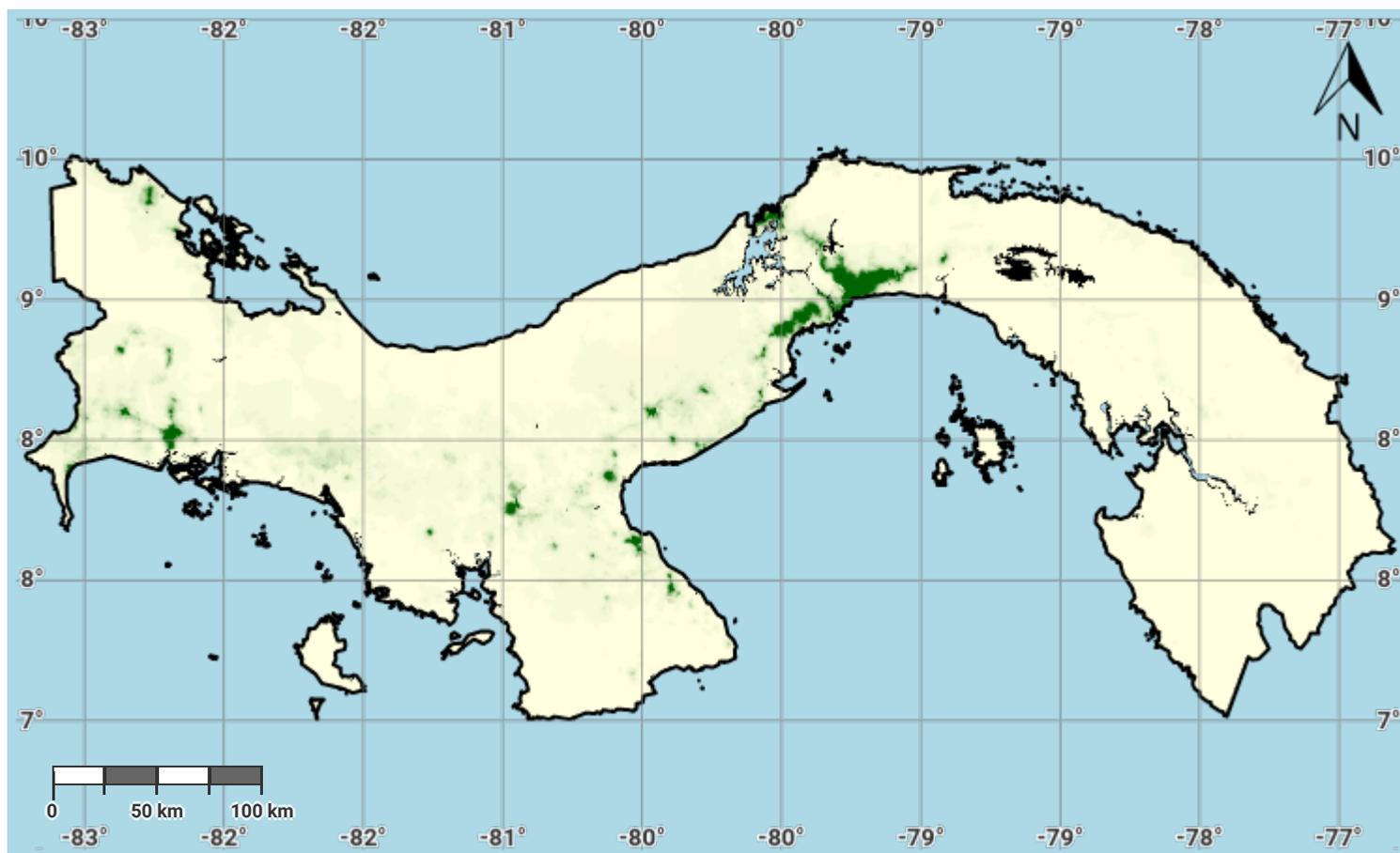
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Panama – S03-2.M3

### Drought exposure in third epoch of baseline period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

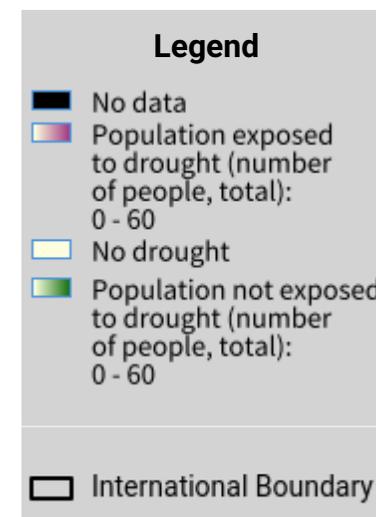
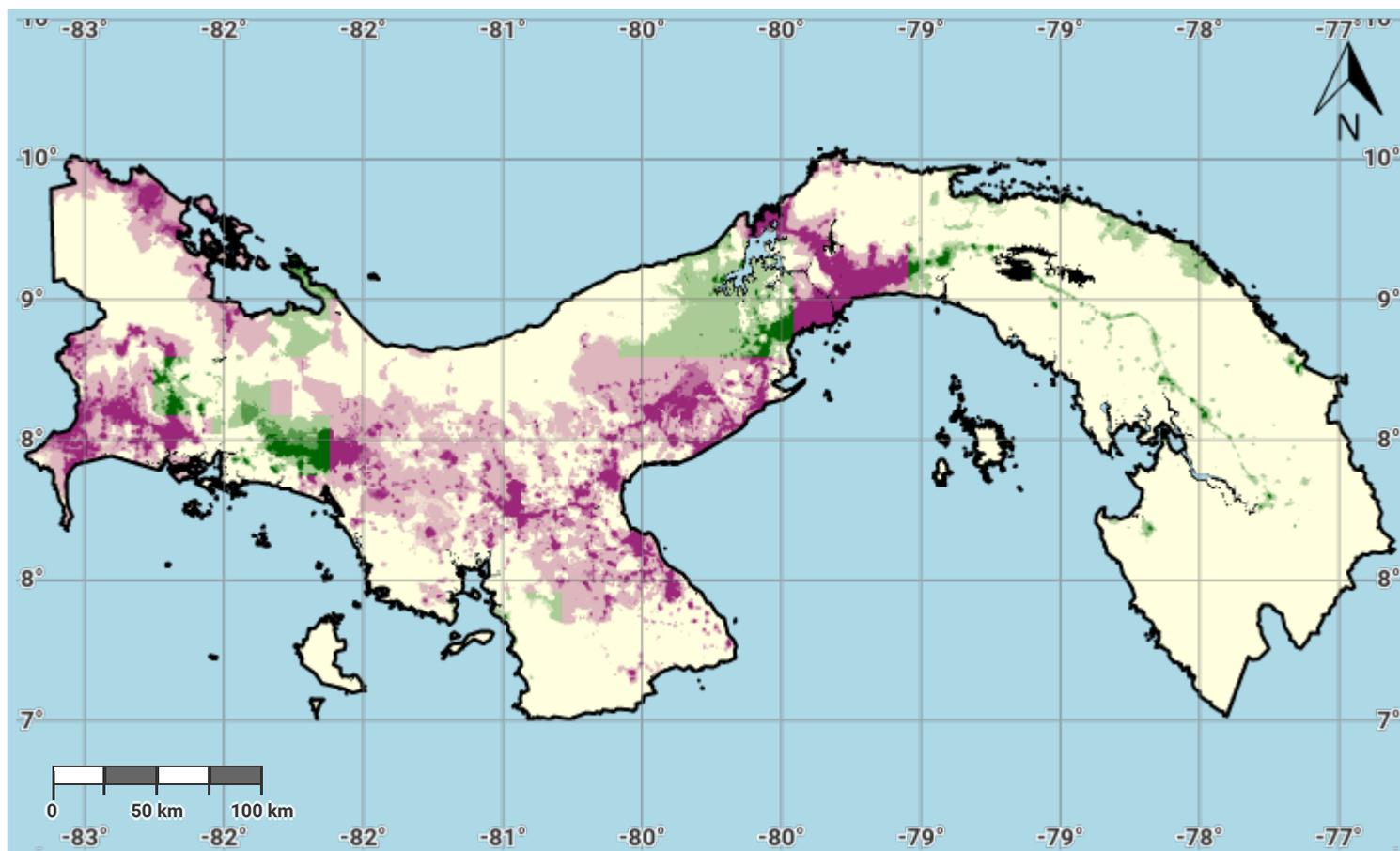
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Panama – S03-2.M4

### Drought exposure in fourth epoch of baseline period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

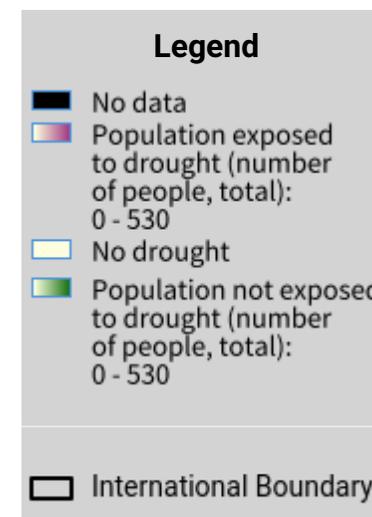
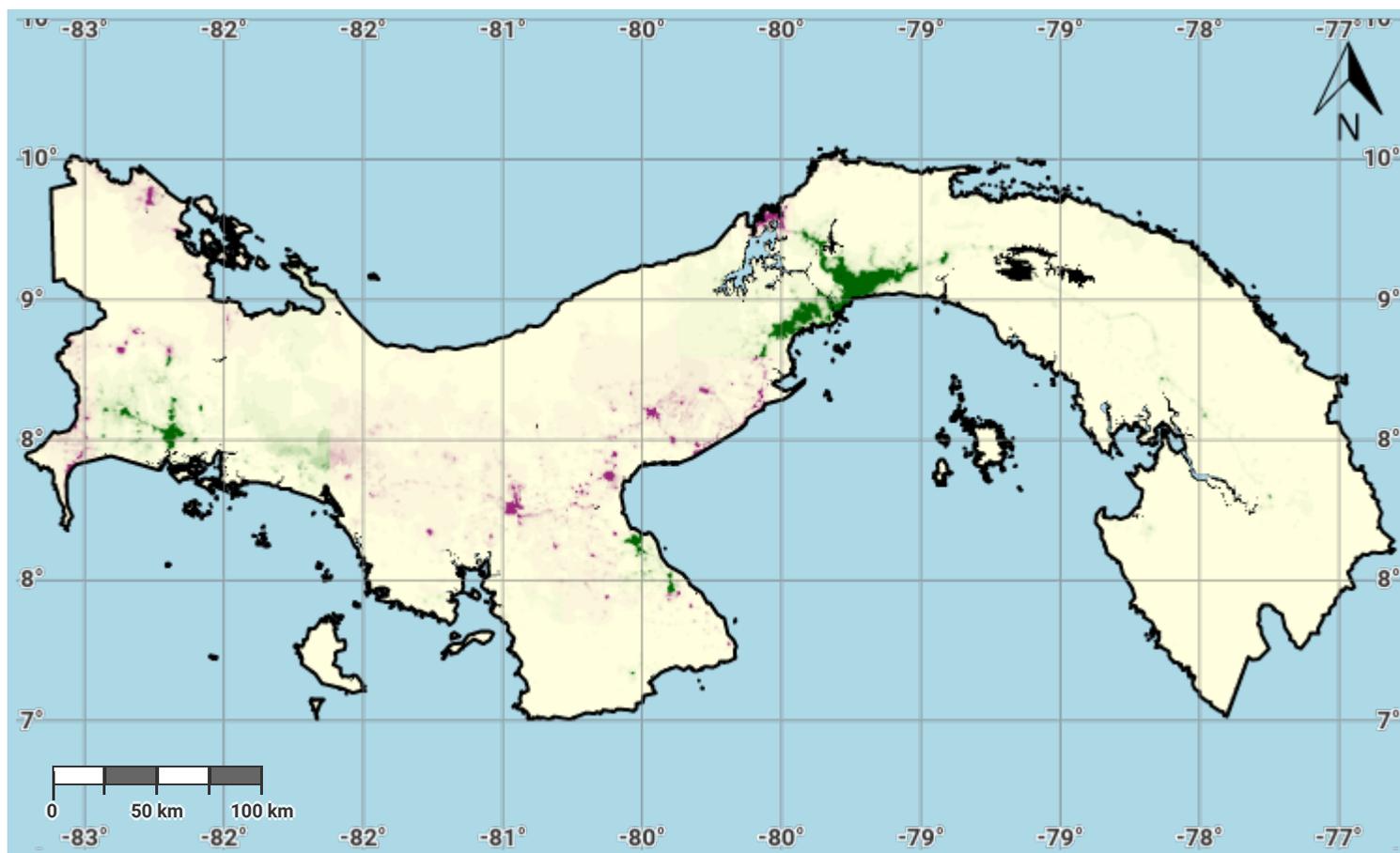
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Panama – S03-2.M5

### Drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

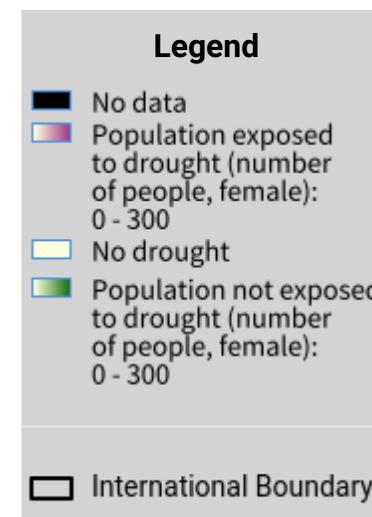
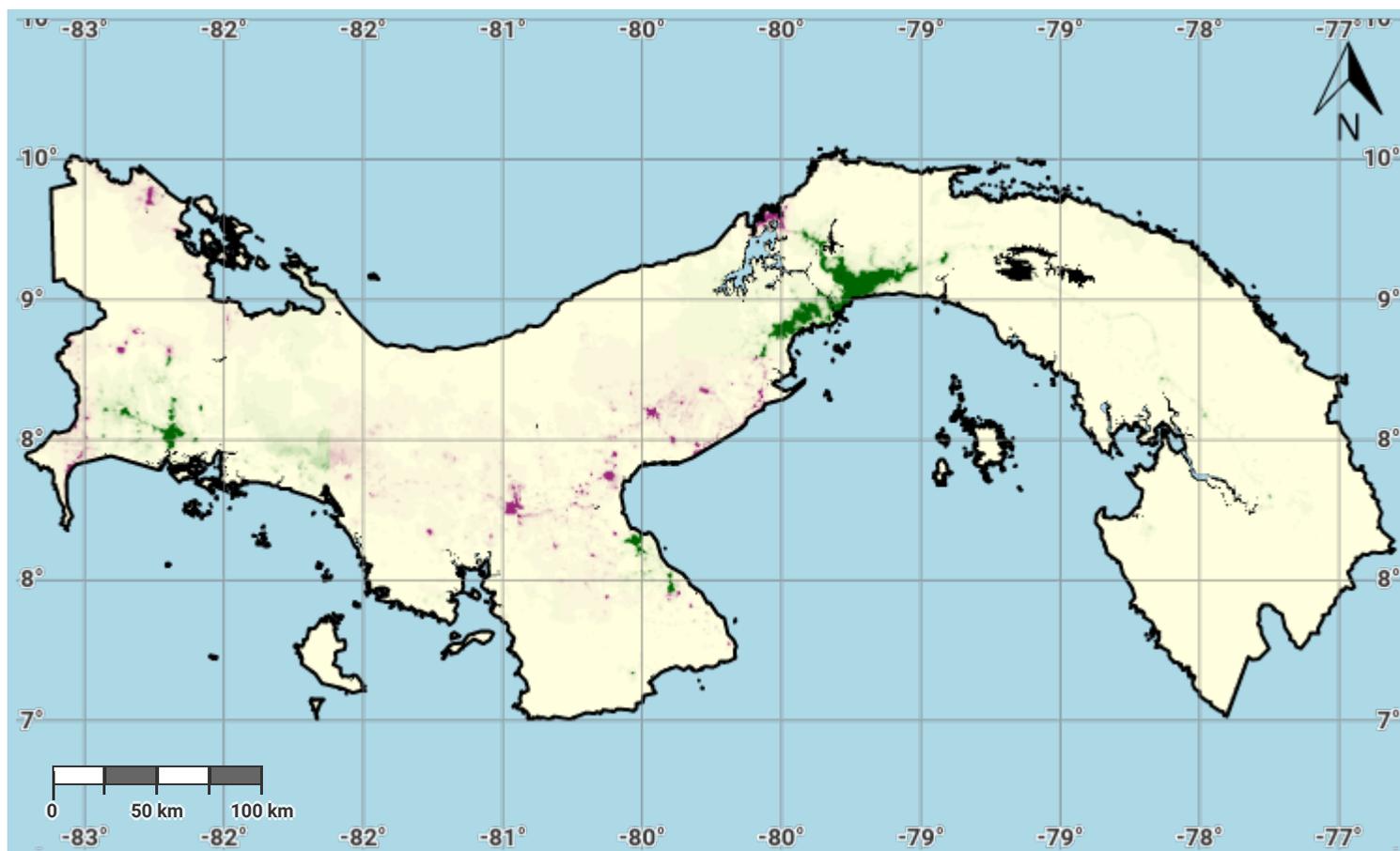
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Panama – S03-2.M6

### Female drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

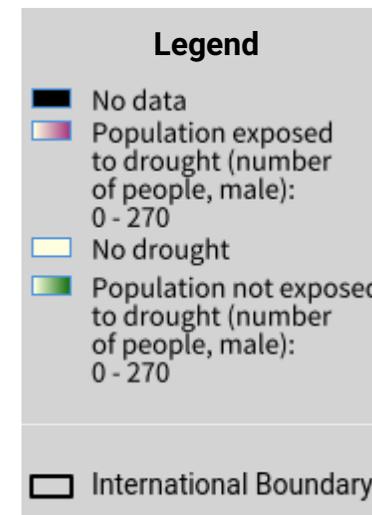
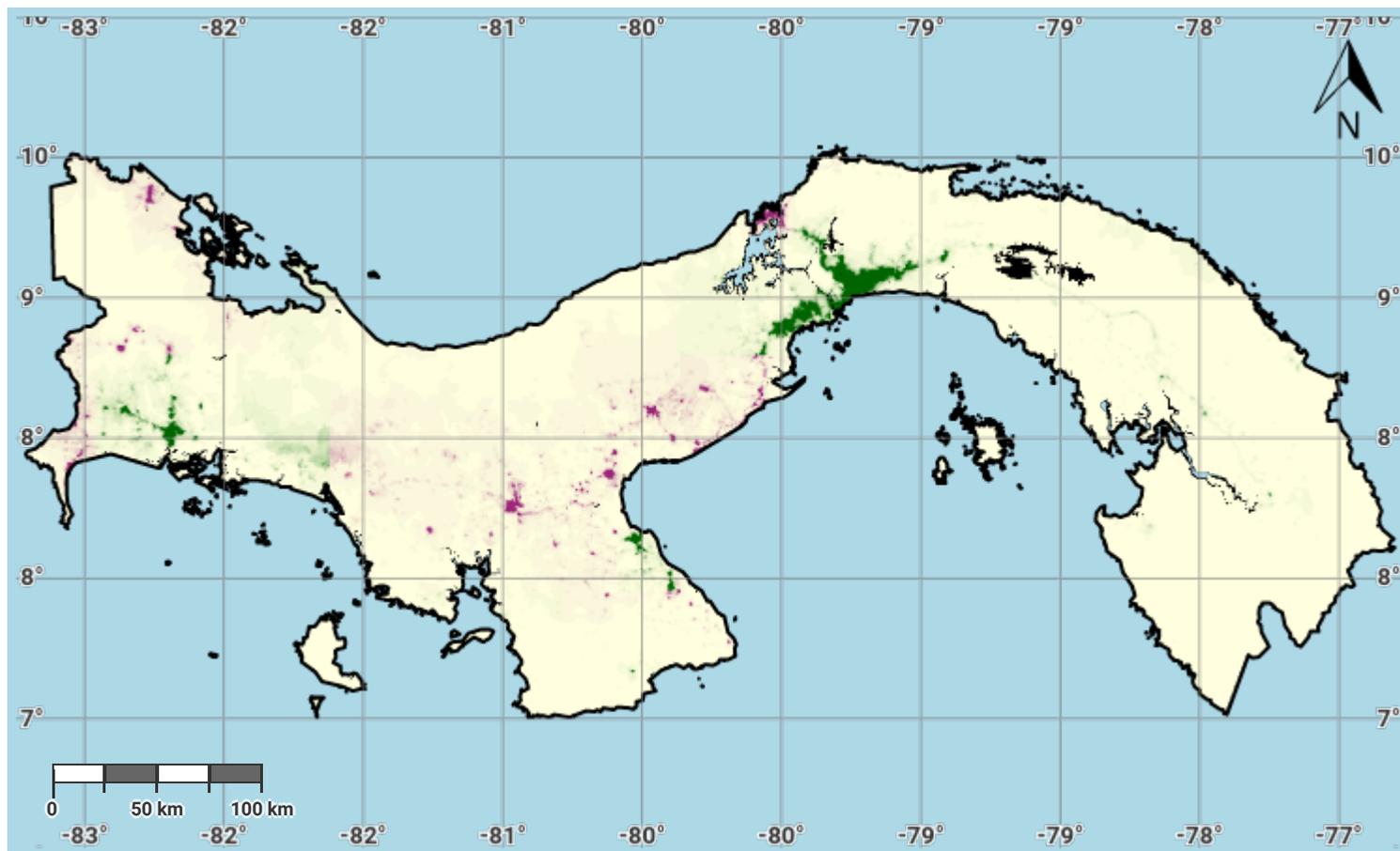
The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Panama – S03-2.M7

### Male drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

The national border data displayed on this map was provided by the Government of Panama. The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)