

Report from Mali



United Nations
Convention to Combat
Desertification

praus₄

Le présent rapport a été soumis par le gouvernement de Mali à la Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification (CNULCD).

Les appellations employées dans ce rapport et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de la Convention sur la lutte contre la désertification aucune prise de position quant au statut juridique des pays, territoires, villes ou zones, ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites.

Contents

1. SO: Strategic objectives

- A. SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.
 - S01-1 Évolution de la structure du couvert terrestre
 - S01-2 Évolution de la productivité ou du fonctionnement des terres
 - S01-3 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface
 - S01-4 Proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (indicateur 15.3.1 des objectifs de développement durable)
 - S01 Cibles Volontaires
- B. SO-2: Améliorer les conditions de vie des populations touchées.
 - S02-1 Évolution de la population vivant sous le seuil de pauvreté relatif et/ou des inégalités de revenus dans les zones touchées
 - S02-2 Évolution de l'accès à l'eau potable dans les zones touchées
 - S02-3 Évolution de la proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe
 - S02 Cibles Volontaires
- C. SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.
 - SO 3-1 Évolution de la proportion de terres frappées par la sécheresse au regard de la superficie totale
 - SO 3-2 Évolution de la proportion de la population exposée à la sécheresse
 - SO 3-3 Évolution du degré de vulnérabilité à la sécheresse
 - S03 Cibles Volontaires
- D. SO-4 : Générer des avantages environnementaux mondiaux grâce à la mise en œuvre effective de la Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification.
 - S04-1 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface
 - S04-2 Évolution de l'abondance et de la répartition de certaines espèces
 - S04-3 Proportion des sites importants pour la biodiversité terrestre et la biodiversité des eaux douces qui se trouvent dans des aires protégées (par type d'écosystème)
 - S04 Cibles Volontaires
- E. SO-5: Mobiliser les ressources financières et non financières importantes et supplémentaires pour appuyer la mise en œuvre de la Convention en établissant des partenariats efficaces au niveau mondial et national
 - S05-1 Ressources publiques bilatérales et multilatérales
 - S05-2 Ressources publiques nationales
 - S05-3 Ressources privées internationales et nationales
 - S05-4 Transfert de technologie
 - S05-5 Appui futur aux activités liées à la mise en œuvre de la Convention

2. IF : Cadre de mise en œuvre

- A. Sources financières et non financières
- B. Politique et planification
- C. Agir sur le terrain

3. Autres fichiers pour le rapport

4. Templated Maps

- A. Land cover in the initial year of the baseline period
- B. Land cover in the baseline year
- C. Land cover in the latest reporting year
- D. Land cover change in the baseline period
- E. Land cover change in the reporting period
- F. Dégradation du couvert terrestre (Période de référence)
- G. Dégradation du couvert terrestre (Période considérée)
- H. Dynamiques de la productivité des terres (Période de référence)
- I. Dynamiques de la productivité des terres (Période considérée)
- J. Dégradation de la productivité des terres (Période de référence)
- K. Dégradation de la productivité des terres (Période considérée)
- L. Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period
- M. Soil organic carbon stock in the baseline year
- N. Soil organic carbon stock in the latest reporting year

- O. Change in soil organic carbon stock in the baseline period
- P. Change in soil organic carbon stock in the reporting period
- Q. Dégradation du carbone organique dans le sol (Période de référence)
- R. Dégradation du carbone organique dans le sol (Période considérée)
- S. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period
- T. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period
- U. Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period
- V. Total Population exposed to land degradation (baseline)
- W. Female Population exposed to land degradation (baseline)
- X. Male Population exposed to land degradation (baseline)
- Y. Total Population exposed to land degradation (reporting)
- Z. Female Population exposed to land degradation (reporting)
- AA. Male Population exposed to land degradation (reporting)
- AB. Drought hazard in first epoch of baseline period
- AC. Drought hazard in second epoch of baseline period
- AD. Drought hazard in third epoch of baseline period
- AE. Drought hazard in fourth epoch of baseline period
- AF. Drought hazard in the reporting period
- AG. Drought exposure in first epoch of baseline period
- AH. Drought exposure in second epoch of baseline period
- AI. Drought exposure in third epoch of baseline period
- AJ. Drought exposure in fourth epoch of baseline period
- AK. Drought exposure in the reporting period
- AL. Female drought exposure in the reporting period
- AM. Male drought exposure in the reporting period

SO1-1 Évolution de la structure du couvert terrestre

Superficie

SO1-1.T1 : Estimations nationales de la superficie totale des terres, de la superficie couverte par les masses d'eau et de la superficie totale du pays

Année	Superficie totale des terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Superficie totale du pays (En km ²)	Observations
2 001	1 248 823	3 911	1 252 734	
2 005	1 248 849	3 885	1 252 734	
2 010	1 248 947	3 787	1 252 734	
2 015	1 248 919	3 815	1 252 734	
2 019	1 248 933	3 801	1 252 734	

Légende du couvert terrestre et matrice de transition

SO1-1.T2 : Processus de dégradation clefs

Processus de dégradation	Couvert terrestre initial	Couvert terrestre final
Expansion urbaine	Zones couvertes d'arbres	Surfaces artificielles
Expansion urbaine	Zones humides	Surfaces artificielles
Déboisement	Zones couvertes d'arbres	Terres cultivées
Déboisement	Zones couvertes d'arbres	Prairies
Inondations	Zones couvertes d'arbres	Masses d'eau
Empiètement d'espèces ligneuses	Zones couvertes d'arbres	Prairies

Les sept catégories de couvert terrestre définies par la Convention sont-elles suffisantes pour surveiller les principaux processus de dégradation dans votre pays ?

- Oui
 Non

SO1-1.T4 : Matrice de transition du couvert terrestre au titre de la Convention

Initiales/Finales	Zones couvertes d'arbres	Prairies	Terres cultivées	Zones humides	Surfaces artificielles	Autres terres	Masses d'eau
Zones couvertes d'arbres	0	-	-	-	-	-	0
Prairies	+	0	+	-	-	-	0
Terres cultivées	+	-	0	-	-	-	0
Zones humides	-	-	-	0	-	-	0
Surfaces artificielles	+	+	+	+	0	+	0
Autres terres	+	+	+	+	-	0	0
Masses d'eau	0	0	0	0	0	0	0

Couvert terrestre

SO1-1.T5 : Estimations nationales du couvert terrestre (en km²) pour la période de référence et la période considérée

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

	Zones couvertes d'arbres (En km ²)	Prairies (En km ²)	Terres cultivées (En km ²)	Zones humides (En km ²)	Surfaces artificielles (En km ²)	Autres terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Pas de données (En km ²)
2000	0	0	0	0	0	0	0	
2001	22 547	257 775	260 682	2 995	222	704 601	3 911	
2002	22 700	257 192	261 521	2 998	236	704 188	3 900	
2003	22 795	257 555	261 678	3 001	253	703 560	3 892	
2004	22 942	259 129	262 276	2 999	268	701 232	3 888	
2005	22 966	259 283	262 245	3 000	278	701 077	3 885	
2006	22 995	259 594	262 275	3 011	291	700 716	3 852	
2007	23 035	259 655	262 847	3 024	301	700 043	3 831	
2008	23 097	259 623	262 878	3 044	310	699 988	3 794	
2009	23 141	260 252	262 959	3 044	317	699 226	3 795	
2010	23 148	261 834	263 241	3 049	324	697 350	3 787	
2011	23 152	262 378	263 532	3 053	328	696 512	3 779	
2012	23 162	263 169	263 511	3 057	338	695 722	3 775	
2013	23 176	263 090	263 545	3 060	357	695 735	3 771	
2014	23 239	262 897	263 717	3 059	371	695 636	3 816	
2015	23 239	262 896	263 710	3 059	379	695 636	3 816	
2016	23 309	263 982	263 775	3 059	459	694 330	3 820	
2017	23 359	265 720	263 950	3 060	495	692 332	3 818	
2018	25 120	268 578	263 855	3 070	499	687 808	3 804	
2019	25 936	269 144	266 160	3 070	556	684 067	3 802	
2020	0	0	0	0	0	0	0	

Changements du couvert terrestre

SO1-1.T6 : Estimations nationales des changements du couvert terrestre (en km²) pour la période de référence

	Zones couvertes d'arbres (En km ²)	Prairies (En km ²)	Terres cultivées (En km ²)	Zones humides (En km ²)	Surfaces artificielles (En km ²)	Autres terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Total (En km ²)
Zones couvertes d'arbres (En km ²)	22 527	12	5	0	2	1	0	22 547
Prairies (En km ²)	651	250 424	4 402	5	13	2 266	15	257 776
Terres cultivées (En km ²)	46	1 204	259 256	8	140	3	26	260 683
Zones humides (En km ²)	0	0	0	2 982	0	0	12	2 994
Total	23 238	262 896	263 710	3 059	379	695 636	3 815	

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

	Zones couvertes d'arbres (En km ²)	Prairies (En km ²)	Terres cultivées (En km ²)	Zones humides (En km ²)	Surfaces artificielles (En km ²)	Autres terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Total (En km ²)
Surfaces artificielles (En km ²)	0	0	0	0	222	0	0	222
Autres terres (En km ²)	0	11 209	21	0	0	693 362	8	704 600
Masses d'eau (En km ²)	14	47	26	64	2	4	3 754	3 911
Total	23 238	262 896	263 710	3 059	379	695 636	3 815	

SO1-1.T7 : Estimations nationales des changements du couvert terrestre (en km²) pour la période considérée

	Zones couvertes d'arbres (En km ²)	Prairies (En km ²)	Terres cultivées (En km ²)	Zones humides (En km ²)	Surfaces artificielles (En km ²)	Autres terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Superficie totale des terres (En km ²)
Zones couvertes d'arbres (En km ²)	23 218	9	11	0	1	0	0	23 239
Prairies (En km ²)	1 666	256 222	4 515	4	7	479	3	262 896
Terres cultivées (En km ²)	1 013	934	261 579	5	169	0	9	263 709
Zones humides (En km ²)	2	0	0	3 051	0	0	5	3 058
Surfaces artificielles (En km ²)	0	0	0	0	379	0	0	379
Autres terres (En km ²)	36	11 977	34	0	0	683 588	0	695 635
Masses d'eau (En km ²)	1	1	21	9	0	0	3 784	3 816
Total	25 936	269 143	266 160	3 069	556	684 067	3 801	

Dégradation du couvert terrestre

SO1-1.T8 : Estimations nationales de dégradation du couvert terrestre (en km²) pour la période de référence

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont le couvert s'est dégradé	3 659	0,3
Superficie des terres dont le couvert terrestre n'est pas dégradé	1 249 074	99,7
Superficie sans données sur le couvert terrestre	0	0,0

SO1-1.T9 : Estimations nationales de dégradation du couvert terrestre (en km²) pendant la période considérée

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont le couvert s'est amélioré	19 241	1,5
Superficie des terres dont le couvert terrestre est resté stable	1 231 870	98,3
Superficie des terres dont le couvert s'est dégradé	1 622	0,1

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie sans données sur le couvert terrestre	0	0,0

Observations d'ordre général

Bien vrai que le Mali soit un pays assez vaste, le retour des acteurs du terrain semble conclure qu'on assiste plutôt à l'aggravation du phénomène de dégradation des terres. Cela peut s'expliquer notamment par le contexte socio-politique difficile du pays depuis 2012 mais aussi par les effets néfastes des changements climatiques et la grande pression démographique sur les terres.

SO1-2 Évolution de la productivité ou du fonctionnement des terres

Dynamique de la productivité des terres

SO1-2.T1 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres (en km²) dans chaque catégorie de couvert terrestre pour la période de référence

Catégorie de couvert terrestre	Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période de référence					
	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)	Pas de données (En km ²)
Zones couvertes d'arbres	1 233	1 714	12	10 905	8 639	23
Prairies	9 494	19 666	772	145 846	74 504	142
Terres cultivées	16 762	23 099	1 991	114 955	102 269	179
Zones humides	103	105	146	955	1 601	72
Surfaces artificielles	46	12	12	96	54	2
Autres terres	3 444	1 462	2 233	669 086	17 084	53
Masses d'eau	97	48	110	324	359	2 816

SO1-2.T2 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres (en km²) dans chaque catégorie de couvert terrestre pour la période considérée

Catégorie de couvert terrestre	Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période considérée					
	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)	Pas de données (En km ²)
Zones couvertes d'arbres	2 707	4 309	14	11 062	4 819	24
Prairies	12 365	22 068	771	149 600	63 775	131
Terres cultivées	24 407	32 436	1 902	128 969	71 174	173
Zones humides	92	134	124	885	1 679	69
Surfaces artificielles	93	16	12	120	34	3
Autres terres	2 597	737	2 020	646 458	30 572	51
Masses d'eau	93	67	103	365	304	2 795

SO1-2.T3 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres pour les superficies converties en une nouvelle catégorie de couvert terrestre (en km²) pour la période de référence

Conversion de terres		Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période de référence					
De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)
Autres terres	Prairies	11 209	77	303	3	7 859	2 967
Prairies	Terres cultivées	4 402	395	475	2	1 478	2 051
Prairies	Autres terres	2 266	329	123	111	1 479	225
Terres cultivées	Prairies	1 204	171	165	11	393	464

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

SO1-2.T4 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres pour les superficies converties en une nouvelle catégorie de couvert terrestre (en km²) pour la période considérée

Conversion de terres		Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période considérée					
De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)
Autres terres	Prairies	18 548	35	59	4	11 555	6 895
Prairies	Terres cultivées	7 003	1 127	1 116	2	3 156	1 600
Prairies	Zones couvertes d'arbres	1 900	66	241	17	953	622
Terres cultivées	Prairies	1 827	222	430	24	778	373

Dégradation de la productivité des terres

SO1-2.T5 : Estimations nationales de la dégradation de la productivité des terres (en km²) pendant la période de référence

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont la productivité s'est dégradée	79 330	6,4
Superficie des terres dont la productivité ne s'est pas dégradée	1 168 992	93,6
Superficie sans données sur la productivité des terres	499	0,0

SO1-2.T6 : Estimations nationales de la dégradation de la productivité des terres pendant la période considérée

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont productivité s'est améliorée	182 272	14,6
Superficie des terres dont la productivité est restée stable	960 272	76,9
Superficie des terres dont la productivité s'est dégradée	105 867	8,5
Superficie sans données sur la productivité des terres	505	0,0

Observations d'ordre général

SO1-3 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface

Stocks de carbone organique du sol

SO1-3.T1 – Estimations nationales du stock de carbone organique du sol dans la couche arable (0-30 cm) dans chaque catégorie de couvert terrestre (en tonnes par hectare)

Année	Stock de carbone organique du sol dans la couche arable (En t/ha)						
	Zones couvertes d'arbres	Prairies	Terres cultivées	Zones humides	Surfaces artificielles	Autres terres	Masses d'eau
2000	0	0	0	0	0	0	0
2001	53	21	33	42	36	6	14
2002	53	21	33	42	36	6	13
2003	53	21	33	42	35	6	13
2004	53	21	33	42	35	6	13
2005	53	21	33	42	34	6	13
2006	53	21	33	42	34	6	13
2007	53	21	33	42	33	6	13
2008	53	21	33	42	33	6	12
2009	53	21	33	42	32	6	12
2010	53	20	33	42	32	6	12
2011	53	20	33	42	31	6	12
2012	53	20	33	42	31	6	12
2013	53	20	33	42	30	6	12
2014	53	20	33	42	29	6	12
2015	53	20	33	42	29	6	12
2016	53	20	33	42	30	6	12
2017	53	20	33	42	29	6	12
2018	52	20	33	42	28	6	12
2019	52	19	33	42	28	6	13
2020	0	0	0	0	0	0	0

Si vous avez choisi de ne pas utiliser les données par défaut du niveau 1, comment avez-vous calculé les estimations ci dessus ?

- Méthodes et données de niveau 1 modifiées
 Niveau 2 (utilisation supplémentaire de données propres au pays)
 Niveau 3 (méthodes plus complexes impliquant des mesures au sol et la modélisation)

SO1-3.T2 : Estimations nationales de la variation du stock de carbone organique du sol due à la conversion de terres en une nouvelle catégorie de couvert terrestre pendant la période de référence

Conversion de terres	Variation du stock de carbone organique du sol pendant la période de référence
----------------------	--

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	Stock initial de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock initial total de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final total de carbone organique du sol (En t/ha)	Variation du stock de carbone organique du sol (En t)
Autres terres	Prairies	11 209	5,8	7,9	6 454 149	8 819 220	2 365 071
Terres cultivées	Prairies	1 204	29,6	31,8	3 560 873	3 833 027	272 154
Prairies	Autres terres	2 266	8,6	4,6	1 939 007	1 037 497	-901 510
Prairies	Terres cultivées	4 402	33,8	30,2	14 883 876	13 298 346	-1 585 530

SO1-3.T3 : Estimations nationales de la variation du stock de carbone organique du sol due à la conversion de terres en une nouvelle catégorie de couvert terrestre pendant la période considérée

Conversion de terres		Variation du stock de carbone organique du sol pendant la période considérée					
De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	Stock initial de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock initial total de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final total de carbone organique du sol (En t/ha)	Variation du stock de carbone organique du sol (En t)
Autres terres	Prairies	11 977	5,2	5,3	6 244 083	6 372 179	128 096
Terres cultivées	Zones couvertes d'arbres	1 013	41,7	42,2	4 223 660	4 273 860	50 200
Prairies	Zones couvertes d'arbres	1 666	45,6	45,6	7 594 837	7 595 833	996
Prairies	Terres cultivées	4 515	41,7	40,6	18 805 123	18 311 363	-493 760

Dégradation du stock de carbone organique du sol

SO1-3.T4 : Estimations nationales de dégradation du stock de carbone organique du sol pendant la période de référence

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres où le carbone organique du sol s'est dégradé	7 043	0,6
Superficie de terres où le carbone organique du sol ne s'est pas dégradé	1 241 579	99,4
Superficie sans données sur le carbone organique du sol	199	0,0

SO1-3.T5 : Estimations nationales de la dégradation du stock de carbone organique du sol pour la période considérée

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres où le carbone organique du sol s'est amélioré	18 941	1,5
Superficie des terres où le carbone organique du sol est resté stable	1 226 503	98,2

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres où le carbone organique du sol s'est dégradé	3 252	0,3
Superficie sans données sur le carbone organique du sol	221	0,0

Observations d'ordre général

SO1-4 Proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (indicateur 15.3.1 des objectifs de développement durable)

Proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (indicateur 15.3.1 des objectifs de développement durable)

SO1-4.T1 : Estimations nationales de la superficie totale des terres dégradées (en km²) et de la proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres

	Superficie totale des terres dégradées (En km ²)	Proportion des terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (en %)
Période de Référence	86 052	6,9
Période Considérée	115 822	9,3
Variation de l'étendue dégradée	29770	

Méthode

Avez-vous utilisé les indicateurs SO1-1, SO1-2 et SO1-3 (c'est-à-dire le couvert terrestre, la dynamique de la productivité des terres et le stock de carbone organique du sol) pour calculer la proportion de terres dégradées ?

Quels indicateurs avez-vous utilisé ?

- Couvert terrestre
- Dynamique de la productivité des terres
- Stock de carbone organique du sol

Avez-vous appliqué le principe du paramètre déclassant pour calculer la proportion de terres dégradées ?

- Oui
- Non

Niveau de confiance

Indiquer le niveau de confiance de votre pays dans l'évaluation de la proportion de terres dégradées :

- Élevé (données factuelles complètes)
- Moyen (données factuelles partielles)
- Faible (données factuelles limitées)

Expliquer pourquoi l'évaluation est créditée du niveau de confiance ci-dessus :

Le choix du niveau de confiance moyen s'explique par l'utilisation uniquement de données de télédétection pour l'évaluation de la proportion des terres dégradées. Le niveau de confiance serait élevé si et seulement si il y avait eu des validations sur le terrain.

Faux positifs/Faux négatifs

SO1-4.T3 : Expliquer pourquoi toute superficie considérée comme dégradée ou non dégradée dans les données des indicateurs SO1-1, SO1-2 ou SO1-3 devrait ou non être prise en compte dans le calcul de l'indicateur global 15.3.1 des objectifs de développement durable.

Nom du lieu	Type	Recode Options	Superficie (En km ²)	Processus conduisant à un résultat faux +/-	Éléments d'appréciation	Modifier le polygone
-------------	------	----------------	----------------------------------	---	-------------------------	----------------------

Effectuer des évaluations qualitatives des superficies considérées comme dégradées ou améliorées

SO1-4.T4 : Zones sensibles à la dégradation des terres

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

Zones sensibles	Emplacement	Superficie (En km ²)	Processus d'évaluation	Facteurs directs de la dégradation des terres dans les zones sensibles	Mesure(s) prise(s) pour remédier à la dégradation en fonction de la hiérarchie des mesures visant la neutralité en matière de dégradation des terres	Mesure(s) de remise en état (à la fois future(s) et actuelle(s))	Modifier le polygone
Nombre total de zones sensibles	0						
Superficie totale des zones sensibles	0						

Quel(s) est/sont le(s) facteur(s) indirect(s) de la dégradation des terres au niveau national ?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

SO1-4.T5 : Zones favorables à l'amélioration des terres

Zones favorables	Emplacement	Superficie (En km ²)	Processus d'évaluation	Quelle(s) mesure(s) a (ont) conduit à l'apparition d'une zone favorable en fonction de la hiérarchie de neutralité en matière de la dégradation des terres ?	Mesure(s) de mise en œuvre (à la fois future (s) et actuelle (s))	Modifier le polygone
Nombre total de zones favorables		0				
Superficie totale des zones favorables		0				

Quels sont les mesures habilitantes et instruments adoptés au niveau national qui conduisent à l'apparition de zones favorables ?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

Observations d'ordre général

S01 Cibles Volontaires

S01-VT.T1. Cibles volontaires de neutralité en matière de dégradation des terres et autres cibles pertinentes pour l'objectif stratégique 1

Objectif	Année	Emplacement(s)	Zone cible totale (en km²)	Type primordial d'intervention dans le domaine de la neutralité en matière de dégradation des terres (NDT)	Mesures ciblées	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Est-ce une cible de NDT? Si oui, dans le cadre de quel processus a-t-elle été définie/adoptée ?	Quels autres objectifs importants sont également visés par cette cible ?	Modifier le polygone
Augmenter d'ici 2030, la superficie forestière à 26% de la superficie totale du territoire	2030	L'ensemble du territoire national	321 943	<input checked="" type="checkbox"/> Éviter <input checked="" type="checkbox"/> Réduire <input checked="" type="checkbox"/> Inverser	<ul style="list-style-type: none"> • Augmentation de l'étendue des zones protégées <ul style="list-style-type: none"> ◦ Accroître l'étendue des zones protégées • Restauration/amélioration de l'état des zones protégées <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restaurer les aires protégées ◦ Améliorer la gestion des aires protégées • Restauration/amélioration de l'état des zones boisées • Augmentation de l'étendue de la zone boisée <ul style="list-style-type: none"> ◦ Accroître les terres couvertes d'arbres (gain net), par exemple les plantations 	En cours	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non Participation au Programme de définition de cibles de NDT	<ul style="list-style-type: none"> • Convention sur la diversité biologique – Stratégies et plans d'action nationaux en matière de biodiversité et cibles nationales • AFR100 • Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques – Contributions déterminées au niveau national 	
Total			Somme de toutes les zones ciblées 356 943						

Objectif	Année	Emplacement(s)	Zone cible totale (en km²)	Type primordial d'intervention dans le domaine de la neutralité en matière de dégradation des terres (NDT)	Mesures ciblées	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Est-ce une cible de NDT? Si oui, dans le cadre de quel processus a-t-elle été définie/adoptée ?	Quels autres objectifs importants sont également visés par cette cible ?	Modifier le polygone
Réduire, la proportion des terres cultivées annuellement, affectées par une baisse de fertilité et sujettes à l'érosion	2030	L'ensemble du territoire national	25 000	<input type="checkbox"/> Éviter <input checked="" type="checkbox"/> Réduire <input type="checkbox"/> Inverser	<ul style="list-style-type: none"> Restauration/amélioration de l'état des terres cultivées <ul style="list-style-type: none"> Pratiquer une gestion durable des terres Augmenter la productivité des terres dans les zones agricoles Réhabiliter les terres nues ou dégradées pour la production de cultures Rétablissement de la productivité et des réserves de carbone organique du sol des terres cultivées et des prairies Accroissement de la fertilité des sols et des réserves de carbone <ul style="list-style-type: none"> Réduire l'érosion des sols Réduire l'empiétement du sable Maintenir le niveau actuel du carbone organique du sol Améliorer la gestion des bassins versants et des paysages Réhabiliter les terres nues et/ou restaurer les terres dégradées Augmenter le stock de carbone et réduire la dégradation des sols et des terres 	En cours	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non Participation au Programme de définition de cibles de NDT	<ul style="list-style-type: none"> Convention sur la diversité biologique – Stratégies et plans d'action nationaux en matière de biodiversité et cibles nationales AFR100 Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques – Contributions déterminées au niveau national 	
Réduire d'au moins 25% la perte annuelle de superficie forestière soit environ 125 000 ha, avec comme finalité d'accroître la production agricole et de préserver les écosystèmes avec une amélioration nette du couvert végétal de 10%	2030	L'ensemble du territoire national	10 000	<input checked="" type="checkbox"/> Éviter <input checked="" type="checkbox"/> Réduire <input type="checkbox"/> Inverser	<ul style="list-style-type: none"> Restauration/amélioration de l'état des zones boisées <ul style="list-style-type: none"> Réduire/arrêter le déboisement et la conversion du couvert forestier en d'autres types de couvert terrestre (par exemple, en préservant les terres forestières) Améliorer la gestion du couvert forestier, par exemple par la gestion des incendies 	En cours	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non Participation au Programme de définition de cibles de NDT	<ul style="list-style-type: none"> Convention sur la diversité biologique – Stratégies et plans d'action nationaux en matière de biodiversité et cibles nationales Défi de Bonn AFR100 Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques – Contributions déterminées au niveau national 	
Total			Somme de toutes les zones ciblées 356 943						

SO1.IA.T1 : Zones dans lesquelles ont été mises en œuvre des mesures en rapport avec les cibles (projets et initiatives sur le terrain)

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

Cible pertinente	Mesures mises en œuvre	Emplacement (nom de lieu)	Date de début de mise en œuvre des mesures	Étendue de la mesure	Superficie totale où des mesures ont été mises en œuvre jusqu'à présent (en km²)	Modifier le polygone
Augmenter d'ici 2030, la superficie forestière à 26% de la superficie totale du territoire	Divers Réalisation d'action de reboisement et d'afforestation	L'étendue du territoire national	2019-01-01	673 ,51	673 ,51	
Réduire, la proportion des terres cultivées annuellement, affectées par une baisse de fertilité et sujettes à l'érosion	Divers Réalisation d'action de restauration des terres et dunes	L'étendue du territoire national	2019-01-01	3 249 ,2	3 330 ,22	
Réduire, la proportion des terres cultivées annuellement, affectées par une baisse de fertilité et sujettes à l'érosion	Divers Mise en défens de terres dégradées	L'étendue du territoire national	2019-01-01	81 ,02	3 330 ,22	
Réduire d'au moins 25% la perte annuelle de superficie forestière soit environ 125 000 ha, avec comme finalité d'accroître la production agricole et de préserver les écosystèmes avec une amélioration nette du couvert végétal de 10%	Divers Les actions de lutte contre les feux de brousse	L'étendue du territoire national	2020-01-01	46 015 ,41	51 372 ,67	
Réduire d'au moins 25% la perte annuelle de superficie forestière soit environ 125 000 ha, avec comme finalité d'accroître la production agricole et de préserver les écosystèmes avec une amélioration nette du couvert végétal de 10%	Divers Aménagement durable des forêts (élaboration de plan de gestion) des	L'étendue du territoire national	2019-01-01	5 339 ,43	51 372 ,67	
Réduire d'au moins 25% la perte annuelle de superficie forestière soit environ 125 000 ha, avec comme finalité d'accroître la production agricole et de préserver les écosystèmes avec une amélioration nette du couvert végétal de 10%	Divers L'enrichissement de forêt villageoise	L'étendue du territoire national	2021-01-01	17 ,83	51 372 ,67	
					Somme de toutes les zones pertinentes où ont été mises en œuvre des mesures visant la même cible	
					Augmenter d'ici 2030, la superficie forestière à 26% de la superficie totale du territoire:	673 ,51
					Réduire, la proportion des terres cultivées annuellement, affectées par une baisse de fertilité et sujettes à l'érosion :	3 330 ,22
					Réduire d'au moins 25% la perte annuelle de superficie forestière soit environ 125 000 ha, avec comme finalité d'accroître la production agricole et de préserver les écosystèmes avec une amélioration nette du couvert végétal de 10%:	51 372 ,67

Observations d'ordre général

SO2-1 Évolution de la population vivant sous le seuil de pauvreté relatif et/ou des inégalités de revenus dans les zones touchées

Critère de mesure pertinent

Choisir la mesure pertinente pour votre pays :

- Pourcentage de la population vivant en dessous du seuil international de pauvreté
- Inégalités de revenus (indice de Gini)

Inégalités de revenus (indice de Gini)

SO2-1.T2 : Estimations nationales des inégalités de revenus (indice de Gini)

Année	Inégalités de revenus (indice de Gini)
2000	
2001	39
2002	
2003	
2004	
2005	
2006	38,9
2007	
2008	
2009	32
2010	
2011	42
2012	
2013	34
2014	37
2015	34
2016	35
2017	36
2018	38
2019	40
2020	38

Évaluation qualitative

SO2-1.T3 : Interprétation de l'indicateur

Critère de mesure de l'indicateur	Évolution de l'indicateur	Observations
Inégalités de revenus (indice de Gini)	Augmentation	De 2013 à nos jours, nous constatons une légère tendance à la hausse de l'indice Gini. Cela s'expliquerait par le contexte socioéconomique, politique et sécuritaire du Mali qui ne favorise pas une répartition des richesses entre les différentes couches de la population malienne.

Observations d'ordre général

SO2-2 Évolution de l'accès à l'eau potable dans les zones touchées

Proportion de la population utilisant des services d'alimentation en eau potable gérés en toute sécurité

SO2-1.T1 : Estimations nationales de la proportion de la population utilisant des services d'alimentation en eau potable gérés en toute sécurité

Année	Urbaine (%)	Rurale (%)	Totale (%)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013	69.2	61.3	63.6
2014	70	63.7	65.5
2015	70.6	63.3	65.3
2016	70.6	65.3	66.9
2017	74.7	65.3	68
2018	76	65.9	68.8
2019	77.7	65.8	69.2
2020	79.7	65.6	69.6

Évaluation qualitative

SO2-2.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Observations
Augmentation	Pour le niveau urbain, nous assistons à l'augmentation des valeurs de l'indicateur du fait de la concentration des interventions dans le milieu urbain.
Aucun changement	En ce qui concerne le niveau rural, le changement est quasi inexistant du fait que ces zones ne bénéficient pas en général depuis une dizaine d'années des projets d'adduction d'eau potable.

Observations d'ordre général

L'indicateur choisi est en effet un indicateur proxy (taux d'accès à l'eau potable) de l'indicateur ODD6.

SO2-3 Évolution de la proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe

Proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe

SO2-3.T1 : Estimations nationales de la proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe

Période	Population exposée (nombre)	Pourcentage de la population totale exposée (%)	Population féminine exposée (nombre)	Pourcentage de la population féminine totale exposée (%)	Population masculine exposée (nombre)	Pourcentage de la population masculine totale exposée (%)
Période de référence	4466101	25,5	2251559	25,5	2214542	25,6
Période considérée	6539682	31,1	3298778	31,1	3240904	31,1

Évaluation qualitative

SO2-3.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Observations
Augmentation	En analysant l'évolution de l'indicateur au cours des deux périodes, on assiste à une augmentation de l'exposition de la population (en général et ventilé par sexe) à la dégradation des terres. Cette augmentation s'explique par 2 facteurs essentiels : (i) l'augmentation de la population malienne en général et (ii) les modes de production et de consommation peu respectueux de l'environnement de cette population.

Observations d'ordre général

SO2 Cibles Volontaires

SO2-VT.T1

Objectif	Année	Niveau d'application	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Observations
----------	-------	----------------------	--	--------------

[Observations d'ordre général](#)

SO 3-1 Évolution de la proportion de terres frappées par la sécheresse au regard de la superficie totale

Indicateur du risque de sécheresse

SO3-1.T1 : Estimations nationales de la superficie des terres relevant de chaque catégorie d'intensité de sécheresse, telle que définie par l'indice de précipitations normalisé ou d'autres indicateurs nationaux ayant trait à la sécheresse

	Catégorie d'intensité de sécheresse				
	Sécheresse légère (En km ²)	Sécheresse modérée (En km ²)	Sécheresse intense (En km ²)	Sécheresse extrême (En km ²)	Pas de sécheresse (En km ²)
2000	509 840	59 814	26 563	15 312	643 207
2001	608 180	92 902	4 639	0	549 017
2002	329 912	83 238	122 541	79 378	639 669
2003	192 302	0	0	0	1 062 436
2004	498 438	42 964	34 263	739	678 334
2005	305 372	25 567	18 294	0	905 505
2006	182 239	16 791	14 777	32 886	1 008 044
2007	355 602	55 212	3 950	0	839 974
2008	143 447	21 629	0	0	1 089 662
2009	339 108	21 626	2 265	0	891 738
2010	94 459	0	0	0	1 160 279
2011	778 928	43 210	15 661	442	416 496
2012	341 208	0	0	0	913 529
2013	277 940	43 499	1 498	0	931 800
2014	221 080	5 238	0	0	1 028 420
2015	151 905	1 515	3 726	997	1 096 593
2016	230 029	0	0	0	1 024 709
2017	276 555	62 823	24 915	0	890 444
2018	117 013	0	0	0	1 137 724
2019	154 369	0	0	0	1 100 368
2020					
2021					

SO3-1.T2 : Tableau récapitulatif de la superficie des terres touchées par la sécheresse sans ventilation par catégorie

	Superficie totale des terres touchées par la sécheresse (En km ²)	Proportion de terres touchées par la sécheresse (En %)
2000	611 530	49,0
2001	705 721	56,5
2002	615 069	49,3

SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.

	Superficie totale des terres touchées par la sécheresse (En km ²)	Proportion de terres touchées par la sécheresse (En %)
2003	192 302	15,4
2004	576 404	46,2
2005	349 233	28,0
2006	246 693	19,8
2007	414 763	33,2
2008	165 076	13,2
2009	362 999	29,1
2010	94 459	7,6
2011	838 241	67,1
2012	341 208	27,3
2013	322 937	25,9
2014	226 317	18,1
2015	158 144	12,7
2016	230 029	18,4
2017	364 293	29,2
2018	117 013	9,4
2019	154 369	12,4
2020		-
2021		-

Évaluation qualitative:

Aucune tendance claire ne se dégage. Cependant, les épisodes de sécheresse des dernières années semblent touchés moins de terres qu'il ya 20 ans.

Observations d'ordre général

SO 3-2 Évolution de la proportion de la population exposée à la sécheresse

Indicateur de l'exposition à la sécheresse

L'exposition renvoie au nombre de personnes exposées à la sécheresse, calculé à partir des données de l'indicateur SO3-1.

SO3-2.T1 : Estimations nationales du pourcentage de la population totale dans chaque catégorie d'intensité de sécheresse, ainsi que du nombre de personnes et de la part de la population nationale exposée à la sécheresse, quelle qu'en soit l'intensité.

Année considérée	Non-exposed		Sécheresse légère		Sécheresse modérée		Sécheresse intense		Sécheresse extrême		Population exposée	
	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2000	654764	54,9	428175	35,9	24959	2,1	29234	2,5	54831	4,6	537 199	45,1
2001	602701	49,4	366598	30,1	230374	18,9	19320	1,6	0	0,0	616 292	50,6
2002	1990	0,2	3542	0,3	18593	1,5	292518	23,0	954117	75,1	1 268 770	99,8
2003	1306363	99,1	12250	0,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	12 250	0,9
2004	1320283	95,7	59091	4,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	59 091	4,3
2005	12977	0,9	1373016	95,7	48414	3,4	0	0,0	0	0,0	1 421 430	99,1
2006	877743	58,6	621294	41,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	621 294	41,4
2007	792692	50,8	768002	49,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	768 002	49,2
2008	985971	60,2	650424	39,7	2030	0,1	0	0,0	0	0,0	652 454	39,8
2009	929417	54,6	317331	18,6	372525	21,9	84473	5,0	0	0,0	774 329	45,4
2010	1774981	99,6	6296	0,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6 296	0,4
2011	1171129	62,5	698918	37,3	102	0,0	2350	0,1	128	0,0	701 498	37,5
2012	1920214	99,9	2849	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2 849	0,1
2013	1178530	58,7	828138	41,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	828 138	41,3
2014	2094835	99,9	2287	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2 287	0,1
2015	948562	43,2	1022743	46,5	28612	1,3	159194	7,2	37994	1,7	1 248 543	56,8
2016	1758412	76,8	531370	23,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	531 370	23,2
2017	689218	28,9	804042	33,7	475323	19,9	419811	17,6	0	0,0	1 699 176	71,1
2018	2337710	93,8	153266	6,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	153 266	6,2
2019	2494688	96,2	97413	3,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	97 413	3,8
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

SO3-2.T2 : Estimations nationales du pourcentage de femmes touchées pour chaque catégorie d'intensité de sécheresse.

	Non-exposed	Sécheresse légère	Sécheresse modérée	Sécheresse intense	Sécheresse extrême	Nombre de femmes exposées
--	-------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	---------------------------

SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.

Année considérée	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2000	333883	55,0	218144	35,9	12712	2,1	14837	2,4	27773	4,6	273 466	45,0
2001	306334	49,3	186869	30,1	117718	19,0	9946	1,6	0	0,0	314 533	50,7
2002	913	0,1	1777	0,3	9430	1,5	148823	23,0	485845	75,1	645 875	99,9
2003	664701	99,1	6248	0,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6 248	0,9
2004	671806	95,7	30253	4,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	30 253	4,3
2005	6408	0,9	698941	95,7	24893	3,4	0	0,0	0	0,0	723 834	99,1
2006	445999	58,4	317100	41,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	317 100	41,6
2007	403436	50,8	390602	49,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	390 602	49,2
2008	502163	60,3	330246	39,6	1028	0,1	0	0,0	0	0,0	331 274	39,7
2009	472098	54,5	161270	18,6	189899	21,9	43009	5,0	0	0,0	394 178	45,5
2010	902679	99,7	3153	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3 153	0,3
2011	594228	62,5	355486	37,4	51	0,0	1175	0,1	64	0,0	356 776	37,5
2012	975897	99,9	1364	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 364	0,1
2013	597647	58,7	421330	41,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	421 330	41,3
2014	1062157	99,9	1134	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 134	0,1
2015	480124	43,1	518868	46,6	14571	1,3	80824	7,3	19219	1,7	633 482	56,9
2016	890613	76,8	269619	23,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	269 619	23,2
2017	347647	28,7	407585	33,7	241409	20,0	213014	17,6	0	0,0	862 008	71,3
2018	1183770	93,8	77784	6,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	77 784	6,2
2019	1263073	96,2	49319	3,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	49 319	3,8
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

SO3-2.T3 : Estimations nationales du pourcentage d'hommes touchés pour chaque catégorie d'intensité de sécheresse.

Année considérée	Non-exposed		Sécheresse légère		Sécheresse modérée		Sécheresse intense		Sécheresse extrême		Nombre d'hommes exposés	
	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2000	320881	54,9	210031	35,9	12247	2,1	14397	2,5	27058	4,6	263 733	45,1
2001	296367	49,5	179729	30,0	112656	18,8	9374	1,6	0	0,0	301 759	50,5
2002	1077	0,2	1765	0,3	9163	1,5	143695	23,0	468272	75,0	622 895	99,8
2003	641662	99,1	6002	0,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6 002	0,9
2004	648477	95,7	28838	4,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	28 838	4,3
2005	6569	0,9	674075	95,7	23521	3,3	0	0,0	0	0,0	697 596	99,1

SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.

Année considérée	Non-exposed		Sécheresse légère		Sécheresse modérée		Sécheresse intense		Sécheresse extrême		Nombre d'hommes exposés	
	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2006	431744	58,7	304194	41,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	304 194	41,3
2007	389256	50,8	377400	49,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	377 400	49,2
2008	483808	60,1	320178	39,8	1002	0,1	0	0,0	0	0,0	321 180	39,9
2009	457319	54,6	156061	18,6	182626	21,8	41464	5,0	0	0,0	380 151	45,4
2010	872302	99,6	3143	0,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3 143	0,4
2011	576901	62,6	343432	37,3	51	0,0	1175	0,1	64	0,0	344 722	37,4
2012	944317	99,8	1485	0,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 485	0,2
2013	580883	58,8	406808	41,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	406 808	41,2
2014	1032678	99,9	1153	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 153	0,1
2015	468438	43,2	503875	46,5	14041	1,3	78370	7,2	18775	1,7	615 061	56,8
2016	867799	76,8	261751	23,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	261 751	23,2
2017	341571	29,0	396457	33,6	233914	19,8	206797	17,5	0	0,0	837 168	71,0
2018	1153940	93,9	75482	6,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	75 482	6,1
2019	1231615	96,2	48094	3,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	48 094	3,8
2020		-		-		-		-		-	-	-
2021		-		-		-		-		-	-	-

Évaluation qualitative

Interprétation de l'indicateur

Aucune tendance réelle ne se dégage confirmant que le phénomène de sécheresse est très aléatoire. En effet d'une année à une autre, ce phénomène peut toucher différemment les terres et les populations y vivants.

Observations d'ordre général

SO 3-3 Évolution du degré de vulnérabilité à la sécheresse

Indice de vulnérabilité à la sécheresse

SO3-3.T1 : Estimations nationales de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse

Année	Valeur totale de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse du pays (niveau 1)	Valeur de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse chez les hommes (niveaux 2 et 3 uniquement)	Valeur de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse chez les femmes (niveaux 2 et 3 uniquement)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			
2018	0,73		
2019			
2020			
2021			

Méthode

Quel niveau avez-vous utilisé pour calculer l'indice de vulnérabilité à la sécheresse ?

- L'évaluation de la vulnérabilité de niveau 1 ⓘ
- L'évaluation de la vulnérabilité de niveau 2 ⓘ
- L'évaluation de la vulnérabilité de niveau 3 ⓘ

Évaluation qualitative

SO3-3.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Observations
---------------------------	--------------

Observations d'ordre général

Aucune donnée disponible ne permet de renseigné cet indicateur pour le Mali. Cependant quelques études localisées existent dans la documentation nationale. Il serait indiquer d'accompagner le Mali sur le plan technique et financier pour la réalisation d'une étude d'envergure nationale.

S0-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.

S03 Cibles Volontaires

S03-VT.T1

Objectif	Année	Niveau d'application	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Observations
----------	-------	----------------------	--	--------------

Observations d'ordre général

S04-1 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface

Stocks de carbone organique du sol

L'évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface est un indicateur polyvalent utilisé pour mesurer les progrès accomplis dans la réalisation des objectifs stratégiques 1 et 4.

Des données quantitatives et une évaluation qualitative de l'évolution de cet indicateur sont communiquées au titre de l'indicateur de progrès S01-3 de l'objectif stratégique 1.

SO4-2 Évolution de l'abondance et de la répartition de certaines espèces

SO4-2.T1 : Estimations nationales de l'indice de la Liste rouge, mesurant la survie des espèces

Année	Indice de la Liste rouge	Limite inférieure	Limite supérieure	Observation
2000	0,98416	0,98243	0,98464	
2001	0,98391	0,98208	0,98442	
2002	0,98366	0,98182	0,98422	
2003	0,98335	0,98152	0,98395	
2004	0,98307	0,98123	0,98371	
2005	0,98271	0,98086	0,98342	
2006	0,98236	0,98005	0,98314	
2007	0,98205	0,97953	0,98271	
2008	0,9817	0,97904	0,98248	
2009	0,98143	0,97854	0,98213	
2010	0,98109	0,97812	0,9819	
2011	0,98085	0,97747	0,98164	
2012	0,98067	0,97715	0,98146	
2013	0,98044	0,97672	0,9813	
2014	0,98031	0,97612	0,98133	
2015	0,98016	0,97592	0,98137	
2016	0,98006	0,97574	0,98141	
2017	0,97994	0,97503	0,98141	
2018	0,97977	0,97486	0,98149	
2019	0,97961	0,97468	0,98151	
2020	0,97951	0,97427	0,98153	

Évaluation qualitative

SO4-2.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Facteurs responsables: directs (sélectionner un ou plusieurs éléments)	Facteurs responsables: indirects (sélectionner un ou plusieurs éléments)	Quels leviers sont-ils utilisés pour enrayer l'évolution négative et permettre un changement transformateur?	Interventions qui ont débouché sur une évolution positive de l'ILR	Observations
Négatif	<ol style="list-style-type: none"> 1. Changement et d'affectation des terres 2. Surexploitation 3. Espèces exotiques envahissantes 4. Changements climatiques 5. Pollution 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Modes de production et de consommation 2. Dynamique et évolution de la population humaine 3. Commerce 4. 5. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incitations et renforcement des capacités 2. Mesures préventives 3. Droit de l'environnement et application de celui-ci 4. Coopération intersectorielle 5. 		

Observations d'ordre général

Cet indicateur semble montrer une situation stable et pas inquiétant (valeur proche de 1 que 0). Cependant, de l'avis de plusieurs experts, au Mali, nous assistons à une perte réelle de la biodiversité due au phénomène de braconnage qui est culturel, aux effets des changements climatiques et surtout à l'insuffisance des moyens mis à la disposition des structures en charge de la protection de la faune et de la flore.

SO4-3 Proportion des sites importants pour la biodiversité terrestre et la biodiversité des eaux douces qui se trouvent dans des aires protégées (par type d'écosystème)

SO4-3.T1: National estimates of the average proportion of Terrestrial KBAs covered by protected areas (%)

Année	Proportion des sites se trouvant dans des aires protégées (%)	Limite inférieure	Limite supérieure	Observations
2000	5.77	5,77	5,77	
2001	5.77	5,77	5,77	
2002	8.06	8,06	8,06	
2003	8.06	8,06	8,06	
2004	8.06	8,06	8,06	
2005	8.06	8,06	8,06	
2006	8.06	8,06	8,06	
2007	8.06	8,06	8,06	
2008	8.06	8,06	8,06	
2009	8.06	8,06	8,06	
2010	8.06	8,06	8,06	
2011	8.06	8,06	8,06	
2012	8.06	8,06	8,06	
2013	8.06	8,06	8,06	
2014	8.06	8,06	8,06	
2015	8.06	8,06	8,06	
2016	8.06	8,06	8,06	
2017	8.06	8,06	8,06	
2018	8.06	8,06	8,06	
2019	8.06	8,06	8,06	
2020	8.06	8,06	8,06	

Évaluation qualitative

SO4-2.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évaluation qualitative	Observation
Pas de changement	Depuis de nombreuses années, nous n'assistons pas à la création de nouvelles aires protégées. Les efforts sont surtout concentrés pour le maintien des sites existants. Car maintenir un site protégé en l'état nécessite de nombreuses interventions sur plusieurs plan (prévention, information et sensibilisation, application du droit de l'environnement, renforcement des capacités, etc).

Observations d'ordre général

SO4 Cibles Volontaires

SO4-VT.T1

Objectif	Année	Niveau d'application	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Observations
----------	-------	----------------------	--	--------------

Renseignements complémentaires

SO5-1 Ressources publiques bilatérales et multilatérales

Niveau 1 : Communiquer des informations sur les ressources publiques internationales fournies et reçues aux fins de la mise en œuvre de la Convention, y compris des informations sur l'évolution de ces ressources.

Évolution des ressources publiques internationales bilatérales et multilatérales fournies

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ↻

Évolution des ressources publiques internationales bilatérales et multilatérales reçues

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ↻

Afin de mobiliser les ressources nationales et internationales en faveur de l'environnement, le Gouvernement du Mali à adopté la Stratégie Nationale de Financement de l'Environnement en 2020. Cette stratégie vise l'accroissement des ressources à tous les niveaux et dans sa mise en oeuvre, plusieurs entités nationales sont entrain d'être accréditées au mécanismes internationaux (Fonds Vert Pour le Climat, Fonds d'Adaptation, etc). De même, ni été le contexte politico-sécuritaire, l'allocation du budget national à l'environnement connaissait une certaine hausse. Le Fonds Climat Mali est aussi un mécanisme national qui permet de rehausser le niveau de financement en faveur de l'environnement. Il permet annuellement de financer jusqu'à hauteur de 17 milliard de F CFA, les projets et programmes environnementaux pour les communautés vulnérables.

Niveau 2 : Tableau 1 Ressources financières fournies et reçues

		Montant total en dollars des États Unis	
Fourn/Reçu	Année	Engage-ment pris	Décaissés/Reçus
Provided	2016	Engage-ment pris 0	Versé 0
Provided	2017	Engage-ment pris 0	Versé 0
Provided	2018	Engage-ment pris 0	Versé 0
Provided	2019	Engage-ment pris 0	Versé 0
Received	2016	Engage-ment pris 105 596 514 ,16	Reçu 78 506 128 ,32
Received	2017	Engage-ment pris 50 978 224 ,63	Reçu 67 048 697 ,95
Received	2018	Engage-ment pris 106 811 424 ,19	Reçu 107 813 884 ,88
Received	2019	Engage-ment pris 46 875 391 ,40	Reçu 77 701 027 ,57
Total des ressources fournies:		0	0
Total des ressources reçues:		310 261 554 ,38	331 069 738 ,72

Documentation

	Explication
Année	
Bénéficiaire / Pourvoyeur	
Titre du projet, programme, activité ou autre mesure	
Montant total en dollars des États Unis	

SO-5: Mobiliser les ressources financières et non financières importantes et supplémentaires pour appuyer la mise en œuvre de la Convention en établissant des partenariats efficaces au niveau mondial et national

	Explication
Secteur	
Renforcement des capacités	
Transfert de technologie	
Égalité des sexes	
Canal	
Type de flux	
Instrument financier	
Type d'appui	
Montant des fonds mobilisés au moyen d'interventions publiques	
Renseignements complémentaires	

Observations d'ordre général

S05-2 Ressources publiques nationales

Niveau 1 : Communiquer des informations sur les dépenses publiques nationales, y compris les subventions et les recettes, dont les impôts, directement et indirectement liées à la mise en œuvre de la Convention, y compris des renseignements sur l'évolution de ces montants.

Évolution des dépenses publiques nationales et des ressources financières consacrées au niveau national aux activités liées à la mise en œuvre de la Convention

- En hausse ↑
 Stable ↔
 En baisse ↓
 Inconnue ↻

Évolution des recettes publiques nationales provenant des activités liées à la mise en œuvre de la Convention

- En hausse ↑
 Stable ↔
 En baisse ↓
 Inconnue ↻

Niveau 2 : Tableau 2 Ressources publiques nationales

	Année	Montants	Renseignements complémentaires
Dépenses publiques			
Directement liées à la lutte contre la DDTS			
Indirectement liées à la lutte contre la DDTS			
Subventions			
Subventions liées à la lutte contre la DDTS			
Dépenses totales/total par an			

	Année	Montants	Renseignements complémentaires
Recettes publiques			
Taxes environnementales pour la conservation des ressources foncières et taxes liées à la lutte contre la DDTS			
Revenus totaux/total par an			

Documentation

	Explication
Dépenses publiques	
Subventions	
Recettes publiques	
Ressources nationales directement ou indirectement liées à la lutte contre la DDTS	

Votre pays a-t-il fixé un objectif d'augmentation et de mobilisation des ressources nationales aux fins de la mise en œuvre de la Convention ?

- Oui
 Non

Observations d'ordre général

S05-3 Ressources privées internationales et nationales

Niveau 1 : Communiquer des informations sur les ressources publiques internationales et nationales mobilisées par le secteur privé de votre pays aux fins de la mise en œuvre de la Convention, y compris des informations sur l'évolution de ces ressources.

Évolution des ressources publiques internationales

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ~

Évolution des ressources publiques nationales

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ~

Niveau 2 : Tableau 3 Ressources privées internationales et nationales

Année	Titre du projet, programme, activité ou autre mesure	Montant total en dollars des États Unis	Instrument financier	Type d'institution	Bénéficiaire	Renseignements complémentaires
	Total	0				

Donner des informations méthodologiques utiles concernant les données présentées dans le tableau 3

Votre pays a-t-il pris des mesures pour encourager le secteur privé ainsi que les organisations non gouvernementales, les fondations et les milieux universitaires à fournir des ressources internationales et nationales aux fins de la mise en œuvre de la Convention ?

Observations d'ordre général

S05-4 Transfert de technologie

Niveau 1 : Communiquer des informations sur les ressources fournies et reçues aux fins du transfert de technologie et de la mise en œuvre de la Convention, y compris des informations sur l'évolution de ces ressources.

Évolution des ressources publiques internationales bilatérales et multilatérales fournies

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ↔

Évolution des ressources publiques internationales bilatérales et multilatérales reçues

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ↔

Niveau 2 : Tableau 4 Ressources fournies et reçues pour les mesures ou activités de transfert de technologie

Fourni Reçu	Année	Titre du projet, programme, activité ou autre mesure	Montant	Bénéficiaire Pourvoyeur	Description et objectifs	Secteur	Type de technologie	Activités menées par	État d'avancement de l'activité	Calendrier d'exécution de la mesure ou de l'activité	Utilisation, incidence et résultats estimés	Renseignements complémentaires
Total fourni :			0	Total reçu :			0					

Donner des informations méthodologiques utiles concernant les données présentées dans le tableau 4

Communiquer des informations sur les hypothèses sous-jacentes, les définitions et les méthodes utilisées pour rendre compte des transferts de technologie assurés, reçus ou requis. Ajouter des liens vers des documents utiles.

Donner des informations sur les types de technologies nouvelles ou actuelles dont votre pays a besoin pour lutter contre la désertification, la dégradation des terres et la sécheresse, et sur les difficultés rencontrées pour acquérir ou mettre au point ces technologies.

Observations d'ordre général

SO5-5 Appui futur aux activités liées à la mise en œuvre de la Convention

SO5-5.1 : Fourniture et mobilisation prévues de ressources nationales publiques et privées

Donner des informations sur les ressources nationales qu'il est prévu de fournir et de mobiliser aux fins de la mise en œuvre de la Convention, y compris des renseignements relatifs à l'indicateur SO5-2, ainsi que des informations sur les ressources financières publiques qu'il est prévu de verser, les secteurs cibles et les politiques nationales qu'il est prévu de mettre en œuvre.

SO5-5.2: Fourniture et mobilisation prévues de ressources internationales publiques et privées

Donner des informations sur les ressources internationales qu'il est prévu de fournir et de mobiliser aux fins de la mise en œuvre de la Convention, y compris des informations sur les ressources financières publiques et l'appui qu'il est prévu de consacrer au renforcement des capacités et au transfert de technologie, sur les régions et pays cibles, et sur les programmes et politiques prévus et les priorités fixées.

SO5-5.3 : Ressources nécessaires

Communiquer des informations sur les ressources financières nécessaires à la mise en œuvre de la Convention, notamment sur les projets qui ont le plus besoin de ressources et les régions qui ont le plus besoin d'aide et auxquels votre pays a accordé le plus d'attention.

Observations d'ordre général

Sources financières et non financières

Mobilisation accrue de ressources:

Souhaitez-vous faire part de la façon dont votre pays a mobilisé davantage de ressources au cours de la période considérée ?

- Oui
 Non

Quels ont été les types de ressources mobilisées (cochez toutes les cases correspondantes) ?

- Ressources financières
 Ressources non financières

Quelles sources ont été mobilisées ?

- Sources internationales
 Sources nationales
 Sources publiques
 Sources privées
 Collectivités locales
 Sources de financement non traditionnelles
 Financement de l'action climatique
 Autre (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire cette expérience :

La mobilisation des ressources est un processus qui est le plus souvent de longue haleine. Elle nécessite une équipe organisée et pluridisciplinaire. Une belle expérience de ces dernières années (notamment lors de la campagne agricole 2021-2022) en la matière est la mobilisation des ressources de l'African Risk Capacity (ARC). ARC est une initiative africaine d'assurance climatique qui a permis grâce à une bonne coordination du Commissariat à la Sécurité Alimentaire d'apporter véritablement des réponses adéquates aux populations vulnérables et au cheptel dans le besoin au titre de la saison 2021-2022.

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Les principales difficultés se résument : - à la faible capacité des porteurs de projets et d'initiative à préparer des projets respectant les standards internationaux; - les lourdeurs administratives au niveau national et au niveau de certains mécanismes de financement des risques climatiques; - le contexte sociopolitique et sécuritaire a été un frein pour développer un partenariat fécond avec les bailleurs de fonds.

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Le renforcement des capacités et la stabilité du pays constituent des facteurs indispensables pour un meilleur accès au financement.

Comment avez-vous fait en sorte que les femmes bénéficient de ces sources de financement ou y aient accès ?

Des projets spécifiques sont financés à l'endroit des femmes. De même pour les autres projets, des marqueurs genres sont exigés lors de leur financement et des analyses genre sont effectuées lors de leur mise en œuvre.

Utiliser l'espace ci-dessous pour fournir toute autre information complémentaire que vous jugez utile :

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à mobiliser des ressources financières ou non financières aux fins de la mise en œuvre de la Convention ?

- Oui
 Non

Utilisation de la neutralité en matière de dégradation des terres comme cadre pour accroître l'investissement :

De votre point de vue, avez-vous tiré parti de la neutralité en matière de dégradation des terres pour renforcer la cohérence, l'efficacité et les multiples avantages des investissements ?

- Oui
 Non

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire cette expérience :

La NDT a permis aujourd'hui de centrer les interventions du pays sur un certain nombre de cibles.

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

L'absence d'un système adéquat de suivi de la mise en œuvre de la NDT au niveau national est un sérieux handicap pour le rapportage des progrès réalisés.

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

L'absence de système de suivi empêche une mise en œuvre efficace des engagements des pays.

Amélioration des institutions et mécanismes de financement existants ou novateurs

De votre point de vue, votre pays a-t-il amélioré l'utilisation des mécanismes et des institutions de financement existants ou novateurs ?

- Oui
 Non

Est-ce que cela a été fait par l'un des moyens suivants (cochez toutes les cases qui s'appliquent) ?

- Mécanismes de financement existants
 Mécanismes de financement novateurs
 FEM
 Autres fonds (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire cette expérience :

Le portage politique du FEM a été amélioré à travers la désignation en 2018 d'un point focal politique. Ce dernier, logé au niveau du ministère en charge des finances facilite l'appropriation politique des interventions du FEM au Mali.

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

L'amélioration du portage politique était de nature à faciliter les interventions du FEM au Mali. Cependant, force est de constater que nous assistons ces derniers temps à l'insuffisance des appuis du budget d'Etat pour le suivi approprié des interventions du FEM au Mali par le Point Focal opérationnel.

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

La volonté politique peut être ébranlée par un contexte marqué par une situation sociopolitique et sécuritaire difficile.

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à améliorer les mécanismes et les institutions de financement existants ou novateurs ?

Oui

Non

Politique et planification

Programmes d'action :

Votre pays a-t-il élaboré son programme d'action national ou a-t-il participé à son élaboration, à sa mise en œuvre, à sa révision ou à son suivi régulier ?

- Oui
 Non

Utiliser l'espace ci-dessous pour fournir de plus amples informations sur l'expérience de votre pays :

En 1998, le Mali a élaboré la politique nationale de protection de l'environnement. Cette politique a été assortie d'un plan national d'action environnemental qui valait également de plan d'action national de mise en œuvre de la Convention sur la Désertification. Faisant suite au plan d'action de la PNPE, d'autres plans ou documents de mise en œuvre de la convention ont été élaborés.

Considérez-vous que les programmes et/ou plans d'action ont été couronnés de succès et quelles sont, selon vous, les principales raisons de ce succès (ou, dans le cas contraire, de cet échec) ?

Nous pouvons dire que des progrès ont été obtenus suite à la mise en œuvre du plan d'action de mise en œuvre de la Convention. En effet, à partir du plan d'action, plusieurs projets de lutte contre la désertification et l'ensablement ont été exécutés sur le terrain. Les raisons des succès de ces projets et programmes se justifient par leur pertinence à résoudre les problèmes pour lesquels ils ont été mis en place. De même, ce sont des projets qui ont connu l'implication des populations et a suscité l'intérêt de la population à restaurer leurs paysage.

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

La principale difficulté qui mérite d'être évoquée est l'absence d'un système de suivi permettant de capitaliser tous les progrès réalisés au fil des années de mise en œuvre de la Convention au Mali.

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Le principal enseignement est que seul un système efficace de suivi des progrès au niveau national est capable de lier les générations de plan d'action de mise en œuvre de la Convention.

Politiques et conditions appropriées :

Au cours de la période considérée, votre pays a-t-il mis en place ou contribué à mettre en place des politiques et des conditions appropriées visant à promouvoir et/ou appliquer des moyens de lutter contre la désertification et la dégradation des terres et d'atténuer les effets de la sécheresse ?

- Oui
 Non

Ces politiques et ces conditions visaient à (cocher toutes les cases qui s'appliquent) :

- Promouvoir des moyens de lutter contre la désertification, la dégradation des terres et la sécheresse (DDTS)
 Appliquer des moyens de lutter contre la DDTS
 Protéger les droits fonciers des femmes
 Améliorer l'accès des femmes aux ressources naturelles, productives et/ou financières
 Autre (préciser)

Laquelle des options ci-après décrit le plus exactement ces activités (cocher toutes les cases qui s'appliquent) :

- Prévention des effets de la DDTS

- Interventions de secours suite aux contraintes d'ordre environnemental et/ou socioéconomique exercées sur les écosystèmes et/ou les populations par la DDTS
- Interventions de relèvement suite aux contraintes d'ordre environnemental et/ou socioéconomique exercées sur les écosystèmes et/ou les populations par la DDTS
- Participation des femmes à la prise de décisions
- Exercice et promotion des droits fonciers des femmes et amélioration de l'accès des femmes aux ressources foncières
- Renforcement des capacités des femmes de contribuer à la mise en œuvre efficace de la Convention
- Autre (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour fournir de plus amples informations sur l'expérience de votre pays/sous-région/région /institution.

Considérez-vous que ces politiques ont permis de promouvoir ou d'appliquer des moyens de lutter contre la DDTS, notamment en matière de prévention, de secours et de relèvement, et quels sont, selon vous, les principaux facteurs de réussite ou d'échec ?

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à mettre en place des politiques et des conditions appropriées visant à promouvoir et appliquer des moyens de lutter contre la désertification et la dégradation des terres et d'atténuer les effets de la sécheresse, y compris des mesures de prévention, de secours et de relèvement ?

- Oui
- Non

Synergies :

De votre point de vue, votre pays a-t-il exploité les synergies et intégré la DDTS dans des plans nationaux élaborés au titre des autres accords multilatéraux relatifs à l'environnement, en particulier des autres conventions de Rio, et dans d'autres engagements internationaux ?

- Oui
- Non

Prise en considération de la désertification, de la dégradation des terres et de la sécheresse :

De votre point de vue, votre pays a-t-il pris des mesures concrètes pour prendre en considération la DDTS dans les politiques économiques, environnementales et sociales afin d'accroître les effets et l'efficacité de la mise en œuvre de la Convention ?

- Oui
- Non

Dans l'affirmative, la DDTS a été prise en considération dans (cocher toutes les cases qui s'appliquent) :

- Les politiques économiques
- Les politiques environnementales
- Les politiques sociales
- Les politiques foncières
- Les politiques en matière d'égalité des sexes
- Les politiques agricoles

Autre (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire l'expérience de votre pays.

La Politique Nationale de Protection de l'environnement prend en compte la mise en oeuvre de la Convention à travers les actions de son programme Gestion des ressources naturelles.

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

Néant

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Néant

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Néant

Politiques relatives à la sécheresse :

Votre pays a-t-il mis en place ou est-il en train de mettre en place des politiques, des mesures et des modes de gouvernance nationaux pour la prévention et la gestion des situations de sécheresse ?

Oui

Non

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire l'expérience de votre pays.

Le pays dispose du Plan National Sécheresse 2021-2025. Il traduit en effet notre vision pour l'amélioration et le renforcement du niveau de préparation et de planification du pays face à la sécheresse. Le plan est axé prioritairement sur les trois piliers suivants : - Mettre en place des systèmes de surveillance de la sécheresse et d'alerte précoce ; - Évaluer la vulnérabilité et les risques liés à la sécheresse ; - Mettre en œuvre des mesures pour mieux répondre à la sécheresse et limiter ses impacts.

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

Néant

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Néant

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Néant

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à mettre en place des politiques, des mesures et des modes de gouvernance pour la prévention et la gestion des situations de sécheresse, en application de la Convention ?

Oui

Non

Agir sur le terrain

Pratiques de gestion durable des terres:

Votre pays a-t-il mis en œuvre ou est-il en train de mettre en œuvre des pratiques de gestion durable des terres (GDT) pour lutter contre la DDTS ?

- Oui
 Non

Quels types de pratiques de GDT sont mises en œuvre ?

- Agroforesterie
- Fermeture de certaines zones (arrêt de l'utilisation, appui à la régénération)
- Apiculture, pisciculture, etc
- Mesure utilisant la technique des pentes transversales
- Réduction écosystémique des risques de catastrophe
- Efficacité énergétique
- Gestion des plantations forestières
- Jardins familiaux
- Amélioration de la végétation basse/de la couverture végétale
- Amélioration des variétés végétales et des espèces animales
- Gestion intégrée des cultures et du bétail
- Gestion intégrée des nuisibles et des maladies (y compris l'agriculture biologique)
- Gestion intégrée de la fertilité des sols
- Gestion de l'irrigation (y compris l'adduction d'eau, le drainage)
- Réduction au minimum de la perturbation des sols
- Gestion des forêts naturelles et semi-naturelles
- Pastoralisme et gestion des pâturages
- Mesures après-récolte
- Système de rotation (rotation des cultures, jachères, agriculture itinérante)
- Gestion des eaux de surface (source, rivière, lacs, mer)
- Drainage et dérivation de l'eau
- Récupération de l'eau
- Protection/gestion des zones humides
- Brise-vent/rideau brise-vent
- Gestion des déchets/gestion des eaux usées
- Autre (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour fournir de plus amples informations sur l'expérience de votre pays :

Le Mali utilise tous les paquets technologiques disponibles pour la GDT. Il dispose d'un Cadre Stratégique d'Investissement pour la Gestion Durable des Terres (CSI-GDT) et a défini en 2020 ses cibles nationales de la Neutralité en matière de dégradation des Terres.

Considérez-vous que les pratiques mises en œuvre sont couronnées de succès et quels sont, selon vous, les principaux facteurs de réussite ?

Des cas de réussite de restauration des écosystèmes existent pour différentes agroécologies du Mali. Ces réussites sont surtout imputables à l'appropriation par les populations des techniques et technologies de GDT.

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

L'insuffisance voire absence de financement pour les activités est l'une des difficultés rencontrées. De même, les problèmes fonciers

entravent certains investissements en matière de GDT.

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Néant

Comment avez-vous fait participer les femmes et les jeunes à ces activités ?

Les femmes et les jeunes ont été favorisés à travers des dispositifs législatifs pour leur accès aux ressources foncières, financières et techniques. A titre d'exemple, la loi d'orientation agricole du Mali exige que 30% des aménagements hydroagricoles soient attribués aux femmes.

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à mettre en œuvre des pratiques de GDT ?

- Oui
 Non

Restauration et remise en état:

Votre pays a-t-il mis en application ou est-il en train de mettre en application des pratiques de restauration et de remise en état visant à contribuer à rétablir les fonctions et les services fournis par les écosystèmes ?

- Oui
 Non

Quels types de pratiques de restauration et de remise en état sont mis en application ?

- Restauration/amélioration de l'état des zones boisées
- Augmentation de l'étendue de la zone boisée
- Restauration/amélioration de l'état des terres cultivées
- Restauration/amélioration de l'état des prairies
- Restauration/amélioration de l'état des zones humides
- Accroissement de la fertilité des sols et des réserves de carbone
- Gestion des surfaces artificielles
- Restauration/amélioration de l'état des zones protégées
- Augmentation de l'étendue des zones protégées
- Amélioration de la gestion des côtes
- Dispositif d'ordre général (par exemple, politiques, incitations économiques)
- Rétablissement/amélioration de l'utilisation multiple des terres
- Réduction/arrêt de la conversion des terres à utilisations multiples
- Rétablissement/amélioration des fonctions multiples
- Rétablissement de la productivité et des réserves de carbone organique du sol des terres cultivées et des prairies
- Autre/Général/Non spécifié

Utiliser l'espace ci-dessous pour fournir de plus amples informations sur l'expérience de votre pays :

Considérez-vous que les pratiques mises en œuvre sont couronnées de succès et quels sont, selon vous, les principaux facteurs de réussite ?

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Comment avez-vous fait participer les femmes et les jeunes aux activités de GDT ?

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à mettre en application des pratiques de régénération et de remise en état visant à contribuer à rétablir les fonctions et les services fournis par les écosystèmes ?

- Oui
 Non

Gestion des risques de sécheresse et systèmes d'alerte rapide :

Votre pays élabore-t-il un plan de gestion des risques de sécheresse, des systèmes de surveillance ou d'alerte rapide et des programmes de protection sociale pour lutter contre la DDTS ?

- Oui
 Non

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à élaborer des systèmes de gestion des risques de sécheresse, de surveillance ou d'alerte rapide et des programmes de protection sociale pour lutter contre la DDTS ?

- Oui
 Non

Nouveaux moyens de subsistance:

Votre pays encourage-t-il les pratiques permettant l'adoption de nouveaux moyens de subsistance dans le cadre de la DDTS ?

- Oui
 Non

Pourriez-vous énumérer quelques pratiques appliquées au niveau national pour promouvoir de nouveaux moyens de subsistance ?

- Diversification des cultures
- Pratiques d'agroforesterie
- Pâturage tournant
- Systèmes agricoles pluviaux et irrigués
- Petits jardins potagers
- Production de biens artisanaux
- Production d'énergie renouvelable
- Écotourisme
- Production de plantes médicinales et aromatiques
- Aquaculture utilisant des eaux usées recyclées
- Autre (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire l'expérience de votre pays.

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Considérez-vous que votre pays prend des mesures particulières visant à faire participer les femmes et les jeunes à la promotion de nouveaux moyens de subsistance ?

- Oui
- Non

Mise en place de systèmes de partage des connaissances :

Votre pays a-t-il mis en place des systèmes de partage des informations et des connaissances sur les meilleures pratiques et méthodes de gestion des situations de sécheresse et de facilitation de la constitution de réseaux en la matière ?

- Oui
- Non

Considérez-vous que votre pays a pris des mesures visant à favoriser l'accès des femmes aux connaissances et aux technologies ?

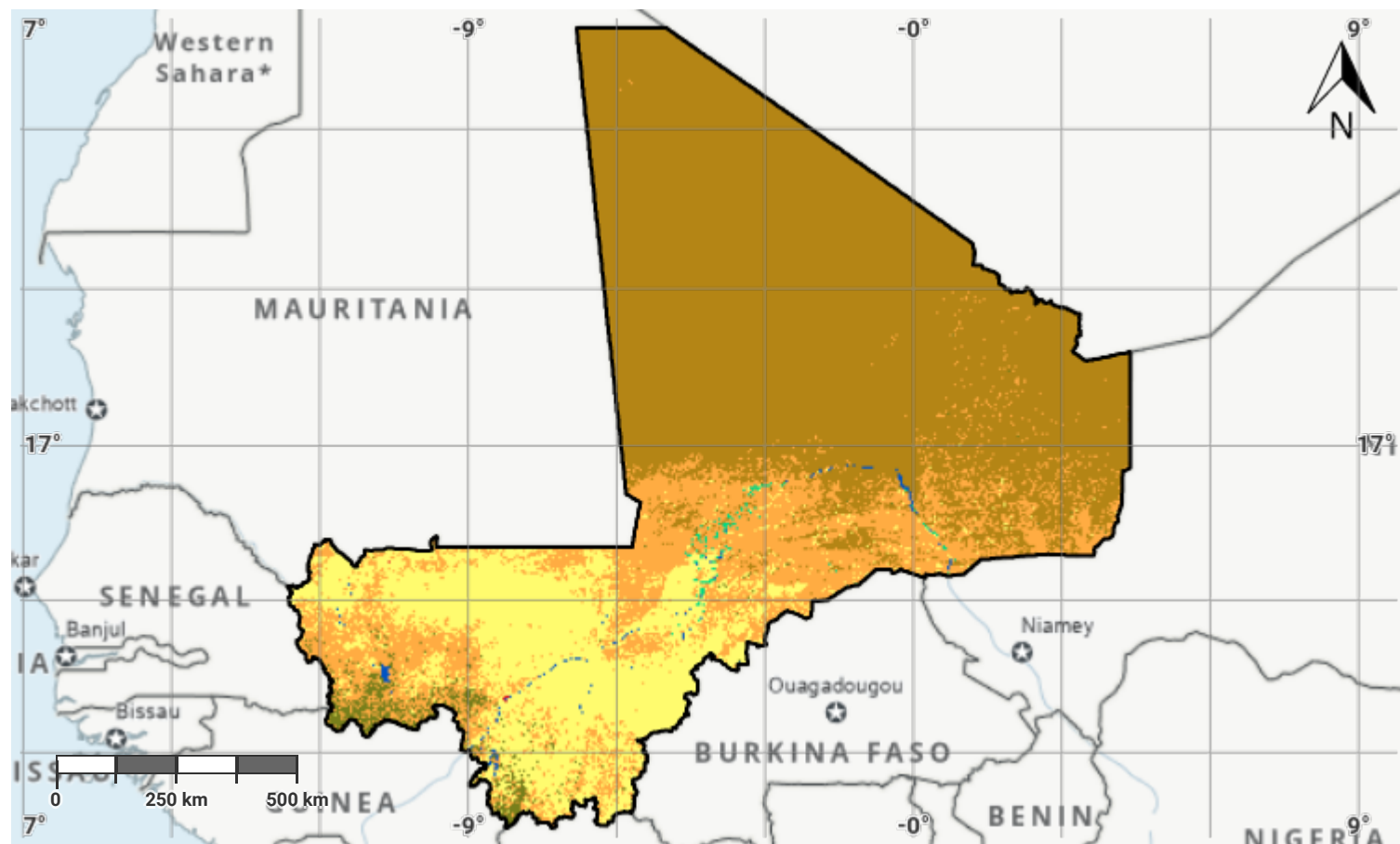
- Oui
- Non

Autres fichiers pour le rapport

Mali - S05-1 recipient	Télécharger	180,9 Kio
------------------------	-----------------------------	-----------

Mali – S01-1.M1

Land cover in the initial year of the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

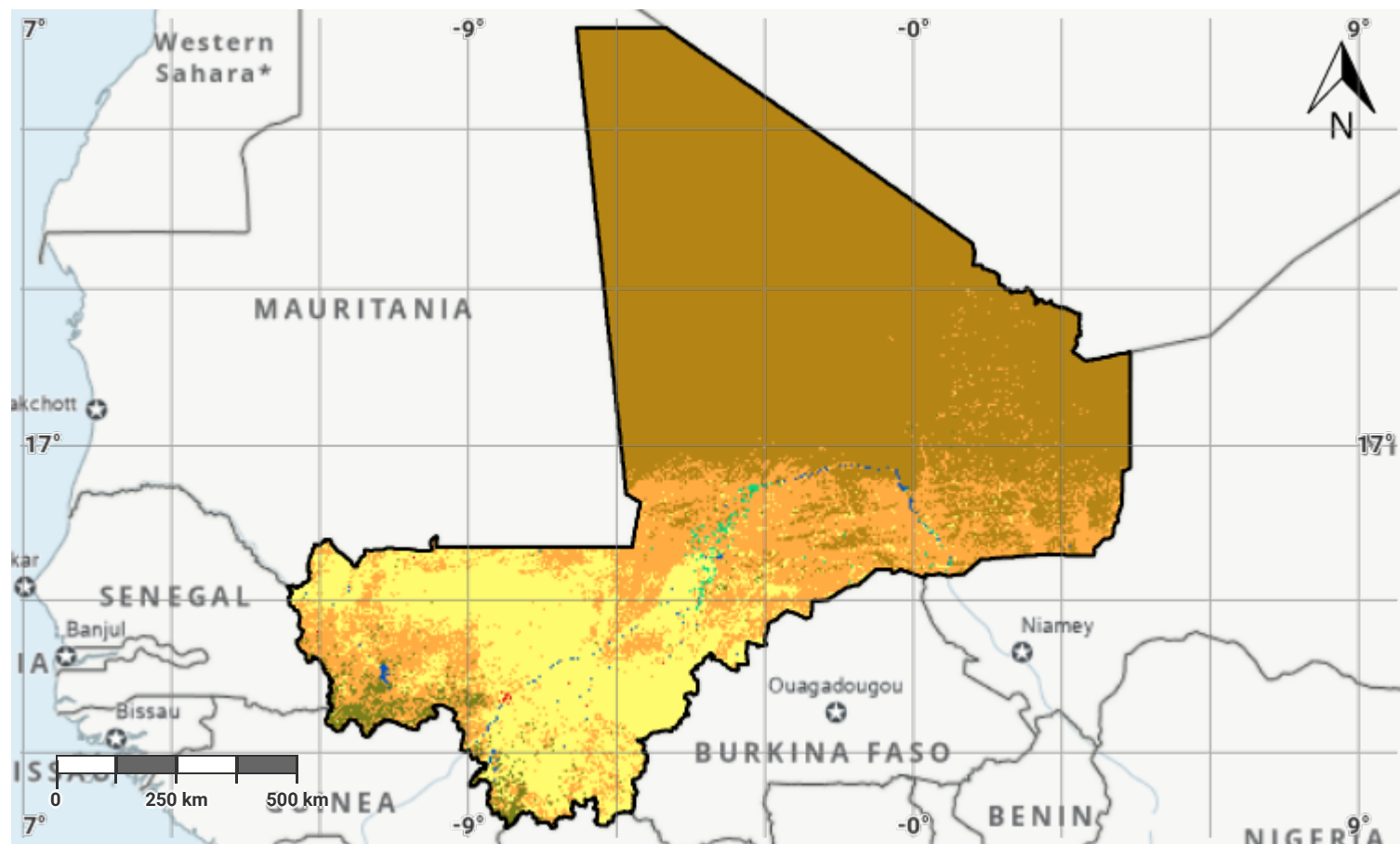
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Mali – S01-1.M2

Land cover in the baseline year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

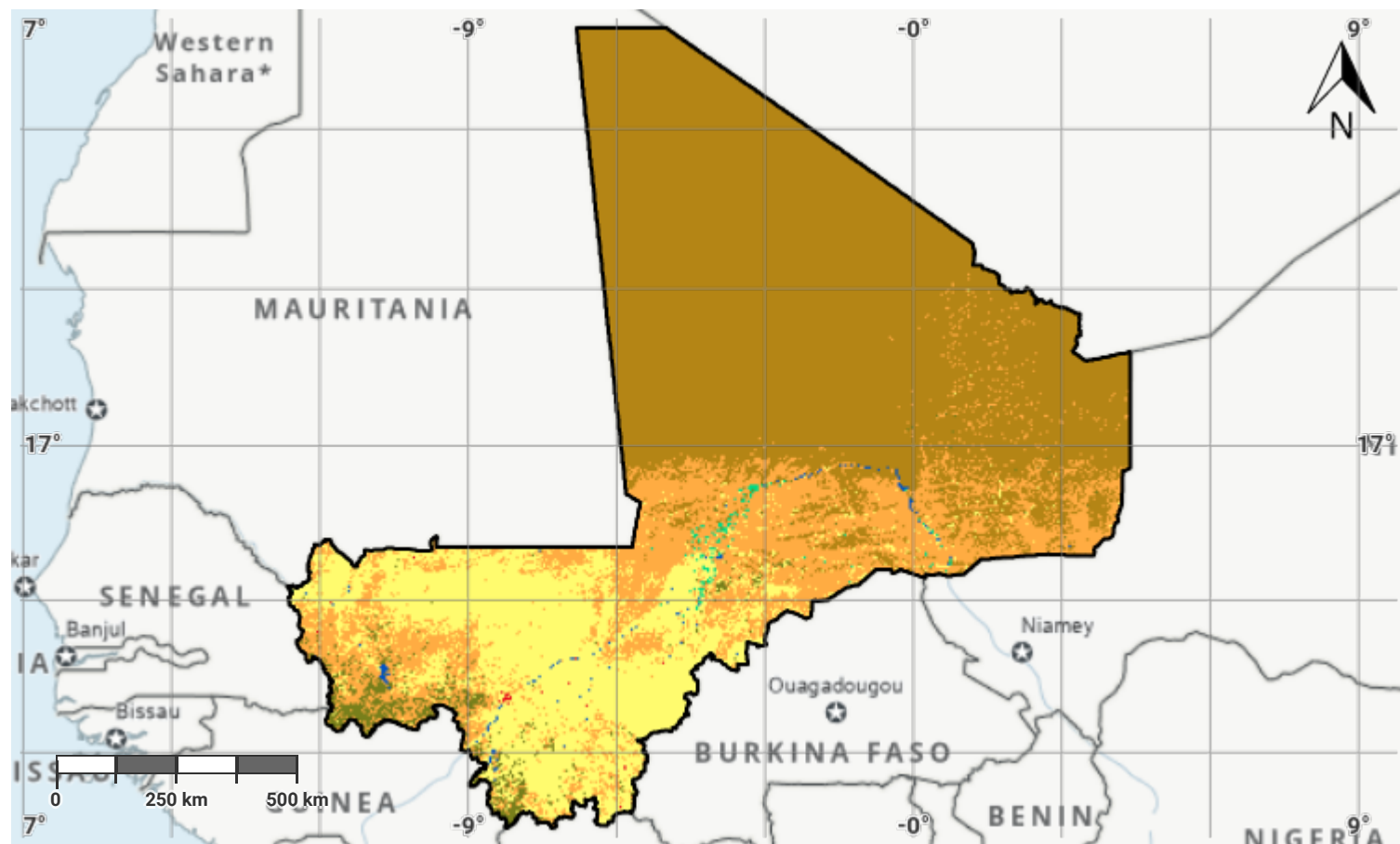
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Mali – S01-1.M3

Land cover in the latest reporting year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

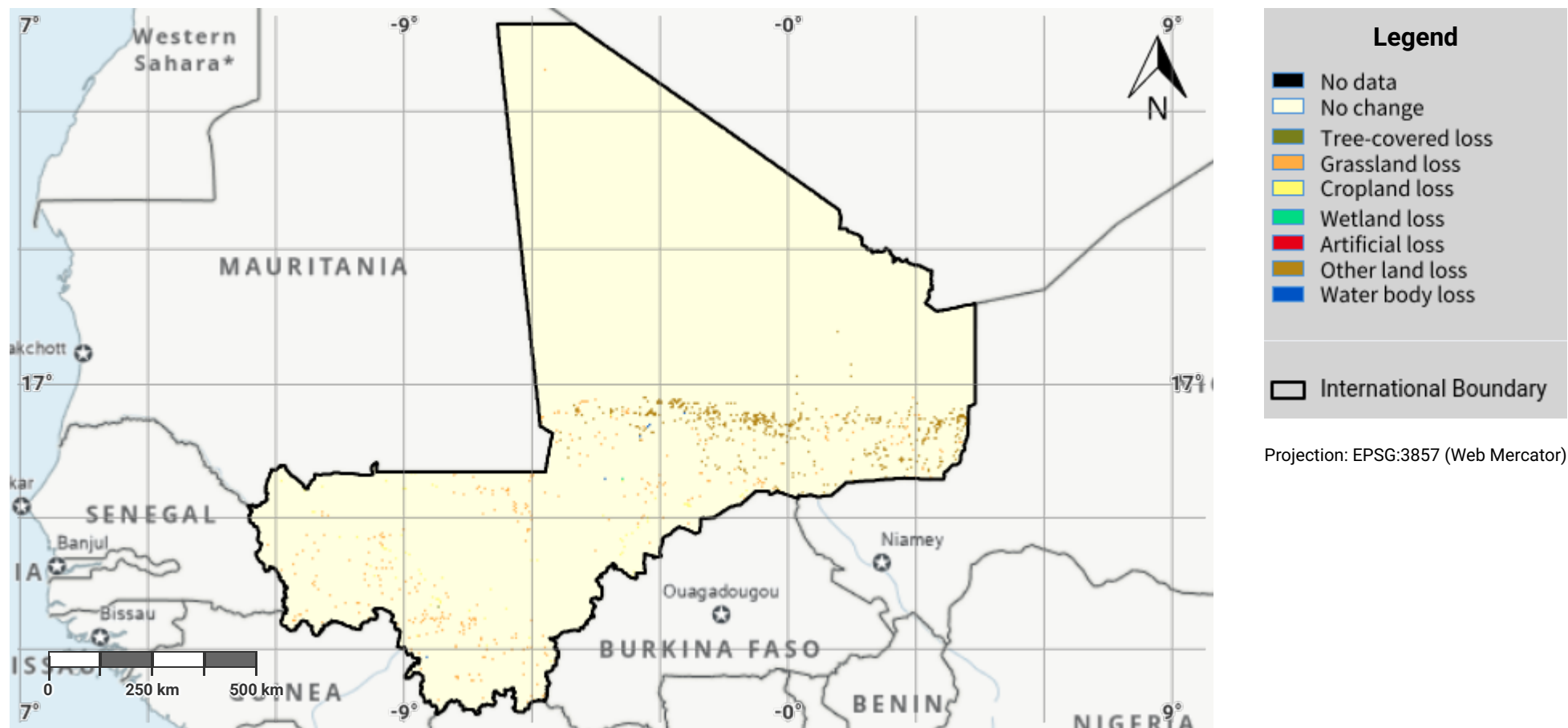
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Mali – S01-1.M4

Land cover change in the baseline period



Disclaimer

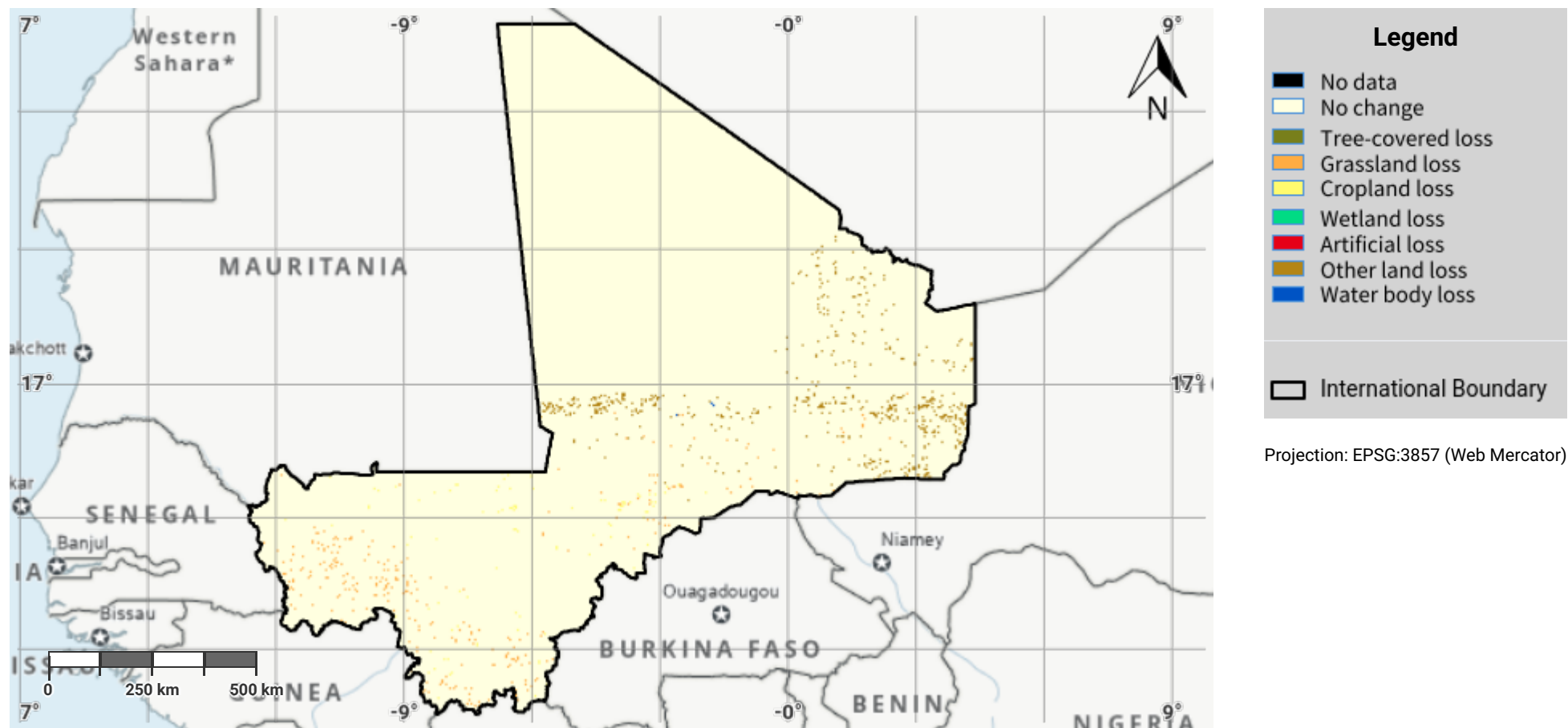
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Mali – S01-1.M5

Land cover change in the reporting period



Disclaimer

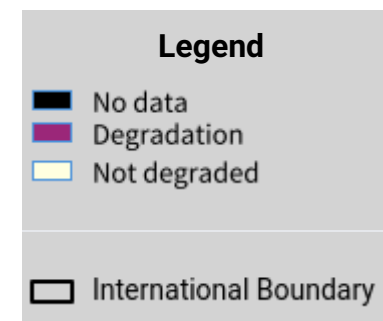
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Mali – S01-1.M6

Land cover degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

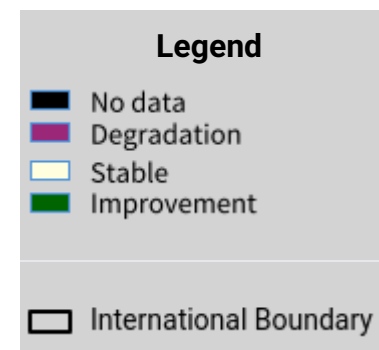
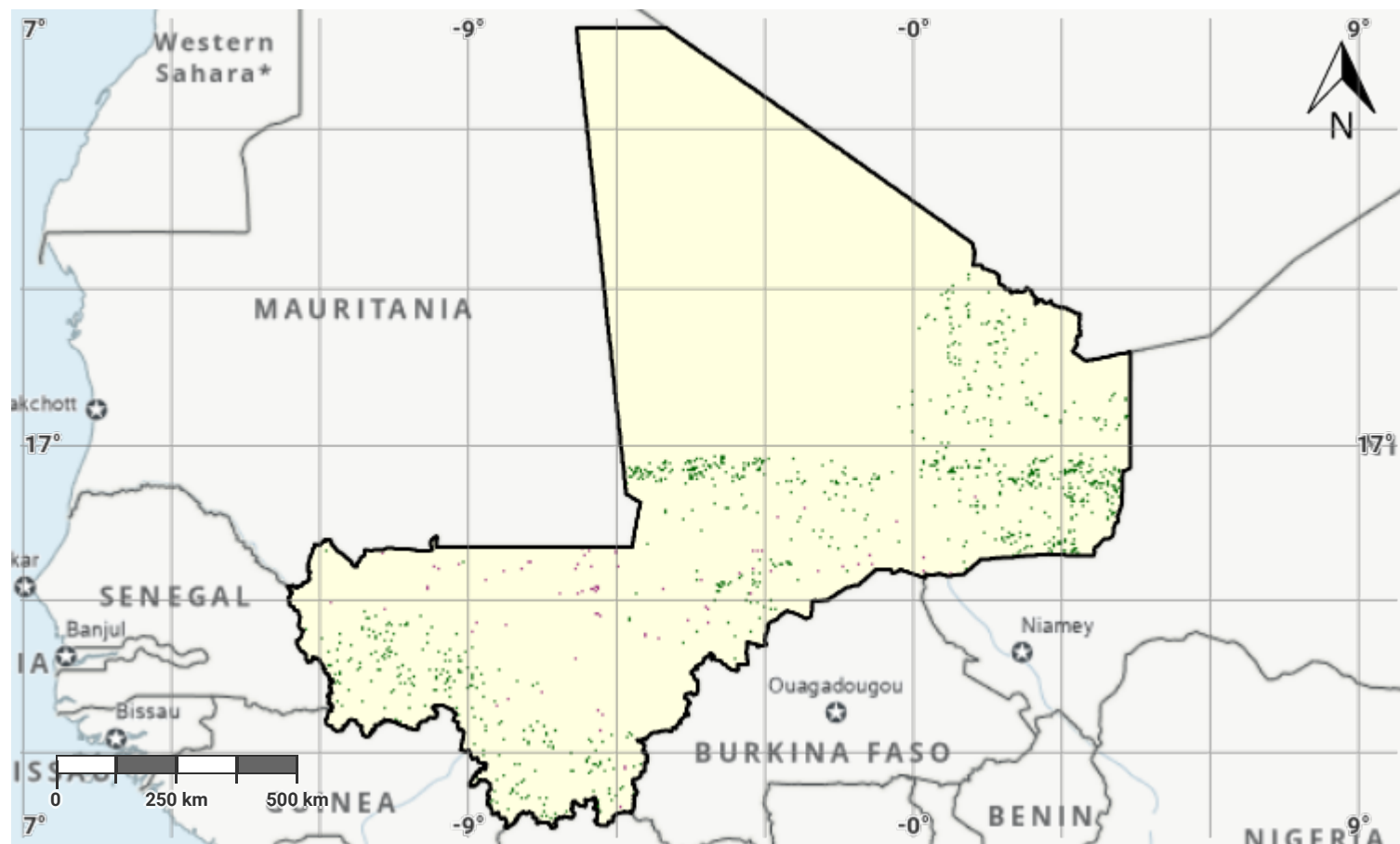
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Mali – S01-1.M7

Land cover degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

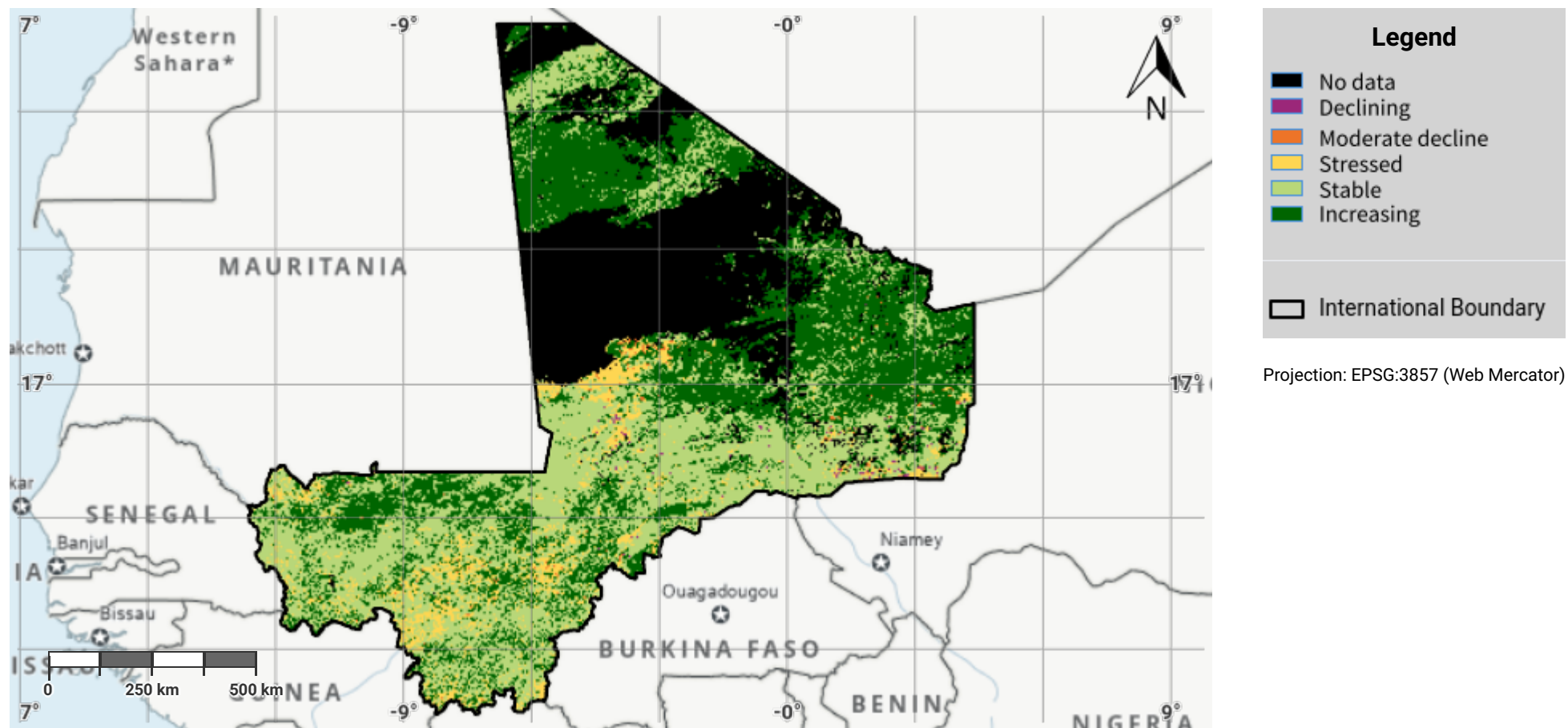
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Mali – S01-2.M1

Land productivity dynamics in the baseline period



Disclaimer

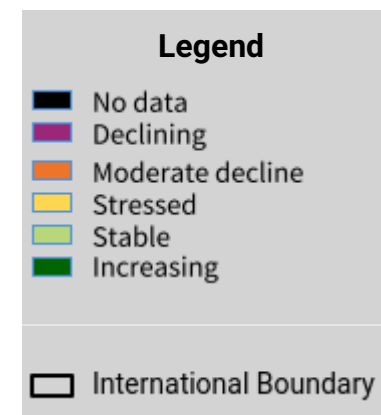
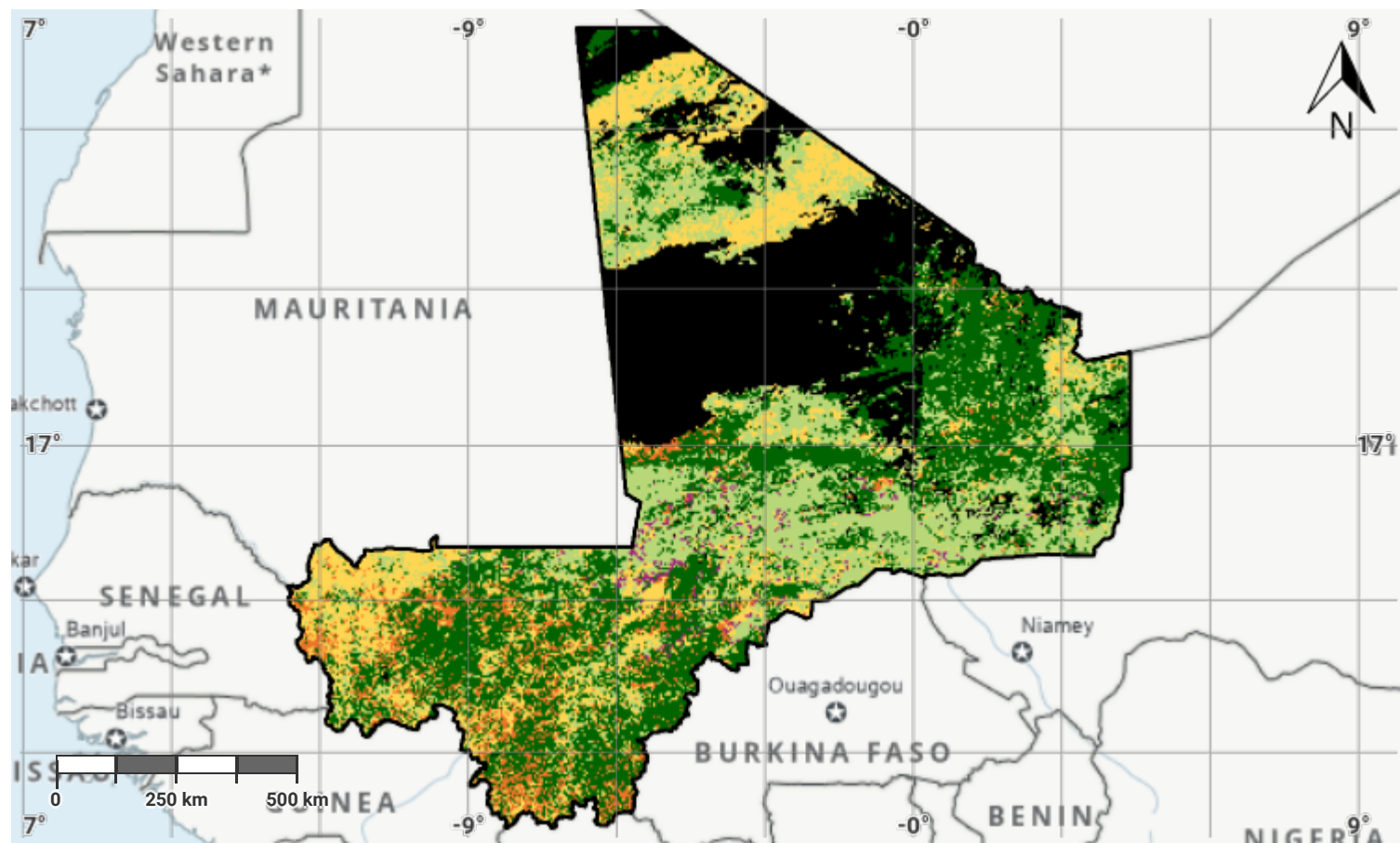
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyr: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Mali – SO1-2.M2

Land productivity dynamics in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

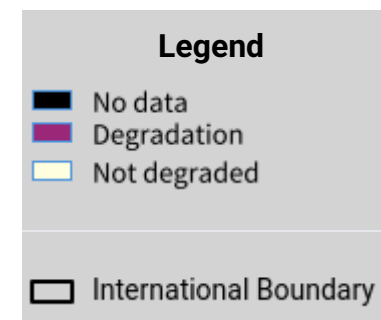
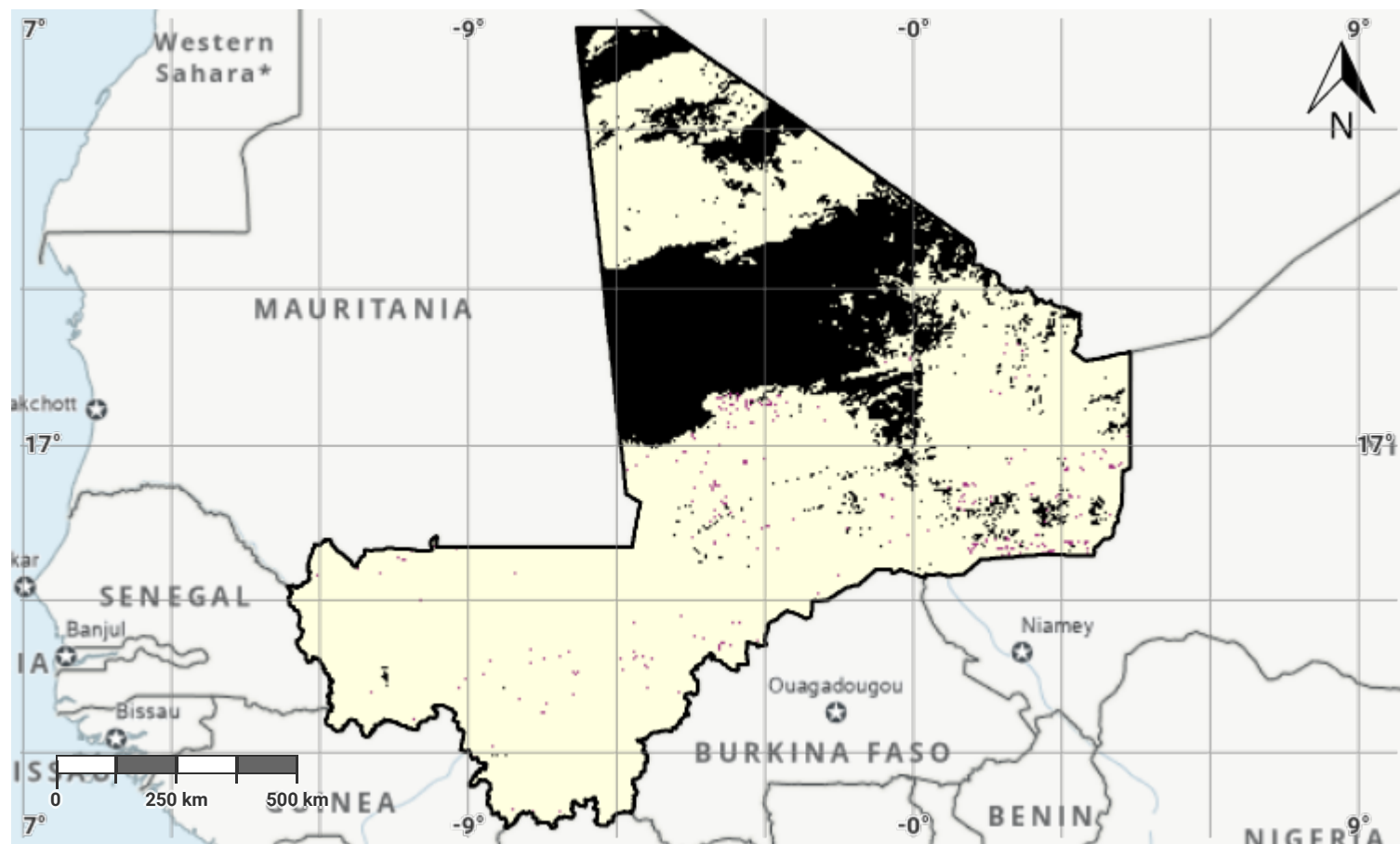
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Mali – S01-2.M3

Land productivity degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

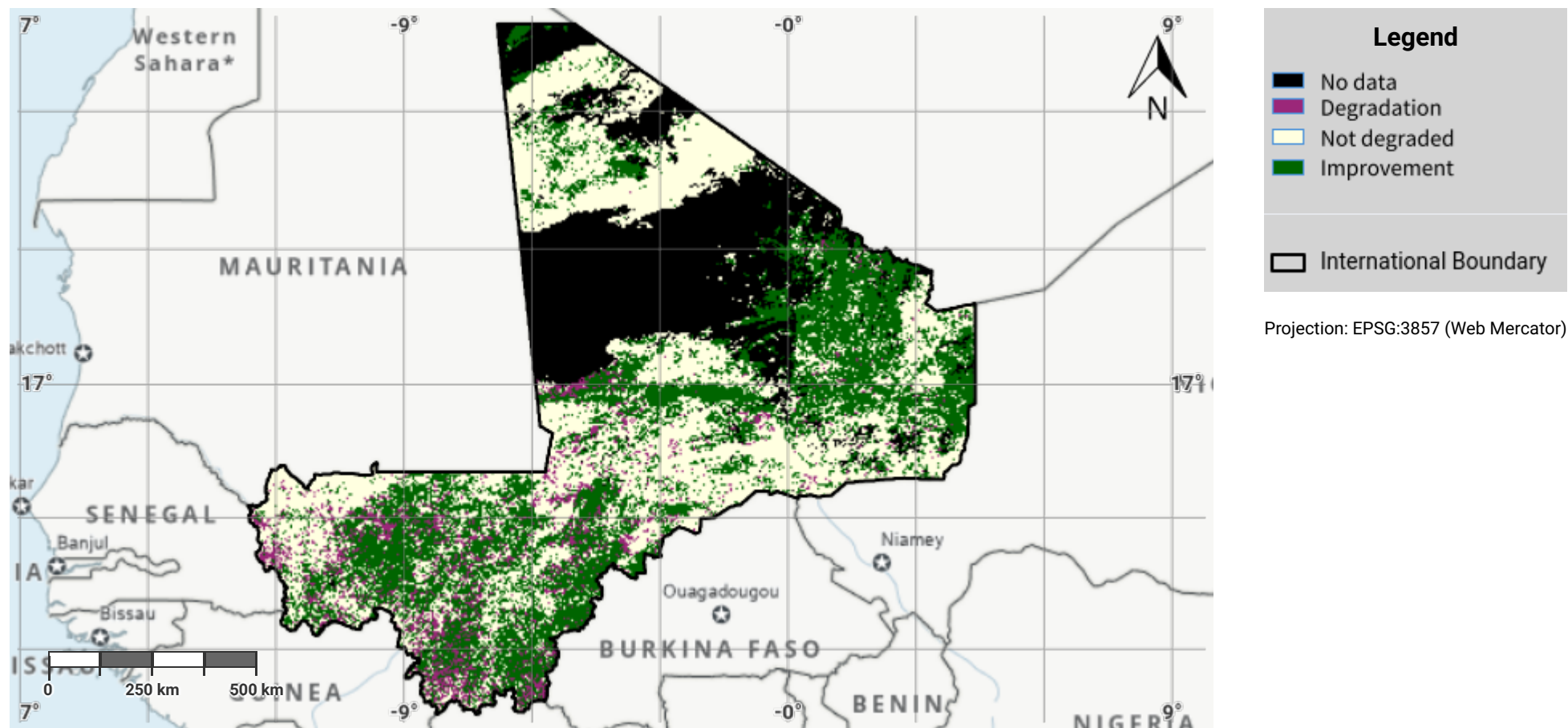
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Mali – SO1-2.M4

Land productivity degradation in the reporting period



Disclaimer

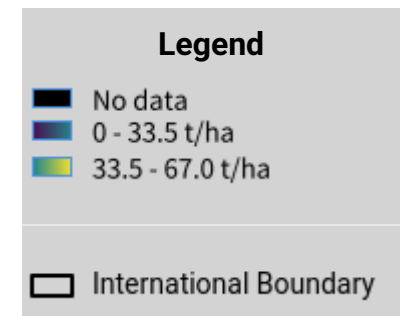
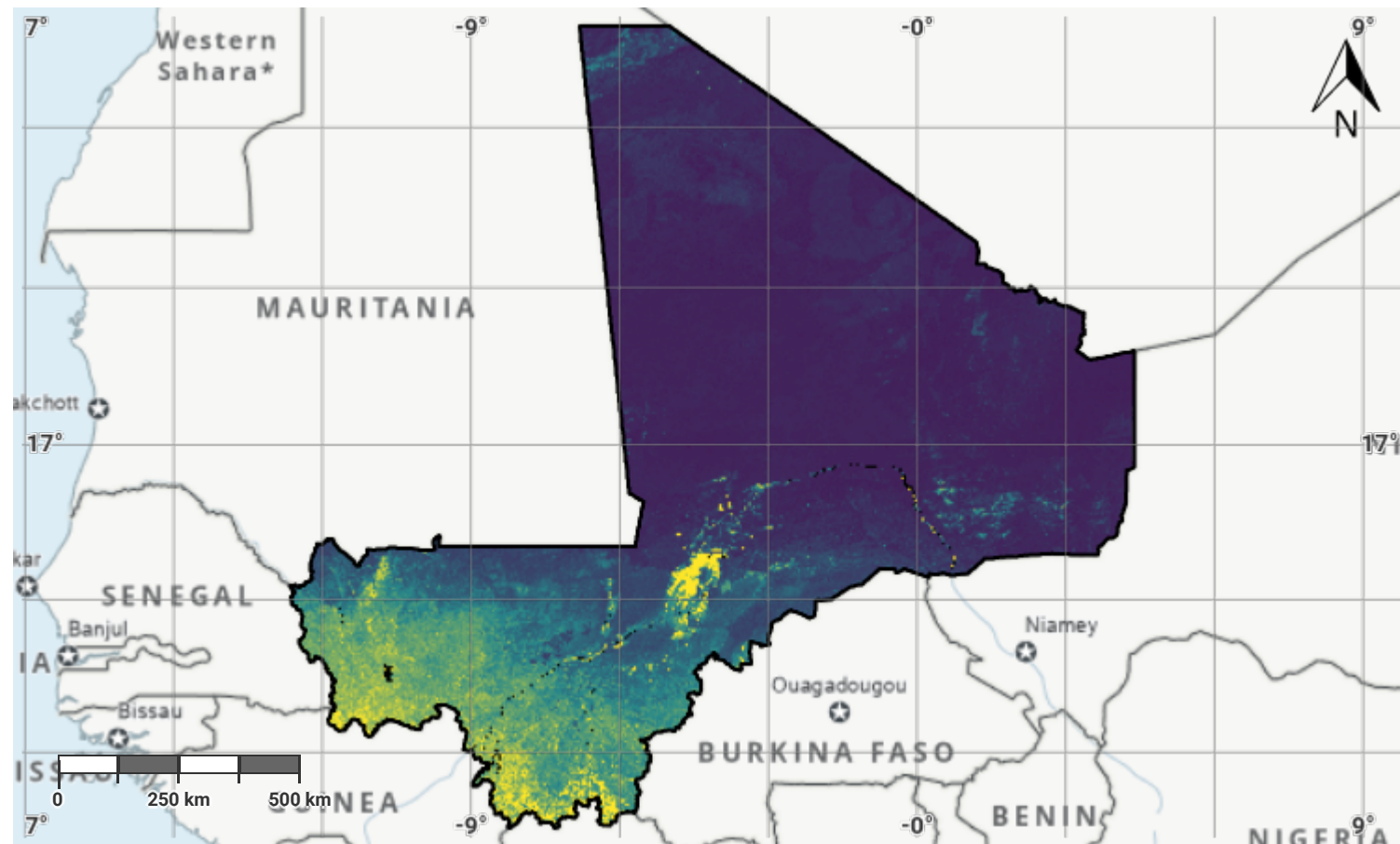
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Mali – S01-3.M1

Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

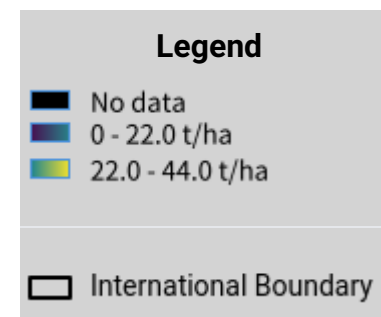
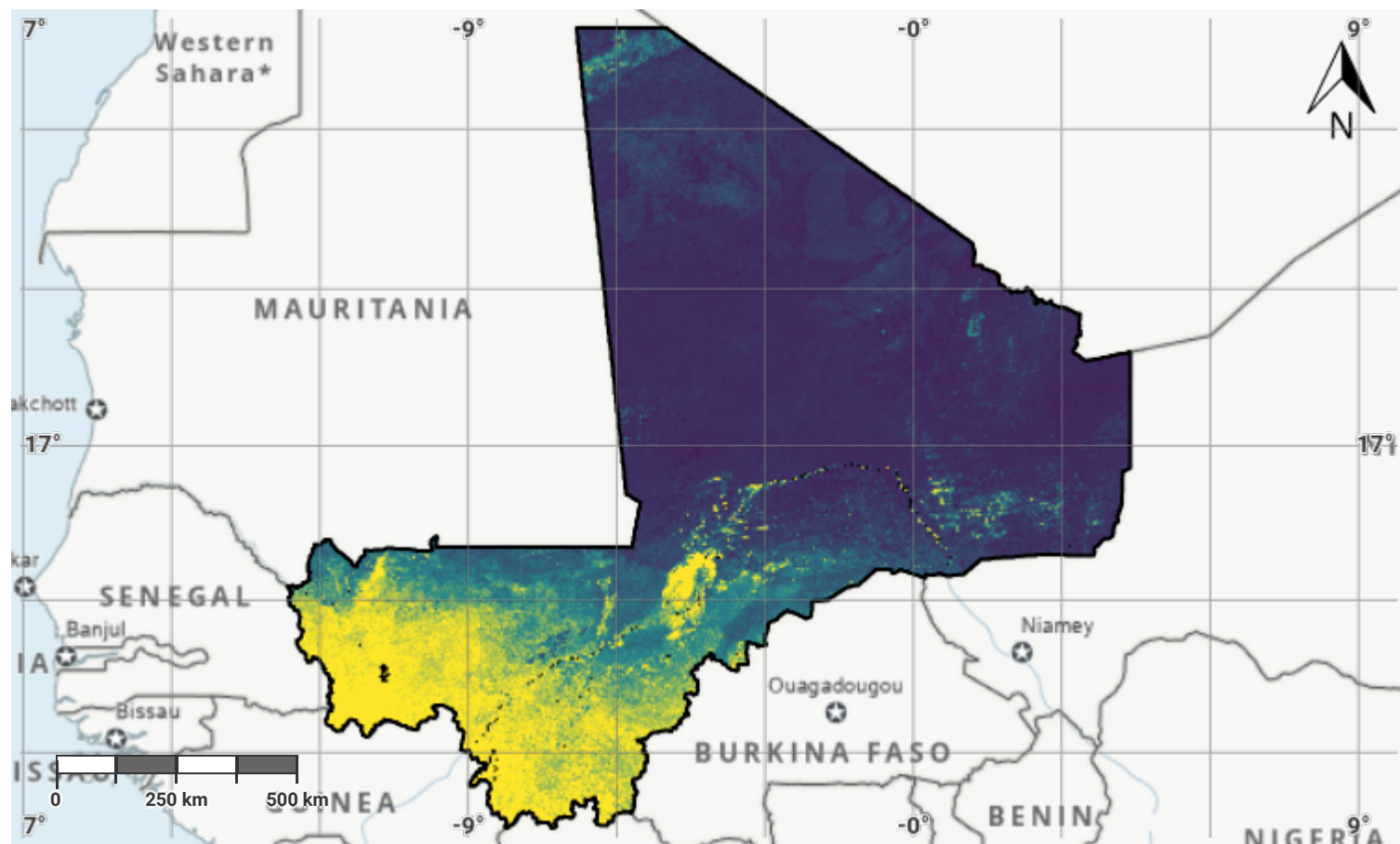
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Mali – S01-3.M2

Soil organic carbon stock in the baseline year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

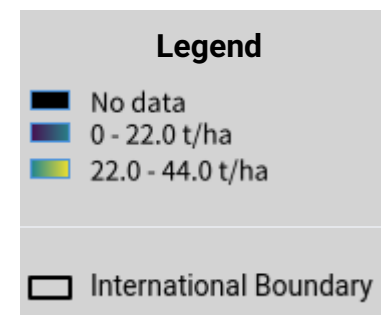
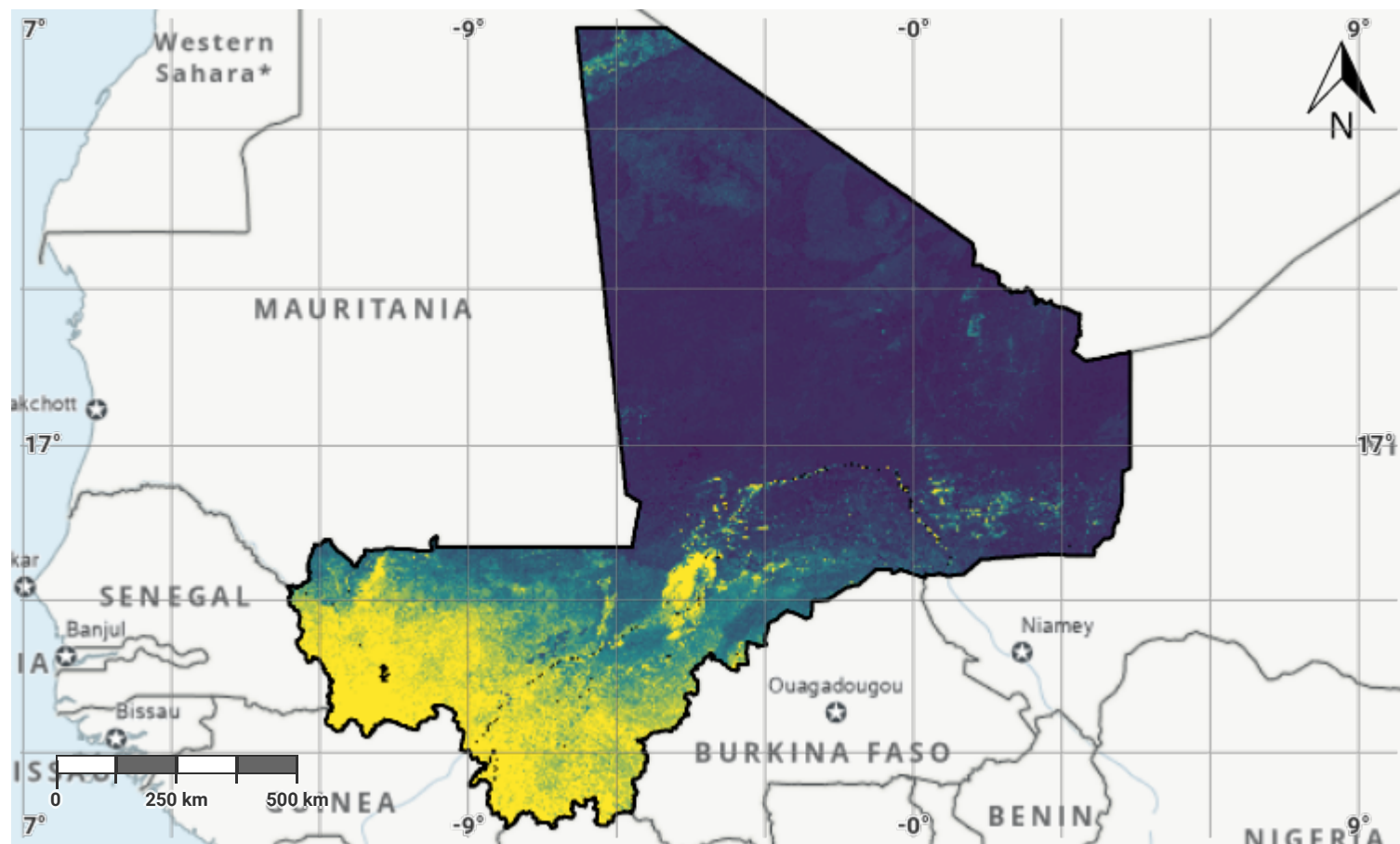
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Mali – S01-3.M3

Soil organic carbon stock in the latest reporting year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

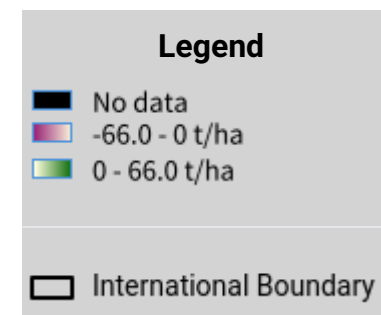
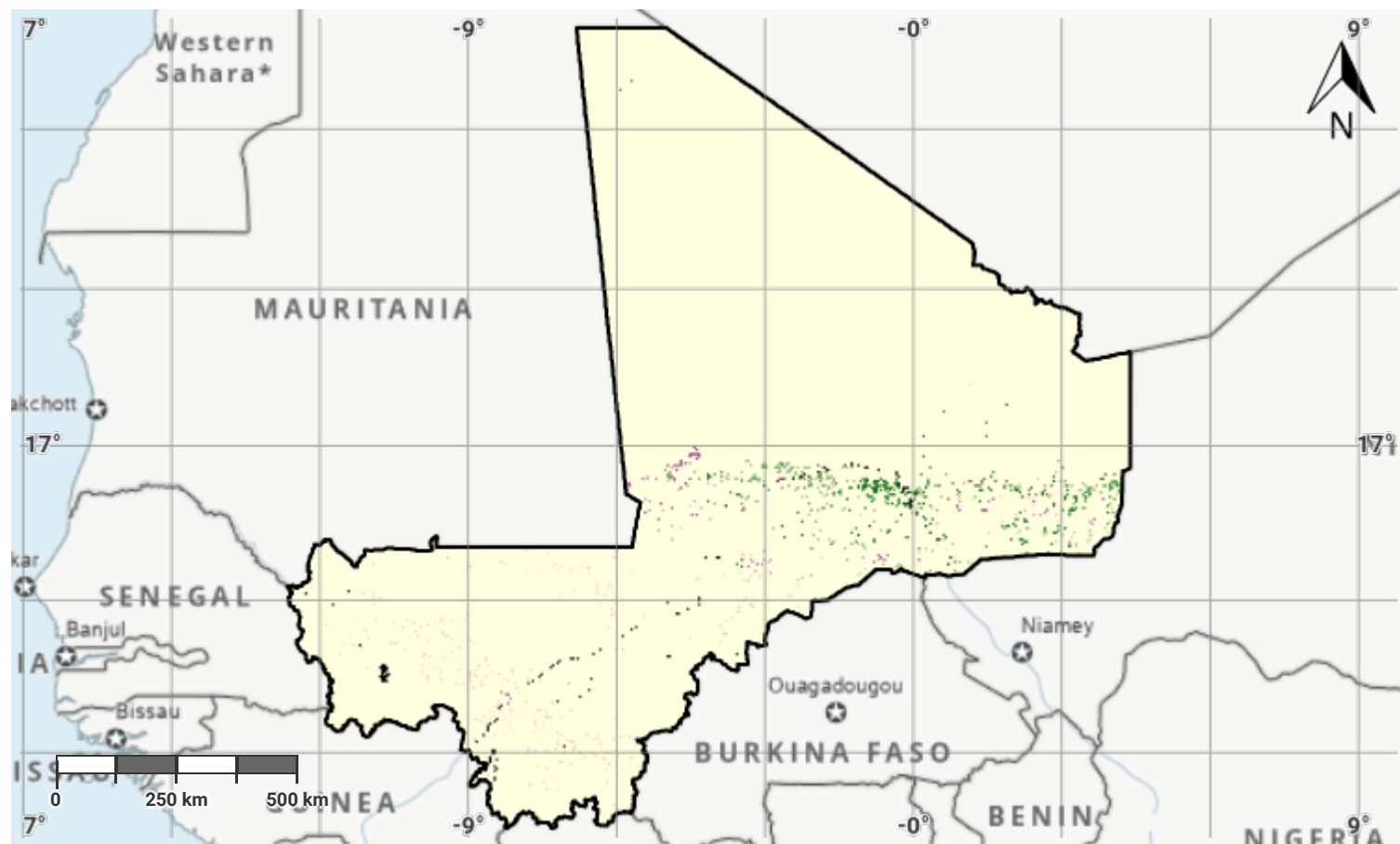
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Mali – S01-3.M4

Change in soil organic carbon stock in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

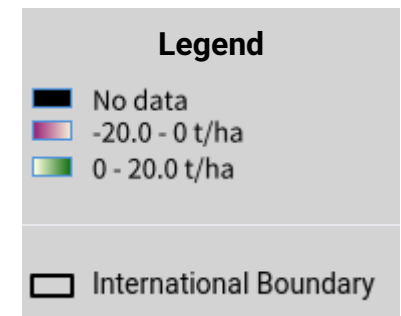
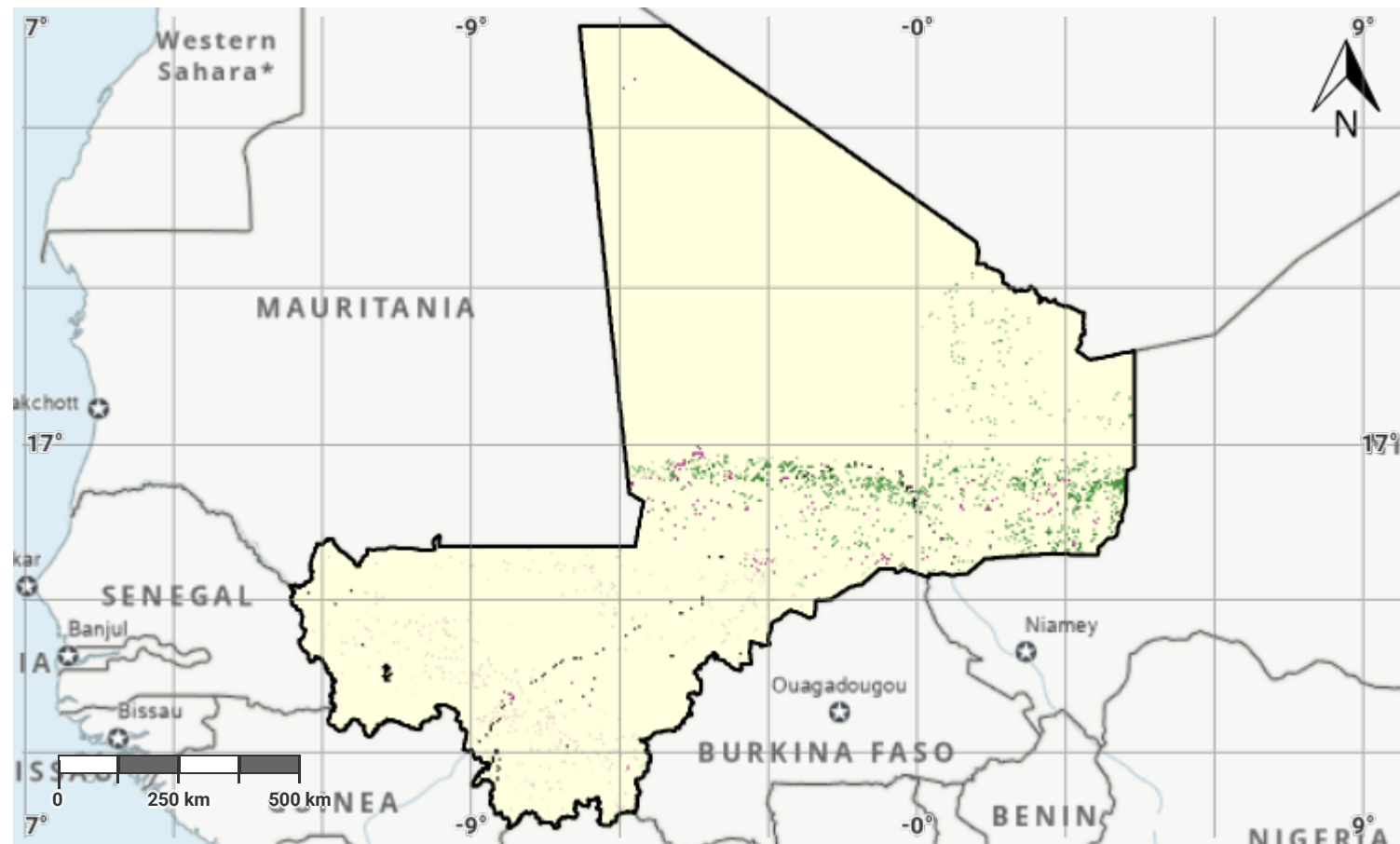
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Mali – S01-3.M5

Change in soil organic carbon stock in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

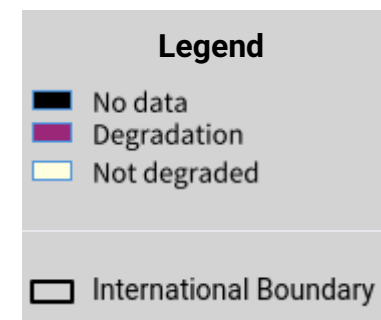
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Mali – S01-3.M6

Soil organic carbon degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

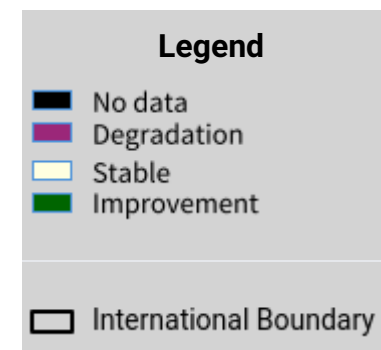
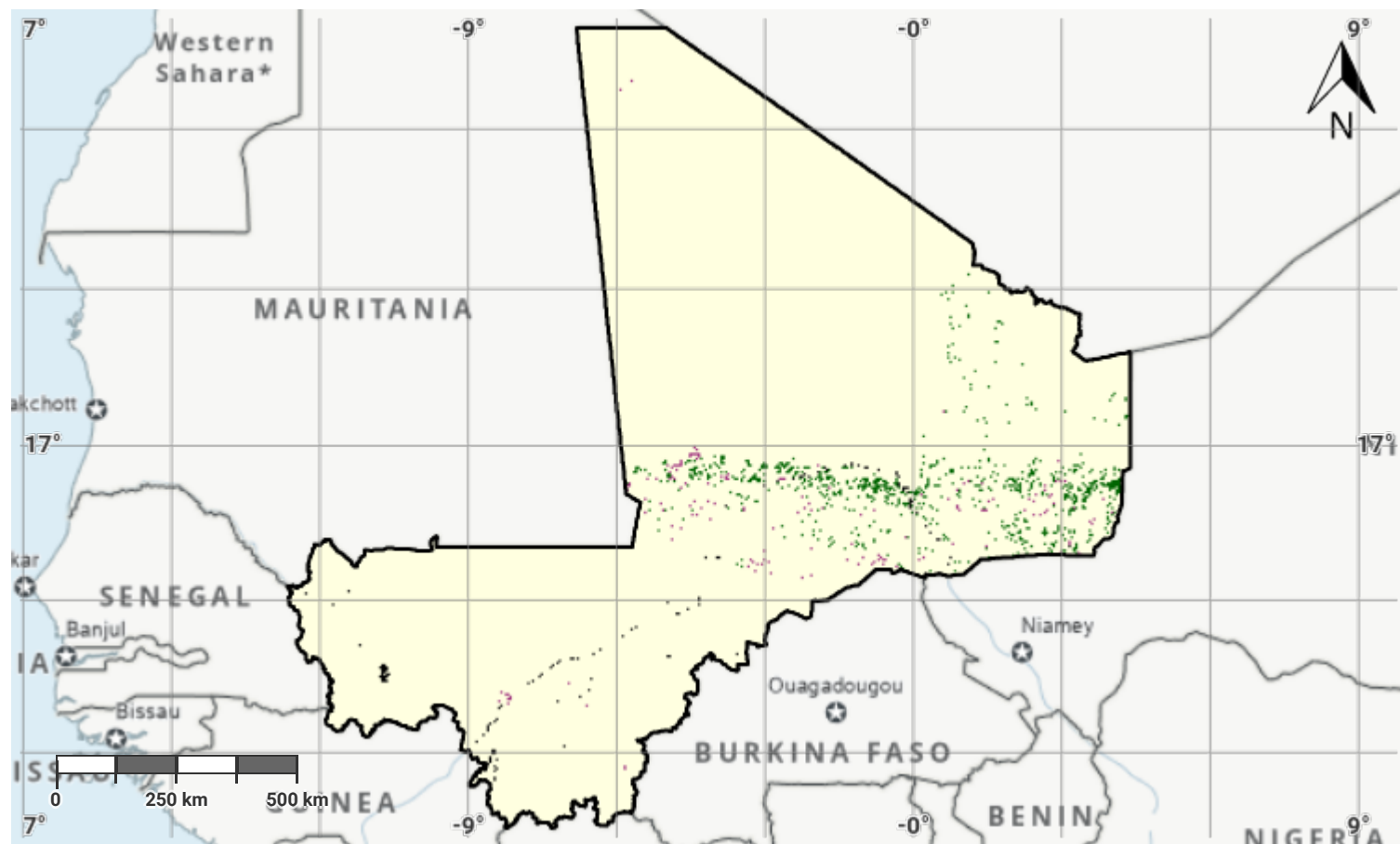
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Mali – S01-3.M7

Soil organic carbon degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

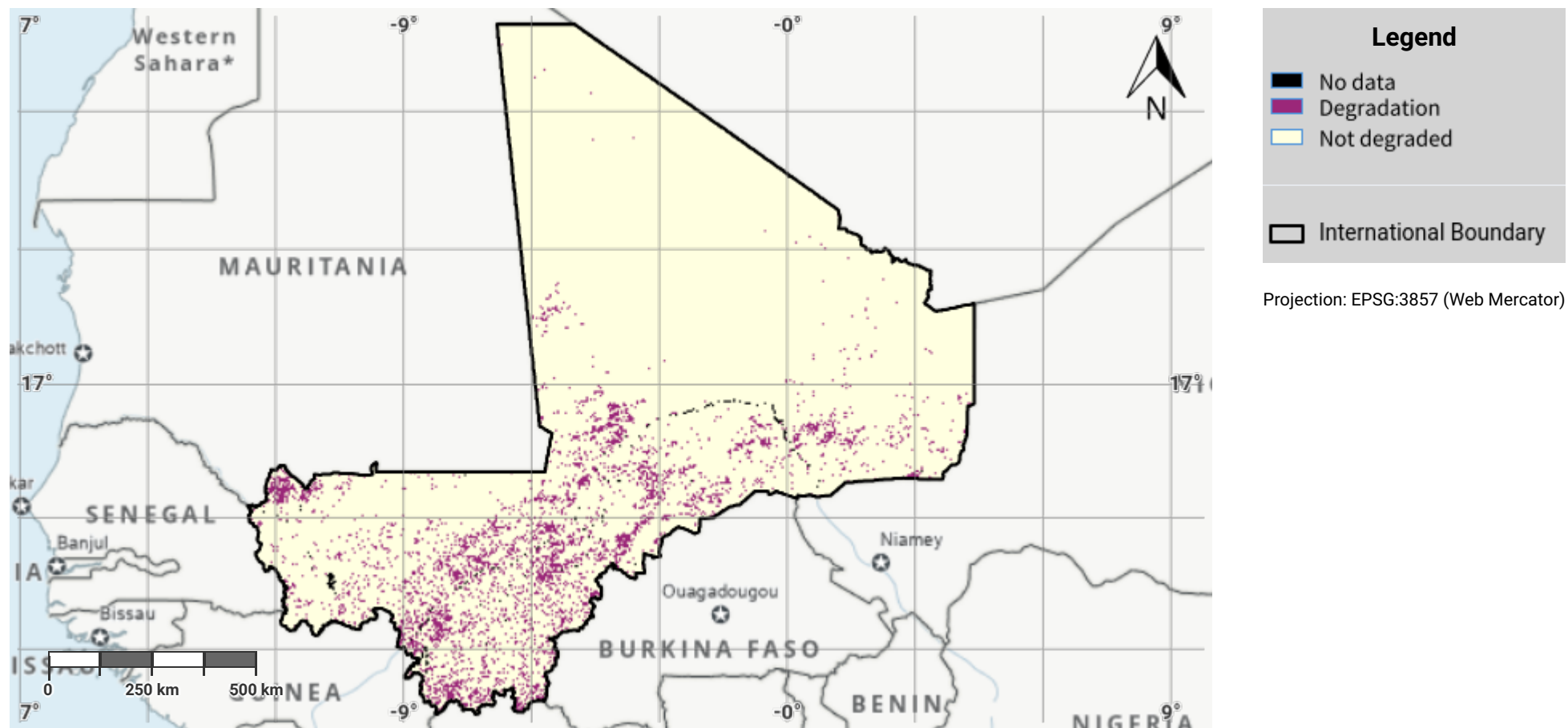
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Mali – SO1-4.M1

Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period



Disclaimer

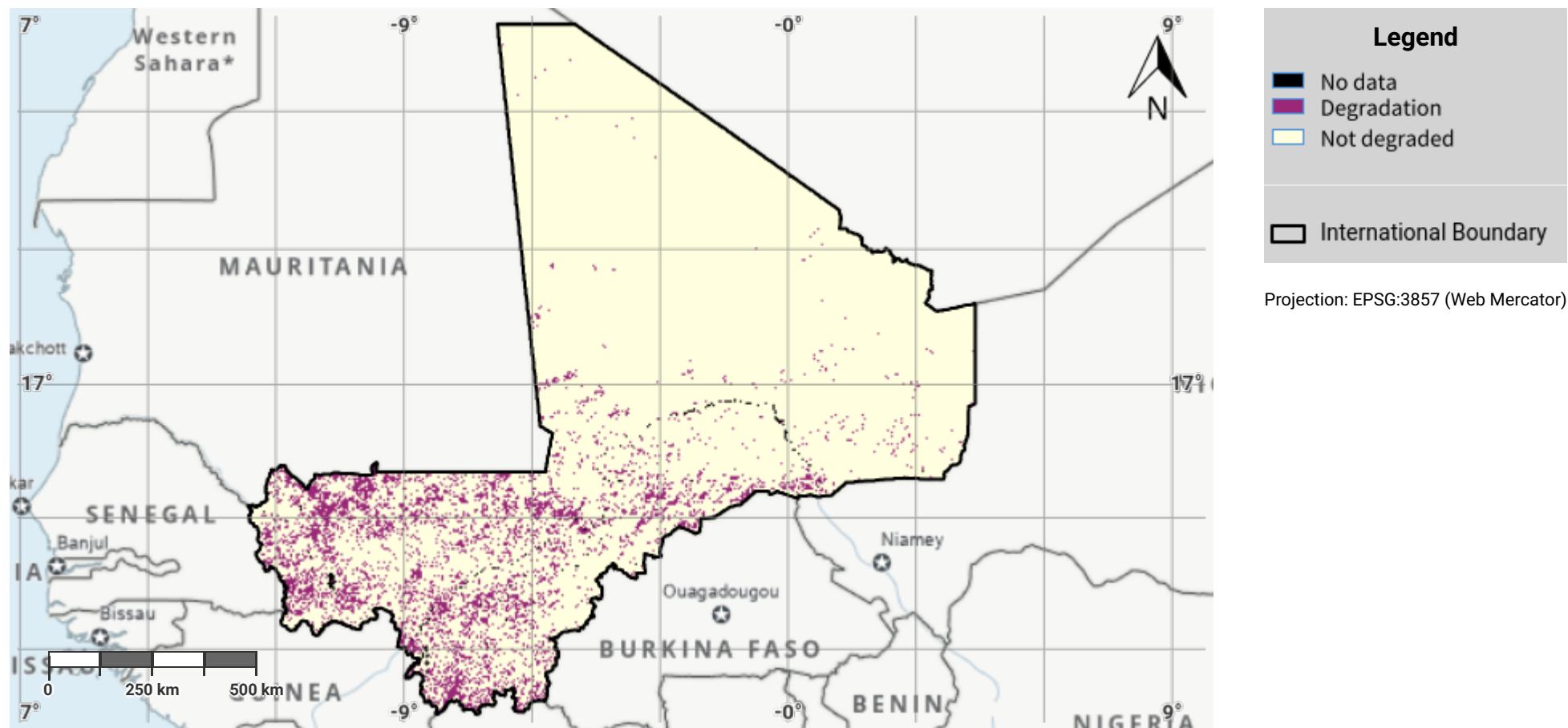
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Mali – SO1-4.M2

Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period



Disclaimer

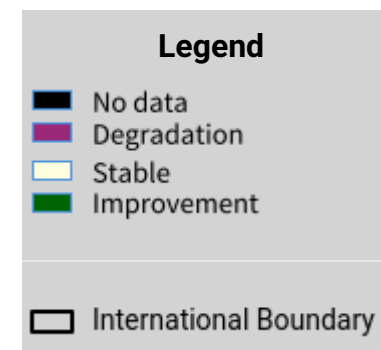
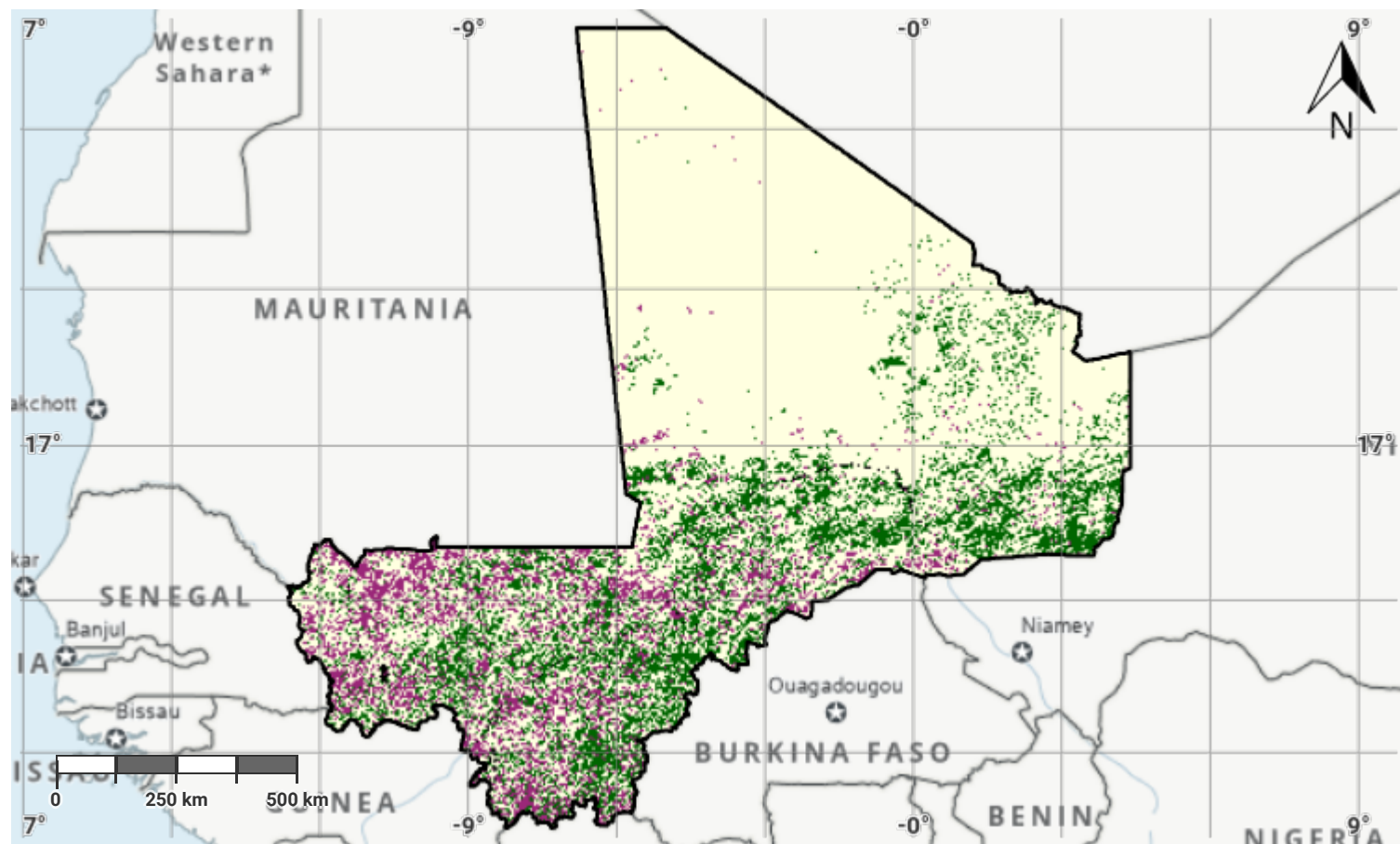
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Mali – SO1-4.M3

Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

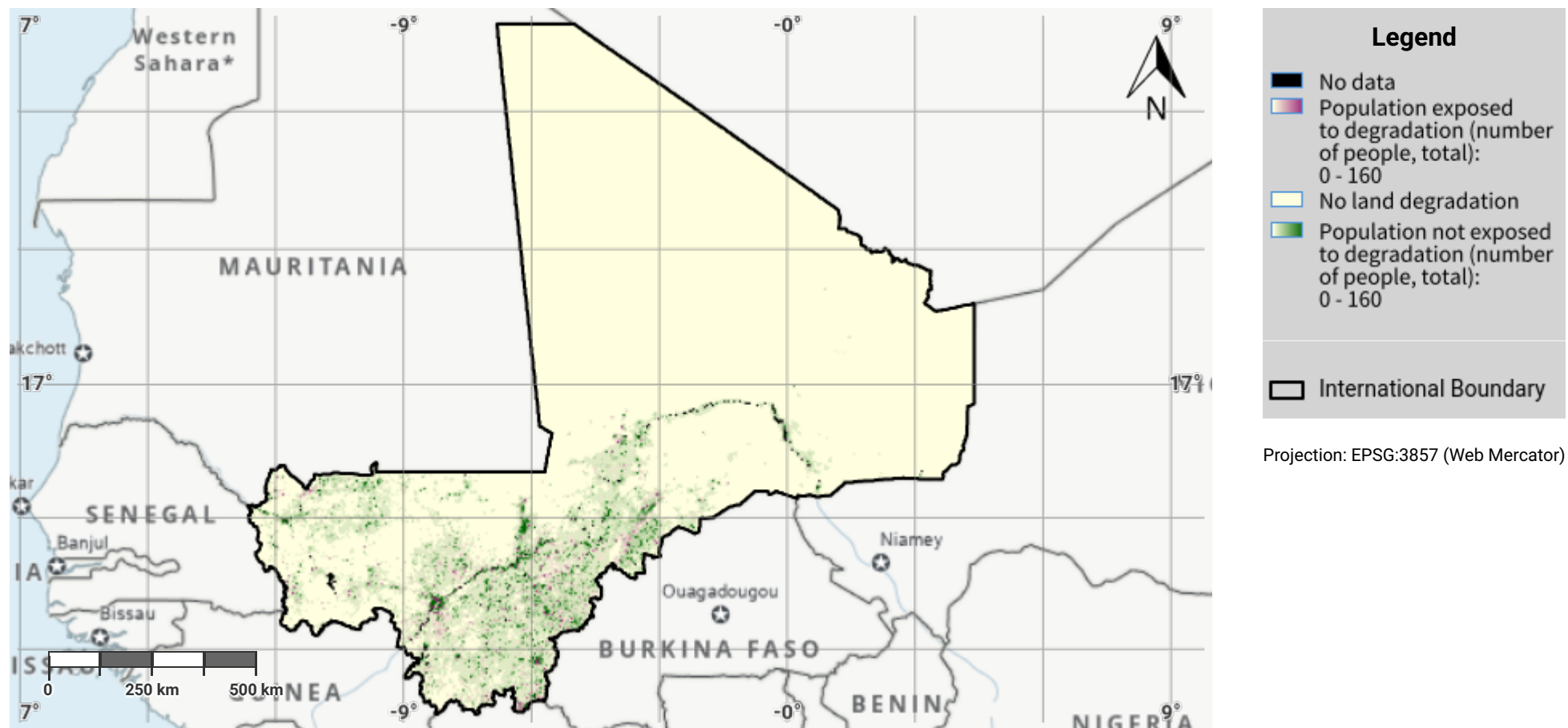
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Mali – S02-3.M1

Total Population exposed to land degradation (baseline)



Disclaimer

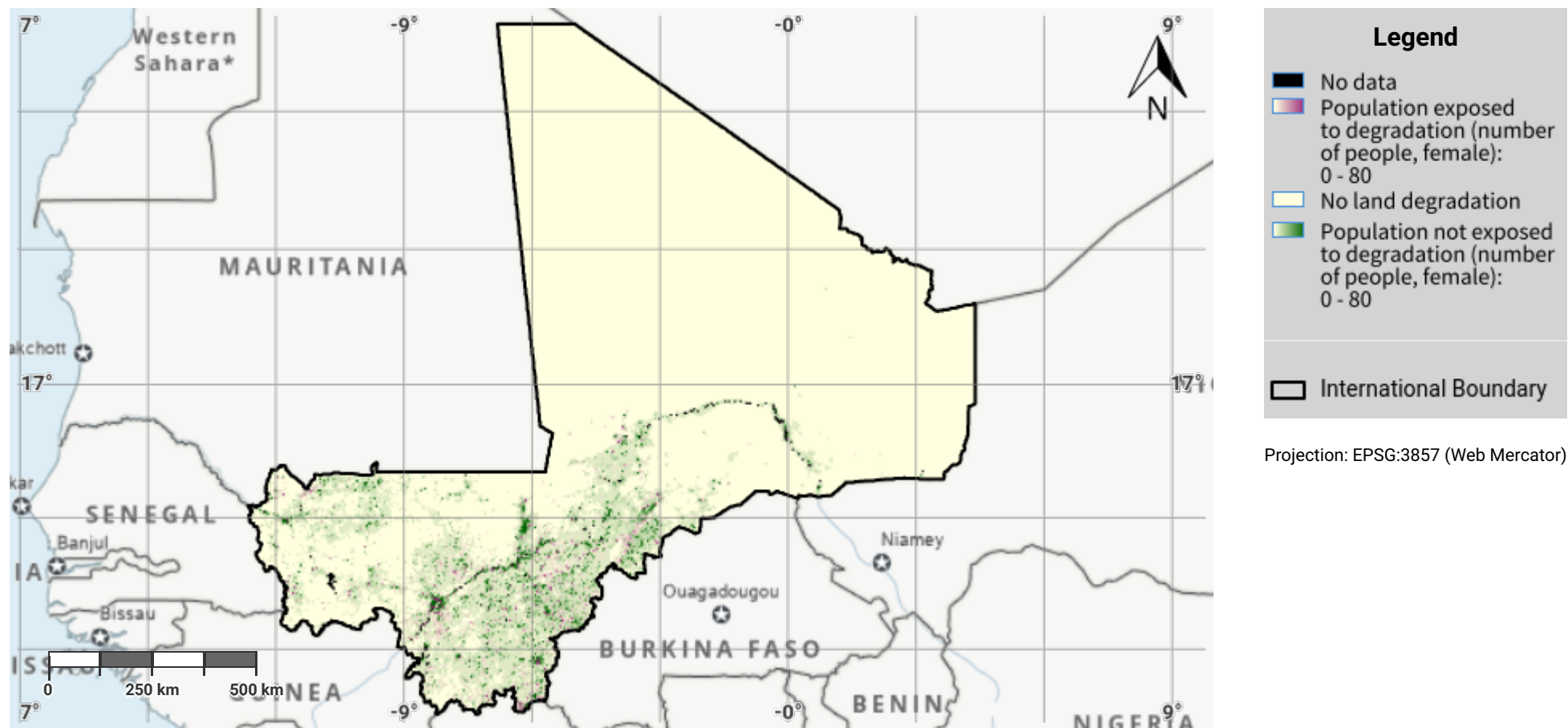
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Mali – S02-3.M2

Female Population exposed to land degradation (baseline)



Disclaimer

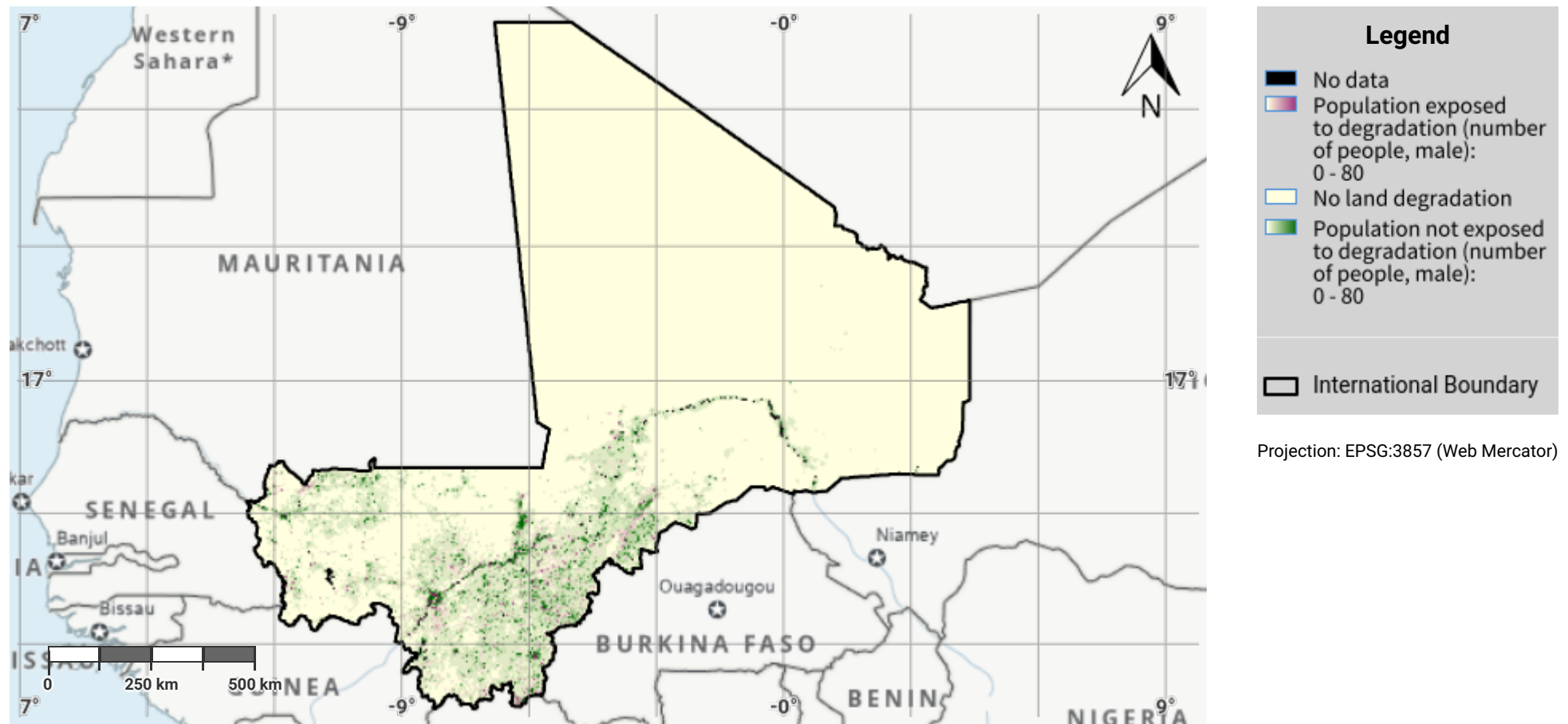
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Mali – S02-3.M3

Male Population exposed to land degradation (baseline)



Disclaimer

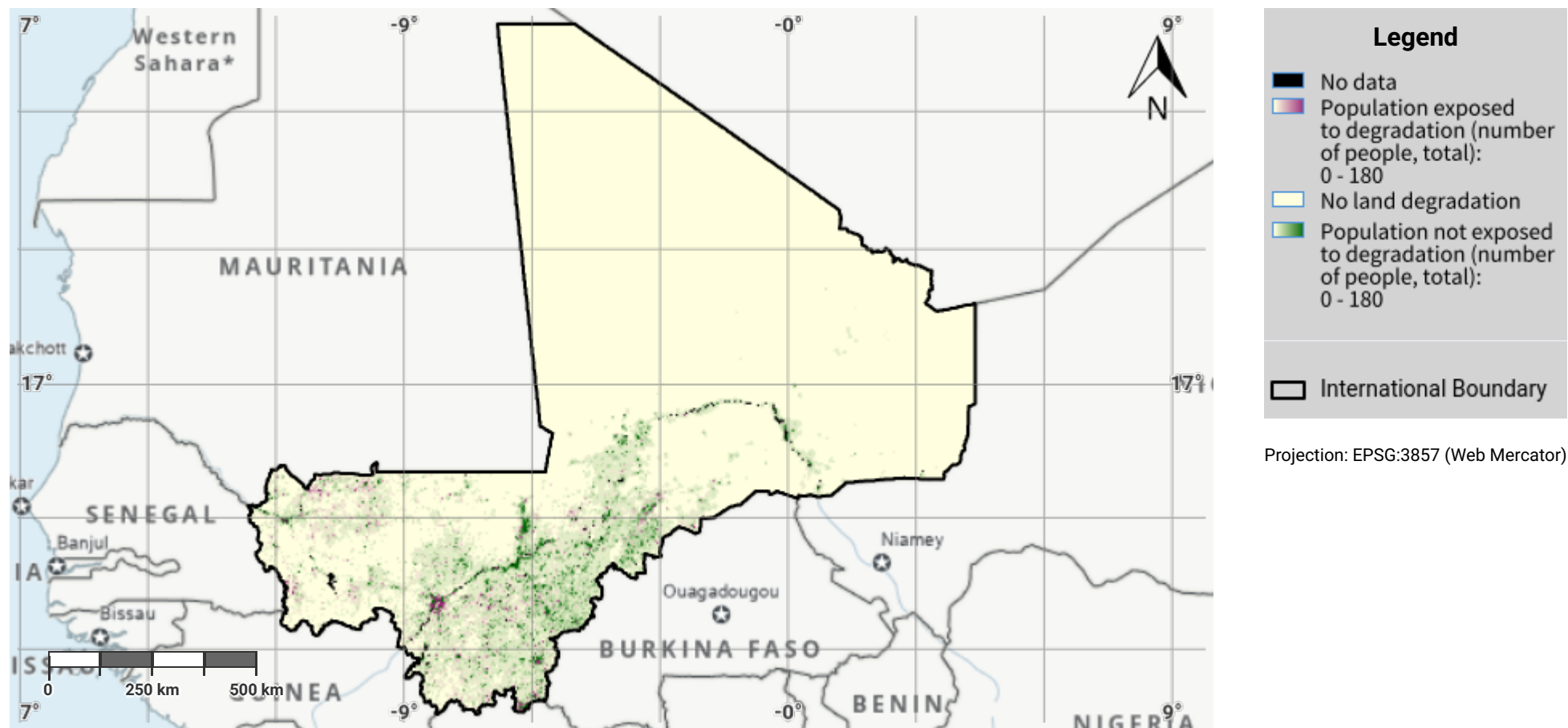
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Mali – S02-3.M4

Total Population exposed to land degradation (reporting)



Disclaimer

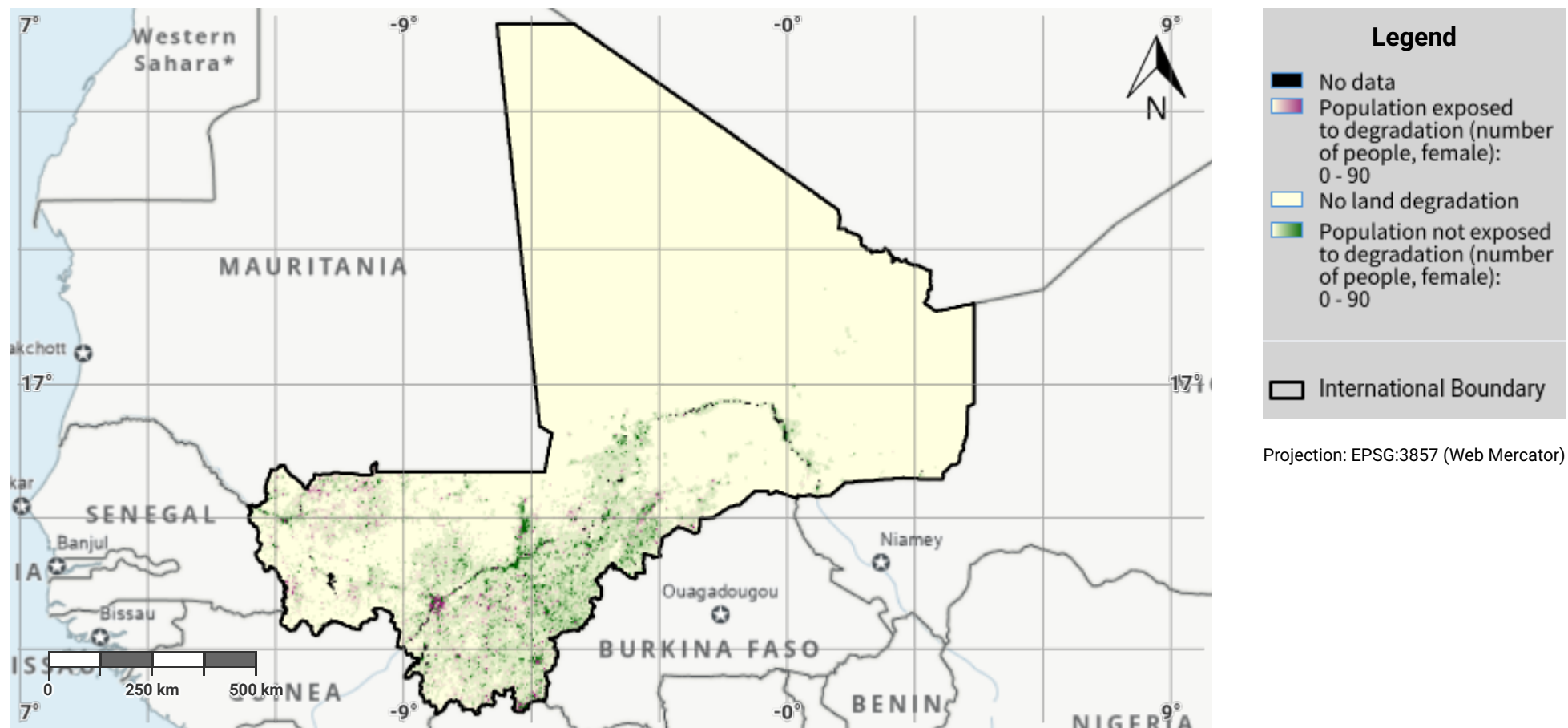
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Mali – S02-3.M5

Female Population exposed to land degradation (reporting)



Disclaimer

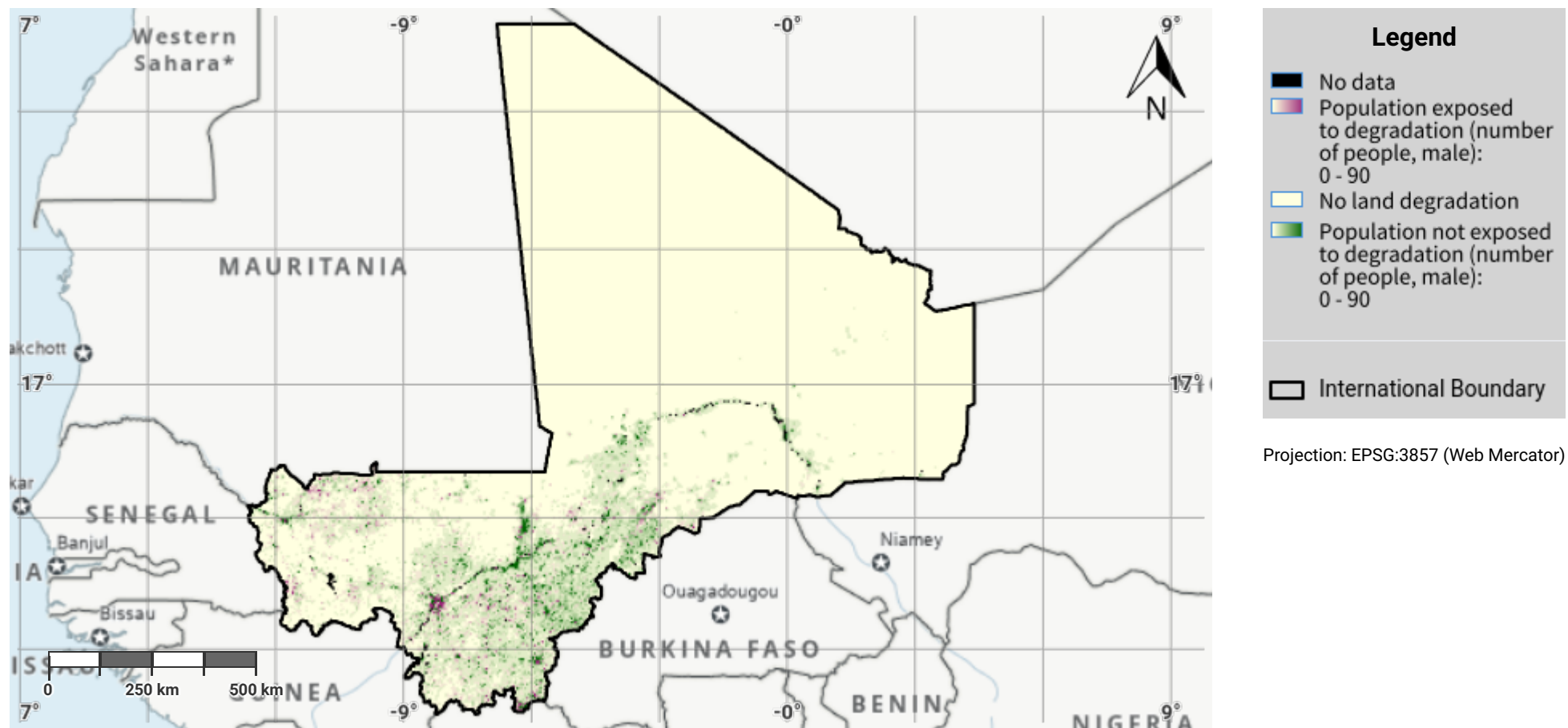
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Mali – S02-3.M6

Male Population exposed to land degradation (reporting)



Disclaimer

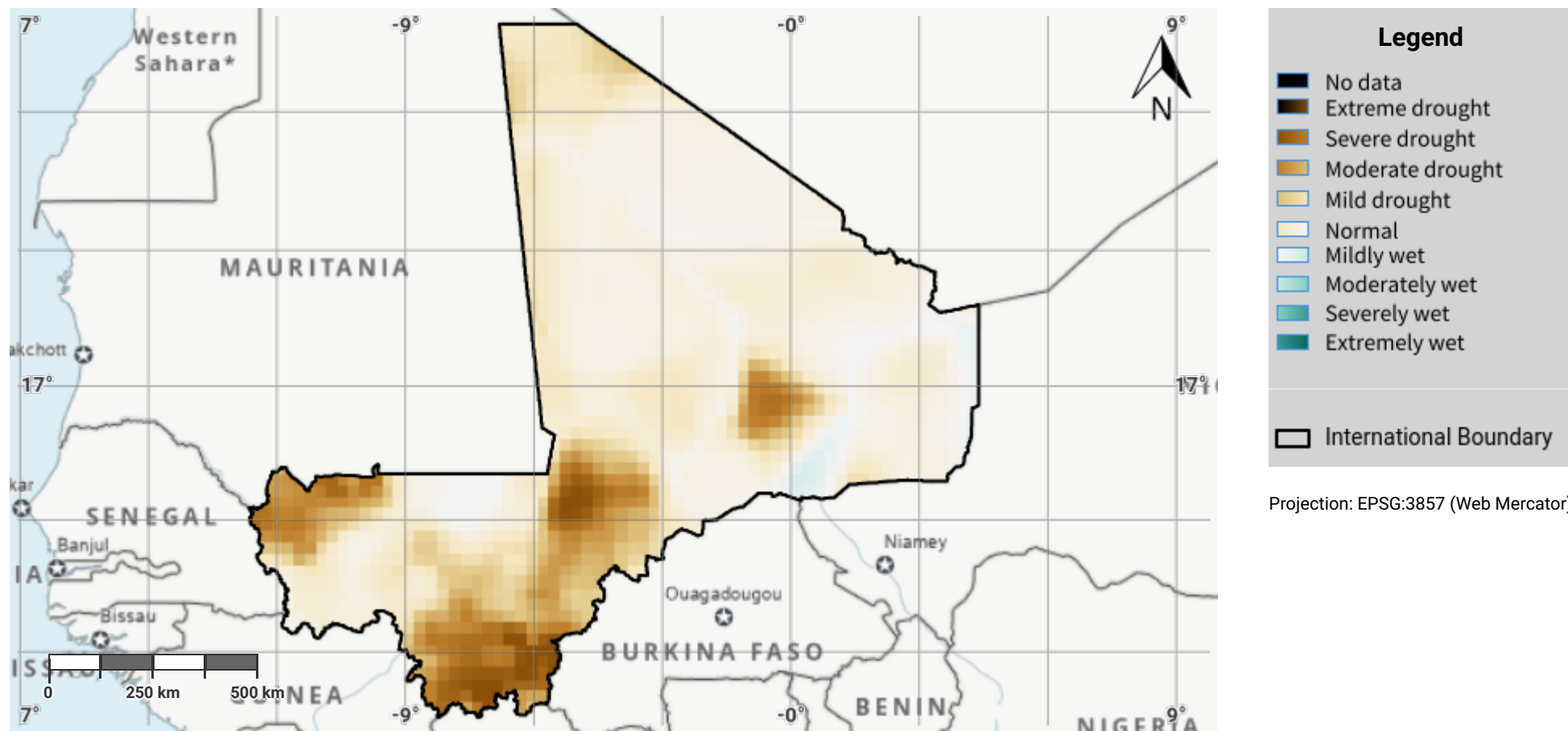
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Mali – S03-1.M1

Drought hazard in first epoch of baseline period



Disclaimer

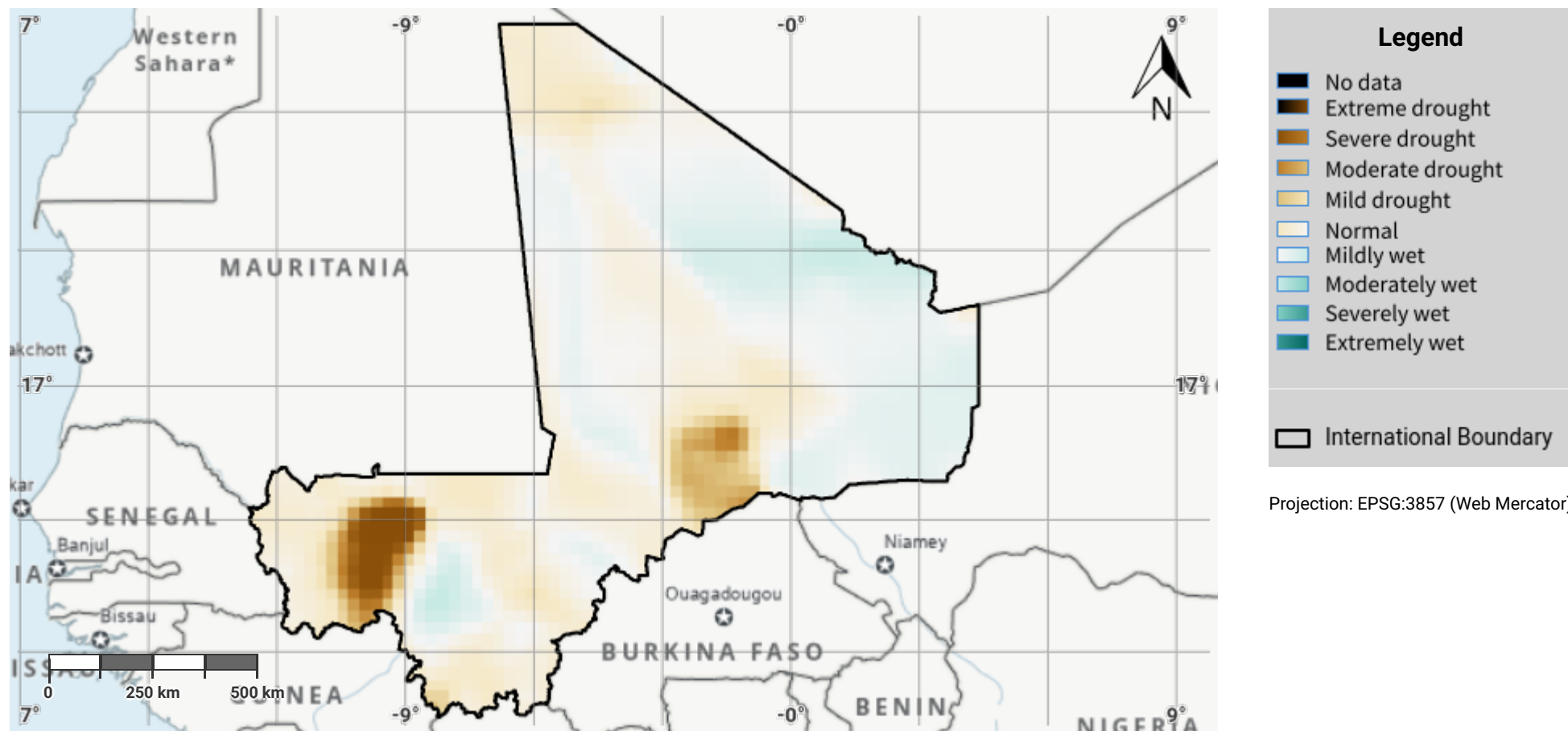
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Mali – S03-1.M2

Drought hazard in second epoch of baseline period



Disclaimer

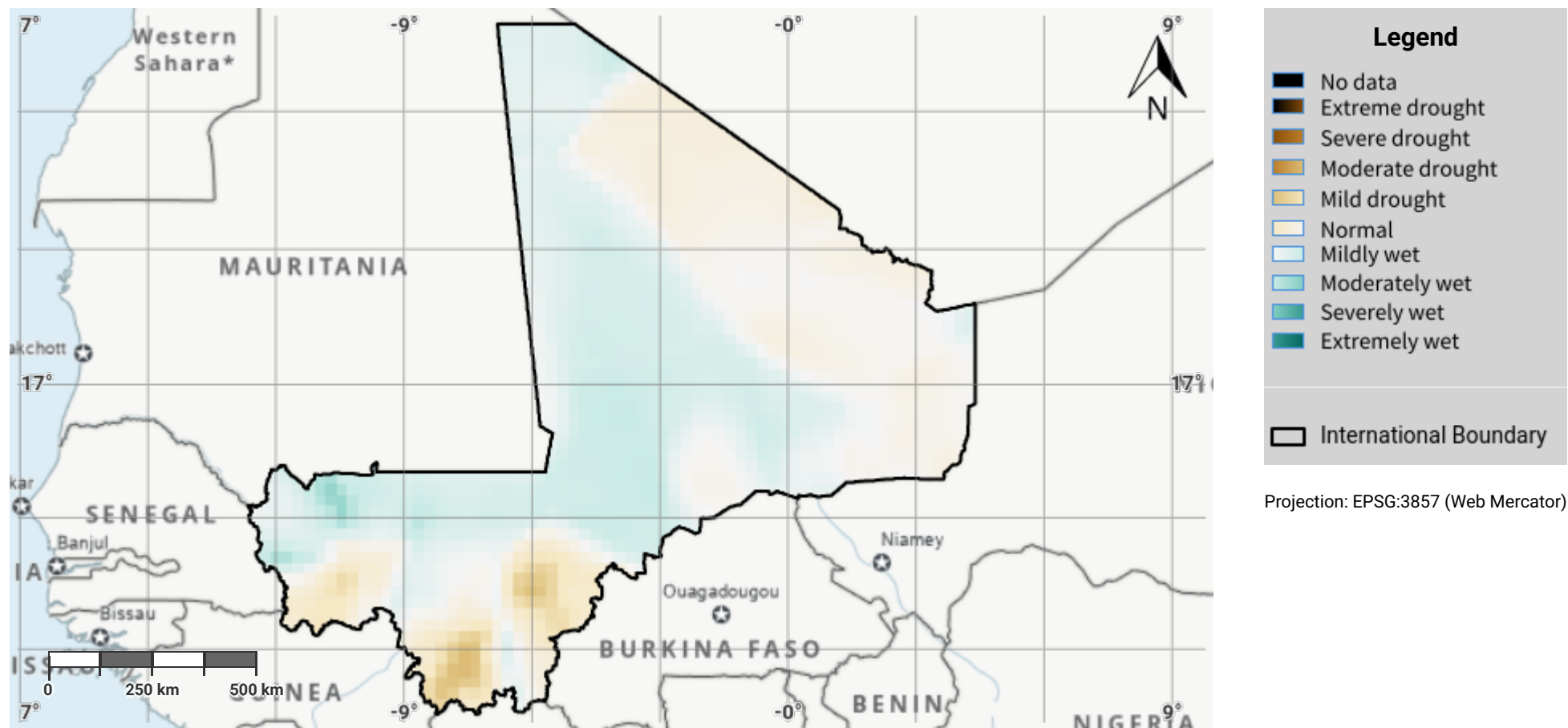
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Mali – S03-1.M3

Drought hazard in third epoch of baseline period



Disclaimer

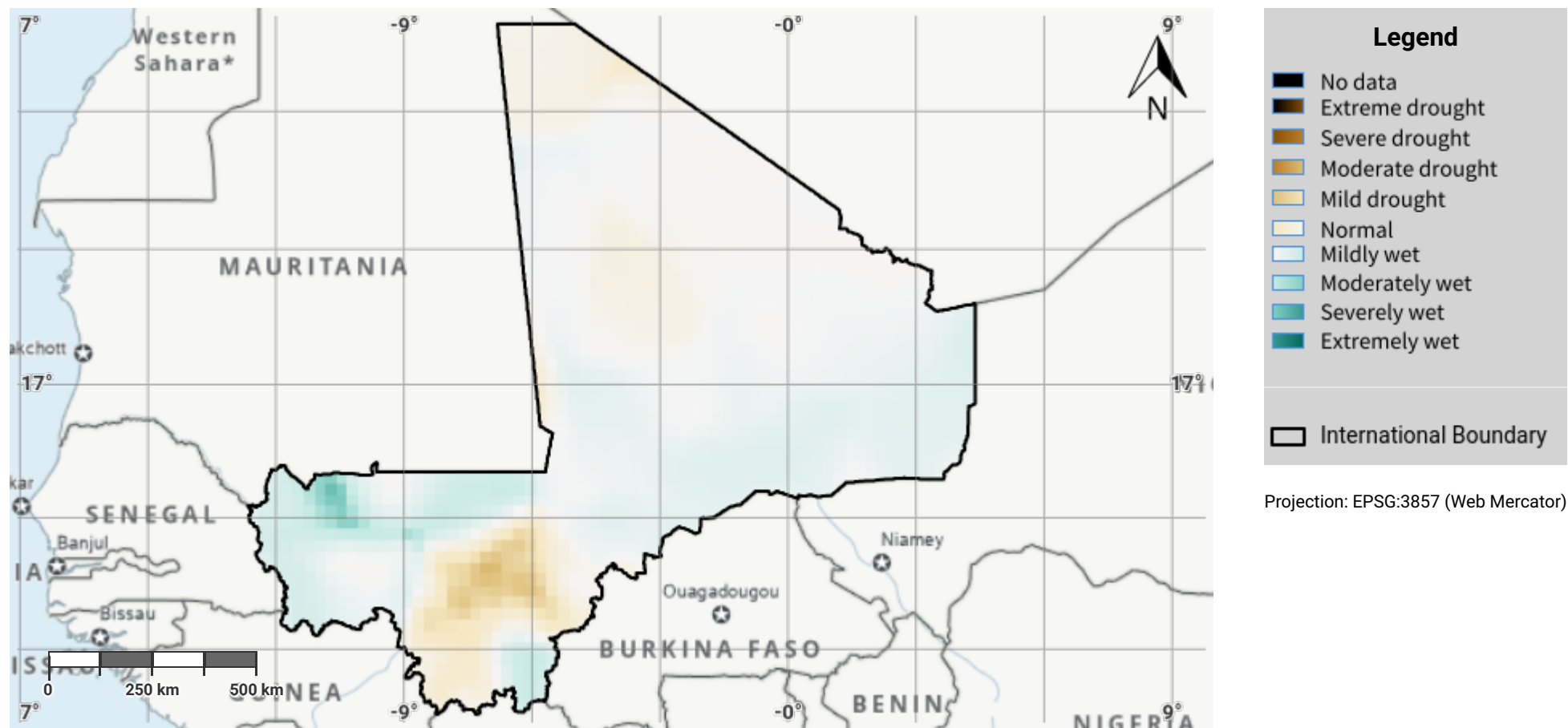
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Mali – S03-1.M4

Drought hazard in fourth epoch of baseline period



Disclaimer

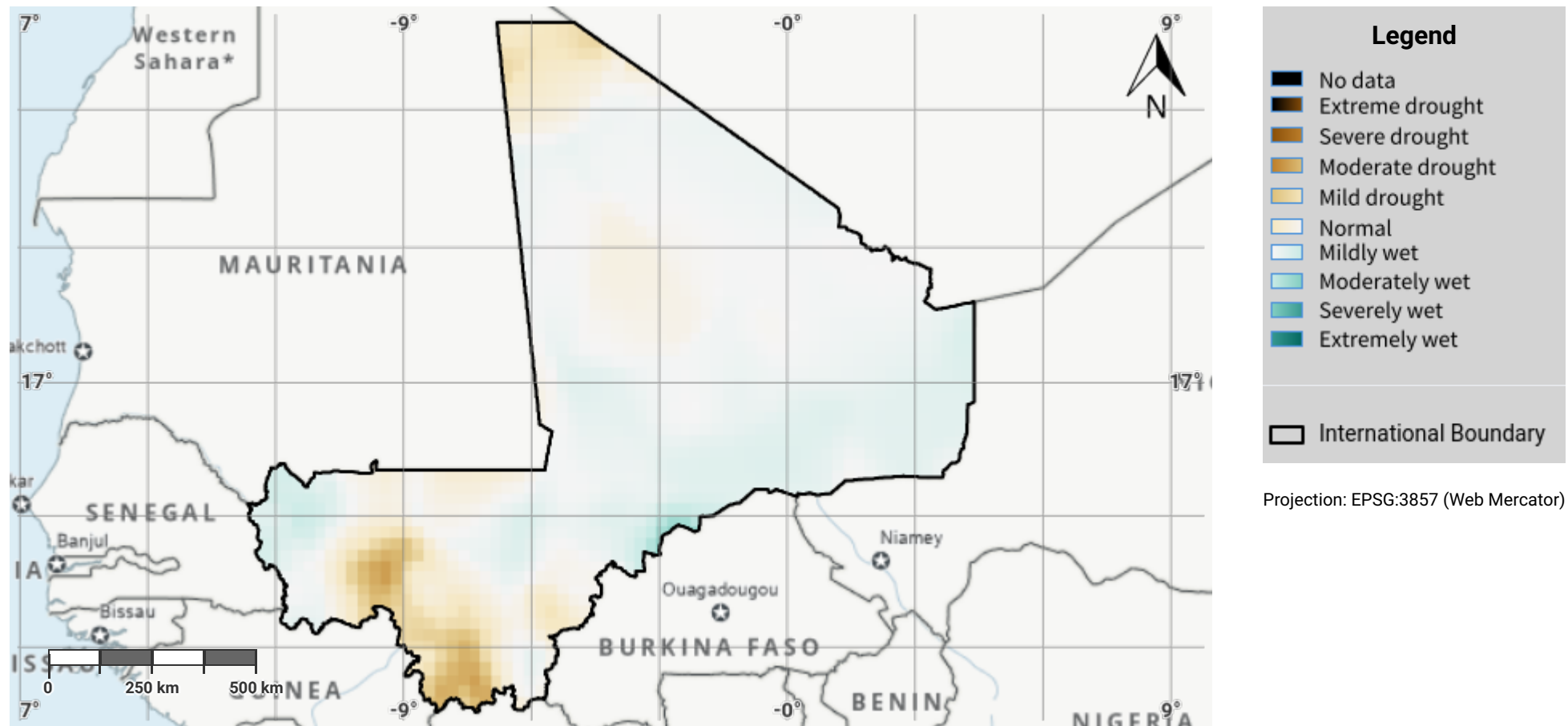
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Mali – S03-1.M5

Drought hazard in the reporting period



Disclaimer

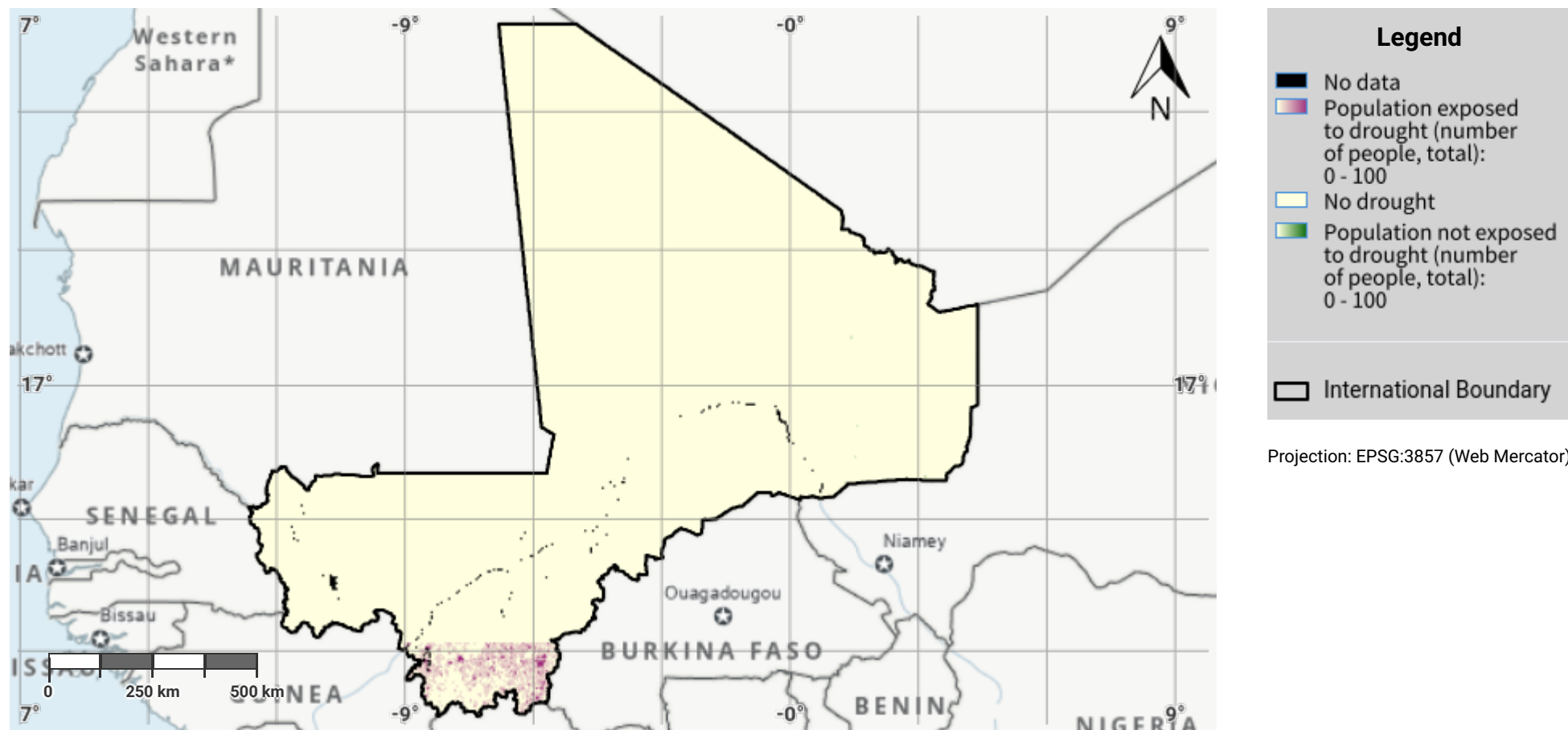
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Mali – S03-2.M1

Drought exposure in first epoch of baseline period



Disclaimer

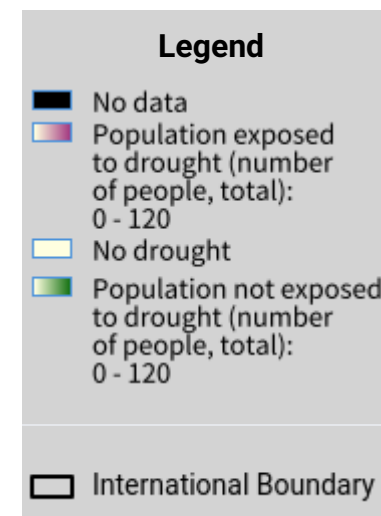
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Mali – S03-2.M2

Drought exposure in second epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

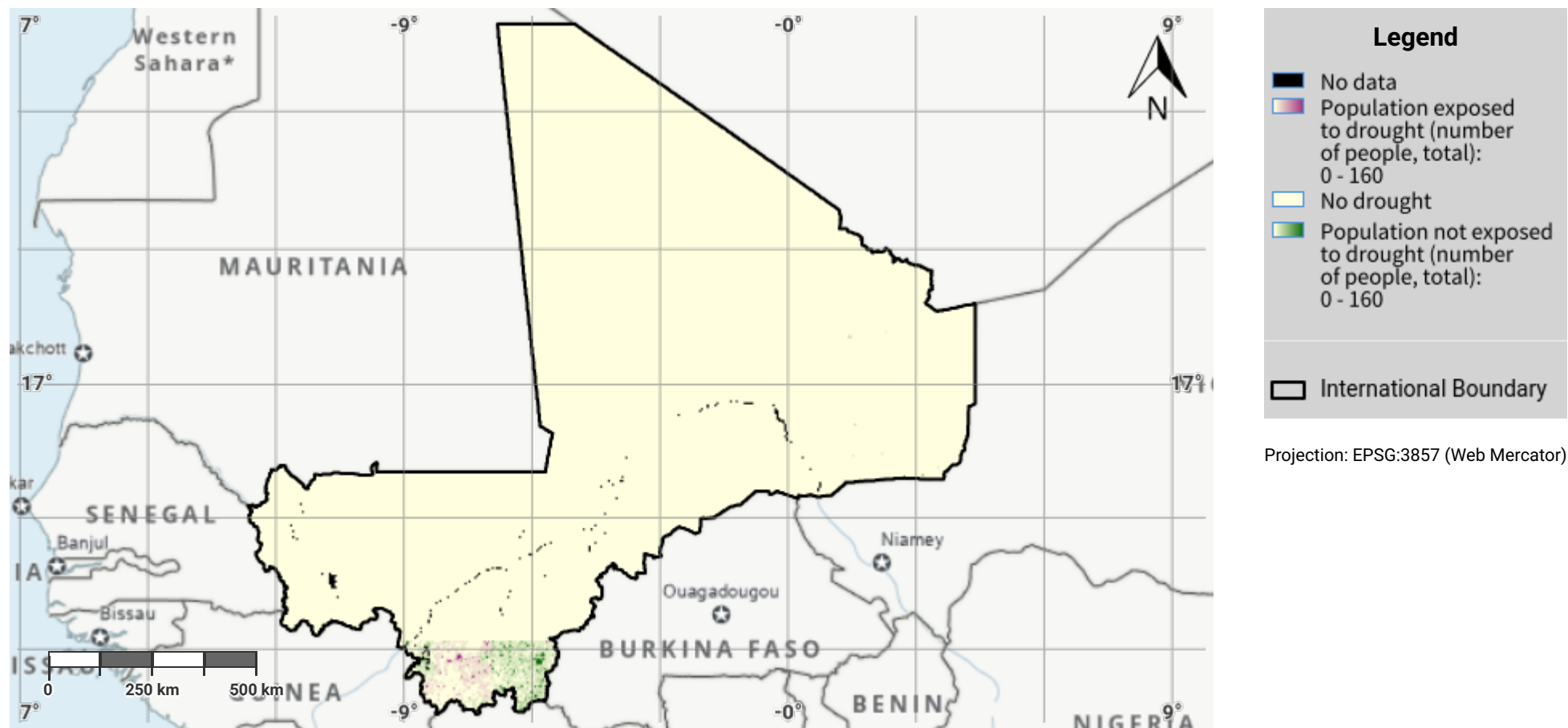
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Mali – S03-2.M3

Drought exposure in third epoch of baseline period



Disclaimer

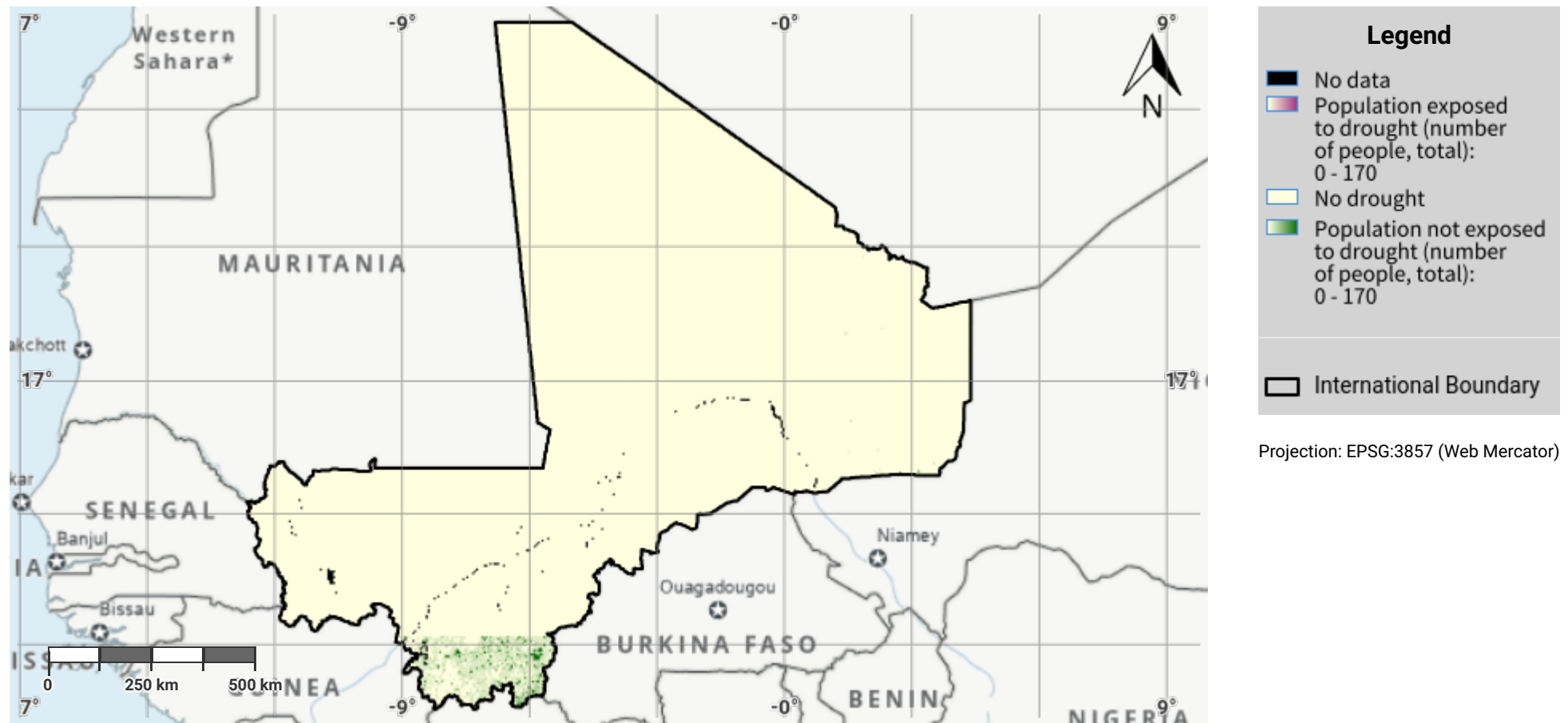
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Mali – S03-2.M4

Drought exposure in fourth epoch of baseline period



Disclaimer

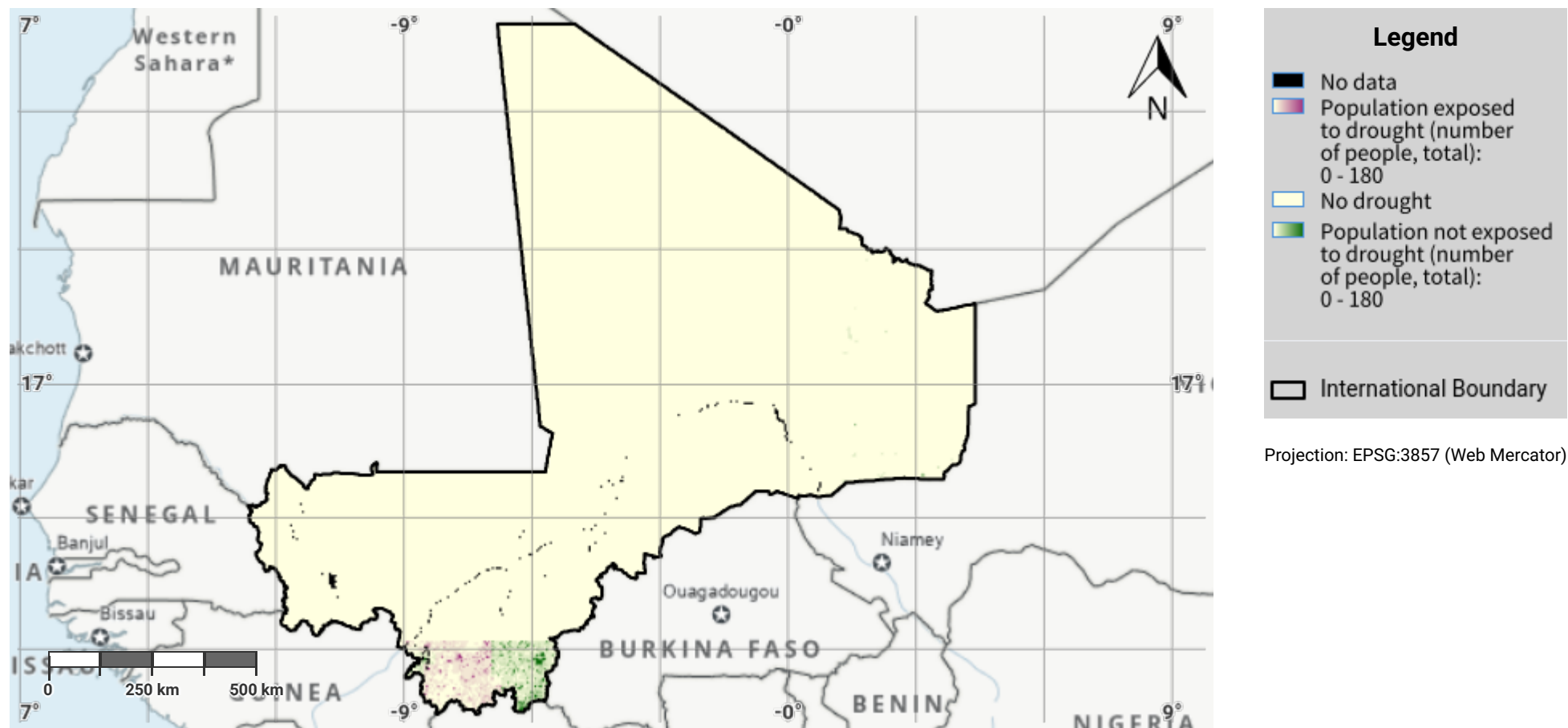
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Mali – S03-2.M5

Drought exposure in the reporting period



Disclaimer

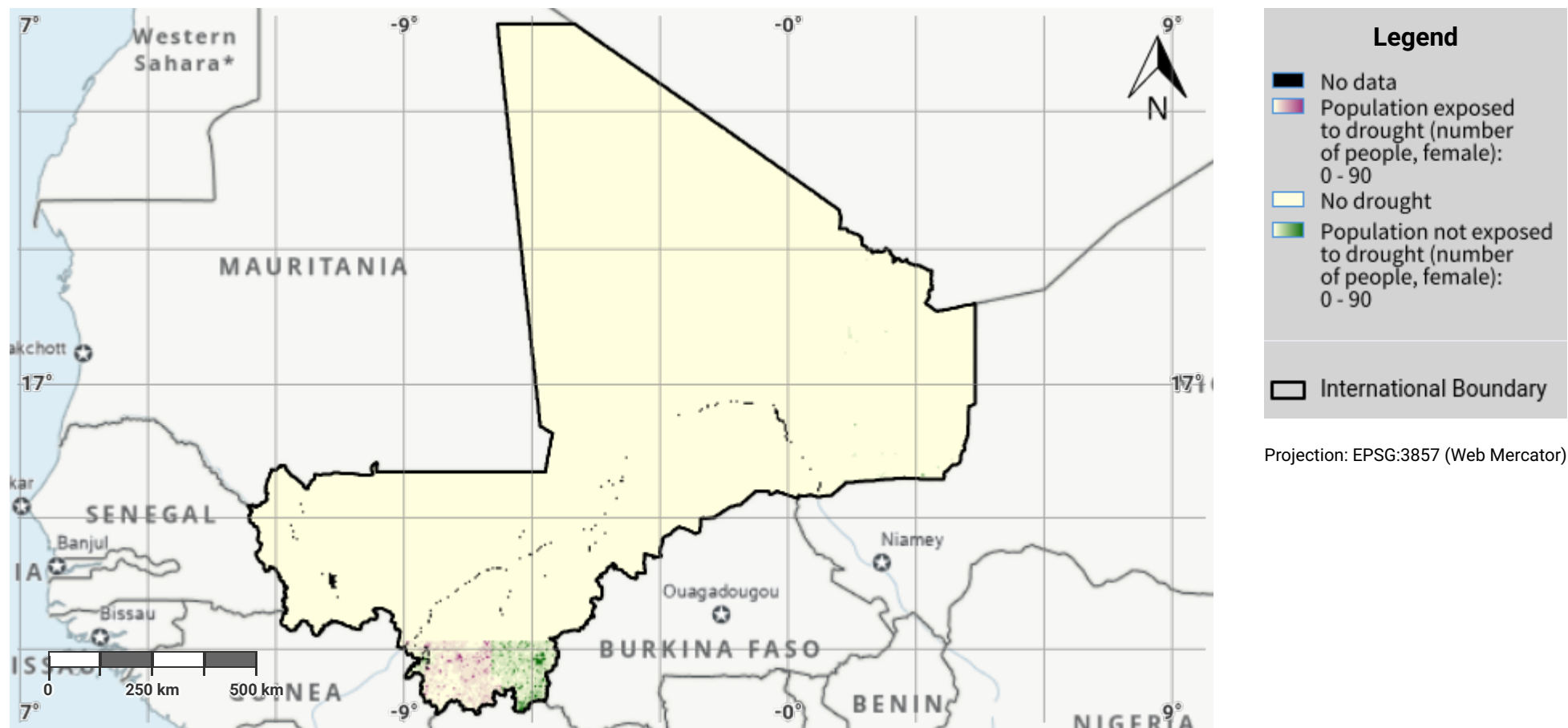
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Mali – S03-2.M6

Female drought exposure in the reporting period



Disclaimer

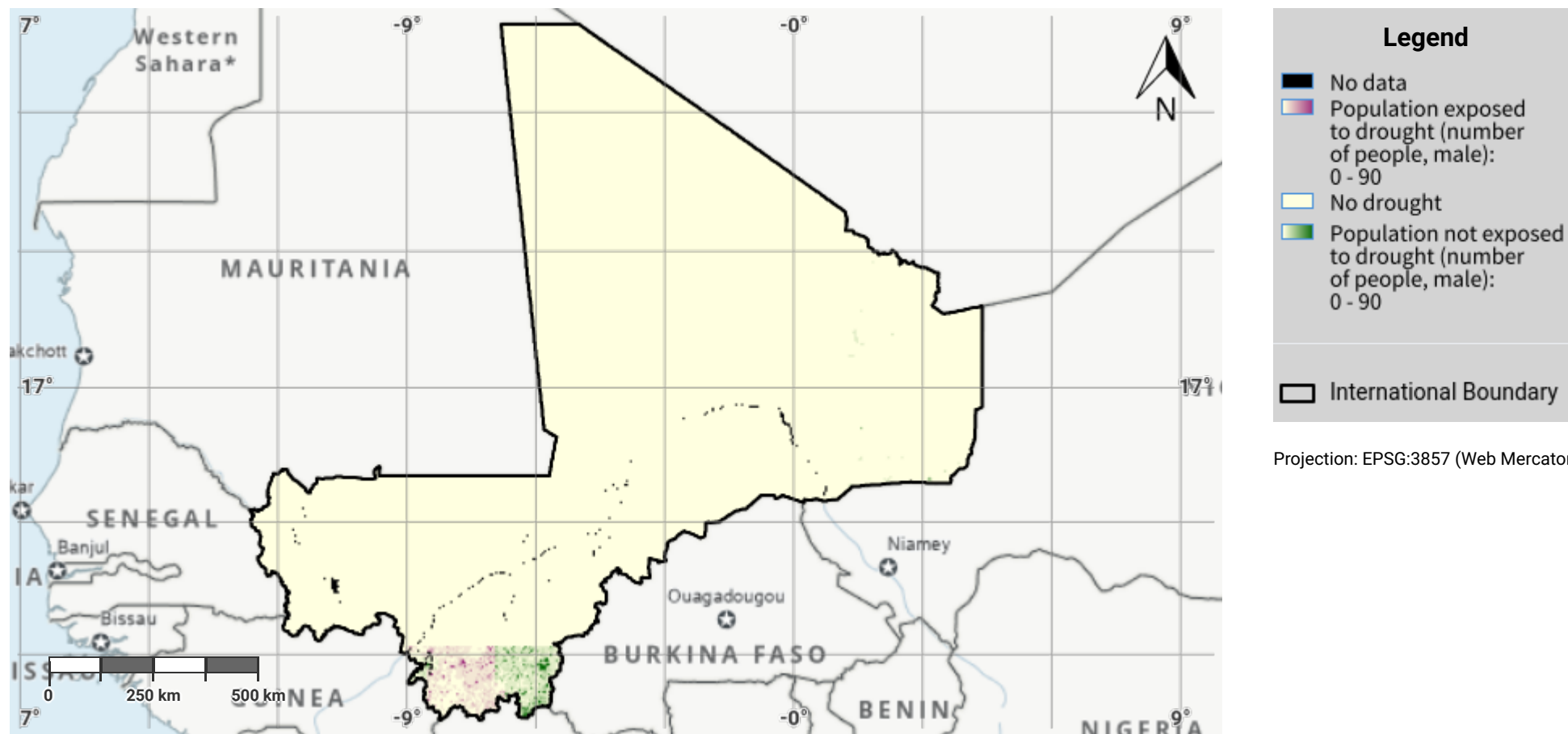
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Mali – S03-2.M7

Male drought exposure in the reporting period



Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html