

## Report from Mexico



**United Nations**  
Convention to Combat  
Desertification

---

**praus<sub>4</sub>**

Este informe ha sido remitido por el gobierno de Mexico a la Convención de Naciones Unidas para la Lucha contra la Desertificación (CNULCD).

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparece presentados los datos que contiene no implican, de parte de la CNULCD, juicio alguno sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

## Contents

### 1. SO: Strategic objectives

- A. SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.
  - S01-1 – Tendencias en la cubierta terrestre
  - S01-2 – Tendencias en la productividad o el funcionamiento de la tierra
  - S01-3 – Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo
  - S01-4 – Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)
  - S01 Metas voluntarias
- B. SO-2: Mejorar las condiciones de vida de las poblaciones afectadas.
  - S02-1 Tendencias en la población que vive por debajo del umbral de pobreza relativa y/o en la desigualdad de ingresos en las zonas afectadas
  - S02-2 Tendencias en el acceso a agua potable salubre en las zonas afectadas
  - S02-3 Tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo
  - S02 Metas voluntarias
- C. SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.
  - S03-1 Tendencias en la proporción de tierras afectadas por la sequía con respecto al total de la superficie terrestre
  - S03-2 Tendencias en la proporción de la población expuesta a la sequía
  - S03-3 Tendencias en el grado de vulnerabilidad a la sequía
  - S03 Metas voluntarias
- D. SO-4: Generar beneficios ambientales mundiales mediante la aplicación efectiva de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación.
  - S04-1 Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo
  - S04-2 Tendencias en la abundancia y distribución de determinadas especies
  - S04-3 Proporción de lugares importantes para la biodiversidad terrestre y del agua dulce incluidos en zonas protegidas, desglosada por tipo de ecosistema
  - S04 Metas voluntarias
- E. SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.
  - S05-1 Recursos públicos bilaterales y multilaterales
  - S05-2 Recursos públicos nacionales
  - S05-3 Recursos privados internacionales y nacionales
  - S05-4 Transferencia de tecnología
  - S05-5 Apoyo futuro a las actividades relacionadas con la aplicación de la Convención

### 2. MA: Marco de Aplicación

- A. Fuentes financieras y no financieras
- B. Políticas y planificación
- C. Acción sobre el terreno

### 3. IA: Indicadores Adicionales

### 4. ZA: Zonas Afectadas

- A. SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.
- B. SO-2: Mejorar las condiciones de vida de las poblaciones afectadas.
- C. SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.
- D. SO-4: Generar beneficios ambientales mundiales mediante la aplicación efectiva de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación.

### 5. Otros archivos para la presentación de informes

### 6. Templated Maps

- A. Land cover in the initial year of the baseline period
- B. Land cover in the baseline year
- C. Land cover in the latest reporting year

- D. Land cover change in the baseline period
- E. Land cover change in the reporting period
- F. Degradación de la cubierta terrestre (período de referencia)
- G. Degradación de la cubierta terrestre (período sobre el que se informa)
- H. Dinámica de la productividad de la tierra (período de referencia)
- I. Dinámica de la productividad de la tierra (período sobre el que se informa)
- J. Degradación de la productividad de la tierra (período de referencia)
- K. Degradación de la productividad de la tierra (período sobre el que se informa)
- L. Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period
- M. Soil organic carbon stock in the baseline year
- N. Soil organic carbon stock in the latest reporting year
- O. Change in soil organic carbon stock in the baseline period
- P. Change in soil organic carbon stock in the reporting period
- Q. Degradación del carbono orgánico del suelo (período de referencia)
- R. Degradación del carbono orgánico del suelo (período sobre el que se informa)
- S. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period
- T. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period
- U. Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period
- V. Total Population exposed to land degradation (baseline)
- W. Female Population exposed to land degradation (baseline)
- X. Male Population exposed to land degradation (baseline)
- Y. Total Population exposed to land degradation (reporting)
- Z. Female Population exposed to land degradation (reporting)
- AA. Male Population exposed to land degradation (reporting)
- AB. Drought hazard in first epoch of baseline period
- AC. Drought hazard in second epoch of baseline period
- AD. Drought hazard in third epoch of baseline period
- AE. Drought hazard in fourth epoch of baseline period
- AF. Drought hazard in the reporting period
- AG. Drought exposure in first epoch of baseline period
- AH. Drought exposure in second epoch of baseline period
- AI. Drought exposure in third epoch of baseline period
- AJ. Drought exposure in fourth epoch of baseline period
- AK. Drought exposure in the reporting period
- AL. Female drought exposure in the reporting period
- AM. Male drought exposure in the reporting period



**SO1-1 – Tendencias en la cubierta terrestre**

**Superficie terrestre**

**SO1-1.T1: Estimaciones nacionales de la superficie terrestre total, la superficie cubierta por masas de agua y la superficie total del país**

Año	Superficie terrestre total (km²)	Masas de agua (km²)	Superficie total del país (km²)	Comentarios
2 000	1 939 552,59	24 822,41	1 964 375	La información se obtuvo de datos nacionales generados por el Anuario Estadístico y Geográfico de México (INEGI, 2022), disponible en: <a href="https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847">https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847</a>
2 005	1 939 224,90	25 150,10	1 964 375	La información se obtuvo de datos nacionales generados por el Anuario Estadístico y Geográfico de México (INEGI, 2022), disponible en: <a href="https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847">https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847</a>
2 010	1 938 806,50	25 568,50	1 964 375	La información se obtuvo de datos nacionales generados por el Anuario Estadístico y Geográfico de México (INEGI, 2022), disponible en: <a href="https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847">https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847</a>
2 015	1 938 419,77	25 955,23	1 964 375	La información se obtuvo de datos nacionales generados por el Anuario Estadístico y Geográfico de México (INEGI, 2022), disponible en: <a href="https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847">https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847</a>
2 019	1 938 028,73	26 346,27	1 964 375	La información se obtuvo de datos nacionales generados por el Anuario Estadístico y Geográfico de México (INEGI, 2022), disponible en: <a href="https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847">https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847</a>

**Legenda de cubiertas terrestres y matriz de transición**

**SO1-1.T2: Principales procesos de degradación**

Proceso de degradación	Cubierta terrestre inicial	Cubierta terrestre final
Deforestación	Zonas arboladas	Praderas
Deforestación	Zonas arboladas	Tierras de cultivo
Inundación	Zonas arboladas	Humedales
Deforestación	Zonas arboladas	Superficies artificiales
Pérdida de vegetación	Zonas arboladas	Otras tierras
Inundación	Praderas	Humedales
Expansión urbana	Praderas	Superficies artificiales
Pérdida de vegetación	Praderas	Otras tierras
Otros	Tierras de cultivo	Praderas
Inundación	Tierras de cultivo	Humedales
Expansión urbana	Tierras de cultivo	Superficies artificiales
Pérdida de vegetación	Tierras de cultivo	Otras tierras
Otros	Humedales	Zonas arboladas
Drenaje de humedales	Humedales	Praderas
Drenaje de humedales	Humedales	Tierras de cultivo
Drenaje de humedales	Humedales	Superficies artificiales
Expansión urbana	Otras tierras	Superficies artificiales

¿Son suficientes las siete clases de cubierta terrestre de la CLD para someter a seguimiento los principales procesos de degradación en su país?

- Sí
- No

**SO1-1.T3: Legenda de cubiertas terrestres**

Clase de leyenda del país	Código de la clase de leyenda del país	Clase de leyenda de la CLD
Coníferas	1	Zonas arboladas
Coníferas y latifoliadas	2	Zonas arboladas
Latifoliadas	3	Zonas arboladas
Bosque mesófilo	4	Zonas arboladas
Selvas altas y medianas	5	Zonas arboladas
Selvas bajas	6	Zonas arboladas
Otras superficies arboladas	7	Zonas arboladas
Vegetación secundaria de bosques	8	Praderas
Vegetación secundaria de selvas	9	Praderas
Pastizales	10	Praderas
Matorral de zonas áridas	11	Praderas
Matorral de zonas semiáridas	12	Praderas
Vegetación costera	13	Praderas
Manglar	14	Humedales
Vegetación baja inundable	15	Humedales
Sin vegetación aparente	16	Otras tierras
Agricultura de riego	17	Tierras de cultivo
Agricultura de temporal	18	Tierras de cultivo
Asentamientos humanos	19	Superficies artificiales
Cuerpos de agua	20	Masas de agua

**SO1-1.T4: Country Land Cover Legend Transition Matrix**

Inicial/Final	Coníferas	Coníferas y latifoliadas	Latifoliadas	Bosque mesófilo	Selvas altas y medianas	Selvas bajas	Otras superficies arboladas	Vegetación secundaria de bosques	Vegetación secundaria de selvas	Pastizales	Matorral de zonas áridas	Matorral de zonas semiáridas	Vegetación costera	Manglar	Vegetación baja inundable	Sin vegetación aparente	Agricultura de riego	Agricultura de temporal	Asentamientos humanos	Cuerpos de agua
Coníferas	0	+	+	+	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	-	-	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	Transición improbable
Coníferas y latifoliadas	-	0	-	+	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	-	-	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	Transición improbable
Latifoliadas	-	+	0	+	0	+	-	-	-	-	-	-	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	Transición improbable
Bosque mesófilo	-	-	-	0	-	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	-	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	Transición improbable
Selvas altas y medianas	-	-	-	+	0	-	-	-	-	-	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	Transición improbable
Selvas bajas	-	-	-	+	+	0	-	-	-	-	-	-	Transición improbable	+	-	-	-	-	-	Transición improbable
Otras superficies arboladas	+	+	+	+	+	+	0	-	-	0	-	-	Transición improbable	+	-	-	+	+	-	Transición improbable
Vegetación secundaria de bosques	+	+	+	+	+	+	+	0	Transición improbable	-	-	-	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	Transición improbable
Vegetación secundaria de selvas	+	+	+	+	+	+	+	Transición improbable	0	-	-	-	Transición improbable	+	-	-	+	+	-	Transición improbable
Pastizales	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	+	+	Transición improbable	+	+	-	+	-	-	Transición improbable
Matorral de zonas áridas	+	+	+	Transición improbable	Transición improbable	+	+	+	+	+	0	+	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	-	+	+	-	Transición improbable
Matorral de zonas semiáridas	+	+	+	Transición improbable	+	+	+	+	+	+	+	0	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	-	+	+	-	Transición improbable
Vegetación costera	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	-	+	+	0	+	+	-	+	+	-	Transición improbable



	Coníferas	Coníferas y latifoliadas	Latifoliadas	Bosque mesófilo	Selvas altas y medianas	Selvas bajas	Otras superficies arboladas	Vegetación secundaria de bosques	Vegetación secundaria de selvas	Pastizales	Matorral de zonas áridas	Matorral de zonas semiáridas	Vegetación costera	Manglar	Vegetación baja inundable	Sin vegetación aparente	Agricultura de riego	Agricultura de temporal	Asentamientos humanos	Cuerpos de agua	Superficie terrestre total (km²)
Latifoliadas	11,61	295,54	71 437,45	3,46	10,35	84,51	1,59	818,33	41,11	376,55	0,27	14,57	0	0	0	11,85	5,24	179,54	5,09	0	73 297,06
Bosque mesófilo	6,17	19,24	1,50	12 706,42	0,01	0,00002	0	58,22	22,55	72,98	0	0	0	0	0	2,24	1,80	132,17	2,24	0	13 025,54
Selvas altas y medianas	0,0010	3,48	10,60	2,91	100 877,12	221,60	0,29	3,43	2 396,84	1 703,24	0	0	0,18	16,54	79,97	36,35	198,39	899,07	54,41	0	106 504,42
Selvas bajas	25,02	89,16	123,25	0,00009	73,37	93 806,12	0	51,64	1 031,82	868,51	1,57	4,08	0,62	12,78	141,16	8,66	57,96	588,85	23,16	0	96 907,73
Otras superficies arboladas	0,000012	2,80	0	0	0	0,79	3 518,83	0	0,45	17,13	5,16	37,94	0,65	0,00001	0	1,87	15,28	24,69	1,51	0	3 627,1
Vegetación secundaria de bosques	237,36	778,13	938,36	69,01	0,13	46,44	0,15	92 305,37	105,07	1 072,85	10,12	74,12	0	0	0	49,78	49,39	708,50	33,29	0	96 478,07
Vegetación secundaria de selvas	5,89	50,67	127,05	3,31	4 688,27	2 029,62	0	380,13	85 124,05	4 605,05	34,91	0,08	0	13,71	71,88	25,71	182,37	1 912,31	86,08	0	99 341,09
Pastizales	108,68	248,81	396,28	64,66	1 541,14	635,33	26,67	3 671,97	7 238,47	281 671,26	573,71	1 383,63	61,82	159,53	609,88	98,35	1 351,28	8 233,52	478,03	0	308 553,02
Matorral de zonas áridas	13,14	108,28	314,05	0,00001	0	0,0007	51,06	100,11	0	1 611,74	334 961,15	366,48	77,88	0	0,08	148,71	1 425,48	767,86	149,84	0	340 095,86
Matorral de zonas semiáridas	32,02	140,30	18,54	0	0	3,51	18,35	15,14	0	2 007,54	189,66	196 069,17	20,63	3,79	13,80	71,11	288,25	402,13	122,69	0	199 416,63
Vegetación costera	0	4,93	0	0	0,44	0,40	14,21	0	1,34	193,01	51,87	48,56	26 824,81	18,67	60,05	128,32	83,90	17,35	17,00	0	27 464,86
Manglar	0	0	0	0	8,10	24,21	0	0	40,11	30,32	0	1,80	4,12	8 839,14	254,77	25,53	0,99	33,88	3,81	0	9 266,78
Vegetación baja inundable	0	0	0,31	0	37,19	51,23	3,12	0	116,17	152,20	0,31	2,72	6,40	157,86	15 191,10	20,48	42,33	41,63	4,96	0	15 828,01
Sin vegetación aparente	0,87	21,00	0,93	0	5,86	1,22	0	9,40	14,14	89,38	56,56	15,13	46,75	57,28	112,14	31 257,86	60,30	7,95	41,91	0	31 798,68
Agricultura de riego	8,79	44,26	0	0,47	92,77	79,17	5,56	35,14	165,99	616,32	347,52	162,74	93,00	8,49	17,80	53,73	100 445,95	357,87	630,86	0	103 166,43
Agricultura de temporal	374,66	492,92	141,93	120,82	938,05	402,23	3,48	2 200,19	2 658,08	3 199,47	662,70	547,40	26,74	11,55	53,62	52,63	4 994,52	210 218,21	921,57	0	228 020,77
Asentamientos humanos	0,73	3,72	0,05	0,31	33,64	6,65	0	7,00	43,86	62,82	14,70	51,85	1,64	4,08	1,29	11,98	35,29	54,45	21 518,31	0	21 852,37
Cuerpos de agua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	60 717,38	102 589,29	73 568,48	13 005,66	108 306,53	97 425,1	3 643,31	101 359,49	99 007,12	298 863,44	336 920,18	199 020,62	27 166,23	9 303,42	16 607,54	32 018,09	109 371,21	225 015,17	24 116,4	0	

**Degradación de la cubierta terrestre**

**SO1-1.T8: Estimaciones nacionales de la degradación de la cubierta terrestre (km²) en el periodo de referencia**

	Superficie (km²)	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie con cubierta terrestre degradada	223 705,32	11,4
Superficie con cubierta terrestre no degradada	1 714 323,41	87,3
Superficie sin datos sobre la cubierta terrestre	0	0,0

**SO1-1.T9: Estimaciones nacionales de la degradación de la cubierta terrestre (km²) en el periodo sobre el que se informa**

	Superficie (km²)	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie con cubierta terrestre mejorada	41 503,33	2,1
Superficie con cubierta terrestre estable	1 854 682,19	94,4
Superficie con cubierta terrestre degradada	41 843,22	2,1
Superficie sin datos sobre la cubierta terrestre	0	0,0

**Comentarios generales**

Se utilizaron datos nacionales oficiales y completos de la carta nacional de Uso de Suelo y Vegetación del Instituto Nacional de Estadística y Geografía Serie II (año 2001), Serie VI (año 2016) y Serie VII (año 2018), escala 1:2500. No se completaron los años restantes porque no se tiene información nacional oficial. No fueron suficientes las 7 clases de la CLD para visualizar los cambios de cubierta terrestre. Se propuso una nueva clasificación con 20 clases para tener mayor detalle en el cambio de cubierta terrestres y degradación. Se calcularon los datos nacionales de cambio en la cubierta terrestre y degradación, tal como lo sugiere la Guía de Buenas prácticas del ODS 15.3.1.

## SO1-2 – Tendencias en la productividad o el funcionamiento de la tierra

### Dinámica de la productividad de la tierra

SO1-2.T1: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra (en kilómetros cuadrados) para cada clase de cubierta terrestre en el período de referencia

Clase de cubierta terrestre	Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período de referencia					
	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )	Sin datos (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas	1 020 ,24	8 250 ,18	134 539 ,22	275 059 ,58	77 072 ,78	0
Praderas	5 020 ,50	4 649 ,84	647 853 ,51	349 220 ,45	101 912 ,25	0
Tierras de cultivo	1 094 ,37	2 163 ,17	95 663 ,54	146 461 ,06	45 069 ,39	0
Humedales	702 ,79	919 ,56	1 716 ,91	8 044 ,30	5 411 ,38	0
Superficies artificiales	16 ,77	7 ,50	506 ,74	299 ,95	100 ,82	0
Otras tierras	229 ,52	3 ,92	20 345 ,90	2 923 ,24	24 ,82	0
Masas de agua	88 ,30	53 ,15	905 ,78	882 ,98	185 ,32	0

SO1-2.T2: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra (en kilómetros cuadrados) para cada clase de cubierta terrestre en el período sobre el que se informa

Clase de cubierta terrestre	Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período sobre el que se informa					
	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )	Sin datos (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas	1 015 ,62	2 192 ,41	139 666 ,61	267 250 ,67	60 230 ,23	0
Praderas	10 405 ,75	2 524 ,29	704 865 ,40	269 513 ,60	91 498 ,29	0
Tierras de cultivo	1 860 ,41	4 123 ,00	102 356 ,52	162 114 ,70	69 650 ,94	0
Humedales	961 ,81	221 ,10	4 325 ,56	11 090 ,04	5 069 ,07	0
Superficies artificiales	61 ,47	24 ,69	1 347 ,40	995 ,31	332 ,44	0
Otras tierras	524 ,85	5 ,54	21 120 ,35	1 127 ,62	10 ,12	0
Masas de agua	32 ,92	11 ,34	743 ,15	574 ,94	180 ,56	0

SO1-2.T3: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra para las zonas donde se ha producido una conversión hacia una nueva clase de cubierta terrestre (en kilómetros cuadrados) en el período de referencia

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )
Praderas	Praderas	973 207 ,50	4 084 ,38	1 944 ,89	613 581 ,44	279 083 ,69	74 513 ,10
Praderas	Masas de agua	205 ,69	10 ,00	8 ,92	83 ,17	83 ,69	19 ,92
Praderas	Otras tierras	4 596 ,71	628 ,14	61 ,04	1 675 ,28	1 698 ,25	534 ,01
Praderas	Humedales	533 ,12	16 ,04	1 ,37	431 ,24	77 ,16	7 ,31



SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )
Praderas	Zonas arboladas	62 594 ,69	103 ,91	2 193 ,93	14 568 ,41	37 982 ,39	7 746 ,05
Praderas	Superficies artificiales	620 ,37	18 ,13	8 ,20	314 ,59	187 ,10	92 ,36
Praderas	Tierras de cultivo	66 913 ,08	159 ,35	431 ,44	17 213 ,17	30 108 ,43	19 000 ,70
Masas de agua	Praderas	225 ,65	5 ,17	5 ,14	100 ,55	102 ,03	12 ,77
Masas de agua	Masas de agua	1 218 ,93	40 ,57	23 ,42	581 ,84	477 ,53	95 ,57
Masas de agua	Humedales	293 ,48	29 ,81	12 ,00	104 ,94	123 ,26	23 ,46
Masas de agua	Otras tierras	7 ,06	0 ,27	0	5 ,31	1 ,48	0
Masas de agua	Zonas arboladas	112 ,18	0 ,64	7 ,18	13 ,45	72 ,94	17 ,96
Masas de agua	Superficies artificiales	3 ,49	0 ,06	0 ,01	1 ,31	0 ,71	1 ,41
Masas de agua	Tierras de cultivo	233 ,97	11 ,63	5 ,38	97 ,13	100 ,94	18 ,89
Humedales	Praderas	1 432 ,59	3 ,91	19 ,34	39 ,47	393 ,61	976 ,26
Humedales	Masas de agua	120 ,63	4 ,42	11 ,10	18 ,95	58 ,72	27 ,44
Humedales	Humedales	14 176 ,38	679 ,66	847 ,95	1 602 ,02	6 998 ,91	4 047 ,84
Humedales	Otras tierras	28 ,82	8 ,34	2 ,44	7 ,85	9 ,88	0 ,31
Humedales	Zonas arboladas	733 ,39	5 ,52	35 ,34	33 ,76	466 ,78	191 ,99
Humedales	Superficies artificiales	6 ,11	0 ,21	0 ,31	1 ,53	3 ,30	0 ,68
Humedales	Tierras de cultivo	293 ,09	0 ,64	3 ,10	12 ,60	109 ,91	166 ,84
Otras tierras	Praderas	650 ,81	17 ,21	0 ,11	444 ,03	178 ,35	11 ,11
Otras tierras	Masas de agua	37 ,42	0 ,64	0 ,03	30 ,34	6 ,37	0 ,04
Otras tierras	Humedales	223 ,09	49 ,69	2 ,20	100 ,40	64 ,95	5 ,84
Otras tierras	Otras tierras	22 306 ,13	150 ,18	0 ,11	19 617 ,14	2 537 ,24	1 ,45
Otras tierras	Zonas arboladas	23 ,34	0 ,14	0 ,15	10 ,11	10 ,94	1 ,69
Otras tierras	Superficies artificiales	7 ,35	0 ,16	0 ,02	5 ,93	1 ,20	0 ,04
Otras tierras	Tierras de cultivo	279 ,28	11 ,15	1 ,31	138 ,16	124 ,02	4 ,65
Zonas arboladas	Praderas	81 472 ,50	160 ,47	1 003 ,00	22 798 ,45	40 682 ,86	16 827 ,72

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas	Masas de agua	40,08	2,06	1,60	17,59	14,27	4,56
Zonas arboladas	Humedales	1 150,63	6,09	45,98	34,04	774,10	290,41
Zonas arboladas	Otras tierras	41,60	3,32	1,16	17,61	18,74	0,77
Zonas arboladas	Zonas arboladas	396 401,49	814,13	6 979,11	109 711,83	225 085,48	53 810,94
Zonas arboladas	Superficies artificiales	128,25	2,52	3,73	32,98	64,46	24,56
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	16 719,13	31,67	215,70	1 929,92	8 426,65	6 115,18
Superficies artificiales	Praderas	112,18	2,06	0,62	69,67	28,59	11,24
Superficies artificiales	Masas de agua	7,29	0,1	0,02	4,40	2,26	0,52
Superficies artificiales	Humedales	0,94	0	0,05	0,10	0,67	0,12
Superficies artificiales	Otras tierras	0,15	0	0	0,15	0	0
Superficies artificiales	Zonas arboladas	6,47	0,14	0,16	2,01	3,63	0,53
Superficies artificiales	Superficies artificiales	687,45	13,55	6,11	383,59	217,40	66,80
Superficies artificiales	Tierras de cultivo	117,34	0,91	0,54	46,83	47,42	21,64
Tierras de cultivo	Praderas	30 453,35	109,41	169,00	12 735,15	13 690,48	3 749,32
Tierras de cultivo	Masas de agua	74,68	2,80	1,19	32,30	35,11	3,28
Tierras de cultivo	Humedales	369,94	13,60	6,20	116,75	178,18	50,31
Tierras de cultivo	Otras tierras	78,84	2,42	0,70	57,36	16,23	1,08
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	7 542,29	17,62	96,44	1 388,57	4 656,18	1 283,83
Tierras de cultivo	Superficies artificiales	971,71	23,94	12,16	490,92	359,70	72,14
Tierras de cultivo	Tierras de cultivo	251 077,92	924,59	1 877,29	80 843,20	127 522,89	39 909,95

SO1-2.T4: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra para las zonas donde se ha producido una conversión hacia una nueva clase de cubierta terrestre (en kilómetros cuadrados) en el período sobre el que se informa

Conversión	Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período sobre el que se informa
------------	---

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )
Praderas	Praderas	1 056 734 ,14	10 308 ,29	2 302 ,69	697 309 ,05	259 138 ,44	87 675 ,66
Praderas	Masas de agua	109 ,65	3 ,10	0 ,66	46 ,25	27 ,80	31 ,84
Praderas	Humedales	846 ,13	34 ,21	10 ,73	38 ,81	373 ,87	388 ,52
Praderas	Otras tierras	152 ,01	6 ,22	1 ,26	126 ,36	15 ,97	2 ,20
Praderas	Zonas arboladas	13 015 ,08	23 ,59	66 ,22	2 436 ,67	9 230 ,20	1 258 ,40
Praderas	Superficies artificiales	203 ,01	6 ,03	1 ,65	95 ,88	66 ,27	33 ,18
Praderas	Tierras de cultivo	15 733 ,54	96 ,77	410 ,52	3 439 ,67	6 462 ,40	5 324 ,18
Masas de agua	Praderas	230 ,42	3 ,25	0 ,92	102 ,25	116 ,46	7 ,55
Masas de agua	Masas de agua	1 299 ,93	25 ,64	8 ,06	650 ,91	500 ,98	114 ,34
Masas de agua	Humedales	147 ,40	3 ,78	0 ,55	16 ,06	97 ,02	30 ,00
Masas de agua	Otras tierras	3 ,55	0 ,11	0 ,00	2 ,75	0 ,69	0
Masas de agua	Zonas arboladas	24 ,26	0 ,18	0 ,32	16 ,25	6 ,55	0 ,95
Masas de agua	Superficies artificiales	0 ,27	0	0	0 ,14	0 ,13	0
Masas de agua	Tierras de cultivo	62 ,55	0 ,16	1 ,80	16 ,78	38 ,50	5 ,31
Humedales	Praderas	325 ,00	1 ,56	7 ,42	13 ,06	107 ,22	195 ,74
Humedales	Masas de agua	30 ,99	0 ,79	1 ,05	5 ,77	18 ,36	5 ,02
Humedales	Humedales	20 240 ,17	895 ,56	204 ,63	4 168 ,67	10 418 ,32	4 552 ,99
Humedales	Otras tierras	5 ,12	0 ,11	0	3 ,28	1 ,51	0 ,22
Humedales	Zonas arboladas	111 ,39	0 ,80	0 ,49	3 ,95	73 ,72	32 ,43
Humedales	Superficies artificiales	0 ,37	0 ,02	0 ,04	0 ,21	0 ,09	0 ,02
Humedales	Tierras de cultivo	111 ,05	0 ,18	6 ,16	7 ,16	37 ,11	60 ,44
Otras tierras	Praderas	209 ,73	0 ,78	0 ,02	119 ,96	85 ,46	3 ,50
Otras tierras	Masas de agua	5 ,98	0 ,11	0 ,01	3 ,60	2 ,19	0 ,07
Otras tierras	Humedales	111 ,54	13 ,92	0 ,15	68 ,22	27 ,94	1 ,30
Otras tierras	Otras tierras	22 570 ,92	514 ,75	0 ,82	20 961 ,69	1 088 ,30	5 ,36

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Otras tierras	Zonas arboladas	28,34	1,27	0,12	19,46	7,35	0,13
Otras tierras	Superficies artificiales	2,92	0,44	0,01	1,99	0,47	0,00
Otras tierras	Tierras de cultivo	67,88	5,99	0	18,22	43,24	0,43
Zonas arboladas	Praderas	10 242,64	36,82	159,70	2 597,51	5 365,92	2 082,69
Zonas arboladas	Masas de agua	25,05	2,21	0,48	17,31	3,88	1,17
Zonas arboladas	Humedales	241,95	10,88	3,63	11,76	142,38	73,30
Zonas arboladas	Otras tierras	22,57	2,36	2,48	6,31	10,56	0,86
Zonas arboladas	Zonas arboladas	454 374,02	982,17	2 109,96	136 415,85	256 293,07	58 572,96
Zonas arboladas	Superficies artificiales	26,63	1,28	1,94	6,69	13,54	3,17
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	2 732,38	6,70	78,06	210,81	1 075,94	1 360,88
Superficies artificiales	Praderas	160,63	3,54	2,37	85,42	62,23	7,07
Superficies artificiales	Masas de agua	0,55	0	0	0,19	0,36	0,01
Superficies artificiales	Humedales	2,10	0	0	0,36	1,70	0,05
Superficies artificiales	Otras tierras	1,60	0,11	0,01	1,03	0,42	0,03
Superficies artificiales	Zonas arboladas	32,40	0,22	0,61	5,99	21,86	3,73
Superficies artificiales	Superficies artificiales	2 172,44	44,48	17,83	1 099,48	778,21	232,44
Superficies artificiales	Tierras de cultivo	79,02	1,23	1,38	25,71	40,61	10,08
Tierras de cultivo	Praderas	10 911,74	51,58	51,18	4 642,83	4 639,53	1 526,62
Tierras de cultivo	Masas de agua	67,39	1,07	1,02	18,70	19,68	26,92
Tierras de cultivo	Humedales	72,31	3,13	1,41	20,20	25,42	22,16
Tierras de cultivo	Otras tierras	32,84	1,19	0,97	19,05	10,17	1,46
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	2 772,34	7,40	14,69	769,30	1 619,22	361,73
Tierras de cultivo	Superficies artificiales	355,56	9,21	3,22	143,02	136,47	63,64
Tierras de cultivo	Tierras de cultivo	321 319,20	1 749,40	3 625,10	98 638,73	154 416,29	62 889,69

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

## Degradación de la productividad de la tierra

SO1-2.T5: Estimaciones nacionales de la degradación de la productividad de la tierra en el período de referencia

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con productividad degradada	925 501 ,67	47 ,7
Superficie de tierra con productividad no degradada	1 012 527 ,06	52 ,2
Superficie sin datos sobre la productividad de la tierra	0	0 ,0

SO1-2.T6: Estimaciones nacionales de la degradación de la productividad de la tierra en el período sobre el que se informa

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con productividad mejorada	227 059 ,16	11 ,7
Superficie de tierra con productividad estable	712 679 ,25	36 ,8
Superficie de tierra con productividad degradada	998 290 ,31	51 ,5
Superficie sin datos sobre la productividad de la tierra	0	0 ,0

## Comentarios generales

Se utilizaron datos completos nacionales de fuentes oficiales y se siguió la metodología de la Guía de Buenas Prácticas del indicador ODS 15.3.1. Se determinó la Productividad Primaria Neta (PPN) utilizando la fórmula propuesta por Monteith (1972) para el período de referencia (2000-2015) y período de informe (2004-2019) mediante la obtención del NDVI mensual del período de crecimiento por zona climática de NASA Terra/MODIS. Con los datos de la PPN se calcularon las métricas de Tendencia, Estado y Rendimiento. La combinación de las tres métricas dio como resultado la degradación de la productividad de la tierra por pixel del continuo nacional mexicano.

## S01-3 – Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo

### Reservas de carbono orgánico del suelo

S01-3.T1: Estimaciones nacionales de las reservas de carbono orgánico en la capa superficial del suelo (0-30 cm) en cada clase de cubierta terrestre (en toneladas por hectárea)

Año	Reservas de carbono orgánico en la capa superficial del suelo (t/ha)						
	Zonas arboladas	Praderas	Tierras de cultivo	Humedales	Superficies artificiales	Otras tierras	Masas de agua
2000	177,6	112,23	56,93	262,77	35,94	36,58	85,08
2001	177,6	112,23	56,93	262,77	35,94	36,58	85,08
2002	177,6	112,23	56,93	262,77	35,94	36,58	85,08
2003	177,6	112,23	56,93	262,77	35,94	36,58	85,08
2004	177,6	112,23	56,93	262,77	35,94	36,58	85,08
2005	177,6	112,23	56,93	262,77	35,94	36,58	85,08
2006	177,6	112,23	56,93	262,77	35,94	36,58	85,08
2007	177,6	112,23	56,93	262,77	35,94	36,58	85,08
2008	177,6	112,23	56,93	262,77	35,94	36,58	85,08
2009	177,6	112,23	56,93	262,77	35,94	36,58	85,08
2010	177,6	112,23	56,93	262,77	35,94	36,58	85,08
2011	177,6	112,23	56,93	262,77	35,94	36,58	85,08
2012	177,6	112,23	56,93	262,77	35,94	36,58	85,08
2013	177,6	112,23	56,93	262,77	35,94	36,58	85,08
2014	177,6	112,23	56,93	262,77	35,94	36,58	85,08
2015	177,6	112,23	56,93	262,77	35,94	36,58	85,08
2016	122,39	91,83	48,76	148,005	44,28	15,21	31,87
2017	122,39	91,83	48,76	148,005	44,28	15,21	31,87
2018	107,66	86,39	46,48	117,39	46,5	9,51	17,68
2019	107,66	86,39	46,48	117,39	46,5	9,51	17,68
2020							

Si ha optado por no utilizar los datos por defecto del nivel 1, ¿qué ha utilizado para calcular las estimaciones consignadas en el cuadro?

- Métodos y datos del nivel 1 con modificaciones
- Nivel 2 (uso adicional de datos específicos del país)
- Nivel 3 (métodos más complejos que implican mediciones sobre el terreno y técnicas de modelización)

S01-3.T2: Estimaciones nacionales de la variación de las reservas de carbono orgánico del suelo debido a conversiones a una nueva clase de cubierta terrestre en el período de referencia

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km²)	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Zonas arboladas	Zonas arboladas	384 705,21	177,6	122,4	6 832 364 540,47	4 708 407 072,68	-2 123 957 467,79
Zonas arboladas	Praderas	79 192,04	177,6	91,8	1 406 450 633,62	727 328 552,05	-679 122 081,5699999
Zonas arboladas	Humedales	1 179,90	177,6	148,0	20 955 025,17	17 463 464,90	-3 491 560,2700000033
Zonas arboladas	Otras tierras	187,89	177,6	15,2	3 336 980,52	285 785,33	-3 051 195,19
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	16 322,11	177,6	48,8	289 880 684,68	79 593 752,33	-210 286 932,35000002
Zonas arboladas	Superficies artificiales	632,13	177,6	44,3	11 226 651,05	2 799 456,47	-8 427 194,58
Zonas arboladas	Masas de agua	146,37	177,6	31,9	2 599 461,74	466 541,91	-2 132 919,83
Praderas	Zonas arboladas	60 916,26	112,2	122,4	683 663 186,31	745 554 106,50	61 890 920,19000006
Praderas	Praderas	952 981,73	112,2	91,8	10 696 166 745,95	8 752 531 468,16	-1 943 635 277,7900001
Praderas	Humedales	6 115,10	112,2	148,0	68 635 219,88	90 508 346,47	21 873 126,590000004
Praderas	Otras tierras	1 639,28	112,2	15,2	18 399 113,74	2 493 345,88	-15 905 767,86
Praderas	Tierras de cultivo	65 261,72	112,2	48,8	732 490 654,56	318 244 686,80	-414 245 967,759999993
Praderas	Superficies artificiales	3 999,07	112,2	44,3	44 885 138,80	17 710 280,49	-27 174 858,31
Praderas	Masas de agua	1 082,57	112,2	31,9	12 150 672,31	3 450 697,69	-8 699 974,620000001
Humedales	Zonas arboladas	753,37	262,8	122,4	19 796 827,02	9 220 549,79	-10 576 277,23
Humedales	Praderas	1 608,46	262,8	91,8	42 266 502,84	14 772 728,45	-27 493 774,390000004
Humedales	Humedales	16 773,74	262,8	148,0	440 772 706,68	248 264 817,67	-192 507 889,01000002
Humedales	Otras tierras	202,97	262,8	15,2	5 333 643,00	308 722,62	-5 024 920,38
Humedales	Tierras de cultivo	333,09	262,8	48,8	8 752 838,63	1 624 302,37	-7 128 536,260000001
Humedales	Superficies artificiales	56,73	262,8	44,3	1 490 625,68	251 217,77	-1 239 407,91
Humedales	Masas de agua	554,63	262,8	31,9	14 574 348,02	1 767 887,49	-12 806 460,53
Otras tierras	Zonas arboladas	29,15	36,6	122,4	106 621,17	356 715,47	250 094,3
Otras tierras	Praderas	762,76	36,6	91,8	2 790 312,58	7 005 425,47	4 215 112,89

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Otras tierras	Humedales	409,11	36,6	148,0	1 496 590,31	6 055 090,99	4 558 500,68
Otras tierras	Otras tierras	29 781,30	36,1	15,0	107 569 180,92	44 724 925,97	-62 844 254,95
Otras tierras	Tierras de cultivo	294,49	36,6	48,8	1 077 288,07	1 436 041,75	358 753,67999999993
Otras tierras	Superficies artificiales	185,44	36,6	44,3	678 363,21	821 223,37	142 860,16000000003
Otras tierras	Masas de agua	309,45	36,6	31,9	1 132 017,72	986 361,18	-145 656,53999999992
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	7 267,98	56,9	122,4	41 376 612,84	88 952 813,02	47 576 200,179999999
Tierras de cultivo	Praderas	29 829,23	56,9	91,8	169 817 803,34	273 962 512,22	104 144 708,88000003
Tierras de cultivo	Humedales	437,58	56,9	148,0	2 491 119,03	6 476 471,90	3 985 352,8700000006
Tierras de cultivo	Otras tierras	213,26	56,9	15,2	1 214 064,55	324 361,88	-889 702,67
Tierras de cultivo	Tierras de cultivo	246 613,65	56,9	48,8	1 403 971 523,21	1 202 596 062,66	-201 375 460,54999995
Tierras de cultivo	Superficies artificiales	5 963,16	56,9	44,3	33 948 293,50	26 408 468,75	-7 539 824,75
Tierras de cultivo	Masas de agua	317,66	56,9	31,9	1 808 452,51	1 012 549,16	-795 903,35
Superficies artificiales	Zonas arboladas	7,09	35,9	122,4	25 476,39	86 754,35	61 277,96000000001
Superficies artificiales	Praderas	122,16	35,9	91,8	439 060,55	1 121 969,23	682 908,67999999999
Superficies artificiales	Humedales	1,60	35,9	147,6	5 736,48	23 623,15	17 886,670000000002
Superficies artificiales	Otras tierras	1,47	35,9	15,2	5 277,90	2 233,56	-3 044,3399999999997
Superficies artificiales	Tierras de cultivo	142,76	35,9	48,8	513 109,61	696 177,91	183 068,30000000005
Superficies artificiales	Superficies artificiales	10 843,92	35,9	44,3	38 974 332,97	48 023 363,44	9 049 030,46999999999
Superficies artificiales	Masas de agua	25,92	35,9	31,9	93 166,07	82 625,75	-10 540,320000000007
Masas de agua	Zonas arboladas	119,96	85,1	122,4	1 020 676,16	1 468 160,75	447 484,58999999997
Masas de agua	Praderas	366,53	85,1	91,8	3 118 683,73	3 366 314,40	247 630,66999999993
Masas de agua	Humedales	372,43	85,1	148,0	3 168 952,07	5 512 328,57	2 343 376,5000000005



SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Masas de agua	Otras tierras	129,34	85,1	15,2	1 100 507,01	196 723,51	-903 783,5
Masas de agua	Tierras de cultivo	308,37	85,1	48,8	2 623 806,44	1 503 725,94	-1 120 080,5
Masas de agua	Superficies artificiales	32,60	85,1	44,3	277 403,47	144 381,84	-133 021,62999999998
Masas de agua	Masas de agua	10 396,22	85,1	31,9	88 458 820,52	33 137 945,11	-55 320 875,41

SO1-3.T3: Estimaciones nacionales de la variación de las reservas de carbono orgánico del suelo debido a conversiones a una nueva clase de cubierta terrestre en el período sobre el que se informa

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período sobre e					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Zonas arboladas	Praderas	9 997,57	122,4	117,3	122 370 247,96	117 301 480,33	-5 068 767,6299999995
Zonas arboladas	Masas de agua	77,26	122,4	139,1	945 722,53	1 074 523,14	128 800,60999999987
Zonas arboladas	Humedales	250,32	122,4	134,2	3 063 965,97	3 359 348,31	295 382,33999999985
Zonas arboladas	Otras tierras	73,86	122,4	49,0	904 033,44	361 613,37	-542 420,07
Zonas arboladas	Zonas arboladas	443 412,16	122,4	129,3	5 427 364 858,25	5 733 762 661,93	306 397 803,6800003
Zonas arboladas	Superficies artificiales	108,00	122,4	49,0	1 321 896,70	528 758,68	-793 138,01999999999
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	2 669,31	122,4	90,1	32 672 337,22	24 053 139,76	-8 619 197,4599999997
Praderas	Praderas	1 040 316,56	91,8	93,7	9 554 267 270,60	9 744 645 200,76	190 377 930,159999985
Praderas	Masas de agua	421,25	91,8	97,2	3 868 743,32	4 094 532,35	225 789,03000000026
Praderas	Humedales	950,96	91,8	94,3	8 733 627,40	8 969 465,77	235 838,36999999918
Praderas	Otras tierras	521,72	91,8	45,5	4 791 470,79	2 373 301,46	-2 418 169,33
Praderas	Zonas arboladas	12 708,71	91,8	107,6	116 716 817,78	136 796 583,91	20 079 766,1299999995
Praderas	Superficies artificiales	886,48	91,8	36,7	8 141 396,50	3 256 913,19	-4 884 483,3100000005
Praderas	Tierras de cultivo	15 414,41	91,8	86,5	141 565 983,57	133 319 271,77	-8 246 711,7999999997
Humedales	Praderas	353,95	148,0	138,1	5 238 857,43	4 886 320,30	-352 537,12999999999

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período sobre e					
De	A	Variación neta de la superficie (km²)	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Humedales	Masas de agua	163,75	148,0	161,4	2 423 733,98	2 643 001,59	219 267,60999999987
Humedales	Humedales	24 430,30	148,0	154,7	361 592 862,01	377 936 732,33	16 343 870,3199999993
Humedales	Otras tierras	45,99	148,0	59,2	680 632,59	272 234,64	-408 397,94999999995
Humedales	Zonas arboladas	124,08	148,0	141,0	1 836 576,31	1 749 344,82	-87 231,48999999999
Humedales	Superficies artificiales	8,76	148,0	59,2	129 630,31	51 848,62	-77 781,69
Humedales	Tierras de cultivo	118,77	148,0	161,4	1 757 945,68	1 916 981,50	159 035,82000000007
Otras tierras	Praderas	231,25	15,2	18,8	351 729,11	433 822,36	82 093,25
Otras tierras	Masas de agua	84,42	15,2	9,5	128 409,52	80 372,03	-48 037,4900000000005
Otras tierras	Humedales	169,33	15,2	29,1	257 544,00	492 398,39	234 854,39
Otras tierras	Otras tierras	31 241,79	15,2	9,5	47 518 756,28	29 742 180,13	-17 776 576,1500000002
Otras tierras	Zonas arboladas	29,86	15,2	32,0	45 416,07	95 669,35	50 253,2800000000006
Otras tierras	Superficies artificiales	41,88	15,2	6,1	63 706,35	25 465,78	-38 240,57
Otras tierras	Tierras de cultivo	68,22	15,2	17,5	103 760,69	119 246,34	15 485,6499999999994
Tierras de cultivo	Praderas	10 709,77	48,8	52,3	52 220 862,02	56 022 832,08	3 801 970,0599999995
Tierras de cultivo	Masas de agua	243,07	48,8	46,5	1 185 186,04	1 130 010,24	-55 175,8000000000005
Tierras de cultivo	Humedales	91,41	48,8	62,6	445 691,54	572 470,49	126 778,9500000000001
Tierras de cultivo	Otras tierras	106,31	48,8	19,5	518 367,59	207 304,51	-311 063,08
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	2 255	65,1	66,7	14 690 373	15 034 275	343 902
Tierras de cultivo	Superficies artificiales	1 551,63	48,8	19,5	7 565 765,22	3 025 685,43	-4 540 079,78999999999
Tierras de cultivo	Tierras de cultivo	315 854,08	48,8	46,5	1 540 104 478,22	1 468 405 602,80	-71 698 875,420000008
Superficies artificiales	Praderas	181,78	44,3	47,8	804 911,20	869 442,25	64 531,0500000000005
Superficies artificiales	Masas de agua	2,00	44,2	42,0	8 837,93	8 394,84	-443,090000000000015
Superficies artificiales	Humedales	5,37	44,3	58,2	23 787,66	31 238,77	7 451,1100000000001

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período sobre e					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Superficies artificiales	Otras tierras	11,98	44,3	50,0	53 027,58	59 841,65	6 814,07
Superficies artificiales	Zonas arboladas	45,09	44,3	61,1	199 666,87	275 556,52	75 889,65000000002
Superficies artificiales	Superficies artificiales	21 507,24	44,3	42,1	95 234 063,12	90 459 455,62	-4 774 607,5
Superficies artificiales	Tierras de cultivo	89,70	44,3	46,5	397 179,23	417 540,49	20 361,260000000001
Masas de agua	Praderas	289,89	31,9	37,3	924 019,66	1 080 559,46	156 539,799999999993
Masas de agua	Masas de agua	12 068,83	31,9	17,6	38 469 392,33	21 217 001,32	-17 252 391,0099999998
Masas de agua	Humedales	184,78	31,9	61,9	588 983,13	1 143 320,20	554 337,07
Masas de agua	Otras tierras	31,78	31,9	26,2	101 300,70	83 217,53	-18 083,17
Masas de agua	Zonas arboladas	30,94	31,9	46,6	98 612,29	144 089,96	45 477,67
Masas de agua	Superficies artificiales	1,26	31,9	29,7	4 017,31	3 737,52	-279,78999999999996
Masas de agua	Tierras de cultivo	66,39	31,9	29,7	211 632,30	197 025,52	-14 606,779999999999

### Degradación de las reservas de carbono orgánico del suelo

SO1-3.T4: Estimaciones nacionales de la degradación de las reservas de carbono orgánico del suelo en el período de referencia

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con reservas degradadas de carbono orgánico del suelo (COS)	1 066 911,22	55,0
Superficie de tierra con reservas no degradadas de COS	871 508,55	45,0
Superficie sin datos sobre el COS	0	0,0

SO1-3.T5: Estimaciones nacionales de la degradación de las reservas de COS el período sobre el que se informa

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con reservas mejoradas de COS	764 483,76	39,4
Superficie de tierra con reservas estables de COS	915 395,09	47,2
Superficie de tierra con reservas degradadas de COS	258 149,88	13,3
Superficie sin datos sobre el COS	0	0,0

### Comentarios generales

Se utilizaron datos nacionales completos de fuentes oficiales. Las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) a nivel nacional por Uso de Suelo y Vegetación del año inicial de referencia (2001) y año final de referencia (2016) se obtuvieron del Primer informe bienal de

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

actualización ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el cambio climático (INECC-SEMARNAT 2015) que reporta el COS en %. Se estimó el COS en t/ha para cada Uso de suelo y vegetación de la Serie II (año 2001) y Serie VI (año 2016) a partir del % COS y la Densidad Aparente de los perfiles del Suelo a nivel nacional (INEGI, 2004). Con dichos valores se calculó el cambio en el COS y se definió un umbral del 10% para determinar la degradación entre el COS de referencia inicial (año 2001) y el COS de referencia final (año 2016). Las reservas de COS para el año final del periodo del informe se obtuvieron mediante la tasa anual de cambio (tC/ha-1) entre el año inicial del periodo de referencia (2001) y año final (2015) para cada uso de suelo y vegetación reportados en la Serie VII (año 2018). Los cambios de las existencias de COS total y su degradación se determinaron como se indica en la Guía de Buenas prácticas del ODS 15.3.1.

## SO1-4 – Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)

### Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)

SO1-4.T1: Estimaciones nacionales de la superficie total de las tierras degradadas (en kilómetros cuadrados), y proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total

	Superficie total de las tierras degradadas (km <sup>2</sup> )	Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (%)
Período de Referencia	1 098 978 ,74	56 ,7
Período sobre el que se informa	1 394 037 ,68	71 ,9
Variación de la extensión de las tierras degradadas	295058.94	

#### Método

¿Se han utilizado los indicadores SO1-1, SO1-2 y SO1-3 (es decir, la cubierta terrestre, la dinámica de la productividad de la tierra y las reservas de carbono orgánico del suelo) para calcular la proporción de tierras degradadas?

¿Qué indicadores se han utilizado?

- Cubierta Terrestre
- Dinámica de la productividad de la tierra
- Reservas de COS

¿Se ha aplicado el principio “uno fuera, todos fuera” para calcular la proporción de tierras degradadas?

- Sí
- No

#### Nivel de confianza

Indique el nivel de confianza de su país en su cálculo de la proporción de tierras degradadas:

- Alto (basado en datos completos)
- Medio (basado en datos parciales)
- Bajo (basado en datos limitados)

Explique por qué se ha atribuido al cálculo ese nivel de confianza:

Se utilizaron datos nacionales completos de fuentes oficiales (Instituto Nacional de Geografía e Informática, Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático, NASA Terra/MODIS) con una resolución de 1 m para el Cambio de uso de suelo y vegetación, y 250 km para Productividad. Se siguió paso a paso la Guía de Buenas prácticas del Indicador ODS 15.3.1.

#### Falsos positivos/falsos negativos

SO1-4.T3: Para toda superficie calificada de degradada o no degradada en los datos de los indicadores SO1-1, SO1-2 o SO1-3, justifique por qué esta debe incluirse o no en el cálculo general del indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Nombre del lugar	Tipo	Recode Options	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso que propicia el resultado de falso +/-	Fundamento de la determinación	Editar polígono
Tierras de cultivo	Falso positivo	Recode improved as degraded	328 ,795459	Indica mejora sin embargo tiene disminución de COS	Estudio científico	
Superficies artificiales	Falso positivo	Recode improved as degraded	224 ,599176	Se mantiene la degradación	Estudio científico	
Superficies arboladas	Falso negativo	Recode degraded as stable	312 ,293707	Incremento de productividad	Estudio científico	

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Nombre del lugar	Tipo	Recode Options	Superficie (km²)	Proceso que propicia el resultado de falso +/-	Fundamento de la determinación	Editar polígono
Superficies arboladas	Falso negativo	Recode degraded as stable	138,399205	Incremento de productividad	Estudio científico	
Humedales	Falso negativo	Recode degraded as stable	131,349134	Incremento de productividad	Estudio científico	
Humedales	Falso negativo	Recode degraded as stable	129,437576	Incremento de productividad	Estudio científico	
Superficies arboladas	Falso negativo	Recode degraded as stable	118,037781	Incremento de productividad	Estudio científico	
Superficies arboladas	Falso negativo	Recode degraded as stable	107,039687	Incremento de productividad	Estudio científico	
Humedales	Falso negativo	Recode degraded as stable	86,007696	Incremento de productividad	Estudio científico	
Arbustos y pastizales	Falso negativo	Recode degraded as stable	85,690636	Incremento de productividad	Estudio científico	
Superficies arboladas	Falso negativo	Recode degraded as stable	72,766309	Incremento de productividad	Estudio científico	
Superficies arboladas	Falso negativo	Recode degraded as stable	68,642337	Incremento de productividad	Estudio científico	
Superficies arboladas	Falso negativo	Recode degraded as stable	63,362754	Incremento de productividad	Estudio científico	
Tierras de cultivo	Falso negativo	Recode degraded as stable	59,354218	Incremento de productividad	Estudio científico	
Arbustos y pastizales	Falso negativo	Recode degraded as stable	55,498636	Incremento de productividad	Estudio científico	
Superficies arboladas	Falso negativo	Recode degraded as stable	50,314679	Incremento de productividad	Estudio científico	

Efectúe evaluaciones cualitativas de las zonas identificadas como degradadas o mejoradas

SO1-4.T4: Zonas críticas de degradación

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Número total de zonas críticas	10						
Superficie total de las zonas críticas	43 996 ,34						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Sin Vegetación aparente	Monzón Mexicano	9 617 ,62	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abandono de tierras</li> <li>2. Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>3. Cambio climático</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7.</li> <li>8.</li> <li>9.</li> <li>10.</li> <li>11.</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra)</li> <li>◦ Mejorar la productividad de la tierra (sin especificar uso de la tierra)</li> <li>◦ Evitar/prevenir /detener la degradación (de las tierras degradadas)</li> </ul> </li> </ul>	
Pastizales	Mesa del centro y Monzón de NA	5 211 ,94	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gestión de tierras de cultivo y agrosilvicultura</li> <li>2. Gestión de pastizales</li> <li>3.</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7.</li> <li>8.</li> <li>9.</li> <li>10.</li> <li>11.</li> </ol>	<input type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las praderas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar las tierras de pastoreo (por ejemplo, controlando el ganado y los incendios forestales)</li> <li>◦ Detener/reducir la conversión de praderas en otros tipos de cubierta terrestre</li> <li>◦ Mejorar la productividad de la tierra en las praderas</li> </ul> </li> </ul>	
Número total de zonas críticas	10						
Superficie total de las zonas críticas	43 996 ,34						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Coníferas	Depresión del Balsas y Monzón Mexicano	4 631 ,81	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>2. Extracción de recursos naturales no maderables</li> <li>3. Gestión de bosques nativos y plantados</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7.</li> <li>8.</li> <li>9.</li> <li>10.</li> <li>11.</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> <li>◦ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> </ul>	
Coníferas	Depresión del Balsas	4 426 ,99	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>2. Gestión de tierras de cultivo y agrosilvicultura</li> <li>3. Extracción de recursos naturales no maderables</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7.</li> <li>8.</li> <li>9.</li> <li>10.</li> <li>11.</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> </ul> </li> </ul>	
Número total de zonas críticas	10						
Superficie total de las zonas críticas	43 996 ,34						



SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Coníferas	Depresión del Balsas y Monzón Mexicano	4 182 ,35	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abandono de tierras</li> <li>2.</li> <li>3.</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7.</li> <li>8.</li> <li>9.</li> <li>10.</li> <li>11.</li> </ol>	<input type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> <li>◦ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> </ul>	
Sin vegetación aparente	Monzón Mexicano	3 942 ,35	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abandono de tierras</li> <li>2.</li> <li>3.</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7.</li> <li>8.</li> <li>9.</li> <li>10.</li> <li>11.</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir la erosión del suelo</li> <li>◦ Rehabilitar las tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas</li> <li>◦ Aumentar las reservas de carbono y reducir la degradación del suelo o las tierras</li> </ul> </li> </ul>	
Número total de zonas críticas	10						
Superficie total de las zonas críticas	43 996 ,34						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Coníferas y latifoliadas	Mesa del centro y Monzón de NA	3 903 ,01	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>2. Extracción de recursos naturales no maderables</li> <li>3. Gestión de bosques nativos y plantados</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7.</li> <li>8.</li> <li>9.</li> <li>10.</li> <li>11.</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> <li>◦ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> </ul>	
Coníferas	Depresión del Balsas y Monzón Mexicano	3 676 ,33	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>2. Extracción de recursos naturales no maderables</li> <li>3.</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7.</li> <li>8.</li> <li>9.</li> <li>10.</li> <li>11.</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> </ul> </li> </ul>	
Número total de zonas críticas	10						
Superficie total de las zonas críticas	43 996 ,34						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Sin vegetación aparente	Monzón Mexicano	2 485 ,87	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abandono de tierras</li> <li>2.</li> <li>3.</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7.</li> <li>8.</li> <li>9.</li> <li>10.</li> <li>11.</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas</li> <li>• Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reducir la erosión del suelo</li> <li>○ Rehabilitar las tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas</li> <li>○ Aumentar las reservas de carbono y reducir la degradación del suelo o las tierras</li> </ul> </li> </ul>	
Coníferas y latifoliadas	Mesa del centro y Monzón de NA	1 918 ,07	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>2. Extracción de recursos naturales no maderables</li> <li>3. Cambios en el régimen de incendios</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7.</li> <li>8.</li> <li>9.</li> <li>10.</li> <li>11.</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>○ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>○ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> </ul>	
Número total de zonas críticas	10						
Superficie total de las zonas críticas	43 996 ,34						

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

¿Cuáles son los factores indirectos que propician la degradación de las tierras a nivel nacional?

1. Institucionales y de gobernanza
2. Económicos
3. Demográficos
4. Culturales
5. Científicos, y relacionados con los conocimientos y la tecnología

SO1-4.T5: Zonas prometedoras para la mejoría

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedoras, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Selvas altas y medianas	Yucatán	21 387 ,88	Información cualitativa	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas                         <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>○ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>○ Restaura las zonas arboladas</li> <li>○ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> </ul>	
Latifoliadas	Depresión Balsas y Monzón Mexicano	5 605 ,08	Información cualitativa	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas                         <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>○ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>○ Restaura las zonas arboladas</li> <li>○ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> </ul>	
Número total de zonas prometedoras	9					
Superficie total de las zonas prometedoras	52 594 ,52					

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Pastizales	Barlovento Alisios S	4 685 ,91	Información cualitativa	<input type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las praderas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar las tierras de pastoreo (por ejemplo, controlando el ganado y los incendios forestales)</li> <li>◦ Detener/reducir la conversión de praderas en otros tipos de cubierta terrestre</li> <li>◦ Mejorar la productividad de la tierra en las praderas</li> </ul> </li> <li>• Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas</li> </ul>	
Selvas altas y medianas	Barlovento Alisios del Sur	4 569 ,43	Información cualitativa	<input type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> <li>◦ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> </ul>	
Número total de zonas prometedoras	9					
Superficie total de las zonas prometedoras	52 594 ,52					

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Selvas altas y medianas	Barlovento Alisios del sur	4 061 ,04	Información cualitativa	<input type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> <li>◦ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> <li>• Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas</li> </ul>	
Pastizales	Alisios y Monzón NA	3 996 ,30	Información cualitativa	<input type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las praderas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar las tierras de pastoreo (por ejemplo, controlando el ganado y los incendios forestales)</li> <li>◦ Detener/reducir la conversión de praderas en otros tipos de cubierta terrestre</li> <li>◦ Mejorar la productividad de la tierra en las praderas</li> </ul> </li> <li>• Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas</li> </ul>	
Número total de zonas prometedoras		9				
Superficie total de las zonas prometedoras		52 594 ,52				

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Selvas altas y medianas	Yucatán	3 401 ,69	Información cualitativa	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> <li>◦ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> </ul>	
Selvas altas y medianas	Yucatán	2 473 ,46	Información cualitativa	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> <li>◦ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> <li>• Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas</li> </ul>	
Número total de zonas prometedoras	9					
Superficie total de las zonas prometedoras	52 594 ,52					

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Selvas altas y medianas	Yucatán	2 413,73	Información cualitativa	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> <li>◦ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> </ul>	
Número total de zonas prometedoras	9					
Superficie total de las zonas prometedoras	52 594,52					

¿Cuáles son las respuestas propicias e instrumentales a nivel nacional para la existencia de zonas prometedoras?

1. Zonas protegidas
2. Planificación integrada del paisaje
3. Instrumentos sociales y culturales
4. Instrumentos jurídicos y normativos
5. Reforma institucional y política
6. Instrumentos basados en derechos y normas consuetudinarias
7. Activos antropógenos
8. Medidas de respuesta a los efectos adversos de la globalización, el cambio demográfico y la migración
9. Planificación de la adaptación al cambio climático
10. Instrumentos económicos y financieros

### Comentarios generales

Se utilizaron datos nacionales completos de fuentes oficiales (INEGI, INECC, Terra/MODIS) y se utilizó el enfoque único establecido por la Guía de Buenas prácticas del ODS 15.3.1 para integrar los valores de los indicadores SO1-1, SO1-2 y SO1-3. Se aplicó el principio "uno fuera- todos fuera" para calcular la proporción de tierras degradadas. En este apartado sólo se reportan 10 puntos críticos de un total de 61 y 9 puntos brillantes de un total de 74 que fueron los que tuvieron mayor superficie en Km2. En el shp que se anexa en capas espaciales se encuentran todos los polígonos de los puntos críticos y brillantes detectados en el continuo nacional mexicano.



SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

## S01 Metas voluntarias

S01-VT.T1: Metas voluntarias de neutralización de la degradación de las tierras y otras metas que guarden relación con el objetivo estratégico 1

Meta	Año	Ubicación(es)	Superficie total de la zona (km <sup>2</sup> )	Categoría general de intervención para la neutralización de la degradación de las tierras (NDT)	Medidas previstas	Estado de consecución de la meta	¿Se trata de una meta de NDT? En caso afirmativo, ¿en el marco de qué proceso se definió/adoptó?	¿Qué otros objetivos importantes se abordan también con esta meta?	Editar polígono
Total			Suma de todas las zonas a que se refieren las metas						
			0						

S01.IA.T1: Zonas donde se han aplicado medidas relacionadas con las metas (proyectos e iniciativas sobre el terreno)

Meta pertinente	Medida aplicada	Ubicación (nombre de lugar)	Fecha de inicio de la medida	Alcance la medida	Superficie total objeto de medidas aplicadas hasta el momento (km <sup>2</sup> )	Editar polígono
					Suma de todas las zonas afectadas por medidas asociadas a una misma meta	

### Comentarios generales

Las propuestas informales de metas voluntarias se están trabajando cuidadosamente para proponer metas confiables por sectores (forestal, agrícola, ambiental, social, etc.). Hubo un retraso por que los recursos no han llegado aun para este Informe. Se subirán cuando se concluyan las metas voluntarias de todos los objetivos. Se requiere un plazo de al menos tres meses (marzo, abril y mayo) para consensar las metas nacionales con todas las instituciones, instancias y actores nacionales involucradas, en el marco del Sistema Nacional contra la Desertificación y la Degradación de los Recursos Naturales (SINADES).

## SO2-1 Tendencias en la población que vive por debajo del umbral de pobreza relativa y/o en la desigualdad de ingresos en las zonas afectadas

### Criterio de medición

Seleccione el criterio de medición pertinente para su país:

- Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza
- Desigualdad de ingresos (índice de Gini)

Desigualdad de ingresos (índice de Gini)

SO2-1.T2: Estimaciones nacionales de la desigualdad de ingresos (índice de Gini)

Año	Desigualdad de ingresos (índice de Gini)
2000	52,6
2001	
2002	50,1
2003	
2004	50
2005	
2006	48,9
2007	
2008	49,9
2009	
2010	47,2
2011	
2012	48,7
2013	
2014	48,7
2015	47,4
2016	47,7
2017	46,9
2018	46,7
2019	46,5
2020	

### Valoración cualitativa

SO2-1.T3: Interpretación del indicador

Criterio de medición del indicador	Cambio en el indicador	Comentarios

Criterio de medición del indicador	Cambio en el indicador	Comentarios
Desigualdad de ingresos (índice de Gini)	Disminución	De acuerdo con Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL; 2020), la población mexicana desde el año 2010 a la fecha (2019), las tendencias indican que ha incrementado el acceso a la educación, así como también, seguridad social, viviendas de calidad y servicios básicos y acceso a la alimentación. Se han generado programas sociales para mejorar las condiciones económicas de la población. Se ha incrementado el salario mínimo y se estabilizó la canasta básica.

### Comentarios generales

Se utilizaron datos nacionales oficiales del Coeficiente de Gini, proporcionados por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL; 2020). El dato del año 2019, se estimó de acuerdo a la proyección de los datos reportados, con la fórmula del pronóstico lineal. Estos datos se corroboraron por expertos nacionales.

## SO2-2 Tendencias en el acceso a agua potable salubre en las zonas afectadas

Proporción de la población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos

SO2-2.T1: Estimaciones nacionales de la proporción de población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos

Año	Urbana (%)	Rural (%)	Total (%)
2000	94.6	68	87.8
2001	94.6	68	87.8
2002	94.6	68	87.8
2003	94.6	68	87.8
2004	94.6	68	87.8
2005	95	70.7	89.2
2006	95	70.7	89.2
2007	95	70.7	89.2
2008	95	70.7	89.2
2009	95	70.7	89.2
2010	95.6	75.7	90.9
2011	95.6	75.7	90.9
2012	95.6	75.7	90.9
2013	95.6	75.7	90.9
2014	95.6	75.7	90.9
2015	97.2	85	94.4
2016	97.36	85.82	94.74
2017	97.52	86.64	95.08
2018	97.68	87.46	95.42
2019	97.84	88.28	95.76
2020			

### Valoración cualitativa

SO2-2.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Comentarios
Aumento	La población que utiliza servicios de agua ha incrementado debido a la ampliación de infraestructura como la construcción de presas, embalses y la entrega por las redes de agua potable a los diferentes sectores (doméstico, industrial, productivo) (INEGI, 2021; CONAGUA, 2021)

### Comentarios generales

Se utilizó información nacional oficial de los censos 2000, 2005, 2010, 2015 y 2020 de la población que tiene disponibilidad de agua entubada generados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). La información se desglosó por población rural y urbana. Se estableció que las poblaciones rurales corresponden a las que tienen menos de 2,500 habitantes, mientras que las urbanas son las que sobrepasan los 2,500 habitantes. La disponibilidad de agua entubada para el año 2019 se estimó con la técnica de pronóstico lineal de acuerdo con las tendencias que de los años reportados por INEGI. Los datos se validaron por expertos nacionales de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA).

## SO2-3 Tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

### Proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

SO2-3.T1: Estimaciones nacionales sobre las tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

Período	Población expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población total expuesta (%)	Población femenina expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población femenina total expuesta (%)	Población masculina expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población masculina total expuesta (%)
Período de referencia	76349927	62,9	32795054	52,5	27999833	47,5
Período sobre el que se informa	10644515	7,9	5588370	8,1	5056145	7,8

### Valoración cualitativa

SO2-3.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Comentarios
Aumento	Se menciona que el cambio en el indicador es de aumento debido a que la población expuesta a la degradación en el periodo de referencia continuó estando en áreas degradadas en el periodo del informe, por lo que el acumulado para el periodo del informe fue de 86 994 442 millones de personas expuestas a la degradación en el periodo del informe. Las zonas con mayor número de habitantes reportadas en el Censo Nacional de Población y Vivienda que generó el Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI, 2020) se ubican en áreas urbanas y semiurbanas degradadas, las cuales se determinaron siguiendo la Guía de Buenas Prácticas del ODS 15.3.1.

### Comentarios generales

Se utilizó la información de la Línea base nacional de degradación de tierras y desertificación (CONAFOR, 2013) y la información de degradación de tierras que se creó en el ODS 1 utilizando los subindicadores ODS1.1, ODS 1.2 y ODS 1.3 para el periodo de referencia (2000-2015) y periodo del informe (2015-2019), la cual fue validada por expertos nacionales. La información de la población femenina y masculina se obtuvo de fuentes nacionales de los censos de población y vivienda de los años 2010 y 2020 que realizó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, cabe mencionar que no se cuenta con información nacional oficial para los años 2015 y 2019. Los resultados obtenidos en este apartado fueron validados por expertos nacionales de la Comisión Nacional de Zonas Áridas y la Universidad Autónoma Chapingo.

## SO2 Metas voluntarias

SO2-VT.T1

Meta	Año	Nivel de aplicación	Estado de consecución de la meta	Comentarios
------	-----	---------------------	----------------------------------	-------------

### Comentarios generales

No se proveen metas voluntarias a la fecha, hasta ser consensadas debidamente en los proximos tres meses.

## SO3-1 Tendencias en la proporción de tierras afectadas por la sequía con respecto al total de la superficie terrestre

### Indicador del riesgo de sequía

SO3-1.T1: Estimaciones nacionales de la superficie terrestre correspondiente a cada clase de intensidad de la sequía según el índice normalizado de precipitación u otros índices de sequía que resulten pertinentes para el país

	Clases de intensidad de la sequía				
	Sequía leve (km <sup>2</sup> )	Sequía moderada (km <sup>2</sup> )	Sequía grave (km <sup>2</sup> )	Sequía extrema (km <sup>2</sup> )	Sin sequía (km <sup>2</sup> )
2000	934 239,62	126 334,96	16 625,80	8 860,88	852 358,50
2001	1 047 903,14	101 305,49	23 003,21	4 073,47	762 134,46
2002	855 645,51	128 197,24	51 769,85	17 771,19	885 035,98
2003	624 153,85	40 985,81	43 410,89	32 183,81	1 197 685,40
2004	533 404,15	50 831,45	4 933,09	2 223,72	1 347 027,36
2005	1 021 960,51	147 302,61	32 630,61	3 457,02	733 069,01
2006	681 516,12	101 600,19	24 281,91	9 073,89	1 121 947,66
2007	805 433,39	60 037,18	17 392,52	9 610,73	1 045 945,96
2008	495 787,6	21 763,65	4 438,90	395,62	1 416 034,00
2009	1 174 106,86	223 200,67	101 366,00	5 211,48	434 534,75
2010	450 110,07	47 511,73	25 103,51	5 510,01	1 410 184,45
2011	609 565,08	356 930,38	377 196,22	149 577,23	445 150,85
2012	1 270 467,93	117 144,11	19 251,97	2 319,73	529 236,02
2013	472 862,81	26 520,94	1 807,95	652,19	1 436 575,87
2014	537 339,49	27 070,86	1 081,48	31,63	1 372 896,31
2015	430 806,81	41 725,68	8 852,03	3 403,09	1 453 632,16
2016	896 436,98	87 588,30	13 400,58	1 023,64	939 970,26
2017	772 739,95	74 104,71	14 700,18	13 261,45	1 063 613,48
2018	531 660,35	56 999,79	13 238,07	3 610,75	1 332 910,80
2019	869 115,98	156 379,86	89 438,65	32 715,25	790 770,02
2020					
2021					

SO3-1.T2: Cuadro resumen de la superficie terrestre afectada por la sequía sin desglose por clases

	Superficie total afectada por la sequía (km <sup>2</sup> )	Proporción de tierras afectadas por la sequía (%)
2000	1 086 061,27	56,0
2001	1 176 285,31	60,6
2002	1 053 383,79	54,3
2003	740 734,37	38,2



	Superficie total afectada por la sequía (km <sup>2</sup> )	Proporción de tierras afectadas por la sequía (%)
2004	591 392 ,41	30 ,5
2005	1 205 350 ,76	62 ,2
2006	816 472 ,11	42 ,1
2007	892 473 ,81	46 ,0
2008	522 385 ,77	26 ,9
2009	1 503 885 ,02	77 ,6
2010	528 235 ,32	27 ,2
2011	1 493 268 ,92	77 ,0
2012	1 409 183 ,75	72 ,7
2013	501 843 ,90	25 ,9
2014	565 523 ,46	29 ,2
2015	484 787 ,61	25 ,0
2016	998 449 ,51	51 ,5
2017	874 806 ,29	45 ,1
2018	605 508 ,97	31 ,2
2019	1 147 649 ,75	59 ,2
2020		-
2021		-

#### Valoración cualitativa:

Los años 2001, 2005, 2009, 2011 y 2012 fueron los años en que se presentó sequía en más de 60 % (1,375,062.50 km<sup>2</sup>) de la superficie del país. De estos, 2009 fue el año con la mayor superficie del país afectada por sequía con 77.58 % (1,503,885.02 km<sup>2</sup>), sin embargo la sequía persistente y en la categoría de sequía excepcional, en 2011 y 2012 ha sido de las más devastadoras, para las unidades de producción rurales y agroindustriales en México. Mientras que, en los años 2003, 2004, 2008, 2010, 2013, 2014, 2015 y 2018, más de 60% (1,178,625.00 km<sup>2</sup>) de la superficie del país no presentó condiciones de sequía. 2015 fue el año con la mayor superficie del país sin sequía con 74.99% (484,787.61 km<sup>2</sup>).

#### Comentarios generales

De acuerdo con los datos obtenidos de CONAGUA (2020) para ambos periodos (2000-2015 y 2016-2019) el 47% de la superficie del país presenta algún grado de sequía, siguiendo la tendencia de mayor a menor Leve, Moderado, Grave y Extremo, con 40%, 5%, 2% y 1%, respectivamente, del Indicador de Sequía SPI.

## SO3-2 Tendencias en la proporción de la población expuesta a la sequía

### Indicador de exposición a la sequía

Por exposición se entiende el número de personas que están expuestas a la sequía, y se calcula a partir de los datos del indicador SO3-1.

SO3-2.T1: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población total dentro de cada clase de intensidad de la sequía, así como el número total de habitantes y la proporción de la población nacional expuesta a la sequía independientemente de su intensidad.

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km <sup>2</sup> )		Sequía moderada (km <sup>2</sup> )		Sequía grave (km <sup>2</sup> )		Sequía extrema		Población expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	39996012	41,0	44907624	46,1	8378828	8,6	2432442	2,5	1764961	1,8	57 483 855	59,0
2001	46318233	47,5	47835065	49,1	2963959	3,0	273592	0,3	89018	0,1	51 161 634	52,5
2002	57893575	59,4	29404185	30,2	5733329	5,9	3289971	3,4	1158807	1,2	39 586 292	40,6
2003	67165025	68,9	29484691	30,2	504545	0,5	112705	0,1	212901	0,2	30 314 842	31,1
2004	75537453	73,2	21905296	21,2	5101623	4,9	411029	0,4	307987	0,3	27 725 935	26,8
2005	33414321	32,4	38253604	37,0	27557965	26,7	3680120	3,6	357378	0,3	69 849 067	67,6
2006	72129995	69,9	25004757	24,2	4002704	3,9	981873	1,0	1144059	1,1	31 133 393	30,1
2007	66504923	64,4	33712618	32,6	2158224	2,1	680267	0,7	207356	0,2	36 758 465	35,6
2008	77167348	74,7	24406726	23,6	1408295	1,4	223171	0,2	57848	0,1	26 096 040	25,3
2009	41114569	36,6	54270674	48,3	9316669	8,3	6525557	5,8	1109069	1,0	71 221 969	63,4
2010	86948234	77,4	24400267	21,7	599509	0,5	152749	0,1	235779	0,2	25 388 304	22,6
2011	50564190	45,0	27364783	24,4	16921004	15,1	11754064	10,5	5732497	5,1	61 772 348	55,0
2012	28891039	25,7	73401690	65,3	6496712	5,8	3456971	3,1	90126	0,1	83 445 499	74,3
2013	83342417	74,2	28150775	25,1	776727	0,7	24774	0,0	41845	0,0	28 994 121	25,8
2014	81019877	72,1	30350201	27,0	898447	0,8	67485	0,1	528	0,0	31 316 661	27,9
2015	77816660	69,3	29282189	26,1	2791089	2,5	1487642	1,3	958958	0,9	34 519 878	30,7
2016	56312524	50,1	48951890	43,6	3753574	3,3	3232970	2,9	85580	0,1	56 024 014	49,9
2017	49961757	44,5	49218615	43,8	8658495	7,7	2455370	2,2	2042301	1,8	62 374 781	55,5
2018	76329665	67,9	31116527	27,7	3946481	3,5	559213	0,5	384652	0,3	36 006 873	32,1
2019	39682936	31,5	61911737	49,1	14418088	11,4	5816235	4,6	4185028	3,3	86 331 088	68,5
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

SO3-2.T2: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población femenina dentro de cada clase de intensidad de la sequía.

	Non-exposed	Sequía leve (km <sup>2</sup> )	Sequía moderada (km <sup>2</sup> )	Sequía grave (km <sup>2</sup> )	Sequía extrema	Población femenina expuesta
--	-------------	--------------------------------	------------------------------------	---------------------------------	----------------	-----------------------------

SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.

Año sobre el que se informa	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	20352581	41,0	22860703	46,1	4284376	8,6	1261847	2,5	862942	1,7	29 269 868	59,0
2001	23690005	47,7	24285365	48,9	1494829	3,0	139148	0,3	43183	0,1	25 962 525	52,3
2002	29578028	59,6	14970278	30,2	2881599	5,8	1646299	3,3	571248	1,2	20 069 424	40,4
2003	34311566	69,1	14931243	30,1	251664	0,5	55329	0,1	105817	0,2	15 344 053	30,9
2004	38688211	73,3	11149031	21,1	2615401	5,0	209224	0,4	154531	0,3	14 128 187	26,7
2005	16931893	32,1	19560052	37,0	14237248	27,0	1907027	3,6	180178	0,3	35 884 505	67,9
2006	37003017	70,1	12717201	24,1	2024556	3,8	496872	0,9	574752	1,1	15 813 381	29,9
2007	34049665	64,5	17211906	32,6	1101349	2,1	349359	0,7	104119	0,2	18 766 733	35,5
2008	39423462	74,6	12524945	23,7	725575	1,4	112778	0,2	29638	0,1	13 392 936	25,4
2009	21099551	36,8	27619045	48,2	4691609	8,2	3333505	5,8	555443	1,0	36 199 602	63,2
2010	44367885	77,4	12449376	21,7	292392	0,5	71873	0,1	117627	0,2	12 931 268	22,6
2011	25882454	45,2	13930368	24,3	8609833	15,0	5965033	10,4	2911465	5,1	31 416 699	54,8
2012	14784836	25,8	37402855	65,3	3307174	5,8	1758220	3,1	46068	0,1	42 514 317	74,2
2013	42523624	74,2	14344998	25,0	396478	0,7	12568	0,0	21485	0,0	14 775 529	25,8
2014	41357574	72,2	15457507	27,0	450022	0,8	33778	0,1	272	0,0	15 941 579	27,8
2015	39644138	69,2	14952877	26,1	1444045	2,5	764015	1,3	494078	0,9	17 655 015	30,8
2016	28740580	50,2	24946212	43,5	1898741	3,3	1669645	2,9	43975	0,1	28 558 573	49,8
2017	25403954	44,3	25159104	43,9	4425359	7,7	1262253	2,2	1048483	1,8	31 895 199	55,7
2018	39003118	68,1	15821343	27,6	1994663	3,5	282177	0,5	197852	0,3	18 296 035	31,9
2019	20111656	31,2	31648980	49,2	7460119	11,6	2994081	4,7	2167605	3,4	44 270 785	68,8
2020		-		-		-		-		-		-
2021		-		-		-		-		-		-

SO3-2.T3: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población masculina dentro de cada clase de intensidad de la sequía.

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km²)		Sequía moderada (km²)		Sequía grave (km²)		Sequía extrema		Población masculina expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	19428390	41,0	21804903	46,1	4042146	8,5	1163543	2,5	895076	1,9	27 905 668	59,0
2001	22417281	47,4	23255665	49,2	1453009	3,1	132786	0,3	45236	0,1	24 886 696	52,6
2002	28067284	59,3	14232180	30,1	2808027	5,9	1623185	3,4	578379	1,2	19 241 771	40,7
2003	32538381	68,8	14354567	30,3	247742	0,5	55417	0,1	104781	0,2	14 762 507	31,2
2004	36565216	73,1	10607724	21,2	2467089	4,9	200156	0,4	152305	0,3	13 427 274	26,9

SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km <sup>2</sup> )		Sequía moderada (km <sup>2</sup> )		Sequía grave (km <sup>2</sup> )		Sequía extrema		Población masculina expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2005	16288414	32,6	18497478	37,0	13269699	26,5	1760508	3,5	176391	0,4	33 704 076	67,4
2006	34867235	69,7	12136191	24,3	1947771	3,9	475532	1,0	565761	1,1	15 125 255	30,3
2007	32195829	64,4	16330091	32,7	1039600	2,1	325328	0,7	101642	0,2	17 796 661	35,6
2008	37379178	74,8	11797285	23,6	678389	1,4	109574	0,2	28064	0,1	12 613 312	25,2
2009	19935590	36,5	26372609	48,3	4581315	8,4	3164466	5,8	550262	1,0	34 668 652	63,5
2010	42240250	77,4	11879012	21,8	293405	0,5	74722	0,1	116853	0,2	12 363 992	22,6
2011	24547979	45,0	13299438	24,4	8245230	15,1	5717494	10,5	2794101	5,1	30 056 263	55,0
2012	13996125	25,6	35714627	65,4	3157120	5,8	1692367	3,1	44003	0,1	40 608 117	74,4
2013	40478529	74,1	13716904	25,1	376633	0,7	11910	0,0	20266	0,0	14 125 713	25,9
2014	39369618	72,1	14761978	27,0	438854	0,8	33536	0,1	256	0,0	15 234 624	27,9
2015	37897389	69,4	14188659	26,0	1332042	2,4	722091	1,3	464061	0,8	16 706 853	30,6
2016	27385956	50,2	23786501	43,6	1830286	3,4	1560013	2,9	41486	0,1	27 218 286	49,8
2017	24339090	44,6	23877054	43,7	4213102	7,7	1185947	2,2	989049	1,8	30 265 152	55,4
2018	37072351	67,9	15149748	27,7	1923949	3,5	273164	0,5	185030	0,3	17 531 891	32,1
2019	19418599	31,7	30088051	49,1	6925516	11,3	2798083	4,6	2003855	3,3	41 815 505	68,3
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## Valoración cualitativa

### Interpretación del indicador

Del total de población afectada por la sequía, se tiene que los años 2009, 2012 y 2019 presentan el valor más alto de población expuesta a sequía leve con 48% (54,270,674), 65% (73,401,690) y 49% (61,911,737), respectivamente. Mientras que para el año 2005, 27% de la población (27,557,965) se encuentran en sequía moderada. Siendo el sector femenino, en todos los casos, el que se encuentra más afectado; para los años 2009, 2012 y 2019 con sequía leve 25%, 33% y 25% respectivamente y con sequía moderada para el 2005 el 14%.

### Comentarios generales

El análisis de la información recopilada en CONAGUA (2020) e INEGI (2020) reflejan que para el periodo base y para el periodo de informe el 42 y 51%, respectivamente, del total de la población esta expuesta a algún grado de sequía. Para el periodo base, el sector femenino se ubica en 3 grado de sequía: leve, moderada y grave con 17%, 3% y 1%, respectivamente. Mientras que para el periodo de informe 21% en leve, 3% en moderada, 1% en grave y extrema. Algo similar ocurre con el sector masculino, donde en el periodo base la proporción de población con leve, moderada y grave es 16%, 3% y 1%, respectivamente. Para el periodo de informe es de 20% en leve, 3% en moderada, 1% en grave y extrema. Los datos se corroboraron por expertos nacionales de la Comisión Nacional de Zonas Áridas y la Universidad Autónoma Chapingo.

## SO3-3 Tendencias en el grado de vulnerabilidad a la sequía

### Índice de Vulnerabilidad a la Sequía

#### SO3-3.T1: Estimaciones nacionales del Índice de Vulnerabilidad a la Sequía

Año	Valor total del IVS para el país (nivel 1)	Valor del IVS para la población masculina (niveles 2 y 3 solamente)	Valor del IVS para la población femenina (niveles 2 y 3 solamente)
2000	0,60	0,81	0,80
2001	0,60	0,81	0,80
2002	0,60	0,80	0,79
2003	0,60	0,80	0,79
2004	0,58	0,79	0,78
2005	0,58	0,80	0,80
2006	0,60	0,81	0,79
2007	0,59	0,80	0,79
2008	0,60	0,81	0,79
2009	0,58	0,79	0,78
2010	0,57	0,79	0,78
2011	0,56	0,79	0,78
2012	0,55	0,78	0,77
2013	0,57	0,79	0,78
2014	0,57	0,79	0,78
2015	0,57	0,79	0,78
2016	0,54	0,78	0,77
2017	0,54	0,78	0,77
2018	0,55	0,78	0,77
2019	0,41	0,71	0,70
2020			
2021			

### Método

¿Qué nivel ha utilizado para calcular el IVS?

- Evaluación de la vulnerabilidad de nivel 1 [i](#)
- Evaluación de la vulnerabilidad de nivel 2 [i](#)
- Evaluación de la vulnerabilidad de nivel 3 [i](#)

Factor social	¿Qué factores utilizó para cada componente de la vulnerabilidad a nivel nacional?	Seleccione todos los factores para los que se dispone de datos a nivel subnacional marcando las casillas correspondientes
---------------	---	---

SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.

Factor social	¿Qué factores utilizó para cada componente de la vulnerabilidad a nivel nacional?	Seleccione todos los factores para los que se dispone de datos a nivel subnacional marcando las casillas correspondientes
Tasa de alfabetización (% de la población a partir de los 15 años cumplidos)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Esperanza de vida al nacer (en años)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Población de 15 a 64 años (%)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Eficacia gubernamental	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Población refugiada (%)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros (especifíquense)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Factor económico	¿Qué factores utilizó para cada componente de la vulnerabilidad a nivel nacional?	Seleccione todos los factores para los que se dispone de datos a nivel subnacional marcando las casillas correspondientes
Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
PIB per cápita	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Porcentaje del PIB correspondiente a la agricultura	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Consumo y de energía per cápita	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros (especifíquense)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Factor de las infraestructuras	¿Qué factores utilizó para cada componente de la vulnerabilidad a nivel nacional?	Seleccione todos los factores para los que se dispone de datos a nivel subnacional marcando las casillas correspondientes
Proporción de la población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Total de recursos hídricos renovables per cápita	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Superficie cultivada equipada para el riego (%)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Otro (especifíquense)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Valoración cualitativa

#### SO3-3.T2: Interpretación del indicador

	Cambio en el indicador	Comentarios
SO3-3 (IVS del país)	A la baja	El índice de vulnerabilidad disminuyó debido a que los indicadores de infraestructura, sociales y económicos mejoraron a lo largo del tiempo. La infraestructura en agua potable mejoró, la disponibilidad de agua en los cultivos, la escolaridad aumentó, entre otros indicadores.

### Comentarios generales

Para el índice de vulnerabilidad se emplearon las variables propuestas por la metodología, cuyos datos se obtuvieron a escala subnacional de diferentes fuentes, como son, INEGI, CONAGUA y CONEVAL. Se trabajaron 12 variables distribuidas en tres subindicadores (social, económico e infraestructura). Se trabajaron en el periodo de tiempo 2000-2019, donde se estandarizaron cada una de las variables. De

SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.

ellas se obtuvo un promedio y éste se normalizó, de tal manera que se obtuvieron valores de 0-1. Esto, para cada subindicador, finalmente se promediaron los tres subindicadores y se obtuvo el índice de vulnerabilidad por cada año. El índice se corroboró por expertos nacionales de vulnerabilidad y adaptación al cambio climático de la Universidad Autónoma Chapingo.

## S03 Metas voluntarias

S03-VT.T1

Meta	Año	Nivel de aplicación	Estado de consecución de la meta	Comentarios
------	-----	---------------------	----------------------------------	-------------

### Comentarios generales

No se agregan metas porque necesita ser consensadas, en los próximos tres meses, debidamente con las instancias involucradas a nivel nacional y regional.



# S04-1 Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo

## Reservas de carbono orgánico del suelo

Las tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo son un indicador polivalente que se utiliza para medir los avances hacia el logro de los objetivos estratégicos 1 y 4.

Los datos cuantitativos y la evaluación cualitativa de las tendencias correspondientes a este indicador se notifican en los cuadros referidos al objetivo estratégico 1, indicador de progreso 3 (S01-3).

## SO4-2 Tendencias en la abundancia y distribución de determinadas especies

### SO4-2.T1: Estimaciones nacionales del índice de supervivencia de especies de la Lista Roja

Año	Índice de la Lista Roja	Límite inferior	Límite superior	Comentario
2000	0,7224	0,7138	0,7276	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2001	0,7197	0,7122	0,7253	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2002	0,7171	0,7078	0,723	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2003	0,7151	0,7061	0,7207	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2004	0,7123	0,7035	0,7185	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2005	0,71	0,6984	0,7161	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2006	0,7078	0,6958	0,7142	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2007	0,7057	0,692	0,712	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2008	0,7032	0,6885	0,7091	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2009	0,7009	0,6844	0,7075	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2010	0,6981	0,6809	0,706	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)

SO-4: Generar beneficios ambientales mundiales mediante la aplicación efectiva de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación.

Año	Índice de la Lista Roja	Límite inferior	Límite superior	Comentario
2011	0,6957	0,6758	0,7044	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2012	0,694	0,6736	0,7035	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2013	0,6913	0,6696	0,7028	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2014	0,6887	0,6656	0,702	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2015	0,6865	0,6585	0,7009	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2016	0,6842	0,6552	0,6998	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2017	0,6818	0,6502	0,6996	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2018	0,6791	0,6463	0,6991	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2019	0,6773	0,6395	0,6979	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2020	0,6744	0,6359	0,6979	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)

### Valoración cualitativa

#### SO4-2.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Factores directos (elija uno o varios)	Factores indirectos (elija uno o varios)	¿Qué mecanismos se están utilizando para invertir las tendencias negativas y propiciar un cambio transformador?	Medidas de respuesta que han dado lugar a tendencias positivas en el ILR	Comentarios

SO-4: Generar beneficios ambientales mundiales mediante la aplicación efectiva de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación.

Cambio en el indicador	Factores directos (elija uno o varios)	Factores indirectos (elija uno o varios)	¿Qué mecanismos se están utilizando para invertir las tendencias negativas y propiciar un cambio transformador?	Medidas de respuesta que han dado lugar a tendencias positivas en el ILR	Comentarios
Negativo	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cambios en el uso de la tierra</li> <li>2. Especies exóticas invasoras</li> <li>3. Sobreexplotación</li> <li>4. Cambio climático</li> <li>5. Contaminación</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dinámica y tendencias de la población humana</li> <li>2. Comercio</li> <li>3. Paso de la gobernanza local una gobernanza global</li> <li>4. Pautas de producción y consumo</li> <li>5. Innovaciones tecnológicas</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Derecho ambiental y su aplicación</li> <li>2. Incentivos y fomento de la capacidad</li> <li>3. Cooperación intersectorial</li> <li>4. Medidas preventivas</li> <li>5. Toma de decisiones en un contexto de resiliencia e incertidumbre</li> </ol>		<p>Se cuenta con el Programa de Conservación de Especies en Riesgo (PROCEDER), el cual es una iniciativa de gobierno con el fin de contribuir, a la conservación de las especies en riesgo y su hábitat, promoviendo la colaboración y participación de instituciones de educación superior, de investigación y organizaciones de la sociedad civil, los ejidos y las comunidades, para el desarrollo sustentable. A partir del 2017 se conformó por tres componentes: 1.- Conservación de Maíz Criollo, 2.- Conservación de especies en Riesgo y 3.- Compensación Social para Contribuir a la Conservación de la Vaquita Marina. Se está implementando el Programa de acción para la Conservación de Especies (PACE) que tiene como objetivo obtener conocimiento actualizado sobre la situación de cada especie prioritaria en el Programa de Conservación de Especies en Riesgo; así como generar conocimiento sobre acciones de protección del hábitat y las especies en acuerdo con los principales actores y lineamientos de manejo. El Programa Nacional Forestal 2002-2024, esta diseñado para cumplir los acuerdos internacionales de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación; el Convenio Internacional de las Maderas Tropicales; la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC); el Acuerdo de París; la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres; el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), las Metas de Aichi, y la Agenda 2030. Hay una importante actividad de investigación sobre biodiversidad en varias instituciones del Sistema Nacional de Centros Públicos de Investigación que coordina el Concejo Nacional de Ciencia y Tecnología, algunas de ellas son el Instituto de Ecología (INECOL), El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR), Centro de Investigación Científica de Yucatán (CICY), Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste (CibNor), Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica (IPICYT) principalmente.</p>

### Comentarios generales

Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies). Estos datos se corroboraron por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas.

### SO4-3 Proporción de lugares importantes para la biodiversidad terrestre y del agua dulce incluidos en zonas protegidas, desglosada por tipo de ecosistema

#### SO4-3.T1: National estimates of the average proportion of Terrestrial KBAs covered by protected areas (%)

Año	Proporción de ZCB terrestres en zonas protegidas (%)	Límite inferior	Límite superior	Comentarios
2000				Sin datos
2001				Sin datos
2002				Sin datos
2003				Sin datos
2004				Sin datos
2005				Sin datos
2006				Sin datos
2007				Sin datos
2008	20.65	20 ,65	20 ,65	La proporción de KBA terrestre en zonas protegidas (%) para el año 2008 se obtuvo de la base de datos global de Áreas Clave para la Biodiversidad (KeyBiodiversityAreas.org). Para dicho año se tuvo un registro de 136 zonas que cumplieron con los criterios y umbrales establecidos para ser consideradas como KBA.
2009	20.65	20 ,65	20 ,65	Se registró la misma información del año 2008
2010	20.87	20 ,87	20 ,87	La proporción de KBA terrestre en zonas protegidas (%) para el año 2010 se obtuvo de la base de datos global de Áreas Clave para la Biodiversidad (KeyBiodiversityAreas.org). Para dicho año se agregó 1 zona más que cumplió con los criterios y umbrales establecidos para ser considerada como KBA.
2011	20.87	20 ,87	20 ,87	Se registró la misma información del año 2010
2012	20.87	20 ,87	20 ,87	Se registró la misma información del año 2010
2013	20.87	20 ,87	20 ,87	Se registró la misma información del año 2010
2014	20.87	20 ,87	20 ,87	Se registró la misma información del año 2010
2015	25.57	25 ,7	25 ,7	La proporción de KBA terrestre en zonas protegidas (%) para el año 2015 se obtuvo de la base de datos global de Áreas Clave para la Biodiversidad (KeyBiodiversityAreas.org). Para dicho año se agregaron 40 zonas más que cumplieron con los criterios y umbrales establecidos para ser consideradas como KBA.
2016	25.6	25 ,6	25 ,6	La proporción de KBA terrestre en zonas protegidas (%) para el año 2016 se obtuvo de la base de datos global de Áreas Clave para la Biodiversidad (KeyBiodiversityAreas.org). Para dicho año se agregó 1 zona más que cumplió con los criterios y umbrales establecidos para ser considerada como KBA.
2017	25.6	25 ,6	25 ,6	Se registró la misma información del año 2017
2018	37.31	37 ,31	37 ,31	La proporción de KBA terrestre en zonas protegidas (%) para el año 2018 se obtuvo de la base de datos global de Áreas Clave para la Biodiversidad (KeyBiodiversityAreas.org). Para dicho año se agregaron 104 zonas más que cumplieron con los criterios y umbrales establecidos para ser consideradas como KBA.
2019	37.31	37 ,31	37 ,31	Se registró la misma información del año 2018
2020				

## Valoración cualitativa

### SO4-3.T2: Interpretación del indicador

Valoración Cualitativa	Comentario
Al alza	Se incrementó el porcentaje de la proporción de KBA terrestre en zonas protegidas debido a que México se unió a la Coalición de Alta Ambición por la Naturaleza y las Personas (HAC). El objetivo principal de la Coalición es promover la conservación del 30% de la superficie terrestre y marina del planeta para 2030. La decisión del Gobierno de México de unirse a esta Coalición fue resultado de un extenso proceso de consultas, talleres y diálogos entre dependencias competentes de la Administración Pública Federal, sociedad civil y expertos en el tema (CONANP, 2020).

## Comentarios generales

La proporción de KBA terrestre en zonas protegidas (%) se obtuvo de la base de datos global de Áreas Clave para la Biodiversidad (KeyBiodiversityAreas.org). A la fecha, en México se tiene un registro de 282 KBA que cumplen con los criterios y umbrales que estableció el Grupo de Trabajo Conjunto sobre Biodiversidad y Áreas Protegidas de la Comisión de Supervivencia de Especies y la Comisión de Áreas Protegidas que asignó la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. Sin embargo, el 25% de las KBA en México, aún no cuentan con porcentaje de proporción terrestre en zonas protegidas. México se unió a la Coalición de Alta Ambición por la Naturaleza y las Personas (HAC), por lo que tiene el compromiso de incrementar la cobertura de KBA para cumplir con el objetivo de promover la conservación del 30% de la superficie terrestre y marina del planeta para 2030.

## SO4 Metas voluntarias

### SO4-VT.T1

Meta	Año	Nivel de aplicación	Estado de consecución de la meta	Comentarios
------	-----	---------------------	----------------------------------	-------------

#### Información complementaria

No se preveen metas nacionale svoluntarias hasta el momento. Se agragaran en aproximadamente tres meses siguientes, despues de que se hayan consensado debidamente, a nivel nacional.

## S05-1 Recursos públicos bilaterales y multilaterales

### Nivel 1: Facilite información sobre los recursos públicos internacionales aportados y recibidos para la aplicación de la Convención, e incluya información sobre las tendencias.

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral aportados

- Al alza ↑  
 Estable ↔  
 A la baja ↓  
 Desconocida ∞

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral recibidos

- Al alza ↑  
 Estable ↔  
 A la baja ↓  
 Desconocida ∞

De acuerdo con la Agencia Mexicana para la Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXID), México es un actor dual de la cooperación Internacional, ya que al tiempo que recibe asistencia social para el desarrollo es un importante proveedor en la cooperación sur-sur desde la década de los ochentas, se le considera un articulador entre los países en desarrollo y los llamados donantes tradicionales.

La tendencia general de los recursos a partir, de la administración federal 2000, esta marcada para apuntalar los esfuerzos nacionales para el desarrollo de la región Sur-Sureste de Mexico, como lo estipula el Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo 2021-2024 derivado del plan Nacional de Desarrollo 2019-2024.

Nivel 2: Cuadro 1 Recursos financieros aportados y recibidos

		Cuantía total en dólares EE.UU	
Aportados / Recibidos	Año	Comprometidos	Desembolsados/recibidos
Provided	2016	Comprometidos 0	Desembolsados 170 779 ,51
Provided	2017	Comprometidos 0	Desembolsados 941 765 ,81
Provided	2018	Comprometidos 0	Desembolsados 633 222 ,39
Provided	2019	Comprometidos 0	Desembolsados 3 316 680 ,15
Received	2016	Comprometidos 56 484 764 ,00	Recibidos 43 451 330 ,00
Received	2017	Comprometidos 113 091 854 ,00	Recibidos 127 419 446
Received	2018	Comprometidos 21 671 306 ,00	Recibidos 31 153 265 ,00
Received	2019	Comprometidos 22 317 220 ,00	Recibidos 18 485 821 ,00
Total de recursos aportados		0	5 062 447 ,86
Total de recursos recibidos		213 565 144	220 509 862

### Recuadro de documentación

	Explicación
Año	Año de desembolso
Receptor/Proveedor	Destinatario. Se indica el país o países proveedores en el apoyo bilateral recibido y las entidades del apoyo multilateral recibido.



SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.

	Explicación
Título del proyecto, programa, actividad u otro	Título y descripción resumida a nivel de proyectos en fondos Bilaterales a través de la consulta de los microdatos para Actividades de Ayuda Dirigidas a Objetivos Ambientales Globales (CRS) del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE ( <a href="https://stats.oecd.org">https://stats.oecd.org</a> ), seleccionado los relacionados en los niveles significativos y principales de los marcadores de desertificación de Río. Para Recursos financieros multilaterales a través de la selección de 26 subsectores relacionados al tema de desertificación de 4 agrupaciones generales: Abastecimiento y saneamiento de agua, Sectores productivos (agrícola, pecuario y forestal), protección al ambiente y otras agrupaciones multisectoriales de desarrollo rural. Se está trabajando y consultando con las con las instituciones, instancias y actores nacionales involucradas en los proyectos para proporcionar datos confiables.
Cuantía total en dólares EE.UU	Los montos están referidos en USD, precios constantes 2020.
Sector	Se investigaron sobre 26 subsectores relacionados al tema de desertificación de 4 agrupaciones generales: Abastecimiento y saneamiento de agua, Sectores productivos (agrícola, pecuario y forestal), protección al ambiente y otras agrupaciones multisectoriales de desarrollo rural.
Fomento de la capacidad	Se indica cuando en la descripción del proyecto o actividad narra componentes en ceración de capacidades.
Transferencia de tecnología	Se indica cuando en la descripción del proyecto o actividad narra componentes en transferencia de tecnología.
Igualdad de género	Se indica cuando en la descripción del proyecto o actividad narra objetivos de igualdad de género.
Cauce	Los datos de recursos financieros otorgados son participación de México como Oferta en Cooperación Técnica. Los datos de Recursos Financieros Recibidos se refieren a fondos Bilaterales y Multilaterales.
Tipo de corriente	Flujo de recursos en Asistencia Oficial para el Desarrollo (OAD).
Instrumento financiero	Intervenciones tipo proyecto, Apoyo básico, Apoyo a pequeños proyectos e institutos de investigación y Otra asistencia técnica.
Tipo de apoyo	Montos de proyectos o actividades en Fondos Bilaterales fueron obtenidas de los microdatos para Actividades de Ayuda Dirigidas a Objetivos Ambientales Globales (CRS) del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE ( <a href="https://stats.oecd.org">https://stats.oecd.org</a> ), contabilizando únicamente los relacionados en los niveles Principal y en apoyo a un programa de acción, significativo y principal conforme los Marcadores de Desertificación de Río. Para Recursos financieros multilaterales a través de la selección de 26 subsectores relacionados al tema de desertificación de 4 agrupaciones generales: Abastecimiento y saneamiento de agua, Sectores productivos (agrícola, pecuario y forestal), protección al ambiente y otras agrupaciones multisectoriales de desarrollo rural.
Cuantía movilizada mediante intervenciones públicas	De acuerdo con la metodología del CAD de la OCDE; esto es, consulta de las organizaciones filantrópicas privadas de los microdatos para Actividades de Ayuda Dirigidas a Objetivos Ambientales Globales (CRS) del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE ( <a href="https://stats.oecd.org">https://stats.oecd.org</a> ). No se encontraron fondos destinados a la DDTs para México.
Información adicional	Los recursos financieros proporcionados se refieren a la Oferta de de Cooperación Técnica (México Donador). En este caso a través de 298 iniciativas en materia de agricultura, ganadería y acuicultura; así como en medio ambiente y desarrollo social, de las cuales 80 involucran proyectos relacionados al Objetivo de Desarrollo Sustentable (OD-15) orientado a bosque, degradación de tierras y biodiversidad. Fuente: Elaboración propia a partir de Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), 2023 <a href="https://infoamexcid.sre.gob.mx/amexcid/ccid2013/home.html">https://infoamexcid.sre.gob.mx/amexcid/ccid2013/home.html</a>

## Comentarios generales

La fuente de información de México como donador fue la Agencia Mexicana para la Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID). La Oferta de Cooperación Financiera de México no está en los rubros específicos a la implementación de la Convención; no así en la Cooperación Técnica, que de acuerdo a las recomendaciones del Manual de informe Prais 4, se seleccionaron, de la misma fuente de información, los desembolsos de 80 iniciativas que involucran proyectos específicos del Objetivo de Desarrollo Sustentable (OD-15). Para los fondos recibidos Bilaterales a través de la consulta de los microdatos para Actividades de Ayuda Dirigidas a Objetivos Ambientales Globales (CRS) del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE (<https://stats.oecd.org>), seleccionado los relacionados en los niveles significativos y principales de los marcadores de desertificación de Río. Para Recursos financieros multilaterales recibidos a través de la selección de 26 subsectores relacionados al tema de desertificación de 4 agrupaciones generales: Abastecimiento y saneamiento de agua, Sectores productivos (agrícola, pecuario y forestal), protección al ambiente y otras agrupaciones multisectoriales de desarrollo rural. La información no está consensuada con expertos Nacionales y a la fecha no se ha podido realizar los talleres de consulta de los Recursos Públicos Bilaterales y Multilaterales tanto proporcionados como recibidos.

## S05-2 Recursos públicos nacionales

**Nivel 1: Facilite información sobre el gasto público nacional, incluidas las subvenciones y los ingresos, entre ellos los impuestos, directa e indirectamente relacionados con la aplicación de la Convención, y aporte información sobre las tendencias.**

Tendencias en el gasto público nacional y en la financiación a nivel nacional con motivo de actividades que buscan aplicar la Convención

- Al alza ↑  
 Estable ↔  
 A la baja ↓  
 Desconocida ∞

Tendencias de los ingresos públicos nacionales procedentes de actividades que buscan aplicar la Convención

- Al alza ↑  
 Estable ↔  
 A la baja ↓  
 Desconocida ∞

Para desincentivar la DDTS e incentivar su neutralidad se implementa de manera significativa el programa SEMBRANDO VIDA que busca atender dos problemáticas: 1) la pobreza rural y 2) la degradación ambiental (beneficios en la preservación forestal, uso eficiente del agua y la conservación de suelos) con la meta es establecer 1,139,372 ha de módulos agroforestales en 21 estados de la República Mexicana, entre 2019 y 2024, con un presupuesto anual de 1,727 millones de USD.

El Gobierno de México ha adoptado un enfoque proactivo en materia de transparencia y apertura gubernamental a través del sistema de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en donde se incluye la obligatoriedad de responder solicitudes de información relacionadas con el gasto de gobierno. Se trabaja para que la información de gasto nacional especifique el gasto en los Objetivos de Desarrollo.

### Nivel 2: Cuadro 2 Recursos públicos nacionales

	Año	Cuantías	Información adicional
Gastos públicos			
Directamente relacionados con la lucha contra la DDTS	2016	1 164 477 927	La fuente de información base es el Presupuesto de Egresos de la Federación (2015) y es complementada por consulta de páginas web de las dependencias oficiales y en la página de Transparencia y Accesos a la Información. Está en proceso la consulta por expertos que se realizará a través de reuniones, talleres y respuesta a las solicitudes vía oficios. Precio constantes (USD 2020)
Indirectamente relacionados con la lucha contra la DDTS	2016	1 957 951 176	La fuente de información base es el Presupuesto de Egresos de la Federación (2015) y es complementada por consulta de páginas web de las dependencias oficiales y en la página de Transparencia y Accesos a la Información. Está en proceso la consulta por expertos que se realizará a través de reuniones, talleres y respuesta a las solicitudes vía oficios. Precio constantes (USD 2020)
Subvenciones			
Subvenciones relacionadas con la lucha contra la DDTS	2016		No especificado. Los datos de Gastos de Gobierno reportados corresponden al total de Programas y Acciones relacionadas directa e indirectamente y no especifica el monto de subvenciones.
Gastos del gobierno-Directamente relacionado con la lucha contra la DDTS	2017	625 071 207	La fuente de información base es el Presupuesto de Egresos de la Federación (2016) y es complementada por consulta de páginas web de las dependencias oficiales y en la página de Transparencia y Accesos a la Información. Está en proceso la consulta por expertos que se realizará a través de reuniones, talleres y respuesta a las solicitudes vía oficios. Precio constantes (USD 2020)
Gastos del gobierno-Indirectamente relacionado con la lucha contra la DDTS	2017	1 370 364 707	La fuente de información base es el Presupuesto de Egresos de la Federación (2016) y es complementada por consulta de páginas web de las dependencias oficiales y en la página de Transparencia y Accesos a la Información. Está en proceso la consulta por expertos que se realizará a través de reuniones, talleres y respuesta a las solicitudes vía oficios. Precio constantes (USD 2020)
Gastos totales / total por año			

SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.

	Año	Cuantías	Información adicional
Gastos del gobierno-Directamente relacionado con la lucha contra la DDTS	2018	581 873 601	La fuente de información base es el Presupuesto de Egresos de la Federación (2017) y es complementada por consulta de páginas web de las dependencias oficiales y en la página de Transparencia y Accesos a la Información. Está en proceso la consulta por expertos que se realizará a través de reuniones, talleres y respuesta a las solicitudes vía oficios. Precio constantes (USD 2020)
Gastos del gobierno-Indirectamente relacionado con la lucha contra la DDTS	2018	1 360 882 923	La fuente de información base es el Presupuesto de Egresos de la Federación (2017) y es complementada por consulta de páginas web de las dependencias oficiales y en la página de Transparencia y Accesos a la Información. Está en proceso la consulta por expertos que se realizará a través de reuniones, talleres y respuesta a las solicitudes vía oficios. Precio constantes (USD 2020)
Gastos del gobierno-Directamente relacionado con la lucha contra la DDTS	2019	364 331 113	La fuente de información base es el Presupuesto de Egresos de la Federación (2018) y es complementada por consulta de páginas web de las dependencias oficiales y en la página de Transparencia y Accesos a la Información. Está en proceso la consulta por expertos que se realizará a través de reuniones, talleres y respuesta a las solicitudes vía oficios. Precio constantes (USD 2020)
Gastos del gobierno-Indirectamente relacionado con la lucha contra la DDTS	2019	1 690 522 881	La fuente de información base es el Presupuesto de Egresos de la Federación (2018) y es complementada por consulta de páginas web de las dependencias oficiales y en la página de Transparencia y Accesos a la Información. Está en proceso la consulta por expertos que se realizará a través de reuniones, talleres y respuesta a las solicitudes vía oficios. Precio constantes (USD 2020)
Gastos totales / total por año			

	Año	Cuantías	Información adicional
Ingresos públicos	2016-2019		
Impuestos ambientales para la conservación de los recursos de tierras e impuestos relacionados con la lucha contra la DDTS			La clasificación de impuestos ambientales que considera Impuesto sobre automóviles, Impuesto especial a las gasolinas y diésel; plaguicidas y carbono, resultan no significativos en México en la aplicación del Convenio.
Impuestos ambientales para la conservación de los recursos territoriales	2016	1 258 919 558 ,48	La información corresponde a conceptos a los impuestos no tributarios comocomo: derechos, productos o aprovechamiento. DOF (2015). Ley de ingresos de la federación por ejercicio fiscal 2016 Montos en USD (precio constante, 2020).
	2017	1 115 603 388	La información corresponde a conceptos a los impuestos no tributarios comocomo: derechos, productos o aprovechamiento. DOF (2016). Ley de ingresos de la federación por ejercicio fiscal 2017 Montos en USD (precio constante, 2020).
	2018	1 028 443 206	La información corresponde a conceptos a los impuestos no tributarios comocomo: derechos, productos o aprovechamiento. DOF (2017). Ley de ingresos de la federación por ejercicio fiscal 2018 Montos en USD (precio constante, 2020).
	2019	581 838 431 ,8	La información corresponde a conceptos a los impuestos no tributarios comocomo: derechos, productos o aprovechamiento. DOF (2018). Ley de ingresos de la federación por ejercicio fiscal 2019 Montos en USD (precio constante, 2020).
Ingresos totales / total por año			

### Recuadro de documentación

Explicación
-------------

SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.

	Explicación
Gastos públicos	Se generó una matriz de consulta que involucra 78 instituciones, instancias y actores nacionales del bloque: Gobierno Federal, en donde se realizó la investigación por medio de sus páginas oficiales y de solicitud vía oficio, para integrar la información y se está a la espera de la consulta por medio de reuniones y talleres. La fuente de información base es el Presupuesto de Egresos de la Federación publicado a finales del año anterior y complementado con sus páginas oficiales y Transparencia y Accesos a la Información.
Subvenciones	Se realizará por consulta directa en programas y acciones relevantes para diferenciar el subsidio de otros gastos
Ingresos públicos	Se está realizando la investigación por solicitud vía oficio a entidades de gobierno que reciben ingresos por impuestos ambientales y aportaciones a fondos ambientales.
Recursos nacionales relacionados directa o indirectamente con la lucha contra la DDTS	Se realizó una clasificación cualitativa empleando el marcador de Rio ODS 15.3 sobre desertificación para informar el conjunto de datos de los recursos públicos internos para las actividades relevantes para la DDTS a través de los clasificadores: Principal (valor "2"), significativo (valor "1") y no orientado (Valor "0") y en apoyo de un programa de acción (valor "3") por Programa o Proyecto en el gasto interno del gobierno.

¿Ha establecido su país una meta respecto del aumento y movilización de recursos nacionales para la aplicación de la Convención?

- Sí
- No

El presupuesto para el sector ambiental en los años del informe se concentra en más del 90% del presupuesto al desarrollo de infraestructura hidráulica y sistemas de tratamiento de aguas residuales. El resto del sector ambiental cuenta con poco menos del 10%. En el ámbito del Ramo "Agricultura y Desarrollo Rural", se ha privilegiado a los programas de presupuesto a "Fertilizantes" y "Producción para el Bienestar", los cuales tienen como objetivo principal apoyar a los pequeños productores para conformar un sistema agroalimentario mexicano productivo, justo, saludable, incluyente y sustentable, en el cual la autosuficiencia alimentaria y el rescate del campo son prioridad del modelo de desarrollo. Es evidente que se encuentran áreas de oportunidad en lo relativo a aumentar y movilizar los recursos internos para la implementación de la Convención

### Comentarios generales

La fuente de información base es el presupuesto de Egresos de la Federación publicada a finales del año anterior y es complementada con sus páginas oficiales y Transparencia y Accesos a la Información. Está en proceso la consulta por expertos que se realizará a través de reuniones, talleres y respuesta a las solicitudes vía oficios. Para ingresos por impuestos se consideró la información corresponde a conceptos a los impuestos no tributarios como: derechos, productos o aprovechamiento. Tomada de la Ley de ingresos de la federación por ejercicio fiscal anterior.

## S05-3 Recursos privados internacionales y nacionales

**Nivel 1: Facilite información sobre los recursos privados internacionales y nacionales movilizados por el sector privado de su país para la aplicación de la Convención, e incluya información sobre las tendencias.**

Tendencias de los recursos privados internacionales

- Al alza ↑  
 Estable ↔  
 A la baja ↓  
 Desconocida ∞

Tendencias de los recursos privados nacionales

- Al alza ↑  
 Estable ↔  
 A la baja ↓  
 Desconocida ∞

No se encontraron registros en las estadísticas de la OCDE sobre montos movilizados del sector privado internacional (fundaciones filantrópicas) para el desarrollo hacia México, al menos no en los 26 sectores seleccionados y relacionados con el Objetivo de Desarrollo Sustentable (OD-15), entre ellos: recursos hídricos, saneamiento, agricultura, forestal y medio ambiente), sin considerar los sectores de transferencia de tecnología. La principal fuente de financiamiento para DDTs han sido los programas de apoyo en el ramo Ambiental y Desarrollo Rural no se ha dado como estrategia específica y exige un mayor y mejor financiamiento, con un enfoque amplio, coordinado e integrado para la movilización de recursos públicos y privados

No se encuentran sistematizados los esfuerzos y acciones por parte del sector privado, únicamente con el conocimiento de algunos eventos intermitentes de campañas de reforestación, saneamiento de ríos, playas, cuidado del agua.

### Nivel 2: Cuadro 3 Recursos privados internacionales y nacionales

Año	Título del proyecto, programa, actividad u otro	Cuantía total en dólares EE.UU	Instrumento financiero	Tipo de institución	Receptor	Información adicional
2017	Estudio "herramientas para el apoyo a las decisiones" para mapeos de área de recarga de agua potenciales	82 056 ,12	<input checked="" type="checkbox"/> Donación benéfica <input type="checkbox"/> Préstamo comercial <input type="checkbox"/> Préstamo sin condiciones favorables <input type="checkbox"/> Exportación privada <input type="checkbox"/> Crédito <input type="checkbox"/> Participación en capital privado <input type="checkbox"/> Seguros privados <input type="checkbox"/> Otro (especifíquese)	Corporación privada	<input checked="" type="checkbox"/> Movilización nacional	La información se consulto en la pagina oficial de COCA-COLA
Total		4 434 016 ,29				
Total por año 2017:		1 154 593 ,73				
Total por año 2018:		2 006 226 ,23				
Total por año 2019:		1 160 196 ,33				
Total por año 2016:		113 000				

SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.

Año	Título del proyecto, programa, actividad u otro	Cuantía total en dólares EE.UU	Instrumento financiero	Tipo de institución	Receptor	Información adicional
2017	Apoyo a proyecto "Evaluación de los programas de impacto social de la construcción de ollas para la captación de agua pluvial"	5 759 ,15	<input checked="" type="checkbox"/> Donación benéfica <input type="checkbox"/> Préstamo comercial <input type="checkbox"/> Préstamo sin condiciones favorables <input type="checkbox"/> Exportación privada <input type="checkbox"/> Crédito <input type="checkbox"/> Participación en capital privado <input type="checkbox"/> Seguros privados <input type="checkbox"/> Otro (especifíquese)	Corporación privada	<input checked="" type="checkbox"/> Movilización nacional	La información se consulto en la pagina oficial de COCA-COLA
2017	Capacitación, bienestar personal para empoderar a un estimado de 1500 persons del Programa Nacional de Reforestación y Cosecha ed a Agua.	7 268 ,91	<input checked="" type="checkbox"/> Donación benéfica <input type="checkbox"/> Préstamo comercial <input type="checkbox"/> Préstamo sin condiciones favorables <input type="checkbox"/> Exportación privada <input type="checkbox"/> Crédito <input type="checkbox"/> Participación en capital privado <input type="checkbox"/> Seguros privados <input type="checkbox"/> Otro (especifíquese)	Corporación privada	<input checked="" type="checkbox"/> Movilización nacional	La informacion se consulto en la pagina oficial de COCA-COLA
Total		4 434 016 ,29				
Total por año 2017:		1 154 593 ,73				
Total por año 2018:		2 006 226 ,23				
Total por año 2019:		1 160 196 ,33				
Total por año 2016:		113 000				

SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.

Año	Título del proyecto, programa, actividad u otro	Cuantía total en dólares EE.UU	Instrumento financiero	Tipo de institución	Receptor	Información adicional
2018	Donativo Proyecto de Restauración de Monte Alto	25 010 ,23	<input checked="" type="checkbox"/> Donación benéfica <input type="checkbox"/> Préstamo comercial <input type="checkbox"/> Préstamo sin condiciones favorables <input type="checkbox"/> Exportación privada <input type="checkbox"/> Crédito <input type="checkbox"/> Participación en capital privado <input type="checkbox"/> Seguros privados <input type="checkbox"/> Otro (especifíquese)	Corporación privada	<input checked="" type="checkbox"/> Movilización nacional	La información se consulto en la pagina oficial de COCA-COLA
2019	Ejecución del Proyecto manejo Hídrico sustentable" contribuir a la conservación, protección y uso suistentable	43 867 ,16	<input checked="" type="checkbox"/> Donación benéfica <input type="checkbox"/> Préstamo comercial <input type="checkbox"/> Préstamo sin condiciones favorables <input type="checkbox"/> Exportación privada <input type="checkbox"/> Crédito <input type="checkbox"/> Participación en capital privado <input type="checkbox"/> Seguros privados <input type="checkbox"/> Otro (especifíquese)	Corporación privada	<input checked="" type="checkbox"/> Movilización nacional	La informacion se consulto en la pagina oficial de COCA-COLA
Total		4 434 016 ,29				
Total por año 2017:		1 154 593 ,73				
Total por año 2018:		2 006 226 ,23				
Total por año 2019:		1 160 196 ,33				
Total por año 2016:		113 000				

SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.

Año	Título del proyecto, programa, actividad u otro	Cuantía total en dólares EE.UU	Instrumento financiero	Tipo de institución	Receptor	Información adicional
2017	Ecotecnias del Estado de Mexico	83 449 ,55	<input checked="" type="checkbox"/> Donación benéfica <input type="checkbox"/> Préstamo comercial <input type="checkbox"/> Préstamo sin condiciones favorables <input type="checkbox"/> Exportación privada <input type="checkbox"/> Crédito <input type="checkbox"/> Participación en capital privado <input type="checkbox"/> Seguros privados <input type="checkbox"/> Otro (especifíquese)	Corporación privada	<input checked="" type="checkbox"/> Movilización nacional	Impulsar la provisión de agua y saneamiento en la región Amanalco – Valle de Bravo, mejorando la calidad de vida de sus habitantes. Así como el manejo sostenible de la Cuenca Amanalco-Valle de Bravo para mejorar la calidad de sus recursos hídricos, bióticos y los servicios ambientales que provee. La información se consulto en el informe anual 2017 de sustentabilidad de la fundacion FEMSA
2017	Ruta hacia la seguridad hidrica	976 060	<input checked="" type="checkbox"/> Donación benéfica <input type="checkbox"/> Préstamo comercial <input type="checkbox"/> Préstamo sin condiciones favorables <input type="checkbox"/> Exportación privada <input type="checkbox"/> Crédito <input type="checkbox"/> Participación en capital privado <input type="checkbox"/> Seguros privados <input type="checkbox"/> Otro (especifíquese)	Corporación privada	<input checked="" type="checkbox"/> Movilización nacional	Seguridad hidrica y manejo sustentable de las cuencas en America Latina y el Caribe. La información se consulto en el informe anual 2017 de sustentabilidad de la fundacion FEMSA
Total		4 434 016 ,29				
Total por año 2017:		1 154 593 ,73				
Total por año 2018:		2 006 226 ,23				
Total por año 2019:		1 160 196 ,33				
Total por año 2016:		113 000				



SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.

Año	Título del proyecto, programa, actividad u otro	Cuantía total en dólares EE.UU	Instrumento financiero	Tipo de institución	Receptor	Información adicional
2016	Conservación del suelo y reforestación en la Sierra de Ahuisulco	113 000	<input checked="" type="checkbox"/> Donación benéfica <input type="checkbox"/> Préstamo comercial <input type="checkbox"/> Préstamo sin condiciones favorables <input type="checkbox"/> Exportación privada <input type="checkbox"/> Crédito <input type="checkbox"/> Participación en capital privado <input type="checkbox"/> Seguros privados <input type="checkbox"/> Otro (especifíquese)	Corporación privada	<input checked="" type="checkbox"/> Movilización nacional	A través de este componente el BID (Banco Interamericano del Desarrollo) contratará los servicios para llevar a cabo acciones de conservación y reforestación de especies nativas en zonas designadas para apoyar la conectividad biológica de la Sierra de Ahuisulco.
2019	Manejo hidrico sustentable, Miguel Colarado, Campeche	182 627 ,6	<input checked="" type="checkbox"/> Donación benéfica <input type="checkbox"/> Préstamo comercial <input type="checkbox"/> Préstamo sin condiciones favorables <input type="checkbox"/> Exportación privada <input type="checkbox"/> Crédito <input type="checkbox"/> Participación en capital privado <input type="checkbox"/> Seguros privados <input type="checkbox"/> Otro (especifíquese)	Corporación privada	<input checked="" type="checkbox"/> Movilización nacional	Proteger y conservar 3,000 hectáreas de importancia hídrica. La informacion se consulto en la pagina oficial de COCA-COLA
Total		4 434 016 ,29				
Total por año 2017:		1 154 593 ,73				
Total por año 2018:		2 006 226 ,23				
Total por año 2019:		1 160 196 ,33				
Total por año 2016:		113 000				

SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.

Año	Título del proyecto, programa, actividad u otro	Cuantía total en dólares EE.UU	Instrumento financiero	Tipo de institución	Receptor	Información adicional
2018	Seguridad Hidrica	1 981 216	<input checked="" type="checkbox"/> Donación benéfica <input type="checkbox"/> Préstamo comercial <input type="checkbox"/> Préstamo sin condiciones favorables <input type="checkbox"/> Exportación privada <input type="checkbox"/> Crédito <input type="checkbox"/> Participación en capital privado <input type="checkbox"/> Seguros privados <input type="checkbox"/> Otro (especifíquese)	Corporación privada	<input checked="" type="checkbox"/> Movilización nacional	La Seguridad Hídrica es la capacidad de la humanidad de proteger el acceso sostenible al agua para el sostenimiento de los medios de vida, el bienestar y el desarrollo socioeconómico. Al mismo tiempo que emprende acciones para proteger los ecosistemas que brindan el recurso hídrico para millones de personas en las principales ciudades de la región. La información se consulto en el informe anual 2018 de sustentabilidad de la FEMSA
2019	Manejo hidrico sustentable, Contribuir a la Conservacion, proteccion y uso sustentable	933 701 ,57	<input type="checkbox"/> Donación benéfica <input type="checkbox"/> Préstamo comercial <input type="checkbox"/> Préstamo sin condiciones favorables <input type="checkbox"/> Exportación privada <input type="checkbox"/> Crédito <input type="checkbox"/> Participación en capital privado <input type="checkbox"/> Seguros privados <input type="checkbox"/> Otro (especifíquese)	Corporación privada	<input checked="" type="checkbox"/> Movilización nacional	La información se consulto en la pagina oficial de COCA-COLA
Total		4 434 016 ,29				
Total por año 2017:		1 154 593 ,73				
Total por año 2018:		2 006 226 ,23				
Total por año 2019:		1 160 196 ,33				
Total por año 2016:		113 000				

### Aporte información metodológica pertinente con respecto a los datos presentados en el cuadro 3

Se consultó el sistema CAD del OCDE a través del Asistente de consultas para estadísticas de desarrollo internacional (QWIDS) de 26 sectores relacionados con el Objetivo de Desarrollo Sustentable (OD-15), entre ellos: recursos hídricos, saneamiento, agricultura, forestal y medio ambiente). Se realizó una consulta en páginas web de corporaciones privadas e instituciones sin fines de lucro que publicitan campañas periodicas de protección al medio ambiente y con acciones orientadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

¿Ha adoptado su país medidas para alentar al sector privado, así como a las organizaciones no gubernamentales, las fundaciones y el mundo académico, a aportar recursos internacionales y nacionales para la aplicación de la Convención?

No se ha dado como estrategia específica con un enfoque amplio, coordinado e integrado para la movilización de recursos privados. Se cuenta con los esquemas de Compensación Ambiental por cambio de uso de suelo de terrenos forestales y por mitigación de impacto ambiental para proyectos de infraestructura en el sector industrial, hidrocarburos y energético.

### Comentarios generales

La aportación por acciones de Compensación Ambiental de promoventes privados de permisos por cambio de uso de suelo en terrenos forestales y medidas de mitigación por el desarrollo de proyectos de infraestructura permanente y temporal del sector minero,

SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.

hidrocarburos y de energía no se contabiliza en este SO3-3, ya que se tratará de desglosar como impuestos ambientales y aportaciones a fondos ambientales.

## SO5-4 Transferencia de tecnología

**Nivel 1: Facilite información que guarde relación con los recursos aportados o recibidos para la transferencia de tecnología con el fin de aplicar la Convención, e incluya información sobre las tendencias.**

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral aportados

- Al alza ↑  
 Estable ↔  
 A la baja ↓  
 Desconocida ⇌

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral recibidos

- Al alza ↑  
 Estable ↔  
 A la baja ↓  
 Desconocida ⇌

Son tareas pendientes del país el involucramiento del sector privado en rubros de la transferencia de tecnología relacionadas al DDTs. Uno de los enfoques más promisorios, para el corto plazo, es la validación de tecnologías en las diversas condiciones agro-ecológicas del país, donde las nuevas tecnologías no desplacen a las tradicionales. Se cuenta con el Sistema Nacional de Capacitación y Asistencia Técnica Rural Integral (Sinacatri), en los procesos de difusión de la tecnología regionales para el Desarrollo Rural Sustentable. Se cuenta con instituciones de gran prestigio nacional con la misión de generación y transferencia de tecnología en el ámbito, agrícola, pecuario, forestal; así como de tecnología del agua y de fondos sectoriales de Ciencia y Tecnología. En el informe detallado se expondrá los resultados de la consulta con los expertos nacionales.

**Nivel 2: Cuadro 4 Recursos aportados y recibidos para medidas o actividades de transferencia de tecnología**

Aportados Recibidos	Año	Título del proyecto, programa, actividad u otro	Cuantía	Receptor Proveedor	Descripción y objetivos	Sector	Tipo de tecnología	Actividades realizadas por	Estado de la actividad	Plazo de ejecución de medida o actividad	Uso, impacto y resultados estimados	Información adicional
<input type="radio"/> Aportados <input checked="" type="radio"/> Recibidos	2016	Agua y saneamiento + educación y formación sobre abastecimiento de agua y saneamiento.	12 013 ,00	México	Agua y saneamiento + educación y formación sobre abastecimiento de agua y saneamiento.	<input type="checkbox"/> Agricultura <input type="checkbox"/> Silvicultura <input checked="" type="checkbox"/> Agua y saneamiento <input type="checkbox"/> Transversal <input type="checkbox"/> Otro (especifíquese)	Educación y capacitación en abastecimiento de agua y saneamiento	Sector público	Completada			Marcador de Río en Desertificación no evaluado.
<input type="radio"/> Aportados <input checked="" type="radio"/> Recibidos	2019	Educación y capacitación en abastecimiento de agua y saneamiento	11 991 ,00	México	Construcción de 2 sistemas e instalaciones de abastecimiento de agua potable, capacitaciones de técnicos y equipos locales calificados para el manejo de los sistemas de agua potable, capacitación de familias de las aldeas beneficiarias para un manejo sustentable del sistema de agua.	<input type="checkbox"/> Agricultura <input type="checkbox"/> Silvicultura <input checked="" type="checkbox"/> Agua y saneamiento <input type="checkbox"/> Transversal <input type="checkbox"/> Otro (especifíquese)	Nuevos sistemas de abastecimiento de agua potable para dos pueblos indígenas rurales en Chiapas, México	Sector público	Completada		Nuevos sistemas de abastecimiento de agua potable para dos pueblos indígenas rurales en Chiapas, México	Marcador de Río en Desertificación evaluado como no Dirigido.
Total aportado:			0	Total recibido:			24 004					
Total 2016 aportado por año:			0	Total 2016 recibido por año:			12 013					
Total 2019 aportado por año:			0	Total 2019 recibido por año:			11 991					

**Aporte información metodológica pertinente con respecto a los datos presentados en el cuadro 4**

Incluya información sobre los supuestos, definiciones y metodologías utilizados para identificar el apoyo a la transferencia de tecnología prestado y/o recibido y/o requerido y para informar al respecto. Tenga a bien incluir enlaces a la documentación pertinente.

Para los fondos recibidos en el tema de Transferencia de Tecnología se realizó en una primera aproximación a través de la selección de 11 subsectores relacionados al tema Transferencia de Tecnología en Asistente del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE Posteriormente en una segunda aproximación a través de la consulta de los microdatos para Actividades de Ayuda Dirigidas a Objetivos Ambientales Globales (CRS) del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE (<https://stats.oecd.org>), seleccionados los relacionados en los niveles significativos y principales de los marcadores de desertificación de Río. La información no está consensuada con expertos Nacionales y a la fecha no se ha podido realizar los talleres de consulta con expertos de instituciones de Transferencia de Tecnología.

**Aporte información sobre los tipos de tecnologías nuevas o actuales que necesita su país para hacer frente a la desertificación, la degradación de la tierra y la sequía (DDTS), y sobre las dificultades encontradas para adquirir o desarrollar dichas tecnologías.**

La Comisión Nacional de las Zonas Áridas, punto focal de la Convención, promueve desde el 2019 Proyecto Estratégico Estimulación de Lluvias ante el Estrés Hídrico en Zonas Áridas de México.

**Comentarios generales**

## SO5-5 Apoyo futuro a las actividades relacionadas con la aplicación de la Convención

### SO5-5.1: Recursos nacionales públicos y privados que se prevé prestar y movilizar

Aporte información relacionada con los recursos nacionales para la aplicación de la Convención que se prevea prestar y movilizar, e incluya información pertinente para el indicador SO5-2, así como información sobre los niveles proyectados de recursos financieros públicos, sobre los sectores destinatarios y sobre las políticas nacionales previstas.

Esta recopilando la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el Informe Nacional por escrito.

### SO5-5.2: Recursos internacionales públicos y privados que se prevé prestar y movilizar

Aporte información relacionada con los recursos internacionales para la aplicación de la Convención que se prevea prestar y movilizar, e incluya información sobre los niveles proyectados de recursos financieros públicos, sobre el apoyo al fomento de la capacidad y la transferencia de tecnología, sobre las regiones o países destinatarios y sobre los programas, políticas y prioridades previstos.

Esta recopilando la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes.

### SO5-5.3: Recursos necesarios

Aporte información relacionada con los recursos financieros necesarios para la aplicación de la Convención, e incluya información sobre los proyectos y las regiones más necesitados de apoyo y en los que su país se haya centrado en mayor medida.

Esta recopilando la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes.

### Comentarios generales

Esta recopilando la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes.

## Fuentes financieras y no financieras

### Aumento de la movilización de recursos:

¿Desea compartir alguna experiencia sobre el modo en que su país ha aumentado la movilización de recursos en el período sobre el que se informa?

- Sí  
 No

### Utilización de la neutralización de la degradación de las tierras como marco para aumentar las inversiones:

Desde su punto de vista, ¿considera que su país ha aprovechado el concepto de la NDT para aumentar la coherencia, la eficacia y los beneficios múltiples de las inversiones?

- Sí  
 No

### Mejora de los procesos e instituciones financieros existentes o innovadores

Desde su punto de vista, ¿considera que su país ha mejorado el uso de los procesos e instituciones financieros existentes o innovadores?

- Sí  
 No

¿Se hizo esto a través de alguna de las siguientes opciones (marque todas las que correspondan)?

- Procesos financieros existentes  
 Procesos financieros innovadores  
 El FMAM  
 Otros fondos (especifíquense)  
Fondo Forestal Mexicano (Compensación Ambiental)

Utilice este espacio para describir su experiencia:

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

¿Ayudó su país a otros países a mejorar los procesos e instituciones financieros existentes o innovadores?

- Sí  
 No

## Políticas y planificación

### Programas de acción:

¿Su país ha elaborado o ayudado a elaborar, ejecutar, revisar o someter a seguimiento periódico su programa de acción nacional?

- Sí
- No

### Políticas y entorno propicio:

Indique si su país, durante el período de presentación de informes, ha establecido o ha ayudado a establecer políticas y entornos propicios encaminados a promover o aplicar soluciones para luchar contra la desertificación o la degradación de las tierras y mitigar los efectos de la sequía.

- Sí
- No

Estas políticas y entornos propicios tenían como objetivo (marque todos los que corresponda):

- Promover soluciones de lucha contra la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía (DDTS)
- Aplicar soluciones de lucha contra la DDTS
- Proteger los derechos de las mujeres sobre la tierra
- Mejorar el acceso de las mujeres a los recursos naturales, productivos y/o financieros
- Otro (especifíquense)

¿Cuál sería la mejor manera de describir estas experiencias? (marque todas las que corresponda):

- Prevención de los efectos de la DDTS
- Labores de socorro emprendidas luego de que la DDTS haya provocado una situación de estrés ambiental o socioeconómico para los ecosistemas o poblaciones
- Labores de recuperación emprendidas luego de que la DDTS haya provocado una situación de estrés ambiental o socioeconómico para los ecosistemas o poblaciones
- Implicación de las mujeres en la toma de decisiones
- Efectividad y promoción de los derechos de las mujeres sobre la tierra y de su acceso a los recursos de tierras
- Fomento de la capacidad de las mujeres para la aplicación eficaz de la CLD
- Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país/subregión/región/institución:

¿Considera que estas políticas han tenido éxito a la hora de promover o aplicar soluciones para hacer frente a la DDTS, entre otras cosas en materia de prevención, socorro y recuperación, y cuáles considera que son los principales factores que explican su éxito o la falta de él?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

¿Ha ayudado su país a otros países a crear políticas y entornos propicios para promover y aplicar soluciones de lucha contra la

desertificación y la degradación de las tierras y de mitigación de los efectos de la sequía, entre otras cosas en materia de prevención, socorro y recuperación?

- Sí  
 No

¿Ha ofrecido su país apoyo que incluyera o guardara relación con el establecimiento de medidas de política para incorporar la perspectiva de género en la aplicación de la CLD?

- Sí  
 No

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

Se desarrollo de 2015 a 2018 un programa de intercambio tecnico cientifico entre Mexico y Argentina, en materia de DDTS.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

Estuvo con seguimiento tecnico de ambos puntos focales y de las cancillerias de ambos paises.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Los tiempos presupuestales y las gestiones de logisticas de viajes de intercambio entre las msione stecnicas de ambos paises estuvieron muy sometidas a tiempos de las cancillerias y no a de los tecnicos.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

La legislacion, estufdios y tecnologias de DDTS en ambos paises.

¿Están protegidos en la legislación nacional los derechos de las mujeres sobre la tierra?

- Sí  
 No

En caso afirmativo, indique cómo (aporte la referencia de la ley o política correspondiente)

### Sinergias:

Desde su punto de vista, ¿ha aprovechado su país las sinergias e integrado la DDTS en los planes nacionales relacionados con los otros acuerdos multilaterales sobre el medio ambiente, en particular con las demás convenciones de Río, y otros compromisos internacionales?

- Sí  
 No

### Integración de las cuestiones relativas a la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía:

Desde su punto de vista, ¿ha tomado su país medidas específicas para integrar las cuestiones relativas a la DDTS en las políticas económicas, ambientales y sociales, con miras a aumentar la repercusión y la eficacia de la aplicación de la Convención?

- Sí  
 No



En caso afirmativo, la DDTS se integró en (marque todas las que corresponda):

- Políticas económicas
- Políticas ambientales
- Políticas sociales
- Políticas sobre las tierras
- Políticas de género
- Políticas agrícolas
- Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

### Políticas relacionadas con la sequía:

¿Ha establecido o está estableciendo su país políticas, medidas y sistemas de gobernanza nacionales para la preparación ante situaciones de sequía y la gestión de estas?

- Sí
- No

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

Monitoreo de la sequía, Decreto de emergencia nacional por sequía Estimación de lluvias en 20 millones de hectáreas afectadas entre 2019 y 2022

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Ha ayudado su país a otros países a establecer políticas, medidas y sistemas de gobernanza para la preparación ante situaciones de sequía y la gestión de estas, de conformidad con el mandato de la Convención?

- Sí  
 No

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

El programa de SEMBARND0 VIDA, se ha expandido en algunos países de Centroamérica.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

## Acción sobre el terreno

### Prácticas de ordenación sostenible de las tierras:

¿Ha implantado o está implantando su país prácticas de ordenación sostenible de las tierras (OST) para hacer frente a la DDTS?

- Sí  
 No

¿Qué tipos de prácticas de OST se están poniendo en práctica?

- Agroforestería
- Veda de zona (detener uso, apoyar la restauración)
- Apicultura, acuicultura, etc.
- Medidas de pendiente transversal
- Reducción del riesgo de desastres basada en los ecosistemas
- Eficiencia energética
- Manejo de plantación forestal
- Jardines domésticos
- Cobertura de suelo/vegetal mejorada
- Variedades vegetales/razas animales mejoradas
- Manejo de agricultura-ganadería integrada
- Manejo integrado de plagas y enfermedades (incl. agricultura orgánica)
- Manejo integrado de la fertilidad del suelo
- Manejo de irrigación (incl. provisión de agua, drenaje)
- Perturbación mínima del suelo
- Manejo de bosques naturales y seminaturales
- Pastoralismo y manejo de las tierras de pastoreo
- Medidas poscosecha
- Sistemas de rotación (rotación de cosecha, cosecha rotatoria con descanso, agricultura migratoria)
- Manejo de agua superficial (manantiales, ríos, lagos, mar)
- Derivación y drenaje de agua
- Captación de agua
- Protección/manejo de humedales
- Rompevientos/cinturones de protección
- Manejo de desperdicios/manejo de aguas residuales
- Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país:

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Considera que las prácticas aplicadas han tenido éxito y cuáles considera que son los principales factores que explican ese éxito?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cómo se recabó la participación de las mujeres y los jóvenes en estas actividades?

¿Ha ayudado su país a otros países a implantar prácticas de OST?

- Sí  
 No

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país:

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Considera que las prácticas aplicadas han tenido éxito y cuáles considera que son los principales factores que explican ese éxito?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

### Restauración y rehabilitación:

¿Ha implementado o está implementando su país prácticas de restauración y rehabilitación a fin de contribuir a la recuperación de las funciones y servicios de los ecosistemas?

- Sí  
 No

¿Qué tipos de prácticas de rehabilitación y restauración se están implementando?

- Restaurar/mejorar las zonas arboladas
- Aumentar la extensión de las zonas arboladas
- Restaurar/mejorar las tierras de cultivo
- Restaurar/mejorar las praderas
- Restaurar/mejorar los humedales
- Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono
- Ordenar las superficies artificiales
- Restaurar/mejorar las zonas protegidas
- Aumentar las zonas protegidas
- Mejorar la ordenación de las zonas costeras
- Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)
- Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra
- Reducir/detener la conversión de usos múltiples de la tierra

- Restaurar/mejorar las funciones múltiples
- Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas
- Otros/general/sin especificar

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país:

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Considera que las prácticas aplicadas han tenido éxito y cuáles considera que son los principales factores que explican ese éxito?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cómo se recabó la participación de las mujeres y los jóvenes en las actividades de OST?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Ha ayudado su país a otros países con prácticas de restauración y rehabilitación a fin de contribuir a la recuperación de las funciones y servicios de los ecosistemas?

- Sí
- No

#### Sistemas de gestión de los riesgos relacionados con la sequía y de alerta temprana:

¿Está desarrollando su país un plan de gestión de los riesgos relacionados con la sequía, sistemas de vigilancia o de alerta temprana y programas de protección social para hacer frente a la DDTs?

- Sí
- No

En caso afirmativo, la DDTs se integró en (marque todas las que corresponda):

- Un plan de gestión de los riesgos relacionados con la sequía
- Sistemas de vigilancia y alerta temprana
- Programas de protección social

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

Si su país tiene o está desarrollando un plan de gestión de los riesgos relacionados con la sequía en el marco de la Iniciativa sobre la Sequía, describa aquí su experiencia sobre las actividades emprendidas?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Ha ayudado su país a otros países a desarrollar sistemas de alerta temprana, vigilancia y gestión de los riesgos relacionados con la sequía, así como programas de protección social, para hacer frente a la DDTS?

- Sí  
 No

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

### Medios de subsistencia alternativos:

¿Promueve su país prácticas relacionadas con los medios de subsistencia alternativos en el contexto de la DDTS?

- Sí  
 No

¿Podría enumerar algunas prácticas aplicadas a nivel nacional para promover los medios de subsistencia alternativos?

- Diversificación de cultivos
- Prácticas de agrosilvicultura
- Rotación de pastos
- Sistemas agrícolas de secano y de regadío
- Huertos de pequeño tamaño
- Productos artesanales
- Generación de energía renovable

- Ecoturismo
- Producción de plantas medicinales y aromáticas
- Acuicultura con aguas residuales recicladas
- Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Considera que su país está tomando medidas especiales para recabar la participación de las mujeres y los jóvenes en la promoción de los medios de subsistencia alternativos?

- Sí
- No

#### Establecimiento de sistemas de intercambio de conocimientos:

¿Ha establecido su país sistemas para intercambiar información y conocimientos y facilitar el establecimiento de redes en materia de mejores prácticas y enfoques de gestión de la sequía?

- Sí
- No

Utilice este espacio para describir o enumerar los sistemas establecidos en su país para intercambiar información y conocimientos y facilitar el establecimiento de redes en materia de mejores prácticas y enfoques de gestión de la sequía.

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Considera que su país ha adoptado medidas específicas que promueven el acceso de las mujeres al conocimiento y la tecnología?

- Sí  
 No

Desarrolle su respuesta

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

Esta recopilándose la información. el tiempo y recurso fueron insuficientes. Se plasmara en el informe nacional por escrito.



## IA: Indicadores Adicionales

Las tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo son un indicador polivalente que se utiliza para medir los avances hacia el logro de los objetivos estratégicos 1 y 4.

Criterio de medición del indicador	Criterio de medición	Cambio en el indicador	Comentarios
Erosion y degradacion de suelos	S01	Al alza	A partir de informacion nacional oficial
Degradacion de recursos hidricos	S01	Al alza	A partir de informacion nacional oficial

## ZA: Zonas Afectadas

¿Desea añadir información sobre zonas afectadas para complementar los informes nacionales?

- Sí  
 No

Indicar solo las zonas afectadas es una parte opcional y complementaria a la presentación de informes.

¿Define su país las "zonas afectadas" como "zonas áridas, semiáridas o subhúmedas secas afectadas o amenazadas por la desertificación", tal y como dispone el artículo 1 de la Convención?

- Sí  
 No

**S01-1 – Tendencias en la cubierta terrestre**

**Superficie terrestre**

**S01-1.T1: Estimaciones nacionales de la superficie terrestre total, la superficie cubierta por masas de agua y la superficie total del país**

Año	Superficie terrestre total (km²)	Masas de agua (km²)	Superficie total del país (km²)	Comentarios
2 000	1 525 221.74	19 391.64	1 544 613.38	Se estimó la superficie a partir de datos nacionales generados por el Anuario Estadístico y Geográfico de México (INEGI, 2022), disponible en: <a href="https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847">https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847</a> . Es importante mencionar que sólo se consideró la superficie de las áreas afectadas que consideran áreas con climas Áridos, Semiárido seco, Semiárido moderado, Semiárido húmedo, y Subhúmedo seco de acuerdo con la clasificación climática de C.W. Thornthwaite que determinó la Universidad Autónoma Chapingo y la Comisión Nacional de las Zonas Áridas en el año 2003.
2 005	1 524 918.41	19 694.97	1 544 613.38	Se estimó la superficie a partir de datos nacionales generados por el Anuario Estadístico y Geográfico de México (INEGI, 2022), disponible en: <a href="https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847">https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847</a> . Es importante mencionar que sólo se consideró la superficie de las áreas afectadas que consideran áreas con climas Áridos, Semiárido seco, Semiárido moderado, Semiárido húmedo, y Subhúmedo seco de acuerdo con la clasificación climática de C.W. Thornthwaite que determinó la Universidad Autónoma Chapingo y la Comisión Nacional de las Zonas Áridas en el año 2003.
2 010	1 524 608.11	20 005.28	1 544 613.39	Se estimó la superficie a partir de datos nacionales generados por el Anuario Estadístico y Geográfico de México (INEGI, 2022), disponible en: <a href="https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847">https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847</a> . Es importante mencionar que sólo se consideró la superficie de las áreas afectadas que consideran áreas con climas Áridos, Semiárido seco, Semiárido moderado, Semiárido húmedo, y Subhúmedo seco de acuerdo con la clasificación climática de C.W. Thornthwaite que determinó la Universidad Autónoma Chapingo y la Comisión Nacional de las Zonas Áridas en el año 2003.
2 015	1 521 725.66	22 887.72	1 544 613.38	Se estimó la superficie a partir de datos nacionales generados por el Anuario Estadístico y Geográfico de México (INEGI, 2022), disponible en: <a href="https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847">https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847</a> . Es importante mencionar que sólo se consideró la superficie de las áreas afectadas que consideran áreas con climas Áridos, Semiárido seco, Semiárido moderado, Semiárido húmedo, y Subhúmedo seco de acuerdo con la clasificación climática de C.W. Thornthwaite que determinó la Universidad Autónoma Chapingo y la Comisión Nacional de las Zonas Áridas en el año 2003.
2 019	1 521 407.31	23 206.07	1 544 613.38	Se estimó la superficie a partir de datos nacionales generados por el Anuario Estadístico y Geográfico de México (INEGI, 2022), disponible en: <a href="https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847">https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463904847</a> . Es importante mencionar que sólo se consideró la superficie de las áreas afectadas que consideran áreas con climas Áridos, Semiárido seco, Semiárido moderado, Semiárido húmedo, y Subhúmedo seco de acuerdo con la clasificación climática de C.W. Thornthwaite que determinó la Universidad Autónoma Chapingo y la Comisión Nacional de las Zonas Áridas en el año 2003.

**Legenda de cubiertas terrestres y matriz de transición**

**S01-1.T2: Principales procesos de degradación**

Proceso de degradación	Cubierta terrestre inicial	Cubierta terrestre final
Deforestación	Zonas arboladas	Praderas
Deforestación	Zonas arboladas	Tierras de cultivo
Inundación	Zonas arboladas	Humedales
Deforestación	Zonas arboladas	Superficies artificiales
Pérdida de vegetación	Zonas arboladas	Otras tierras
Inundación	Praderas	Humedales
Expansión urbana	Praderas	Superficies artificiales
Pérdida de vegetación	Praderas	Otras tierras
Inundación	Tierras de cultivo	Humedales
Expansión urbana	Tierras de cultivo	Superficies artificiales
Pérdida de vegetación	Tierras de cultivo	Otras tierras
Otros	Humedales	Zonas arboladas
Invasión leñosa	Humedales	Zonas arboladas
Drenaje de humedales	Humedales	Praderas
Drenaje de humedales	Humedales	Tierras de cultivo
Drenaje de humedales	Humedales	Superficies artificiales
Expansión urbana	Otras tierras	Superficies artificiales

¿Son suficientes las siete clases de cubierta terrestre de la CLD para someter a seguimiento los principales procesos de degradación de las zonas afectadas de su país?

- Sí
- No

**S01-1.T3: Legenda de cubiertas terrestres**

Clase de leyenda del país	Código de la clase de leyenda del país	Clase de leyenda de la CLD
Coníferas	1	Zonas arboladas
Coníferas y Latifoliadas	2	Zonas arboladas
Latifoliadas	3	Zonas arboladas
Bosque mesófilo	4	Zonas arboladas
Selvas altas y medianas	5	Zonas arboladas
Selvas bajas	6	Zonas arboladas
Otras superficies arboladas	7	Zonas arboladas
Vegetación secundaria de bosques	8	Praderas
Vegetación secundaria de selvas	9	Praderas
Pastizales	10	Praderas
Matorral de zonas áridas	11	Praderas
Matorral de zonas semiáridas	12	Praderas
Vegetación costera	13	Praderas
Manglar	14	Humedales
Vegetación baja inundable	15	Humedales
Sin vegetación aparente	16	Otras tierras
Agricultura de riego	17	Tierras de cultivo
Agricultura de temporal	18	Tierras de cultivo
Asentamientos humanos	19	Superficies artificiales
Cuerpos de agua	20	Masas de agua

**S01-1.T4: Country Land Cover Legend Transition Matrix**

Inicial/Final	Coníferas	Coníferas y Latifoliadas	Latifoliadas	Bosque mesófilo	Selvas altas y medianas	Selvas bajas	Otras superficies arboladas	Vegetación secundaria de bosques	Vegetación secundaria de selvas	Pastizales	Matorral de zonas áridas	Matorral de zonas semiáridas	Vegetación costera	Manglar	Vegetación baja inundable	Sin vegetación aparente	Agricultura de riego	Agricultura de temporal	Asentamientos humanos	Cuerpos de agua
Coníferas	0	+	+	+	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	-	-	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	Transición improbable
Coníferas y Latifoliadas	-	0	-	+	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	-	-	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	Transición improbable
Latifoliadas	-	+	0	+	Transición improbable	+	-	-	-	-	-	-	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	Transición improbable
Bosque mesófilo	-	-	-	0	-	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	-	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	Transición improbable
Selvas altas y medianas	-	-	-	+	0	-	-	-	-	-	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	Transición improbable
Selvas bajas	-	-	-	+	+	0	-	-	-	-	-	-	Transición improbable	+	-	-	-	-	-	Transición improbable
Otras superficies arboladas	Transición improbable	+	+	+	+	+	0	-	-	-	-	-	Transición improbable	+	-	-	-	-	-	Transición improbable
Vegetación secundaria de bosques	+	+	+	+	+	+	+	0	Transición improbable	-	-	-	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	Transición improbable
Vegetación secundaria de selvas	+	+	+	+	+	+	+	Transición improbable	0	-	-	-	Transición improbable	+	-	-	-	-	-	Transición improbable
Pastizales	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	+	+	Transición improbable	+	+	-	-	-	-	Transición improbable
Matorral de zonas áridas	+	+	+	Transición improbable	Transición improbable	+	+	+	+	-	0	+	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	Transición improbable
Matorral de zonas semiáridas	+	+	+	Transición improbable	+	+	+	+	+	-	-	0	Transición improbable	Transición improbable	Transición improbable	-	-	-	-	Transición improbable



	Coníferas	Coníferas y Latifoliadas	Latifoliadas	Bosque mesófilo	Selvas altas y medianas	Selvas bajas	Otras superficies arboladas	Vegetación secundaria de bosques	Vegetación secundaria de selvas	Pastizales	Matorral de zonas áridas	Matorral de zonas semiáridas	Vegetación costera	Manglar	Vegetación baja inundable	Sin vegetación aparente	Agricultura de riego	Agricultura de temporal	Asentamientos humanos	Cuerpos de agua	Superficie terrestre total (km²)
Coníferas y Latifoliadas	21,19	46 296,58	40,49			16,19		533,76	4,19	160,44	6,12	24,94	0,99			2,33	28,51	73,56	5,78		47 215,07
Latifoliadas	6,57	255,30	51 492,60		4,93	78,79	1,59	617,32	33,26	272,70	0,27	14,32				9,41	2,16	114,20	3,89		52 907,31
Bosque mesófilo			0,22	279,16						0,73											280,11
Selvas altas y medianas		0,74	1,11		68 580,48	209,04	0,29	0,08	2 077,17	1 189,25			0,18	8,64	68,07	34,27	187,72	795,18	48,66		73 200,88
Selvas bajas	8,53	23,97	77,21		72,00	85 807,97		25,98	860,57	782,03	1,57	4,08	0,62	8,27	74,23	7,02	56,69	545,11	20,99		88 376,84
Otras superficies arboladas		2,80					3 398,87			17,13	5,16	37,94	0,65			1,87	15,28	24,69	1,51		3 505,9
Vegetación secundaria de bosques	73,44	243,79	608,47	1,18		43,44	0,15	49 020,39	37,45	512,29	7,19	73,07				11,82	8,82	275,68	13,72		50 930,9
Vegetación secundaria de selvas	0,38	18,91	79,44		4 552,72	1 946,65		207,21	65 124,42	3 280,83	34,91	0,08		5,39	43,89	23,99	156,87	1 567,79	76,31		77 119,79
Pastizales	24,45	150,27	272,05		901,60	560,61	25,92	2 027,87	3 988,59	216 271,23	573,23	1 382,14	38,47	58,35	206,12	77,57	1 246,21	5 323,88	324,42		233 452,98
Matorral de zonas áridas	13,14	107,00	313,67				51,06	100,10		1 611,17	333 303,83	365,77	76,83		0,08	148,22	1 424,03	767,29	148,27		338 430,46
Matorral de zonas semiáridas	30,37	139,37	18,54			3,51	16,33	14,48		2 006,52	187,32	189 788,45	19,75	2,75	12,71	66,70	288,25	400,76	112,35		193 108,16
Vegetación costera		4,66			0,44	0,32	14,21		1,07	190,21	51,87	46,81	25 909,22	13,90	39,38	126,63	83,90	15,78	9,95		26 508,35
Manglar					8,10	16,60			36,07	21,55		1,80	2,96	5 755,47	131,62	17,99	0,99	30,35	2,84		6 026,34
Vegetación baja inundable			0,31		18,77	35,65			21,24	54,51	0,31	2,72	4,36	74,62	8 461,40	15,86	21,99	18,69	4,48		8 734,91
Sin vegetación aparente		20,99	0,93		5,69	0,62		1,70	12,36	84,61	56,56	15,13	39,68	36,23	101,26	29 977,06	60,30	6,12	39,78		30 459,02
Agricultura de riego	0,07	42,41	3,77		81,03	78,58	5,56	27,14	124,76	582,25	347,20	160,93	93,00	8,49	17,07	52,98	92 131,59	293,42	572,70		94 622,95
Agricultura de temporal	92,14	207,55	110,71	0,37	810,29	388,78	1,68	871,05	2 091,00	2 540,40	662,56	523,62	24,20	6,59	42,70	38,43	2 357,97	142 221,80	612,23		153 604,07
Asentamientos humanos		2,01	0,05		28,25	6,29		3,77	39,37	52,99	14,70	49,90	1,02	3,06	0,48	7,78	33,94	45,25	16 369,92		16 658,78
Cuerpos de agua																					0
<b>Total</b>	<b>15 525,27</b>	<b>47 596,42</b>	<b>53 021,95</b>	<b>280,71</b>	<b>75 064,3</b>	<b>89 194,13</b>	<b>3 515,66</b>	<b>53 675,11</b>	<b>74 451,73</b>	<b>229 669,77</b>	<b>335 256,65</b>	<b>192 694,46</b>	<b>26 211,93</b>	<b>5 981,76</b>	<b>9 199,01</b>	<b>30 621,08</b>	<b>98 111,7</b>	<b>152 546,79</b>	<b>18 367,8</b>	<b>0</b>	

## Degradación de la cubierta terrestre

## S01-1.T8: Estimaciones nacionales de la degradación de la cubierta terrestre (km²) en el período de referencia

	Superficie (km²)	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie con cubierta terrestre degradada	153 015,52	9,9
Superficie con cubierta terrestre no degradada	1 368 710,14	88,6
Superficie sin datos sobre la cubierta terrestre	-	-
	Superficie (km²)	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie con cubierta terrestre mejorada	5 373,04	0,3
Superficie con cubierta terrestre estable	1 485 909,08	96,2
Superficie con cubierta terrestre degradada	30 125,19	2,0
Superficie sin datos sobre la cubierta terrestre	-	-

## Comentarios generales

Se utilizaron datos nacionales oficiales y completos de Zonas afectadas que consideran áreas con climas Áridos, Semiárido seco, Semiárido moderado, Semiárido húmedo, y Subhúmedo seco de acuerdo con la clasificación climática de C.W. Thornthwaite que determinó la Universidad Autónoma Chapingo y la Comisión Nacional de las Zonas Áridas en el año 2003. Se utilizó la carta nacional de Uso de Suelo y Vegetación del Instituto Nacional de Estadística y Geografía Serie II (año 2001), Serie VI (año 2016) y Serie VII (año 2018), escala 1:2500. No se completaron los años restantes porque no se tiene información nacional oficial. No fueron suficientes las 7 clases de la CLD para visualizar los cambios de cubierta terrestre. Se propuso una nueva clasificación con 20 clases para tener mayor detalle en el cambio de cubierta terrestres y degradación. Se calcularon los datos nacionales de cambio en la cubierta terrestre y degradación, tal como lo sugiere la Guía de Buenas prácticas del ODS 15.3.1.

## S01-2 – Tendencias en la productividad o el funcionamiento de la tierra

### Dinámica de la productividad de la tierra

S01-2.T1: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra (en kilómetros cuadrados) para cada clase de cubierta terrestre en el período de referencia

Clase de cubierta terrestre	Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período de referencia					
	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )	Sin datos (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas	748,71	6 327,72	110 861,64	159 837,87	17 689,5	
Praderas	4 867,61	3 936,83	634 172,39	295 089,29	32 986,04	
Tierras de cultivo	1 031,93	1 662,36	91 506,54	109 581,2	17 925,31	
Humedales	678,74	350,58	1 579,69	4 729,14	446,59	
Superficies artificiales	11,96	4,28	435,45	227,75	42,74	
Otras tierras	224,65	3,38	20 374,48	2 882,79	5,26	
Masas de agua	80,81	24,31	789,83	575,92	32,42	

S01-2.T2: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra (en kilómetros cuadrados) para cada clase de cubierta terrestre en el período sobre el que se informa

Clase de cubierta terrestre	Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período sobre el que se informa					
	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )	Sin datos (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas	811,22	1 044,49	117 555,78	162 617,66	10 489,76	
Praderas	10 162,07	1 928,28	686 787,05	211 261,67	24 162,56	
Tierras de cultivo	1 743,73	3 394,28	98 545,64	121 168,61	31 536,91	
Humedales	940,67	156,34	4 143,16	6 767,65	346,56	
Superficies artificiales	48,53	16,18	1 130,98	675,69	95,43	
Otras tierras	524,83	4,11	21 171,83	1 097,33	2,63	
Masas de agua	28,48	7,3	665,09	352,13	22,7	

S01-2.T3: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra para las zonas donde se ha producido una conversión hacia una nueva clase de cubierta terrestre (en kilómetros cuadrados) en el período de referencia

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas	Zonas arboladas	235 915,61	585,25	5 357,33	89 964,47	129 825,66	10 182,93
Zonas arboladas	Praderas	49 094,77	123,3	762,51	19 356,29	24 208,62	4 643,99
Zonas arboladas	Humedales	795,16	5,78	37,88	32,7	699,99	18,79
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	9 517	28,35	165,29	1 454,89	5 036,34	2 832,14

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas	Otras tierras	29,92	2,61	0,98	15,26	10,84	0,23
Zonas arboladas	Superficies artificiales	89,75	1,75	3,06	24,4	49,21	11,33
Zonas arboladas	Masas de agua	27,33	1,63	0,65	15,04	9,61	0,37
Praderas	Zonas arboladas	48 573,86	92,71	2 099,02	12 631,35	31 183,71	2 567,09
Praderas	Praderas	867 427,18	3 964,64	1 442,68	602 485,72	238 735,96	20 798,12
Praderas	Humedales	3 743,08	619,32	35,18	1 640,38	1 401,22	46,99
Praderas	Otras tierras	512,96	15,4	0,88	425,02	70,03	1,65
Praderas	Tierras de cultivo	50 196,83	152,36	347,45	16 648	23 499,54	9 549,49
Praderas	Superficies artificiales	454,01	13,55	4,76	274,95	138,86	21,9
Praderas	Masas de agua	151,04	9,04	6,82	74,41	59,54	1,25
Humedales	Zonas arboladas	462,04	5,3	23,76	32,55	388,89	11,52
Humedales	Praderas	400,67	2,93	10,74	24,52	255,75	106,72
Humedales	Humedales	6 739,95	660,66	311,15	1 496,9	3 999,83	271,41
Humedales	Otras tierras	23,05	7,76	1,54	6,6	7,1	0,05
Humedales	Tierras de cultivo	133,31	0,6	2,61	9,78	63,67	56,67
Humedales	Superficies artificiales	3,68	0,03	0,08	1,17	2,37	0,03
Humedales	Masas de agua	18,68	1,38	0,7	7,44	9,03	0,13
Otras tierras	Zonas arboladas	16,99	0,09	0,15	8,27	8,4	0,07
Otras tierras	Praderas	616,35	16,93	0,08	438,7	159,24	1,39
Otras tierras	Humedales	201,26	47,52	1,87	94,71	56,57	0,6
Otras tierras	Otras tierras	22 346,08	148,12	0,11	19 662,72	2 535,04	0,1
Otras tierras	Tierras de cultivo	266,16	11,12	1,18	134,8	115,96	3,1
Otras tierras	Superficies artificiales	7,2	0,15		5,92	1,13	
Otras tierras	Masas de agua	36,42	0,63		29,52	6,27	
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	4 153,25	15,88	68,78	1 156,81	2 602,99	308,76
Tierras de cultivo	Praderas	23 978,72	105,22	125,51	12 066,99	10 474,12	1 206,87

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )
Tierras de cultivo	Humedales	281,22	12,84	4,28	110,53	143,33	10,25
Tierras de cultivo	Otras tierras	73,75	2,29	0,5	56,29	13,93	0,75
Tierras de cultivo	Tierras de cultivo	192 467,62	875,46	1 453,66	77 698,94	96 067,19	16 372,37
Tierras de cultivo	Superficies artificiales	691,78	17,86	8,41	389,73	250,94	24,84
Tierras de cultivo	Masas de agua	56,75	2,37	1,03	26,97	24,84	1,55
Superficies artificiales	Zonas arboladas	1,39			1,16	0,2	0,02
Superficies artificiales	Praderas	96,05	2,04	0,04	68,9	24,09	0,98
Superficies artificiales	Humedales	0,14			0,03	0,1	
Superficies artificiales	Otras tierras	0,15			0,15		
Superficies artificiales	Tierras de cultivo	91,52	0,71	0,4	40,91	32,7	16,8
Superficies artificiales	Superficies artificiales	526,85	9,1	3,84	320,22	168,81	24,88
Superficies artificiales	Masas de agua	6,1	0,1		4,07	1,86	0,06
Masas de agua	Zonas arboladas	33,64	0,64	0,54	11,75	19	1,7
Masas de agua	Praderas	161,18	4,95	1,1	97,05	55,03	3,07
Masas de agua	Humedales	183,55	28,67	5,29	72,64	75,43	1,5
Masas de agua	Otras tierras	7,06	0,27		5,32	1,47	
Masas de agua	Tierras de cultivo	203,04	11,46	5,12	93,9	87,6	4,95
Masas de agua	Superficies artificiales	1,75	0,02		1,12	0,53	0,08
Masas de agua	Masas de agua	909,77	34,64	12,22	506,79	335,02	21,11

S01-2.T4: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra para las zonas donde se ha producido una conversión hacia una nueva clase de cubierta terrestre (en kilómetros cuadrados) en el período sobre el que se informa

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período sobre el que se informa					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas	Zonas arboladas	269 905,04	782,13	971,13	153 433,44	114 718,39	10 064,62



Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período sobre el que se informa					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas	Praderas	6 307,52	22,5	124	4 034,19	2 126,83	1 045,69
Zonas arboladas	Humedales	150,66	10,92	3,57	124,61	11,56	1,64
Zonas arboladas	Otras tierras	16,57	1,87	2,01	7,64	5,06	0,23
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	974,81	5,87	62,7	732,35	173,9	954,75
Zonas arboladas	Superficies artificiales	17,79	1,2	1,79	9,3	5,5	0,74
Zonas arboladas	Masas de agua	22,39	2,2	0,36	2,69	17,14	0,02
Praderas	Zonas arboladas	10 221,33	21,62	61,24	7 957,74	2 180,71	303,47
Praderas	Praderas	895 587,99	10 085,23	1 757,74	203 664,75	680 080,27	22 458,09
Praderas	Humedales	264,67	29,95	3,22	198,66	32,84	65,91
Praderas	Otras tierras	141,48	5,65	0,72	12,39	122,71	0,25
Praderas	Tierras de cultivo	9 001,21	92,98	371,83	5 177,94	3 358,48	2 879,37
Praderas	Superficies artificiales	136,46	5,55	1,32	42,18	87,41	6,17
Praderas	Masas de agua	62,03	2,71	0,28	14,89	44,14	1,91
Humedales	Zonas arboladas	69,47	0,8	0,47	64,32	3,87	2,54
Humedales	Praderas	104,1	1,54	6,19	85,1	11,26	23,35
Humedales	Humedales	11 405,16	880,39	147,75	6 375,83	4 001,2	264,98
Humedales	Otras tierras	4,5	0,12		1,39	2,99	0,22
Humedales	Tierras de cultivo	37,29	0,17	6,02	26,24	4,84	30,27
Humedales	Superficies artificiales	0,36	0,02	0,03	0,09	0,21	
Humedales	Masas de agua	10,37	0,34	0,23	5,74	4,05	0,37
Otras tierras	Zonas arboladas	27,61	1,28	0,13	6,98	19,24	0,07
Otras tierras	Praderas	194,69	0,79	0,02	75,08	118,8	0,95
Otras tierras	Humedales	96,26	12,43	0,01	19,4	64,42	0,11
Otras tierras	Otras tierras	22 602,34	515,85	0,52	1 066,31	21 019,66	1,16
Otras tierras	Tierras de cultivo	67,51	6,02		43,21	18,28	0,07

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período sobre el que se informa					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )
Otras tierras	Superficies artificiales	2,9	0,43	0,01	0,47	1,99	
Otras tierras	Masas de agua	4,91	0,12	0,01	1,7	3,08	0,07
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	1 758,59	5,01	10,67	1 129,99	612,91	115,72
Tierras de cultivo	Praderas	7 617,47	45,8	37,39	3 254,51	4 279,79	628,53
Tierras de cultivo	Humedales	45,07	3,15	1,42	21,21	19,31	12,26
Tierras de cultivo	Otras tierras	28,42	1,15	0,84	8,63	17,79	0,73
Tierras de cultivo	Tierras de cultivo	214 659,16	1 637,67	2 950,82	115 117,43	94 953,24	27 660,56
Tierras de cultivo	Superficies artificiales	228,94	7,39	1,79	95,13	124,62	24,29
Tierras de cultivo	Masas de agua	30,21	0,85	0,79	12,98	15,58	3,24
Superficies artificiales	Zonas arboladas	26,47	0,22	0,59	20,7	4,97	3,3
Superficies artificiales	Praderas	142,03	3,28	2,24	55,79	80,71	3,75
Superficies artificiales	Humedales	1,32			1,04	0,28	0,05
Superficies artificiales	Otras tierras	1,27	0,08	0,01	0,28	0,9	0,03
Superficies artificiales	Tierras de cultivo	62,01	0,91	1,1	36,35	23,64	8,15
Superficies artificiales	Superficies artificiales	1 484,54	33,94	11,21	528,28	911,1	64,22
Superficies artificiales	Masas de agua	0,54			0,36	0,19	
Masas de agua	Zonas arboladas	20,95	0,18	0,26	4,53	15,98	0,06
Masas de agua	Praderas	188,11	2,95	0,72	92,87	91,55	2,27
Masas de agua	Humedales	42,5	3,71	0,38	26,21	12,21	1,57
Masas de agua	Otras tierras	3,57	0,11		0,69	2,77	
Masas de agua	Tierras de cultivo	49,35	0,12	1,81	33,99	13,44	3,81
Masas de agua	Superficies artificiales	0,27			0,13	0,14	
Masas de agua	Masas de agua	922,4	22,26	5,58	313,72	580,84	17,06

## Degradación de la productividad de la tierra

SO1-2.T5: Estimaciones nacionales de la degradación de la productividad de la tierra en el período de referencia

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con productividad degradada	15 276 ,63	0 ,8
Superficie de tierra con productividad no degradada	1 506 449 ,03	77 ,7
Superficie sin datos sobre la productividad de la tierra		-

SO1-2.T6: Estimaciones nacionales de la degradación de la productividad de la tierra en el período sobre el que se informa

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con productividad mejorada	30 820 ,89	1 ,6
Superficie de tierra con productividad estable	1 468 423 ,52	75 ,8
Superficie de tierra con productividad degradada	22 162 ,90	1 ,1
Superficie sin datos sobre la productividad de la tierra		-

## Comentarios generales

Se utilizaron datos nacionales oficiales y completos de Zonas afectadas que consideran áreas con climas Áridos, Semiárido seco, Semiárido moderado, Semiárido húmedo, y Subhúmedo seco de acuerdo con la clasificación climática de C.W. Thornthwaite que determinó la Universidad Autónoma Chapingo y la Comisión Nacional de las Zonas Áridas en el año 2003. Se siguió la metodología de la Guía de Buenas Prácticas del indicador ODS 15.3.1. Se determinó la Productividad Primaria Neta (PPN) utilizando la fórmula propuesta por Monteith (1972) para el periodo de referencia (2000-2015) y periodo de informe (2004-2019) mediante la obtención del NDVI mensual del periodo de crecimiento por zona climática de NASA Terra/MODIS. Con los datos de la PPN se calcularon las métricas de Tendencia, Estado y Rendimiento. La combinación de las tres métricas dio como resultado la degradación de la productividad de la tierra por pixel de las zonas afectadas.

## S01-3 – Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo

### Reservas de carbono orgánico del suelo

S01-3.T1: Estimaciones nacionales de las reservas de carbono orgánico en la capa superficial del suelo (0-30 cm) en cada clase de cubierta terrestre (en toneladas por hectárea)

Año	Reservas de carbono orgánico en la capa superficial del suelo (t/ha)						
	Zonas arboladas	Praderas	Tierras de cultivo	Humedales	Superficies artificiales	Otras tierras	Masas de agua
2000	177,6	112,23	57,28	262,77	35,94	36,58	85,08
2001	177,6	112,23	57,28	262,77	35,94	36,58	85,08
2002	177,6	112,23	57,28	262,77	35,94	36,58	85,08
2003	177,6	112,23	57,28	262,77	35,94	36,58	85,08
2004	177,6	112,23	57,28	262,77	35,94	36,58	85,08
2005	177,6	112,23	57,28	262,77	35,94	36,58	85,08
2006	177,6	112,23	57,28	262,77	35,94	36,58	85,08
2007	177,6	112,23	57,28	262,77	35,94	36,58	85,08
2008	177,6	112,23	57,28	262,77	35,94	36,58	85,08
2009	177,6	112,23	57,28	262,77	35,94	36,58	85,08
2010	177,6	112,23	57,28	262,77	35,94	36,58	85,08
2011	177,6	112,23	57,28	262,77	35,94	36,58	85,08
2012	177,6	112,23	57,28	262,77	35,94	36,58	85,08
2013	177,6	112,23	57,28	262,77	35,94	36,58	85,08
2014	177,6	112,23	57,28	262,77	35,94	36,58	85,08
2015	177,6	112,23	57,28	262,77	35,94	36,58	85,08
2016	122,39	91,83	48,76	148,005	44,28	15,21	31,87
2017	122,39	91,83	48,76	148,005	44,28	15,21	31,87
2018	107,66	86,39	46,48	117,39	46,5	9,51	17,68
2019	107,66	86,39	46,48	117,39	46,5	9,51	17,68
2020							

Si ha optado por no utilizar los datos por defecto del nivel 1, ¿qué ha utilizado para calcular las estimaciones consignadas en el cuadro?

- Métodos y datos del nivel 1 con modificaciones  
 Nivel 2 (uso adicional de datos específicos del país)  
 Nivel 3 (métodos más complejos que implican mediciones sobre el terreno y técnicas de modelización)

S01-3.T2: Estimaciones nacionales de la variación de las reservas de carbono orgánico del suelo debido a conversiones a una nueva clase de cubierta terrestre en el período de referencia

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Zonas arboladas	Zonas arboladas	229 423 ,8687	177 ,6	122 ,4	4 074 567 907 ,64	2 808 148 152 ,56	-1 266 419 755 ,08
Zonas arboladas	Praderas	47 781 ,18	177 ,6	91 ,8	848 593 791 ,97	438 774 594 ,12	-409 819 197 ,85
Zonas arboladas	Humedales	808 ,56	177 ,6	148 ,0	14 359 988 ,45	11 967 061 ,32	-2 392 927 ,129999999
Zonas arboladas	Otras tierras	150 ,27	177 ,6	15 ,2	2 668 751 ,81	228 556 ,95	-2 440 194 ,86
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	9 312 ,77	177 ,6	48 ,8	165 394 744 ,13	45 409 052 ,50	-119 985 691 ,63
Zonas arboladas	Superficies artificiales	462 ,99	177 ,6	44 ,3	8 222 722 ,85	2 050 124 ,82	-6 172 598 ,029999999
Zonas arboladas	Masas de agua	106 ,41	177 ,6	31 ,9	1 889 837 ,26	339 127 ,89	-1 550 709 ,37
Praderas	Zonas arboladas	47 309 ,49	112 ,2	122 ,4	530 954 452 ,18	579 068 207 ,67	48 113 755 ,489999995
Praderas	Praderas	846 905 ,81	112 ,2	91 ,8	9 504 823 907 ,67	7 777 136 054 ,90	-1 727 687 852 ,7700005
Praderas	Humedales	5 045 ,05	112 ,2	148 ,0	56 620 636 ,55	74 669 315 ,80	18 048 679 ,25
Praderas	Otras tierras	1 512 ,99	112 ,2	15 ,2	16 980 267 ,66	2 301 255 ,20	-14 679 012 ,46
Praderas	Tierras de cultivo	49 020 ,89	112 ,2	48 ,8	550 161 407 ,66	239 025 841 ,91	-311 135 565 ,75
Praderas	Superficies artificiales	3 159 ,38	112 ,2	44 ,3	35 457 725 ,43	13 989 736 ,10	-21 467 989 ,33
Praderas	Masas de agua	925 ,27	112 ,2	31 ,9	10 384 317 ,85	2 948 839 ,08	-7 435 478 ,77
Humedales	Zonas arboladas	473 ,45	262 ,8	122 ,4	12 440 802 ,04	5 795 007 ,69	-6 645 794 ,349999999
Humedales	Praderas	490 ,36	262 ,8	91 ,8	12 885 068 ,64	4 502 933 ,57	-8 382 135 ,07
Humedales	Humedales	8 155 ,79	262 ,8	148 ,0	214 309 752 ,54	120 709 802 ,97	-93 599 949 ,57
Humedales	Otras tierras	121 ,13	262 ,8	15 ,2	3 182 916 ,82	184 237 ,79	-2 998 679 ,03
Humedales	Tierras de cultivo	164 ,69	262 ,8	48 ,8	4 327 662 ,68	803 047 ,66	-3 524 615 ,019999996
Humedales	Superficies artificiales	35 ,57	262 ,8	44 ,3	934 670 ,50	157 503 ,56	-777 166 ,94
Humedales	Masas de agua	159 ,92	262 ,8	31 ,9	4 202 246 ,50	509 668 ,52	-3 692 577 ,98
Otras tierras	Zonas arboladas	22 ,43	36 ,6	122 ,4	82 043 ,54	274 525 ,13	192 481 ,5900000003
Otras tierras	Praderas	670 ,56	36 ,6	91 ,8	2 452 904 ,61	6 157 742 ,77	3 704 838 ,1599999997

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km²)	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Otras tierras	Humedales	334,97	36,6	148,0	1 225 335,12	4 957 783,60	3 732 448,4799999995
Otras tierras	Otras tierras	28 518,94	36,6	15,2	104 322 295,17	43 377 313,00	-60 944 982,17
Otras tierras	Tierras de cultivo	279,55	36,6	48,8	1 022 598,22	1 363 091,56	340 493,3400000001
Otras tierras	Superficies artificiales	176,35	36,6	44,3	645 098,67	780 890,35	135 791,67999999993
Otras tierras	Masas de agua	303,17	36,6	31,9	1 108 992,38	966 199,76	-142 792,61999999988
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	4 072,29	57,3	122,4	23 326 063,23	49 844 799,91	26 518 736,6799999996
Tierras de cultivo	Praderas	23 526,99	57,3	91,8	134 762 608,92	216 048 365,52	81 285 756,600000002
Tierras de cultivo	Humedales	335,91	57,3	148,0	1 924 104,25	4 971 666,38	3 047 562,13
Tierras de cultivo	Otras tierras	196,30	57,3	15,2	1 124 404,13	298 571,70	-825 832,4299999999
Tierras de cultivo	Tierras de cultivo	189 219,67	57,3	48,8	1 083 850 272,20	922 635 113,00	-161 215 159,200000005
Tierras de cultivo	Superficies artificiales	4 411,80	57,3	44,3	25 270 803,04	19 535 460,17	-5 735 342,8699999997
Tierras de cultivo	Masas de agua	273,83	57,3	31,9	1 568 510,99	872 703,30	-695 807,69
Superficies artificiales	Zonas arboladas	1,47	35,9	122,3	5 278,33	17 976,29	12 697,9600000000001
Superficies artificiales	Praderas	105,44	35,9	91,8	378 943,88	968 236,41	589 292,53
Superficies artificiales	Humedales	0,19	35,7	147,1	678,87	2 795,67	2 116,8
Superficies artificiales	Otras tierras	1,47	36,0	15,2	5 290,16	2 238,82	-3 051,33999999999997
Superficies artificiales	Tierras de cultivo	108,43	35,9	48,8	389 711,56	528 723,86	139 012,3
Superficies artificiales	Superficies artificiales	8 391,18	35,9	44,3	30 157 885,83	37 156 126,45	6 998 240,6200000005
Superficies artificiales	Masas de agua	21,44	35,9	31,9	77 044,36	68 319,53	-8 724,8300000000002
Masas de agua	Zonas arboladas	40,30	85,1	122,4	342 909,54	493 325,43	150 415,89
Masas de agua	Praderas	300,85	85,1	91,8	2 559 592,07	2 762 662,67	203 070,6000000001
Masas de agua	Humedales	251,20	85,1	148,0	2 137 207,73	3 717 882,34	1 580 674,6099999999

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Masas de agua	Otras tierras	126,62	85,1	15,2	1 077 310,21	192 593,89	-884 716,32
Masas de agua	Tierras de cultivo	262,07	85,1	48,8	2 229 668,28	1 277 839,98	-951 828,2999999998
Masas de agua	Superficies artificiales	21,38	85,1	44,3	181 879,35	94 659,35	-87 220
Masas de agua	Masas de agua	8 225,02	85,1	31,9	69 978 474,00	26 213 140,18	-43 765 333,82

**S01-3.T3: Estimaciones nacionales de la variación de las reservas de carbono orgánico del suelo debido a conversiones a una nueva clase de cubierta terrestre en el período sobre el que se informa**

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período sobre e					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Zonas arboladas	Zonas arboladas	272 038,56	122,4	107,7	3 329 479 898,22	2 928 767 103,86	-400 712 794,35999966
Zonas arboladas	Praderas	7 142,07	122,4	86,4	87 411 813,89	61 700 356,25	-25 711 457,64
Zonas arboladas	Humedales	159,23	122,4	117,4	1 948 867,35	1 869 250,25	-79 617,1000000001
Zonas arboladas	Otras tierras	56,06	122,4	9,5	686 098,13	53 311,49	-632 786,64
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	1 876,97	122,4	46,5	22 972 212,59	8 724 147,74	-14 248 064,85
Zonas arboladas	Superficies artificiales	80,83	122,4	46,5	989 245,87	375 847,15	-613 398,72
Zonas arboladas	Masas de agua	71,99	122,4	17,7	881 041,75	127 271,98	-753 769,77
Praderas	Zonas arboladas	10 216,98	91,8	107,7	93 822 540,16	109 996 021,71	16 173 481,549999997
Praderas	Praderas	896 329,87	91,8	86,4	8 230 997 239,32	7 743 393 787,49	-487 603 451,8299999
Praderas	Humedales	382,60	91,8	117,4	3 513 414,82	4 491 340,15	977 925,3300000005
Praderas	Otras tierras	454,98	91,8	9,5	4 178 071,02	432 684,91	-3 745 386,11
Praderas	Tierras de cultivo	11 560,26	91,8	46,5	106 157 864,12	53 732 086,73	-52 425 777,390000001
Praderas	Superficies artificiales	685,09	91,8	46,5	6 291 176,63	3 185 666,05	-3 105 510,58
Praderas	Masas de agua	313,22	91,8	17,7	2 876 296,34	553 772,40	-2 322 523,94
Humedales	Zonas arboladas	79,44	148,0	107,7	1 175 803,18	855 288,47	-320 514,70999999996

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período sobre e					
De	A	Variación neta de la superficie (km²)	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Humedales	Praderas	145,53	148,0	86,4	2 153 862,66	1 257 202,09	-896 660,5700000001
Humedales	Otras tierras	33,86	148,0	9,5	501 110,86	32 198,67	-468 912,19
Humedales	Tierras de cultivo	72,03	148,0	46,5	1 066 122,30	334 808,72	-731 313,5800000001
Humedales	Superficies artificiales	7,32	148,0	46,5	108 366,36	34 046,39	-74 319,97
Humedales	Masas de agua	63,13	148,0	17,7	934 335,13	111 611,40	-822 723,73
Otras tierras	Zonas arboladas	79,44	15,2	107,7	120 833,53	855 288,47	734 454,94
Otras tierras	Praderas	28,29	15,2	86,4	43 028,24	244 392,49	201 364,25
Otras tierras	Humedales	137,50	15,2	117,4	209 137,63	1 614 113,53	1 404 975,9
Otras tierras	Otras tierras	29 979,64	15,2	9,5	45 599 027,46	28 510 634,53	-17 088 392,93
Otras tierras	Tierras de cultivo	66,43	15,2	46,5	101 041,62	308 771,51	207 729,89
Otras tierras	Superficies artificiales	39,78	15,2	46,5	60 506,70	184 981,03	124 474,33
Otras tierras	Masas de agua	69,33	15,2	17,7	105 452,72	122 577,52	17 124,800000000003
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	1 823,10	48,8	107,7	8 889 437,00	19 627 497,68	10 738 060,68
Tierras de cultivo	Praderas	8 048,80	48,8	86,4	39 245 968,12	69 533 617,42	30 287 649,3000000004
Tierras de cultivo	Humedales	74,85	48,8	117,4	364 974,23	878 677,71	513 703,48
Tierras de cultivo	Otras tierras	91,42	48,8	9,5	445 756,30	86 938,93	-358 817,37
Tierras de cultivo	Tierras de cultivo	237 024,93	48,8	46,5	1 155 733 555,52	1 101 691 871,62	-54 041 683,9000000095
Tierras de cultivo	Superficies artificiales	1 185,03	48,8	46,5	5 778 204,47	5 510 387,77	-267 816,7000000002
Tierras de cultivo	Masas de agua	162,97	48,8	17,7	794 621,93	288 123,79	-506 498,1400000001
Superficies artificiales	Zonas arboladas	36,61	44,3	107,7	162 107,00	394 138,21	232 031,21000000002
Superficies artificiales	Praderas	161,77	44,3	86,4	716 313,89	1 397 523,86	681 209,9700000001
Superficies artificiales	Humedales	3,54	44,3	117,4	15 673,83	41 552,64	25 878,809999999998
Superficies artificiales	Otras tierras	7,78	44,3	9,5	34 462,73	7 401,55	-27 061,180000000004



Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período sobre e					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Superficies artificiales	Tierras de cultivo	79 ,19	44 ,3	46 ,5	350 675 ,13	368 098 ,01	17 422 ,880000000005
Superficies artificiales	Superficies artificiales	16 371 ,33	44 ,3	46 ,5	72 492 249 ,20	76 126 684 ,45	3 634 435 ,25
Superficies artificiales	Masas de agua	1 ,75	44 ,2	17 ,6	7 728 ,99	3 086 ,01	-4 642 ,98
Masas de agua	Zonas arboladas	24 ,76	31 ,9	107 ,6	78 895 ,58	266 517 ,06	187 621 ,479999999998
Masas de agua	Praderas	235 ,63	31 ,9	86 ,4	750 956 ,75	2 035 618 ,26	1 284 661 ,51
Masas de agua	Humedales	68 ,88	31 ,9	117 ,4	219 505 ,59	808 527 ,18	589 021 ,590000000001
Masas de agua	Otras tierras	31 ,58	31 ,9	9 ,5	100 634 ,46	30 029 ,30	-70 605 ,16
Masas de agua	Tierras de cultivo	55 ,67	31 ,9	46 ,5	177 404 ,71	258 731 ,43	81 326 ,72
Masas de agua	Superficies artificiales	0 ,85	32 ,0	46 ,8	2 723 ,53	3 973 ,78	1 250 ,25
Masas de agua	Masas de agua	9 322 ,14	31 ,9	17 ,7	29 709 673 ,98	16 481 551 ,17	-13 228 122 ,81

### Degradación de las reservas de carbono orgánico del suelo

SO1-3.T4: Estimaciones nacionales de la degradación de las reservas de carbono orgánico del suelo en el período de referencia

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con reservas degradadas de carbono orgánico del suelo (COS)	736 058 ,44	38 ,0
Superficie de tierra con reservas no degradadas de COS	785 667 ,21	40 ,5
Superficie sin datos sobre el COS		-

SO1-3.T5: Estimaciones nacionales de la degradación de las reservas de COS el período sobre el que se informa

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con reservas mejoradas de COS	559 922 ,10	28 ,9
Superficie de tierra con reservas estables de COS	784 304 ,68	40 ,5
Superficie de tierra con reservas degradadas de COS	177 180 ,55	9 ,1
Superficie sin datos sobre el COS		-

### Comentarios generales

Se utilizaron datos nacionales oficiales y completos de Zonas afectadas que consideran áreas con climas Áridos, Semiárido seco, Semiárido moderado, Semiárido húmedo, y Subhúmedo seco de acuerdo con la clasificación climática de C.W. Thornthwaite que determinó la Universidad Autónoma Chapingo y la Comisión Nacional de las Zonas Áridas en el año 2003. Las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en las zonas afectadas por Uso de Suelo y Vegetación del año inicial de referencia (2001) y año final de referencia (2016) se obtuvieron del Primer informe bienal de actualización ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el cambio climático (INECC-SEMARNAT 2015) que reporta el COS en %. Se estimó el COS en t/ha para cada Uso de suelo y vegetación de la Serie II (año 2001) y Serie

VI (año 2016) a partir del % COS y la Densidad Aparente de los perfiles del Suelo a nivel nacional (INEGI, 2004). Con dichos valores se calculó el cambio en el COS y se definió un umbral del 10% para determinar la degradación entre el COS de referencia inicial (año 2001) y el COS de referencia final (año 2016). Las reservas de COS para el año final del periodo del informe se obtuvieron mediante la tasa anual de cambio (tC/ha-1) entre el año inicial del periodo de referencia (2001) y año final (2015) para cada uso de suelo y vegetación reportados en la Serie VII (año 2018). Los cambios de las existencias de COS total y su degradación se determinaron como se indica en la Guía de Buenas prácticas del ODS 15.3.1.

## S01-4 – Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)

### Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)

S01-4.T1: Estimaciones nacionales de la superficie total de las tierras degradadas (en kilómetros cuadrados), y proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total

	Superficie total de las tierras degradadas (pérdidas)	Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (%)
Período de Referencia	760 047 ,359	39 ,2
Período sobre el que se informa	965 796 ,931	49 ,8
Variación de la extensión de las tierras degradadas	205749.57	

### Método

¿Se han utilizado los indicadores S01-1, S01-2 y S01-3 (es decir, la cubierta terrestre, la dinámica de la productividad de la tierra y las reservas de carbono orgánico del suelo) para calcular la proporción de tierras degradadas?

¿Qué indicadores se han utilizado?

- Cubierta Terrestre
- Dinámica de la productividad de la tierra
- Reservas de COS

¿Se ha aplicado el principio “uno fuera, todos fuera” para calcular la proporción de tierras degradadas?

- Sí
- No

### Nivel de confianza

Indique el nivel de confianza de su país en su cálculo de la proporción de tierras degradadas:

- Alto (basado en datos completos)
- Medio (basado en datos parciales)
- Bajo (basado en datos limitados)

Explique por qué se ha atribuido al cálculo ese nivel de confianza:

Se utilizaron datos completos de las Zonas afectadas que se obtuvieron de fuentes oficiales (Instituto Nacional de Geografía e Informática, Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático, NASA Terra/MODIS) con una resolución de 1 m para el Cambio de uso de suelo y vegetación, y 250 km para Productividad. Se siguió paso a paso la Guía de Buenas prácticas del Indicador ODS 15.3.1.

### Falsos positivos/falsos negativos

S01-4.T3: Para toda superficie calificada de degradada o no degradada en los datos de los indicadores S01-1, S01-2 o S01-3, justifique por qué esta debe incluirse o no en el cálculo general del indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Nombre del lugar	Tipo	Recode Options	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso que propicia el resultado de falso +/-	Fundamento de la determinación	Editar polígono
Tierras de cultivo	Falso positivo	Recode improved as degraded	12 ,14	Indica mejora sin embargo tiene disminución de COS	Estudio científico	
Superficies artificiales	Falso positivo	Recode improved as degraded	18 ,94	Se mantiene la degradación	Estudio científico	
Tierras de cultivo	Falso positivo	Recode improved as degraded	106 ,51831	Se mantiene la degradación	Estudio científico	

Nombre del lugar	Tipo	Recode Options	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso que propicia el resultado de falso +/-	Fundamento de la determinación	Editar polígono
Tierras de cultivo	Falso positivo	Recode improved as degraded	21 ,603244	Se mantiene la degradación	Estudio científico	
Tierras de cultivo	Falso positivo	Recode improved as degraded	13 ,92078	Se mantiene la degradación	Estudio científico	
Otras tierras	Falso negativo	Recode degraded as stable	23 ,494008	Incremento de productividad	Estudio científico	
Otras tierras	Falso negativo	Recode degraded as stable	10 ,639653	Incremento de productividad	Estudio científico	
Arbustos y pastizales	Falso negativo	Recode degraded as stable	124 ,895517	Incremento de productividad	Estudio científico	
Arbustos y pastizales	Falso negativo	Recode degraded as stable	83 ,678849	Incremento de productividad	Estudio científico	
Arbustos y pastizales	Falso negativo	Recode degraded as stable	36 ,054016	Incremento de productividad	Estudio científico	

### Efectúe evaluaciones cualitativas de las zonas identificadas como degradadas o mejoradas

#### S01-4.T4: Zonas críticas de degradación

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Número total de zonas críticas	10						
Superficie total de las zonas críticas	27 821 ,3						

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Superficie sin vegetación aparente	Zona árida del Norte del país	9 610 ,987754	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abandono de tierras</li> <li>2.</li> <li>3.</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7.</li> <li>8.</li> <li>9.</li> <li>10.</li> <li>11.</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Lograr la NDT</li> <li>◦ Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra)</li> <li>◦ Mejorar la productividad de la tierra (sin especificar uso de la tierra)</li> <li>◦ Evitar/prevenir /detener la degradación (de las tierras degradadas)</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar las funciones múltiples</li> <li>• Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir la erosión del suelo</li> <li>◦ Rehabilitar las tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas</li> <li>◦ Aumentar las reservas de carbono y reducir la degradación del suelo o las tierras</li> </ul> </li> </ul>	
Número total de zonas críticas	10						
Superficie total de las zonas críticas	27 821 ,3						

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Pastizales	Zona semiárida moderada del Norte del país	5 048 ,663859	Información cualitativa	1. Gestión de pastizales 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11.	<input type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las praderas                             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar las tierras de pastoreo (por ejemplo, controlando el ganado y los incendios forestales)</li> <li>◦ Restaurar y mejorar los pastizales</li> <li>◦ Mejorar la productividad de la tierra en las praderas</li> </ul> </li> <li>• Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas</li> </ul>	
Número total de zonas críticas	10						
Superficie total de las zonas críticas	27 821 ,3						

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Superficie sin vegetación aparente	Zona árida del Norte del país	3 843 ,77509	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abandono de tierras</li> <li>2.</li> <li>3.</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7.</li> <li>8.</li> <li>9.</li> <li>10.</li> <li>11.</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otros/general/sin especificar               <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Lograr la NDT</li> <li>◦ Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra)</li> <li>◦ Mejorar la productividad de la tierra (sin especificar uso de la tierra)</li> <li>◦ Evitar/prevenir /detener la degradación (de las tierras degradadas)</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar las funciones múltiples</li> <li>• Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono               <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir la erosión del suelo</li> <li>◦ Reducir la invasión de arenas</li> <li>◦ Rehabilitar las tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas</li> <li>◦ Aumentar las reservas de carbono y reducir la degradación del suelo o las tierras</li> </ul> </li> </ul>	
Número total de zonas críticas	10						
Superficie total de las zonas críticas	27 821 ,3						

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Superficie sin vegetación aparente	Zona árida del Norte del país	2 422 ,60859	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abandono de tierras</li> <li>2.</li> <li>3.</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7.</li> <li>8.</li> <li>9.</li> <li>10.</li> <li>11.</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input checked="" type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otros/general/sin especificar             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar la cubierta vegetal (sin especificar uso de la tierra)</li> <li>◦ Mejorar la productividad de la tierra (sin especificar uso de la tierra)</li> <li>◦ Evitar/prevenir /detener la degradación (de las tierras degradadas)</li> </ul> </li> <li>• Restaurar/mejorar las funciones múltiples</li> <li>• Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir la erosión del suelo</li> <li>◦ Reducir la invasión de arenas</li> <li>◦ Rehabilitar las tierras desnudas y/o restaurar las tierras degradadas</li> <li>◦ Aumentar las reservas de carbono y reducir la degradación del suelo o las tierras</li> </ul> </li> </ul>	
Número total de zonas críticas	10						
Superficie total de las zonas críticas	27 821 ,3						



Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Pastizales	Zona semiárida moderada del norte del país	1 412 ,683267	Información cualitativa	1. Gestión de pastizales 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11.	<input type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las praderas                             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar las tierras de pastoreo (por ejemplo, controlando el ganado y los incendios forestales)</li> <li>◦ Restaurar y mejorar los pastizales</li> <li>◦ Mejorar la productividad de la tierra en las praderas</li> </ul> </li> <li>• Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas</li> </ul>	
Número total de zonas críticas	10						
Superficie total de las zonas críticas	27 821 ,3						

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Coníferas y Latifoliadas	Zona semiárida húmeda del país	1 295 ,613716	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>2. Extracción de recursos naturales no maderables</li> <li>3. Gestión de bosques nativos y plantados</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7.</li> <li>8.</li> <li>9.</li> <li>10.</li> <li>11.</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> <li>◦ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> </ul>	
Número total de zonas críticas	10						
Superficie total de las zonas críticas	27 821 ,3						

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Coníferas y Latifoliadas	Zona subhúmeda seca del país	1 117 ,618893	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>2. Extracción de recursos naturales no maderables</li> <li>3. Gestión de bosques nativos y plantados</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7.</li> <li>8.</li> <li>9.</li> <li>10.</li> <li>11.</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> <li>◦ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> </ul>	
Número total de zonas críticas	10						
Superficie total de las zonas críticas	27 821 ,3						

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Pastizales	Zona semiárida húmeda del país	1 024 ,791754	Información cualitativa	1. Gestión de pastizales 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11.	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las praderas                             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar las tierras de pastoreo (por ejemplo, controlando el ganado y los incendios forestales)</li> <li>◦ Restaurar y mejorar los pastizales</li> <li>◦ Mejorar la productividad de la tierra en las praderas</li> </ul> </li> <li>• Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas</li> </ul>	
Número total de zonas críticas	10						
Superficie total de las zonas críticas	27 821 ,3						

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Pastizales	Zona semiárida húmeda del país	1 023 ,442612	Información cualitativa	1. Gestión de pastizales 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11.	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las praderas                             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar las tierras de pastoreo (por ejemplo, controlando el ganado y los incendios forestales)</li> <li>◦ Restaurar y mejorar los pastizales</li> <li>◦ Mejorar la productividad de la tierra en las praderas</li> </ul> </li> <li>• Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas</li> </ul>	
Número total de zonas críticas	10						
Superficie total de las zonas críticas	27 821 ,3						

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Coníferas y Latifoliadas	Zona semiárida húmeda del país	1 021 ,116206	Información cualitativa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Deforestación y desbroce de otra vegetación nativa</li> <li>2. Extracción de recursos naturales no maderables</li> <li>3. Gestión de bosques nativos y plantados</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7.</li> <li>8.</li> <li>9.</li> <li>10.</li> <li>11.</li> </ol>	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> <li>◦ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> </ul>	
Número total de zonas críticas	10						
Superficie total de las zonas críticas	27 821 ,3						

¿Cuáles son los factores indirectos que propician la degradación de las tierras a nivel nacional?

1. Demográficos
2. Económicos
3. Institucionales y de gobernanza
4. Culturales
5. Científicos, y relacionados con los conocimientos y la tecnología

**SO1-4.T5: Zonas prometedoras para la mejoría**

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km²)	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedoras, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Selvas altas y medianas	Zona Subhúmeda seca	11 117,43	Información cualitativa	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>○ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>○ Restaura las zonas arboladas</li> <li>○ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> </ul>	
Selvas altas y medianas	Zona Semiárida húmeda	5 557,92	Información cualitativa	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>○ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>○ Restaura las zonas arboladas</li> <li>○ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> </ul>	
Pastizales	Zona subhúmeda seca	3 736,48	Información cualitativa	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las praderas             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Restaurar las tierras de pastoreo (por ejemplo, controlando el ganado y los incendios forestales)</li> <li>○ Restaurar y mejorar los pastizales</li> <li>○ Detener/reducir la conversión de praderas en otros tipos de cubierta terrestre</li> <li>○ Mejorar la productividad de la tierra en las praderas</li> </ul> </li> </ul>	
Número total de zonas prometedoras		10				
Superficie total de las zonas prometedoras		38 145,79				

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Pastizales	Zona Semiárida moderada	3 366 ,66	Información cualitativa	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las praderas             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Restaurar las tierras de pastoreo (por ejemplo, controlando el ganado y los incendios forestales)</li> <li>○ Restaurar y mejorar los pastizales</li> <li>○ Detener/reducir la conversión de praderas en otros tipos de cubierta terrestre</li> <li>○ Mejorar la productividad de la tierra en las praderas</li> </ul> </li> </ul>	
Latifoliadas	Zona Semiárida húmeda	3 156 ,18	Información cualitativa	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>○ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>○ Restaura las zonas arboladas</li> <li>○ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> </ul>	
Número total de zonas prometedoras		10				
Superficie total de las zonas prometedoras		38 145 ,79				



Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Selvas altas y medianas	Zona Subhúmeda seca	2 479 ,35	Información cualitativa	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las tierras de cultivo             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Mejorar el uso del agua para el riego</li> <li>◦ Detener/reducir la conversión de tierras de cultivo en otros tipos de cubierta terrestre</li> <li>◦ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas agrícolas</li> <li>◦ Rehabilitar tierras desnudas o degradadas para la producción de cultivos</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la extensión de las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Aumentar la superficie arbolada (ganancia neta), por ejemplo, mediante plantaciones</li> </ul> </li> </ul>	
Selvas altas y medianas	Zona Semiárida húmeda	2 381 ,30	Información cualitativa	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>◦ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>◦ Restaura las zonas arboladas</li> <li>◦ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la extensión de las zonas arboladas</li> </ul>	
Número total de zonas prometedoras		10				
Superficie total de las zonas prometedoras		38 145,79				

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedoras, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Selvas altas y medianas	Zona Subhúmeda seca	2 197,21	Información cualitativa	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>○ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>○ Restaura las zonas arboladas</li> <li>○ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la extensión de las zonas arboladas</li> </ul>	
Selvas altas y medianas	Zona Subhúmeda seca	2 129,48	Información cualitativa	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las zonas arboladas             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reducir/detener la deforestación y la conversión de la cubierta forestal en otros tipos de cubierta terrestre (por ejemplo, conservando las tierras forestales)</li> <li>○ Aumentar la productividad de la tierra en las zonas arboladas</li> <li>○ Restaura las zonas arboladas</li> <li>○ Mejorar la gestión de la cubierta forestal, por ejemplo, la gestión de los incendios</li> </ul> </li> <li>• Aumentar la extensión de las zonas arboladas</li> </ul>	
Número total de zonas prometedoras		10				
Superficie total de las zonas prometedoras		38 145,79				

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Pasizales	Zona Subhúmeda seca	2 023 ,78	Información cualitativa	<input checked="" type="checkbox"/> Evitar <input type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar/mejorar las praderas             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restaurar las tierras de pastoreo (por ejemplo, controlando el ganado y los incendios forestales)</li> <li>◦ Restaurar y mejorar los pastizales</li> <li>◦ Detener/reducir la conversión de praderas en otros tipos de cubierta terrestre</li> <li>◦ Mejorar la productividad de la tierra en las praderas</li> </ul> </li> <li>• Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas</li> </ul>	
Número total de zonas prometedoras		10				
Superficie total de las zonas prometedoras		38 145 ,79				

¿Cuáles son las respuestas propicias e instrumentales a nivel nacional para la existencia de zonas prometedoras?

1. Zonas protegidas
2. Planificación integrada del paisaje
3. Reforma institucional y política
4. Medidas de respuesta a los efectos adversos de la globalización, el cambio demográfico y la migración
5. Instrumentos sociales y culturales
6. Instrumentos jurídicos y normativos
7. Planificación de la adaptación al cambio climático
8. Instrumentos basados en derechos y normas consuetudinarias
9. Instrumentos económicos y financieros
10. Activos antropógenos

### Comentarios generales

Se utilizaron datos nacionales completos de fuentes oficiales (INEGI, INECC, Terra/MODIS) y se utilizó el enfoque único establecido por la Guía de Buenas prácticas del ODS 15.3.1 para integrar los valores de los indicadores SO1-1, SO1-2 y SO1-3. Se aplicó el principio "uno fuera- todos fuera" para calcular la proporción de tierras degradadas. Se detectaron un total de 127 puntos críticos que abarcan una superficie total de 57 756.88 km<sup>2</sup> de las Zonas afectadas, de los cuales sólo se reportaron los 10 más importantes. Se detectaron un total de 128 puntos destacados en las Zonas afectadas que abarcan una superficie total de 82 810.79 km<sup>2</sup>, de los cuales sólo se reportaron los 10 más importantes.

## SO2-1 Tendencias en la población que vive por debajo del umbral de pobreza relativa y/o en la desigualdad de ingresos en las zonas afectadas

### Criterio de medición

Seleccione el criterio de medición pertinente para su país:

- Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza
- Desigualdad de ingresos (índice de Gini)

Desigualdad de ingresos (índice de Gini)

SO2-1.T2: Estimaciones de la desigualdad de ingresos de la zona afectada (índice de Gini)

Año	Desigualdad de ingresos (índice de Gini)
2000	52,6
2001	
2002	50,1
2003	
2004	50
2005	
2006	48,9
2007	
2008	49,9
2009	
2010	47,2
2011	
2012	48,7
2013	
2014	48,7
2015	47,4
2016	47,7
2017	46,9
2018	46,7
2019	46,5
2020	
2021	

### Valoración cualitativa

SO2-1.T3: Interpretación del indicador

Criterio de medición del indicador	Cambio en el indicador	Comentarios

Criterio de medición del indicador	Cambio en el indicador	Comentarios
Desigualdad de ingresos (índice de Gini)	Disminución	De acuerdo con Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL; 2020), la población mexicana desde el año 2010 a la fecha (2019), las tendencias indican que ha incrementado el acceso a la educación, así como también, seguridad social, viviendas de calidad y servicios básicos y acceso a la alimentación. Se han generado programas sociales para mejorar las condiciones económicas de la población. Se ha incrementado el salario mínimo y se estabilizó la canasta básica.

### Comentarios generales

Se utilizaron datos nacionales oficiales del Coeficiente de Gini debido a que no se cuenta con información específica para las Zonas afectadas. Los datos se obtuvieron del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL; 2020). El dato del año 2019, se estimó de acuerdo a la proyección de los datos reportados, con la fórmula del pronóstico lineal. Estos datos se corroboraron por expertos nacionales. A pesar de que en años recientes el coeficiente de Gini ha disminuido, la cifra está muy por encima del promedio mundial. Por lo que la desigualdad de ingresos en México sigue siendo un problema.

## SO2-2 Tendencias en el acceso a agua potable salubre en las zonas afectadas

Proporción de la población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos

SO2-2.T1: Estimaciones nacionales de la proporción de población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos

Año	Urbana (%)	Rural (%)	Total (%)
2000	94.6	68	87.8
2001	94.6	68	87.8
2002	94.6	68	87.8
2003	94.6	68	87.8
2004	94.6	68	87.8
2005	95	70.7	89.2
2006	95	70.7	89.2
2007	95	70.7	89.2
2008	95	70.7	89.2
2009	95	70.7	89.2
2010	95.6	75.7	90.9
2011	95.6	75.7	90.9
2012	95.6	75.7	90.9
2013	95.6	75.7	90.9
2014	95.6	75.7	90.9
2015	97.2	85	94.4
2016	97.2	85	94.4
2017	97.52	86.64	95.08
2018	97.68	87.46	95.42
2019	97.84	88.28	95.76
2020			
2021			

### Valoración cualitativa

SO2-2.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Comentarios
Aumento	La población que utiliza servicios de agua ha incrementado debido a la ampliación de infraestructura como la construcción de presas, embalses y la entrega por las redes de agua potable a los diferentes sectores (doméstico, industrial, productivo) (INEGI, 2021; CONAGUA, 2021).

### Comentarios generales

No se cuenta con información específica de las Zonas afectadas por lo que se decidió utilizar información nacional oficial de los censos 2000, 2005, 2010, 2015 y 2020 de la población que tiene disponibilidad de agua entubada generados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). La información se desglosó por población rural y urbana. Se estableció que las poblaciones rurales corresponden a las que tienen menos de 2,500 habitantes, mientras que las urbanas son las que sobrepasan los 2,500 habitantes. La disponibilidad de agua entubada para el año 2019 se estimó con la técnica de pronóstico lineal de acuerdo con las tendencias que de los

años reportados por INEGI. Los datos se validaron por expertos nacionales de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA). Se observó que en las áreas rurales es donde se ha incrementado más la disponibilidad de agua potable en los últimos años.

## SO2-3 Tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

### Proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

SO2-3.T1: Estimaciones nacionales sobre las tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

Período	Población expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población total expuesta (%)	Población femenina expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población femenina total expuesta (%)	Población masculina expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población masculina total expuesta (%)
Período de referencia	55586108	72.5	28336211	72.4	27249897	72.6
Período sobre el que se informa	3629773	4.2	1886874	4.3	1742889	4.1

### Valoración cualitativa

SO2-3.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Comentarios
Aumento	Se menciona que el cambio en el indicador es de aumento debido a que la población expuesta a la degradación en las Zonas Afectadas en el periodo de referencia continuó estando en áreas degradadas en el periodo del informe, por lo que el acumulado para el periodo del informe fue de 59 215 881 millones de personas expuestas a la degradación en el periodo del informe. Las zonas con mayor número de habitantes reportadas en el Censo Nacional de Población y Vivienda que generó el Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI, 2020) se ubican en áreas urbanas y semiurbanas degradadas, las cuales se determinaron siguiendo la Guía de Buenas Prácticas del ODS 15.3.1.

### Comentarios generales

Se utilizó la información de la Línea base nacional de degradación de tierras y desertificación (CONAFOR, 2013) y la información de degradación de tierras que se creó en el ODS 1 utilizando los subindicadores ODS1.1, ODS 1.2 y ODS 1.3 para el periodo de referencia (2000-2015) y periodo del informe (2015-2019) en las Zonas afectadas. La información de la población femenina y masculina se obtuvo de fuentes nacionales de los censos de población y vivienda de los años 2010 y 2020 que realizó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, cabe mencionar que no se cuenta con información nacional oficial para los años 2015 y 2019. Los resultados obtenidos en este apartado fueron validados por expertos nacionales de la Comisión Nacional de Zonas Áridas y la Universidad Autónoma Chapingo.



## SO3-1 Tendencias en la proporción de tierras afectadas por la sequía con respecto al total de la superficie terrestre

### Indicador del riesgo de sequía

SO3-1.T1: Estimaciones nacionales de la superficie terrestre correspondiente a cada clase de intensidad de la sequía según el índice normalizado de precipitación u otros índices de sequía que resulten pertinentes para el país

	Clases de intensidad de la sequía				
	Sequía leve (km <sup>2</sup> )	Sequía moderada (km <sup>2</sup> )	Sequía grave (km <sup>2</sup> )	Sequía extrema (km <sup>2</sup> )	Sin sequía (km <sup>2</sup> )
2000	790 229,12	103 763,87	11 576,38	5 242,98	614 409,40
2001	855 117,80	93 547,06	21 923,09	3 960,96	550 672,84
2002	662 140,44	94 086,52	39 850,16	16 669,40	712 475,21
2003	439 973,32	40 180,83	43 519,19	26 088,38	975 460,02
2004	372 197,93	16 565,80	1 206,89	1 168,46	1 134 082,66
2005	834 273,89	109 474,40	22 243,26	3 008,05	555 918,81
2006	549 329,85	89 769,22	19 765,75	8 489,54	857 564,05
2007	626 255,74	33 898,46	6 779,99	7 655,75	850 328,47
2008	405 177,39	19 054,90	4 162,65	398,97	1 096 124,49
2009	914 833,10	176 305,51	75 870,11	2 076,58	355 833,10
2010	402 030,39	37 831,72	21 794,73	4 524,68	1 058 426,59
2011	467 745,20	294 309,84	349 416,29	141 797,63	271 339,14
2012	972 017,78	106 137,82	17 971,88	2 163,73	426 316,90
2013	389 216,20	25 254,56	1 084,60	265,21	1 108 787,54
2014	402 254,02	13 320,18	937,81	31,88	1 108 064,23
2015	287 331,02	21 903,81	5 696,58	3 089,20	1 203 705,04
2016	653 171,34	53 473,87	5 834,72	265,55	808 980,17
2017	592 903,32	45 674,85	10 481,70	8 557,97	864 107,82
2018	386 369,48	25 307,89	3 264,04	1 679,57	1 105 104,68
2019	671 961,25	89 093,98	50 052,79	18 651,37	691 647,93
2020					
2021					

SO3-1.T2: Cuadro resumen de la superficie terrestre afectada por la sequía sin desglose por clases

	Superficie total afectada por la sequía (km <sup>2</sup> )	Proporción de tierras afectadas por la sequía (%)
2000	910 812,34	47,0
2001	974 548,90	50,2
2002	812 746,53	41,9
2003	549 761,72	28,3
2004	391 139,08	20,2

	Superficie total afectada por la sequía (km <sup>2</sup> )	Proporción de tierras afectadas por la sequía (%)
2005	968 999 ,60	50 ,0
2006	667 354 ,36	34 ,4
2007	674 589 ,94	34 ,8
2008	428 793 ,92	22 ,1
2009	1 169 085 ,31	60 ,3
2010	466 181 ,52	24 ,0
2011	1 253 268 ,97	64 ,6
2012	1 098 291 ,21	56 ,6
2013	415 820 ,57	21 ,5
2014	416 543 ,88	21 ,5
2015	318 020 ,62	16 ,4
2016	712 745 ,49	36 ,8
2017	657 617 ,84	33 ,9
2018	416 620 ,98	21 ,5
2019	829 759 ,38	42 ,8
2020		-
2021		-

#### Valoración cualitativa:

Los años 2001, 2005, 2009, 2011 y 2012 fueron los años en que se presentó sequía en más del 50 % (5464193.99 km<sup>2</sup>) de las Zonas afectadas. De estos, 2011 fue el año con la mayor superficie de las Zonas afectadas por sequía con 64.6 % (1253268.97 km<sup>2</sup>), seguido del año 2012 con el 56.6% de la superficie de las zonas afectadas (1098291.21 km<sup>2</sup>). Mientras que, en los años 2003, 2004, 2008, 2010, 2013, 2014, 2015 y 2018, más de 70% de la superficie de las zonas afectadas no presentaron condiciones de sequía.

#### Comentarios generales

Los datos del indicador de sequía para las Zonas Afectadas se obtuvieron de bases de datos completas reportadas por la Comisión Nacional del Agua (2020). Se presentó algún grado de sequía en las Zonas afectadas en todos los años evaluados (2000 al 2019). En al menos 8 años la sequía se presentó en el 40% de las zonas afectadas. En el resto de los años correspondientes al periodo 2000-2019 se presentó sequía en al menos el 35% de las zonas afectadas.

## S03-2 Tendencias en la proporción de la población expuesta a la sequía

### Indicador de exposición a la sequía

Por exposición se entiende el número de personas que están expuestas a la sequía, y se calcula a partir de los datos del indicador S03-1.

S03-2.T1: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población total dentro de cada clase de intensidad de la sequía, así como el número total de habitantes y la proporción de la población nacional expuesta a la sequía independientemente de su intensidad.

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km <sup>2</sup> )		Sequía moderada (km <sup>2</sup> )		Sequía grave (km <sup>2</sup> )		Sequía extrema		Población expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	21311679	31,9	36262248	54,3	6445333	9,6	1577405	2,4	1200413	1,8	45 485 399	68,1
2001	28054938	42,0	35843932	53,7	2723511	4,1	86682	0,1	87885	0,1	38 742 010	58,0
2002	43136523	64,6	17448333	26,1	3207558	4,8	2083116	3,1	921532	1,4	23 660 539	35,4
2003	47784540	71,5	18242030	27,3	478128	0,7	108747	0,2	183187	0,3	19 012 092	28,5
2004	54007576	80,9	11002045	16,5	1656829	2,5	43985	0,1	86620	0,1	12 789 479	19,1
2005	22595693	31,8	25537881	35,9	20857766	29,4	1761091	2,5	294414	0,4	48 451 152	68,2
2006	50340986	70,9	15806539	22,2	3047885	4,3	725299	1,0	1126123	1,6	20 705 846	29,1
2007	48688922	68,5	21101515	29,7	848979	1,2	207436	0,3	199986	0,3	22 357 916	31,5
2008	53953898	75,9	16215795	22,8	606496	0,9	212834	0,3	57848	0,1	17 092 973	24,1
2009	28747357	37,5	36578627	47,7	5997158	7,8	4346797	5,7	992512	1,3	47 915 094	62,5
2010	54519857	71,1	21314395	27,8	491614	0,6	109619	0,1	226966	0,3	22 142 594	28,9
2011	30563322	39,9	17301325	22,6	13395888	17,5	10051787	13,1	5350129	7,0	46 099 129	60,1
2012	19767948	25,8	48067292	62,7	5526461	7,2	3290007	4,3	10743	0,0	56 894 503	74,2
2013	55332126	72,2	20578334	26,8	737622	1,0	13049	0,0	1320	0,0	21 330 325	27,8
2014	55848619	72,9	20277717	26,5	481695	0,6	53892	0,1	528	0,0	20 813 832	27,1
2015	57645830	75,2	17021569	22,2	730144	1,0	325529	0,4	939379	1,2	19 016 621	24,8
2016	43387289	56,6	31379713	40,9	1561913	2,0	322157	0,4	11379	0,0	33 275 162	43,4
2017	33670009	43,9	34362283	44,8	6904479	9,0	1315171	1,7	410509	0,5	42 992 442	56,1
2018	57007221	74,4	17598361	23,0	1786500	2,3	134018	0,2	136351	0,2	19 655 230	25,6
2019	32372926	37,5	43789976	50,7	7026933	8,1	1689830	2,0	1422582	1,6	53 929 321	62,5
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

S03-2.T2: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población femenina dentro de cada clase de intensidad de la sequía.

	Non-exposed	Sequía leve (km <sup>2</sup> )	Sequía moderada (km <sup>2</sup> )	Sequía grave (km <sup>2</sup> )	Sequía extrema	Población femenina expuesta
--	-------------	--------------------------------	------------------------------------	---------------------------------	----------------	-----------------------------

Año sobre el que se informa	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	10785136	31,8	18427589	54,3	3302669	9,7	815686	2,4	608570	1,8	23 154 514	68,2
2001	13607237	40,9	18168035	54,7	1373417	4,1	42865	0,1	44704	0,1	19 629 021	59,1
2002	20958825	63,7	8862219	26,9	1605696	4,9	1031946	3,1	455601	1,4	11 955 462	36,3
2003	23211535	70,7	9219209	28,1	238241	0,7	53290	0,2	90301	0,3	9 601 041	29,3
2004	26261556	80,3	5540873	16,9	840979	2,6	21672	0,1	43366	0,1	6 446 890	19,7
2005	11077206	30,8	13036663	36,3	10745792	29,9	909589	2,5	147888	0,4	24 839 932	69,2
2006	24408450	70,0	8001745	22,9	1541630	4,4	365271	1,0	565891	1,6	10 474 537	30,0
2007	23593556	67,6	10694475	30,6	429886	1,2	105203	0,3	100821	0,3	11 330 385	32,4
2008	26205732	75,0	8297498	23,7	308359	0,9	107483	0,3	29638	0,1	8 742 978	25,0
2009	14742393	37,7	18637548	47,6	3027178	7,7	2218649	5,7	497736	1,3	24 381 111	62,3
2010	27807195	71,1	10903333	27,9	245818	0,6	53226	0,1	113932	0,3	11 316 309	28,9
2011	15630638	40,0	8818532	22,5	6824832	17,4	5120288	13,1	2729214	7,0	23 492 866	60,0
2012	10120151	25,9	24490885	62,6	2829876	7,2	1677295	4,3	5297	0,0	29 003 353	74,1
2013	28250745	72,2	10487280	26,8	378432	1,0	6698	0,0	349	0,0	10 872 759	27,8
2014	28533360	72,9	10320604	26,4	242337	0,6	26931	0,1	272	0,0	10 590 144	27,1
2015	29413021	75,2	8686672	22,2	373098	1,0	166184	0,4	484529	1,2	9 710 483	24,8
2016	22153611	56,6	16012130	40,9	789242	2,0	162869	0,4	5652	0,0	16 969 893	43,4
2017	17117466	43,8	17592891	45,0	3535457	9,0	669674	1,7	208016	0,5	22 006 038	56,2
2018	29145706	74,5	8926129	22,8	913575	2,3	68159	0,2	69935	0,2	9 977 798	25,5
2019	16347631	37,2	22342527	50,9	3629331	8,3	856493	2,0	731953	1,7	27 560 304	62,8
2020		-		-		-		-		-		-
2021		-		-		-		-		-		-

### SO3-2.T3: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población masculina dentro de cada clase de intensidad de la sequía.

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km <sup>2</sup> )		Sequía moderada (km <sup>2</sup> )		Sequía grave (km <sup>2</sup> )		Sequía extrema		Población masculina expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	10785136	31,8	18427589	54,3	3302669	9,7	815686	2,4	608570	1,8	23 154 514	68,2
2001	13607237	41,9	17456272	53,7	1336392	4,1	42648	0,1	42599	0,1	18 877 911	58,1
2002	20958825	64,5	8449712	26,0	1576324	4,9	1041482	3,2	458869	1,4	11 526 387	35,5
2003	23211535	71,5	8893960	27,4	235063	0,7	53519	0,2	90906	0,3	9 273 448	28,5
2004	26261556	80,8	5354172	16,5	806035	2,5	21084	0,1	42360	0,1	6 223 651	19,2

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km <sup>2</sup> )		Sequía moderada (km <sup>2</sup> )		Sequía grave (km <sup>2</sup> )		Sequía extrema		Población masculina expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2005	11077206	32,1	12357721	35,8	10072448	29,2	842107	2,4	145854	0,4	23 418 130	67,9
2006	24408450	70,8	7697211	22,3	1480843	4,3	351884	1,0	556944	1,6	10 086 882	29,2
2007	23593556	68,4	10289170	29,8	414161	1,2	100347	0,3	98102	0,3	10 901 780	31,6
2008	26205732	76,0	7861987	22,8	294984	0,9	104583	0,3	28064	0,1	8 289 618	24,0
2009	14004964	37,3	17941079	47,8	2969980	7,9	2128148	5,7	494776	1,3	23 533 983	62,7
2010	26712662	71,2	10411062	27,7	245796	0,7	56393	0,2	113034	0,3	10 826 285	28,8
2011	14932684	39,8	8482793	22,6	6571056	17,5	4931499	13,1	2620915	7,0	22 606 263	60,2
2012	9647797	25,7	23576407	62,8	2696585	7,2	1612712	4,3	5446	0,0	27 891 150	74,3
2013	27081381	72,1	10091054	26,9	359190	1,0	6351	0,0	971	0,0	10 457 566	27,9
2014	27315259	72,8	9957113	26,5	239358	0,6	26961	0,1	256	0,0	10 223 688	27,2
2015	28232809	75,2	8334897	22,2	357046	1,0	159345	0,4	454850	1,2	9 306 138	24,8
2016	21233678	56,6	15367583	40,9	772671	2,1	159288	0,4	5727	0,0	16 305 269	43,4
2017	16552543	44,1	16769392	44,7	3369022	9,0	645497	1,7	202493	0,5	20 986 404	55,9
2018	27861515	74,2	8672232	23,1	872925	2,3	65859	0,2	66416	0,2	9 677 432	25,8
2019	15897808	37,8	21318834	50,6	3385225	8,0	819722	1,9	682112	1,6	26 205 893	62,2
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## Valoración cualitativa

### Interpretación del indicador

Del total de población afectada por la sequía en las zonas afectadas, se tiene que los años 2012, 2005 y 2000 presentan el valor más alto de población expuesta a algún grado de sequía con 74.2% (56894503 millones de personas), 68.2% (48451152 millones de personas) y 68.1% (45485399 millones de personas), respectivamente. La sequía leve fue la que se presentó con mayor porcentaje en las zonas afectadas afectando de la misma manera tanto al sector femenino como al masculino.

### Comentarios generales

El análisis de la información recopilada en CONAGUA (2020) e INEGI (2020) en las zonas afectadas reflejan que para el periodo 2000 al 2019 de entre el 20 y 70 % del total de la población ha estado expuesta a algún grado de sequía en las zonas afectadas. La sequía leve tuvo la mayor representativa en las zonas afectadas alcanzando hasta el 62.7 % en el año 2012. Los datos se corroboraron por expertos nacionales de la Comisión Nacional de Zonas Áridas y la Universidad Autónoma Chapingo.

## SO3-3 Tendencias en el grado de vulnerabilidad a la sequía

### Índice de Vulnerabilidad a la Sequía

#### SO3-3.T1: Estimaciones nacionales del Índice de Vulnerabilidad a la Sequía

Año	Valor total del IVS para el país (nivel 1)	Valor del IVS para la población masculina (niveles 2 y 3 solamente)	Valor del IVS para la población femenina (niveles 2 y 3 solamente)
2000	0,54	0,26	0,27
2001	0,54	0,27	0,28
2002	0,54	0,26	0,27
2003	0,54	0,26	0,28
2004	0,53	0,26	0,27
2005	0,53	0,26	0,27
2006	0,55	0,27	0,28
2007	0,54	0,26	0,28
2008	0,55	0,27	0,28
2009	0,53	0,26	0,27
2010	0,53	0,26	0,27
2011	0,52	0,25	0,26
2012	0,50	0,24	0,25
2013	0,52	0,25	0,27
2014	0,52	0,25	0,27
2015	0,52	0,26	0,27
2016	0,49	0,24	0,25
2017	0,49	0,24	0,25
2018	0,49	0,24	0,25
2019	0,41	0,20	0,21
2020			
2021			

### Método

¿Qué nivel ha utilizado para calcular el IVS?

Evaluación de la vulnerabilidad de nivel 3 <sup>①</sup>

Factor social	¿Qué factores utilizó para cada componente de la vulnerabilidad a nivel nacional?	Seleccione todos los factores para los cuales se disponía de datos respecto a la zona afectada marcando las casillas correspondientes
Tasa de alfabetización (% de la población a partir de los 15 años cumplidos)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Factor social	¿Qué factores utilizó para cada componente de la vulnerabilidad a nivel nacional?	Seleccione todos los factores para los cuales se disponía de datos respecto a la zona afectada marcando las casillas correspondientes
Esperanza de vida al nacer (en años)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Población de 15 a 64 años (%)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Eficacia gubernamental	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Población refugiada (%)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros (especifíquense)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Factor económico	¿Qué factores utilizó para cada componente de la vulnerabilidad a nivel nacional?	Seleccione todos los factores para los cuales se disponía de datos respecto a la zona afectada marcando las casillas correspondientes
Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
PIB per cápita	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Porcentaje del PIB correspondiente a la agricultura	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Consumo y de energía per cápita	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros (especifíquense)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Factor de las infraestructuras	¿Qué factores utilizó para cada componente de la vulnerabilidad a nivel nacional?	Seleccione todos los factores para los cuales se disponía de datos respecto a la zona afectada marcando las casillas correspondientes
Proporción de la población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Total de recursos hídricos renovables per cápita	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Superficie cultivada equipada para el riego (%)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Otro (especifíquense)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Valoración cualitativa

### S03-3.T2: Interpretación del indicador

	Cambio en el indicador	Comentarios
S03-3 (IVS del país)	A la baja	El índice de vulnerabilidad disminuyó en las zonas afectadas, debido a que los indicadores de infraestructura, sociales y económicos mejoraron a lo largo del tiempo. La infraestructura en agua potable mejoró, la disponibilidad de agua en los cultivos, la escolaridad aumentó, entre otros indicadores.

## Comentarios generales

Para el índice de vulnerabilidad en las zonas afectadas se emplearon las variables propuestas por la metodología, cuyos datos se obtuvieron a escala subnacional de diferentes fuentes, como son, INEGI, CONAGUA y CONEVAL. Se trabajaron 12 variables distribuidas en tres subindicadores (social, económico e infraestructura). Se trabajaron en el periodo de tiempo 2000-2019, donde se estandarizaron cada una de las variables. De ellas se obtuvo un promedio y éste se normalizó, de tal manera que se obtuvieron valores de 0-1. Esto, para cada subindicador, finalmente se promediaron los tres subindicadores y se obtuvo el índice de vulnerabilidad por cada año. El índice se corroboró por expertos nacionales de vulnerabilidad y adaptación al cambio climático de la Universidad Autónoma Chapingo.



# S04-1 Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo

## Reservas de carbono orgánico del suelo

Las tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo son un indicador polivalente que se utiliza para medir los avances hacia el logro de los objetivos estratégicos 1 y 4.

Los datos cuantitativos y la evaluación cualitativa de las tendencias correspondientes a este indicador se notifican en los cuadros referidos al objetivo estratégico 1, indicador de progreso 3 (S01-3).

## SO4-2 Tendencias en la abundancia y distribución de determinadas especies

### SO4-2.T1: Estimaciones nacionales del índice de supervivencia de especies de la Lista Roja

Año	Índice de la Lista Roja	Límite inferior	Límite superior	Comentario
2000	0,7224	0,7138	0,7276	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2001	0,7197	0,7122	0,7253	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2002	0,7171	0,7078	0,723	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2003	0,7151	0,7061	0,7207	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2004	0,7123	0,7035	0,7185	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2005	0,71	0,6984	0,7161	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2006	0,7078	0,6958	0,7142	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2007	0,7057	0,692	0,712	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2008	0,7032	0,6885	0,7091	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2009	0,7009	0,6844	0,7075	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2010	0,6981	0,6809	0,706	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)

Año	Índice de la Lista Roja	Límite inferior	Límite superior	Comentario
2011	0,6957	0,6758	0,7044	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2012	0,694	0,6736	0,7035	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2013	0,6913	0,6696	0,7028	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2014	0,6887	0,6656	0,702	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2015	0,6865	0,6585	0,7009	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2016	0,6842	0,6552	0,6998	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2017	0,6818	0,6502	0,6996	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2018	0,6791	0,6463	0,6991	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2019	0,6773	0,6395	0,6979	Los valores del índice de lista roja se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies)
2020				

### Valoración cualitativa

#### SO4-2.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Factores directos (elija uno o varios)	Factores indirectos (elija uno o varios)	¿Qué mecanismos se están utilizando para invertir las tendencias negativas y propiciar un cambio transformador?	Medidas de respuesta que han dado lugar a tendencias positivas en el ILR	Comentarios

Cambio en el indicador	Factores directos (elija uno o varios)	Factores indirectos (elija uno o varios)	¿Qué mecanismos se están utilizando para invertir las tendencias negativas y propiciar un cambio transformador?	Medidas de respuesta que han dado lugar a tendencias positivas en el ILR	Comentarios
Negativo	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cambios en el uso de la tierra</li> <li>2. Sobreexplotación</li> <li>3. Especies exóticas invasoras</li> <li>4. Contaminación</li> <li>5. Cambio climático</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dinámica y tendencias de la población humana</li> <li>2. Comercio</li> <li>3. Paso de la gobernanza local a una gobernanza global</li> <li>4. Pautas de producción y consumo</li> <li>5. Innovaciones tecnológicas</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Derecho ambiental y su aplicación</li> <li>2. Incentivos y fomento de la capacidad</li> <li>3. Medidas preventivas</li> <li>4. Toma de decisiones en un contexto de resiliencia e incertidumbre</li> <li>5. Cooperación intersectorial</li> </ol>		<p>En México se están aplicando medidas de respuesta para detener el cambio negativo en el índice de lista roja, tales como: Programa de Conservación de Especies en Riesgo (PROCEDER), Programa de acción para la Conservación de Especies (PACE), Programa Nacional Forestal 2002-2024, Creación y conservación de Áreas Naturales Protegidas, Humedales RAMSAR, Estrategia Nacional sobre Especies Invasoras, Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES), Unidades de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre (UMA), Centros para la Conservación e Investigación de la Vida Silvestre (CIVS), Investigación por parte del sector educativo.</p>

### Comentarios generales

Los valores del índice de lista roja para las zonas afectadas se obtuvieron del la busque avanzada del sitio web de Lista Roja. Cabe mencionar que no hay información precisa para las Zonas afectadas por lo que se decidió utilizar la información que se obtuvo a nivel nacional. Para el caso de México el índice de Lista Roja se desagregó en datos de mamíferos (523 especies), aves (1070 especies), anfibios (373 especies), corales (92 especies) y cícadas (49 especies). Estos datos se corroboraron por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas.

### SO4-3 Proporción de lugares importantes para la biodiversidad terrestre y del agua dulce incluidos en zonas protegidas, desglosada por tipo de ecosistema

#### SO4-3.T1: Estimaciones nacionales de la proporción media de las ZCB terrestres incluidas en zonas protegidas (%)

Año	Proporción de ZCB terrestres en zonas protegidas (%)	Límite inferior	Límite superior	Comentarios
2000				Sin datos
2001				Sin datos
2002				Sin datos
2003				Sin datos
2004				Sin datos
2005				Sin datos
2006				Sin datos
2007				Sin datos
2008	16.78	16,78	16,78	La proporción de KBA terrestre en zonas protegidas (%) para el año 2008 se obtuvo de la base de datos global de Áreas Clave para la Biodiversidad (KeyBiodiversityAreas.org). Para dicho año se tuvo un registro de 82 zonas que cumplieron con los criterios y umbrales establecidos para ser consideradas como KBA.
2009	16.78	16,78	16,78	Se registró la misma información del año 2008
2010	17	17	17	Para el año 2010 sólo se registro una zona KBA
2011	17	17	17	Se registró la misma información del año 2010
2012	17	17	17	Se registró la misma información del año 2010
2013	17	17	17	Se registró la misma información del año 2010
2014	17	17	17	Se registró la misma información del año 2010
2015	19.44	19,44	19,44	La proporción de KBA terrestre en zonas protegidas (%) para el año 2011 se obtuvo de la base de datos global de Áreas Clave para la Biodiversidad (KeyBiodiversityAreas.org). Para dicho año se tuvo un registro de 18 zonas que cumplieron con los criterios y umbrales establecidos para ser consideradas como KBA.
2016	19.46	19,46	19,46	La proporción de KBA terrestre en zonas protegidas (%) para el año 2016 se obtuvo de la base de datos global de Áreas Clave para la Biodiversidad (KeyBiodiversityAreas.org). Para dicho año se tuvo un registro de 1 zona que cumplió con los criterios y umbrales establecidos para ser consideradas como KBA.
2017	19.46	19,46	19,46	Se registró la misma información del año 2016
2018	25.81	25,81	25,81	La proporción de KBA terrestre en zonas protegidas (%) para el año 2018 se obtuvo de la base de datos global de Áreas Clave para la Biodiversidad (KeyBiodiversityAreas.org). Para dicho año se agregaron 35 zonas más que cumplieron con los criterios y umbrales establecidos para ser consideradas como KBA.
2019				
2020				

#### Valoración cualitativa

## SO4-3.T2: Interpretación del indicador

Valoración Cualitativa	Comentario
Al alza	Se incrementó el porcentaje de la proporción de KBA terrestre en zonas protegidas de las Zonas afectadas, debido a que México se unió a la Coalición de Alta Ambición por la Naturaleza y las Personas (HAC). El objetivo principal de la Coalición es promover la conservación del 30% de la superficie terrestre y marina del planeta para 2030. La decisión del Gobierno de México de unirse a esta Coalición fue resultado de un extenso proceso de consultas, talleres y diálogos entre dependencias competentes de la Administración Pública Federal, sociedad civil y expertos en el tema (CONANP, 2020).

## Comentarios generales

La proporción de KBA terrestre en zonas protegidas (%) en las Zonas afectadas se obtuvo de la base de datos global de Áreas Clave para la Biodiversidad (KeyBiodiversityAreas.org). A la fecha, en México se tiene un registro de 282 KBA, de las cuales 137 se encuentran ubicadas en las Zonas afectadas. Todas ellas cumplen con los criterios y umbrales que estableció el Grupo de Trabajo Conjunto sobre Biodiversidad y Áreas Protegidas de la Comisión de Supervivencia de Especies y la Comisión de Áreas Protegidas que asignó la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. México se unió a la Coalición de Alta Ambición por la Naturaleza y las Personas (HAC), por lo que tiene el compromiso de incrementar la cobertura de KBA para cumplir con el objetivo de promover la conservación del 30% de la superficie terrestre y marina del planeta para 2030.

Otros archivos para la presentación de informes

Mexico - S05-1 recipient	<a href="#">Descargar</a>	33,0 KB
--------------------------	---------------------------	---------

## Mexico – SO1-1.M1

### Land cover in the initial year of the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2001). Continuo Nacional de Uso de Suelo y Vegetación Serie II.



## Mexico – SO1-1.M2

### Land cover in the baseline year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Mexico – S01-1.M3

### Land cover in the latest reporting year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Mexico – S01-1.M4

### Land cover change in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

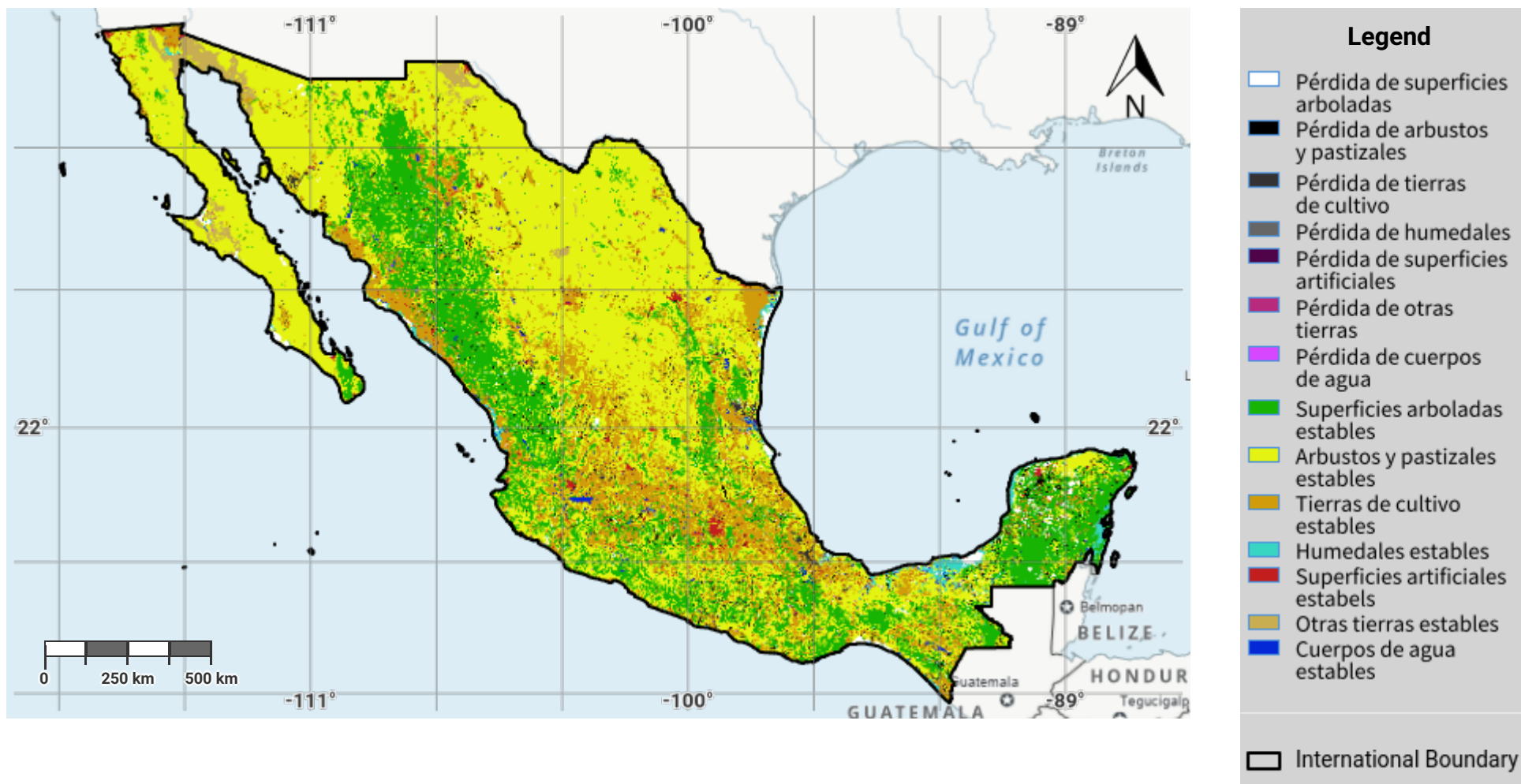
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de las Zonas Áridas. (2023). Cambio de la cubierta terrestre para el periodo 2000-2015 del continuo nacional de México.

## Mexico – S01-1.M5

### Land cover change in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

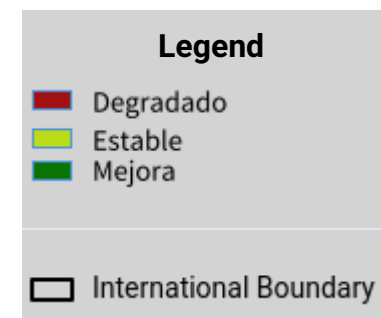
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de las Zonas Áridas. (2023). Cambio de la cubierta terrestre para el periodo 2015-2019 del continuo nacional de México.

## Mexico – SO1-1.M6

### Land cover degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

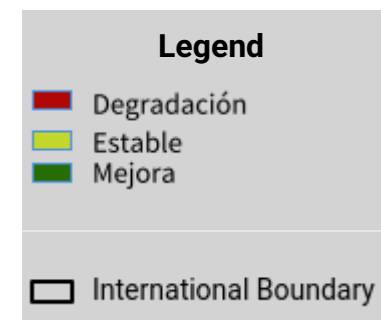
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de las Zonas Áridas. (2023). Degradación de la Cubieta terrestre para el periodo 2000-2015.

## Mexico – SO1-1.M7

### Land cover degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de las Zonas Áridas. (2023). Degradación de la cubierta terrestre para el periodo 2015-2019 en el continuo nacional de México



## Mexico – SO1-2.M1

### Land productivity dynamics in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de las Zonas Áridas. (2023). Dinámica de la productividad de la tierra del Continuo Nacional de México para el periodo 2000-2015.

## Mexico – SO1-2.M2

### Land productivity dynamics in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

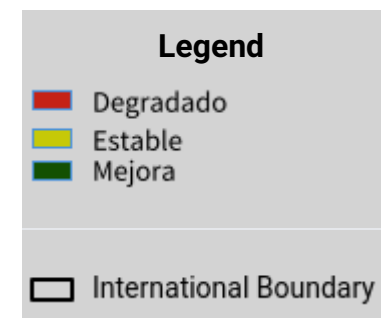
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de las Zonas Áridas. (2023). Dinámica de la productividad de la tierra para el periodo 2004-2019 del Continuo Nacional Mexicano.

## Mexico – SO1-2.M3

### Land productivity degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

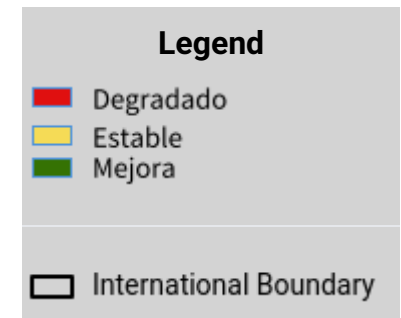
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de las Zonas Áridas. (2023). Degradación de la productividad de la tierra para el periodo 2000-2015 del Continuo Nacional de México.

## Mexico – SO1-2.M4

### Land productivity degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

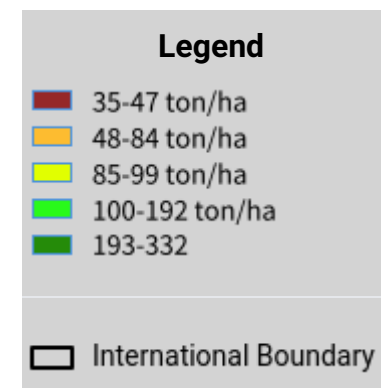
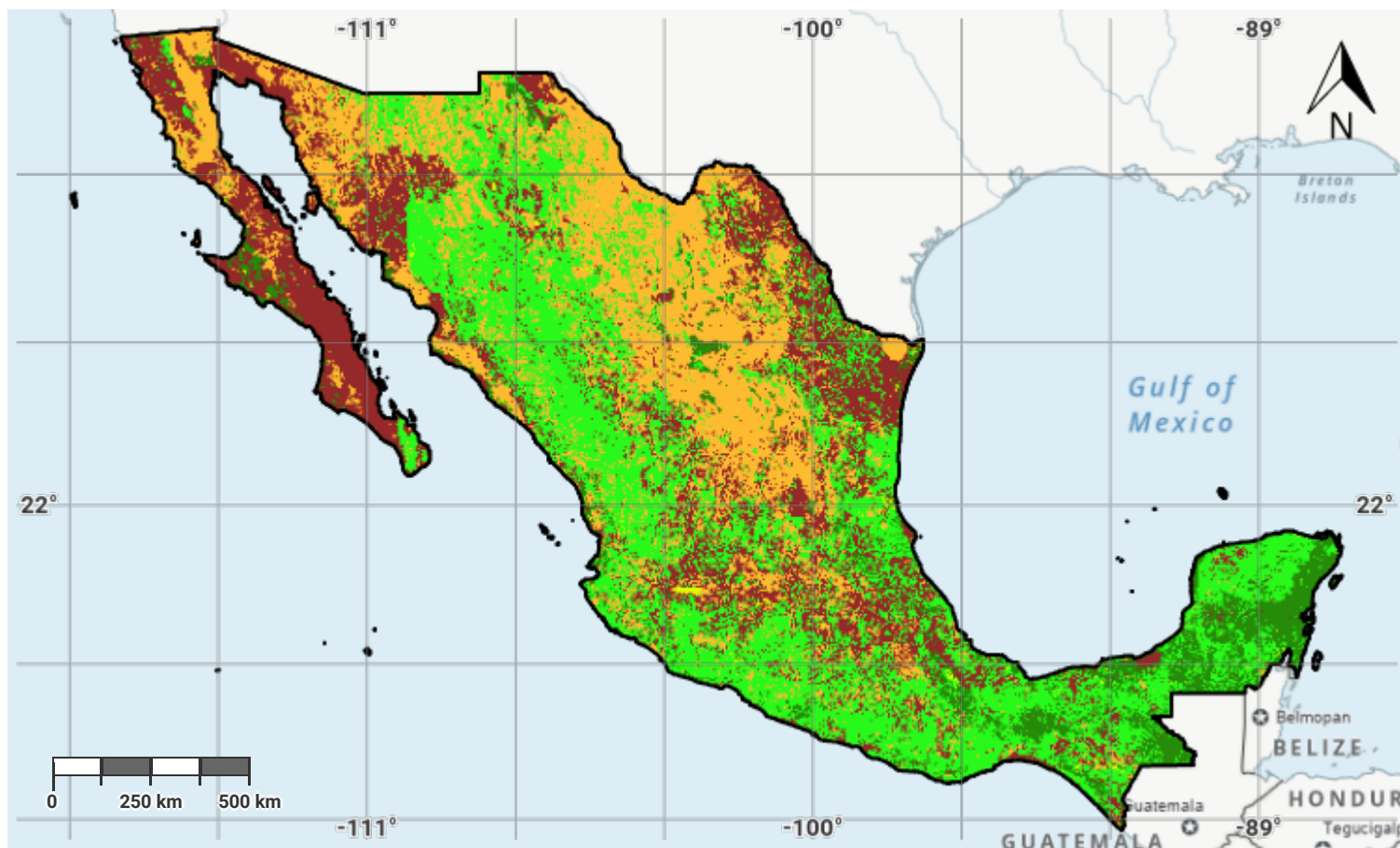
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de las Zonas Áridas. (2023). Degradación de la productividad de la tierra para el periodo 2004-2019 para el Continuo Nacional de México.

## Mexico – SO1-3.M1

### Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

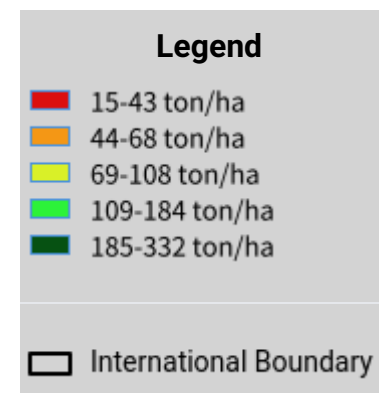
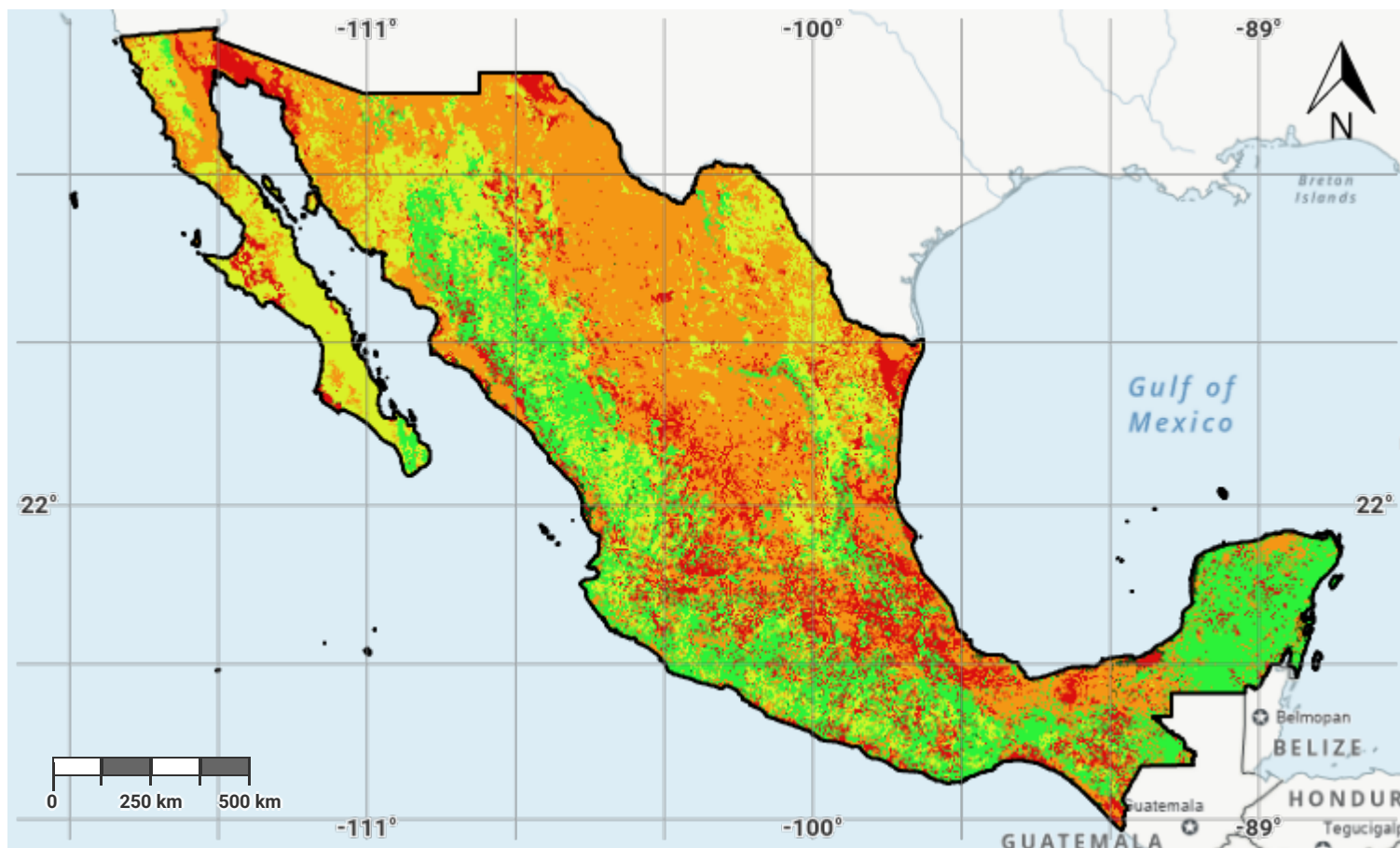
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de las Zonas Áridas. (2023). Carbono orgánico del suelo para el año 2000 del continuo nacional mexicano.

## Mexico – SO1-3.M2

### Soil organic carbon stock in the baseline year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

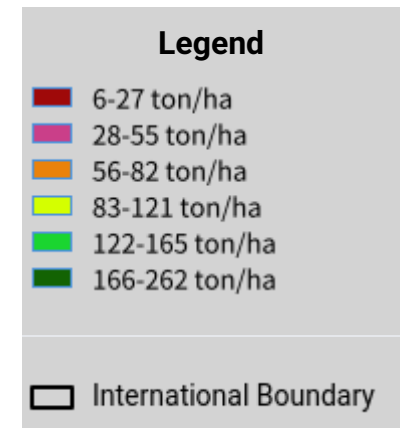
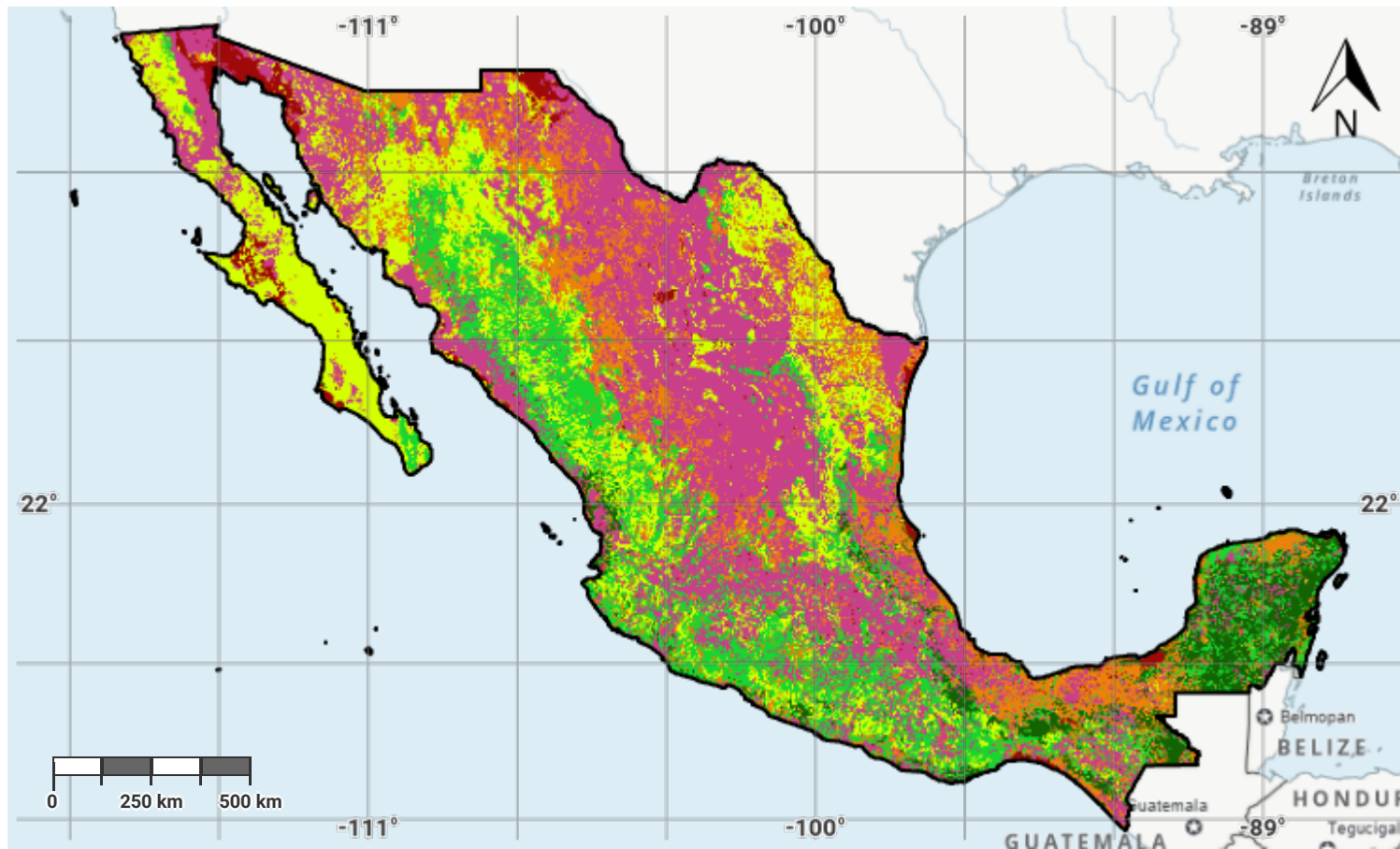
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de las Zonas Áridas. (2023). Carbono orgánico del suelo para el año 2015 del continuo nacional mexicano.

## Mexico – SO1-3.M3

### Soil organic carbon stock in the latest reporting year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

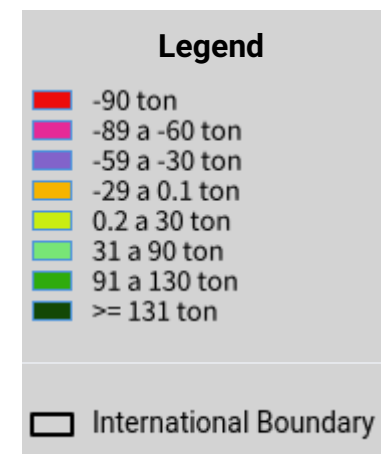
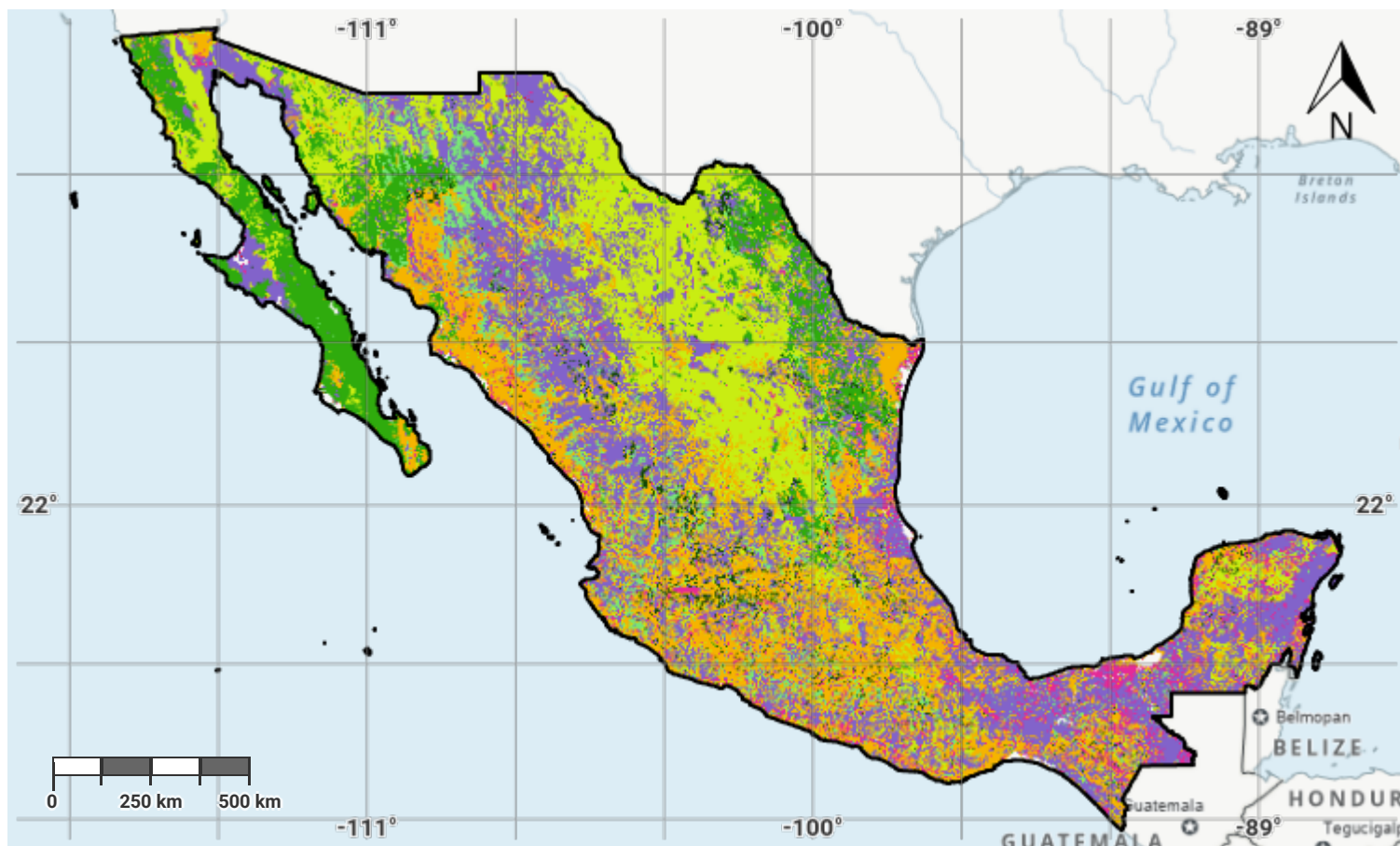
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de las Zonas Áridas. (2023). Carbono orgánico del suelo para el año 2019 del continuo nacional mexicano.

## Mexico – SO1-3.M4

### Change in soil organic carbon stock in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de las Zonas Áridas. (2023). Cambio del carbono orgánico del suelo del periodo 2000-2015 del continuo nacional mexicano.



## Mexico – SO1-3.M5

### Change in soil organic carbon stock in the reporting period



#### Disclaimer

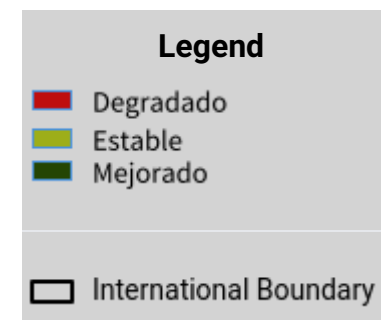
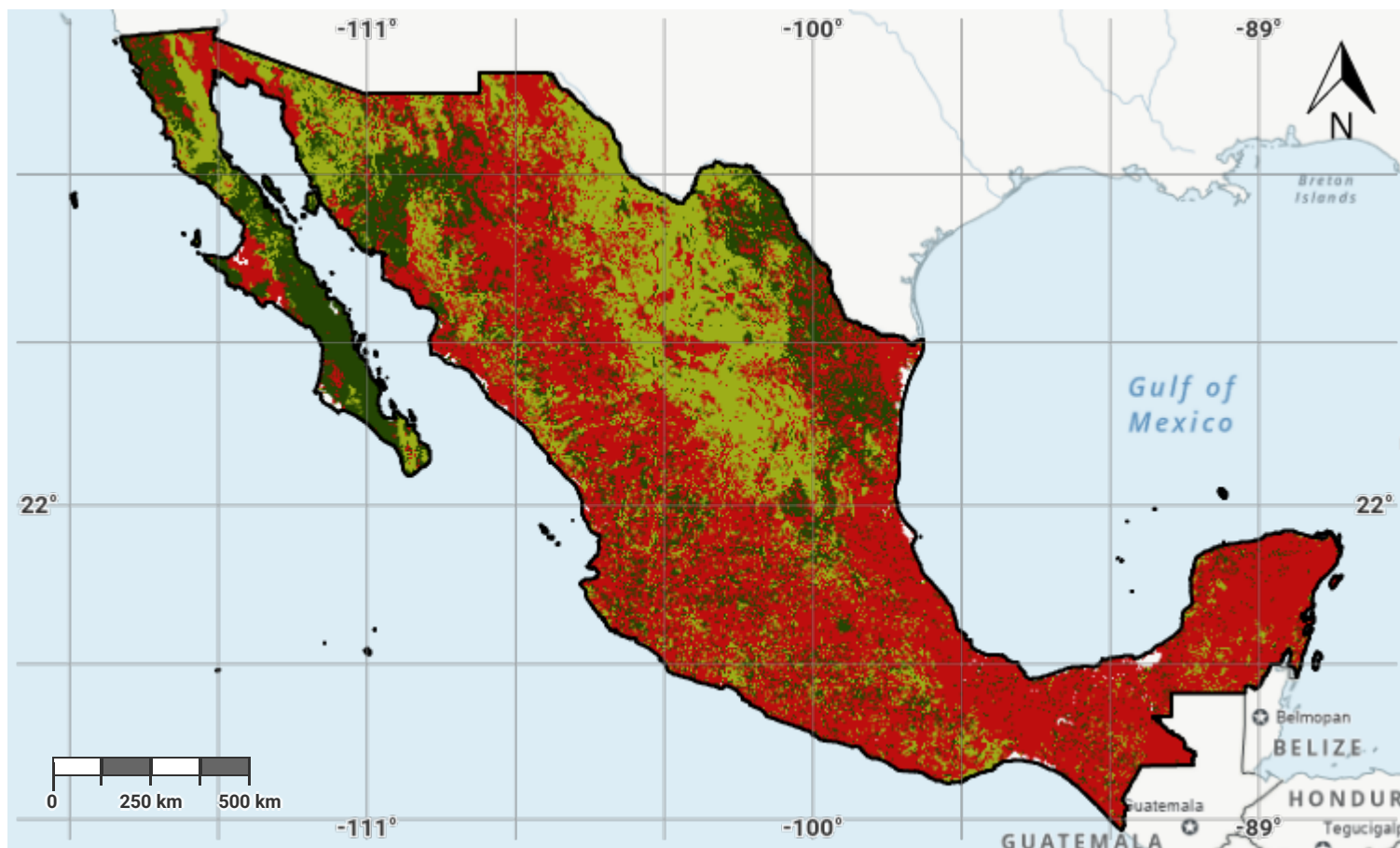
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de las Zonas Áridas. (2023). Cambios del carbono orgánico del suelo en el periodo 2015-2019 del continuo nacional de mexicano.

## Mexico – SO1-3.M6

### Soil organic carbon degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

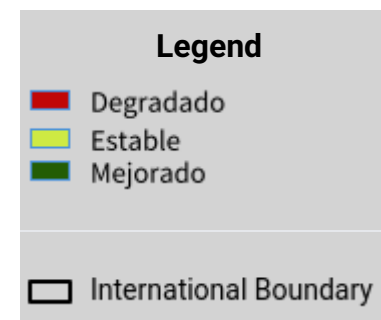
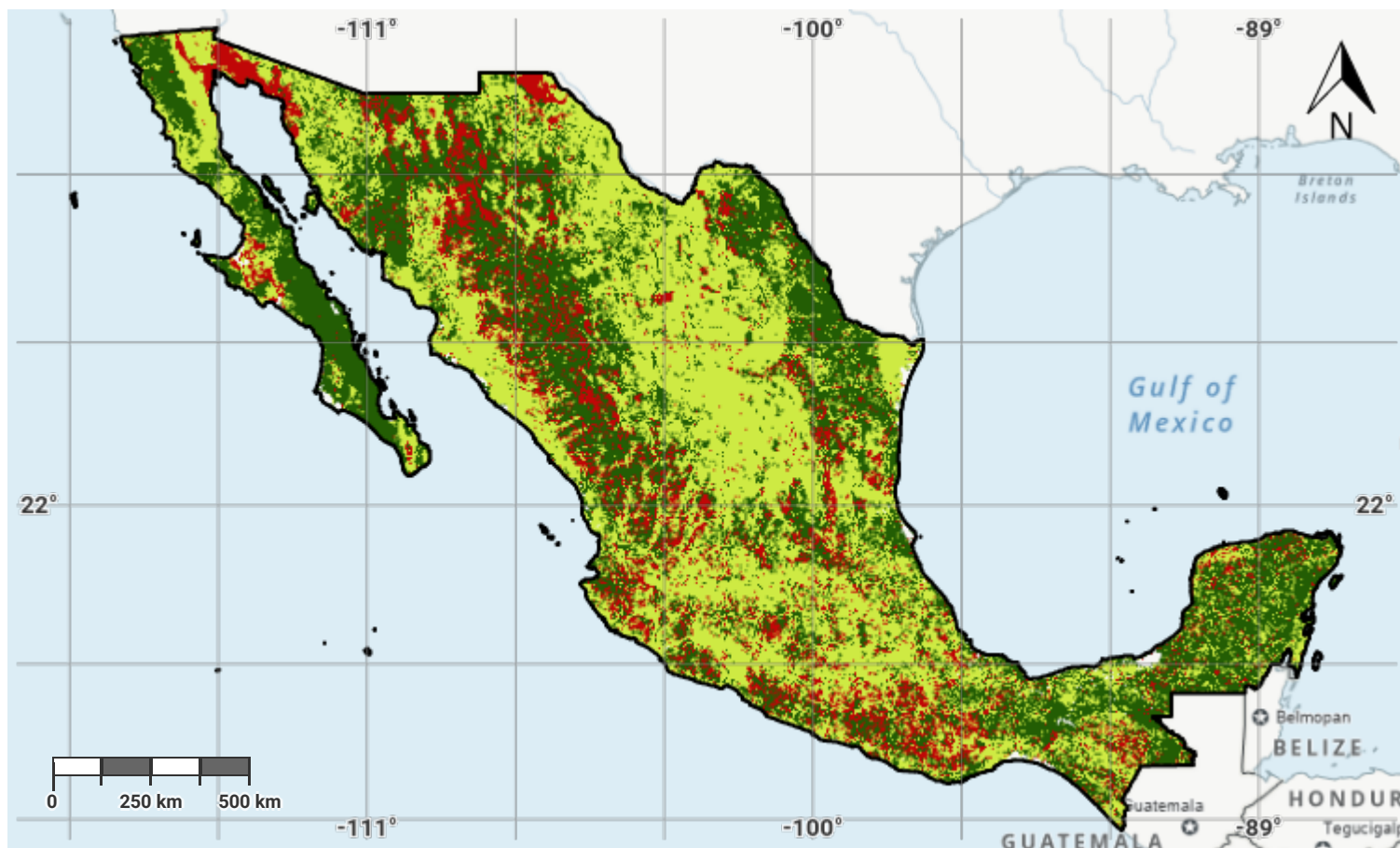
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de las Zonas Áridas. (2023). Degradación del carbono orgánico del suelo para el periodo 2000-2015 para el continuo nacional mexicano.

## Mexico – SO1-3.M7

### Soil organic carbon degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

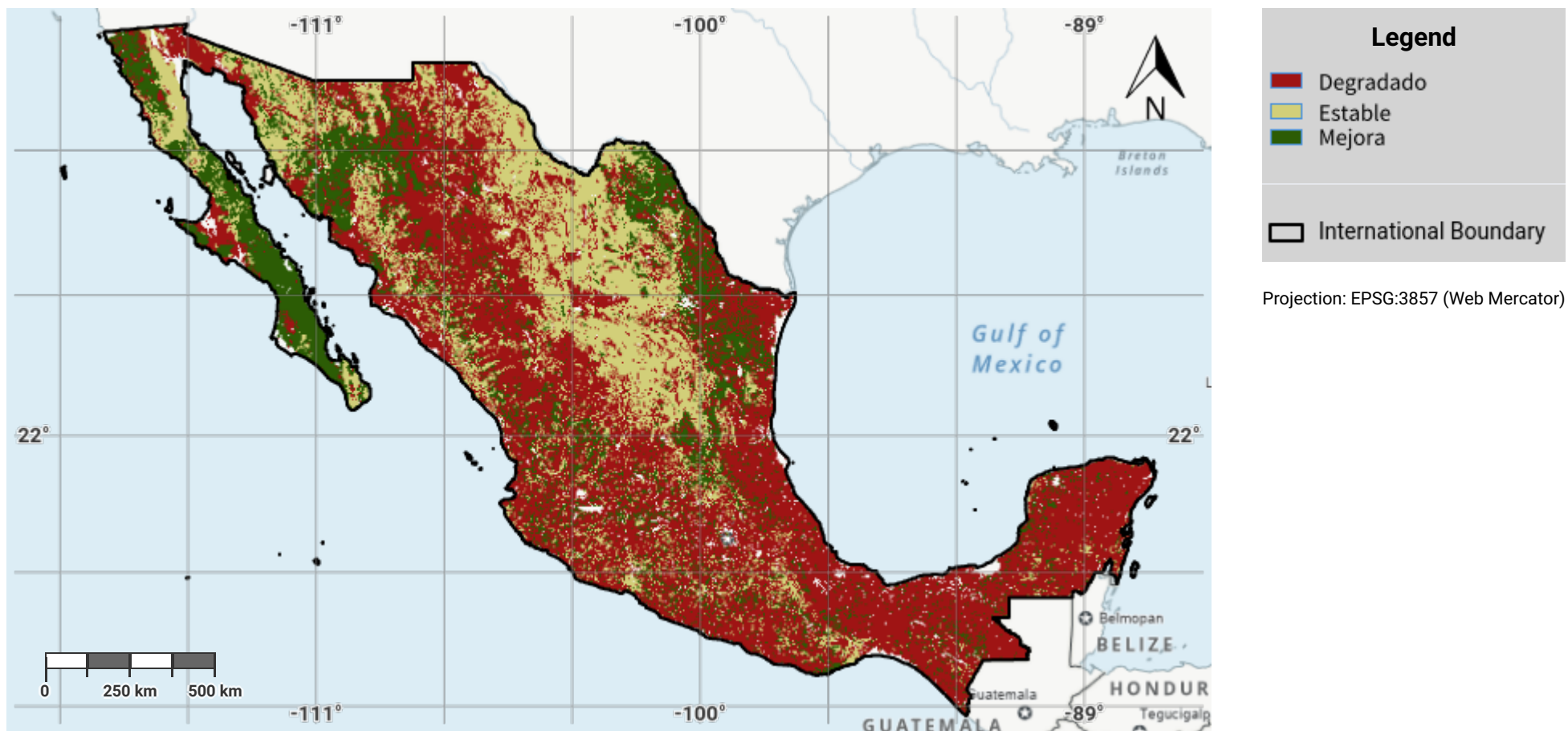
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de las Zonas Áridas. (2023). Degradación del carbono orgánico del suelo para el periodo 2015-2019 para el continuo nacional mexicano.

## Mexico – SO1-4.M1

### Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de las Zonas Áridas. (2023). Indicador ODS 15.3.1. para el periodo de referencia 2000-2015 para el continuo nacional mexicano.

## Mexico – SO1-4.M2

### Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period



#### Disclaimer

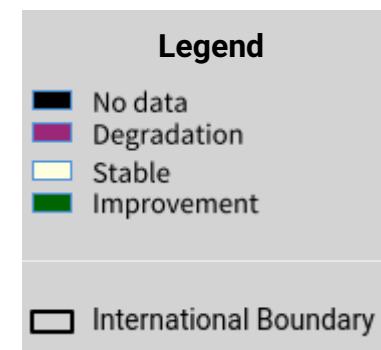
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de las Zonas Áridas. (2023). Indicador ODS 15.3.1. para el periodo 2015-2019 para el continuo nacional de mexicano.

## Mexico – SO1-4.M3

### Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

## Mexico – SO2-3.M1

### Total Population exposed to land degradation (baseline)



#### Disclaimer

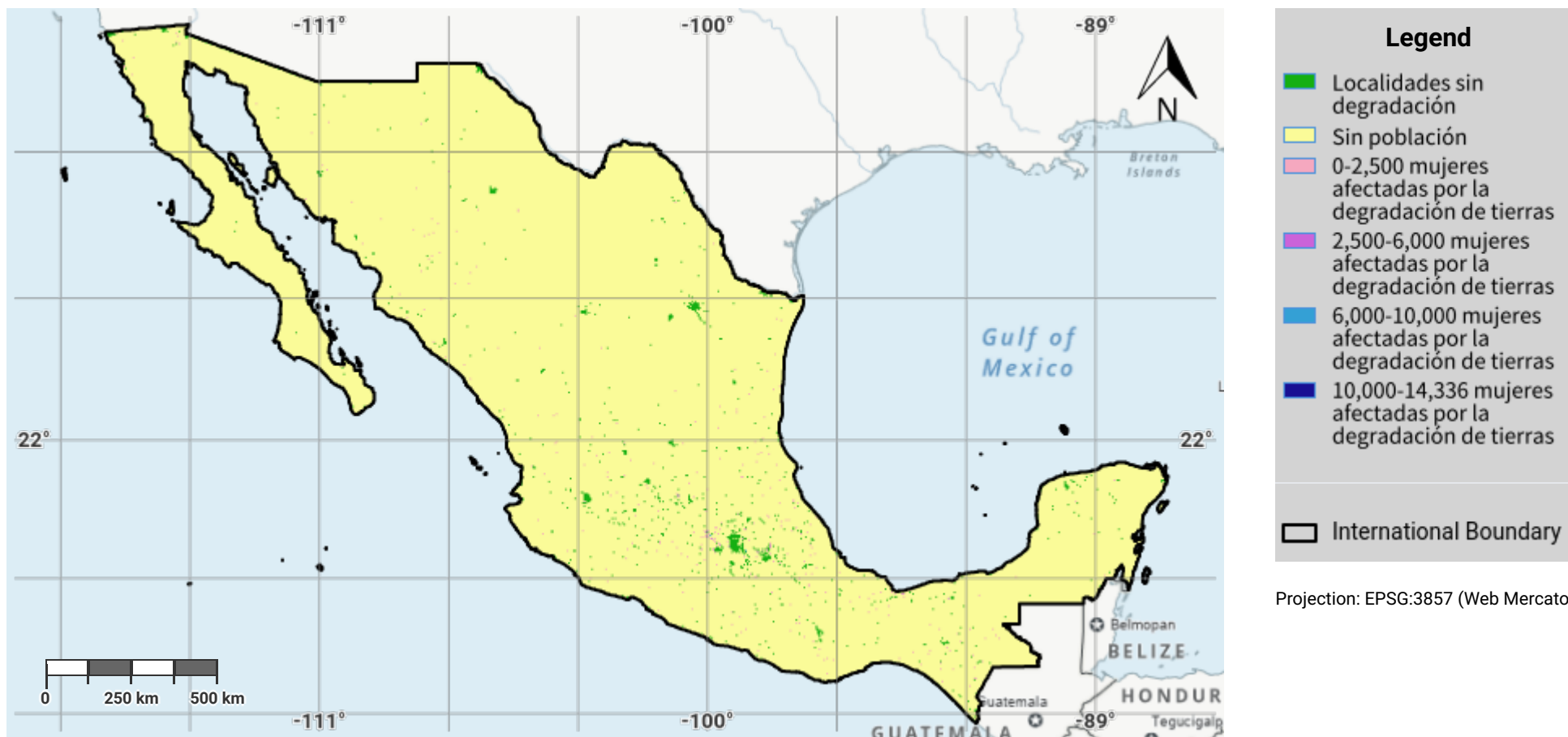
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas. (2023). Población total afectada por tierras degradadas periodo base (2000-2015).

## Mexico – SO2-3.M2

### Female Population exposed to land degradation (baseline)



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas. (2023). Población femenina afectada por tierras degradadas periodo base (2000-2015).



## Mexico – SO2-3.M3

### Male Population exposed to land degradation (baseline)



#### Disclaimer

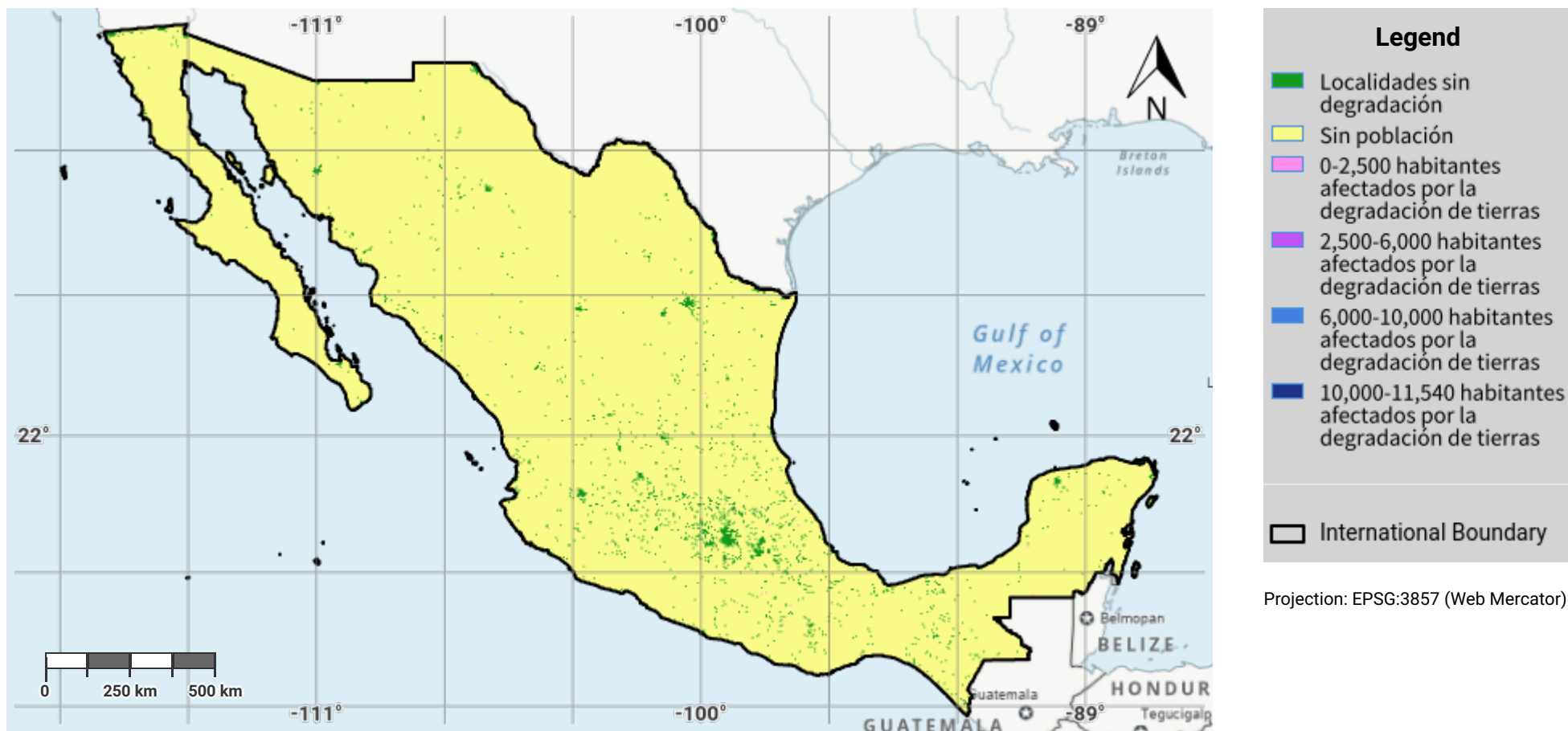
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas. (2023). Población masculina afectada por tierras degradadas periodo base (2000-2015).

## Mexico – SO2-3.M4

### Total Population exposed to land degradation (reporting)



#### Disclaimer

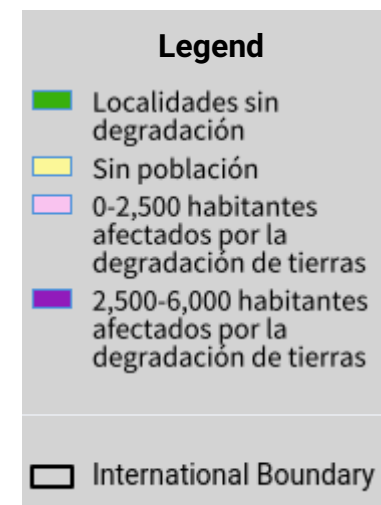
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas. (2023). Población total afectada por tierras degradadas en el periodo de informe 2015-2019.

## Mexico – SO2-3.M5

### Female Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

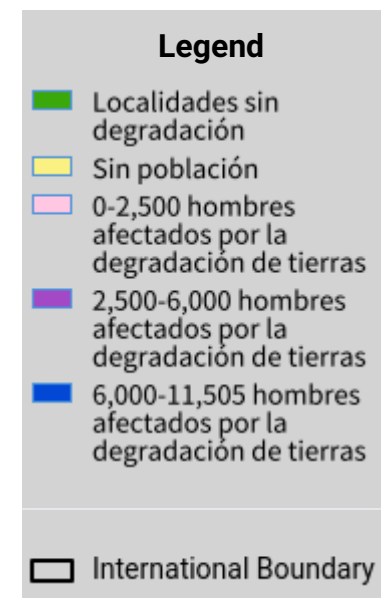
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas. (2023). Población femenina afectada por tierras degradadas periodo de informe (2015-2019).

## Mexico – SO2-3.M6

### Male Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

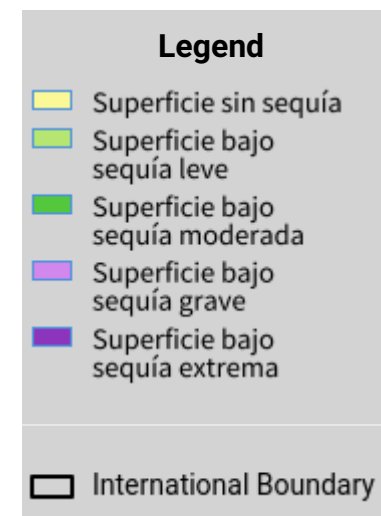
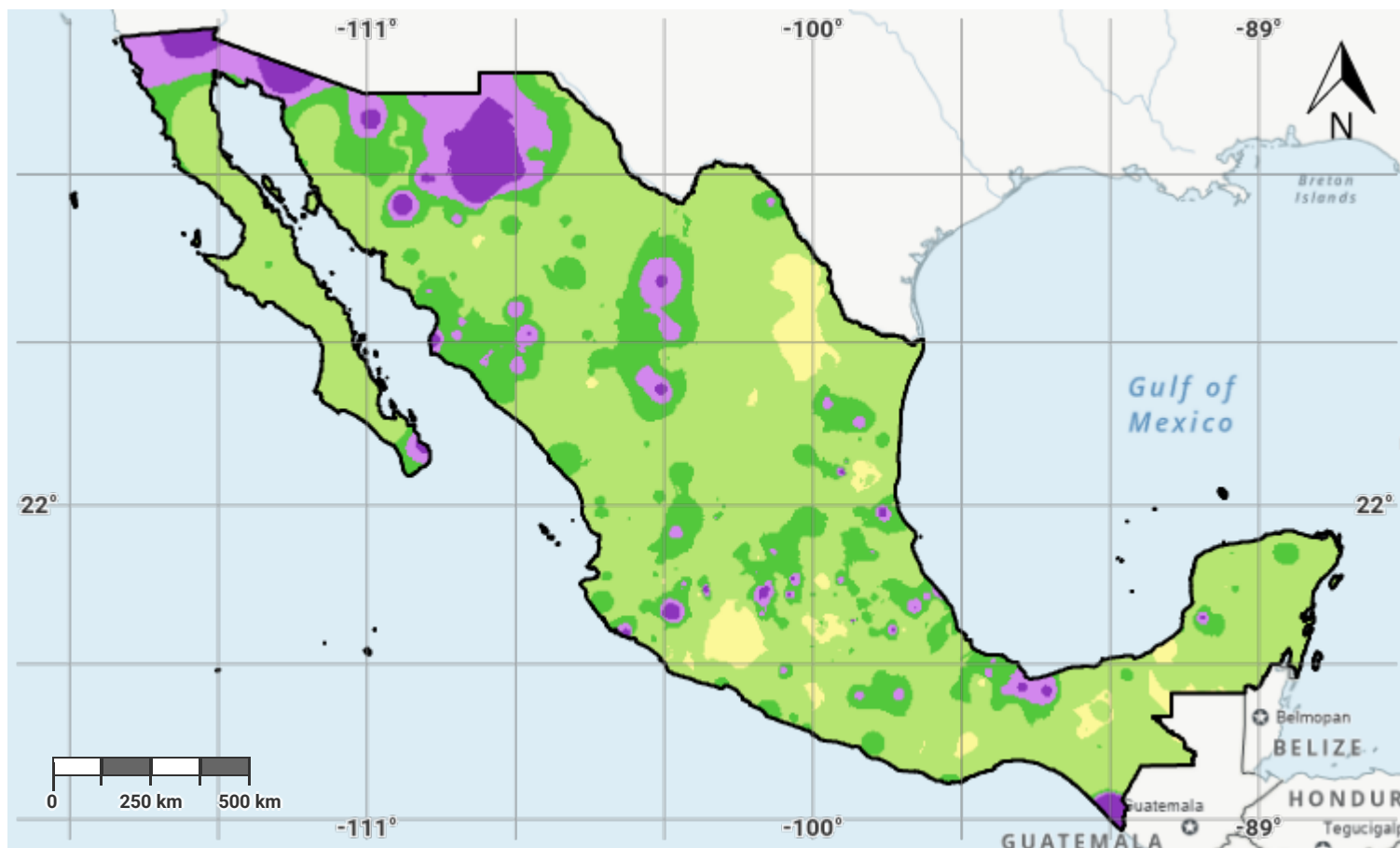
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas. (2023). Población masculina afectada por tierras degradadas periodo base (2015-2019).

## Mexico – SO3-1.M1

### Drought hazard in first epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

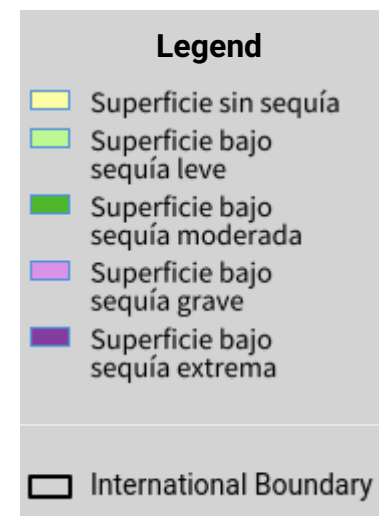
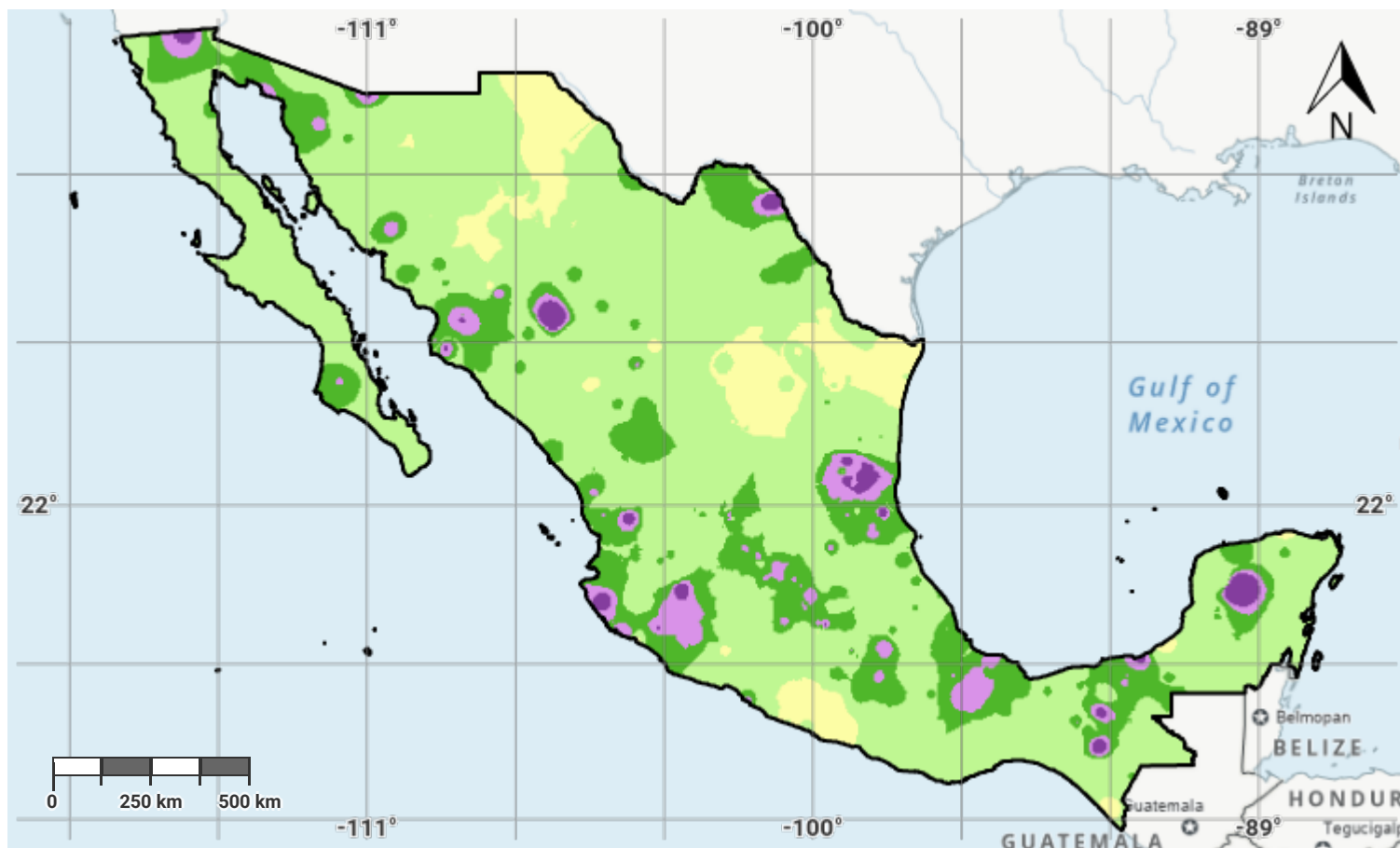
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas. (2023). Superficie bajo sequía época 1 (2000-2003).

## Mexico – SO3-1.M2

### Drought hazard in second epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

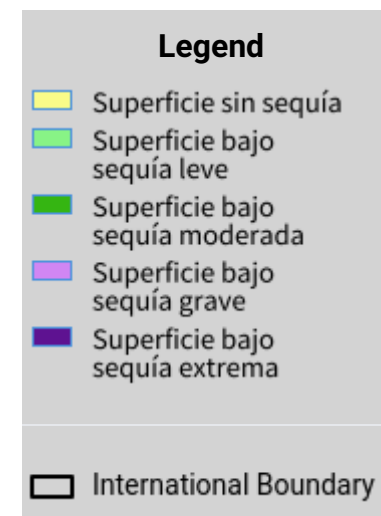
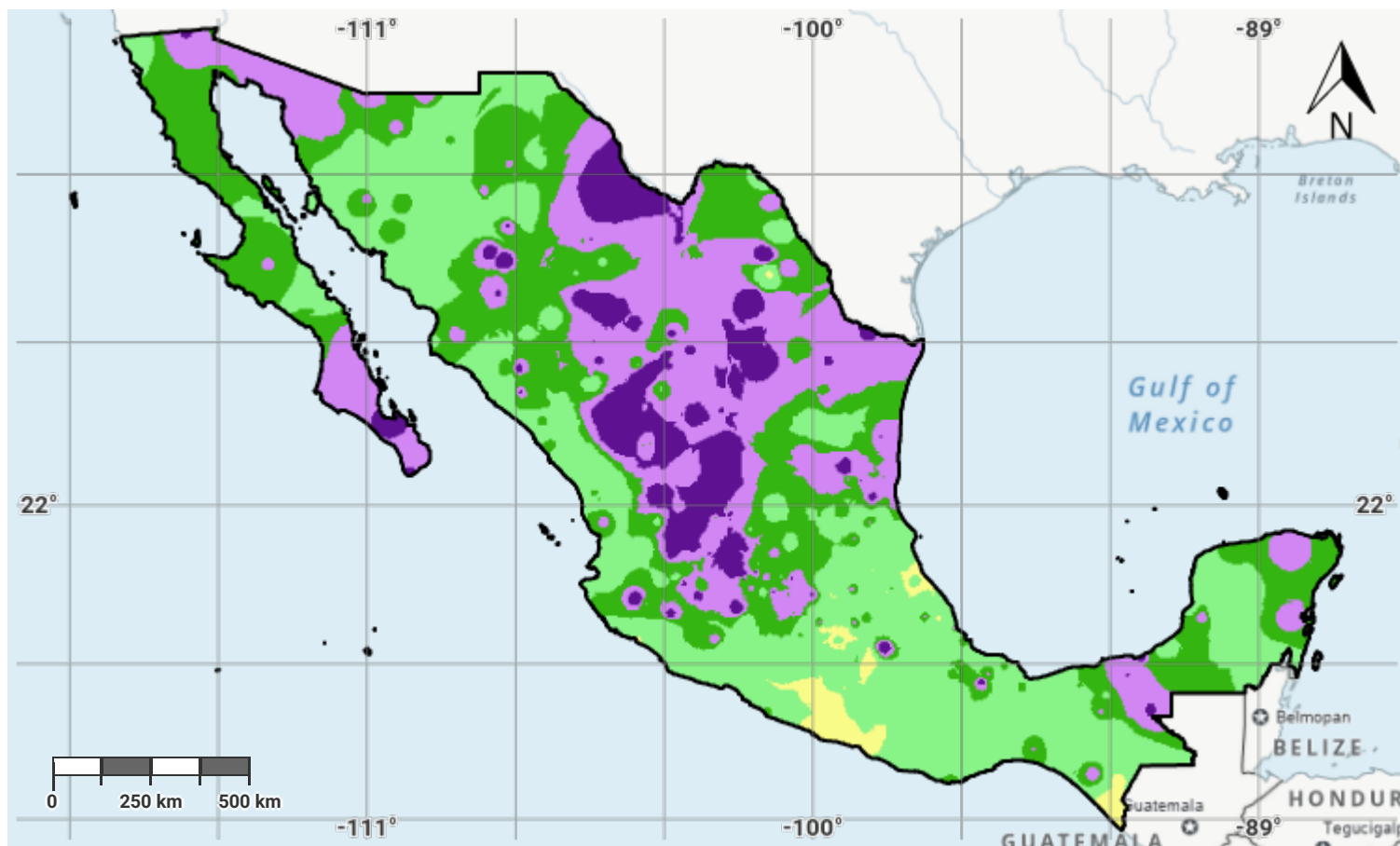
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas. (2023). Superficie bajo sequía época 2 (2004-2007)

## Mexico – SO3-1.M3

### Drought hazard in third epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

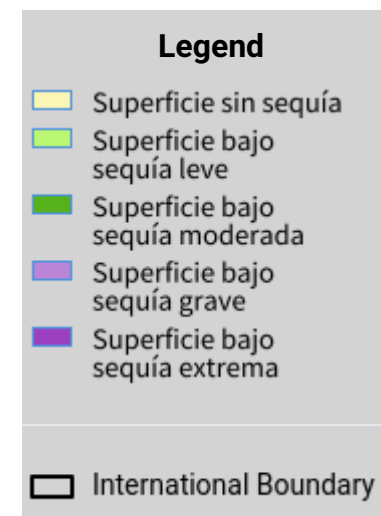
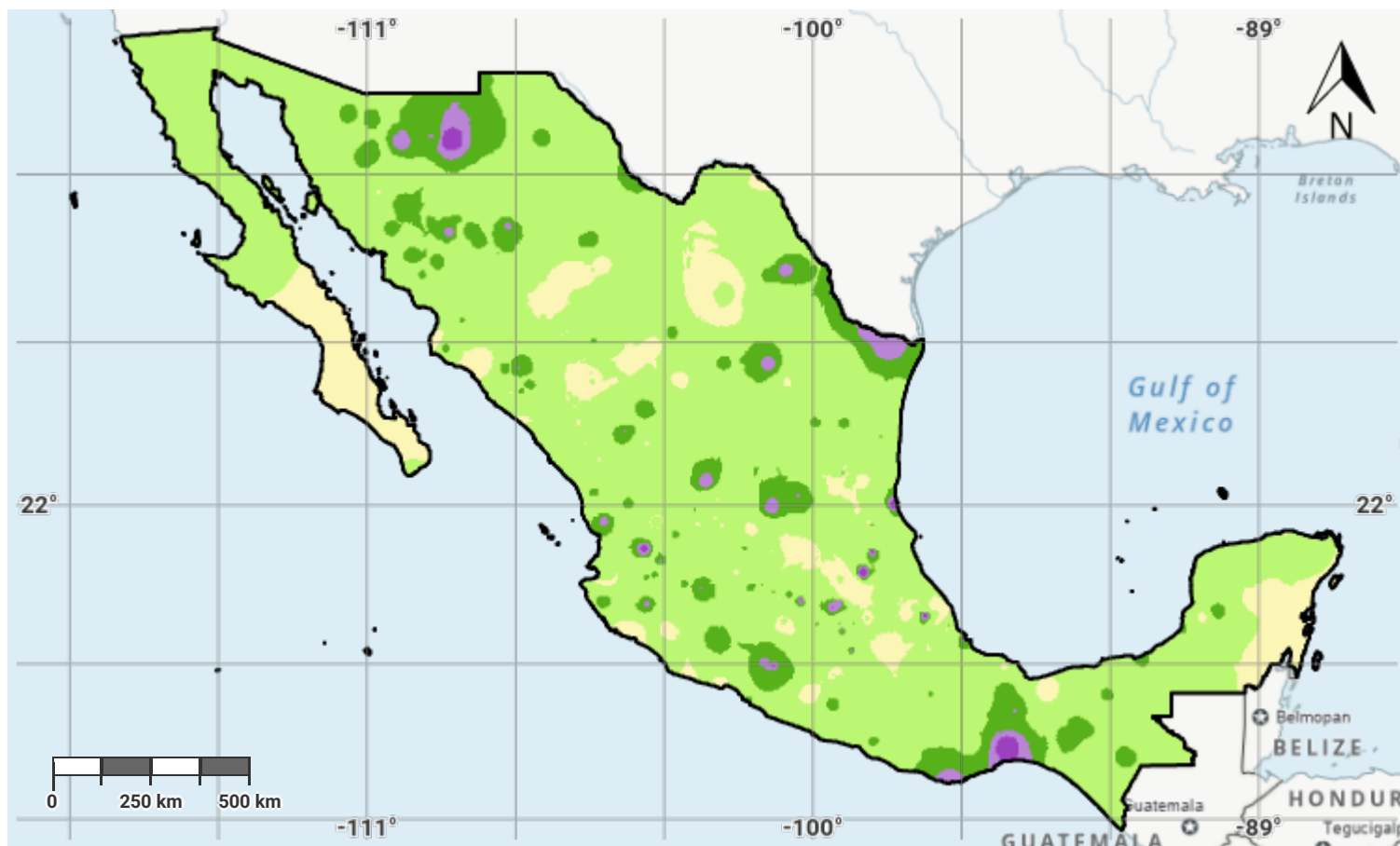
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas. (2023). Superficie bajo sequía época 3 (2008-2011)

## Mexico – SO3-1.M4

### Drought hazard in fourth epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

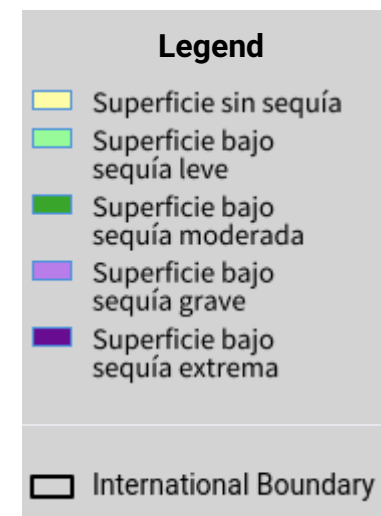
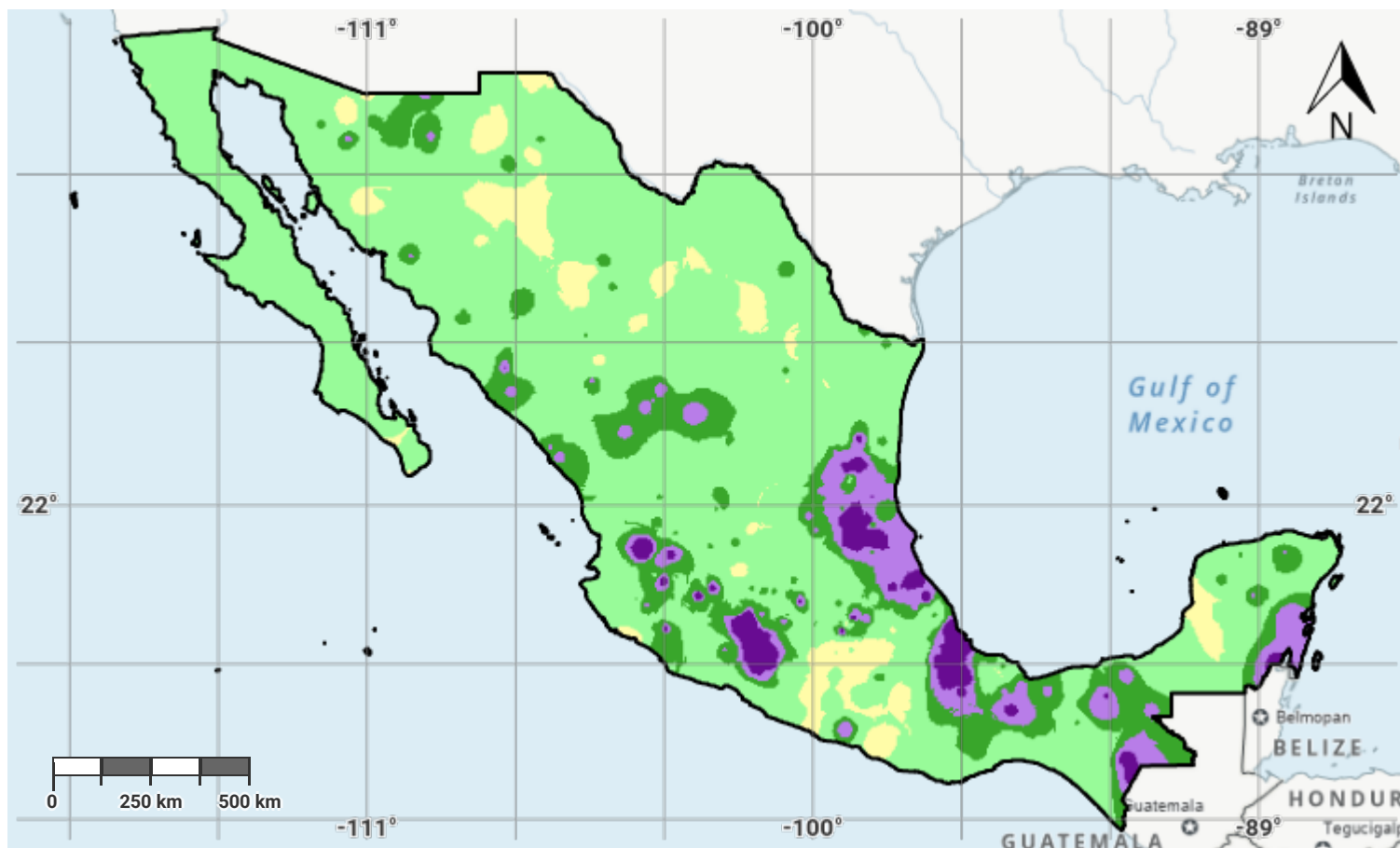
#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas. (2023). Superficie bajo sequía época 2 (2012-2015)



## Mexico – SO3-1.M5

### Drought hazard in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

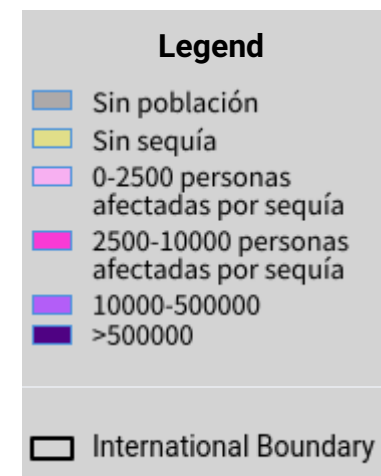
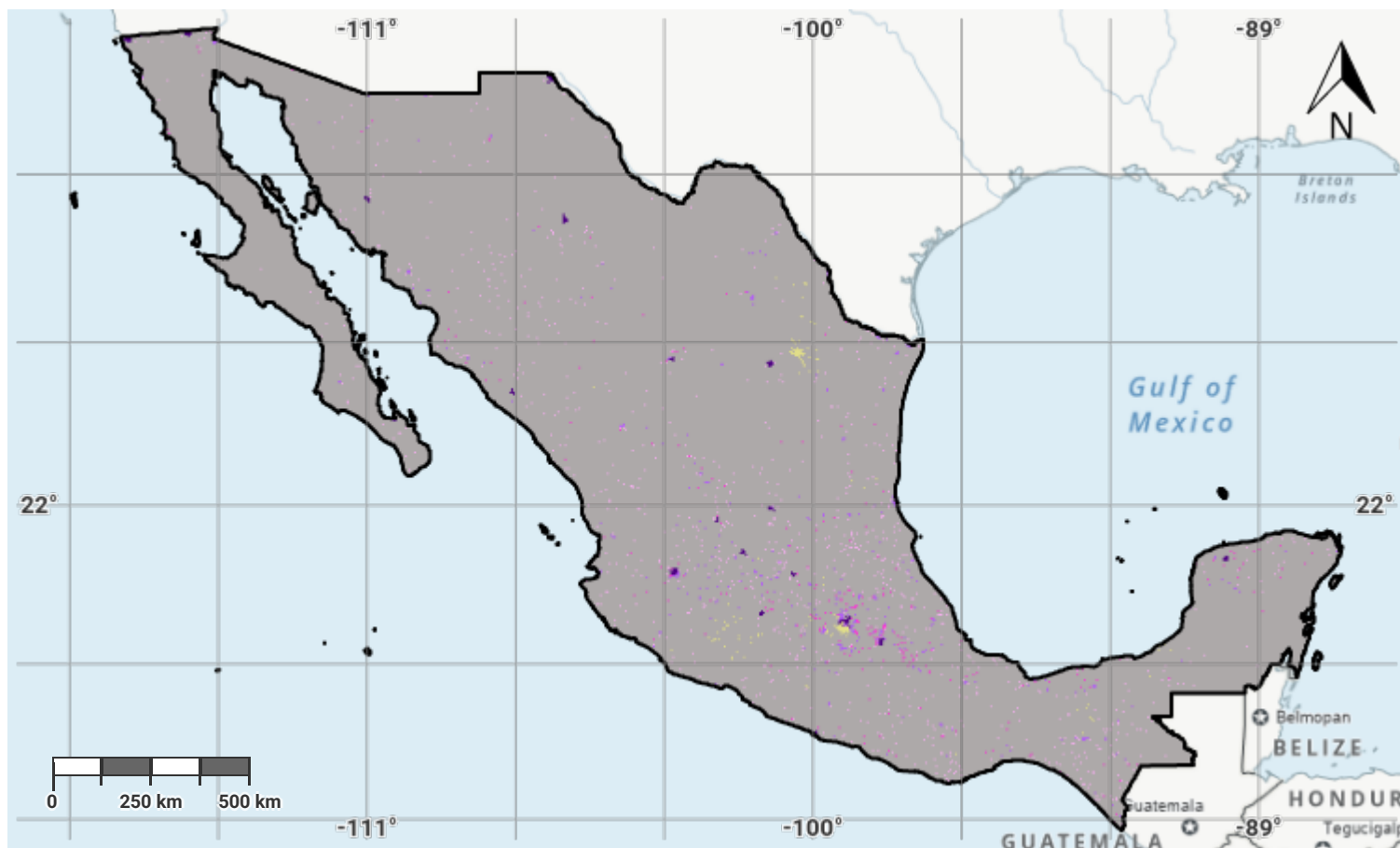
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas. (2023). Superficie bajo sequía época 5 (2016-2019)

## Mexico – S03-2.M1

### Drought exposure in first epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

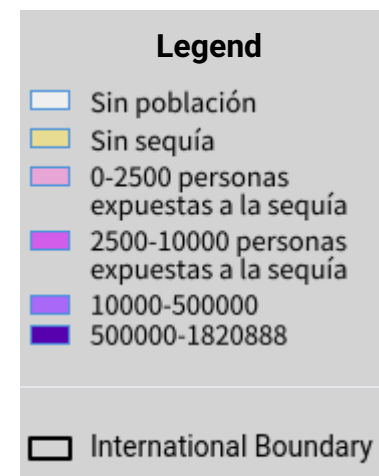
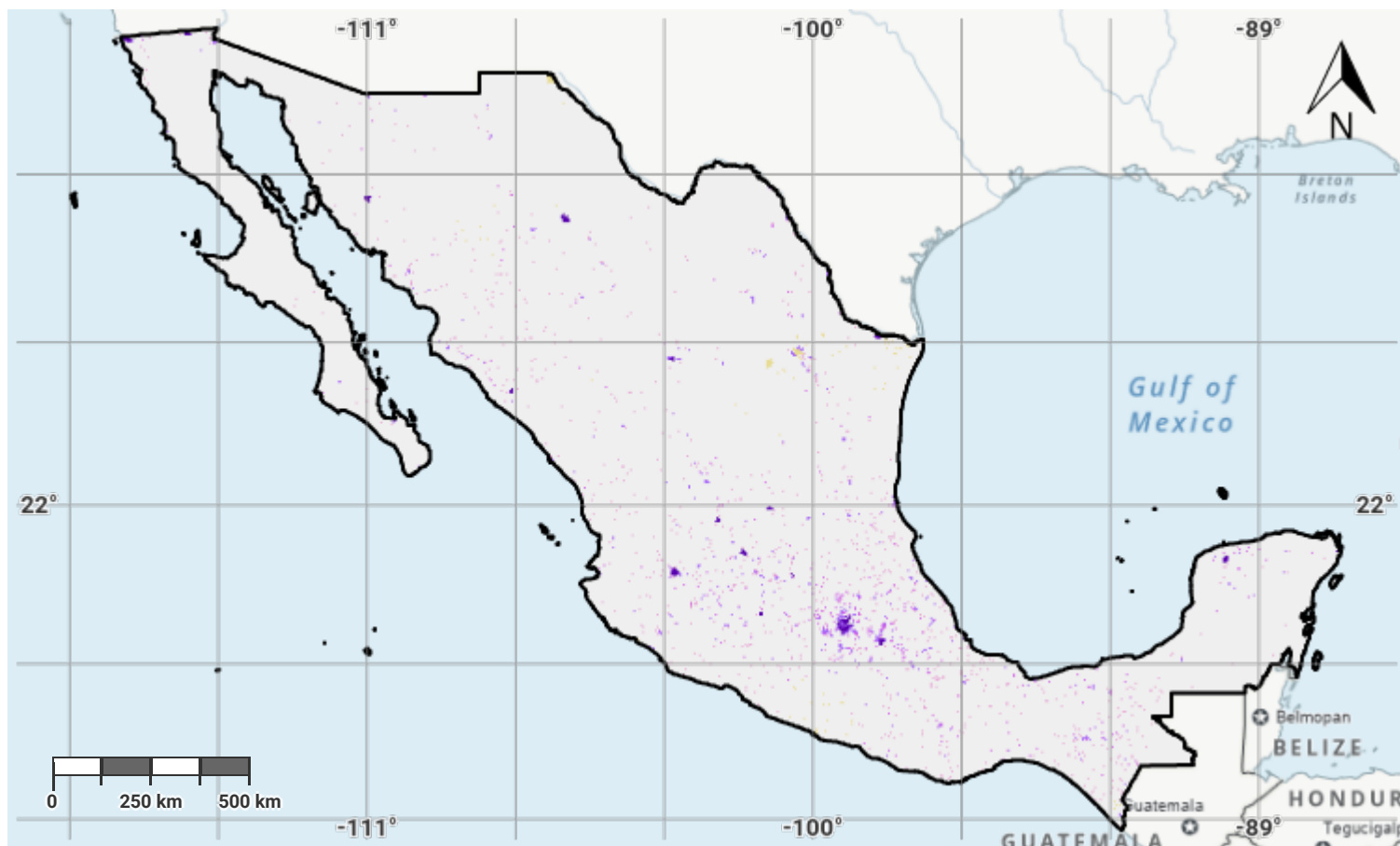
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas (2023). Población total expuesta a la sequía en la época 1 para el continuo nacional mexicano.

## Mexico – S03-2.M2

### Drought exposure in second epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

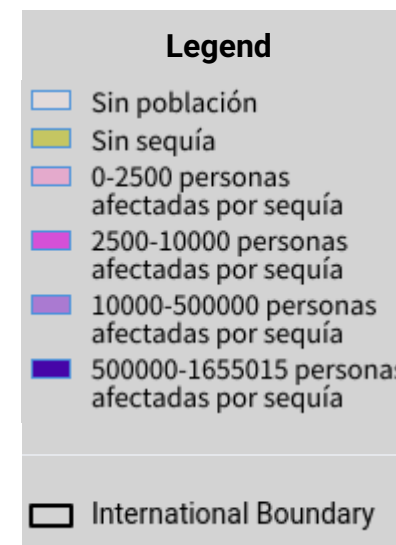
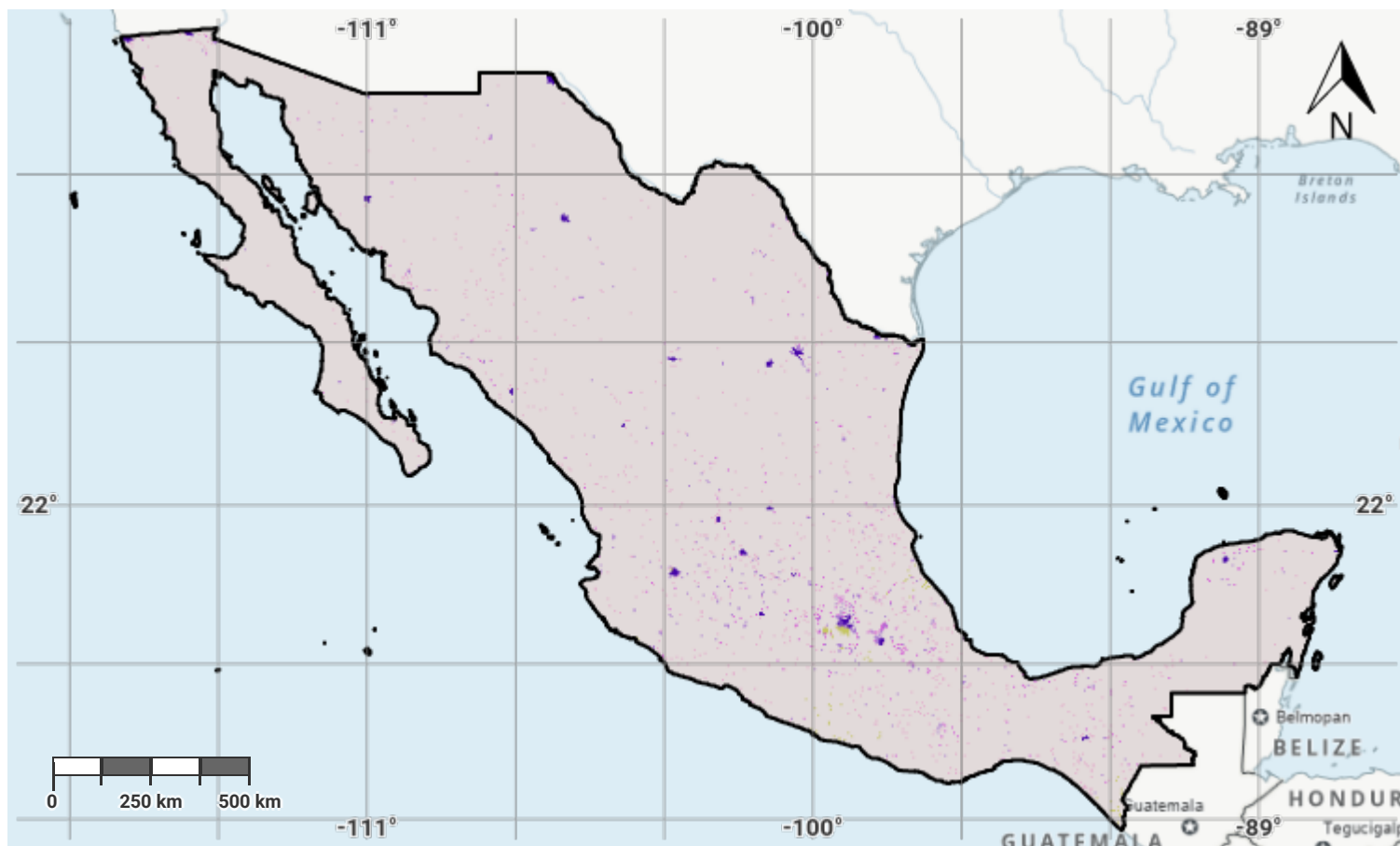
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas (2023). Población total expuesta a la sequía en la época 1 para el continuo nacional mexicano.

## Mexico – S03-2.M3

### Drought exposure in third epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

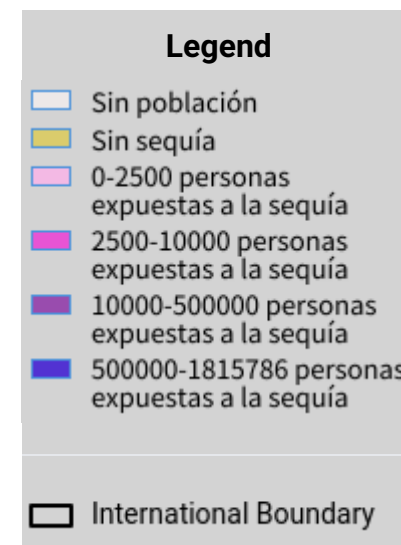
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas (2023). Población total expuesta a la sequía en la época 3 para el continuo nacional mexicano.

## Mexico – S03-2.M4

### Drought exposure in fourth epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

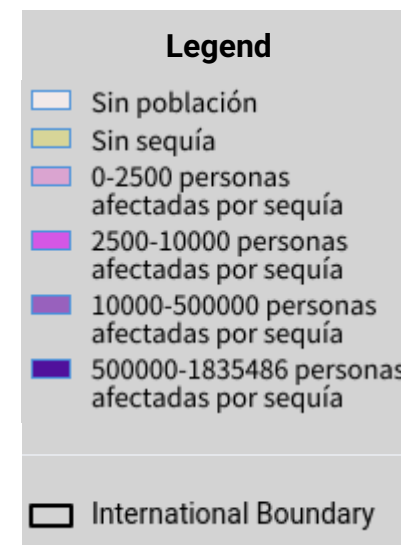
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas (2023). Población total expuesta a la sequía en la época 4 para el continuo nacional mexicano.

## Mexico – S03-2.M5

### Drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

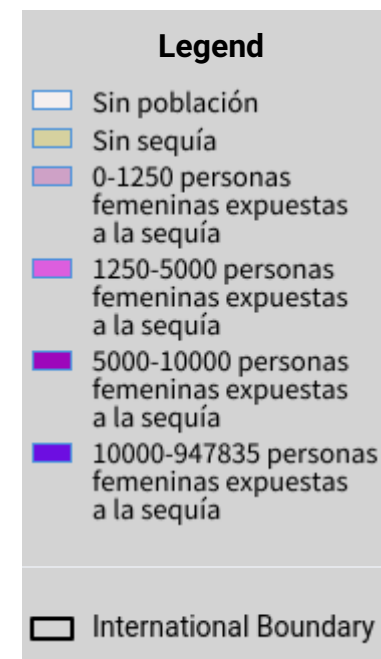
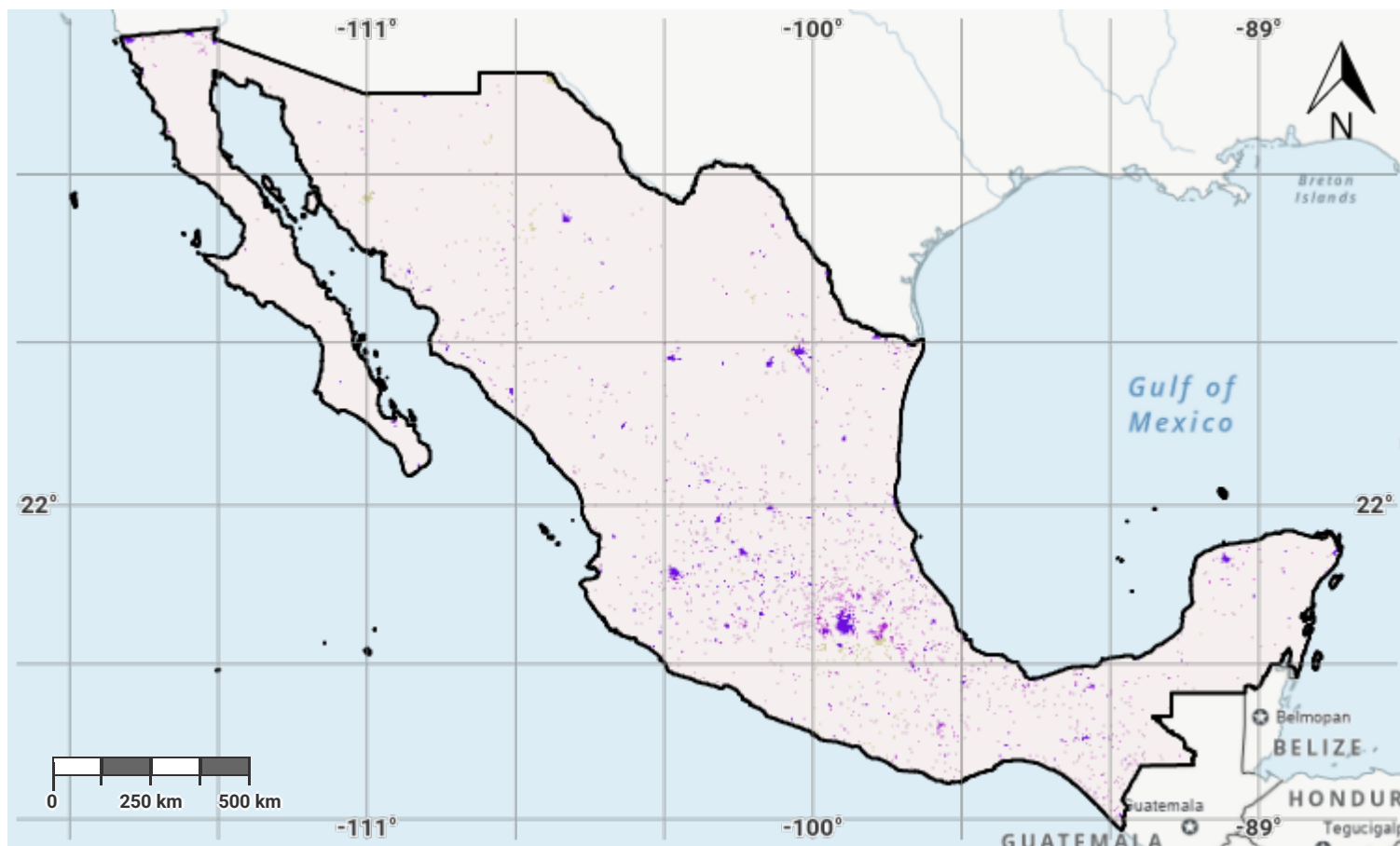
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas (2023). Población total expuesta a la sequía en la época 5 para el continuo nacional mexicano.

## Mexico – S03-2.M6

### Female drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

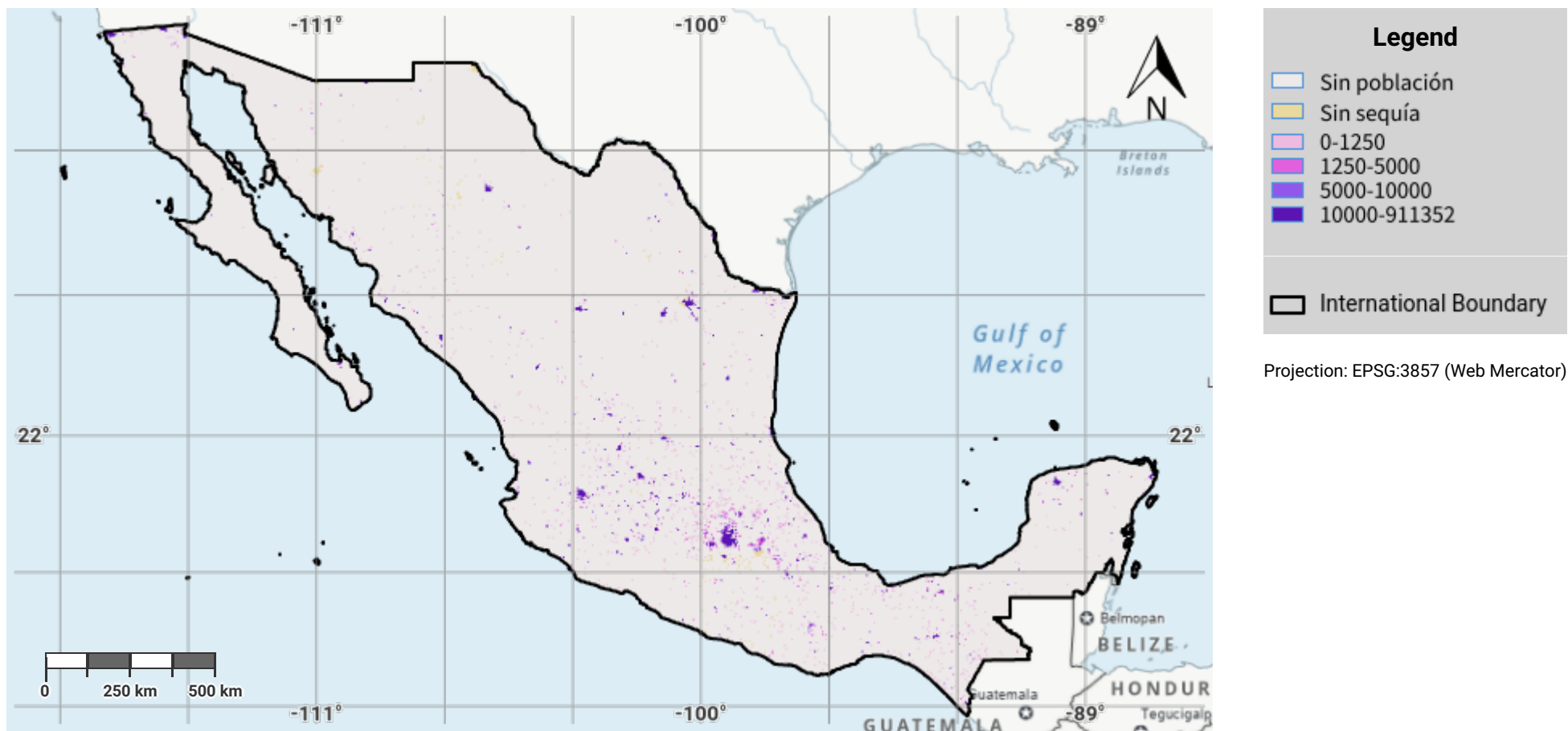
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas (2023). Población femenina expuesta a la sequía en la época 5 para el continuo nacional mexicano.

## Mexico – SO3-2.M7

### Male drought exposure in the reporting period



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Comisión Nacional de Zonas Áridas (2023). Población masculina expuesta a la sequía en la época 5 para el continuo nacional mexicano.