

## Report from Kyrgyzstan



**United Nations**  
Convention to Combat  
Desertification

**praus<sub>4</sub>**

анный отчет был предоставлен правительством Kyrgyzstan для Конвенции Организации Объединённых Наций по борьбе с опустыниванием (КБО ООН)

Употребляемые обозначения и изложение материала в данном отчете не являются выражением какого бы то ни было мнения относительно правового статуса страны, территории, города, района, либо их властей или же относительно делимитации их границ со стороны КБО ООН

## Contents

### 1. SO: Strategic objectives

- A. SO-1: Улучшение состояния затронутых экосистем, борьба с опустыниванием / деградацией земель, содействие устойчивому управлению земельными ресурсами и содействие нейтрализации деградации земель.
  - S01-1 Тенденции, характеризующие изменения в наземном покрове Площадь
  - S01-2 Тенденции, характеризующие изменения в продуктивности или функционировании земель
  - S01-3 Тенденции, характеризующие запасы углерода над и под земной поверхностью
  - S01-4 Доля подвергшихся деградации земель от общей площади суши (индикатор 15.3.1 Целей в области устойчивого развития)
  - S01 Добровольные цели
- B. SO-2: Улучшить условия жизни пострадавшего населения.
  - S02-1 Тенденции, характеризующие население, живущее за относительной чертой бедности, и/или неравенство доходов в затрагиваемых районах
  - S02-2 Тенденции, характеризующие доступ к безопасной питьевой воде в затрагиваемых районах
  - S02-3 Тенденции изменения доли населения, подверженного деградации земель, в разбивке по полу
  - S02 Добровольные цели
- C. SO-3: Для смягчения последствий засухи, адаптации к ним и управления ими в целях повышения устойчивости уязвимых групп населения и экосистем.
  - S03-1 Тенденции, характеризующие долю земель, подверженных засухе, от общей площади суши
  - S03-2 Тенденции, характеризующие долю населения, подверженного засухе
  - S03-3 Тенденции, характеризующие степень уязвимости перед засухой
  - S03 Добровольные цели
- D. SO-4: Обеспечение глобальных экологических выгод за счет эффективного выполнения Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием.
  - S04-1 Тенденции в накоплениях углерода над и под землей
  - S04-2 Тенденции в численности и распределении отдельных видов
  - S04-3 Доля важных с точки зрения биологического разнообразия районов суши и пресноводных районов, находящихся под охраной, в разбивке по видам экосистем
  - S04 Добровольные цели
- E. SO-5: мобилизовать существенные и дополнительные финансовые и нефинансовые ресурсы для поддержки осуществления Конвенции путем создания эффективных партнерских отношений на глобальном и национальном уровнях
  - S05-1 Двусторонние и многосторонние государственные ресурсы
  - S05-2 Внутренние государственные ресурсы
  - S05-3: Международные и внутренние частные ресурсы
  - S05-4: Передача технологий
  - S05-5: Будущая поддержка деятельности, связанной с осуществлением Конвенции

### 2. IF: Механизм осуществления

- A. Финансовые и нефинансовые источники
- B. Политика и планирование
- C. Действия на земле

### 3. Другие файлы отчетности

### 4. Templated Maps

- A. Land cover in the initial year of the baseline period
- B. Land cover in the baseline year
- C. Land cover in the latest reporting year
- D. Land cover change in the baseline period
- E. Land cover change in the reporting period
- F. Деградация растительного покрова (Базовый период)
- G. Деградация растительного покрова (Отчетный период)
- H. Динамика продуктивности земель (Базовый период)
- I. Динамика продуктивности земель (Отчетный период)
- J. Деградация продуктивности земель (Базовый период)
- K. Деградация продуктивности земель (Отчетный период)

- L. Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period
- M. Soil organic carbon stock in the baseline year
- N. Soil organic carbon stock in the latest reporting year
- O. Change in soil organic carbon stock in the baseline period
- P. Change in soil organic carbon stock in the reporting period
- Q. Деградация почвенного органического углерода (Базовый период)
- R. Деградация почвенного органического углерода (Отчетный период)
- S. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period
- T. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period
- U. Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period
- V. Total Population exposed to land degradation (baseline)
- W. Female Population exposed to land degradation (baseline)
- X. Male Population exposed to land degradation (baseline)
- Y. Total Population exposed to land degradation (reporting)
- Z. Female Population exposed to land degradation (reporting)
- AA. Male Population exposed to land degradation (reporting)
- AB. Drought hazard in first epoch of baseline period
- AC. Drought hazard in second epoch of baseline period
- AD. Drought hazard in third epoch of baseline period
- AE. Drought hazard in fourth epoch of baseline period
- AF. Drought hazard in the reporting period
- AG. Drought exposure in first epoch of baseline period
- AH. Drought exposure in second epoch of baseline period
- AI. Drought exposure in third epoch of baseline period
- AJ. Drought exposure in fourth epoch of baseline period
- AK. Drought exposure in the reporting period
- AL. Female drought exposure in the reporting period
- AM. Male drought exposure in the reporting period



## SO1-1 Тенденции, характеризующие изменения в наземном покрове Площадь

### Площадь

SO1-1.T1: Национальные оценки общей площади суши, площади водоемов и общей площади территории страны

Год	Общая площадь суши (км <sup>2</sup> )	Водоемы (км <sup>2</sup> )	Общая площадь территории страны (км <sup>2</sup> )	Комментарии
2001	191 120	7 203	198 323	Официальная общая площадь страны отличается от данных по умолчанию.
2005	191 122	7 201	198 323	Официальная общая площадь страны отличается от данных по умолчанию.
2010	191 136	7 187	198 323	Официальная общая площадь страны отличается от данных по умолчанию.
2015	191 135	7 188	198 323	Официальная общая площадь страны отличается от данных по умолчанию.
2019	191 126	7 197	198 323	Официальная общая площадь страны отличается от данных по умолчанию.

### Классы наземного покрова и матрица изменений

SO1-1.T2: Основные процессы деградации

Процесс деградации	Исходный наземный покров	Конечный наземный покров
--------------------	--------------------------	--------------------------

Являются ли семь классов наземного покрова КБОООН достаточными для мониторинга основных процессов деградации в вашей стране?

- Да  
 Нет

SO1-1.T4: Матрица переходов в другие классы наземного покрова КБОООН

Исходный/конечный	Земли с лесным покровом	Лугопастбищные угодья	Пахотные земли	Водно-болотные угодья	Искусственные покровы	Прочие земли	Водоемы
Земли с лесным покровом	0	-	-	-	-	-	0
Лугопастбищные угодья	+	0	+	-	-	-	0
Пахотные земли	+	-	0	-	-	-	0
Водно-болотные угодья	-	-	-	0	-	-	0
Искусственные покровы	+	+	+	+	0	+	0
Прочие земли	+	+	+	+	-	0	0
Водоемы	0	0	0	0	0	0	0

### Наземный покров

SO1-1.T5: Национальные оценки наземного покрова (км<sup>2</sup>) за базовый и отчетный периоды

	Земли с лесным покровом (км <sup>2</sup> )	Лугопастбищные угодья (км <sup>2</sup> )	Пахотные земли (км <sup>2</sup> )	Водно-болотные угодья (км <sup>2</sup> )	Искусственные покровы (км <sup>2</sup> )	Прочие земли (км <sup>2</sup> )	Водоемы (км <sup>2</sup> )	Данные отсутствуют (км <sup>2</sup> )
2000	12 590	105 544	49 305	0	60	23 620	7 204	

SO-1: Улучшение состояния затронутых экосистем, борьба с опустыниванием / деградацией земель, содействие устойчивому управлению земельными ресурсами и содействие нейтрализации деградации земель.

	Земли с лесным покровом (км <sup>2</sup> )	Лугопастбищные угодья (км <sup>2</sup> )	Пахотные земли (км <sup>2</sup> )	Водно-болотные угодья (км <sup>2</sup> )	Искусственные покровы (км <sup>2</sup> )	Прочие земли (км <sup>2</sup> )	Водоемы (км <sup>2</sup> )	Данные отсутствуют (км <sup>2</sup> )
2001	12 789	105 338	49 236	0	78	23 678	7 204	
2002	12 984	105 149	49 158	0	170	23 656	7 206	
2003	12 995	105 038	49 157	0	299	23 625	7 209	
2004	13 224	104 756	49 271	0	366	23 504	7 202	
2005	13 175	104 756	49 363	0	415	23 412	7 201	
2006	13 167	104 629	49 584	0	446	23 298	7 199	
2007	13 115	104 333	49 949	0	480	23 248	7 197	
2008	13 068	104 248	50 135	0	508	23 177	7 188	
2009	13 043	104 235	50 216	0	531	23 110	7 188	
2010	12 977	104 218	50 376	0	548	23 016	7 188	
2011	12 947	104 309	50 358	0	563	22 959	7 188	
2012	12 925	104 224	50 440	0	582	22 965	7 187	
2013	12 905	104 375	50 200	0	601	23 055	7 187	
2014	12 919	104 178	50 375	0	624	23 039	7 188	
2015	12 918	104 177	50 365	0	635	23 039	7 188	
2016	13 355	103 861	50 238	0	635	23 044	7 190	
2017	13 486	103 767	50 200	0	651	23 030	7 190	
2018	13 712	103 624	50 157	0	652	22 981	7 197	
2019	14 132	103 337	50 020	0	669	22 968	7 197	
2020								

Изменение наземного покрова

SO1-1.Т6: Национальные оценки изменения наземного покрова (км<sup>2</sup>) за базовый период

	Земли с лесным покровом (км <sup>2</sup> )	Лугопастбищные угодья (км <sup>2</sup> )	Пахотные земли (км <sup>2</sup> )	Водно-болотные угодья (км <sup>2</sup> )	Искусственные покровы (км <sup>2</sup> )	Прочие земли (км <sup>2</sup> )	Водоемы (км <sup>2</sup> )	Общее население (км <sup>2</sup> )
Земли с лесным покровом (км <sup>2</sup> )	11 996	379	212	0	1	2	0	12 590
Лугопастбищные угодья (км <sup>2</sup> )	683	101 843	2 536	0	122	359	1	105 544
Пахотные земли (км <sup>2</sup> )	238	1 012	47 585	0	449	21	1	49 306
Водно-болотные угодья (км <sup>2</sup> )	0	0	0	0	0	0	0	0
Искусственные покровы (км <sup>2</sup> )	0	0	0	0	60	0	0	60
Прочие земли (км <sup>2</sup> )	1	930	31	0	3	22 653	4	23 622
Общее население	12 918	104 178	50 367	0	636	23 039	7 188	

SO-1: Улучшение состояния затронутых экосистем, борьба с опустыниванием / деградацией земель, содействие устойчивому управлению земельными ресурсами и содействие нейтрализации деградации земель.

	Земли с лесным покровом (км <sup>2</sup> )	Лугопастбищные угодья (км <sup>2</sup> )	Пахотные земли (км <sup>2</sup> )	Водно-болотные угодья (км <sup>2</sup> )	Искусственные покровы (км <sup>2</sup> )	Прочие земли (км <sup>2</sup> )	Водоемы (км <sup>2</sup> )	Общее население (км <sup>2</sup> )
Водоемы (км <sup>2</sup> )	0	14	3	0	1	4	7 182	7 204
Общее население	12 918	104 178	50 367	0	636	23 039	7 188	

SO1-1.T7: Национальные оценки изменения наземного покрова (км<sup>2</sup>) за отчетный период

	Земли с лесным покровом (км <sup>2</sup> )	Лугопастбищные угодья (км <sup>2</sup> )	Пахотные земли (км <sup>2</sup> )	Водно-болотные угодья (км <sup>2</sup> )	Искусственные покровы (км <sup>2</sup> )	Прочие земли (км <sup>2</sup> )	Водоемы (км <sup>2</sup> )	Общая площадь суши (км <sup>2</sup> )
Земли с лесным покровом (км <sup>2</sup> )	12 907	5	6	0	0	0	0	12 918
Лугопастбищные угодья (км <sup>2</sup> )	674	103 094	376	0	12	18	4	104 178
Пахотные земли (км <sup>2</sup> )	549	155	49 637	0	22	0	3	50 366
Водно-болотные угодья (км <sup>2</sup> )	0	0	0	0	0	0	0	0
Искусственные покровы (км <sup>2</sup> )	0	0	0	0	635	0	0	635
Прочие земли (км <sup>2</sup> )	2	84	1	0	1	22 950	2	23 040
Водоемы (км <sup>2</sup> )	0	0	0	0	0	0	7 188	7 188
Общее население	14 132	103 338	50 020	0	670	22 968	7 197	

Деградация наземного покрова

SO1-1.T8: Национальные оценки деградации наземного покрова (км<sup>2</sup>) за базовый период

	Площадь (км <sup>2</sup> )	Процент от общей площади земель (%)
Площадь земель с подвергшимся деградации наземным покровом	2 559	1.3
Площадь земель с не подвергшимся деградации наземным покровом	195 764	98.7
Площадь земель, по которым отсутствуют данные о наземном покрове	0	0.0

SO1-1.T9: Национальные оценки деградации наземного покрова (км<sup>2</sup>) за отчетный период

	Площадь (км <sup>2</sup> )	Процент от общей площади земель (%)
Площадь земель с улучшенным наземным покровом	1 685	0.8
Площадь земель со стабильным наземным покровом	196 420	99.0
Площадь земель с подвергшимся деградации наземным покровом	217	0.1
Площадь земель, по которым отсутствуют данные о наземном покрове	0	0.0

Общие комментарии

Ввиду срочной необходимости предоставить отчет в системе, а также очень большой задержки с началом проекта по отчетности в Кыргызстане, данные по умолчанию будут приняты как есть. Однако, в ходе дальнейшей работы командой национальных экспертов будет проделана более скрупулезная работа по анализу предоставленных данных по умолчанию и сделаны соответствующие замечания и предложения по их улучшению и соответствию имеющимся национальным данным.

## SO1-2 Тенденции, характеризующие изменения в продуктивности или функционировании земель

### Динамика продуктивности земель

SO1-2.T1: Национальные оценки динамики продуктивности земель (в км<sup>2</sup>) по каждому классу наземного покрова за базовый период

Класс наземного покрова	Динамика чистой продуктивности земель (км <sup>2</sup> ) в базовый период					
	Снижение (км <sup>2</sup> )	Умеренное снижение (км <sup>2</sup> )	Подвержена стрессу (км <sup>2</sup> )	Стабильная (км <sup>2</sup> )	Увеличение (км <sup>2</sup> )	Данные отсутствуют (км <sup>2</sup> )
Земли с лесным покровом	83	312	912	3 867	6 776	45
Лугопастбищные угодья	3 926	3 655	12 486	59 163	17 582	5 031
Пахотные земли	651	7 710	5 877	16 047	17 252	48
Водно-болотные угодья	0	0	0	0	0	0
Искусственные покровы	3	8	40	2	7	0
Прочие земли	395	33	1 295	7 983	712	12 234
Водоемы	13	33	135	486	136	6 379

SO1-2.T2: Национальные оценки динамики продуктивности земель (в км<sup>2</sup>) по каждому классу наземного покрова за отчетный период.

Класс наземного покрова	Динамика чистой продуктивности земель (км <sup>2</sup> ) в отчетный период					
	Снижение (км <sup>2</sup> )	Умеренное снижение (км <sup>2</sup> )	Подвержена стрессу (км <sup>2</sup> )	Стабильная (км <sup>2</sup> )	Увеличение (км <sup>2</sup> )	Данные отсутствуют (км <sup>2</sup> )
Земли с лесным покровом	169	261	493	2 449	9 351	44
Лугопастбищные угодья	4 867	1 729	9 997	54 269	25 591	5 030
Пахотные земли	914	3 408	4 662	13 421	25 294	46
Водно-болотные угодья	0	0	0	0	0	0
Искусственные покровы	22	88	244	3	58	0
Прочие земли	551	63	1 414	7 583	815	12 229
Водоемы	47	25	187	384	161	6 383

SO1-2.T3: Национальные оценки динамики продуктивности в отношении районов, где произошел перевод земель в новый класс наземного покрова (в км<sup>2</sup>) в базовый период.

Перевод земель в другие классы		Динамика чистой продуктивности земель (км <sup>2</sup> ) в базовый период					
Из	В	Чистое изменение площади (км <sup>2</sup> )	Снижение (км <sup>2</sup> )	Умеренное снижение (км <sup>2</sup> )	Подвержена стрессу (км <sup>2</sup> )	Стабильная (км <sup>2</sup> )	Увеличение (км <sup>2</sup> )
Лугопастбищные угодья	Пахотные земли	2 536	16	196	521	911	892



SO-1: Улучшение состояния затронутых экосистем, борьба с опустыниванием / деградацией земель, содействие устойчивому управлению земельными ресурсами и содействие нейтрализации деградации земель.

Перевод земель в другие классы		Динамика чистой продуктивности земель (км <sup>2</sup> ) в базовый период					
Из	В	Чистое изменение площади (км <sup>2</sup> )	Снижение (км <sup>2</sup> )	Умеренное снижение (км <sup>2</sup> )	Подвержена стрессу (км <sup>2</sup> )	Стабильная (км <sup>2</sup> )	Увеличение (км <sup>2</sup> )
Пахотные земли	Лугопастбищные угодья	1 012	38	38	204	612	120
Прочие земли	Лугопастбищные угодья	930	47	10	67	666	127
Лугопастбищные угодья	Земли с лесным покровом	683	1	17	55	144	464

SO1-2.T4: Национальные оценки динамики продуктивности в отношении районов, где произошел перевод земель в новый класс наземного покрова (в км<sup>2</sup>) в отчетный период.

Перевод земель в другие классы		Динамика чистой продуктивности земель (км <sup>2</sup> ) в отчетный период					
Из	В	Чистое изменение площади (км <sup>2</sup> )	Снижение (км <sup>2</sup> )	Умеренное снижение (км <sup>2</sup> )	Подвержена стрессу (км <sup>2</sup> )	Стабильная (км <sup>2</sup> )	Увеличение (км <sup>2</sup> )
Лугопастбищные угодья	Пахотные земли	2 088	40	179	147	454	1 267
Пахотные земли	Лугопастбищные угодья	874	56	30	127	449	212
Лугопастбищные угодья	Земли с лесным покровом	843	11	14	44	240	532
Прочие земли	Лугопастбищные угодья	728	67	2	90	453	101

Деградация продуктивности земель

SO1-2.T5: Национальные оценки деградации продуктивности земель за базовый период

	Площадь (км <sup>2</sup> )	Процент от общей площади земель (%)
Площадь земель с подвергшейся деградации продуктивностью	17 326	9 .1
Площадь земель с не подвергшейся деградации продуктивностью	156 399	81 .8
Площадь земель, по которым отсутствуют данные о продуктивности	17 393	9 .1

SO1-2.T6: Национальные оценки деградации продуктивности земель за отчетный период

	Площадь (км <sup>2</sup> )	Процент от общей площади земель (%)
Площадь земель с улучшенной продуктивностью	64 009	33 .5
Площадь земель со стабильной продуктивностью	97 146	50 .8
Площадь земель с подвергшейся деградации продуктивностью	12 580	6 .6
Площадь земель, по которым отсутствуют данные о продуктивности	17 398	9 .1

Общие комментарии

Ввиду срочной необходимости предоставить отчет в системе, а также очень большой задержки с началом проекта по отчетности в Кыргызстане, данные по умолчанию будут приняты как есть. Однако, в ходе дальнейшей работы командой национальных экспертов будет проделана более скрупулезная работа по анализу предоставленных данных по умолчанию и сделаны соответствующие замечания и предложения по их улучшению и соответствию, имеющимся национальным данным.

### SO1-3 Тенденции, характеризующие запасы углерода над и под земной поверхностью

#### Накопления почвенного органического углерода

SO1-3.T1: Национальные оценки запасов органического углерода в верхнем слое почвы (0–30 см) по каждому классу наземного покрова (в тоннах на гектар)

Год	Запасы органического углерода в верхнем слое почвы (т/га)						
	Земли с лесным покровом	Лугопастбищные угодья	Пахотные земли	Водно-болотные угодья	Искусственные покровы	Прочие земли	Водоемы
2000	149	129	125	84	428	81	3
2001	147	130	125	84	328	81	3
2002	145	130	125	84	151	81	3
2003	145	130	125	84	86	81	3
2004	142	130	125	84	70	81	3
2005	143	130	125	84	62	82	3
2006	143	131	124	84	58	82	3
2007	143	131	123	84	53	82	3
2008	144	131	123	84	51	82	3
2009	144	131	123	84	48	83	3
2010	145	131	122	84	47	83	3
2011	145	131	122	84	46	83	3
2012	145	131	122	84	44	83	3
2013	146	131	123	84	43	83	3
2014	145	131	122	84	41	83	3
2015	159	130	121	84	32	82	3
2016	154	131	121	84	32	82	3
2017	152	131	121	84	31	82	3
2018	150	131	122	84	31	82	3
2019	145	131	122	84	31	82	3
2020							

Если вы решили не использовать данные уровня 1 по умолчанию, то укажите, какие данные вы использовали для расчета приведенных выше оценок?

- Модифицированные методы и данные уровня 1
- Уровень 2 (дополнительное использование национальных данных)
- Уровень 3 (более сложные методы, предусматривающие наземные измерения и моделирование)

SO1-3.T2: Национальные оценки изменения запасов почвенного органического углерода в результате перевода земель в новый класс наземного покрова в базовый период

Перевод земель в другие классы	Изменение запасов почвенного органического углерода (ПОУ) в базовый период
--------------------------------	--

SO-1: Улучшение состояния затронутых экосистем, борьба с опустыниванием / деградацией земель, содействие устойчивому управлению земельными ресурсами и содействие нейтрализации деградации земель.

Из	В	Чистое изменение площади (км <sup>2</sup> )	Исходный запас ПОУ (т/га)	Конечный запас ПОУ (т/га)	Общий исходный запас ПОУ (т)	Общий конечный запас ПОУ (т)	Изменение запасов ПОУ (т)
Прочие земли	Лугопастбищные угодья	930	110 .7	157 .6	10 294 092	14 657 699	4 363 607
Пахотные земли	Лугопастбищные угодья	1 012	144 .4	157 .3	14 614 035	15 922 646	1 308 611
Лугопастбищные угодья	Земли с лесным покровом	683	148 .3	148 .3	10 126 741	10 127 099	358
Лугопастбищные угодья	Пахотные земли	2 536	142 .3	129 .7	36 077 994	32 898 584	-3 179 410

SO1-3.T3: Национальные оценки изменения запасов почвенного органического углерода в результате перевода земель в новый класс наземного покрова в отчетный период

Перевод земель в другие классы		Изменение запасов почвенного органического углерода (ПОУ) в отчетный период					
Из	В	Чистое изменение площади (км <sup>2</sup> )	Исходный запас ПОУ (т/га)	Конечный запас ПОУ (т/га)	Общий исходный запас ПОУ (т)	Общий конечный запас ПОУ (т)	Изменение запасов ПОУ (т)
Пахотные земли	Земли с лесным покровом	549	134 .7	137 .9	7 393 761	7 571 748	177 987
Пахотные земли	Лугопастбищные угодья	155	142 .3	146 .9	2 206 345	2 276 831	70 486
Лугопастбищные угодья	Земли с лесным покровом	674	145 .1	145 .1	9 777 679	9 780 220	2 541
Лугопастбищные угодья	Пахотные земли	376	148 .1	144 .0	5 568 881	5 412 686	-156 195

Деградация запасов почвенного органического углерода

SO1-3.T4: Национальные оценки деградации запасов почвенного органического углерода в базовый период

	Площадь (км <sup>2</sup> )	Процент от общей площади земель (%)
Площадь земель с подвергшимися деградации запасами почвенного органического углерода (ПОУ)	1 777	0 .9
Площадь земель с не подвергшимися деградации запасами ПОУ	173 925	91 .0
Площадь земель, по которым отсутствуют данные о ПОУ	15 416	8 .1

SO1-3.T5: Национальные оценки деградации запасов ПОУ в отчетный период

	Площадь (км <sup>2</sup> )	Процент от общей площади земель (%)
Площадь земель с улучшенным ПОУ	987	0 .5
Площадь земель со стабильным ПОУ	173 761	90 .9
Площадь земель с подвергшимися деградации запасами ПОУ	957	0 .5
Площадь земель, по которым отсутствуют данные о ПОУ	15 428	8 .1

Общие комментарии

Ввиду срочной необходимости предоставить отчет в системе, а также очень большой задержки с началом проекта по отчетности в Кыргызстане, данные по умолчанию будут приняты как есть. Однако, в ходе дальнейшей работы командой национальных экспертов будет проделана более скрупулезная работа по анализу предоставленных данных по умолчанию и сделаны

SO-1: Улучшение состояния затронутых экосистем, борьба с опустыниванием / деградацией земель, содействие устойчивому управлению земельными ресурсами и содействие нейтрализации деградации земель.

соответствующие замечания и предложения по их улучшению и соответствию, имеющимся национальным данным.

## SO1-4 Доля подвергшихся деградации земель от общей площади суши (индикатор 15.3.1 Целей в области устойчивого развития)

Доля подвергшихся деградации земель от общей площади суши (индикатор 15.3.1 Целей в области устойчивого развития)

SO1-4.T1: Национальные оценки общей площади подвергшихся деградации земель (в км<sup>2</sup>) и доли подвергшихся деградации земель от общей площади суши

	Общая площадь подвергшихся деградации земель (км <sup>2</sup> )	Доля подвергшихся деградации земель от общей площади суши (%)
Базовый период	20 278	10.6
Отчетный период	18 319	9.6
Изменение уровня деградации	-1959	

### Метод

Использовали ли вы показатели SO1-1, SO1-2 и SO1-3 (т. е. наземный покров, динамика продуктивности земель и запасы почвенного органического углерода) для расчета доли подвергшихся деградации земель?

Какие показатели вы использовали?

- Наземный покров
- Динамика продуктивности земель
- Запасы ПОУ

Применяли ли вы принцип «преимущество худшего» для расчета доли подвергшихся деградации земель?

- Да
- Нет

### Степень достоверности

Укажите степень уверенности вашей страны в оценке доли деградированных земель:

- Высокая (на основе всесторонних доказательств)
- Средняя (на основе частичных доказательств)
- Низкая (на основе ограниченных доказательств)

Поясните, почему оценке была присвоена выбранная выше степень достоверности:

### Ложноположительные/Ложноотрицательные результаты

SO1-4.T3: Просьба пояснить, почему какой-то район, указанный как подвергшийся или не подвергшийся деградации в данных показателей SO1-1, SO1-2 или SO1-3, должен или не должен включаться в общий расчет показателя 15.3.1 Целей в области устойчивого развития.

Название места	Тип	Recode Options	Площадь (км <sup>2</sup> )	Процесс, ведущий к ложно +/- результатам	Основа для вынесения суждения	Редактирование многоугольника
Суусамырская долина	Ложные положительные результаты		7 000	Зарастание пастбищ кустарником карагана/алтыгана ( <i>Caragana aurantiaca</i> Kochne) приводит к высоким показателям индекса NDVI, таким образом искажая реальную картину продуктивности пастбищ (в сторону ложного повышения).	Научное исследование	

Проведите качественные оценки районов, определенных как подвергшихся деградации или улучшению

SO1-4.T4: «Горячие точки» деградации

«Горячие точки»	Местоположение	Площадь (км <sup>2</sup> )	Процесс оценки	Прямые антропогенные факторы образования «горячих точек»	Мера(ы), предпринятая(ые) для устранения деградации с точки зрения иерархии реагирования в области обеспечения нейтрального баланса деградации земель	Меры по исправлению ситуации (как перспективные, так и текущие)	Редактирование многоугольника
Общее количество «горячих точек»	0						
Общая площадь «горячих точек»	0						

Что является косвенным(и) фактором(ами) деградации земель на национальном уровне?

1. Экономические
2. Демографические
3. Культурные
4. Институты и управление
5. Наука, знания и технология

SO1-4.T5: «Точки надежды» на улучшение

«Точки надежды»	Местоположение	Площадь (км <sup>2</sup> )	Процесс оценки	Какая(ие) мера(ы) привела(и) к появлению «точки надежды» с точки зрения иерархии реагирования в области обеспечения нейтрального баланса деградации земель?	Имплементационная(ые) мера(ы) (как перспективные, так и текущие)	Редактирование многоугольника
Общее количество «точек надежды»		0				
Общая площадь «точек надежды»		0				

Какие стимулирующие и инструментальные меры реагирования на национальном уровне способствуют появлению «точек надежды»?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

Общие комментарии

Ввиду срочной необходимости предоставить отчет в системе, а также очень большой задержки с началом проекта по отчетности в

SO-1: Улучшение состояния затронутых экосистем, борьба с опустыниванием / деградацией земель, содействие устойчивому управлению земельными ресурсами и содействие нейтрализации деградации земель.

Кыргызстане, данные по умолчанию будут приняты как есть. Однако, в ходе дальнейшей работы командой национальных экспертов будет проделана более скрупулезная работа по анализу предоставленных данных по умолчанию и сделаны соответствующие замечания и предложения по их улучшению и соответствию, имеющимся национальным данным.

## SO1 Добровольные цели

SO1-VT.T1: Добровольные целевые показатели достижения нейтрального баланса деградации земель и другие целевые показатели, относящиеся к стратегической цели 1

Целевой показатель	Год	Местоположение(я)	Общая целевая площадь (км²)	Основной тип мер по достижению нейтрального баланса деградации земель (НБДЗ)	Целевые меры	Статус достижения целевого показателя	Это целевой показатель НБДЗ? Если да, то в рамках какого процесса он был определен/принят?	Какие другие важные задачи решаются с помощью этого целевого показателя?	Редактирование многоугольника
Улучшить экологическое состояние пастбищ через внедрение системы ротации пастбищ в 40 айыльных аймаках (по меньшей мере).	2022			<input checked="" type="checkbox"/> Предотвращение <input type="checkbox"/> Уменьшение <input type="checkbox"/> Поворот вспять		Достигнут	<input checked="" type="radio"/> Да <input type="radio"/> Нет показателей НБДЗ		
Улучшить доступ к 10000 гектарам пастбищ посредством улучшения пастбищной инфраструктуры	2022		100	<input checked="" type="checkbox"/> Предотвращение <input checked="" type="checkbox"/> Уменьшение <input type="checkbox"/> Поворот вспять		Достигнут	<input checked="" type="radio"/> Да <input type="radio"/> Нет показателей НБДЗ		
Практики по устойчивому управлению земельными ресурсами приняты к реализации на площади 100 000 гектаров (включая пастбища и леса)	2022		1 000	<input checked="" type="checkbox"/> Предотвращение <input checked="" type="checkbox"/> Уменьшение <input type="checkbox"/> Поворот вспять		Достигнут	<input checked="" type="radio"/> Да <input type="radio"/> Нет показателей НБДЗ		
Работы по улучшению земель проведены на площади 10 000 гектаров	2022		100	<input checked="" type="checkbox"/> Предотвращение <input checked="" type="checkbox"/> Уменьшение <input checked="" type="checkbox"/> Поворот вспять		Достигнут	<input checked="" type="radio"/> Да <input type="radio"/> Нет показателей НБДЗ		
Общее население			Сумма всех целевых областей 1 200						

SO1.IA.T1: Районы реализованных мер, связанных с целевыми показателями (проекты и инициативы на местах)

Соответствующий целевой показатель	Реализованные меры	Местоположение (название места)	Дата начала реализации меры	Масштаб меры	Общая площадь реализации мер на данный момент (км²)	Редактирование многоугольника
					Сумма всех площадей, охваченных мерами в рамках конкретного целевого показателя	
	Улучшить экологическое состояние пастбищ через внедрение системы ротации пастбищ в 40 айыльных аймаках (по меньшей мере):				0.00	
	Улучшить доступ к 10000 гектарам пастбищ посредством улучшения пастбищной инфраструктуры :				0.00	
	Практики по устойчивому управлению земельными ресурсами приняты к реализации на площади 100 000 гектаров (включая пастбища и леса):				0.00	
	Работы по улучшению земель проведены на площади 10 000 гектаров:				0.00	



#### Общие комментарии

Ввиду срочной необходимости предоставить отчет в системе, а также очень большой задержки с началом проекта по отчетности в Кыргызстане, данные по умолчанию будут приняты как есть. Однако, в ходе дальнейшей работы командой национальных экспертов будет проделана более скрупулезная работа по анализу предоставленных данных по умолчанию и сделаны соответствующие замечания и предложения по их улучшению и соответствию, имеющимся национальным данным.

## SO2-1 Тенденции, характеризующие население, живущее за относительной чертой бедности, и/или неравенство доходов в затрагиваемых районах

### Соответствующий показатель

Выберите метрику, актуальную для вашей страны:

- Доля населения, живущего за международной чертой бедности
- Неравенство доходов (индекс Джини)

Доля населения, живущего за международной чертой бедности

SO2-1.T1: Национальные оценки доли населения, живущего за международной чертой бедности

Год	Доля населения, живущего за международной чертой бедности (%)
2 000	35.1
2 001	31.4
2 002	28.3
2 003	22.3
2 004	9.9
2 005	12.1
2 006	7.3
2 007	7.9
2 008	2.9
2 009	1.4
2 010	2.8
2 011	0.9
2 012	2.5
2 013	2.2
2 014	0.9
2 015	1.8
2 016	1.0
2 017	1.1
2 018	0.6
2 019	0.6
2 020	

### Качественная оценка

SO2-1.T3: Интерпретация показателя

Параметры показателя	Изменение показателя	Комментарии
Доля населения, живущего за международной чертой бедности	Уменьшение	Доля населения живущего за международной чертой бедности значительно снизилась благодаря росту благосостояния населения.

## Общие комментарии

## SO2-2 Тенденции, характеризующие доступ к безопасной питьевой воде в затрагиваемых районах

Доля населения, пользующегося услугами водоснабжения, организованного с соблюдением требований безопасности

SO2-2.T1: Национальные оценки доли населения, пользующегося услугами водоснабжения, организованного с соблюдением требований безопасности

Год	Городское население (%)	Сельское население (%)	Общее население (%)
2000	80	27	46
2001	80	27	46
2002	80	28	46
2003	81	28	47
2004	81	28	47
2005	82	30	49
2006	83	32	50
2007	84	35	52
2008	85	37	54
2009	87	39	56
2010	88	41	58
2011	89	43	59
2012	90	46	61
2013	90	48	63
2014	90	50	65
2015	91	53	66
2016	91	55	68
2017	91	56	68
2018	91	56	69
2019	91	57	69
2020	92	57	70

### Качественная оценка

SO2-2.T2: Интерпретация показателя

Изменение показателя	Комментарии
Увеличение	Доля населения, пользующегося услугами водоснабжения, организованного с соблюдением требований безопасности значительно увеличилась, особенно в сельской местности, благодаря мерам по улучшению водоснабжения.

### Общие комментарии

### SO2-3 Тенденции изменения доли населения, подверженного деградации земель, в разбивке по полу

#### Доля населения, подверженного деградации земель, в разбивке по полу

SO2-3.T1: Национальные оценки доли населения, подверженного деградации земель, в разбивке по полу

Временной период	Население, подверженное деградации (численность)	Доля общего населения, подверженного деградации (%)	Женское население, подверженное деградации (численность)	Доля общего женского населения, подверженного деградации (%)	Мужское население, подверженное деградации (численность)	Доля общего мужского населения, подверженного деградации (%)
Базовый период	2470213	47.5	1270194	48.2	1200019	46.7
Отчетный период	1899887	35.5	985392	36.3	914495	34.6

#### Качественная оценка

SO2-3.T2: Интерпретация показателя

Изменение показателя	Комментарии
Уменьшение	Доля населения, подверженного деградации земель, уменьшилась по сравнению с базовым периодом на 12 процентов. О причинах такого улучшения пока трудно судить. Нужно будет провести более детальные консультации с экспертами, чтобы разобраться в возможных причинах.

#### Общие комментарии

## SO2 Добровольные цели

SO2-VT.T1

Целевой показатель	Год	Уровень применения	Статус достижения целевого показателя	Комментарии
--------------------	-----	--------------------	---------------------------------------	-------------

### Общие комментарии

Нам нужно больше времени для того, чтобы выяснить позиция КР по данному вопросу.

## SO3-1 Тенденции, характеризующие долю земель, подверженных засухе, от общей площади суши

### Показатель опасности засухи

SO3-1.T1: Национальные оценки площади земель в каждом классе интенсивности засухи, определенном с помощью Стандартизированного индекса осадков (СИО) или других релевантных на национальном уровне индексов засухи

	Классы интенсивности засухи				
	Слабовыраженная засуха (км <sup>2</sup> )	Умеренная засуха (км <sup>2</sup> )	Сильная засуха (км <sup>2</sup> )	Экстремальная засуха (км <sup>2</sup> )	Не подвержены засухе (км <sup>2</sup> )
2000	103 621	1 856	0	0	92 847
2001	141 483	14 498	4 111	0	38 232
2002	16 275	3 746	1 428	509	176 366
2003	5 381	0	0	0	192 943
2004	35 087	4 009	0	0	159 227
2005	62 130	0	0	0	136 193
2006	100 079	30 962	27 618	0	39 664
2007	91 077	49 965	6 088	2 793	48 400
2008	79 647	63 182	24 386	8 848	22 260
2009	61 071	4 372	1 705	88	131 087
2010	11 200	4 324	0	0	182 800
2011	19 937	4 384	3 882	9 898	160 222
2012	73 494	47 953	18 494	20 966	37 417
2013	70 082	38 582	9 208	6 228	74 223
2014	152 882	19 271	0	0	26 171
2015	83 578	5 543	3 330	788	105 084
2016	29 409	4 125	1 166	0	163 624
2017	87 234	19 127	7 660	219	84 084
2018	116 089	25 569	0	0	56 665
2019	60 913	36 389	7 619	0	93 402
2020					
2021					

SO3-1.T2: Сводная таблица для площади земель, подверженных засухе, без разбивки по классам

	Общая площадь земель, подверженных засухе (км <sup>2</sup> )	Доля земель, подверженных засухе (%)
2000	105 476	55.2
2001	160 092	83.8
2002	21 958	11.5
2003	5 381	2.8

SO-3: Для смягчения последствий засухи, адаптации к ним и управления ими в целях повышения устойчивости уязвимых групп населения и экосистем.

	Общая площадь земель, подверженных засухе (км <sup>2</sup> )	Доля земель, подверженных засухе (%)
2004	39 096	20 .5
2005	62 130	32 .5
2006	158 660	83 .0
2007	149 923	78 .4
2008	176 063	92 .1
2009	67 236	35 .2
2010	15 523	8 .1
2011	38 101	19 .9
2012	160 906	84 .2
2013	124 100	64 .9
2014	172 153	90 .1
2015	93 239	48 .8
2016	34 699	18 .2
2017	114 240	59 .8
2018	141 658	74 .1
2019	104 921	54 .9
2020		-
2021		-

#### Качественная оценка

Влияние климата на засухи очень велико. Данные за период с 2000 года показывают высокую зависимость засух от климатических условий в связи с чем сделать объективную качественную оценку этого показателя не представляется возможным.

#### Общие комментарии



## SO3-2 Тенденции, характеризующие долю населения, подверженного засухе

### Показатель подверженности засухе

Подверженность определяется с точки зрения количества людей, подверженных воздействию засухи, рассчитанного на основе данных показателя SO3-1.

SO3-2.T1: Национальные оценки процентной доли общего населения в каждом классе интенсивности засухи, а также общей численности населения и доли населения страны, подверженного засухе независимо от интенсивности

Отчетный год	Non-exposed		Слабовыраженная засуха (км <sup>2</sup> )		Умеренная засуха (км <sup>2</sup> )		Сильная засуха (км <sup>2</sup> )		Экстремальная засуха (км <sup>2</sup> )		Подверженное население	
	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%
2000	471581	10.0	4219735	89.9	1262	0.0	0	0.0	0	0.0	4 220 997	90.0
2001	219209	4.6	3917056	81.3	410975	8.5	270309	5.6	0	0.0	4 598 340	95.4
2002	4620322	96.8	147969	3.1	6231	0.1	173	0.0	76	0.0	154 449	3.2
2003	4797356	99.9	7181	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7 181	0.1
2004	4418781	91.0	421049	8.7	15778	0.3	0	0.0	0	0.0	436 827	9.0
2005	1754176	36.0	3112527	64.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3 112 527	64.0
2006	1590715	32.4	2936637	59.8	299360	6.1	81296	1.7	0	0.0	3 317 293	67.6
2007	448263	9.1	1471055	29.8	2807948	56.9	119432	2.4	88155	1.8	4 486 590	90.9
2008	70961	1.4	1080701	21.8	3386505	68.2	284427	5.7	145121	2.9	4 896 754	98.6
2009	3604343	71.7	1349346	26.8	73380	1.5	1636	0.0	0	0.0	1 424 362	28.3
2010	4750510	93.4	231158	4.5	106781	2.1	0	0.0	0	0.0	337 939	6.6
2011	4066507	80.1	807127	15.9	106114	2.1	40725	0.8	58732	1.2	1 012 698	19.9
2012	54991	1.1	2411921	47.3	1912690	37.5	314609	6.2	407417	8.0	5 046 637	98.9
2013	609174	11.8	1945662	37.7	1757725	34.1	643055	12.5	203294	3.9	4 549 736	88.2
2014	824638	15.9	4063847	78.6	282380	5.5	0	0.0	0	0.0	4 346 227	84.1
2015	3394904	65.4	1511567	29.1	103366	2.0	92524	1.8	88057	1.7	1 795 514	34.6
2016	3204828	61.2	1333145	25.5	558130	10.7	137502	2.6	0	0.0	2 028 777	38.8
2017	383951	7.3	3439904	65.3	707493	13.4	665916	12.6	71880	1.4	4 885 193	92.7
2018	335486	6.3	3836834	72.5	1116886	21.1	0	0.0	0	0.0	4 953 720	93.7
2019	602939	11.3	2214994	41.5	1945866	36.4	575090	10.8	0	0.0	4 735 950	88.7
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

SO3-2.T2: Национальные оценки процентной доли женского населения в каждом классе интенсивности засухи

Отчетный год	Non-exposed		Слабовыраженная засуха (км <sup>2</sup> )		Умеренная засуха (км <sup>2</sup> )		Сильная засуха (км <sup>2</sup> )		Экстремальная засуха (км <sup>2</sup> )		Подверженное женское население	
	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%
2000	232726	9.8	2149075	90.2	648	0.0	0	0.0	0	0.0	2 149 723	90.2
2001	108430	4.4	1998439	81.7	204302	8.4	134863	5.5	0	0.0	2 337 604	95.6

SO-3: Для смягчения последствий засухи, адаптации к ним и управления ими в целях повышения устойчивости уязвимых групп населения и экосистем.

Отчетный год	Non-exposed		Слабовыраженная засуха (км <sup>2</sup> )		Умеренная засуха (км <sup>2</sup> )		Сильная засуха (км <sup>2</sup> )		Экстремальная засуха (км <sup>2</sup> )		Подверженное женское население	
	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%
2002	2349817	96.8	73685	3.0	3056	0.1	76	0.0	32	0.0	76 849	3.2
2003	2439061	99.9	3509	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3 509	0.1
2004	2251510	91.2	209375	8.5	7819	0.3	0	0.0	0	0.0	217 194	8.8
2005	876618	35.4	1599097	64.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1 599 097	64.6
2006	832278	33.3	1475636	59.1	149023	6.0	40069	1.6	0	0.0	1 664 728	66.7
2007	222653	8.9	741343	29.5	1443062	57.5	59787	2.4	44115	1.8	2 288 307	91.1
2008	35035	1.4	539242	21.3	1738335	68.8	142359	5.6	72556	2.9	2 492 492	98.6
2009	1838626	72.1	675239	26.5	36142	1.4	792	0.0	0	0.0	712 173	27.9
2010	2408556	93.5	114893	4.5	51464	2.0	0	0.0	0	0.0	166 357	6.5
2011	2068835	80.5	401437	15.6	51847	2.0	19612	0.8	29178	1.1	502 074	19.5
2012	27338	1.1	1208396	46.8	984669	38.1	157810	6.1	204527	7.9	2 555 402	98.9
2013	301116	11.5	1003221	38.4	880715	33.7	323333	12.4	103203	4.0	2 310 472	88.5
2014	415030	15.9	2060820	78.7	142087	5.4	0	0.0	0	0.0	2 202 907	84.1
2015	1728619	65.8	756752	28.8	50983	1.9	47049	1.8	44875	1.7	899 659	34.2
2016	1631551	61.5	671864	25.3	279189	10.5	68559	2.6	0	0.0	1 019 612	38.5
2017	189163	7.1	1753476	65.7	355264	13.3	334175	12.5	36866	1.4	2 479 781	92.9
2018	166413	6.2	1953845	72.9	559573	20.9	0	0.0	0	0.0	2 513 418	93.8
2019	298937	11.1	1141474	42.2	977666	36.1	286944	10.6	0	0.0	2 406 084	88.9
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

SO3-2.T3: Национальные оценки процентной доли мужского населения в каждом классе интенсивности засухи

Отчетный год	Non-exposed		Слабовыраженная засуха (км <sup>2</sup> )		Умеренная засуха (км <sup>2</sup> )		Сильная засуха (км <sup>2</sup> )		Экстремальная засуха (км <sup>2</sup> )		Подверженное мужское население	
	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%
2000	238855	10.3	2070660	89.6	614	0.0	0	0.0	0	0.0	2 071 274	89.7
2001	110779	4.7	1918617	80.9	206673	8.7	135446	5.7	0	0.0	2 260 736	95.3
2002	2270505	96.7	74284	3.2	3175	0.1	97	0.0	44	0.0	77 600	3.3
2003	2358295	99.8	3672	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3 672	0.2
2004	2167271	90.8	211674	8.9	7959	0.3	0	0.0	0	0.0	219 633	9.2
2005	877558	36.7	1513430	63.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1 513 430	63.3
2006	758437	31.5	1461001	60.6	150337	6.2	41227	1.7	0	0.0	1 652 565	68.5
2007	225610	9.3	729712	30.1	1364886	56.3	59645	2.5	44040	1.8	2 198 283	90.7
2008	35926	1.5	541459	22.2	1648170	67.5	142068	5.8	72565	3.0	2 404 262	98.5
2009	1765717	71.3	674107	27.2	37238	1.5	844	0.0	0	0.0	712 189	28.7

SO-3: Для смягчения последствий засухи, адаптации к ним и управления ими в целях повышения устойчивости уязвимых групп населения и экосистем.

Отчетный год	Non-exposed		Слабовыраженная засуха (км <sup>2</sup> )		Умеренная засуха (км <sup>2</sup> )		Сильная засуха (км <sup>2</sup> )		Экстремальная засуха (км <sup>2</sup> )		Подверженное мужское население	
	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%	Численность населения	%
2010	2341954	93.2	116265	4.6	55317	2.2	0	0.0	0	0.0	171 582	6.8
2011	1997672	79.6	405690	16.2	54267	2.2	21113	0.8	29554	1.2	510 624	20.4
2012	27653	1.1	1203525	47.8	928021	36.8	156799	6.2	202890	8.1	2 491 235	98.9
2013	308058	12.1	942441	37.0	877010	34.4	319722	12.6	100091	3.9	2 239 264	87.9
2014	409608	16.0	2003027	78.5	140293	5.5	0	0.0	0	0.0	2 143 320	84.0
2015	1666285	65.0	754815	29.5	52383	2.0	45475	1.8	43182	1.7	895 855	35.0
2016	1573277	60.9	661281	25.6	278941	10.8	68943	2.7	0	0.0	1 009 165	39.1
2017	194788	7.5	1686428	64.9	352229	13.5	331741	12.8	35014	1.3	2 405 412	92.5
2018	169073	6.5	1882989	72.2	557313	21.4	0	0.0	0	0.0	2 440 302	93.5
2019	304002	11.5	1073520	40.8	968200	36.8	288146	10.9	0	0.0	2 329 866	88.5
2020		-		-		-		-		-		-
2021		-		-		-		-		-		-

### Качественная оценка

#### Интерпретация показателя

Из-за высокой корреляции данного показателя с естественной изменчивостью климата не представляется возможным сделать качественную интерпретацию данного показателя.

#### Общие комментарии

## SO3-3 Тенденции, характеризующие степень уязвимости перед засухой

### Индекс уязвимости перед засухой

#### SO3-3.T1: Национальные оценки индекса уязвимости перед засухой

Год	Общее значение ИУЗ на уровне страны (уровень 1)	Значение ИУЗ для мужского населения (только уровни 2 и 3)	Значение ИУЗ для женского населения (только уровни 2 и 3)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			
2018	0.71		
2019			
2020			
2021			

### Метод

Какой уровень вы использовали для расчета ИУЗ?

- Оценка уязвимости уровня 1 [i](#)
- Оценка уязвимости уровня 2 [i](#)
- Оценка уязвимости уровня 3 [i](#)

### Качественная оценка

#### SO3-3.T2: Интерпретация показателя

Изменение показателя	Комментарии
----------------------	-------------

### Общие комментарии

К сожалению, недостаточно данных по этому показателю для качественной оценки.

SO-3: Для смягчения последствий засухи, адаптации к ним и управления ими в целях повышения устойчивости уязвимых групп населения и экосистем.

## SO3 Добровольные цели

SO3-VT.T1

Целевой показатель	Год	Уровень применения	Статус достижения целевого показателя	Комментарии
--------------------	-----	--------------------	---------------------------------------	-------------

### Общие комментарии

Нам нужно больше времени для того, чтобы выяснить позиция КР по данному вопросу.

# S04-1 Тенденции в накоплениях углерода над и под землей

## Накопления почвенного органического углерода

Тенденции наземных и подземных накоплений углерода представляют собой многоцелевой показатель, используемый для измерения прогресса в достижении стратегических целей 1 и 4.

Количественные данные и качественная оценка тенденций по этому показателю представлены в рамках стратегической цели 1, индикатор прогресса S01-3.

## SO4-2 Тенденции в численности и распределении отдельных видов

### SO4-2.T1: Национальные оценки выживания видов индекса Красного списка

Год	Индекс Красного списка	Нижняя граница	Верхняя граница	Комментарии
2000	0.98809	0.98019	0.98889	
2001	0.98775	0.97993	0.98859	
2002	0.98727	0.97781	0.98831	
2003	0.98685	0.97799	0.98786	
2004	0.98662	0.97685	0.98744	
2005	0.98632	0.97581	0.98702	
2006	0.98604	0.97521	0.98672	
2007	0.98582	0.9738	0.98651	
2008	0.98574	0.97371	0.98627	
2009	0.98548	0.97101	0.98607	
2010	0.98528	0.96998	0.98656	
2011	0.98509	0.96967	0.98647	
2012	0.98486	0.96646	0.98717	
2013	0.98463	0.96704	0.98794	
2014	0.98443	0.96526	0.98848	
2015	0.98424	0.96512	0.98862	
2016	0.98401	0.96229	0.98908	
2017	0.98391	0.96072	0.99049	
2018	0.98365	0.95951	0.99123	
2019	0.98344	0.95777	0.99114	
2020	0.9832	0.9581	0.99241	

### Качественная оценка

#### SO4-2.T2: Интерпретация показателя

Изменение показателя	Движущие факторы: прямые (выберите один или несколько пунктов)	Движущие факторы: косвенные (выберите один или несколько пунктов)	Какие рычаги используются для обращения вспять негативных тенденций и обеспечения трансформационных изменений?	Ответы, которые привели к положительным тенденциям в RLI	Комментарии
Негативное	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Загрязнение</li> <li>2.</li> <li>3.</li> <li>4.</li> <li>5.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Динамика и тенденции в области народонаселения</li> <li>2.</li> <li>3.</li> <li>4.</li> <li>5.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Межсекторальное сотрудничество</li> <li>2.</li> <li>3.</li> <li>4.</li> <li>5.</li> </ol>		Наблюдается небольшое ухудшение показателя

SO-4: Обеспечение глобальных экологических выгод за счет эффективного выполнения Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием.

Общие комментарии



### SO4-3 Доля важных с точки зрения биологического разнообразия районов суши и пресноводных районов, находящихся под охраной, в разбивке по видам экосистем

#### SO4-3.T1: National estimates of the average proportion of Terrestrial KBAs covered by protected areas (%)

Год	Доля районов, находящихся под охраной (в %)	Нижняя граница	Верхняя граница	Комментарии
2000	23.6	23.6	23.6	
2001	23.6	23.6	23.6	
2002	23.6	23.6	23.6	
2003	23.6	23.6	23.6	
2004	23.6	23.6	23.6	
2005	23.6	23.6	23.6	
2006	23.6	23.6	23.6	
2007	23.6	23.6	23.6	
2008	23.6	23.6	23.6	
2009	23.6	23.6	23.6	
2010	23.6	23.6	23.6	
2011	23.6	23.6	23.6	
2012	23.6	23.6	23.6	
2013	23.6	23.6	23.6	
2014	23.6	23.6	23.6	
2015	23.6	23.6	23.6	
2016	23.6	23.6	23.6	
2017	23.6	23.6	23.6	
2018	23.6	23.6	23.6	
2019	23.6	23.6	23.6	
2020	23.6	23.6	23.6	

#### Качественная оценка

##### SO4-3.T2: Интерпретация показателя

Качественная оценка	Комментарии
Без изменений	На основании имеющихся данных средняя доля ключевых районов биоразнообразия суши, находящихся под охраной за последние 20 лет не изменилась.

#### Общие комментарии

## SO4 Добровольные цели

### SO4-VT.T1

Целевой показатель	Год	Уровень применения	Статус достижения целевого показателя	Комментарии
--------------------	-----	--------------------	---------------------------------------	-------------

#### [Дополнительная информация](#)

Нам нужно больше времени для того, чтобы выяснить позиции КР по данному вопросу.

## SO5-1 Двусторонние и многосторонние государственные ресурсы

Уровень 1: Просьба предоставить информацию о международных государственных ресурсах, предоставленных и полученных для осуществления Конвенции, включая информацию о тенденциях.

Тенденции в предоставлении международных двусторонних и многосторонних государственных ресурсов

- Повышательная ↑  
 Стабильная ↔  
 Понижательная ↓  
 Неизвестно ~

Тенденции в получении международных двусторонних и многосторонних государственных ресурсов

- Повышательная ↑  
 Стабильная ↔  
 Понижательная ↓  
 Неизвестно ~

Уровень 2: Таблица 1 Предоставленные и полученные финансовые ресурсы

Предоставлено / Получено	Год	Общая сумма в долл. США	
		Обещано	Выплачено / Получено
Provided	2016	Обещано 0	Выплачено 0
Provided	2017	Обещано 0	Выплачено 0
Provided	2018	Обещано 0	Выплачено 0
Provided	2019	Обещано 0	Выплачено 0
Received	2016	Обещано 987 689 .00	Получено 3 720 139 .00
Received	2017	Обещано 98 633 .81	Получено 3 180 683 .81
Received	2018	Обещано 2 386 499 .40	Получено 2 932 479 .16
Received	2019	Обещано 30 097 692 .67	Получено 1 718 610 .67
Общий объем предоставленных ресурсов:		0	0
Общий объем полученных ресурсов:		33 570 514 .88	11 551 912 .64

### Поле для документации

	Пояснение
Год	
Получатель/Предоставитель	
Название проекта, программы, мероприятия или другой деятельности	
Общая сумма в долл. США	
Сектор	
Стимулы и наращивание потенциала	
Передача технологий	
Гендерное равенство	

SO-5: мобилизовать существенные и дополнительные финансовые и нефинансовые ресурсы для поддержки осуществления Конвенции путем создания эффективных партнерских отношений на глобальном и национальном уровнях

	Пояснение
Канал	
Тип потока	
Финансовый инструмент	
Тип поддержки	
Объем финансирования, мобилизованного при помощи государственного вмешательства	
Дополнительная информация	

### Общие комментарии

Нам нужно больше времени для того, чтобы выяснить позиции КР по данному вопросу.

## SO5-2 Внутренние государственные ресурсы

**Уровень 1: Просьба предоставить информацию о внутренних государственных расходах, включая субсидии, и доходах, включая налоги, прямо или косвенно связанных с осуществлением Конвенции, включая информацию о тенденциях.**

Поясните определения и укажите источники данных, используемых для отчетности о субсидиях, связанных с осуществлением Конвенции.

- Повышательная ↑  
 Стабильная ↔  
 Понижательная ↓  
 Неизвестно ∞

Поясните определения и укажите источники данных, используемых для отчетности о внутренних государственных расходах, связанных с осуществлением Конвенции.

- Повышательная ↑  
 Стабильная ↔  
 Понижательная ↓  
 Неизвестно ∞

### Уровень 2: Таблица 2 Внутренние государственные ресурсы

	Год	Суммы	Дополнительная информация
Государственные расходы			
Непосредственно связаны с ОДЗЗ			
Косвенно связаны с ОДЗЗ			
Субсидии			
Субсидии, связанные с борьбой с ОДЗЗ			
Общие расходы/всего за год			

	Год	Суммы	Дополнительная информация
Государственные доходы			
Экологические налоги в целях сохранения земельных ресурсов и налоги, связанные с борьбой с ОДЗЗ			
Общие доходы/всего за год			

### Поле для документации

	Пояснение
Государственные расходы	
Субсидии	
Государственные доходы	
Внутренние ресурсы, прямо или косвенно связанные с борьбой с ОДЗЗ	

Установила ли ваша страна целевой показатель по увеличению и мобилизации внутренних ресурсов для осуществления Конвенции?

- Да  
 Нет

### Общие комментарии

Нам нужно больше времени для того, чтобы выяснить позиции КР по данному вопросу.

## SO5-3: Международные и внутренние частные ресурсы

Уровень 1: Просьба предоставить информацию о международных и внутренних частных ресурсах, мобилизованных частным сектором вашей страны для осуществления Конвенции, включая информацию о тенденциях.

Тенденции в области международных частных ресурсов

- Повышательная ↑
- Стабильная ↔
- Понижательная ↓
- Неизвестно ∞

Тенденции в области внутренних частных ресурсов

- Повышательная ↑
- Стабильная ↔
- Понижательная ↓
- Неизвестно ∞

### Уровень 2: Таблица 3 Международные и внутренние частные ресурсы

Год	Название проекта, программы, мероприятия или другой деятельности	Общая сумма в долл. США	Финансовый инструмент	Тип учреждения	Получатель	Дополнительная информация
	Общее население	0				

Просьба предоставить методологическую информацию, относящуюся к данным, представленным в таблице 3

Принимала ли ваша страна меры по поощрению частного сектора, а также неправительственных организаций, фондов и научных кругов к предоставлению международных и внутренних ресурсов для осуществления Конвенции?

#### Общие комментарии

Нам нужно больше времени для того, чтобы выяснить позиции КР по данному вопросу.

## SO5-4: Передача технологий

Уровень 1: Просьба предоставить информацию о ресурсах, предоставленных и полученных для передачи технологий в целях осуществления Конвенции, включая информацию о тенденциях.

Тенденции в предоставлении международных двусторонних и многосторонних государственных ресурсов

- Повышательная ↑
- Стабильная ↔
- Понижательная ↓
- Неизвестно ∞

Тенденции в получении международных двусторонних и многосторонних государственных ресурсов

- Повышательная ↑
- Стабильная ↔
- Понижательная ↓
- Неизвестно ∞

Уровень 2: Таблица 4 Ресурсы, предоставленные и полученные для осуществления мер или мероприятий по передаче технологий

Предоставлено	Получено	Год	Название проекта, программы, мероприятия или другой деятельности	Сумма	Получатель Предоставитель	Описание и цели	Сектор	Тип технологии	Деятельность, осуществленная	Статус деятельности	Временные рамки меры или деятельности	Использование, воздействие и оценочные результаты	Дополнительная информация
Всего предоставлено:				0									
Всего получено:									0				

Просьба предоставить методологическую информацию, относящуюся к данным, представленным в таблице 4

Включите информацию о базовых допущениях, определениях и методологиях, используемых для выявления и отчетности о предоставленной и/или полученной и/или требуемой поддержке в области передачи технологий. Просьба включить ссылки на соответствующую документацию.

Просьба предоставить информацию о типах новых или существующих технологий, требуемых вашей стране для решения проблем опустынивания, деградации земель и засухи (ОДЗЗ), а также о проблемах, возникающих при приобретении или разработке таких технологий.

**Общие комментарии**

Нам нужно больше времени для того, чтобы выяснить позиции КР по данному вопросу.

## SO5-5: Будущая поддержка деятельности, связанной с осуществлением Конвенции

### SO5-5.1: Планируемое предоставление и мобилизация внутренних государственных и частных ресурсов

Просьба представить информацию, касающуюся планируемого предоставления и мобилизации внутренних ресурсов для осуществления Конвенции, включая информацию, относящуюся к показателю SO5-2, а также информацию о прогнозируемых уровнях государственных финансовых ресурсов, целевых секторах и планируемой внутренней политике.

Отсутствует механизм мониторинга и планирования ресурсов для осуществления Конвенции.

### SO5-5.2: Планируемое предоставление и мобилизация международных государственных и частных ресурсов

Просьба предоставить информацию, касающуюся планируемого предоставления и мобилизации международных ресурсов для осуществления Конвенции, включая информацию о прогнозируемых объемах государственных финансовых ресурсов и поддержки для укрепления потенциала и передачи технологий, целевых регионах или странах, а также планируемых программах, политике и приоритетах.

### SO5-5.3: Требуемые ресурсы

Просьба представить информацию, касающуюся финансовых ресурсов, требуемых для осуществления Конвенции, в том числе о проектах и регионах, которые больше всего нуждаются в поддержке и на которых ваша страна сосредоточила наибольшее внимание.

КР осуществляет определенные мероприятия направленные на цели связанные с Конвенцией. Однако определение объемов финансовых ресурсов требуемых для реализации Конвенции является достаточно сложной задачей, ввиду отсутствия механизма мониторинга и планирования финансовых ресурсов, идущих на реализацию Конвенции.

### Общие комментарии

Нам нужно больше времени для того, чтобы выяснить позиции КР по данному вопросу.



## Финансовые и нефинансовые источники

### Активизация мобилизации ресурсов:

Хотели бы вы поделиться опытом о том, как ваша страна активизировала мобилизацию ресурсов в течение отчетного периода?

- Да  
 Нет

### Использование нейтрального баланса деградации земель в качестве основы для увеличения инвестиций:

С вашей точки зрения, считаете ли вы, что воспользовались концепцией НБДЗ для повышения согласованности, эффективности и множественных выгод от инвестиций?

- Да  
 Нет

Используйте это поле для описания опыта:

Концепция НБДЗ помогла привлечь внимание международных партнеров по развитию к проблематике ОДЗЗ.

С какими трудностями пришлось столкнуться, если таковые были?

К сожалению, очень трудно привлечь внутренние и внешние ресурсы на вопросы ОДЗЗ.

В чем, по вашему мнению, заключаются извлеченные уроки?

К сожалению, тематика ОДЗЗ не является высокоприоритетной для многих международных организаций.

### Использование существующих и/или инновационных финансовых процессов и институтов

С вашей точки зрения, считаете ли вы, что ваша страна улучшила использование существующих и/или инновационных финансовых процессов и институтов?

- Да  
 Нет

## Политика и планирование

### Программы действий:

Разработала ли ваша страна или помогла разработать, осуществить, пересмотреть или вести регулярный мониторинг вашей национальной программы действий?

- Да  
 Нет

Используйте поле ниже, чтобы рассказать подробнее об опыте вашей страны:

КР обновила НПД по КБООН.

Считаете ли вы программы действий и/или планы успешными и каковы, по вашему мнению, основные причины успеха или его отсутствия?

НПД можно считать достаточно успешным, с учетом имеющихся финансовых ресурсов на реализацию Конвенции. НПД помогает привлечь внимание международных партнеров по развитию к проблематике ОДЗЗ.

С какими трудностями пришлось столкнуться, если таковые были?

Достаточно трудно наладить эффективный политический диалог с лицами принимающими решения на национальном уровне, а также обеспечить эффективную межведомственную координацию.

В чем, по вашему мнению, заключаются извлеченные уроки?

В целом, КБО ООН не является высокоприоритетной для контекста КР, ввиду наличия большого количества социально-экономических проблем, отвлекающих на себя внимание лиц принимающих решения.

### Политика и благоприятные условия:

За отчетный период разработала ли ваша страна или помогла разработать политику и создать благоприятные условия для продвижения и/или реализации решений по борьбе с опустыниванием/деградацией земель и смягчению последствий засухи?

- Да  
 Нет

Эта политика и благоприятные условия были направлены на (отметьте все, что применимо):

- Продвижение решений по борьбе с опустыниванием, деградацией земель и засухой (ОДЗЗ)  
 Реализацию решений по борьбе с ОДЗЗ  
 Защиту земельных прав женщин  
 Расширение доступа женщин к природным, производственным и/или финансовым ресурсам  
 Другое (просьба указать)

Как лучше всего описать этот опыт (отметьте все, что применимо):

- Предупреждение воздействий ОДЗЗ  
 Усилия по оказанию помощи после того, как ОДЗЗ создали экологический и/или социально-экономический стресс для экосистем и/или населения  
 Усилия по восстановлению после того, как ОДЗЗ создали экологический и/или социально-экономический стресс для экосистем и/или населения

- Вовлечение женщин в процесс принятия решений
- Реализация и продвижение прав женщин на землю и доступ к земельным ресурсам
- Укрепление потенциала женщин для эффективного осуществления КБООН
- Другое (просьба указать)

Используйте поле ниже, чтобы поделиться более подробной информацией об опыте вашей страны/субрегиона /региона/института:

В рамках реализации Стратегии развития страны, Министерство сельского хозяйства разработало Концепцию аграрного развития до 2028 года. В настоящий момент данная концепция находится на рассмотрении в Правительстве. Данная Концепция предусматривает различные меры по проблематике деградации земель. Также при поддержке ФАО был обновлен НПД КБООН.

Считаете ли вы эту политику успешной в плане продвижения или реализации решений по борьбе с ОДЗЗ, включая предупреждение, оказание помощи и восстановление, и каковы, по вашему мнению, основные факторы успеха или его отсутствия?

Политика страны в сфере деградации земель может считаться достаточно успешной, так как вопросы деградации земель отражены в ключевых стратегических документах страны.

С какими трудностями пришлось столкнуться, если таковые были?

Нехватка ресурсов - основная проблема в сфере реализации КБО ООН в КР.

В чем, по вашему мнению, заключаются извлеченные уроки?

Оказывала ли ваша страна поддержку другим странам в разработке политики и создании благоприятных условий для продвижения и реализации решений по борьбе с опустыниванием/деградацией земель и смягчению последствий засухи, включая предотвращение, оказание помощи и восстановление?

- Да
- Нет

### Синергетические связи:

С вашей точки зрения, использовала ли ваша страна синергетические связи и интегрировала ли она ОДЗЗ в национальные планы, связанные с другими МПС, в частности с другими Рио-де-Жанейрскими конвенциями и другими международными обязательствами?

- Да
- Нет

Действия вашей страны были направлены на (пожалуйста, отметьте все, что применимо):

- Увязку борьбы с ОДЗЗ с другими национальными планами, связанными с другими Рио-де-Жанейрскими конвенциями
- Интеграцию ОДЗЗ в национальные планы
- Использование синергетических связей с другими стратегиями борьбы с ОДЗЗ
- Интеграцию ОДЗЗ в другие международные обязательства
- Другое (просьба указать)

Используйте поле ниже, чтобы рассказать подробнее об опыте вашей страны.

Меры связанные с ОДЗЗ включаются в соответствующие планы действий других Конвенций Рио.

Считаете ли вы этот опыт успешным, и если да, то каковы, по вашему мнению, причины этого успеха (или его

отсутствия)?

С какими трудностями пришлось столкнуться, если таковые были?

Межведомственная координация является достаточно узким местом, требующим особого внимания и усилий.

В чем, по вашему мнению, заключаются извлеченные уроки?

### Учет проблематики опустынивания, деградации земель и засухи:

С вашей точки зрения, предпринимала ли ваша страна конкретные действия по учету проблематики ОДЗЗ в экономической, экологической и социальной политике с целью повышения результативности и эффективности осуществления Конвенции?

- Да  
 Нет

Если да, то нашла ли проблематика ОДЗЗ отражение в (отметьте все, что применимо):

- Экономической политике  
 Природоохранной политике  
 Социальной политике  
 Земельной политике  
 Гендерной политике  
 Сельскохозяйственной политике  
 Другое (просьба указать)

Используйте поле ниже, чтобы рассказать подробнее об опыте вашей страны.

Проблематика ОДЗЗ находит отражение в политике страны, особенно в сфере управления пастбищами и другими природными ресурсами. Многие лица принимающие решения осведомлены о трудностях и выходах в сфере деградации земель. Предпринимаются определенные шаги по снижению и обращению вспять.

Считаете ли вы этот опыт успешным, и если да, то каковы, по вашему мнению, причины этого успеха (или его отсутствия)?

Опыт страны в сфере управления пастбищами можно назвать достаточно успешным, однако нехватка финансовых ресурсов, как внутренних так и внешних является сильным ограничителем.

С какими трудностями пришлось столкнуться, если таковые были?

Нехватка финансовых ресурсов, как внутренних так и внешних для масштабных мероприятий в сфере ОДЗЗ.

В чем, по вашему мнению, заключаются извлеченные уроки?

### Политика в области засухи:

Разработала ли ваша страна национальную политику, меры и методы управления для обеспечения готовности к засухе и борьбы с ней или находится в процессе их разработки?

- Да  
 Нет

Используйте поле ниже, чтобы рассказать подробнее об опыте вашей страны.

В рамках реализации Стратегии развития страны, Министерство сельского хозяйства разработало Концепцию аграрного развития до 2028 года. В настоящий момент данная концепция находится на рассмотрении в Правительстве. Данная Концепция предусматривает различные меры по предупреждению и подготовке к засухам.

Считаете ли вы этот опыт успешным, и если да, то каковы, по вашему мнению, причины этого успеха (или его отсутствия)?

С какими трудностями пришлось столкнуться, если таковые были?

В чем, по вашему мнению, заключаются извлеченные уроки?

Оказывала ли ваша страна поддержку другим странам в разработке политики, мер и методов управления для обеспечения готовности к засухе и борьбы с ней в соответствии с мандатом Конвенции?

- Да
- Нет

## Действия на земле

### Практика устойчивого землепользования:

Занималась ли или занимается ваша страна внедрением практики устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР) для решения проблемы ОДЗЗ?

- Да  
 Нет

Какие типы практики УУЗР внедряются?

- Агролесоводство  
 Закрытие территорий (прекращение использования, поддержка восстановления)  
 Пчеловодство, рыбоводство и т. д.  
 Обеспечение поперечного уклона  
 Снижение риска бедствий на основе экосистем  
 Энергоэффективность  
 Управление лесопосадками  
 Приусадебные сады и огороды  
 Улучшение почвенного/растительного покрова  
 Улучшенные сорта растений и породы животных  
 Комплексное управление растениеводством и животноводством  
 Комплексная борьба с вредителями и болезнями (в том числе органическое сельское хозяйство)  
 Комплексное управление плодородием почв  
 Управление орошением (включая водоснабжение, дренаж)  
 Минимизация воздействия на почву  
 Управление природными и полуприродными лесами  
 Скотоводство и управление луго-пастбищными угодьями  
 Меры послеуборочной обработки  
 Система ротации (севооборот, использование паров, смена, возделывание)  
 Управление поверхностными водами (родники, реки, озера, моря)  
 Отвод воды и дренаж  
 Сбор поверхностного стока  
 Охрана/управление водно-болотными угодьями  
 Ветрозащитные ограждения/ полосы  
 Управление отходами/Управление сточными водами  
 Другое (просьба указать)

Используйте поле ниже, чтобы рассказать подробнее об опыте вашей страны:

В рамках реализации Стратегии развития страны, Министерство сельского хозяйства разработало Концепцию аграрного развития до 2028 года. В настоящий момент данная концепция находится на рассмотрении в Правительстве. Данная Концепция предусматривает различные меры по УУЗР.

Считаете ли вы внедренные практики успешными и каковы, по вашему мнению, основные факторы успеха?

KP внесла много практик УУЗР в базу данных WOCAT. Это является хорошим показателем.

С какими трудностями пришлось столкнуться, если таковые были?

Распространение и масштабирование практик УУЗР является трудной задачей из-за недостаточной осведомленности среди фермеров о УУЗР и сопряженных с этими практиками практических выгод.

В чем, по вашему мнению, заключаются извлеченные уроки?

Как вы вовлекали женщин и молодежь в эту деятельность?

Оказывала ли ваша страна поддержку другим странам во внедрении практики УУЗР?

- Да  
 Нет

#### Восстановление и реабилитация:

Занималась ли или занимается ваша страна внедрением практик восстановления и реабилитации с целью содействия восстановлению экосистемных функций и услуг?

- Да  
 Нет

Какие типы практик реабилитации и восстановления используются?

- Восстановление/улучшение земель с лесным покровом  
 Увеличение площади земель с лесным покровом  
 Восстановление/улучшение пахотных земель  
 Восстановление/улучшение пастбищных угодий  
 Восстановление/улучшение водно-болотных угодий  
 Повышение плодородия почв и увеличение запасов углерода  
 Управление искусственными покровами  
 Восстановление/улучшение охраняемых зон  
 Увеличение площади охраняемых зон  
 Улучшение управления прибрежными районами  
 Общий инструмент (например, политика, экономические стимулы)  
 Восстановление/улучшение нескольких видов землепользования  
 Сокращение/прекращение переустройства нескольких видов землепользования  
 Восстановление/улучшение нескольких функций  
 Восстановление продуктивности и запасов СОУ в пахотных землях и пастбищных угодьях  
 Прочее/общее/неуточненное

Используйте поле ниже, чтобы рассказать подробнее об опыте вашей страны:

В КР реализуются различные проекты и инициативы по восстановлению лесов и улучшению пастбищ.

Считаете ли вы внедренные практики успешными и каковы, по вашему мнению, основные факторы успеха?

Данные практики и походы являются успешными, так как они приносят значимые улучшения в улучшении лесного покрова и пастбищ.

С какими трудностями пришлось столкнуться, если таковые были?

В чем, по вашему мнению, заключаются извлеченные уроки?

Как вы вовлекали женщин и молодежь в деятельность по УЗЗР?

Оказывала ли ваша страна поддержку другим странам во внедрении практик восстановления и реабилитации с целью содействия восстановлению экосистемных функций и услуг?

- Да  
 Нет

#### Управления рисками засухи и системы раннего предупреждения:

Занимается ли ваша страна разработкой плана управления рисками засухи, систем мониторинга или раннего предупреждения и программы социальной защиты для решения проблемы ОДЗЗ?

- Да  
 Нет

Если да, то нашла ли проблематика ОДЗЗ отражение в (отметьте все, что применимо):

- Плана управления рисками засухи  
 Системах мониторинга и раннего предупреждения  
 Программах социальной помощи

Используйте поле ниже, чтобы рассказать подробнее об опыте вашей страны.

В рамках реализации Стратегии развития страны, Министерство сельского хозяйства разработало Концепцию аграрного развития до 2028 года. В настоящий момент данная концепция находится на рассмотрении в Правительстве. Данная Концепция предусматривает различные меры по борьбе с засухами и системам раннего предупреждения.

Считаете ли вы этот опыт успешным, и если да, то каковы, по вашему мнению, причины этого успеха (или его отсутствия)?

Пока еще рано судить об успешности этих мер, так как эта Концепция еще не принята к реализации.

Если вы разработали или разрабатываете план управления рисками засухи в рамках Инициативы по борьбе с засухой, просьба поделиться здесь своим опытом проведенных мероприятий.

С какими трудностями пришлось столкнуться, если таковые были?

В чем, по вашему мнению, заключаются извлеченные уроки?

Оказывала ли ваша страна поддержку другим странам в разработке плана управления рисками засухи, систем мониторинга или раннего предупреждения и программ социальной помощи для решения проблемы ОДЗЗ?

- Да  
 Нет

#### Альтернативные источники средств к существованию:



Поощряет ли ваша страна практики создания альтернативных источников средств к существованию в контексте ОДЗЗ?

- Да  
 Нет

Считаете ли вы, что ваша страна принимает специальные меры для вовлечения женщин и молодежи в поощрение альтернативных источников средств к существованию?

- Да  
 Нет

Просьба привести подробную информацию

Проводятся тренинги и обучение женщин и молодежи основам предпринимательства и другим видам доходоприносящей деятельности.

#### Создание систем обмена знаниями:

Создала ли ваша страна системы для обмена информацией и знаниями и содействия развитию сетей для обмена передовой практикой и подходами в области борьбы с засухой?

- Да  
 Нет

Считаете ли вы, что в вашей стране реализованы конкретные действия, способствующие доступу женщин к знаниям и технологиям?

- Да  
 Нет

Просьба привести подробную информацию

Существуют специальные школы и курсы для женщин в сфере инновационных технологий и новых знаний.

Считаете ли вы этот опыт успешным, и если да, то каковы, по вашему мнению, причины этого успеха (или его отсутствия)?

Благодаря обучению в этих школах и курсах женщины открывают собственные предприятия в сфере технологий. Правительство уделяет достаточно внимания вопросам поддержки женщин и молодежи. Существует много проектов и программ по этой проблематике.

С какими трудностями пришлось столкнуться, если таковые были?

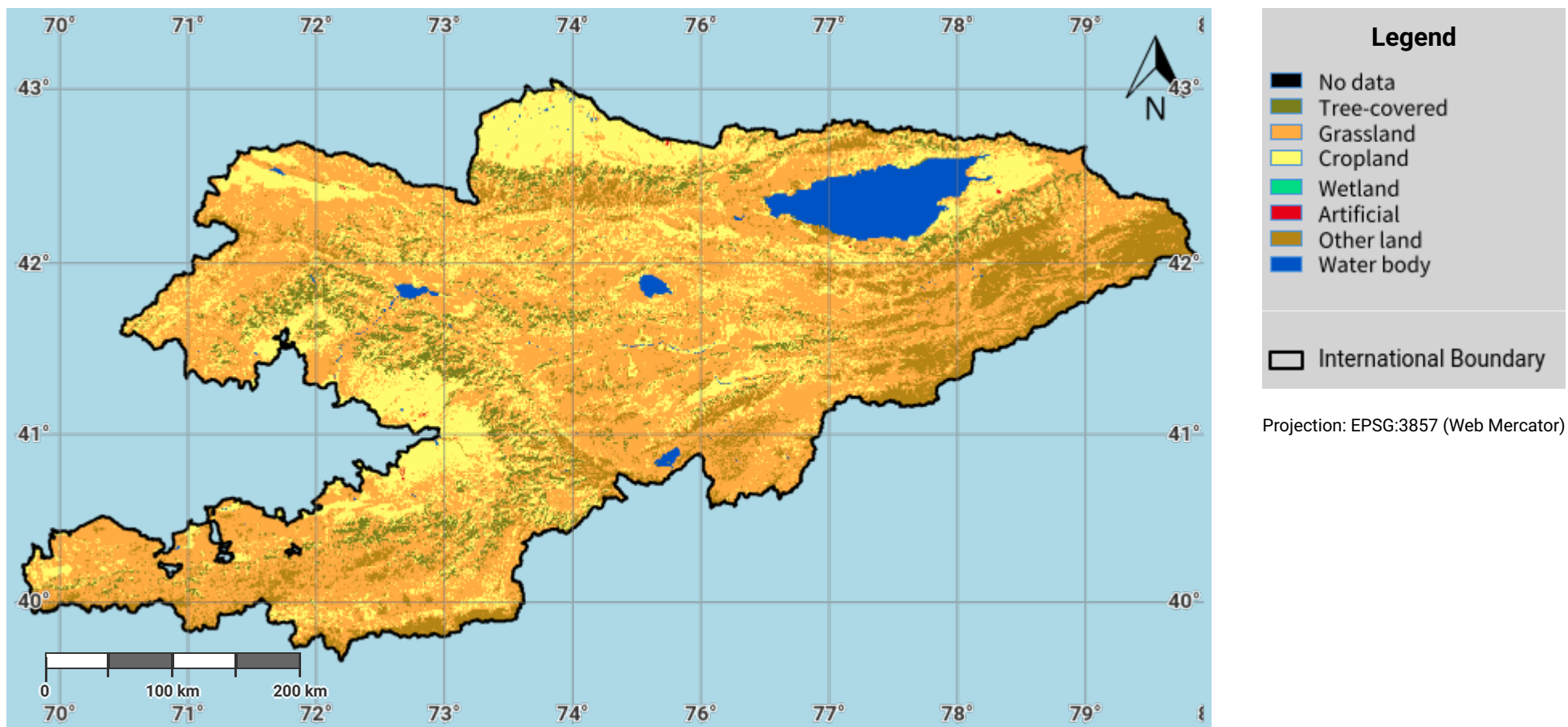
В чем, по вашему мнению, заключаются извлеченные уроки?

Другие файлы отчетности

Kyrgyzstan - S05-1 recipient	<a href="#">Скачать</a>	13,1 КБ
------------------------------	-------------------------	---------

## Kyrgyzstan – S01-1.M1

### Land cover in the initial year of the baseline period



#### Disclaimer

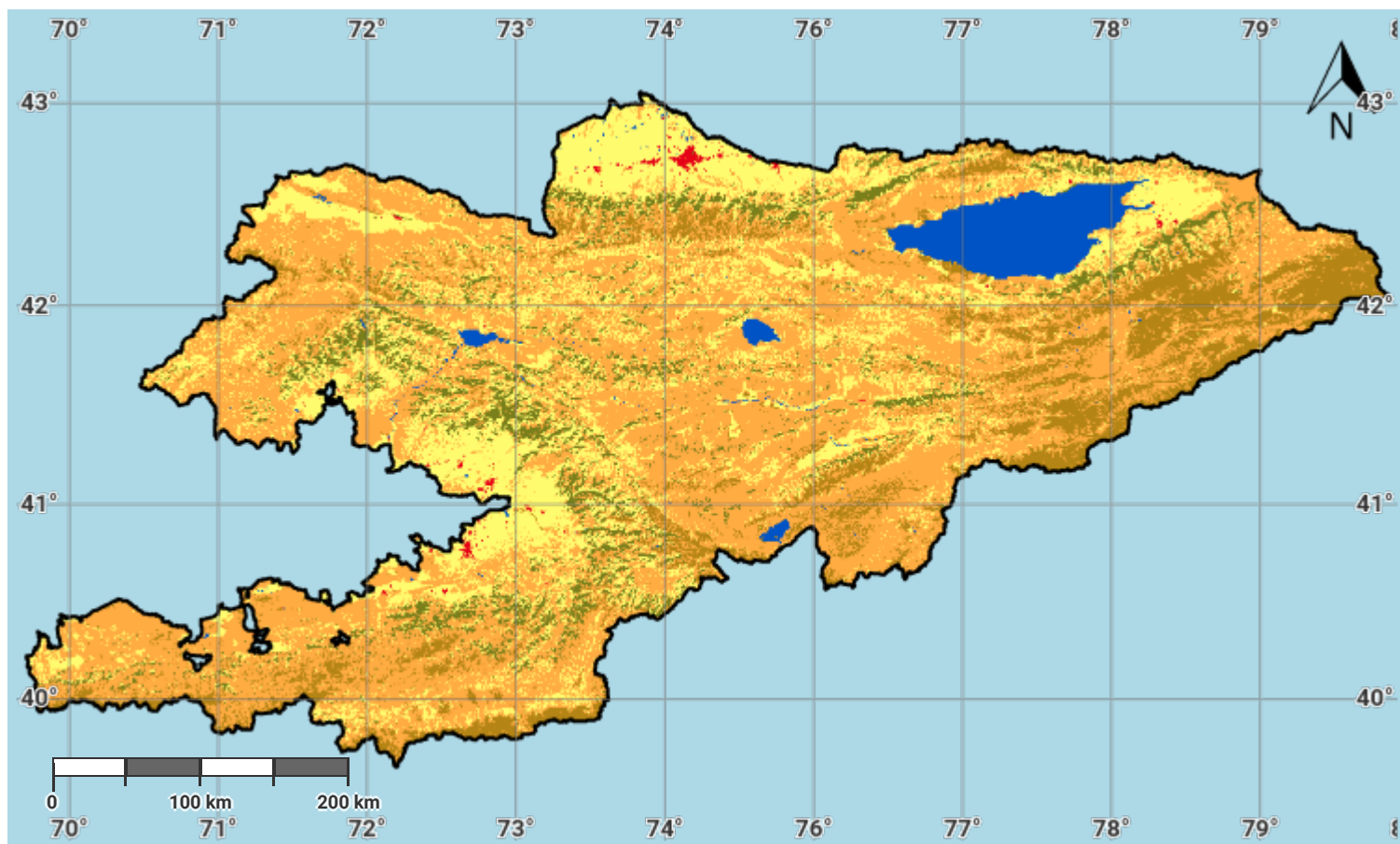
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Kyrgyzstan – S01-1.M2

### Land cover in the baseline year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

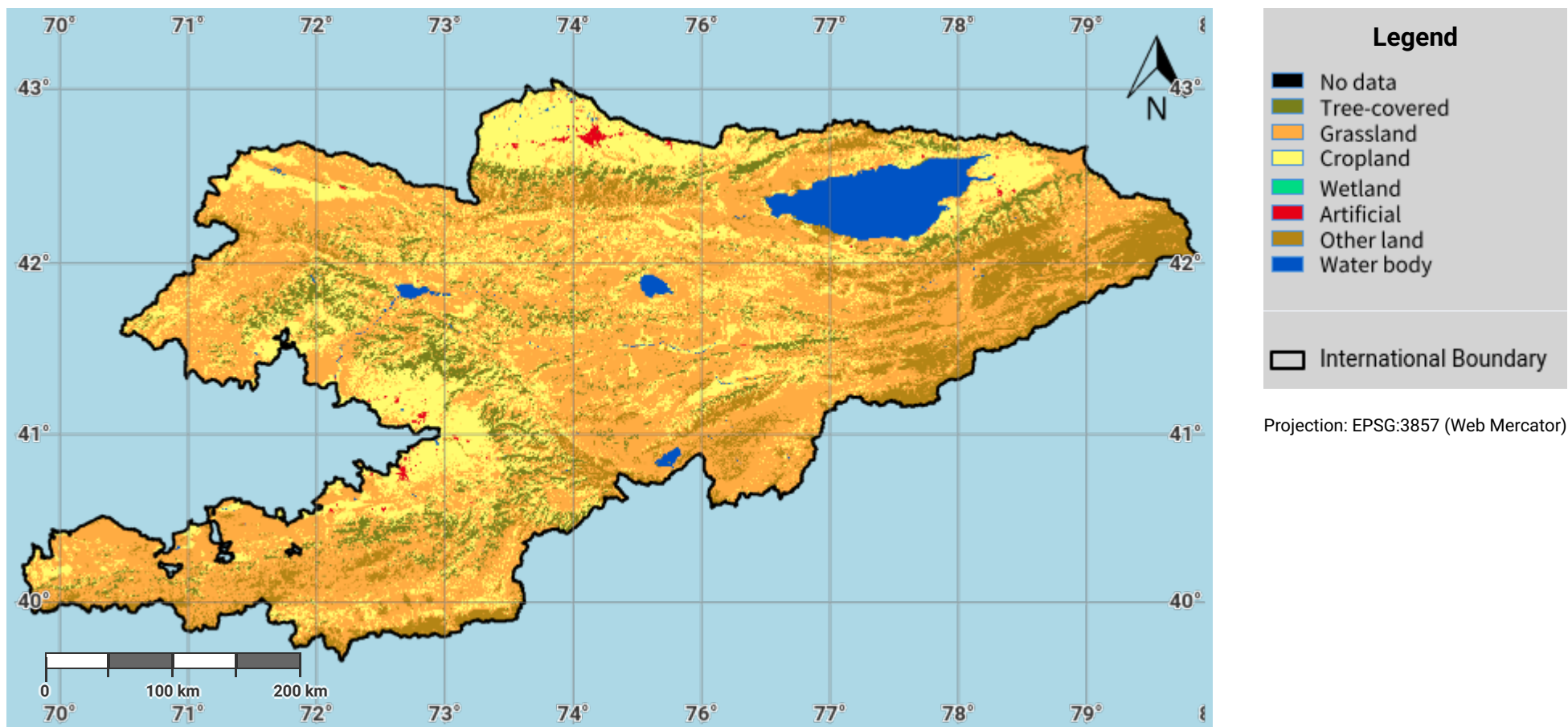
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Kyrgyzstan – S01-1.M3

### Land cover in the latest reporting year



#### Disclaimer

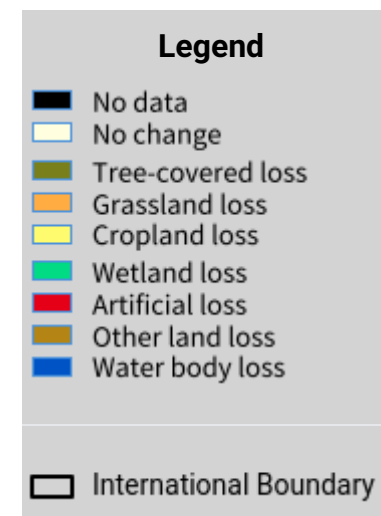
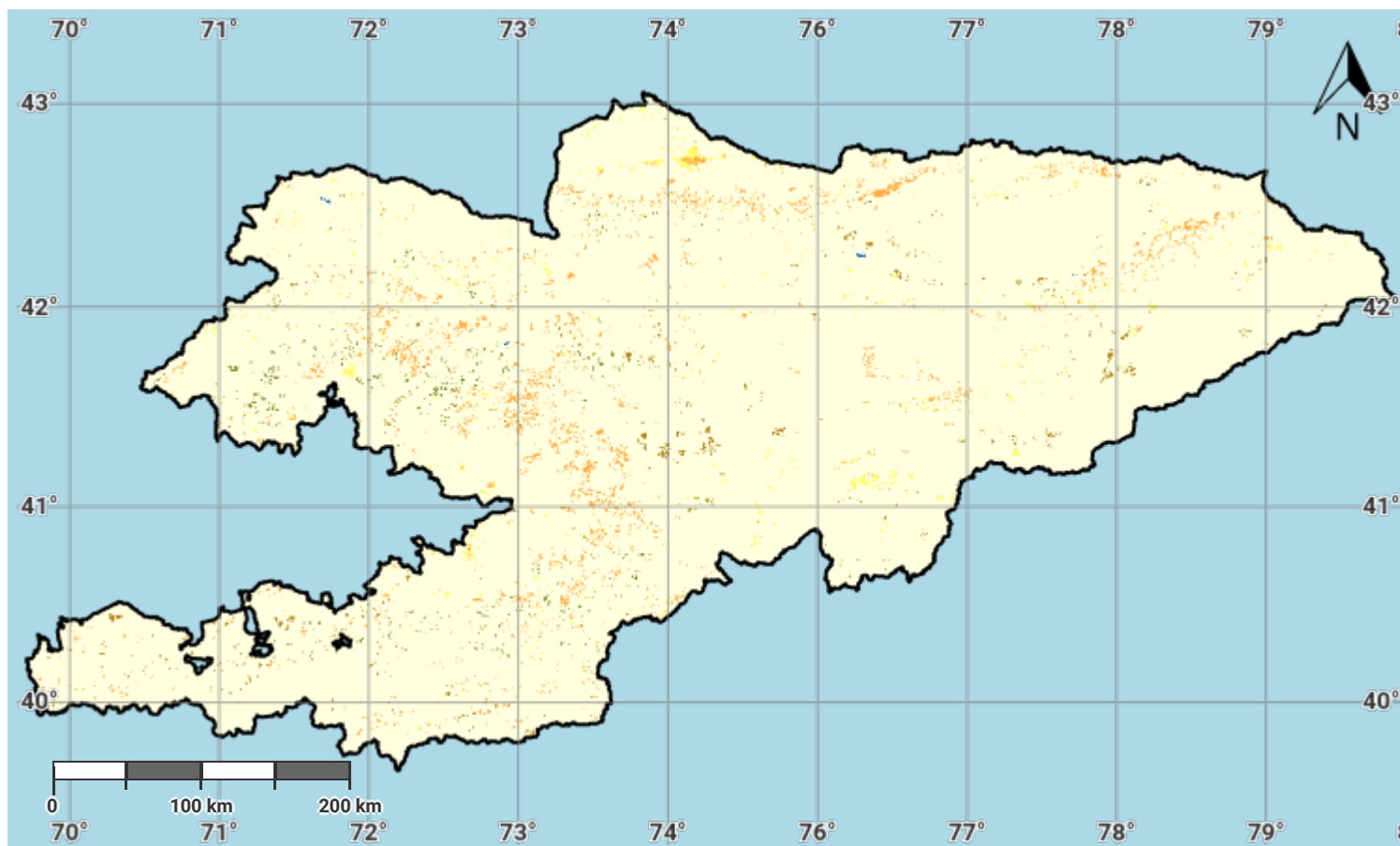
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Kyrgyzstan – S01-1.M4

### Land cover change in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

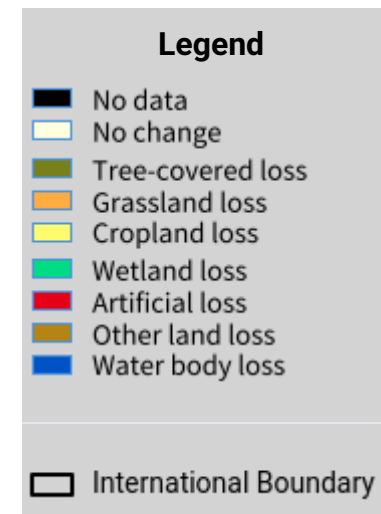
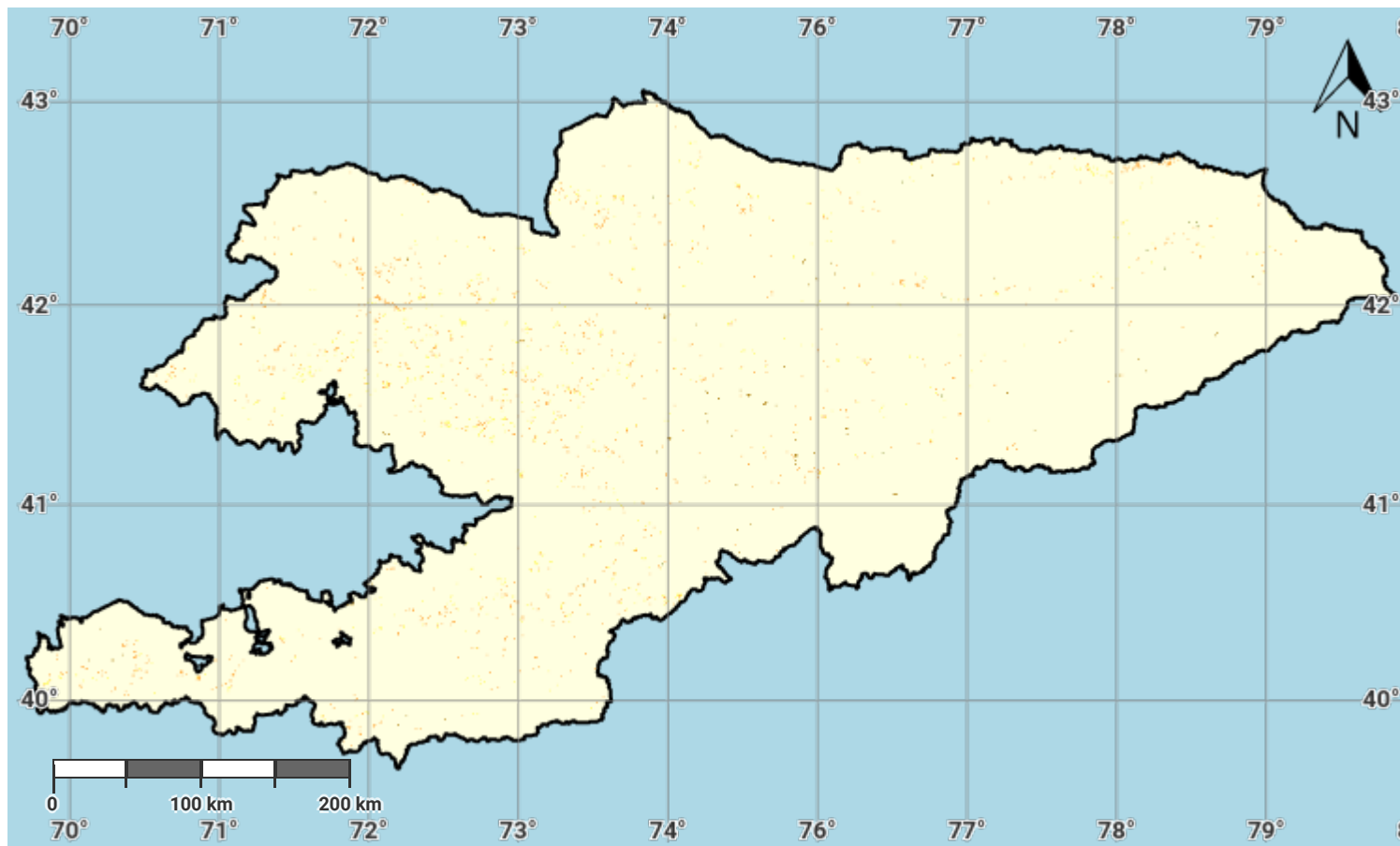
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Kyrgyzstan – S01-1.M5

### Land cover change in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

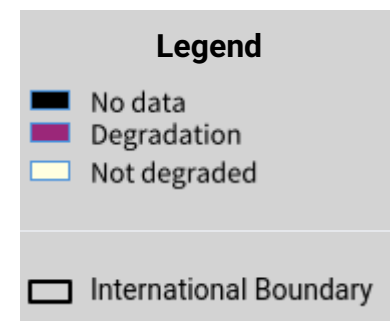
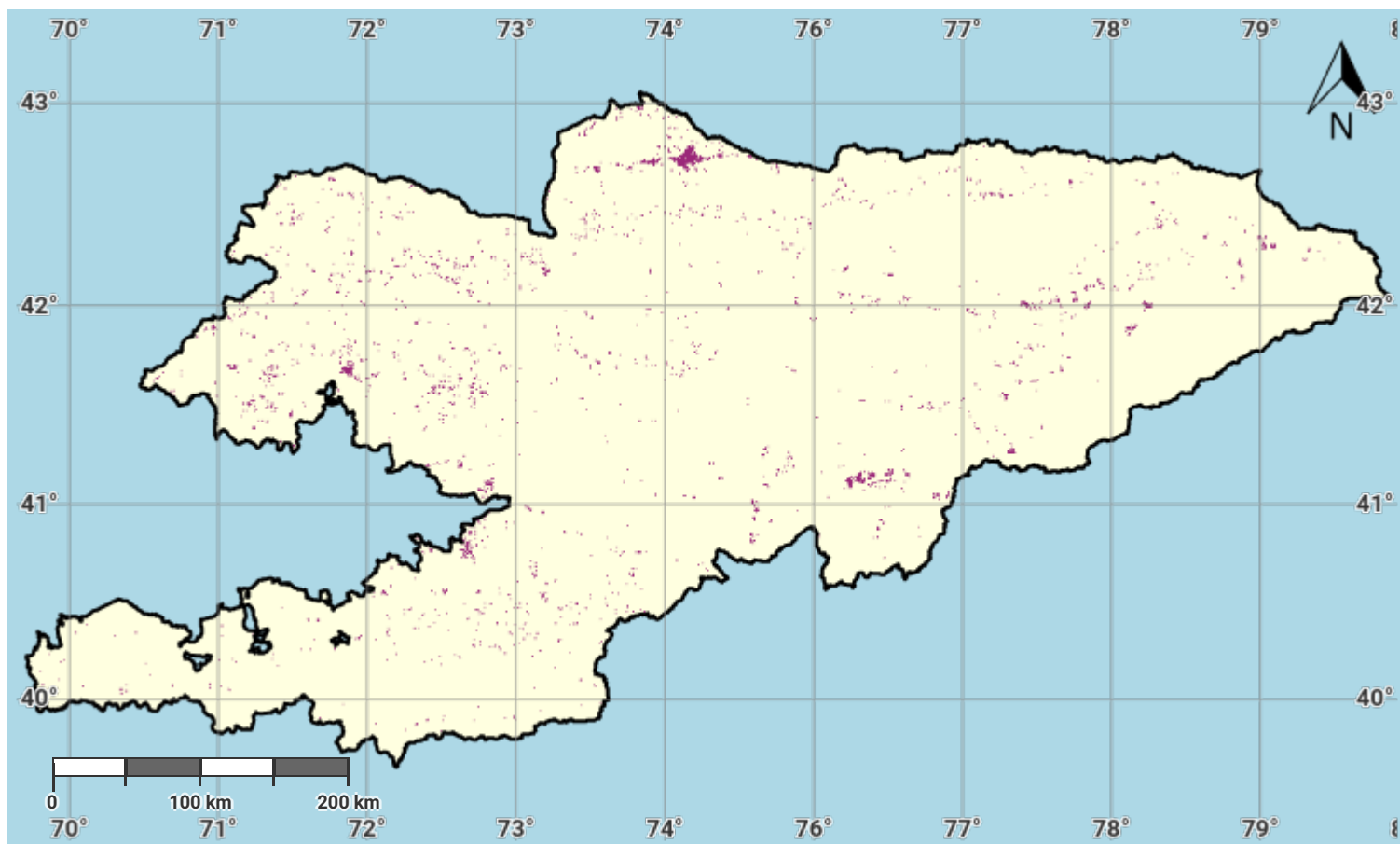
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Kyrgyzstan – S01-1.M6

### Land cover degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

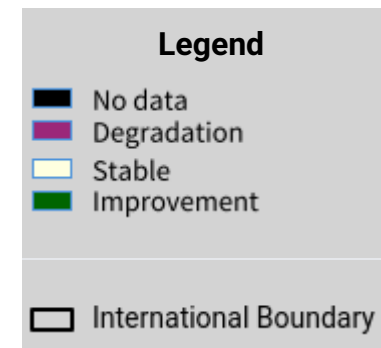
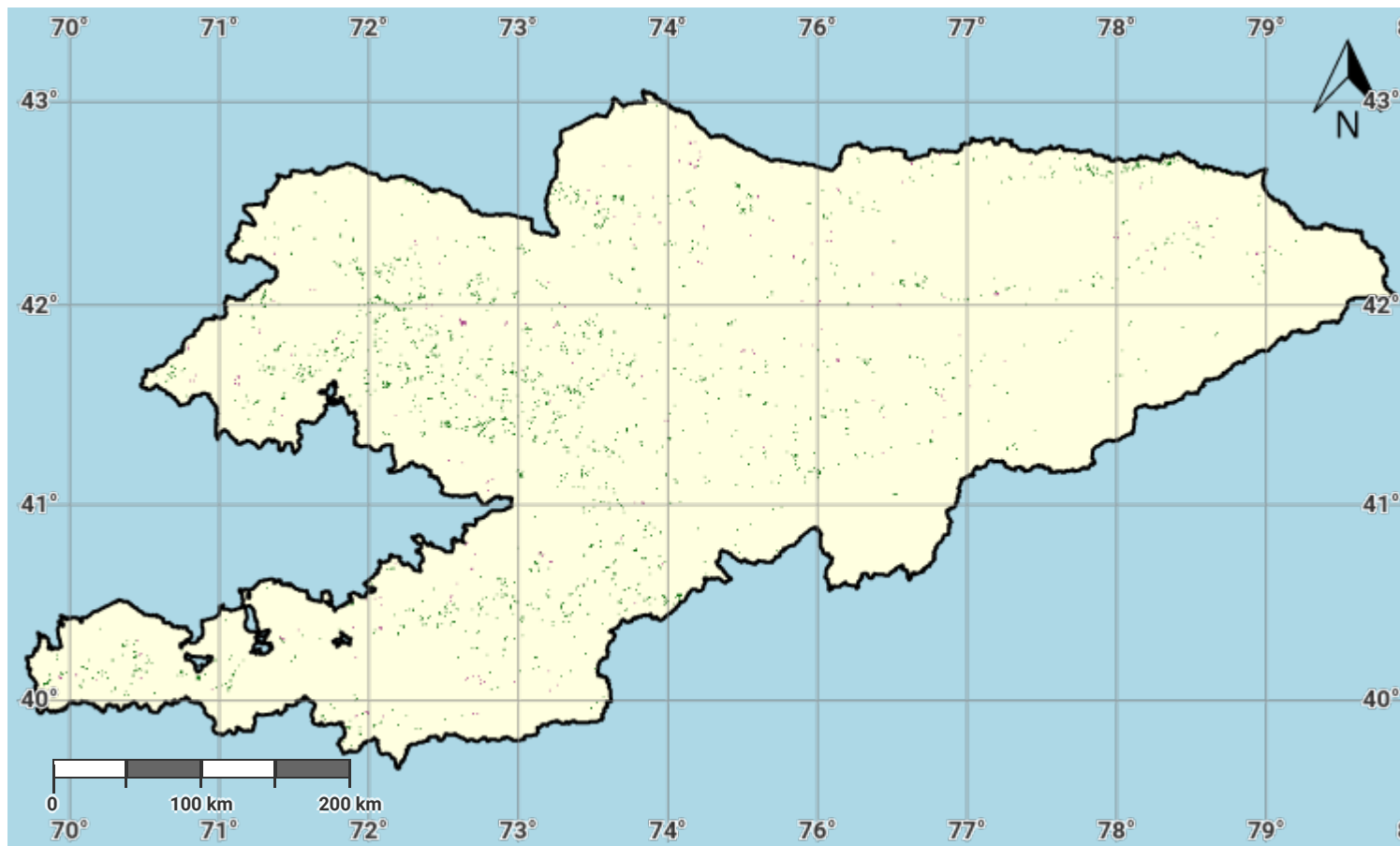
#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>



## Kyrgyzstan – S01-1.M7

### Land cover degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

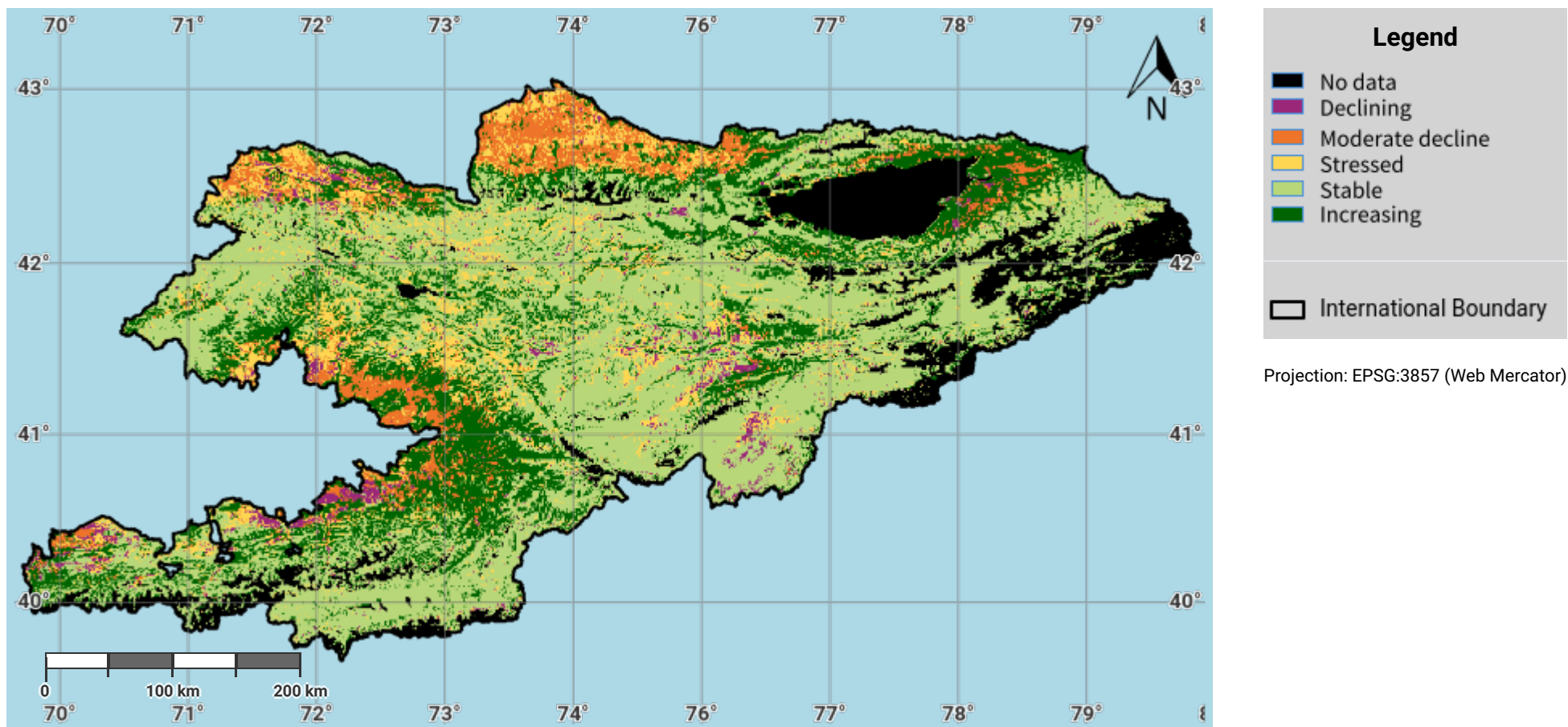
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Kyrgyzstan – S01-2.M1

### Land productivity dynamics in the baseline period



#### Disclaimer

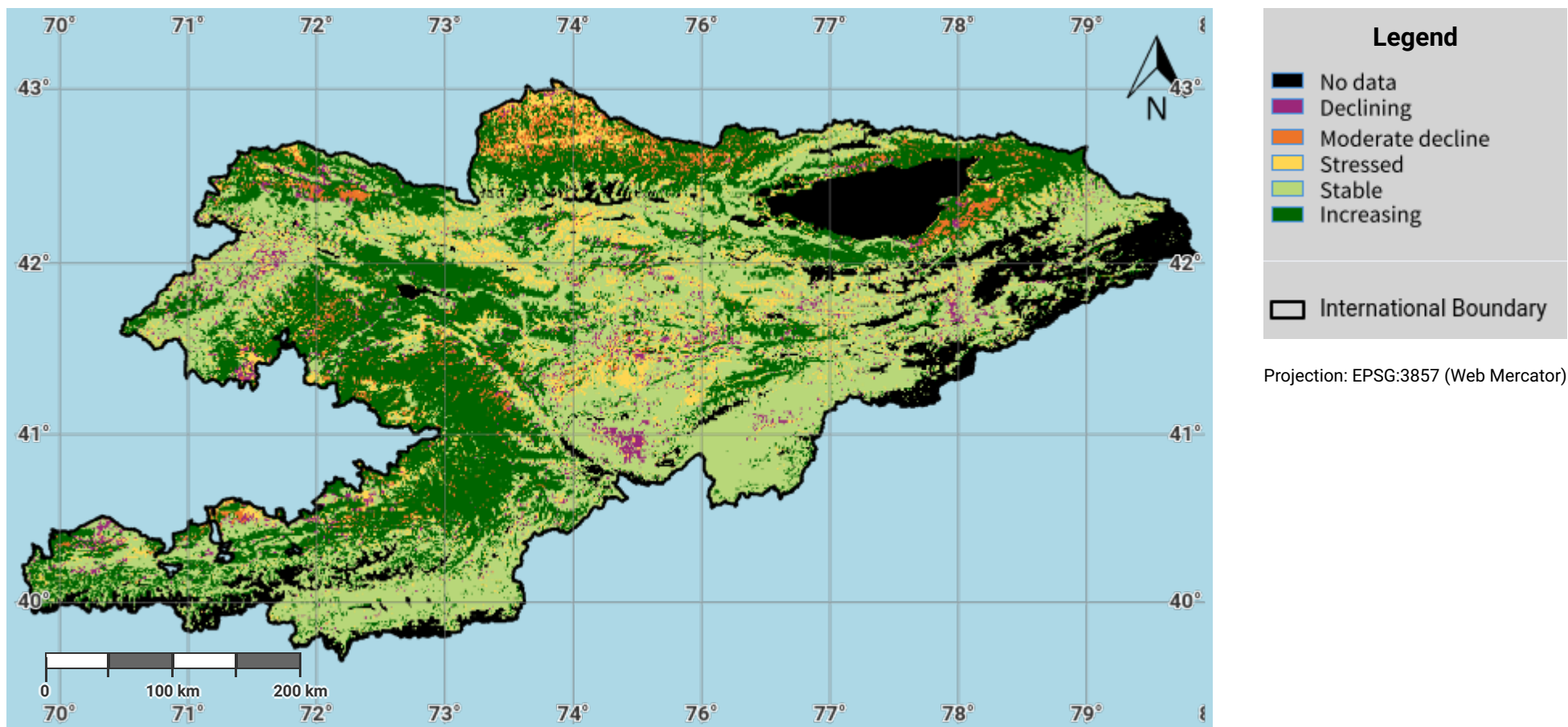
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

## Kyrgyzstan – S01-2.M2

### Land productivity dynamics in the reporting period



#### Disclaimer

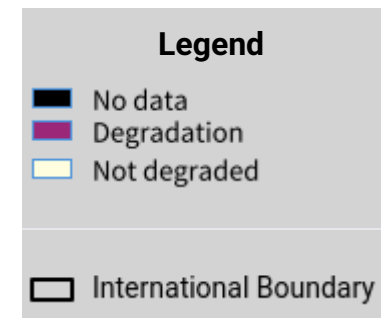
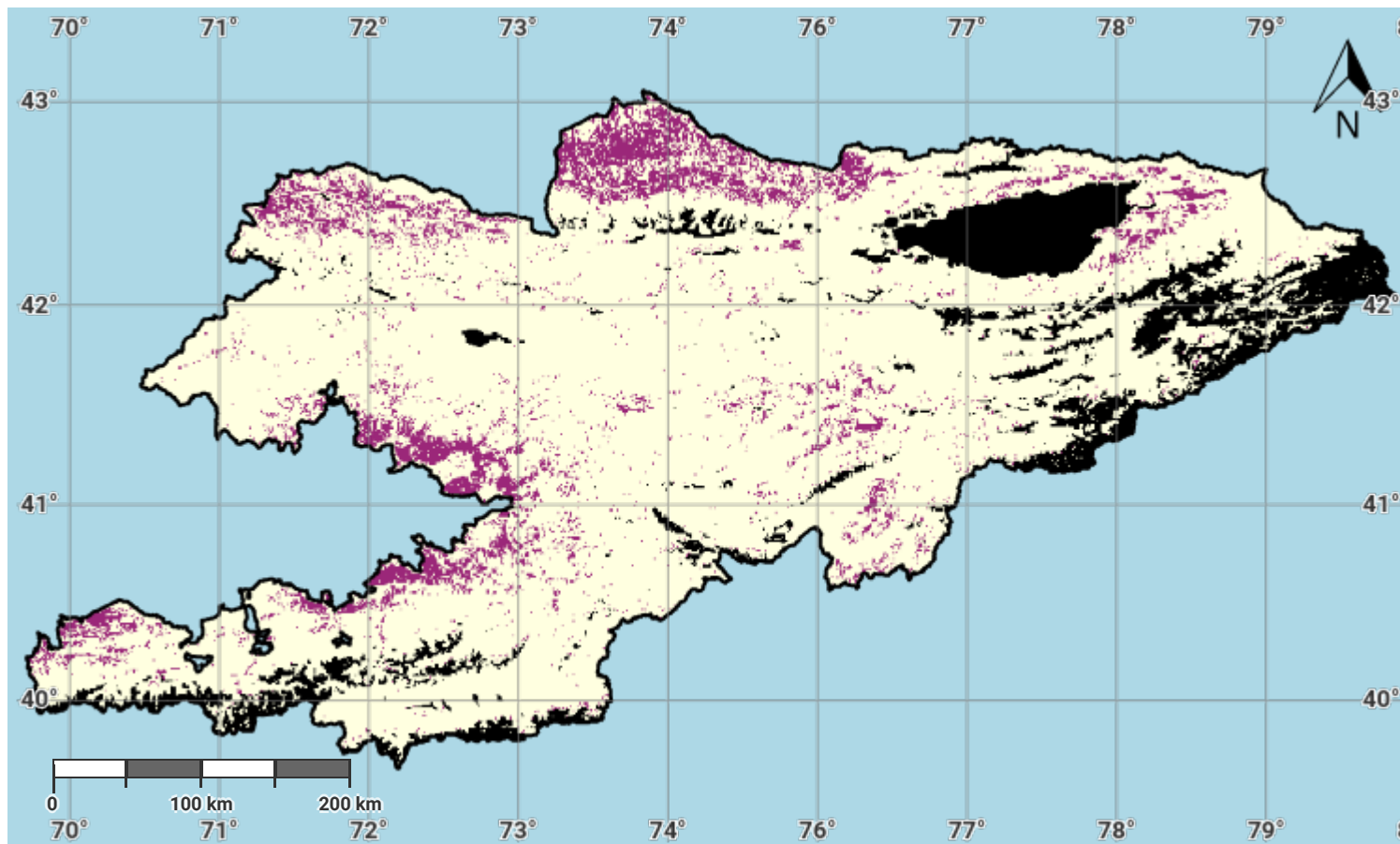
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

## Kyrgyzstan – S01-2.M3

### Land productivity degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

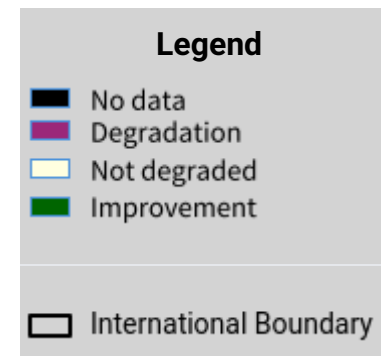
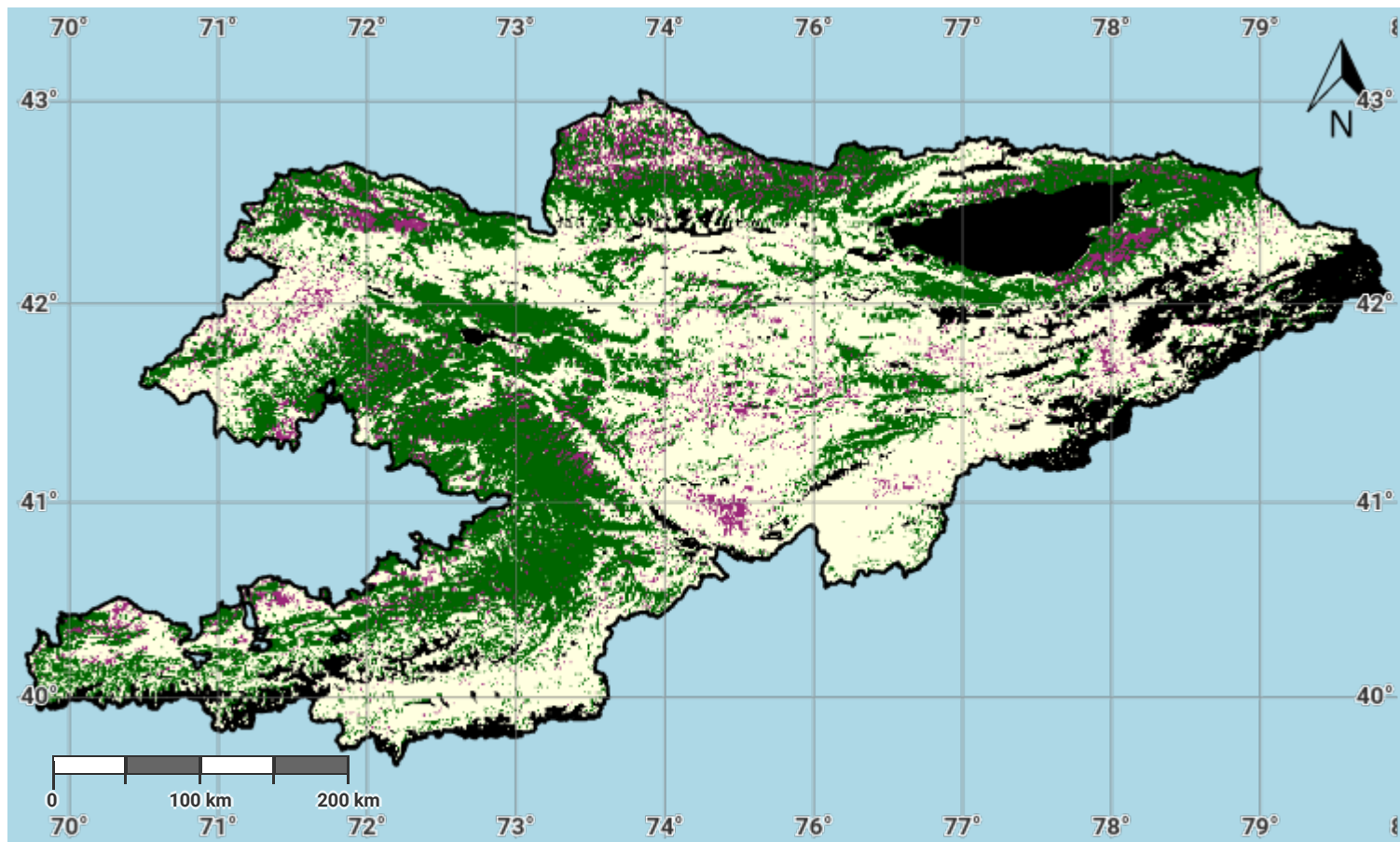
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

## Kyrgyzstan – S01-2.M4

### Land productivity degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

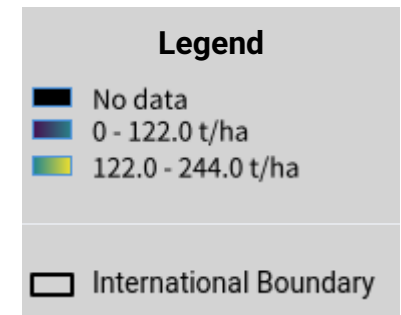
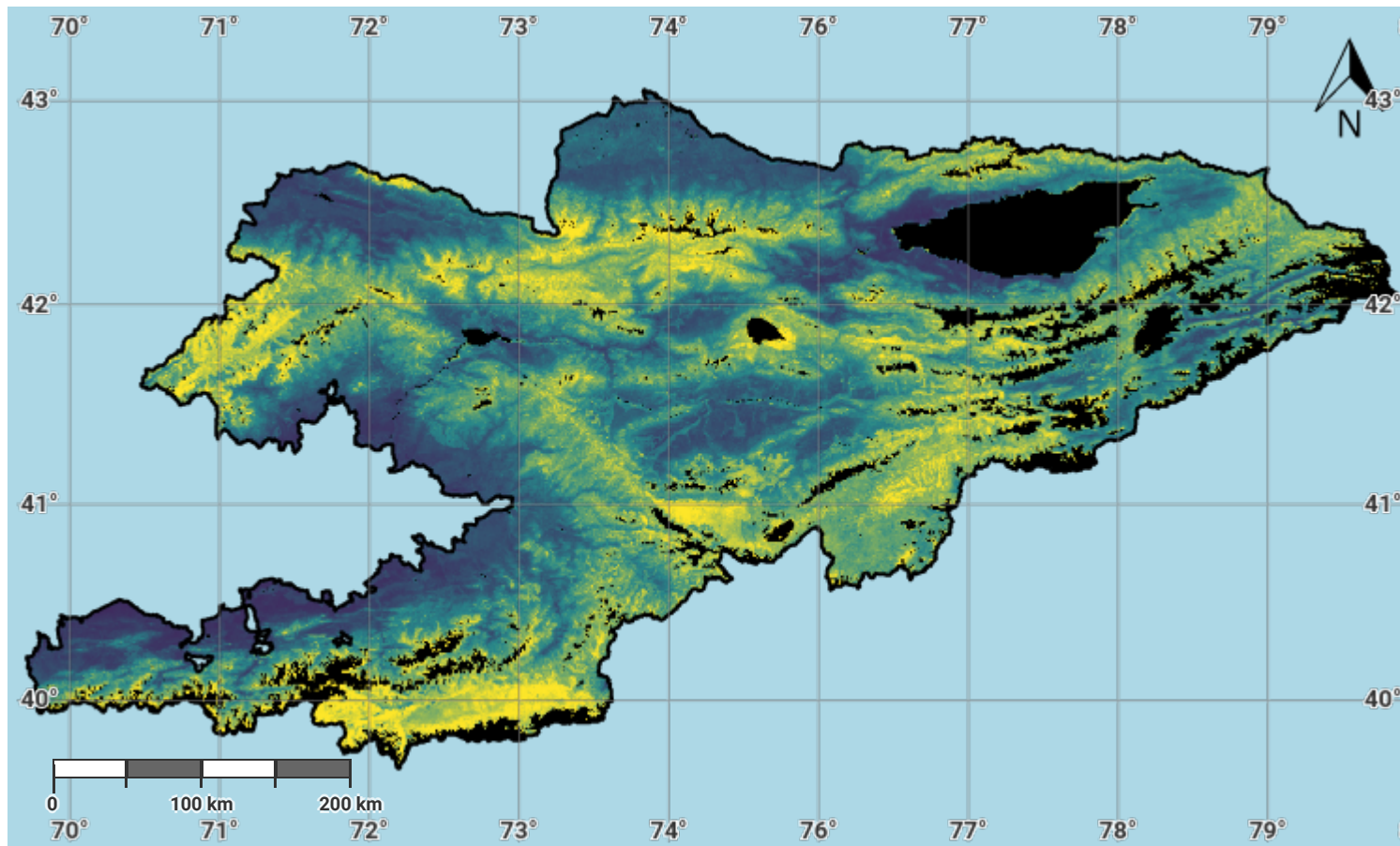
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

## Kyrgyzstan – S01-3.M1

### Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

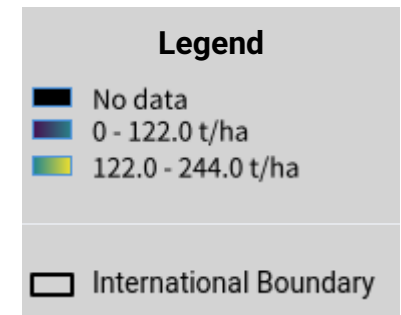
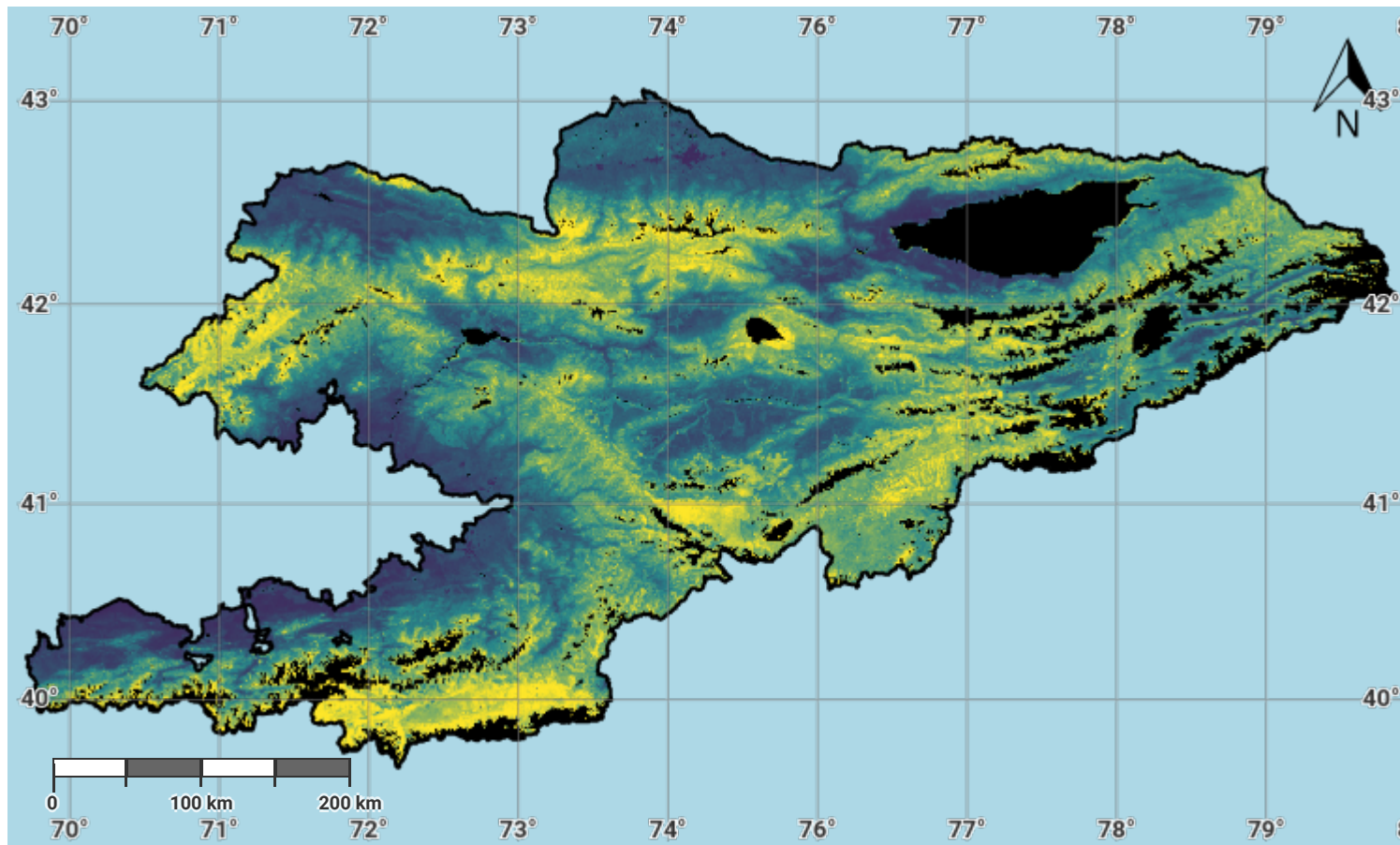
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Kyrgyzstan – S01-3.M2

### Soil organic carbon stock in the baseline year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

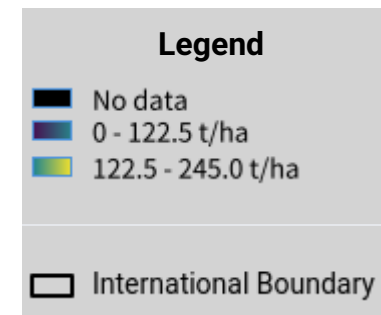
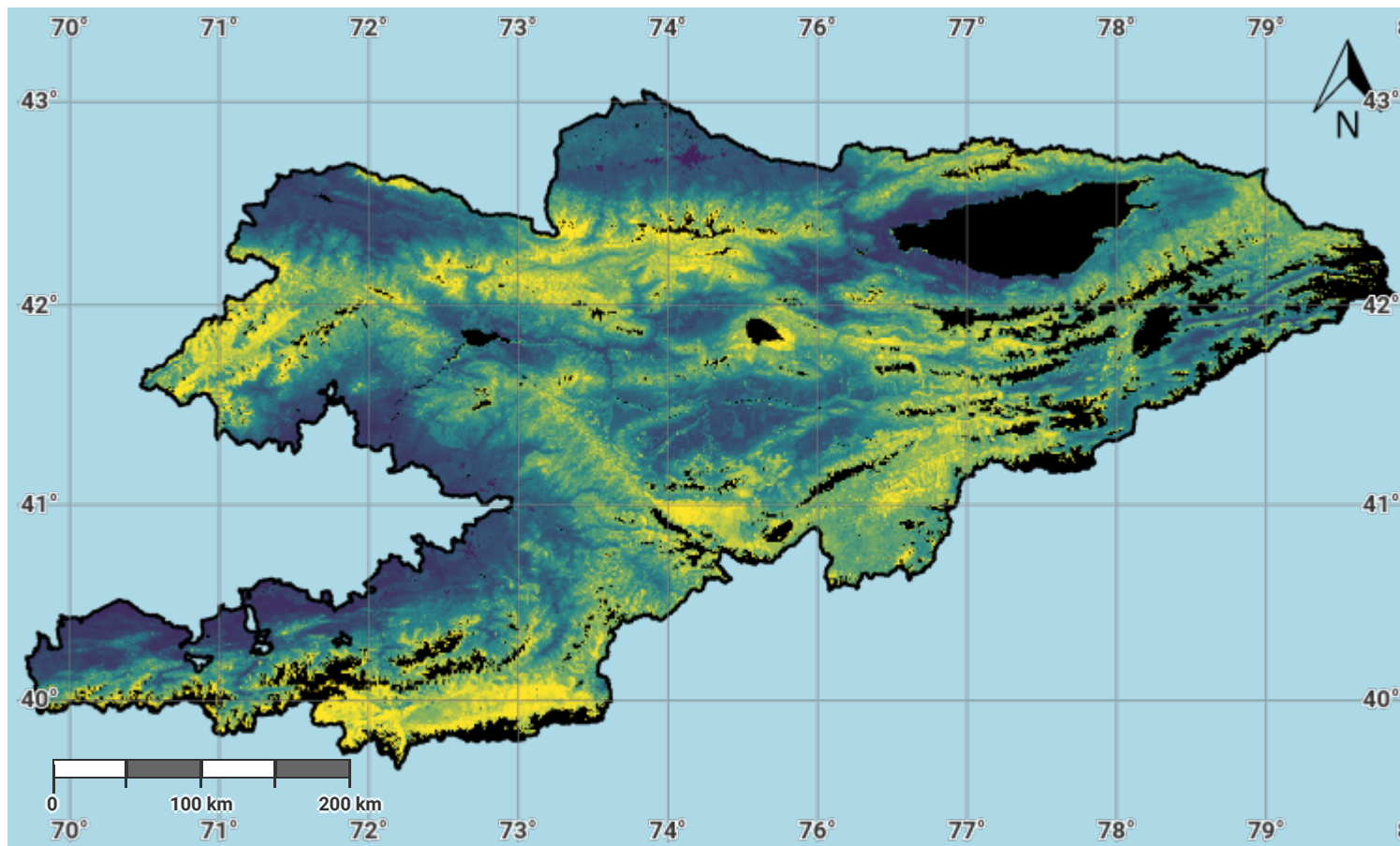
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Kyrgyzstan – S01-3.M3

### Soil organic carbon stock in the latest reporting year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

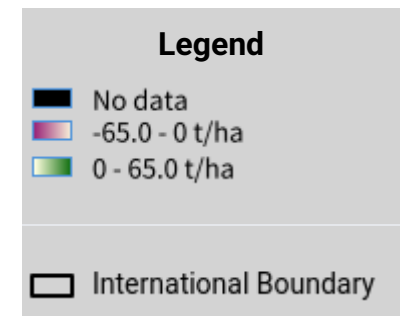
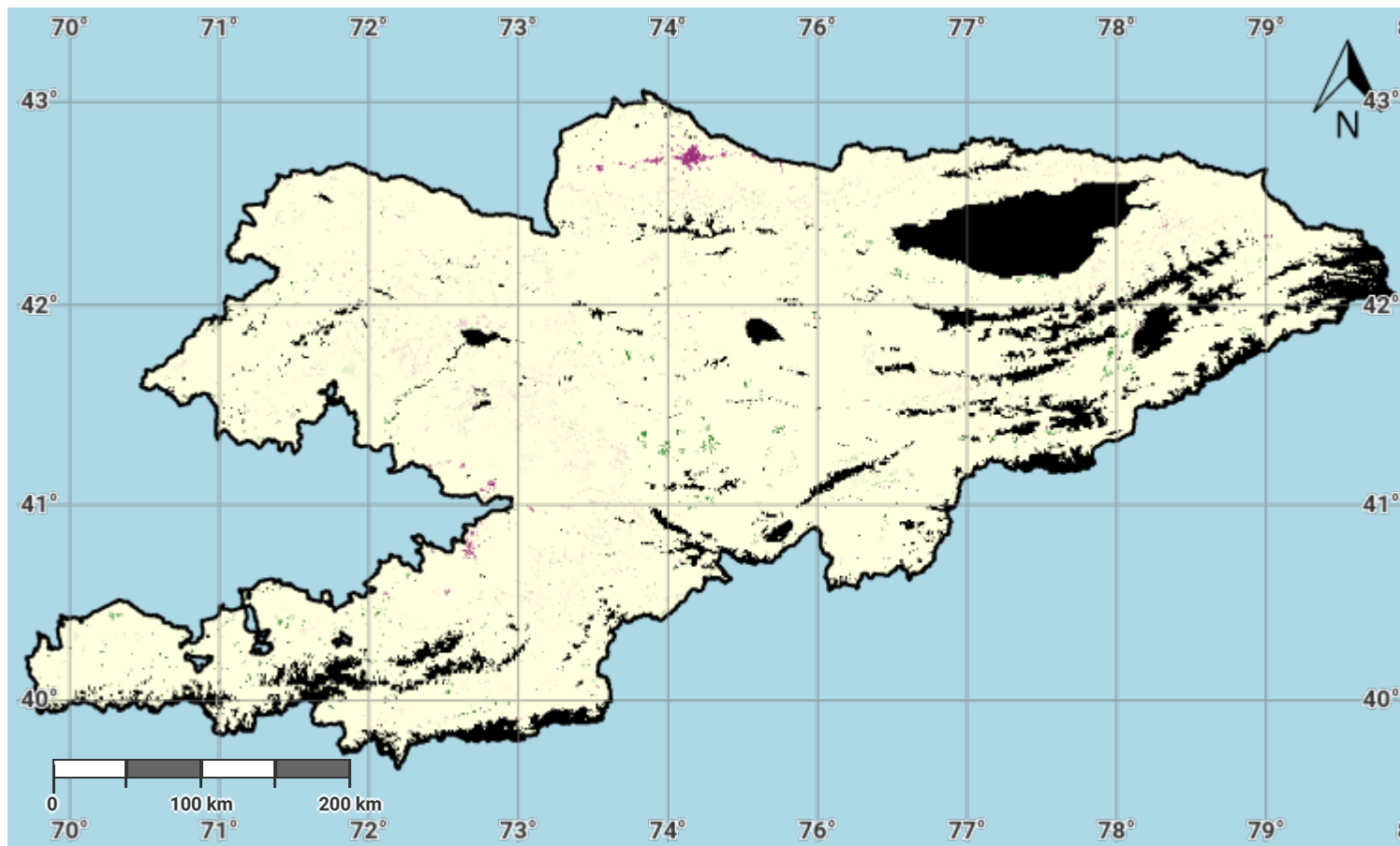
#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>



## Kyrgyzstan – S01-3.M4

### Change in soil organic carbon stock in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

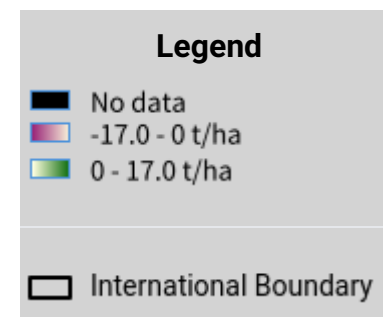
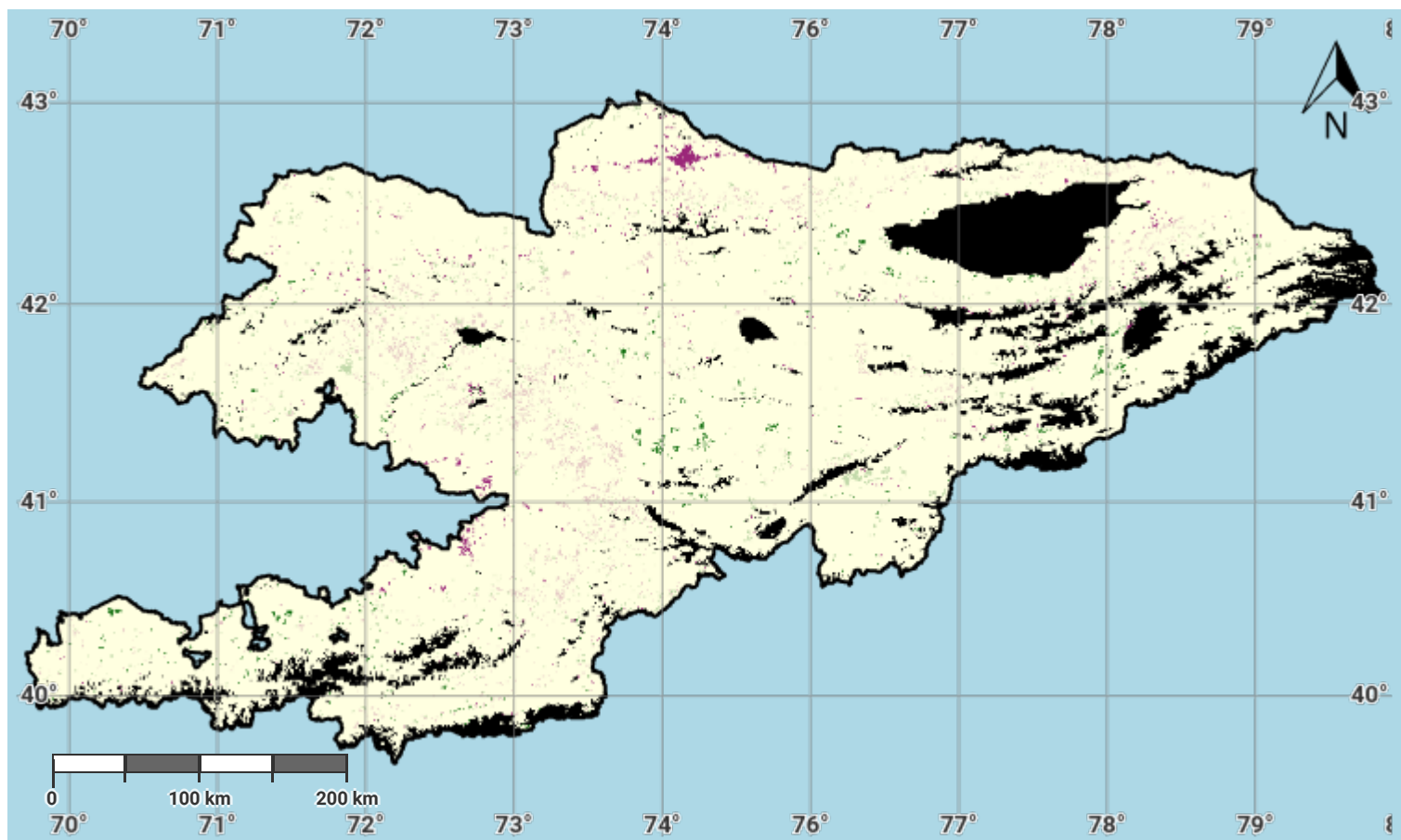
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Kyrgyzstan – S01-3.M5

### Change in soil organic carbon stock in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

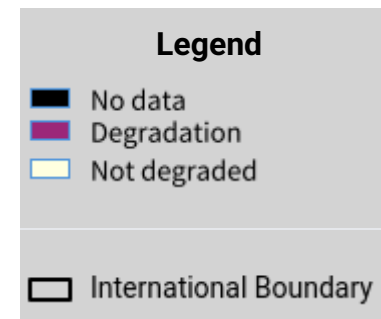
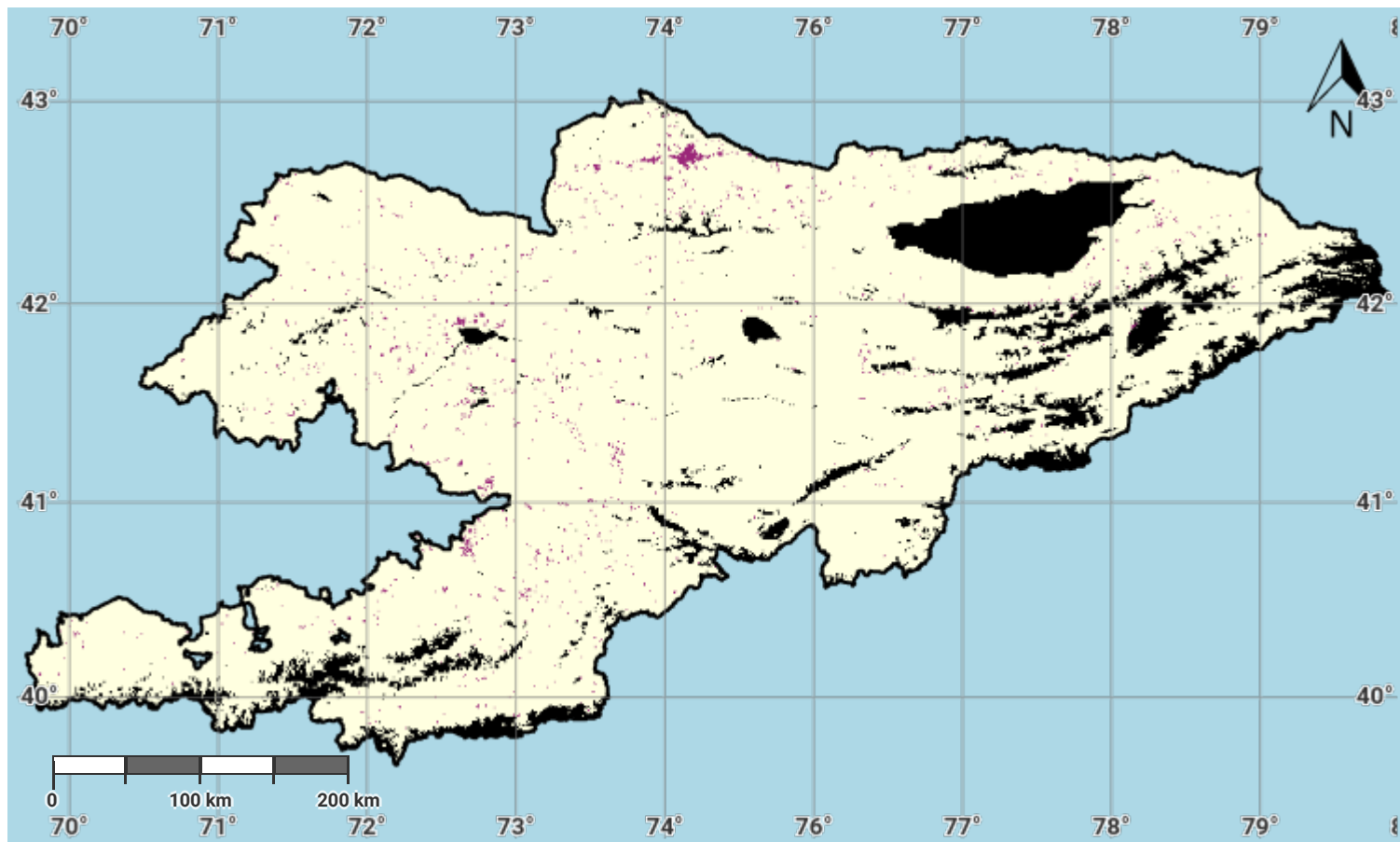
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Kyrgyzstan – S01-3.M6

### Soil organic carbon degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

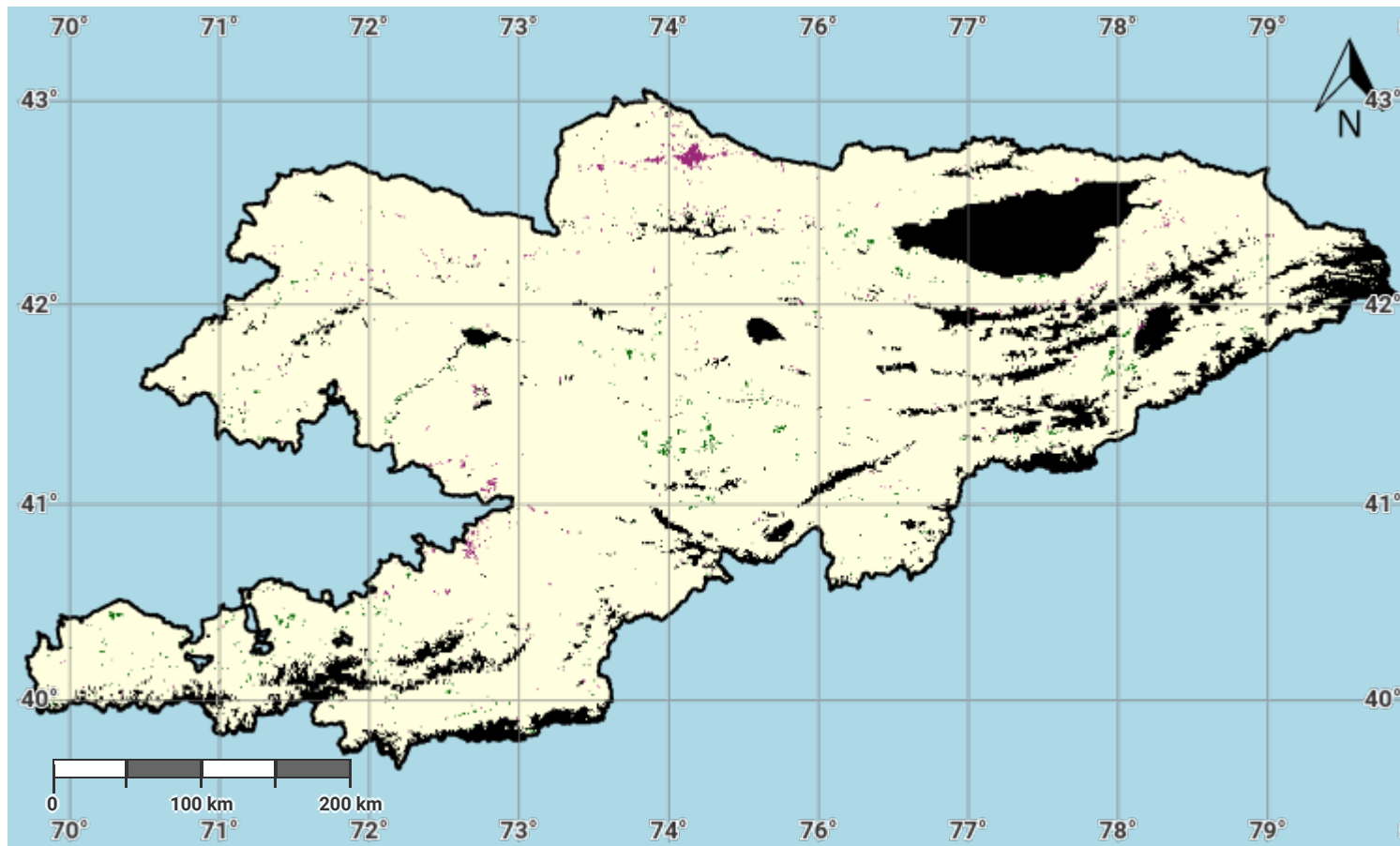
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Kyrgyzstan – S01-3.M7

### Soil organic carbon degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

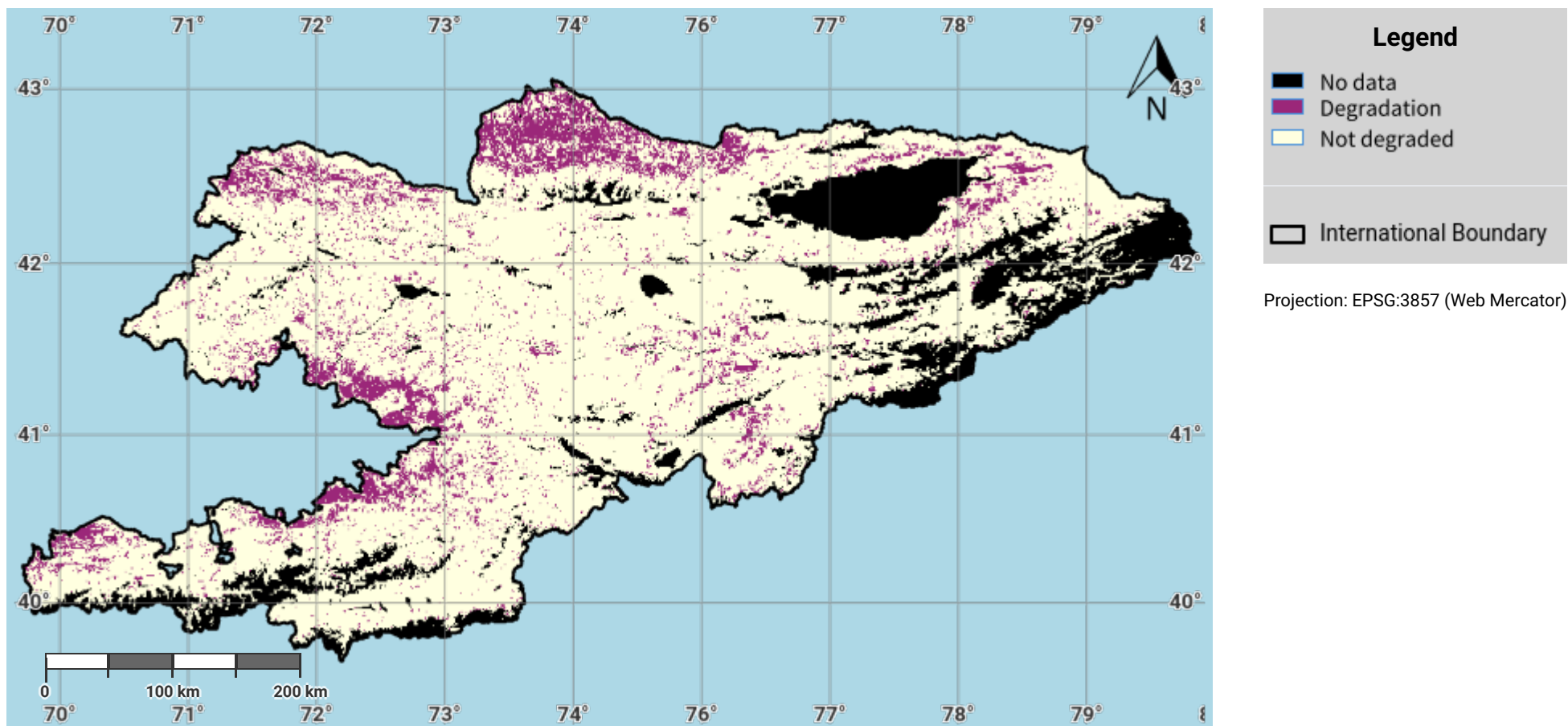
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Kyrgyzstan – S01-4.M1

### Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period



#### Disclaimer

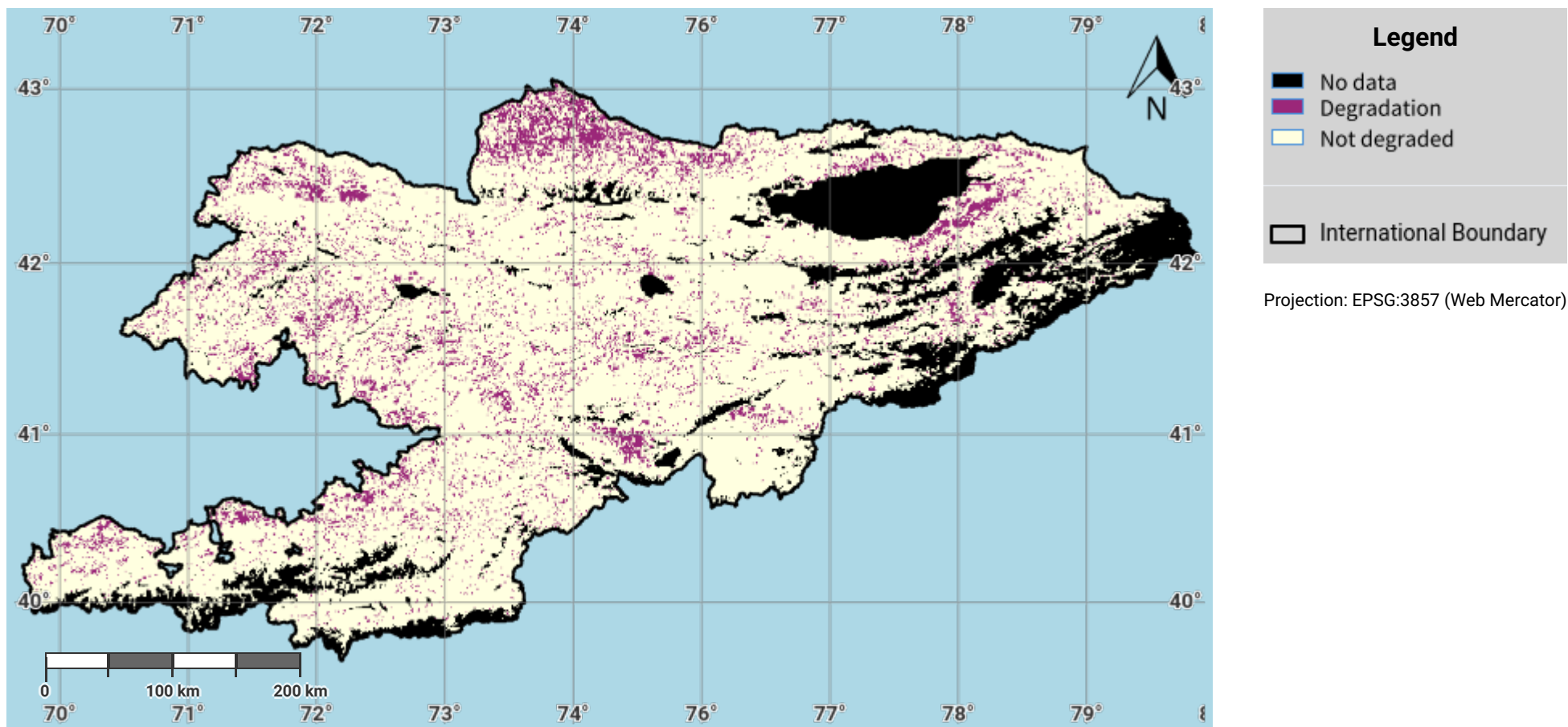
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

## Kyrgyzstan – S01-4.M2

### Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period



#### Disclaimer

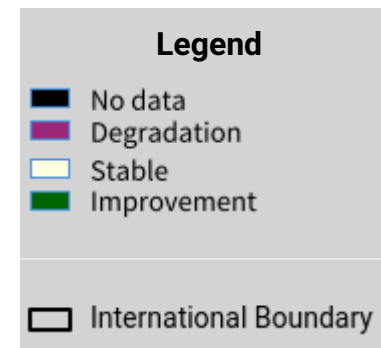
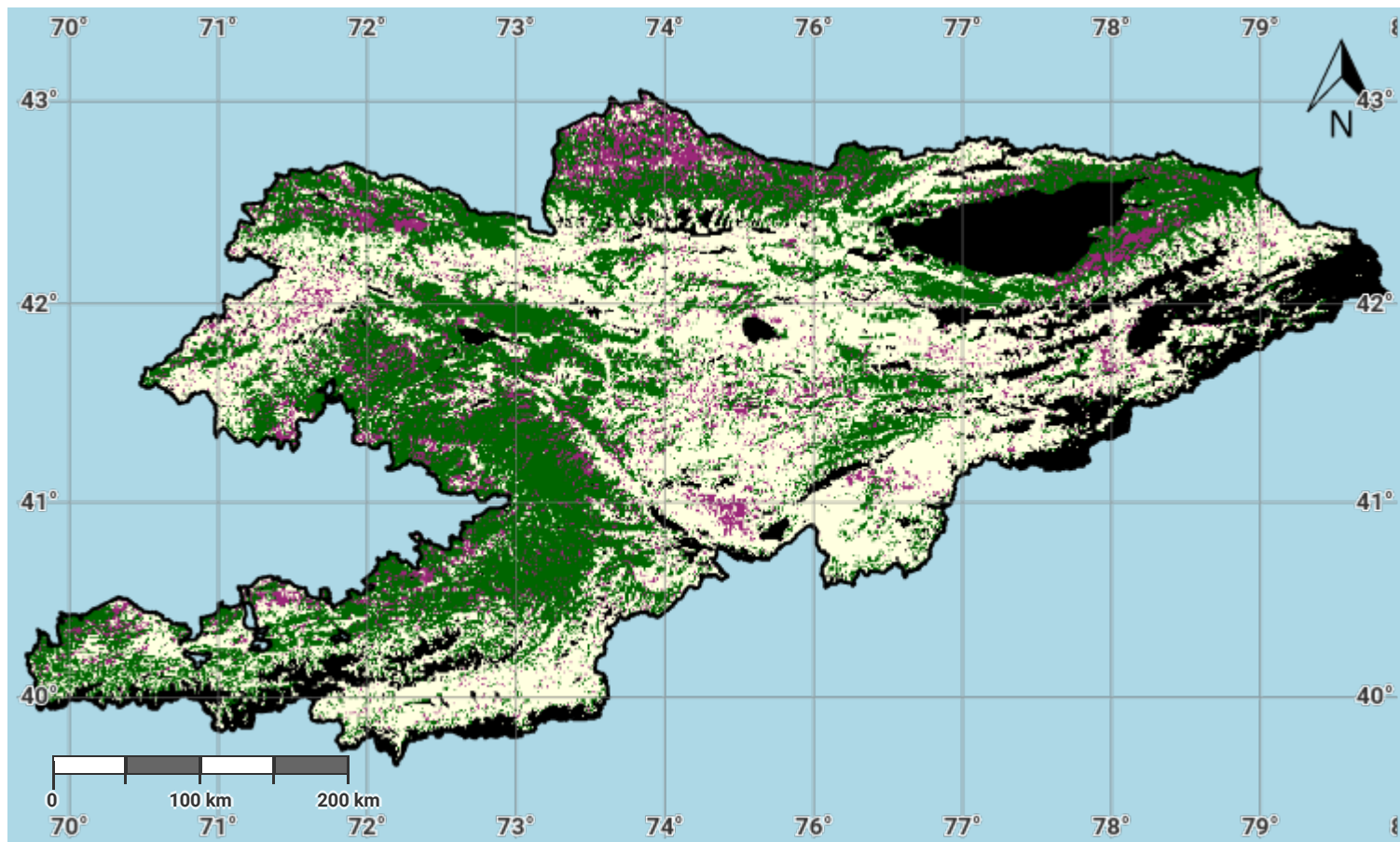
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

## Kyrgyzstan – S01-4.M3

### Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

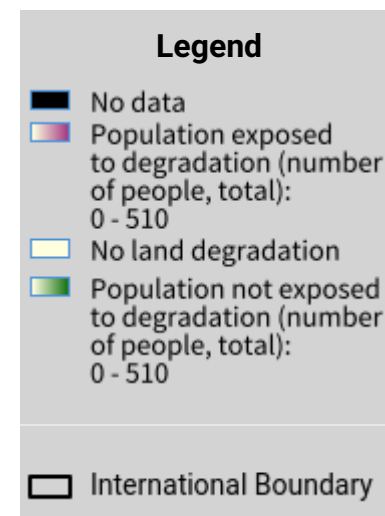
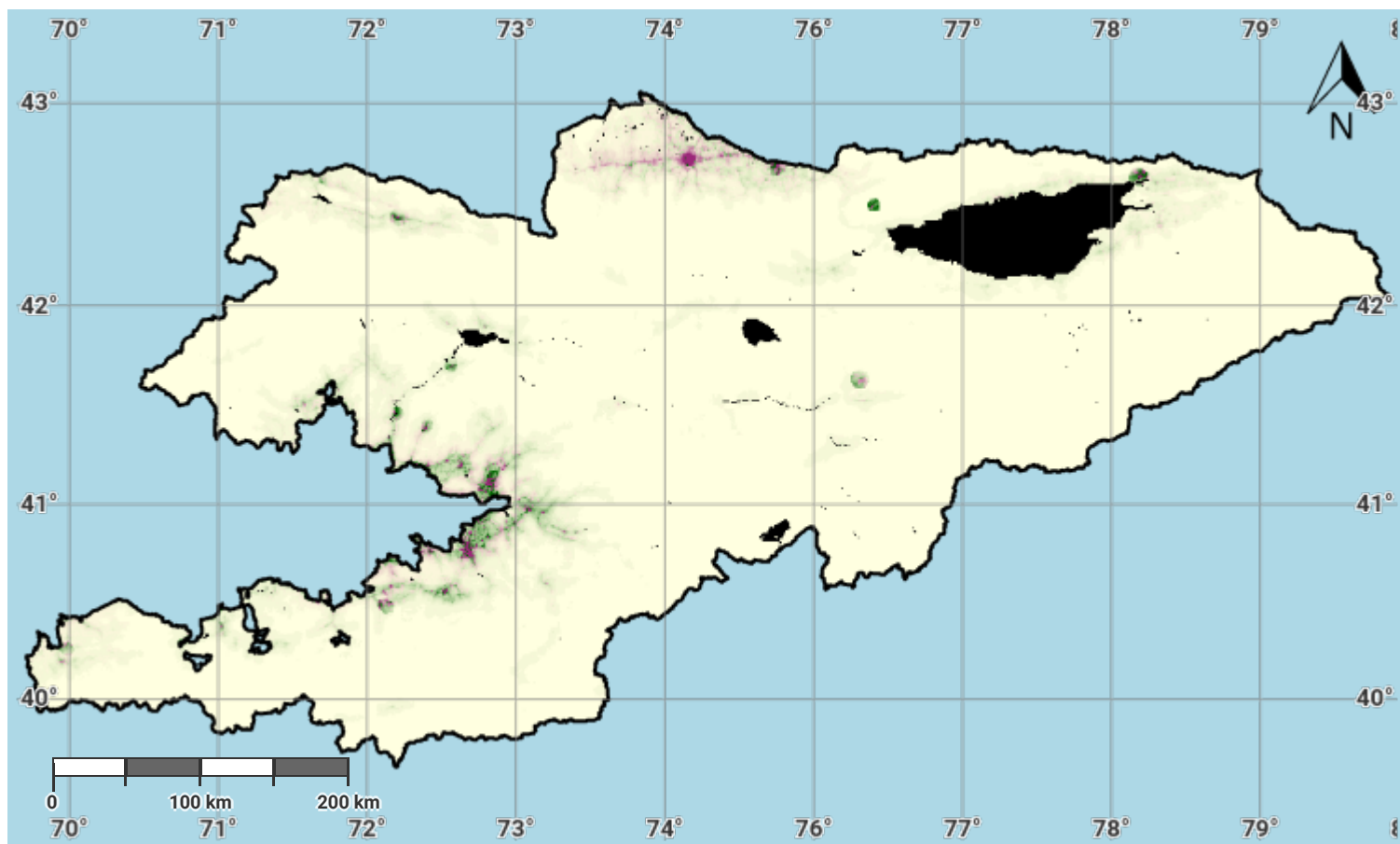
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

## Kyrgyzstan – S02-3.M1

### Total Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

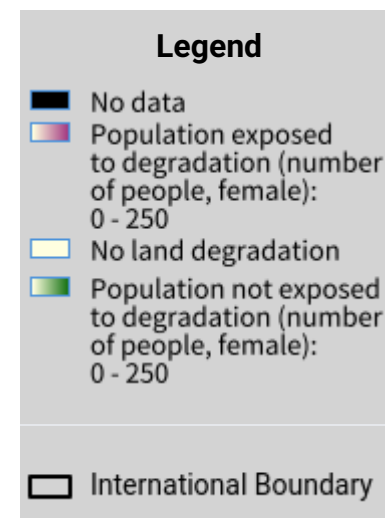
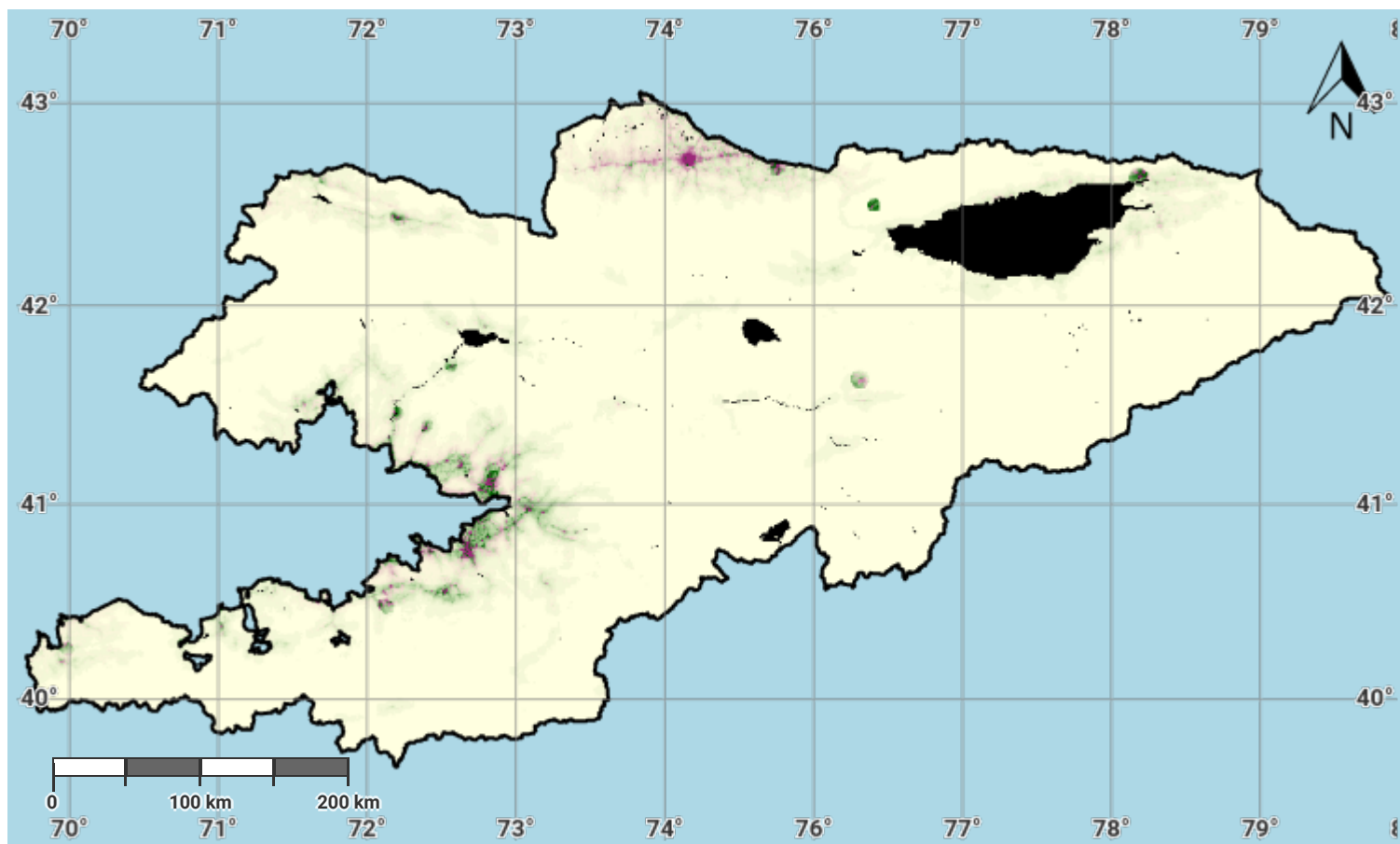
#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>



## Kyrgyzstan – S02-3.M2

### Female Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

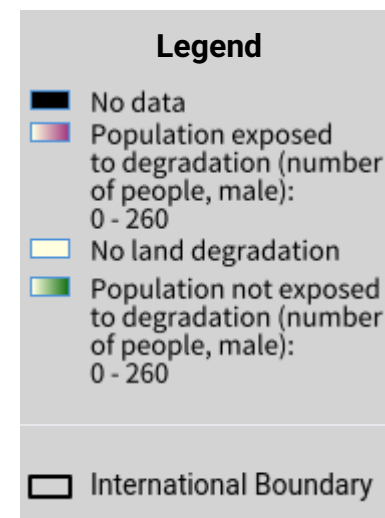
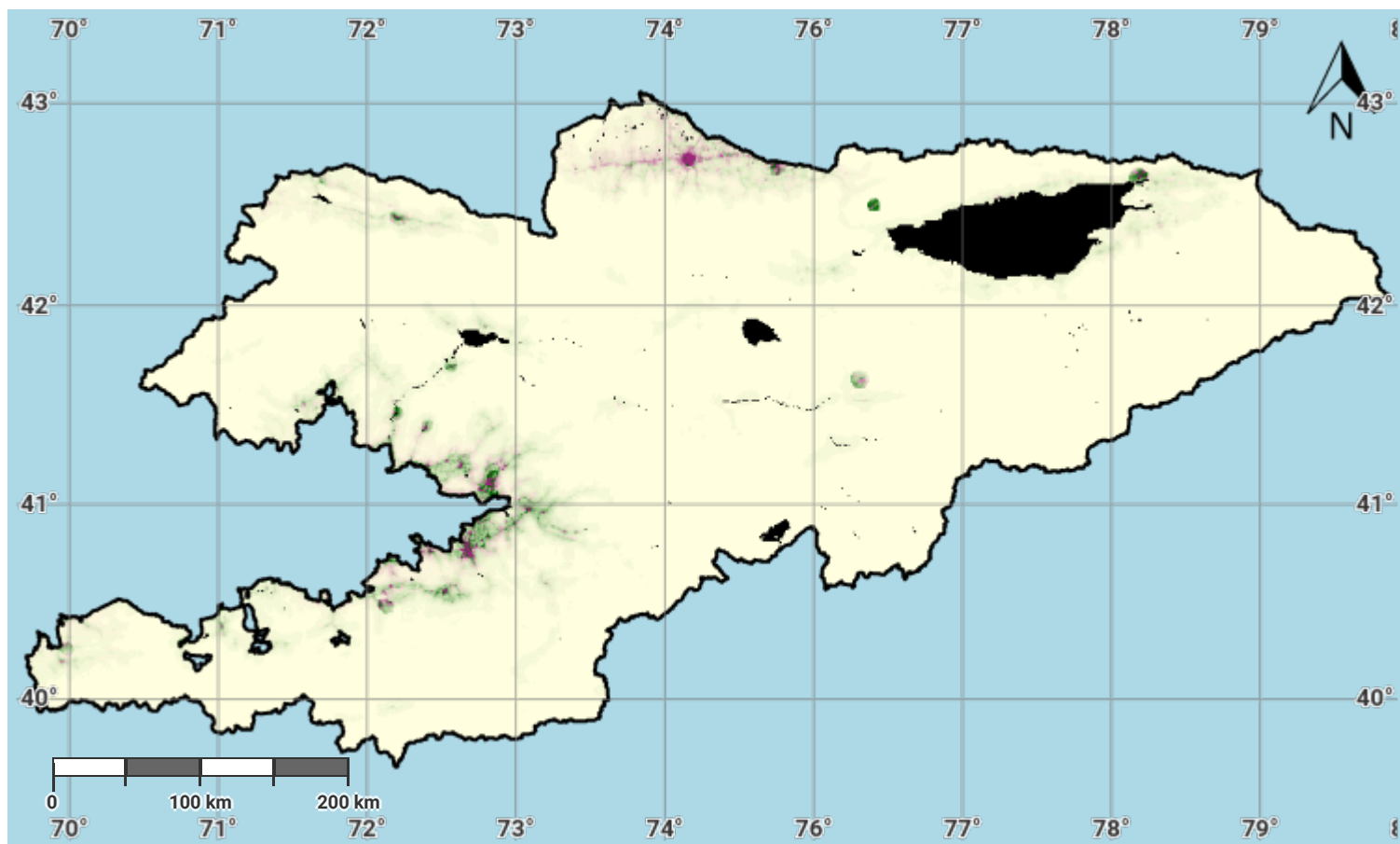
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Kyrgyzstan – S02-3.M3

### Male Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

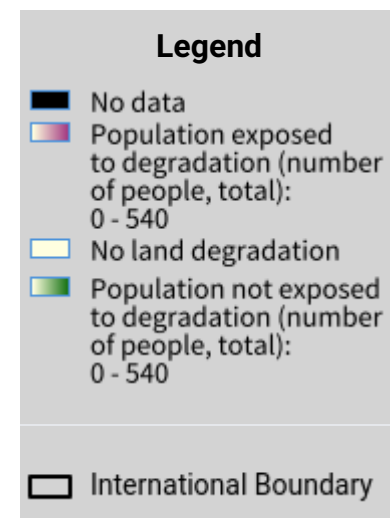
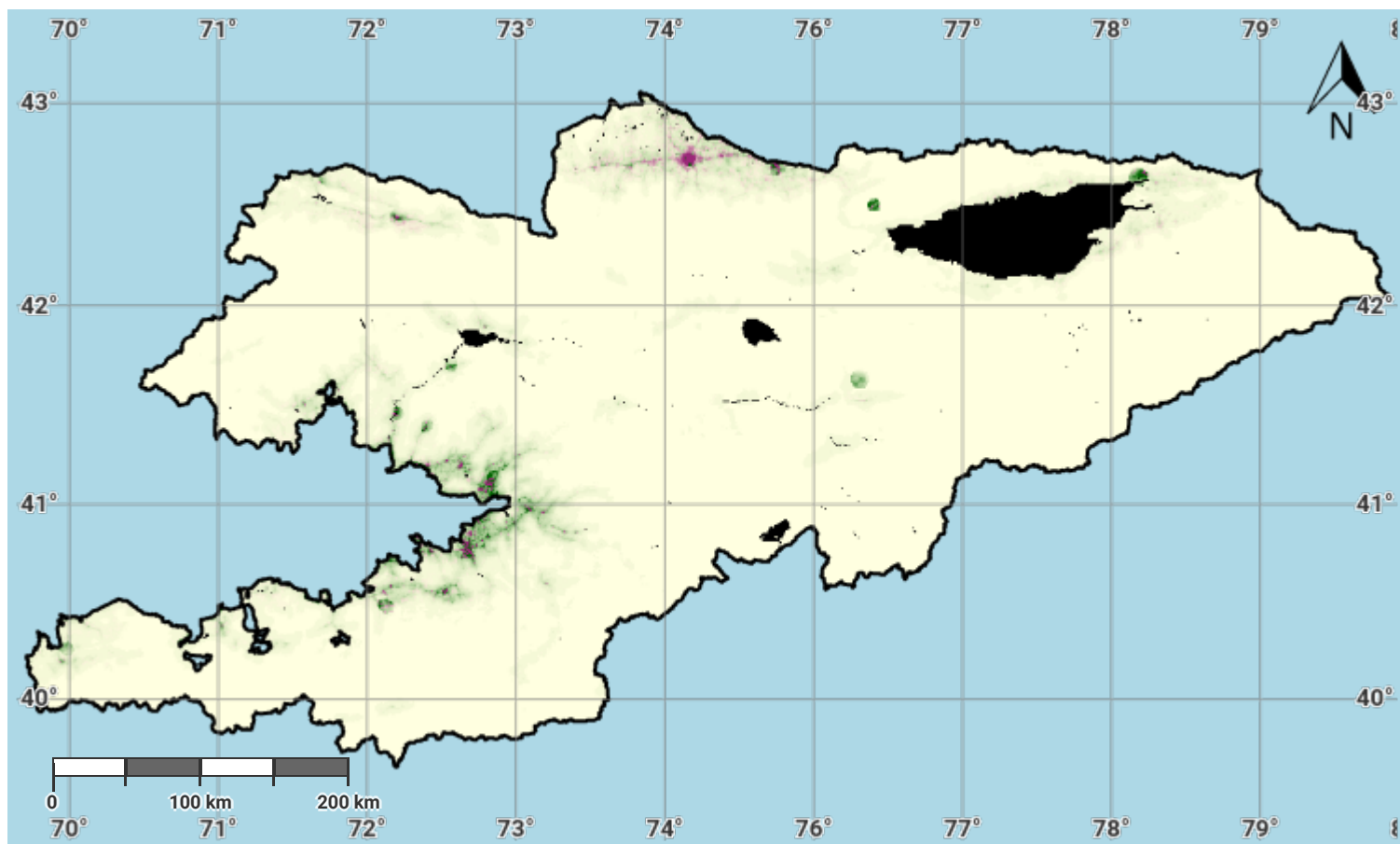
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Kyrgyzstan – S02-3.M4

### Total Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

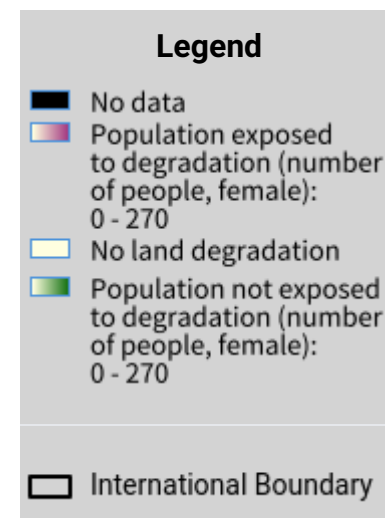
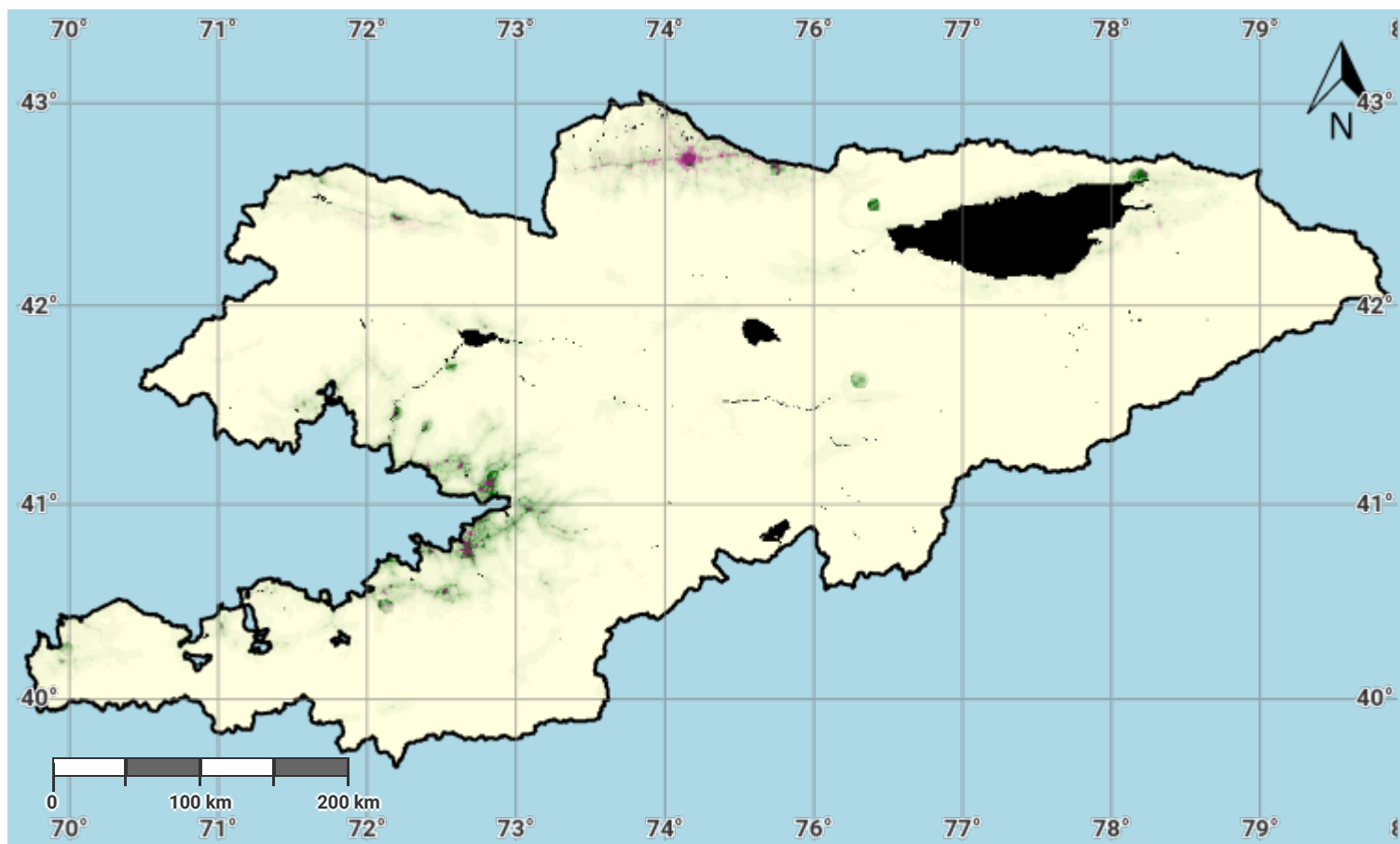
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Kyrgyzstan – S02-3.M5

### Female Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

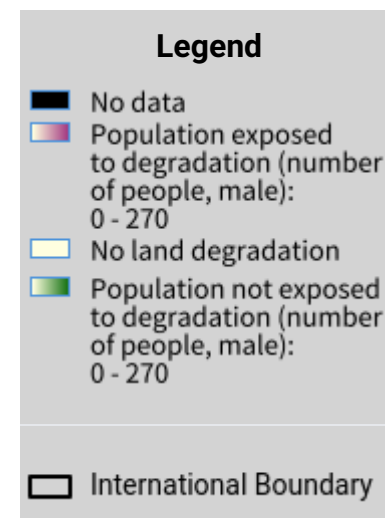
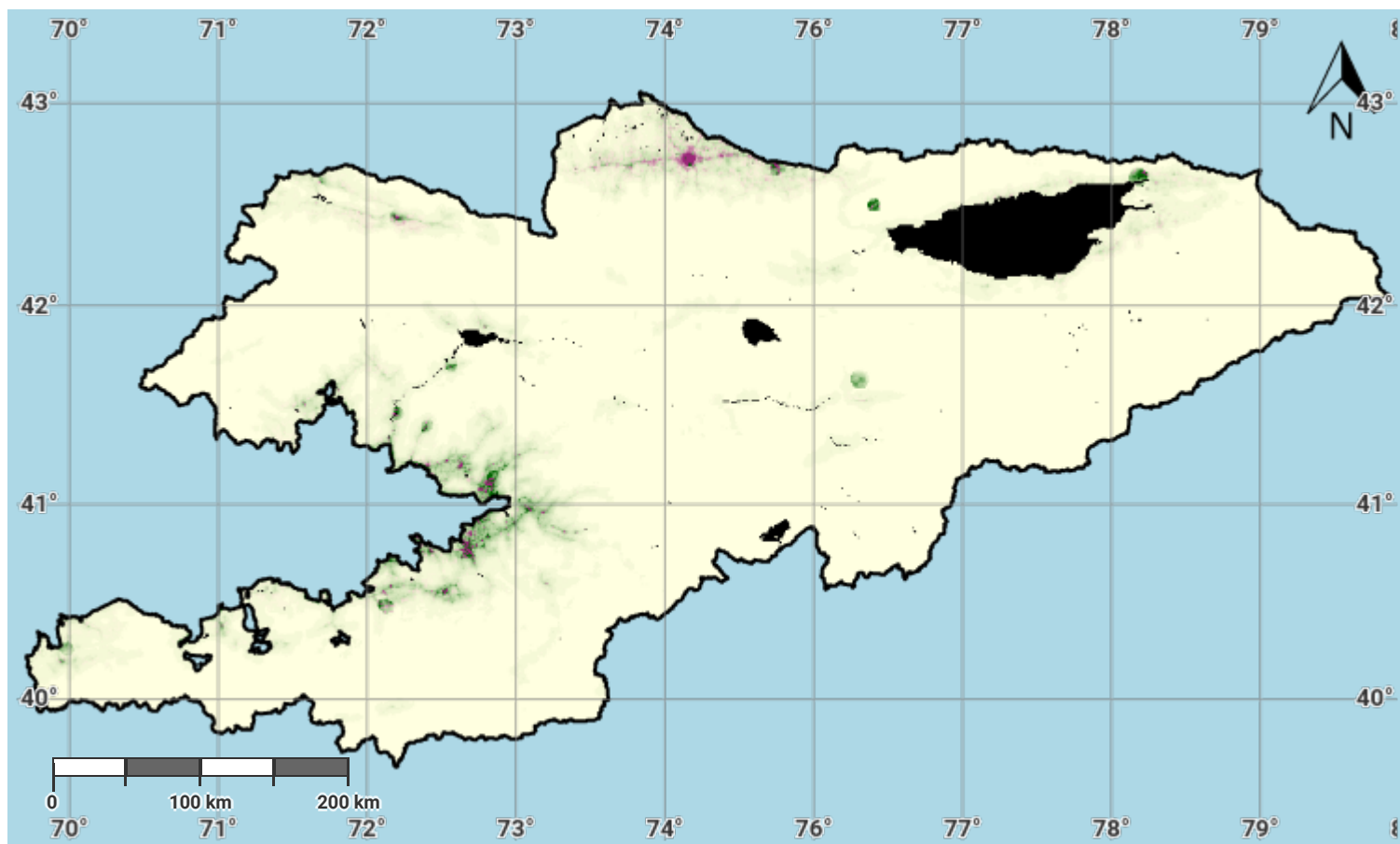
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Kyrgyzstan – S02-3.M6

### Male Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

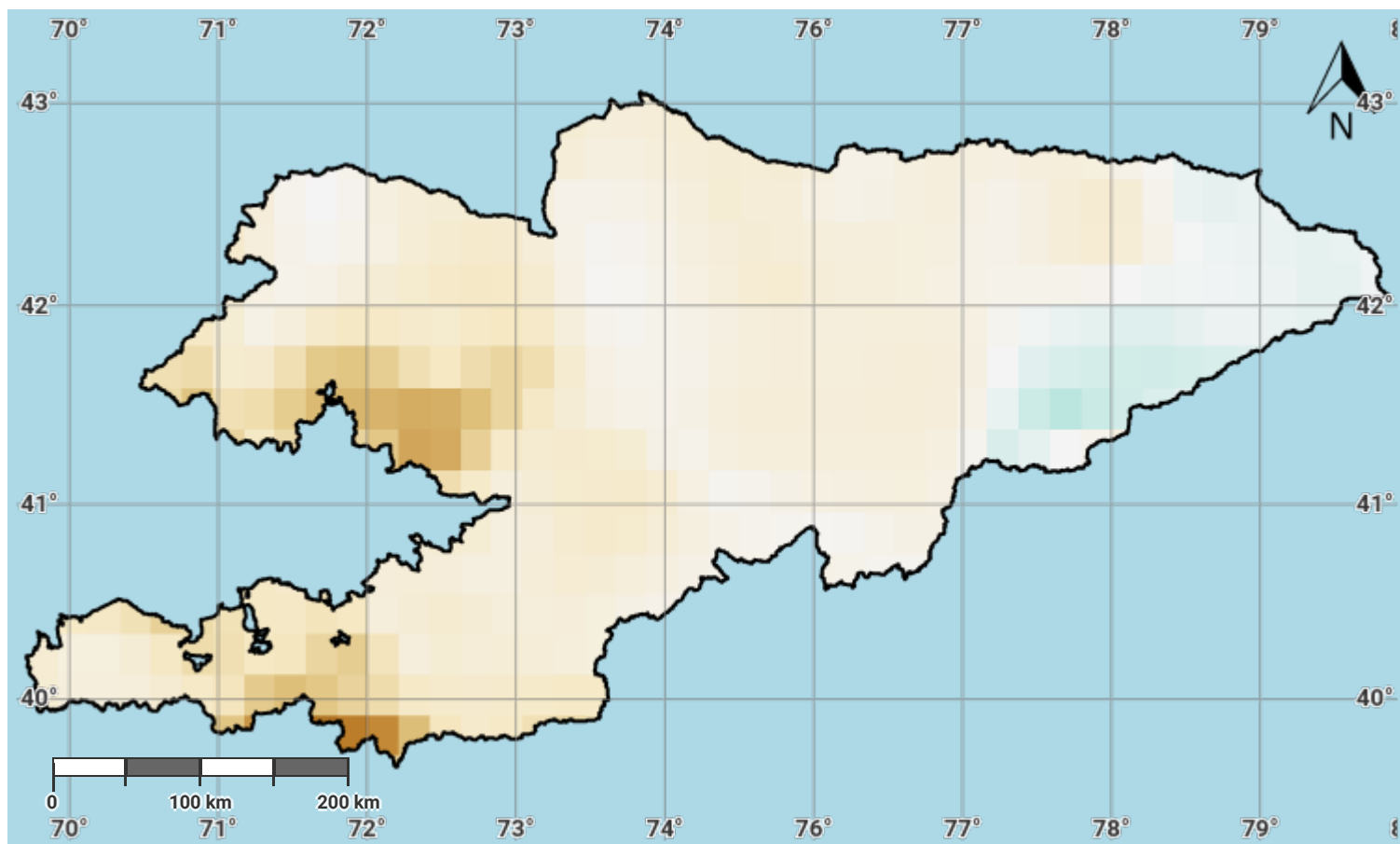
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Kyrgyzstan – S03-1.M1

### Drought hazard in first epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

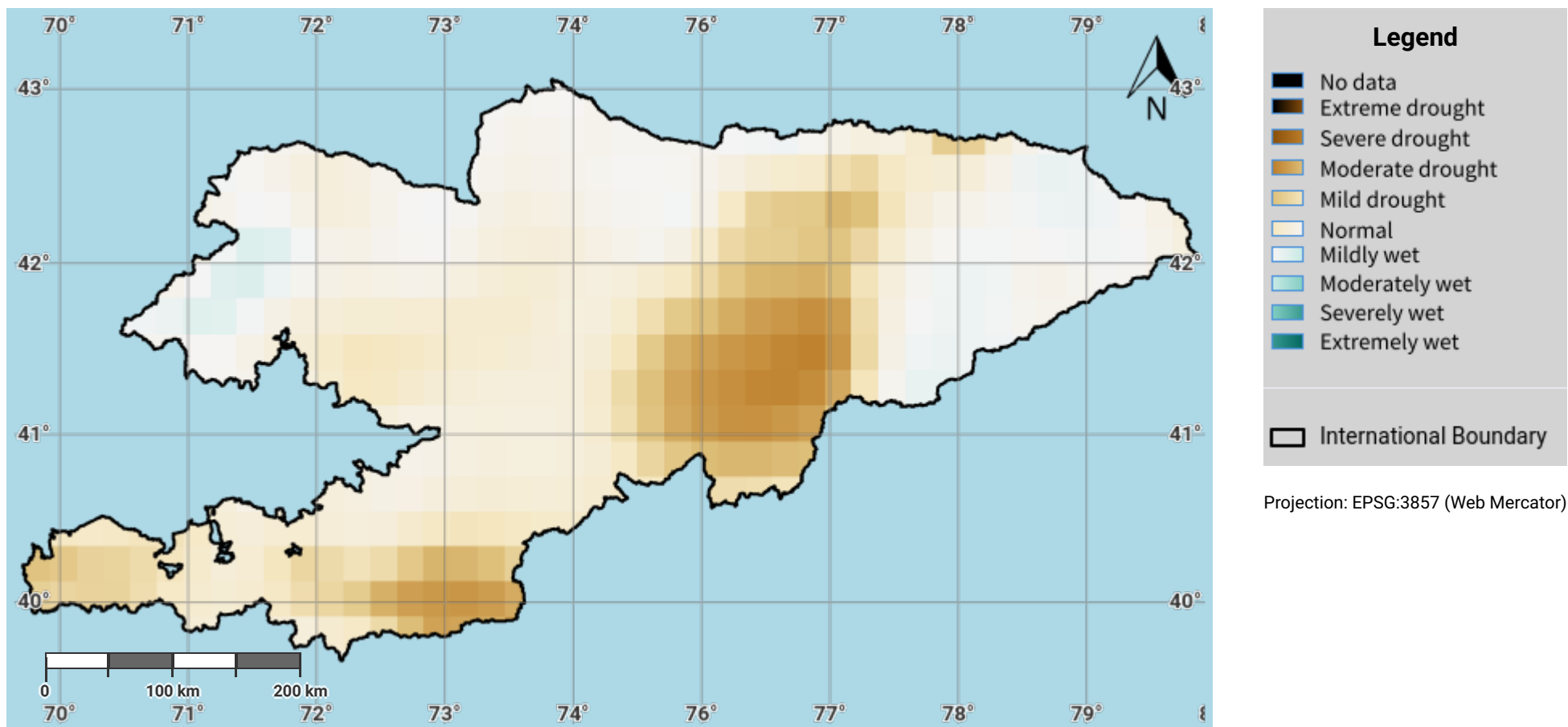
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kyrgyzstan – S03-1.M2

### Drought hazard in second epoch of baseline period



#### Disclaimer

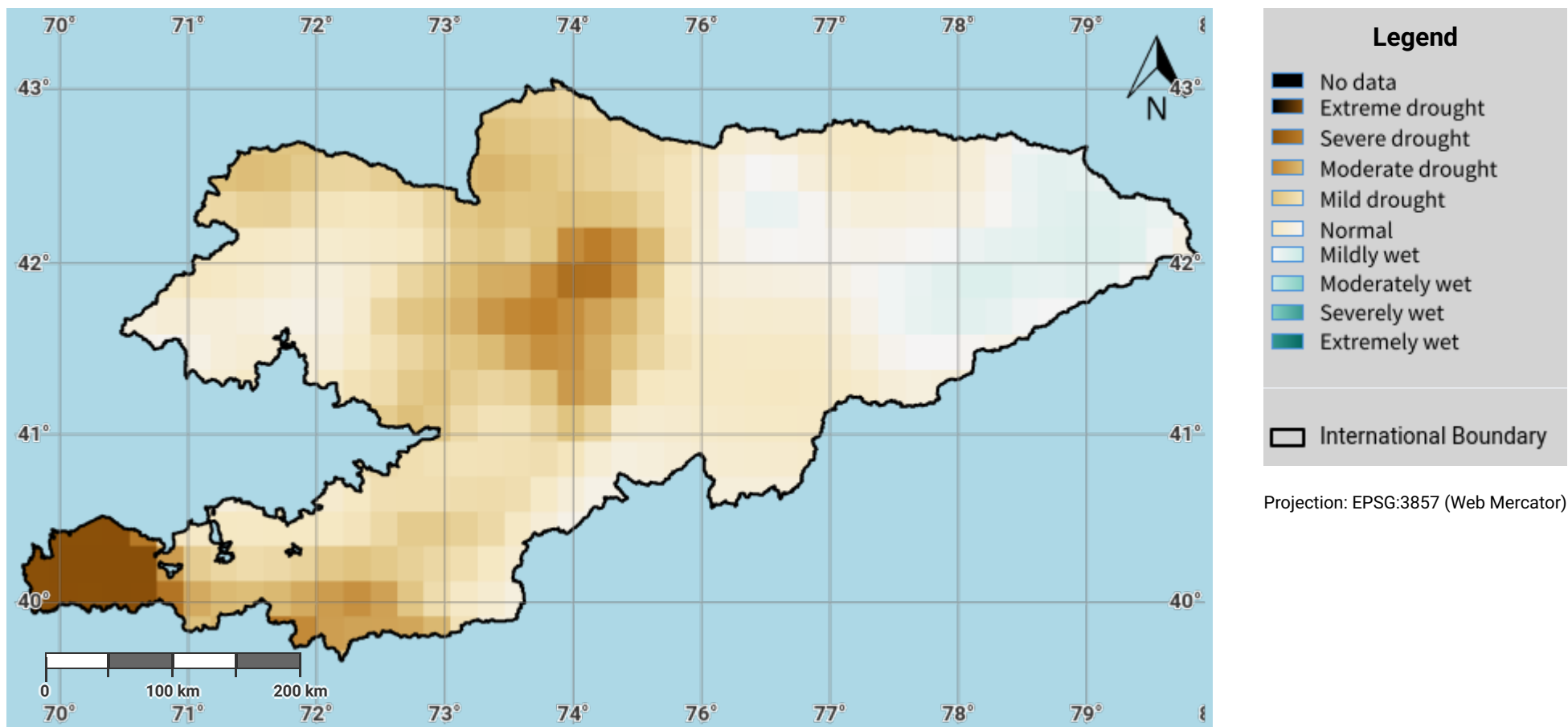
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kyrgyzstan – S03-1.M3

### Drought hazard in third epoch of baseline period



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

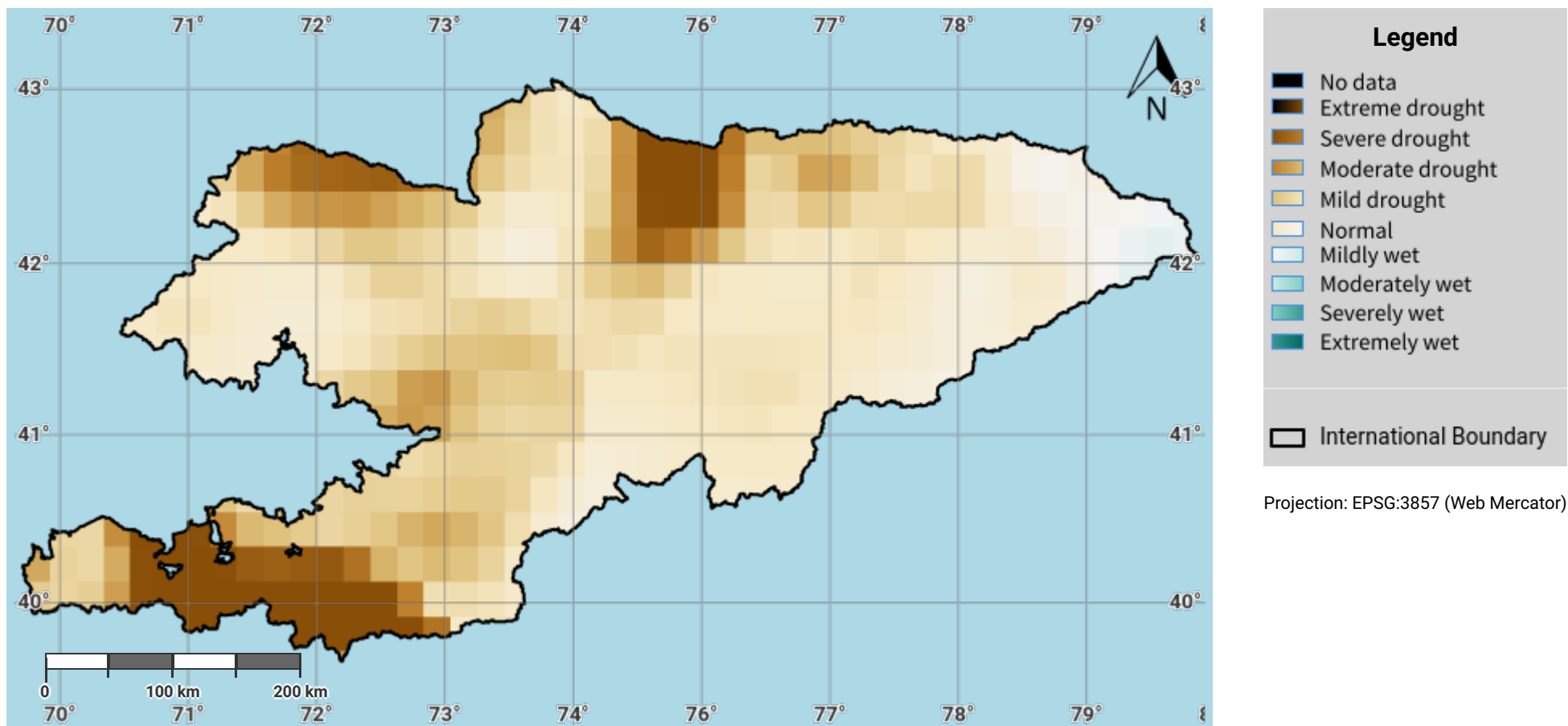
#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)



## Kyrgyzstan – S03-1.M4

### Drought hazard in fourth epoch of baseline period



#### Disclaimer

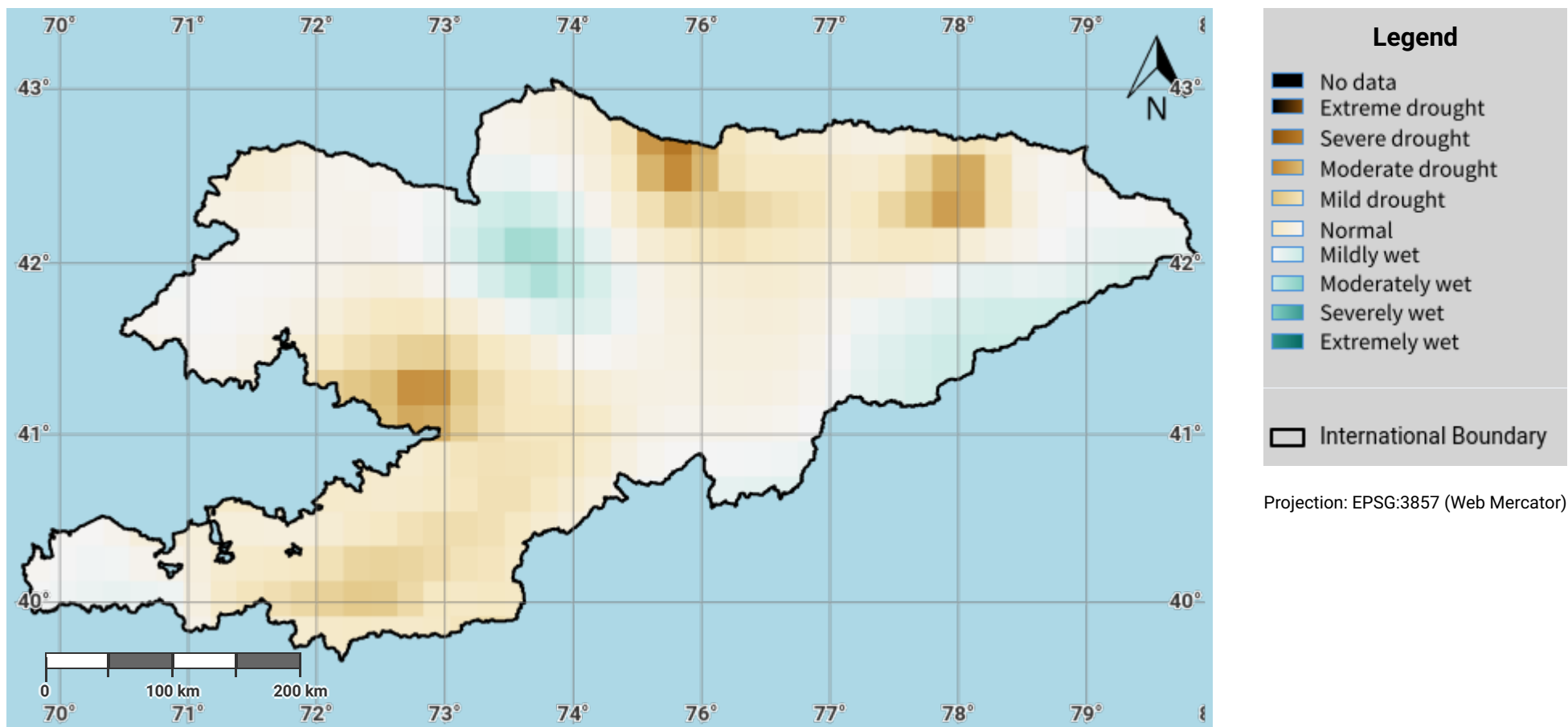
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kyrgyzstan – S03-1.M5

### Drought hazard in the reporting period



#### Disclaimer

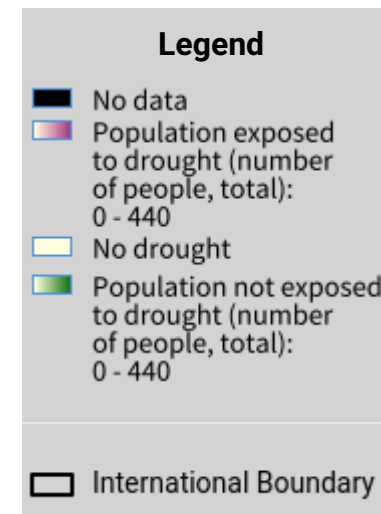
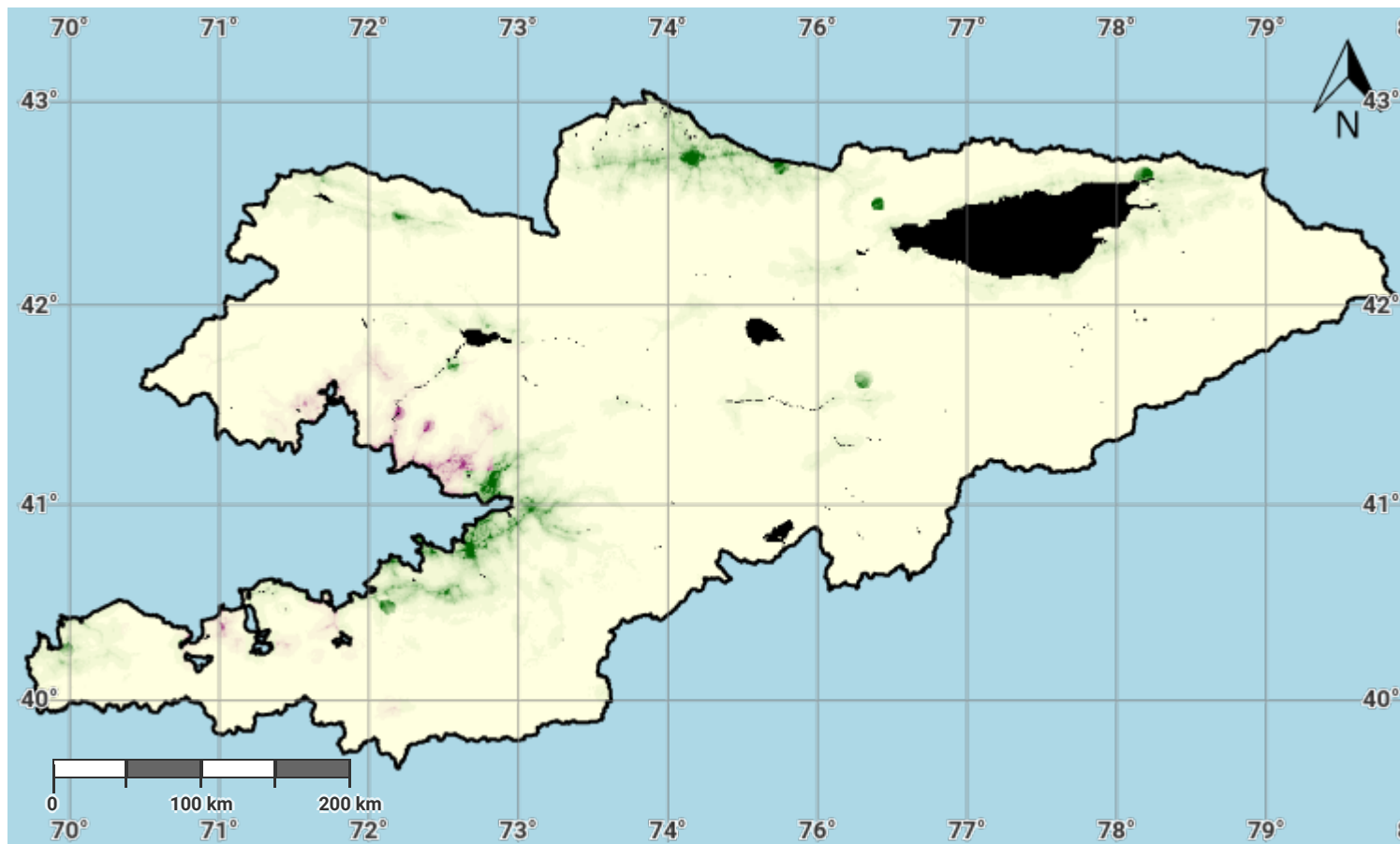
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kyrgyzstan – S03-2.M1

### Drought exposure in first epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

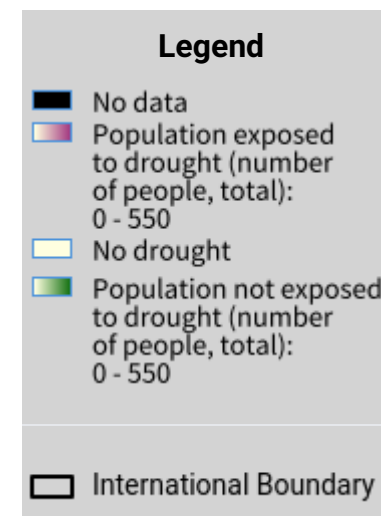
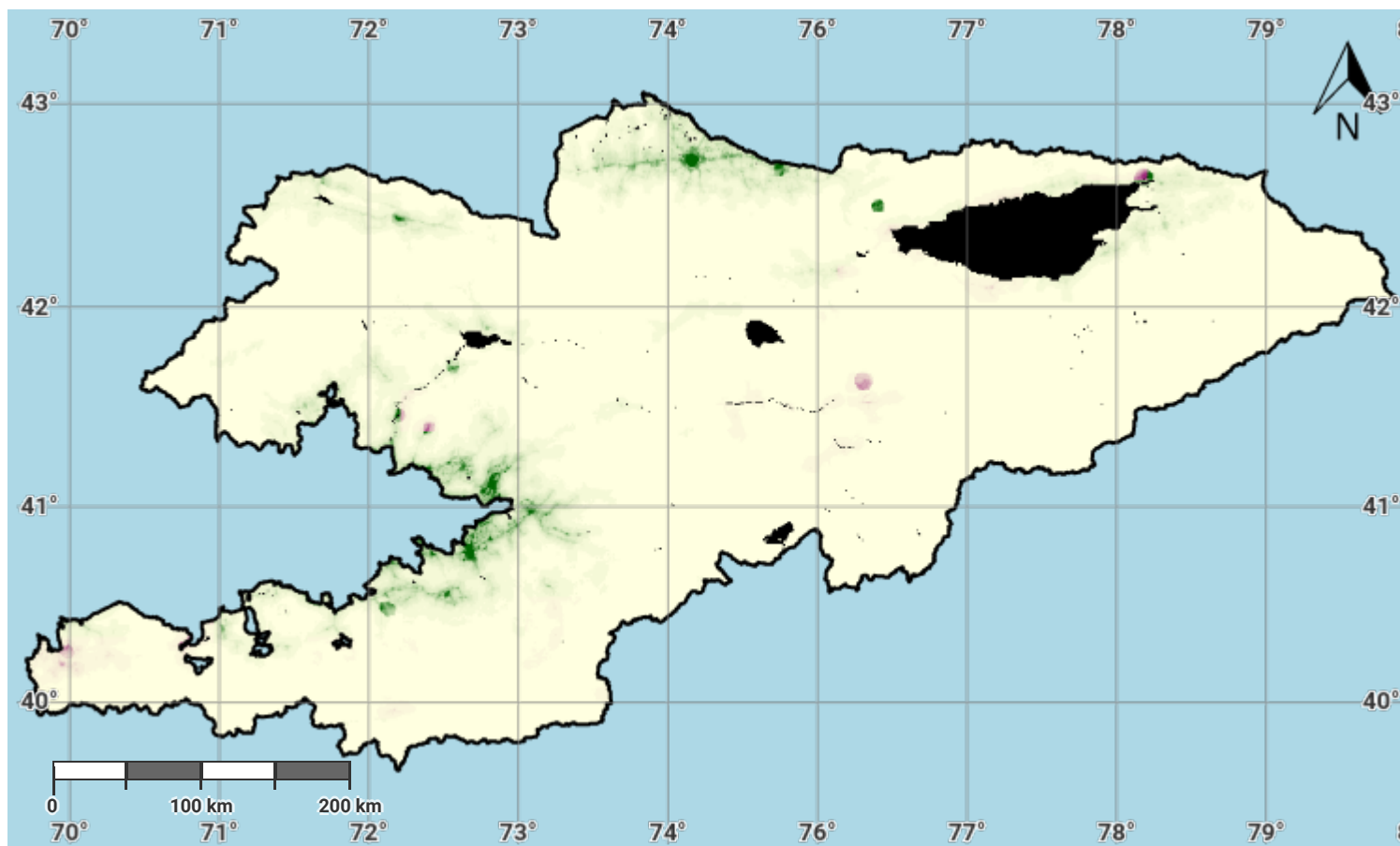
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kyrgyzstan – S03-2.M2

### Drought exposure in second epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

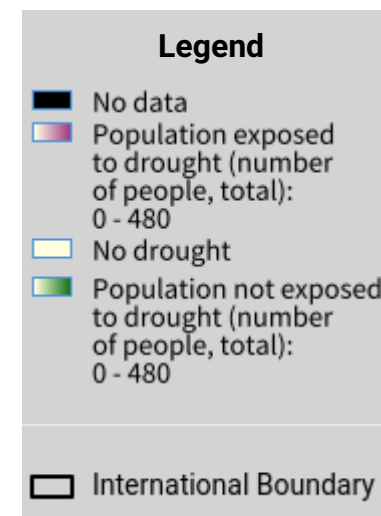
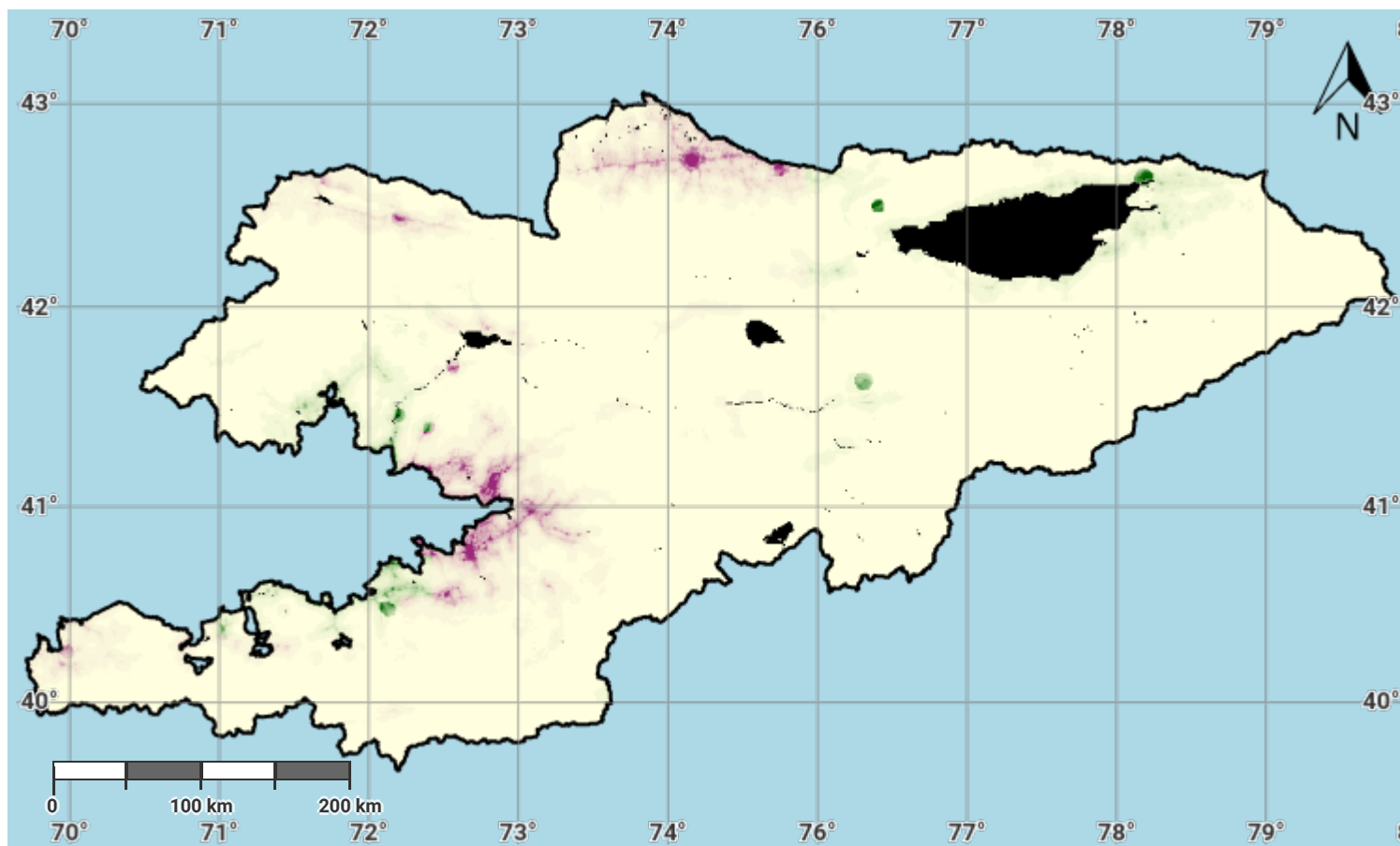
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kyrgyzstan – S03-2.M3

### Drought exposure in third epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

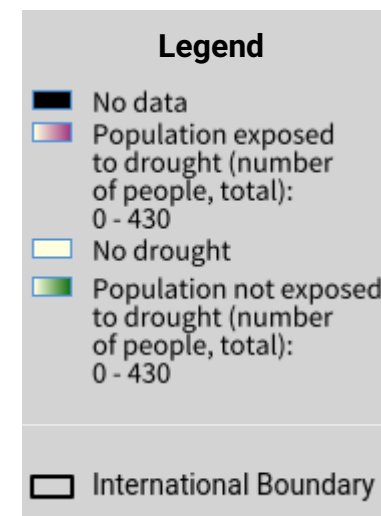
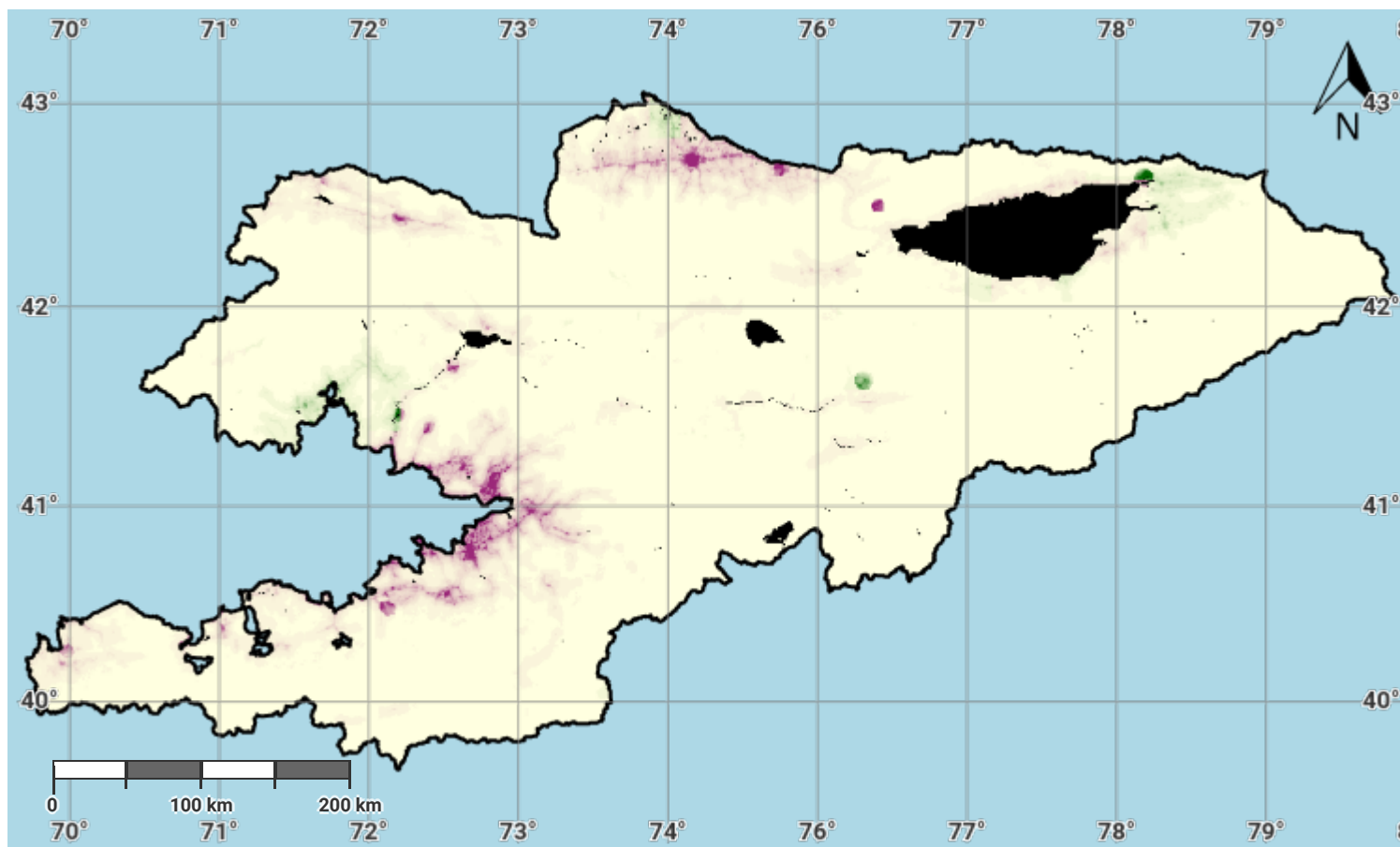
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kyrgyzstan – S03-2.M4

### Drought exposure in fourth epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

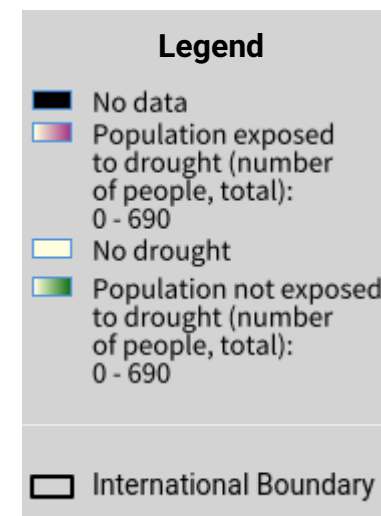
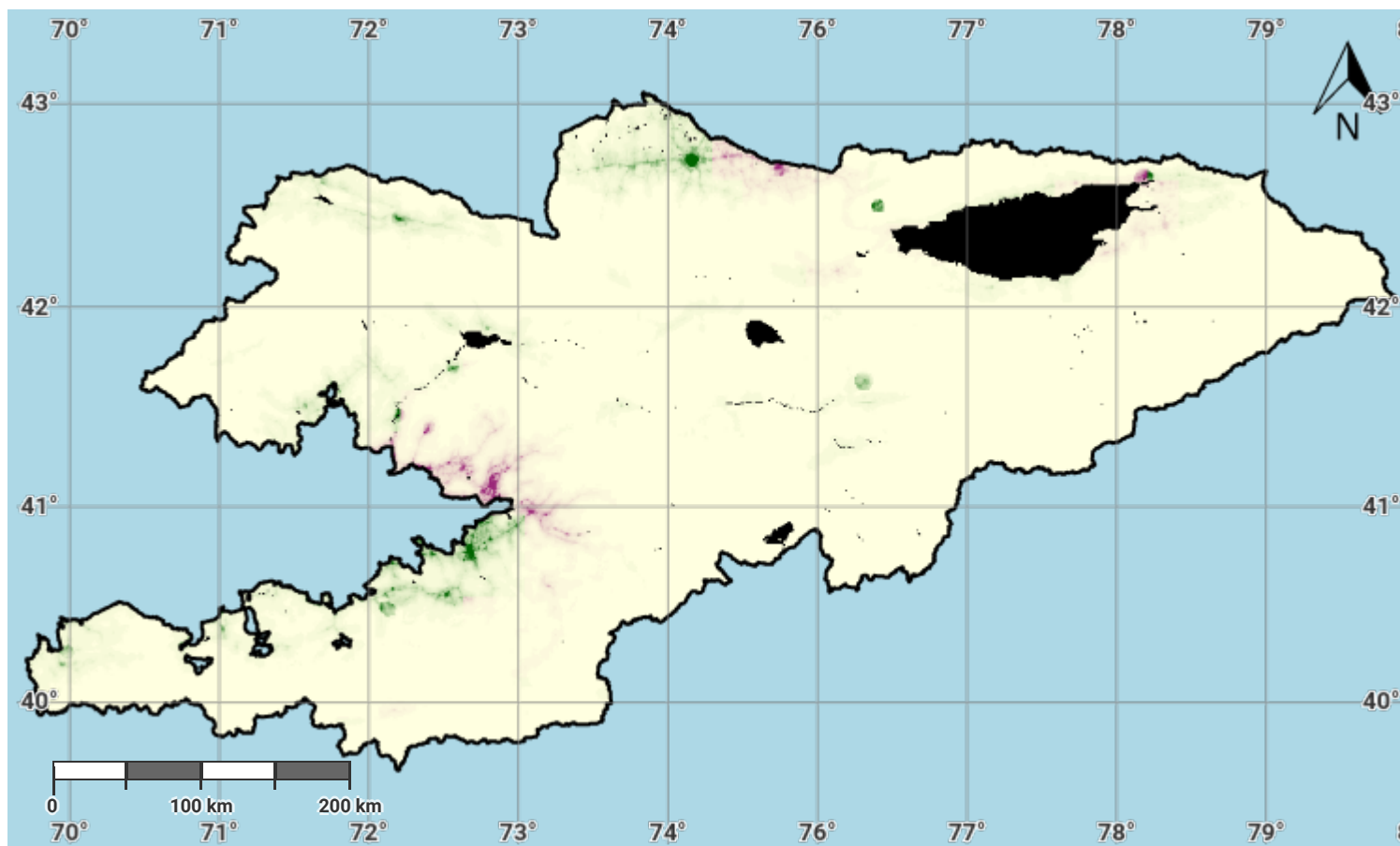
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kyrgyzstan – S03-2.M5

### Drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

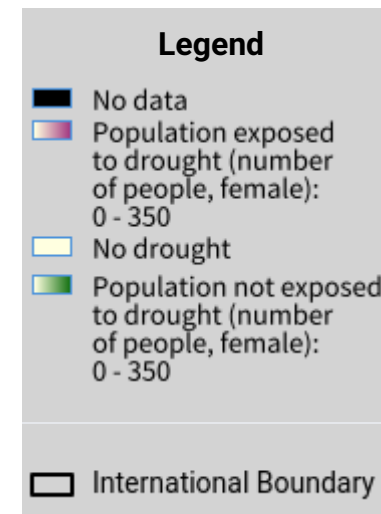
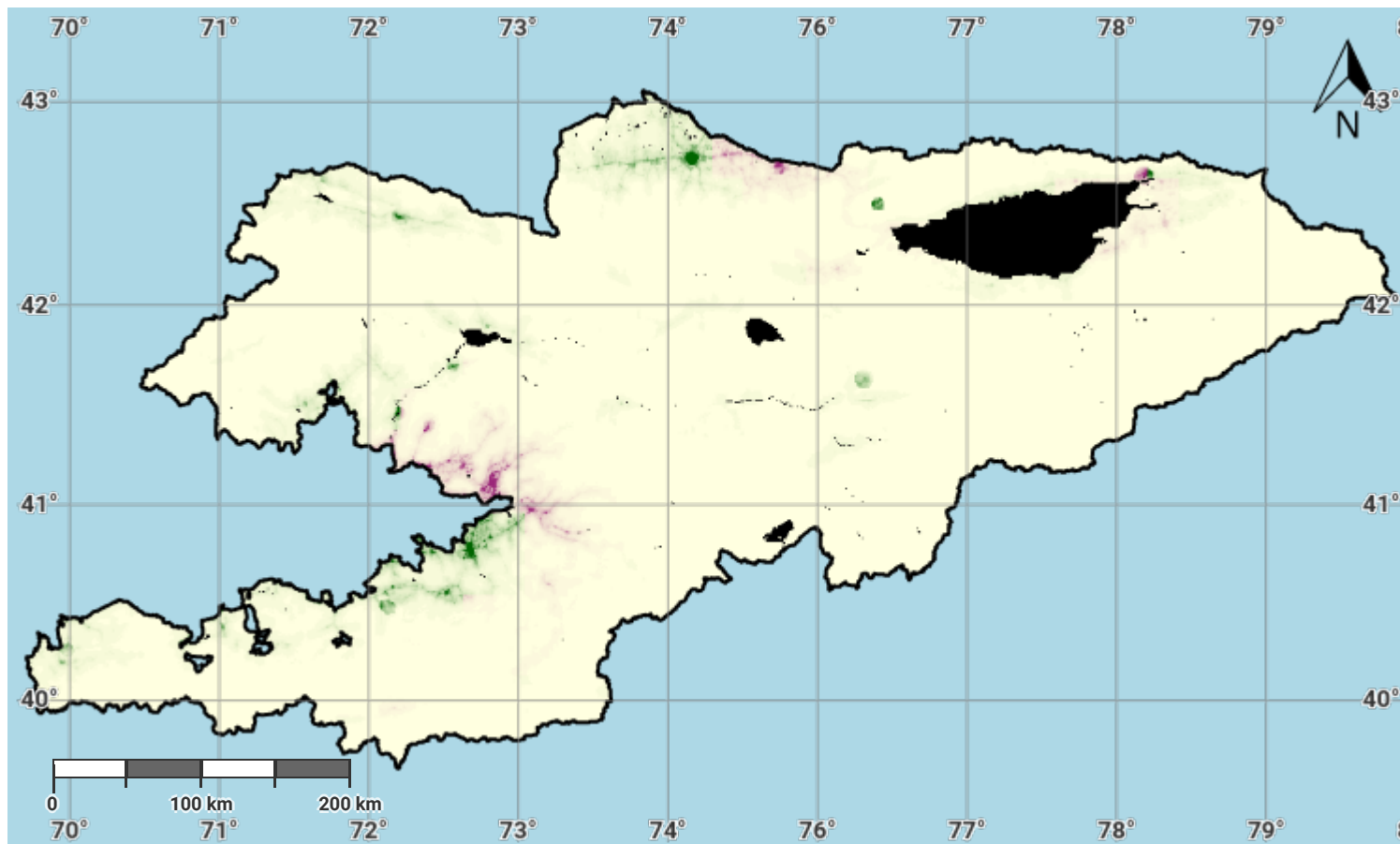
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kyrgyzstan – S03-2.M6

### Female drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

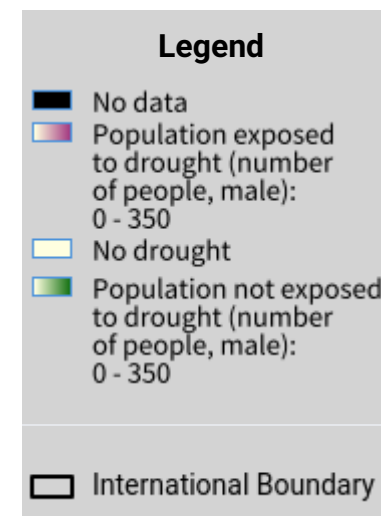
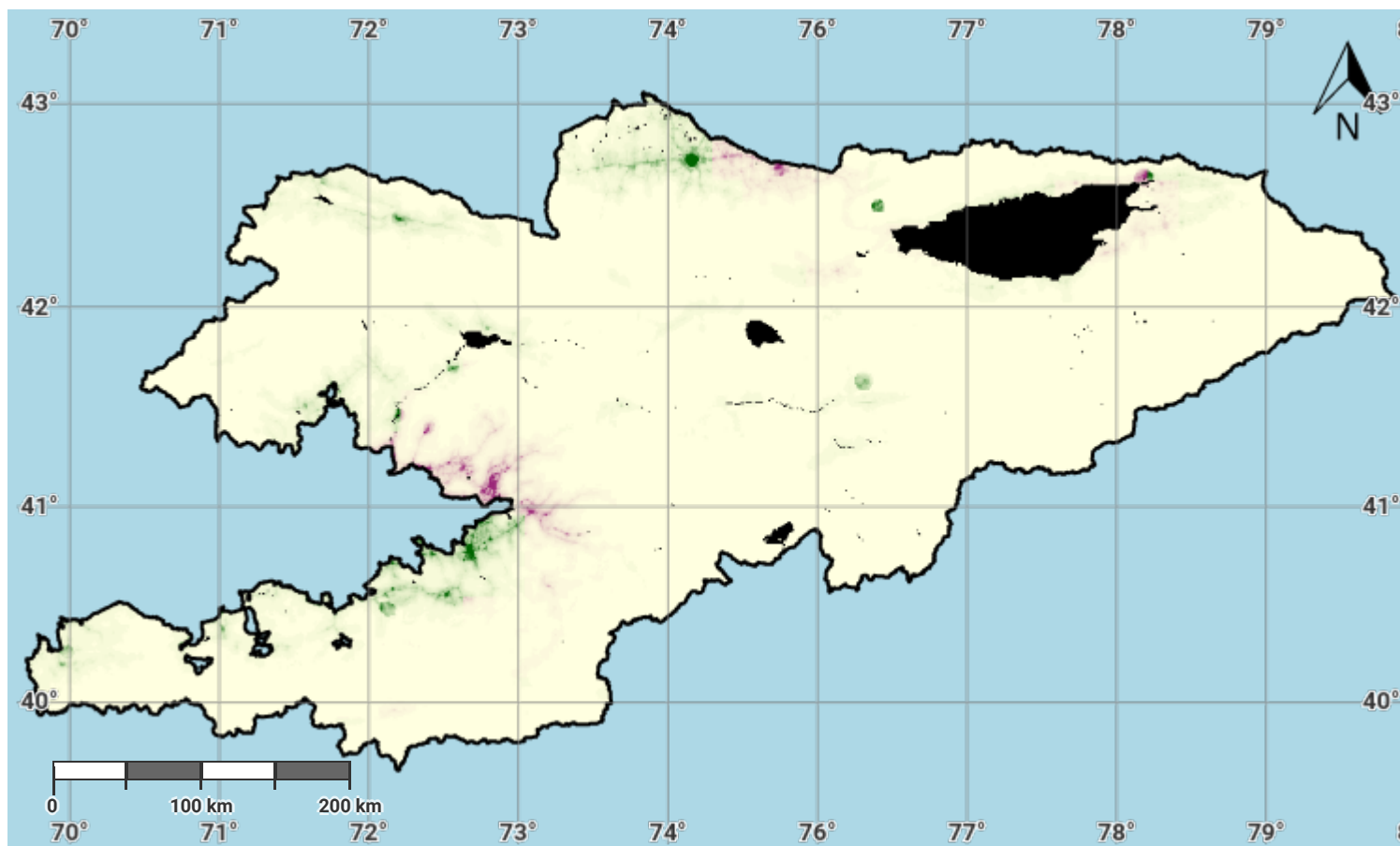
#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)



## Kyrgyzstan – S03-2.M7

### Male drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)