

## Report from Kazakhstan



**United Nations**  
Convention to Combat  
Desertification

**praus<sub>4</sub>**

анный отчет был предоставлен правительством Kazakhstan для Конвенции Организации Объединённых Наций по борьбе с опустыниванием (КБО ООН)

Употребляемые обозначения и изложение материала в данном отчете не являются выражением какого бы то ни было мнения относительно правового статуса страны, территории, города, района, либо их властей или же относительно делимитации их границ со стороны КБО ООН

## Contents

### 1. SO: Strategic objectives

- A. SO-1: Улучшение состояния затронутых экосистем, борьба с опустыниванием / деградацией земель, содействие устойчивому управлению земельными ресурсами и содействие нейтрализации деградации земель.
  - S01-1 Тенденции, характеризующие изменения в наземном покрове Площадь
  - S01-2 Тенденции, характеризующие изменения в продуктивности или функционировании земель
  - S01-3 Тенденции, характеризующие запасы углерода над и под земной поверхностью
  - S01-4 Доля подвергшихся деградации земель от общей площади суши (индикатор 15.3.1 Целей в области устойчивого развития)
  - S01 Добровольные цели
- B. SO-2: Улучшить условия жизни пострадавшего населения.
  - S02-1 Тенденции, характеризующие население, живущее за относительной чертой бедности, и/или неравенство доходов в затрагиваемых районах
  - S02-2 Тенденции, характеризующие доступ к безопасной питьевой воде в затрагиваемых районах
  - S02-3 Тенденции изменения доли населения, подверженного деградации земель, в разбивке по полу
  - S02 Добровольные цели
- C. SO-3: Для смягчения последствий засухи, адаптации к ним и управления ими в целях повышения устойчивости уязвимых групп населения и экосистем.
  - S03-1 Тенденции, характеризующие долю земель, подверженных засухе, от общей площади суши
  - S03-2 Тенденции, характеризующие долю населения, подверженного засухе
  - S03-3 Тенденции, характеризующие степень уязвимости перед засухой
  - S03 Добровольные цели
- D. SO-4: Обеспечение глобальных экологических выгод за счет эффективного выполнения Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием.
  - S04-1 Тенденции в накоплениях углерода над и под землей
  - S04-2 Тенденции в численности и распределении отдельных видов
  - S04-3 Доля важных с точки зрения биологического разнообразия районов суши и пресноводных районов, находящихся под охраной, в разбивке по видам экосистем
  - S04 Добровольные цели
- E. SO-5: мобилизовать существенные и дополнительные финансовые и нефинансовые ресурсы для поддержки осуществления Конвенции путем создания эффективных партнерских отношений на глобальном и национальном уровнях
  - S05-1 Двусторонние и многосторонние государственные ресурсы
  - S05-2 Внутренние государственные ресурсы
  - S05-3: Международные и внутренние частные ресурсы
  - S05-4: Передача технологий
  - S05-5: Будущая поддержка деятельности, связанной с осуществлением Конвенции

### 2. IF: Механизм осуществления

- A. Финансовые и нефинансовые источники
- B. Политика и планирование
- C. Действия на земле

### 3. Другие файлы отчетности

### 4. Templated Maps

- A. Land cover in the initial year of the baseline period
- B. Land cover in the baseline year
- C. Land cover in the latest reporting year
- D. Land cover change in the baseline period
- E. Land cover change in the reporting period
- F. Деградация растительного покрова (Базовый период)
- G. Деградация растительного покрова (Отчетный период)
- H. Динамика продуктивности земель (Базовый период)
- I. Динамика продуктивности земель (Отчетный период)
- J. Деградация продуктивности земель (Базовый период)
- K. Деградация продуктивности земель (Отчетный период)

- L. Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period
- M. Soil organic carbon stock in the baseline year
- N. Soil organic carbon stock in the latest reporting year
- O. Change in soil organic carbon stock in the baseline period
- P. Change in soil organic carbon stock in the reporting period
- Q. Деградация почвенного органического углерода (Базовый период)
- R. Деградация почвенного органического углерода (Отчетный период)
- S. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period
- T. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period
- U. Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period
- V. Total Population exposed to land degradation (baseline)
- W. Female Population exposed to land degradation (baseline)
- X. Male Population exposed to land degradation (baseline)
- Y. Total Population exposed to land degradation (reporting)
- Z. Female Population exposed to land degradation (reporting)
- AA. Male Population exposed to land degradation (reporting)
- AB. Drought hazard in first epoch of baseline period
- AC. Drought hazard in second epoch of baseline period
- AD. Drought hazard in third epoch of baseline period
- AE. Drought hazard in fourth epoch of baseline period
- AF. Drought hazard in the reporting period
- AG. Drought exposure in first epoch of baseline period
- AH. Drought exposure in second epoch of baseline period
- AI. Drought exposure in third epoch of baseline period
- AJ. Drought exposure in fourth epoch of baseline period
- AK. Drought exposure in the reporting period
- AL. Female drought exposure in the reporting period
- AM. Male drought exposure in the reporting period



## SO1-1 Тенденции, характеризующие изменения в наземном покрове Площадь

### Площадь

SO1-1.T1: Национальные оценки общей площади суши, площади водоемов и общей площади территории страны

| Год  | Общая площадь суши (км²) | Водоемы (км²) | Общая площадь территории страны (км²) | Комментарии  |
|------|--------------------------|---------------|---------------------------------------|--|
| 2001 | 2 652 700                | 186 239       | 2 838 939                             | Общая территория Республики Казахстан по данным баланса земель на 01.11.2021 г. составляет 272,5 млн га. |
| 2005 | 2 655 871                | 183 068       | 2 838 939                             | Общая территория Республики Казахстан по данным баланса земель на 01.11.2021 г. составляет 272,5 млн га. |
| 2010 | 2 660 864                | 178 075       | 2 838 939                             | Общая территория Республики Казахстан по данным баланса земель на 01.11.2021 г. составляет 272,5 млн га. |
| 2015 | 2 663 192                | 175 747       | 2 838 939                             | Общая территория Республики Казахстан по данным баланса земель на 01.11.2021 г. составляет 272,5 млн га. |
| 2019 | 2 660 739                | 178 200       | 2 838 939                             | Общая территория Республики Казахстан по данным баланса земель на 01.11.2021 г. составляет 272,5 млн га. |

### Классы наземного покрова и матрица изменений

SO1-1.T2: Основные процессы деградации

| Процесс деградации                  | Исходный наземный покров | Конечный наземный покров |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Утрата растительности               | Лугопастбищные угодья    | Прочие земли             |
| Чрезмерная эксплуатация             | Лугопастбищные угодья    | Прочие                   |
| Чрезмерная эксплуатация             | Пахотные земли           | Прочие                   |
| Прочие<br>Иссушение источников воды | Водоемы                  | Прочие земли             |

Являются ли семь классов наземного покрова КБОООН достаточными для мониторинга основных процессов деградации в вашей стране?

- Да  
 Нет

SO1-1.T4: Матрица переходов в другие классы наземного покрова КБОООН

| Исходный/<br>конечный   | Земли с<br>лесным<br>покровом | Лугопастбищные<br>угодья | Пахотные<br>земли | Водно-<br>болотные<br>угодья | Искусственные<br>покровы | Прочие<br>земли | Водоемы |
|-------------------------|-------------------------------|--------------------------|-------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------|---------|
| Земли с лесным покровом | 0                             | -                        | -                 | -                            | -                        | -               | 0       |
| Лугопастбищные угодья   | +                             | 0                        | +                 | -                            | -                        | -               | 0       |
| Пахотные земли          | +                             | -                        | 0                 | -                            | -                        | -               | 0       |
| Водно-болотные угодья   | -                             | -                        | -                 | 0                            | -                        | -               | 0       |
| Искусственные покровы   | +                             | +                        | +                 | +                            | 0                        | +               | 0       |
| Прочие земли            | +                             | +                        | +                 | +                            | -                        | 0               | 0       |
| Водоемы                 | 0                             | 0                        | 0                 | 0                            | 0                        | 0               | 0       |

## Наземный покров

### SO1-1.Т5: Национальные оценки наземного покрова (км<sup>2</sup>) за базовый и отчетный периоды

|      | Земли с лесным покровом (км <sup>2</sup> ) | Лугопастбищные угодья (км <sup>2</sup> ) | Пахотные земли (км <sup>2</sup> ) | Водно-болотные угодья (км <sup>2</sup> ) | Искусственные покровы (км <sup>2</sup> ) | Прочие земли (км <sup>2</sup> ) | Водоемы (км <sup>2</sup> ) | Данные отсутствуют (км <sup>2</sup> ) |
|------|--|--|-----------------------------------|--|--|---------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| 2000 | 50 500                                     | 1 621 830                                | 584 794                           | 11 870                                   | 2 003                                    | 381 499                         | 186 444                    |                                       |
| 2001 | 50 813                                     | 1 613 970                                | 594 083                           | 11 865                                   | 2 283                                    | 379 685                         | 186 240                    |                                       |
| 2002 | 51 064                                     | 1 608 928                                | 599 667                           | 11 872                                   | 2 512                                    | 378 887                         | 186 009                    |                                       |
| 2003 | 51 126                                     | 1 608 365                                | 601 312                           | 11 883                                   | 2 763                                    | 380 090                         | 183 402                    |                                       |
| 2004 | 52 222                                     | 1 610 099                                | 606 818                           | 11 890                                   | 3 013                                    | 371 742                         | 183 155                    |                                       |
| 2005 | 52 233                                     | 1 611 210                                | 606 647                           | 11 906                                   | 3 081                                    | 370 792                         | 183 069                    |                                       |
| 2006 | 52 293                                     | 1 613 784                                | 606 885                           | 11 968                                   | 3 131                                    | 368 389                         | 182 488                    |                                       |
| 2007 | 52 289                                     | 1 615 693                                | 608 606                           | 11 999                                   | 3 181                                    | 366 323                         | 180 848                    |                                       |
| 2008 | 52 408                                     | 1 619 609                                | 609 096                           | 12 070                                   | 3 280                                    | 362 341                         | 180 135                    |                                       |
| 2009 | 52 626                                     | 1 620 931                                | 614 508                           | 12 125                                   | 3 318                                    | 357 766                         | 177 665                    |                                       |
| 2010 | 52 623                                     | 1 620 103                                | 623 530                           | 12 147                                   | 3 359                                    | 349 103                         | 178 075                    |                                       |
| 2011 | 52 666                                     | 1 622 731                                | 624 175                           | 12 214                                   | 3 398                                    | 346 102                         | 177 654                    |                                       |
| 2012 | 52 738                                     | 1 625 384                                | 624 135                           | 12 250                                   | 3 477                                    | 344 319                         | 176 637                    |                                       |
| 2013 | 52 756                                     | 1 624 888                                | 625 048                           | 12 263                                   | 3 568                                    | 343 932                         | 176 483                    |                                       |
| 2014 | 53 192                                     | 1 625 373                                | 627 126                           | 12 274                                   | 3 686                                    | 341 517                         | 175 772                    |                                       |
| 2015 | 53 190                                     | 1 625 363                                | 627 090                           | 12 274                                   | 3 742                                    | 341 534                         | 175 747                    |                                       |
| 2016 | 53 739                                     | 1 623 205                                | 628 795                           | 12 229                                   | 3 945                                    | 340 413                         | 176 612                    |                                       |
| 2017 | 53 905                                     | 1 620 142                                | 631 712                           | 12 219                                   | 4 186                                    | 340 010                         | 176 767                    |                                       |
| 2018 | 54 158                                     | 1 613 253                                | 645 548                           | 12 203                                   | 4 321                                    | 332 891                         | 176 565                    |                                       |
| 2019 | 54 505                                     | 1 611 657                                | 651 294                           | 12 187                                   | 4 738                                    | 326 359                         | 178 200                    |                                       |
| 2020 |  |  |                                   |  |  |                                 |                            |                                       |

## Изменение наземного покрова

### SO1-1.Т6: Национальные оценки изменения наземного покрова (км<sup>2</sup>) за базовый период

|  | Земли с лесным покровом (км <sup>2</sup> ) | Лугопастбищные угодья (км <sup>2</sup> ) | Пахотные земли (км <sup>2</sup> ) | Водно-болотные угодья (км <sup>2</sup> ) | Искусственные покровы (км <sup>2</sup> ) | Прочие земли (км <sup>2</sup> ) | Водоемы (км <sup>2</sup> ) | Общее население (км <sup>2</sup> ) |
|--|--|--|-----------------------------------|--|--|---------------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| Земли с лесным покровом (км <sup>2</sup> ) | 49 427                                     | 457                                      | 350                               | 176                                      | 21                                       | 5                               | 64                         | 50 500                             |
| Лугопастбищные угодья (км <sup>2</sup> )   | 1 936                                      | 1 566 471                                | 50 715                            | 1  | 608                                      | 1 961                           | 139                        | 1 621 831                          |
| Пахотные земли (км <sup>2</sup> )          | 1 019                                      | 8 322                                    | 574 136                           | 2  | 1 030                                    | 207                             | 78                         | 584 794                            |
| Водно-болотные угодья (км <sup>2</sup> )   | 30   | 8  | 2                                 | 11 817                                   | 2  | 0                               | 11                         | 11 870                             |
| Общее население                            | 53 190                                     | 1 625 362                                | 627 090                           | 12 275                                   | 3 743                                    | 341 534                         | 175 747                    |                                    |

SO-1: Улучшение состояния затронутых экосистем, борьба с опустыниванием / деградацией земель, содействие устойчивому управлению земельными ресурсами и содействие нейтрализации деградации земель.

|  | Земли с лесным покровом (км <sup>2</sup> ) | Лугопастбищные угодья (км <sup>2</sup> ) | Пахотные земли (км <sup>2</sup> ) | Водно-болотные угодья (км <sup>2</sup> ) | Искусственные покровы (км <sup>2</sup> ) | Прочие земли (км <sup>2</sup> ) | Водоемы (км <sup>2</sup> ) | Общее население (км <sup>2</sup> ) |
|--|--|--|-----------------------------------|--|--|---------------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| Искусственные покровы (км <sup>2</sup> ) | 0  | 0  | 0                                 | 0  | 2 003                                    | 0                               | 0                          | 2 003                              |
| Прочие земли (км <sup>2</sup> )          | 41   | 48 307                                   | 1 054                             | 1  | 77                                       | 331 641                         | 378                        | 381 499                            |
| Водоемы (км <sup>2</sup> )               | 737  | 1 797                                    | 833                               | 278                                      | 2  | 7 720                           | 175 077                    | 186 444                            |
| Общее население                          | 53 190                                     | 1 625 362                                | 627 090                           | 12 275                                   | 3 743                                    | 341 534                         | 175 747                    |                                    |

SO1-1.T7: Национальные оценки изменения наземного покрова (км<sup>2</sup>) за отчетный период

|  | Земли с лесным покровом (км <sup>2</sup> ) | Лугопастбищные угодья (км <sup>2</sup> ) | Пахотные земли (км <sup>2</sup> ) | Водно-болотные угодья (км <sup>2</sup> ) | Искусственные покровы (км <sup>2</sup> ) | Прочие земли (км <sup>2</sup> ) | Водоемы (км <sup>2</sup> ) | Общая площадь суши (км <sup>2</sup> ) |
|--|--|--|-----------------------------------|--|--|---------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| Земли с лесным покровом (км <sup>2</sup> ) | 52 902                                     | 199                                      | 69                                | 1  | 3  | 1                               | 14                         | 53 189                                |
| Лугопастбищные угодья (км <sup>2</sup> )   | 745  | 1 597 595                                | 25 900                            | 0  | 598                                      | 110                             | 414                        | 1 625 362                             |
| Пахотные земли (км <sup>2</sup> )          | 778  | 786                                      | 624 987                           | 0  | 305                                      | 5                               | 229                        | 627 090                               |
| Водно-болотные угодья (км <sup>2</sup> )   | 49   | 0  | 0                                 | 12 178                                   | 2  | 0                               | 45                         | 12 274                                |
| Искусственные покровы (км <sup>2</sup> )   | 0  | 0  | 0                                 | 0  | 3 742                                    | 0                               | 0                          | 3 742                                 |
| Прочие земли (км <sup>2</sup> )            | 17   | 13 063                                   | 332                               | 0  | 87                                       | 325 949                         | 2 086                      | 341 534                               |
| Водоемы (км <sup>2</sup> )                 | 14   | 14                                       | 6                                 | 7  | 0  | 293                             | 175 413                    | 175 747                               |
| Общее население                            | 54 505                                     | 1 611 657                                | 651 294                           | 12 186                                   | 4 737                                    | 326 358                         | 178 201                    |                                       |

Деградация наземного покрова

SO1-1.T8: Национальные оценки деградации наземного покрова (км<sup>2</sup>) за базовый период

|  | Площадь (км <sup>2</sup> ) | Процент от общей площади земель (%) |
|--|----------------------------|-------------------------------------|
| Площадь земель с подвергшимся деградации наземным покровом       | 13 257                     | 0.5                                 |
| Площадь земель с не подвергшимся деградации наземным покровом    | 2 825 681                  | 99.5                                |
| Площадь земель, по которым отсутствуют данные о наземном покрове | 0                          | 0.0                                 |

SO1-1.T9: Национальные оценки деградации наземного покрова (км<sup>2</sup>) за отчетный период

|  | Площадь (км <sup>2</sup> ) | Процент от общей площади земель (%) |
|--|----------------------------|-------------------------------------|
| Площадь земель с улучшенным наземным покровом                    | 40 835                     | 1.4                                 |
| Площадь земель со стабильным наземным покровом                   | 2 795 887                  | 98.5                                |
| Площадь земель с подвергшимся деградации наземным покровом       | 2 217                      | 0.1                                 |
| Площадь земель, по которым отсутствуют данные о наземном покрове | 0                          | 0.0                                 |

Общие комментарии

Общая территория Республики Казахстан по данным баланса земель на 01.11.2021 г. составляет 272,5 млн га. Земельный фонд, используемый Республикой Казахстан, составляет 262 918,4 тыс. га. За 2021 год площадь земель, используемых

SO-1: Улучшение состояния затронутых экосистем, борьба с опустыниванием / деградацией земель, содействие устойчивому управлению земельными ресурсами и содействие нейтрализации деградации земель.

землепользователями других государств, уменьшилась на 57,8 тыс. га за счет возврата Российской Федерацией части арендованных в Кызылординской области земель. Основные типы опустынивания определены в соответствии с критериями, принятыми в Конвенции. В Казахстане отчетливо выражено девять типов опустынивания: 1. деградация растительности, 2. водная эрозия почв, 3. ветровая эрозия почв, 4. засоление почв, 5. дегумификация почв, 6. химическое загрязнение почв, 7. химическое загрязнение грунтовых и поверхностных вод, 8. техногенное нарушение земель, 9. нарушение гидрологического режима. Причины современного процесса опустынивания в Казахстане предопределяются сочетанием природных предпосылок и особенностей пользования земельными, водными и лесными ресурсами. Ландшафты Казахстана, в целом характеризуются низкой устойчивостью к антропогенному воздействию. Дополнительным импульсом к опустыниванию служит широкая амплитуда разброса климатических факторов в многолетнем контексте. Антропогенные причины умеренной интенсивности не приводят к опустыниванию; деградация среды происходит только в случае превышения ее способности к самовосстановлению. Активное воздействие человека на природную среду приводит к нарушению равновесия наземных экосистем, нарушению земель, истощению, снижению их продуктивности и другим негативным явлениям, что позволяет считать антропогенный фактор определяющим процесс опустынивания. В общем, процессы опустынивания весьма разнообразны, но несмотря на это выделяются и наиболее общие для них факторы: - уничтожение растительного покрова из-за нерационального использования пастбищ; - сокращение биологического разнообразия, деградация растительного и животного мира; - истощение, засоление и загрязнение линз местных вод и иссушение источников воды; - усиление эрозии засушливых земель при их интенсивном использовании под земледелие без учета особенностей почвенного покрова; - разрушение растительного и почвенного покрова при дорожном и индустриальном строительстве, геологоразведочных работах, разработке полезных ископаемых, строительстве населенных пунктов и ирригационных сооружений; - уничтожение лесов; - разрушение хрупкого почвенного покрова автотранспортом; - вторичное засоление, подщелачивание и подтопление орошаемых земель; - социальная и профессиональная деградация культуры и образования местного населения, утрата традиционных форм и методов хозяйствования. В результате вышеуказанных антропогенных факторов на фоне природных, опустынивание стало приобретать угрожающие масштабы из-за нерационального отношения человека к природе, к окружающей среде. Пониженная устойчивость почв Казахстана к дефляции и другим формам деградации обусловлена их преимущественным засолением и карбонатностью, в отдельных регионах – легким механическим составом.



## SO1-2 Тенденции, характеризующие изменения в продуктивности или функционировании земель

### Динамика продуктивности земель

SO1-2.T1: Национальные оценки динамики продуктивности земель (в км<sup>2</sup>) по каждому классу наземного покрова за базовый период

| Класс наземного покрова | Динамика чистой продуктивности земель (км <sup>2</sup> ) в базовый период |                                       |                                       |                               |                               |                                       |
|-------------------------|---|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|
|                         | Снижение (км <sup>2</sup> )   | Умеренное снижение (км <sup>2</sup> ) | Подвержена стрессу (км <sup>2</sup> ) | Стабильная (км <sup>2</sup> ) | Увеличение (км <sup>2</sup> ) | Данные отсутствуют (км <sup>2</sup> ) |
| Земли с лесным покровом | 832   | 1 089                                 | 4 551                                 | 15 041                        | 27 650                        | 264                                   |
| Лугопастбищные угодья   | 270 211   | 50 463                                | 730 165                               | 441 955                       | 66 505                        | 7 171                                 |
| Пахотные земли          | 38 731  | 41 638                                | 245 721                               | 174 016                       | 73 545                        | 486                                   |
| Водно-болотные угодья   | 432   | 1 297                                 | 3 773                                 | 2 496                         | 3 490                         | 328                                   |
| Искусственные покровы   | 179   | 45                                    | 833                                   | 754                           | 163                           | 28                                    |
| Прочие земли            | 65 353  | 30 516                                | 113 034                               | 60 740                        | 11 991                        | 50 007                                |
| Водоемы                 | 708   | 456                                   | 6 697                                 | 7 441                         | 2 920                         | 156 857                               |

SO1-2.T2: Национальные оценки динамики продуктивности земель (в км<sup>2</sup>) по каждому классу наземного покрова за отчетный период.

| Класс наземного покрова | Динамика чистой продуктивности земель (км <sup>2</sup> ) в отчетный период |                                       |                                       |                               |                               |                                       |
|-------------------------|--|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|
|                         | Снижение (км <sup>2</sup> )  | Умеренное снижение (км <sup>2</sup> ) | Подвержена стрессу (км <sup>2</sup> ) | Стабильная (км <sup>2</sup> ) | Увеличение (км <sup>2</sup> ) | Данные отсутствуют (км <sup>2</sup> ) |
| Земли с лесным покровом | 1 109  | 3 380                                 | 4 504                                 | 6 848                         | 35 087                        | 263                                   |
| Лугопастбищные угодья   | 226 207  | 35 118                                | 341 720                               | 805 486                       | 139 235                       | 7 104                                 |
| Пахотные земли          | 44 231   | 25 826                                | 145 294                               | 235 960                       | 145 034                       | 499                                   |
| Водно-болотные угодья   | 390  | 921                                   | 2 134                                 | 2 035                         | 5 985                         | 327                                   |
| Искусственные покровы   | 382  | 186                                   | 1 005                                 | 1 013                         | 466                           | 31                                    |
| Прочие земли            | 56 536   | 32 178                                | 82 073                                | 76 074                        | 22 162                        | 52 778                                |
| Водоемы                 | 1 108  | 552                                   | 7 052                                 | 5 945                         | 3 731                         | 158 234                               |

SO1-2.T3: Национальные оценки динамики продуктивности в отношении районов, где произошел перевод земель в новый класс наземного покрова (в км<sup>2</sup>) в базовый период.

| Перевод земель в другие классы |                | Динамика чистой продуктивности земель (км <sup>2</sup> ) в базовый период |                             |                                       |                                       |                               |                               |
|--------------------------------|----------------|---|-----------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Из                             | В              | Чистое изменение площади (км <sup>2</sup> )                               | Снижение (км <sup>2</sup> ) | Умеренное снижение (км <sup>2</sup> ) | Подвержена стрессу (км <sup>2</sup> ) | Стабильная (км <sup>2</sup> ) | Увеличение (км <sup>2</sup> ) |
| Лугопастбищные угодья          | Пахотные земли | 50 715  | 3 554                       | 4 038                                 | 19 475                                | 19 678                        | 3 950                         |

SO-1: Улучшение состояния затронутых экосистем, борьба с опустыниванием / деградацией земель, содействие устойчивому управлению земельными ресурсами и содействие нейтрализации деградации земель.

| Перевод земель в другие классы |                       | Динамика чистой продуктивности земель (км <sup>2</sup> ) в базовый период |                             |                                       |                                       |                               |                               |
|--------------------------------|-----------------------|---|-----------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Из                             | В                     | Чистое изменение площади (км <sup>2</sup> )                               | Снижение (км <sup>2</sup> ) | Умеренное снижение (км <sup>2</sup> ) | Подвержена стрессу (км <sup>2</sup> ) | Стабильная (км <sup>2</sup> ) | Увеличение (км <sup>2</sup> ) |
| Прочие земли                   | Лугопастбищные угодья | 48 307  | 7 734                       | 933                                   | 20 818                                | 18 190                        | 587                           |
| Пахотные земли                 | Лугопастбищные угодья | 8 322   | 676                         | 1 220                                 | 5 902                                 | 382                           | 138                           |
| Водоемы                        | Прочие земли          | 7 720   | 9                           | 2                                     | 42                                    | 135                           | 13                            |

SO1-2.T4: Национальные оценки динамики продуктивности в отношении районов, где произошел перевод земель в новый класс наземного покрова (в км<sup>2</sup>) в отчетный период.

| Перевод земель в другие классы |                       | Динамика чистой продуктивности земель (км <sup>2</sup> ) в отчетный период |                             |                                       |                                       |                               |                               |
|--------------------------------|-----------------------|--|-----------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Из                             | В                     | Чистое изменение площади (км <sup>2</sup> )                                | Снижение (км <sup>2</sup> ) | Умеренное снижение (км <sup>2</sup> ) | Подвержена стрессу (км <sup>2</sup> ) | Стабильная (км <sup>2</sup> ) | Увеличение (км <sup>2</sup> ) |
| Лугопастбищные угодья          | Пахотные земли        | 52 492   | 3 584                       | 1 041                                 | 7 802                                 | 33 397                        | 6 643                         |
| Прочие земли                   | Лугопастбищные угодья | 47 230   | 5 341                       | 117                                   | 10 370                                | 30 427                        | 874                           |
| Пахотные земли                 | Лугопастбищные угодья | 7 459  | 515                         | 754                                   | 3 157                                 | 1 581                         | 1 452                         |
| Водоемы                        | Прочие земли          | 3 100  | 11                          | 1                                     | 58                                    | 82                            | 10                            |

Деградация продуктивности земель

SO1-2.T5: Национальные оценки деградации продуктивности земель за базовый период

|  | Площадь (км <sup>2</sup> ) | Процент от общей площади земель (%) |
|--|----------------------------|-------------------------------------|
| Площадь земель с подвергшейся деградации продуктивностью       | 519 827                    | 19 .5                               |
| Площадь земель с не подвергшейся деградации продуктивностью    | 2 073 959                  | 77 .9                               |
| Площадь земель, по которым отсутствуют данные о продуктивности | 58 708                     | 2 .2                                |

SO1-2.T6: Национальные оценки деградации продуктивности земель за отчетный период

|  | Площадь (км <sup>2</sup> ) | Процент от общей площади земель (%) |
|--|----------------------------|-------------------------------------|
| Площадь земель с улучшенной продуктивностью                    | 360 568                    | 13 .6                               |
| Площадь земель со стабильной продуктивностью                   | 1 797 012                  | 67 .5                               |
| Площадь земель с подвергшейся деградации продуктивностью       | 438 974                    | 16 .5                               |
| Площадь земель, по которым отсутствуют данные о продуктивности | 66 636                     | 2 .5                                |

Общие комментарии

Наиболее негативное и комплексное воздействие на степные экосистемы Казахстана оказала массовая распашка целинных земель в 50-70-х годах. Степень распашки колебалась от 40 до 80% общей площади земель, достигая в северных регионах Казахстана 90% и более. Масштабы распашки существенно превысили экологически безопасные пределы. Вовлечение в пахотный оборот террас водоемов, ложбин временного стока и других элементов гидрографической сети спровоцировало процессы водной эрозии. Обширные массивы карбонатных и легких почв, не перемежавшиеся целинными участками, подверглись ветровой эрозии. Пастбищная нагрузка на оставшихся в целинном состоянии землях нарастала, как по мере распашки пастбищ, вытеснившей скот на низкопродуктивные неудобья, так и вследствие одновременного наращивания поголовья скота. Распашка преобладающей части плодородных земель вытеснила и сконцентрировала скот на менее продуктивных недренированных засоленных территориях. Наибольшей деградации подверглись пастбища, прилегающие к сельским населенным пунктам, отгонам, доильным установкам и колодцам, где деградация доходит до полного исчезновения

SO-1: Улучшение состояния затронутых экосистем, борьба с опустыниванием / деградацией земель, содействие устойчивому управлению земельными ресурсами и содействие нейтрализации деградации земель.

травяной растительности. В ходе реализации программ по увеличению орошаемых земель в орошение вовлекались огромные массивы недренированных и засоленных почв. Ключевой причиной водных и экологических проблем регионов масштабной ирригации был и остается не дефицит, а чрезвычайно неэкономичное использование воды, в среднем на порядок превышающее удельные расходы воды в других странах с аналогичными природными условиями. Это предопределено примитивными технологиями транспортировки воды, отсутствием экономических стимулов и традиций ее экономии. Огромные фильтрационные потери и неэкономичные нормы полива неизбежно приводили к вторичному засолению, заболачиванию и водной эрозии, а сброс дренажных вод – к загрязнению рек удобрениями, пестицидами и повышенной минерализации. Катастрофические последствия повлекло нарушение водного баланса и загрязнение рек Амударья, Сырдарья и Или. Ими порожден комплекс экологических и экономических проблем Приаралья и Прибалхашья.

### SO1-3 Тенденции, характеризующие запасы углерода над и под земной поверхностью

#### Накопления почвенного органического углерода

SO1-3.T1: Национальные оценки запасов органического углерода в верхнем слое почвы (0–30 см) по каждому классу наземного покрова (в тоннах на гектар)

| Год  | Запасы органического углерода в верхнем слое почвы (т/га) |                       |                |                       |                       |              |         |
|------|---|-----------------------|----------------|-----------------------|-----------------------|--------------|---------|
|      | Земли с лесным покровом                                   | Лугопастбищные угодья | Пахотные земли | Водно-болотные угодья | Искусственные покровы | Прочие земли | Водоёмы |
| 2000 | 169   | 96                    | 136            | 166                   | 139                   | 53           | 4       |
| 2001 | 168   | 96                    | 134            | 166                   | 122                   | 53           | 4       |
| 2002 | 167   | 97                    | 132            | 166                   | 111                   | 53           | 4       |
| 2003 | 167   | 97                    | 132            | 166                   | 101                   | 53           | 4       |
| 2004 | 163   | 96                    | 131            | 166                   | 93                    | 54           | 4       |
| 2005 | 163   | 96                    | 131            | 166                   | 91                    | 54           | 4       |
| 2006 | 163   | 96                    | 131            | 165                   | 89                    | 55           | 4       |
| 2007 | 163   | 96                    | 130            | 164                   | 88                    | 55           | 4       |
| 2008 | 163   | 96                    | 130            | 163                   | 85                    | 56           | 4       |
| 2009 | 162   | 96                    | 129            | 163                   | 84                    | 56           | 4       |
| 2010 | 162   | 96                    | 127            | 162                   | 83                    | 58           | 4       |
| 2011 | 162   | 96                    | 127            | 161                   | 82                    | 58           | 4       |
| 2012 | 162   | 96                    | 127            | 161                   | 80                    | 59           | 4       |
| 2013 | 162   | 96                    | 127            | 161                   | 78                    | 59           | 4       |
| 2014 | 160   | 96                    | 127            | 161                   | 76                    | 59           | 4       |
| 2015 | 164   | 95                    | 131            | 159                   | 91                    | 56           | 5       |
| 2016 | 162   | 95                    | 130            | 160                   | 86                    | 57           | 5       |
| 2017 | 162   | 95                    | 130            | 160                   | 81                    | 57           | 5       |
| 2018 | 161   | 95                    | 127            | 160                   | 79                    | 58           | 5       |
| 2019 | 160   | 95                    | 126            | 160                   | 72                    | 59           | 5       |
| 2020 |   |                       |                |                       |                       |              |         |

Если вы решили не использовать данные уровня 1 по умолчанию, то укажите, какие данные вы использовали для расчета приведенных выше оценок?

- Модифицированные методы и данные уровня 1
- Уровень 2 (дополнительное использование национальных данных)
- Уровень 3 (более сложные методы, предусматривающие наземные измерения и моделирование)

SO1-3.T2: Национальные оценки изменения запасов почвенного органического углерода в результате перевода земель в новый класс наземного покрова в базовый период

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| Перевод земель в другие классы | Изменение запасов почвенного органического углерода (ПОУ) в базовый период |
|--------------------------------|--|

SO-1: Улучшение состояния затронутых экосистем, борьба с опустыниванием / деградацией земель, содействие устойчивому управлению земельными ресурсами и содействие нейтрализации деградации земель.

| Из                    | В                     | Чистое изменение площади (км <sup>2</sup> ) | Исходный запас ПОУ (т/га) | Конечный запас ПОУ (т/га) | Общий исходный запас ПОУ (т) | Общий конечный запас ПОУ (т) | Изменение запасов ПОУ (т) |
|-----------------------|-----------------------|---|---------------------------|---------------------------|------------------------------|------------------------------|---------------------------|
| Прочие земли          | Лугопастбищные угодья | 48 307                                      | 78 .8                     | 111 .2                    | 380 573 276                  | 537 065 873                  | 156 492 597               |
| Пахотные земли        | Лугопастбищные угодья | 8 322                                       | 110 .2                    | 121 .2                    | 91 716 872                   | 100 884 691                  | 9 167 819                 |
| Водоемы               | Прочие земли          | 7 720                                       | 16 .9                     | 16 .9                     | 13 066 112                   | 13 066 112                   | 0                         |
| Лугопастбищные угодья | Пахотные земли        | 50 715                                      | 129 .1                    | 116 .4                    | 654 861 832                  | 590 232 508                  | -64 629 324               |

SO1-3.T3: Национальные оценки изменения запасов почвенного органического углерода в результате перевода земель в новый класс наземного покрова в отчетный период

| Перевод земель в другие классы |                       | Изменение запасов почвенного органического углерода (ПОУ) в отчетный период |                           |                           |                              |                              |                           |
|--------------------------------|-----------------------|---|---------------------------|---------------------------|------------------------------|------------------------------|---------------------------|
| Из                             | В                     | Чистое изменение площади (км <sup>2</sup> )                                 | Исходный запас ПОУ (т/га) | Конечный запас ПОУ (т/га) | Общий исходный запас ПОУ (т) | Общий конечный запас ПОУ (т) | Изменение запасов ПОУ (т) |
| Прочие земли                   | Лугопастбищные угодья | 13 063  | 61 .5                     | 66 .2                     | 80 344 885                   | 86 521 953                   | 6 177 068                 |
| Пахотные земли                 | Лугопастбищные угодья | 786   | 109 .9                    | 113 .2                    | 8 636 383                    | 8 899 075                    | 262 692                   |
| Прочие земли                   | Водоемы               | 2 086   | 34 .8                     | 34 .8                     | 7 266 888                    | 7 266 082                    | -806                      |
| Лугопастбищные угодья          | Пахотные земли        | 25 900  | 123 .6                    | 120 .6                    | 320 120 299                  | 312 445 325                  | -7 674 974                |

Деградация запасов почвенного органического углерода

SO1-3.T4: Национальные оценки деградации запасов почвенного органического углерода в базовый период

|  | Площадь (км <sup>2</sup> ) | Процент от общей площади земель (%) |
|--|----------------------------|-------------------------------------|
| Площадь земель с подвергшимися деградации запасами почвенного органического углерода (ПОУ) | 28 370                     | 1 .1                                |
| Площадь земель с не подвергшимися деградации запасами ПОУ                                  | 2 619 716                  | 98 .4                               |
| Площадь земель, по которым отсутствуют данные о ПОУ  | 4 407                      | 0 .2                                |

SO1-3.T5: Национальные оценки деградации запасов ПОУ в отчетный период

|  | Площадь (км <sup>2</sup> ) | Процент от общей площади земель (%) |
|--|----------------------------|-------------------------------------|
| Площадь земель с улучшенным ПОУ                        | 54 422                     | 2 .0                                |
| Площадь земель со стабильным ПОУ                       | 2 591 437                  | 97 .4                               |
| Площадь земель с подвергшимися деградации запасами ПОУ | 4 202                      | 0 .2                                |
| Площадь земель, по которым отсутствуют данные о ПОУ    | 13 129                     | 0 .5                                |

Общие комментарии

## SO1-4 Доля подвергшихся деградации земель от общей площади суши (индикатор 15.3.1 Целей в области устойчивого развития)

Доля подвергшихся деградации земель от общей площади суши (индикатор 15.3.1 Целей в области устойчивого развития)

SO1-4.T1: Национальные оценки общей площади подвергшихся деградации земель (в км<sup>2</sup>) и доли подвергшихся деградации земель от общей площади суши

|                             | Общая площадь подвергшихся деградации земель (км <sup>2</sup> ) | Доля подвергшихся деградации земель от общей площади суши (%) |
|-----------------------------|---|---|
| Базовый период              | 549 525   | 20 .6   |
| Отчетный период             | 566 910   | 21 .3   |
| Изменение уровня деградации | 17385   |   |

### Метод

Использовали ли вы показатели SO1-1, SO1-2 и SO1-3 (т. е. наземный покров, динамика продуктивности земель и запасы почвенного органического углерода) для расчета доли подвергшихся деградации земель?

Какие показатели вы использовали?

- Наземный покров
- Динамика продуктивности земель
- Запасы ПОУ

Применяли ли вы принцип «преимущество худшего» для расчета доли подвергшихся деградации земель?

- Да
- Нет

### Степень достоверности

Укажите степень уверенности вашей страны в оценке доли деградированных земель:

- Высокая (на основе всесторонних доказательств)
- Средняя (на основе частичных доказательств)
- Низкая (на основе ограниченных доказательств)

Поясните, почему оценке была присвоена выбранная выше степень достоверности:

В связи с имеющимися различиями между данными, внесенными по умолчанию и национальными данными.

### Ложноположительные/Ложноотрицательные результаты

SO1-4.T3: Просьба пояснить, почему какой-то район, указанный как подвергшийся или не подвергшийся деградации в данных показателей SO1-1, SO1-2 или SO1-3, должен или не должен включаться в общий расчет показателя 15.3.1 Целей в области устойчивого развития.

| Название места | Тип | Recode Options | Площадь (км <sup>2</sup> ) | Процесс, ведущий к ложно +/- результатам | Основа для вынесения суждения | Редактирование многоугольника |
|----------------|-----|----------------|----------------------------|--|-------------------------------|-------------------------------|
|----------------|-----|----------------|----------------------------|--|-------------------------------|-------------------------------|

Проведите качественные оценки районов, определенных как подвергшихся деградации или улучшению

SO1-4.T4: «Горячие точки» деградации

SO-1: Улучшение состояния затронутых экосистем, борьба с опустыниванием / деградацией земель, содействие устойчивому управлению земельными ресурсами и содействие нейтрализации деградации земель.

| «Горячие точки»                  | Местоположение | Площадь (км <sup>2</sup> ) | Процесс оценки | Прямые антропогенные факторы образования «горячих точек» | Мера(ы), предпринятая(ые) для устранения деградации с точки зрения реагирования в области обеспечения нейтрального баланса деградации земель | Меры по исправлению ситуации (как перспективные, так и текущие) | Редактирование многоугольника |
|----------------------------------|----------------|----------------------------|----------------|--|--|---|-------------------------------|
| Общее количество «горячих точек» | 0              |                            |                |  |  |   |                               |
| Общая площадь «горячих точек»    | 0              |                            |                |  |  |   |                               |

Что является косвенным(и) фактором(ами) деградации земель на национальном уровне?

1. Экономические
2. Наука, знания и технология
3. Институты и управление
4. Культурные
5. Демографические

SO1-4.T5: «Точки надежды» на улучшение

| «Точки надежды»                  | Местоположение | Площадь (км <sup>2</sup> ) | Процесс оценки | Какая(ие) мера(ы) привела(и) к появлению «точек надежды» с точки зрения иерархии реагирования в области обеспечения нейтрального баланса деградации земель? | Имплементационная(ые) мера(ы) (как перспективные, так и текущие) | Редактирование многоугольника |
|----------------------------------|----------------|----------------------------|----------------|---|--|-------------------------------|
| Общее количество «точек надежды» |                | 0                          |                |   |  |                               |
| Общая площадь «точек надежды»    |                | 0                          |                |   |  |                               |

Какие стимулирующие и инструментальные меры реагирования на национальном уровне способствуют появлению «точек надежды»?

1. Правовые и нормативные инструменты
2. Экономические и финансовые инструменты
3. Институциональная и политическая реформа
4. Охраняемые территории
5. Социальные и культурные инструменты
6. Планирование адаптации к изменению климата
7. Антропогенные активы
8. Реакция на негативные последствия глобализации, демографических изменений, миграции
9. Правозащитные инструменты и обычные нормы
- 10.

Общие комментарии

SO1 Добровольные цели

SO1-VT.T1: Добровольные целевые показатели достижения нейтрального баланса деградации земель и другие целевые показатели, относящиеся к стратегической цели 1

| Целевой показатель  | Год  | Местоположение(я)                  | Общая целевая площадь (км <sup>2</sup> ) | Основной тип мер по достижению нейтрального баланса деградации земель (НБДЗ)   | Целевые меры  | Статус достижения целевого показателя | Это целевой показатель НБДЗ? Если да, то в рамках какого процесса он был определен/принят?                | Какие другие важные задачи также решаются с помощью этого целевого показателя?  | Редактирование многоугольника |
|---|------|------------------------------------|--|--|---|---------------------------------------|---|---|-------------------------------|
| Увеличение площади орошаемых земель на 40%, тем самым их площадь будет доведена до 2 млн га | 2030 | на территории Республики Казахстан | 20 000                                   | <input checked="" type="checkbox"/> Предотвращение<br><input checked="" type="checkbox"/> Уменьшение<br><input checked="" type="checkbox"/> Поворот вспахать | <ul style="list-style-type: none"> <li>Увеличение площади охраняемых зон                         <ul style="list-style-type: none"> <li>Увеличение площади охраняемых зон</li> </ul> </li> <li>Восстановление/улучшение пахотных земель                         <ul style="list-style-type: none"> <li>Применение методов устойчивого управления земельными ресурсами</li> <li>Улучшение использования воды для орошения</li> </ul> </li> <li>Прочее/общее/неуточненное                         <ul style="list-style-type: none"> <li>Достижение НБДЗ</li> <li>Прочее/общее/неуточненное</li> <li>Восстановление растительного покрова (неопределенный вид землепользования)</li> <li>Повышение продуктивности земель (неопределенный вид землепользования)</li> <li>Избежание/предотвращение /прекращение деградации (деградированных земель)</li> </ul> </li> <li>Восстановление/улучшение пастбищных угодий                         <ul style="list-style-type: none"> <li>Восстановление и улучшение пастбищ</li> <li>Повышение продуктивности земель на пастбищах</li> </ul> </li> <li>Восстановление/улучшение охраняемых зон</li> <li>Увеличение площади земель с лесным покровом                         <ul style="list-style-type: none"> <li>Увеличение земель с лесным покровом (чистое увеличение), например посадки</li> </ul> </li> <li>Повышение плодородия почв и увеличение запасов углерода                         <ul style="list-style-type: none"> <li>Уменьшение эрозии почв</li> <li>Торможение процесса наступления пустыни</li> </ul> </li> </ul> | В процессе достижения                 | <input checked="" type="radio"/> Да<br><input type="radio"/> Нет<br>Другой процесс Добровольные цели НБДЗ | <ul style="list-style-type: none"> <li>Конвенция о биологическом разнообразии – Национальные стратегии и планы действий по биоразнообразию и национальные цели</li> <li>Рамочная конвенция ООН об изменении климата – Определяемые на национальном уровне вклады</li> </ul> |                               |
| Общее население   |      |                                    | Сумма всех целевых областей 20 000       |  |   |                                       |   |   |                               |

SO1.IA.T1: Районы реализованных мер, связанных с целевыми показателями (проекты и инициативы на местах)

| Соответствующий целевой показатель  | Реализованные меры        | Местоположение (название места)            | Дата начала реализации меры | Масштаб меры | Общая площадь реализации мер на данный момент (км <sup>2</sup> )                             | Редактирование многоугольника |
|---|---------------------------|--|-----------------------------|--------------|--|-------------------------------|
| Увеличение площади орошаемых земель на 40%, тем самым их площадь будет доведена до 2 млн га | Те же, что и целевые меры | на землях сельскохозяйственного назначения | 2017-01-01                  | 17 362       | 17 362.00  |                               |
|   |                           |  |                             |              | Сумма всех площадей, охваченных мерами в рамках конкретного целевого показателя              |                               |
|   |                           |  |                             |              | Увеличение площади орошаемых земель на 40%, тем самым их площадь будет доведена до 2 млн га: | 17 362.00                     |

Общие комментарии

Отчет по мерам к добровольным обязательствам страны. - Согласно Национального доклада о состоянии окружающей среды в РК за 2021 год в республике накоплен большой опыт защитного лесоразведения. Однако в настоящее время защитные лесные полосы оказались в кризисном состоянии вследствие отсутствия положения об их статусе. Значительные площади лесных полей защитных насаждений оказались вырубленными и засохшими. Прекращены работы по закладке новых защитных лесонасаждений. Лесные площади являются важным фактором экологической защищенности территории, поэтому, учитывая низкую лесистость территории Казахстана в целом, все леса в республике отнесены к лесам I группы, которые выполняют преимущественно водоохраные, защитные, санитарно-гигиенические и оздоровительные функции. Единственным регионом, где в последние годы ведется закладка новых лесонасаждений, является столица республики – г. Нур-Султан, вокруг нее создается санитарно-защитная зеленая зона. В рамках государственной программы лесоразведения недавно установлен целевой показатель – посадить 2 млрд деревьев на площади 1,5 млн га, в том числе на высохшем дне Аральского моря, к 2025 году. Согласно Национального доклада о состоянии окружающей среды в РК за 2021 год. Помимо мероприятий, направленных на недопущение дефицита водных ресурсов, в целях ликвидации процессов деградации и опустынивания в низовьях реки Шидерты в Павлодарской области, заполнения и подпитки озерных систем в Кызылординской области, улучшения экологического состояния трансграничной реки Елек в Актюбинской области, улучшения выпаса скота, сохранения флоры и фауны в пойме реки Шу на территориях Мойынкумского, Сарысуского районов Жамбылской области и Сузакского района Туркестанской области ежегодно проводятся природоохранные попуски в объеме 1,431 км<sup>3</sup>. Согласно Национального добровольного обзора ЦУР о реализации на 2021 год в целях улучшения водообеспеченности и мелиоративного состояния орошаемых земель путем реконструкции ирригационных и дренажных систем реализуются проекты с привлечением займов Исламского Банка Развития, Европейского Банка Реконструкции и Развития и Всемирного Банка. 68 В рамках Государственной программы развития Агропромышленного комплекса на 2017-2021 годы было запланировано восстановление ирригационной системы земель регулярного орошения на площади 610 тыс.га за счет привлечения средств Международных финансовых организаций (далее – МФО) и бюджетной программы 241 «Увеличение уставного капитала Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Казводхоз», фактический показатель 199,0 тыс га. В соответствии с программой Нур Отан по пункту 259 в период с 2021 по 2025 год запланировано ввести в оборот 600 тыс га орошаемых земель из них 400 тыс га – восстановление оросительной инфраструктуры, 200 тыс га – новое строительство оросительных систем. В рамках реализации проекта улучшения водоснабжения в Алматинской области (Енбекшиказахский и Карасайский районы) было запланировано к постройке водоводов в 15



населенных пунктах, общей протяженностью 680 километров, из них 234 километра распределительных трубопроводов и 446 километров сети водоснабжения, а также строительство станции водоочистки с мощностью 18,8 м<sup>3</sup>/день и восстановление 6 существующих дренажных скважин. Сумма привлекаемых средств – \$75,3 миллиона. Согласно второго проекта "Реконструкция ирригационной и дренажной систем в РК" предусматривалось восстановление системы орошения на площади 58 тыс. га земель в ряде районов Алматинской области и улучшение гидромелиоративного состояния почвы на 92,5 тыс. га в Мактаральском и Шардаринском районах ЮКО. Также были запланированы к восстановлению 512 скважин вертикального дренажа, и установлены на них камеры наблюдения, введены в действие около 270 поливных каналов и 50 эксплуатационных мостов. Стоимость проекта составляла \$235,5 млн, и в качестве софинансирования привлекались средства ПРООН. В рамках Государственной программы развития Агрпромышленного комплекса на 2017-2021 годы проведены почвенные и геоботанические изыскания на площади 33 млн га с изготовлением электронных карт; определен балла бонитета на землях сельскохозяйственного назначения на площади 30 млн га.

## SO2-1 Тенденции, характеризующие население, живущее за относительной чертой бедности, и/или неравенство доходов в затрагиваемых районах

### Соответствующий показатель

Выберите метрику, актуальную для вашей страны:

- Доля населения, живущего за международной чертой бедности
- Неравенство доходов (индекс Джини)

Неравенство доходов (индекс Джини)

SO2-1.T2: Национальные оценки неравенства доходов (коэффициент Джини)

| Год  | Неравенство доходов (индекс Джини) |
|------|------------------------------------|
| 2000 |                                    |
| 2001 | 36                                 |
| 2002 | 34 .8                              |
| 2003 | 33 .7                              |
| 2004 | 31 .8                              |
| 2005 | 39 .8                              |
| 2006 | 30 .2                              |
| 2007 | 30 .1                              |
| 2008 | 28 .5                              |
| 2009 | 28 .2                              |
| 2010 | 28                                 |
| 2011 | 28                                 |
| 2012 | 28 .2                              |
| 2013 | 27 .1                              |
| 2014 | 27                                 |
| 2015 | 26 .8                              |
| 2016 | 27 .2                              |
| 2017 | 27 .5                              |
| 2018 | 27 .8                              |
| 2019 | 29                                 |
| 2020 | 29 .1                              |

### Качественная оценка

SO2-1.T3: Интерпретация показателя

| Параметры показателя | Изменение показателя | Комментарии |
|----------------------|----------------------|-------------|
|----------------------|----------------------|-------------|

| Параметры показателя               | Изменение показателя | Комментарии  |
|------------------------------------|----------------------|--|
| Неравенство доходов (индекс Джини) | Уменьшение           | В структуре доходов населения наблюдается уменьшение доходов от трудовой деятельности и из-за роста инфляции. За последние 10 лет они снизилась на 10,6 процентных пункта (с 71,3% - в 2010 году до 60,7% - в 2021 году). В то же время произошло уменьшение доли населения, имеющих доходов ниже величины прожиточного минимума, с 31,6 % в 2005 году до 5,2 % в 2021 году. |

### Общие комментарии

Сохранилась значительная дифференциация доходов в городской и сельской местности. Соотношение 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения (коэффициент фондов) составил 5,9 раз. Глубина бедности и острота бедности составили – 0,8% и 0,2% соответственно. В городской местности доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума составила 3,7%, а в сельской местности - 7,6%. Наибольшая разница между уровнем городской и сельской бедности в 2020 году наблюдалась в Атырауской (9,8 раза), Мангистауской (3,2 раза) областях.

## SO2-2 Тенденции, характеризующие доступ к безопасной питьевой воде в затрагиваемых районах

Доля населения, пользующегося услугами водоснабжения, организованного с соблюдением требований безопасности

SO2-2.T1: Национальные оценки доли населения, пользующегося услугами водоснабжения, организованного с соблюдением требований безопасности

| Год  | Городское население (%) | Сельское население (%) | Общее население (%) |
|------|-------------------------|------------------------|---------------------|
| 2000 |                         |                        | 63                  |
| 2001 |                         |                        | 63                  |
| 2002 |                         |                        | 65                  |
| 2003 |                         |                        | 67                  |
| 2004 |                         |                        | 68                  |
| 2005 |                         |                        | 70                  |
| 2006 |                         |                        | 71                  |
| 2007 |                         |                        | 73                  |
| 2008 |                         |                        | 75                  |
| 2009 |                         |                        | 76                  |
| 2010 |                         |                        | 78                  |
| 2011 |                         |                        | 80                  |
| 2012 |                         |                        | 81                  |
| 2013 |                         |                        | 83                  |
| 2014 |                         |                        | 84                  |
| 2015 |                         |                        | 86                  |
| 2016 |                         |                        | 88                  |
| 2017 |                         |                        | 89                  |
| 2018 |                         |                        | 89                  |
| 2019 |                         |                        | 89                  |
| 2020 |                         |                        | 89                  |

### Качественная оценка

SO2-2.T2: Интерпретация показателя

| Изменение показателя | Комментарии   |
|----------------------|---|
| Без изменений        | На сегодняшний день 1543 села не имеют доступа к качественной питьевой воде. В ряде сел водопроводы устарели, некоторые из них были построены 50 лет назад. |

### Общие комментарии

За последние годы несколько раз разрабатывались программы для обеспечения населения питьевой водой. Программа «Ак булак» на 2011-2020 годы. Цель программы – обеспечение доступа к централизованному водоснабжению в сельской местности на 80%, в малых городах – на 100 %. Программа «Нурлы жер» рассчитана на 2020-2025 годы. Цель программы к 2025 году обеспечить 100%-й доступ населения к услугам водоснабжения в городах и селах. Согласно прогнозам экспертов, к 2040 году в

Казахстане вырастет потребность воды на 46% и дефицит может составить до 12 кубических км в год.

### SO2-3 Тенденции изменения доли населения, подверженного деградации земель, в разбивке по полу

#### Доля населения, подверженного деградации земель, в разбивке по полу

SO2-3.T1: Национальные оценки доли населения, подверженного деградации земель, в разбивке по полу

| Временной период | Население, подверженное деградации (численность) | Доля общего населения, подверженного деградации (%) | Женское население, подверженное деградации (численность) | Доля общего женского населения, подверженного деградации (%) | Мужское население, подверженное деградации (численность) | Доля общего мужского населения, подверженного деградации (%) |
|------------------|--|---|--|--|--|--|
| Базовый период   | 4190508  | 32 .8   | 2194887  | 32 .9  | 1995621  | 32 .7  |
| Отчетный период  | 4366418  | 31 .7   | 2283378  | 31 .7  | 2083040  | 31 .7  |

#### Качественная оценка

SO2-3.T2: Интерпретация показателя

| Изменение показателя | Комментарии   |
|----------------------|---|
| Увеличение           | Факторами являются высокая засушливость, неравномерность распределения водных ресурсов. |

#### Общие комментарии

Опустыниванию подвержено 66% территории страны. Из 272,5 миллиона гектаров территории страны почти 180 миллионов подвержены опустыниванию. Наблюдается чрезмерный выпас на близлежащих от населенных пунктов пастбищах, а с другой – недостаточное использование и запустение более удаленных. В этой связи становятся важным исследования по оценке подверженности территории процессам опустынивания, составлению крупномасштабных, среднемасштабных и обзорных карт опустынивания и деградации земель. Стратегическими мерами являются внедрение адаптивной системы управления природопользованием.

## SO2 Добровольные цели

SO2-VT.T1

| Целевой показатель | Год | Уровень применения | Статус достижения целевого показателя | Комментарии |
|--------------------|-----|--------------------|---------------------------------------|-------------|
|--------------------|-----|--------------------|---------------------------------------|-------------|

[Общие комментарии](#)

## SO3-1 Тенденции, характеризующие долю земель, подверженных засухе, от общей площади суши

### Показатель опасности засухи

SO3-1.T1: Национальные оценки площади земель в каждом классе интенсивности засухи, определенном с помощью Стандартизированного индекса осадков (СИО) или других релевантных на национальном уровне индексов засухи

|      | Классы интенсивности засухи               |                                     |                                   |   |   |
|------|---|-------------------------------------|-----------------------------------|---|---|
|      | Слабовыраженная засуха (км <sup>2</sup> ) | Умеренная засуха (км <sup>2</sup> ) | Сильная засуха (км <sup>2</sup> ) | Экстремальная засуха (км <sup>2</sup> ) | Не подвержены засухе (км <sup>2</sup> ) |
| 2000 | 929 075                                   | 311 681                             | 172 042                           | 21 224                                  | 1 353 075                               |
| 2001 | 1 087 373                                 | 242 208                             | 80 895                            | 5 770                                   | 1 370 851                               |
| 2002 | 412 179                                   | 39 308                              | 12 499                            | 0                                       | 2 323 110                               |
| 2003 | 414 292                                   | 137 888                             | 46 052                            | 9 487                                   | 2 179 377                               |
| 2004 | 711 623                                   | 98 622                              | 23 311                            | 1 535                                   | 1 952 005                               |
| 2005 | 1 375 837                                 | 485 682                             | 176 656                           | 43 685                                  | 705 237                                 |
| 2006 | 1 004 334                                 | 198 483                             | 18 886                            | 5 716                                   | 1 559 676                               |
| 2007 | 1 400 992                                 | 122 537                             | 4 794                             | 958                                     | 1 257 815                               |
| 2008 | 1 383 642                                 | 448 513                             | 203 675                           | 168 187                                 | 583 079                                 |
| 2009 | 938 861                                   | 58 802                              | 28 651                            | 0                                       | 1 760 783                               |
| 2010 | 902 878                                   | 427 612                             | 261 288                           | 105 234                                 | 1 090 084                               |
| 2011 | 1 061 812                                 | 149 472                             | 7 962                             | 2 671                                   | 1 565 179                               |
| 2012 | 1 365 823                                 | 406 196                             | 194 924                           | 90 533                                  | 729 621                                 |
| 2013 | 296 719                                   | 57 035                              | 28 696                            | 25 906                                  | 2 378 740                               |
| 2014 | 1 182 540                                 | 236 034                             | 143 841                           | 94 959                                  | 1 129 723                               |
| 2015 | 470 168                                   | 66 484                              | 19 538                            | 349                                     | 2 230 556                               |
| 2016 | 37 687                                    | 0                                   | 0                                 | 0                                       | 2 749 410                               |
| 2017 | 1 319 042                                 | 236 442                             | 41 748                            | 2 403                                   | 1 187 460                               |
| 2018 | 638 699                                   | 320 037                             | 271 733                           | 158 958                                 | 1 397 669                               |
| 2019 | 955 319                                   | 168 791                             | 42 517                            | 4 396                                   | 1 616 073                               |
| 2020 |   |                                     |                                   |   |   |
| 2021 |   |                                     |                                   |   |   |

SO3-1.T2: Сводная таблица для площади земель, подверженных засухе, без разбивки по классам

|      | Общая площадь земель, подверженных засухе (км <sup>2</sup> ) | Доля земель, подверженных засухе (%) |
|------|--|--------------------------------------|
| 2000 | 1 434 021  | 54 .1                                |
| 2001 | 1 416 245  | 53 .4                                |
| 2002 | 463 986  | 17 .5                                |
| 2003 | 607 719  | 22 .9                                |



SO-3: Для смягчения последствий засухи, адаптации к ним и управления ими в целях повышения устойчивости уязвимых групп населения и экосистем.

|      | Общая площадь земель, подверженных засухе (км <sup>2</sup> ) | Доля земель, подверженных засухе (%) |
|------|--|--------------------------------------|
| 2004 | 835 091  | 31 .4                                |
| 2005 | 2 081 859  | 78 .4                                |
| 2006 | 1 227 420  | 46 .2                                |
| 2007 | 1 529 281  | 57 .6                                |
| 2008 | 2 204 017  | 82 .8                                |
| 2009 | 1 026 314  | 38 .6                                |
| 2010 | 1 697 012  | 63 .8                                |
| 2011 | 1 221 917  | 45 .9                                |
| 2012 | 2 057 475  | 77 .3                                |
| 2013 | 408 356  | 15 .3                                |
| 2014 | 1 657 373  | 62 .2                                |
| 2015 | 556 540  | 20 .9                                |
| 2016 | 37 687   | 1 .4                                 |
| 2017 | 1 599 636  | 60 .1                                |
| 2018 | 1 389 427  | 52 .2                                |
| 2019 | 1 171 023  | 44 .0                                |
| 2020 |  | -                                    |
| 2021 |  | -                                    |

### Качественная оценка

По данным наблюдений, за последние десятилетия средний темп повышения приземной температуры воздуха в Казахстане составил 0,32 градуса. Также наблюдается неравномерные температурные изменения в течение года в регионах. Объемы осадков увеличились в большой мере зимой и весной, а меньшей мере летом. В то же время, осенних осадков стало меньше. Отмечаются резкие перепады температур, выпадение осадков за короткое время.

### Общие комментарии

С 1 июля 2021 года вступил в силу новый Экологический кодекс, где предусмотрены меры к адаптации к изменению климата. Стратегической целью является достижение углеродной нейтральности.

## SO3-2 Тенденции, характеризующие долю населения, подверженного засухе

### Показатель подверженности засухе

Подверженность определяется с точки зрения количества людей, подверженных воздействию засухи, рассчитанного на основе данных показателя SO3-1.

SO3-2.T1: Национальные оценки процентной доли общего населения в каждом классе интенсивности засухи, а также общей численности населения и доли населения страны, подверженного засухе независимо от интенсивности

| Отчетный год | Non-exposed           |       | Слабовыраженная засуха (км <sup>2</sup> ) |      | Умеренная засуха (км <sup>2</sup> ) |      | Сильная засуха (км <sup>2</sup> ) |      | Экстремальная засуха (км <sup>2</sup> ) |     | Подверженное население |      |
|--------------|-----------------------|-------|---|------|-------------------------------------|------|-----------------------------------|------|---|-----|------------------------|------|
|              | Численность населения | %     | Численность населения                     | %    | Численность населения               | %    | Численность населения             | %    | Численность населения                   | %   | Численность населения  | %    |
| 2000         | 52407                 | 1.2   | 3449350                                   | 79.8 | 819554                              | 19.0 | 2509                              | 0.1  | 0                                       | 0.0 | 4 271 413              | 98.8 |
| 2001         | 344361                | 7.6   | 3188255                                   | 70.8 | 958214                              | 21.3 | 15181                             | 0.3  | 0                                       | 0.0 | 4 161 650              | 92.4 |
| 2002         | 4621473               | 100.0 | 1606                                      | 0.0  | 0                                   | 0.0  | 0                                 | 0.0  | 0                                       | 0.0 | 1 606                  | 0.0  |
| 2003         | 4743215               | 100.0 | 0   | 0.0  | 0                                   | 0.0  | 0                                 | 0.0  | 0                                       | 0.0 | 0                      | 0.0  |
| 2004         | 3676367               | 76.3  | 1140009                                   | 23.7 | 0                                   | 0.0  | 0                                 | 0.0  | 0                                       | 0.0 | 1 140 009              | 23.7 |
| 2005         | 2037976               | 40.5  | 2986606                                   | 59.4 | 5374                                | 0.1  | 0                                 | 0.0  | 0                                       | 0.0 | 2 991 980              | 59.5 |
| 2006         | 4458779               | 86.9  | 673059                                    | 13.1 | 882                                 | 0.0  | 0                                 | 0.0  | 0                                       | 0.0 | 673 941                | 13.1 |
| 2007         | 1020568               | 19.4  | 3803502                                   | 72.2 | 446604                              | 8.5  | 0                                 | 0.0  | 0                                       | 0.0 | 4 250 106              | 80.6 |
| 2008         | 210981                | 3.9   | 1983422                                   | 36.7 | 2469095                             | 45.7 | 711198                            | 13.2 | 22768                                   | 0.4 | 5 186 483              | 96.1 |
| 2009         | 4689012               | 85.9  | 762444                                    | 14.0 | 0                                   | 0.0  | 6324                              | 0.1  | 0                                       | 0.0 | 768 768                | 14.1 |
| 2010         | 4327623               | 76.7  | 1072309                                   | 19.0 | 207840                              | 3.7  | 20728                             | 0.4  | 11218                                   | 0.2 | 1 312 095              | 23.3 |
| 2011         | 5051865               | 86.6  | 780061                                    | 13.4 | 0                                   | 0.0  | 0                                 | 0.0  | 0                                       | 0.0 | 780 061                | 13.4 |
| 2012         | 92874                 | 1.6   | 2621377                                   | 44.9 | 2302222                             | 39.4 | 707533                            | 12.1 | 118937                                  | 2.0 | 5 750 069              | 98.4 |
| 2013         | 4208057               | 70.4  | 1417565                                   | 23.7 | 28551                               | 0.5  | 14572                             | 0.2  | 307929                                  | 5.2 | 1 768 617              | 29.6 |
| 2014         | 3081975               | 50.3  | 2721136                                   | 44.4 | 36048                               | 0.6  | 1039                              | 0.0  | 292290                                  | 4.8 | 3 050 513              | 49.7 |
| 2015         | 4771053               | 76.0  | 1464306                                   | 23.3 | 1536                                | 0.0  | 21428                             | 0.3  | 16037                                   | 0.3 | 1 503 307              | 24.0 |
| 2016         | 6427885               | 100.0 | 0   | 0.0  | 0                                   | 0.0  | 0                                 | 0.0  | 0                                       | 0.0 | 0                      | 0.0  |
| 2017         | 5454091               | 83.4  | 1043013                                   | 15.9 | 5580                                | 0.1  | 20542                             | 0.3  | 17106                                   | 0.3 | 1 086 241              | 16.6 |
| 2018         | 816870                | 12.1  | 5863481                                   | 87.0 | 55681                               | 0.8  | 0                                 | 0.0  | 0                                       | 0.0 | 5 919 162              | 87.9 |
| 2019         | 2867164               | 41.6  | 3681975                                   | 53.5 | 326868                              | 4.7  | 8954                              | 0.1  | 0                                       | 0.0 | 4 017 797              | 58.4 |
| 2020         |                       | -     |   | -    |                                     | -    |                                   | -    |   | -   |                        | -    |
| 2021         |                       | -     |   | -    |                                     | -    |                                   | -    |   | -   |                        | -    |

SO3-2.T2: Национальные оценки процентной доли женского населения в каждом классе интенсивности засухи

| Отчетный год | Non-exposed           |     | Слабовыраженная засуха (км <sup>2</sup> ) |      | Умеренная засуха (км <sup>2</sup> ) |      | Сильная засуха (км <sup>2</sup> ) |     | Экстремальная засуха (км <sup>2</sup> ) |     | Подверженное женское население |      |
|--------------|-----------------------|-----|---|------|-------------------------------------|------|-----------------------------------|-----|---|-----|--------------------------------|------|
|              | Численность населения | %   | Численность населения                     | %    | Численность населения               | %    | Численность населения             | %   | Численность населения                   | %   | Численность населения          | %    |
| 2000         | 27186                 | 1.2 | 1802028                                   | 79.5 | 435391                              | 19.2 | 1379                              | 0.1 | 0                                       | 0.0 | 2 238 798                      | 98.8 |
| 2001         | 180951                | 7.7 | 1664378                                   | 70.6 | 505488                              | 21.4 | 8070                              | 0.3 | 0                                       | 0.0 | 2 177 936                      | 92.3 |

SO-3: Для смягчения последствий засухи, адаптации к ним и управления ими в целях повышения устойчивости уязвимых групп населения и экосистем.

| Отчетный год | Non-exposed           |       | Слабовыраженная засуха (км²) |      | Умеренная засуха (км²) |      | Сильная засуха (км²)  |      | Экстремальная засуха (км²) |     | Подверженное женское население |      |
|--------------|-----------------------|-------|------------------------------|------|------------------------|------|-----------------------|------|----------------------------|-----|--------------------------------|------|
|              | Численность населения | %     | Численность населения        | %    | Численность населения  | %    | Численность населения | %    | Численность населения      | %   | Численность населения          | %    |
| 2002         | 2417701               | 100.0 | 830                          | 0.0  | 0                      | 0.0  | 0                     | 0.0  | 0                          | 0.0 | 830                            | 0.0  |
| 2003         | 2485297               | 100.0 | 0                            | 0.0  | 0                      | 0.0  | 0                     | 0.0  | 0                          | 0.0 | 0                              | 0.0  |
| 2004         | 1921122               | 76.1  | 602076                       | 23.9 | 0                      | 0.0  | 0                     | 0.0  | 0                          | 0.0 | 602076                         | 23.9 |
| 2005         | 1077422               | 40.9  | 1552385                      | 59.0 | 2802                   | 0.1  | 0                     | 0.0  | 0                          | 0.0 | 1555187                        | 59.1 |
| 2006         | 2329599               | 86.7  | 355545                       | 13.2 | 448                    | 0.0  | 0                     | 0.0  | 0                          | 0.0 | 355993                         | 13.3 |
| 2007         | 538267                | 19.5  | 1985134                      | 72.0 | 235111                 | 8.5  | 0                     | 0.0  | 0                          | 0.0 | 2220245                        | 80.5 |
| 2008         | 108333                | 3.8   | 1034800                      | 36.6 | 1293254                | 45.8 | 376968                | 13.3 | 12286                      | 0.4 | 2717308                        | 96.2 |
| 2009         | 2454393               | 85.9  | 401218                       | 14.0 | 0                      | 0.0  | 3317                  | 0.1  | 0                          | 0.0 | 404535                         | 14.1 |
| 2010         | 2254491               | 76.4  | 569987                       | 19.3 | 111273                 | 3.8  | 11029                 | 0.4  | 5930                       | 0.2 | 698219                         | 23.6 |
| 2011         | 2643783               | 86.6  | 407892                       | 13.4 | 0                      | 0.0  | 0                     | 0.0  | 0                          | 0.0 | 407892                         | 13.4 |
| 2012         | 49775                 | 1.6   | 1391025                      | 45.4 | 1188859                | 38.8 | 370656                | 12.1 | 63550                      | 2.1 | 3014090                        | 98.4 |
| 2013         | 2201638               | 70.2  | 752061                       | 24.0 | 15223                  | 0.5  | 7627                  | 0.2  | 158938                     | 5.1 | 933849                         | 29.8 |
| 2014         | 1640363               | 51.0  | 1408569                      | 43.8 | 19048                  | 0.6  | 609                   | 0.0  | 150713                     | 4.7 | 1578939                        | 49.0 |
| 2015         | 2516060               | 76.4  | 758466                       | 23.0 | 836                    | 0.0  | 11345                 | 0.3  | 8482                       | 0.3 | 779129                         | 23.6 |
| 2016         | 3376630               | 100.0 | 0                            | 0.0  | 0                      | 0.0  | 0                     | 0.0  | 0                          | 0.0 | 0                              | 0.0  |
| 2017         | 2868300               | 83.4  | 547644                       | 15.9 | 2946                   | 0.1  | 10778                 | 0.3  | 9048                       | 0.3 | 570416                         | 16.6 |
| 2018         | 432309                | 12.2  | 3082678                      | 87.0 | 29646                  | 0.8  | 0                     | 0.0  | 0                          | 0.0 | 3112324                        | 87.8 |
| 2019         | 1490778               | 41.1  | 1953749                      | 53.9 | 173980                 | 4.8  | 4640                  | 0.1  | 0                          | 0.0 | 2132369                        | 58.9 |
| 2020         | -                     | -     | -                            | -    | -                      | -    | -                     | -    | -                          | -   | -                              | -    |
| 2021         | -                     | -     | -                            | -    | -                      | -    | -                     | -    | -                          | -   | -                              | -    |

SO3-2.T3: Национальные оценки процентной доли мужского населения в каждом классе интенсивности засухи

| Отчетный год | Non-exposed           |       | Слабовыраженная засуха (км²) |      | Умеренная засуха (км²) |      | Сильная засуха (км²)  |      | Экстремальная засуха (км²) |     | Подверженное мужское население |      |
|--------------|-----------------------|-------|------------------------------|------|------------------------|------|-----------------------|------|----------------------------|-----|--------------------------------|------|
|              | Численность населения | %     | Численность населения        | %    | Численность населения  | %    | Численность населения | %    | Численность населения      | %   | Численность населения          | %    |
| 2000         | 25221                 | 1.2   | 1647322                      | 80.1 | 384163                 | 18.7 | 1130                  | 0.1  | 0                          | 0.0 | 2032615                        | 98.8 |
| 2001         | 163410                | 7.6   | 1523877                      | 71.0 | 452726                 | 21.1 | 7111                  | 0.3  | 0                          | 0.0 | 1983714                        | 92.4 |
| 2002         | 2203772               | 100.0 | 776                          | 0.0  | 0                      | 0.0  | 0                     | 0.0  | 0                          | 0.0 | 776                            | 0.0  |
| 2003         | 2257918               | 100.0 | 0                            | 0.0  | 0                      | 0.0  | 0                     | 0.0  | 0                          | 0.0 | 0                              | 0.0  |
| 2004         | 1755245               | 76.5  | 537933                       | 23.5 | 0                      | 0.0  | 0                     | 0.0  | 0                          | 0.0 | 537933                         | 23.5 |
| 2005         | 960554                | 40.1  | 1434221                      | 59.8 | 2572                   | 0.1  | 0                     | 0.0  | 0                          | 0.0 | 1436793                        | 59.9 |
| 2006         | 2129180               | 87.0  | 317514                       | 13.0 | 434                    | 0.0  | 0                     | 0.0  | 0                          | 0.0 | 317948                         | 13.0 |
| 2007         | 482301                | 19.2  | 1818368                      | 72.4 | 211493                 | 8.4  | 0                     | 0.0  | 0                          | 0.0 | 2029861                        | 80.8 |
| 2008         | 102648                | 4.0   | 948622                       | 36.9 | 1175841                | 45.7 | 334230                | 13.0 | 10482                      | 0.4 | 2469175                        | 96.0 |
| 2009         | 2234619               | 86.0  | 361226                       | 13.9 | 0                      | 0.0  | 3007                  | 0.1  | 0                          | 0.0 | 364233                         | 14.0 |

SO-3: Для смягчения последствий засухи, адаптации к ним и управления ими в целях повышения устойчивости уязвимых групп населения и экосистем.

| Отчетный год | Non-exposed           |       | Слабовыраженная засуха (км <sup>2</sup> ) |      | Умеренная засуха (км <sup>2</sup> ) |      | Сильная засуха (км <sup>2</sup> ) |      | Экстремальная засуха (км <sup>2</sup> ) |     | Подверженное мужское население |      |
|--------------|-----------------------|-------|---|------|-------------------------------------|------|-----------------------------------|------|---|-----|--------------------------------|------|
|              | Численность населения | %     | Численность населения                     | %    | Численность населения               | %    | Численность населения             | %    | Численность населения                   | %   | Численность населения          | %    |
| 2010         | 2073132               | 77.2  | 502322                                    | 18.7 | 96567                               | 3.6  | 9699                              | 0.4  | 5288                                    | 0.2 | 613 876                        | 22.8 |
| 2011         | 2408082               | 86.6  | 372169                                    | 13.4 | 0                                   | 0.0  | 0                                 | 0.0  | 0                                       | 0.0 | 372 169                        | 13.4 |
| 2012         | 43099                 | 1.6   | 1230352                                   | 44.3 | 1113363                             | 40.1 | 336877                            | 12.1 | 55387                                   | 2.0 | 2 735 979                      | 98.4 |
| 2013         | 2006419               | 70.6  | 665504                                    | 23.4 | 13328                               | 0.5  | 6945                              | 0.2  | 148991                                  | 5.2 | 834 768                        | 29.4 |
| 2014         | 1441612               | 49.5  | 1312567                                   | 45.1 | 17000                               | 0.6  | 430                               | 0.0  | 141577                                  | 4.9 | 1 471 574                      | 50.5 |
| 2015         | 2254993               | 75.7  | 705840                                    | 23.7 | 700                                 | 0.0  | 10083                             | 0.3  | 7555                                    | 0.3 | 724 178                        | 24.3 |
| 2016         | 3051255               | 100.0 | 0   | 0.0  | 0                                   | 0.0  | 0                                 | 0.0  | 0                                       | 0.0 | 0                              | 0.0  |
| 2017         | 2585791               | 83.4  | 495369                                    | 16.0 | 2634                                | 0.1  | 9764                              | 0.3  | 8058                                    | 0.3 | 515 825                        | 16.6 |
| 2018         | 384561                | 12.0  | 2780803                                   | 87.1 | 26035                               | 0.8  | 0                                 | 0.0  | 0                                       | 0.0 | 2 806 838                      | 88.0 |
| 2019         | 1376386               | 42.2  | 1728226                                   | 53.0 | 152888                              | 4.7  | 4314                              | 0.1  | 0                                       | 0.0 | 1 885 428                      | 57.8 |
| 2020         | -                     | -     | -   | -    | -                                   | -    | -                                 | -    | -                                       | -   | -                              | -    |
| 2021         | -                     | -     | -   | -    | -                                   | -    | -                                 | -    | -                                       | -   | -                              | -    |

### Качественная оценка

#### Интерпретация показателя

С 2007 г. активизировались внутренние перемещения. В 2016 г. из сельских районов переехало около 38 тыс. Наиболее активно казахстанцы мигрируют из Северных, Южных регионов и Карагандинской области.

#### Общие комментарии

Из областей, находящихся в пустынной зоне, ежегодный отток населения достигает уровня сотен тысяч человек. Низкий уровень жизни населения, неполноценное питание, непригодная для употребления питьевая вода, пыльные и солевые бури, явившиеся следствием нарушения экологического равновесия и деградации среды обитания, приводят к резкому ухудшению состояния здоровья населения, сокращению продолжительности жизни, снижению прироста населения, что является предвестником демографического неблагополучия.

## SO3-3 Тенденции, характеризующие степень уязвимости перед засухой

### Индекс уязвимости перед засухой

#### SO3-3.T1: Национальные оценки индекса уязвимости перед засухой

| Год  | Общее значение ИУЗ на уровне страны (уровень 1) | Значение ИУЗ для мужского населения (только уровни 2 и 3) | Значение ИУЗ для женского населения (только уровни 2 и 3) |
|------|---|---|---|
| 2000 |   |   |   |
| 2001 |   |   |   |
| 2002 |   |   |   |
| 2003 |   |   |   |
| 2004 |   |   |   |
| 2005 |   |   |   |
| 2006 |   |   |   |
| 2007 |   |   |   |
| 2008 |   |   |   |
| 2009 |   |   |   |
| 2010 |   |   |   |
| 2011 |   |   |   |
| 2012 |   |   |   |
| 2013 |   |   |   |
| 2014 |   |   |   |
| 2015 |   |   |   |
| 2016 |   |   |   |
| 2017 |   |   |   |
| 2018 | 0.46  |   |   |
| 2019 |   |   |   |
| 2020 |   |   |   |
| 2021 |   |   |   |

### Метод

Какой уровень вы использовали для расчета ИУЗ?

- Оценка уязвимости уровня 1 [i](#)
- Оценка уязвимости уровня 2 [i](#)
- Оценка уязвимости уровня 3 [i](#)

### Качественная оценка

#### SO3-3.T2: Интерпретация показателя

|                          | Изменение показателя | Комментарии |
|--------------------------|----------------------|-------------|
| SO3-3 (ИУЗ по умолчанию) |                      |             |

### Общие комментарии

SO-3: Для смягчения последствий засухи, адаптации к ним и управления ими в целях повышения устойчивости уязвимых групп населения и экосистем.

## SO3 Добровольные цели

SO3-VT.T1

| Целевой показатель | Год | Уровень применения | Статус достижения целевого показателя | Комментарии |
|--------------------|-----|--------------------|---------------------------------------|-------------|
|--------------------|-----|--------------------|---------------------------------------|-------------|

[Общие комментарии](#)

# S04-1 Тенденции в накоплениях углерода над и под землей

## Накопления почвенного органического углерода

Тенденции наземных и подземных накоплений углерода представляют собой многоцелевой показатель, используемый для измерения прогресса в достижении стратегических целей 1 и 4.

Количественные данные и качественная оценка тенденций по этому показателю представлены в рамках стратегической цели 1, индикатор прогресса S01-3.

## SO4-2 Тенденции в численности и распределении отдельных видов

### SO4-2.T1: Национальные оценки выживания видов индекса Красного списка

| Год  | Индекс Красного списка | Нижняя граница | Верхняя граница | Комментарии |
|------|------------------------|----------------|-----------------|-------------|
| 2000 | 0.87853                | 0.84512        | 0.88075         |             |
| 2001 | 0.87768                | 0.84107        | 0.88015         |             |
| 2002 | 0.87689                | 0.8394         | 0.87939         |             |
| 2003 | 0.87621                | 0.83731        | 0.87862         |             |
| 2004 | 0.87568                | 0.83565        | 0.8778          |             |
| 2005 | 0.87518                | 0.832          | 0.87733         |             |
| 2006 | 0.87483                | 0.83117        | 0.87688         |             |
| 2007 | 0.87445                | 0.8292         | 0.87659         |             |
| 2008 | 0.87378                | 0.82709        | 0.87717         |             |
| 2009 | 0.87333                | 0.82484        | 0.87902         |             |
| 2010 | 0.87279                | 0.82335        | 0.88033         |             |
| 2011 | 0.87218                | 0.82027        | 0.88117         |             |
| 2012 | 0.87178                | 0.81688        | 0.88115         |             |
| 2013 | 0.87126                | 0.81652        | 0.88384         |             |
| 2014 | 0.87061                | 0.81369        | 0.88317         |             |
| 2015 | 0.87027                | 0.81232        | 0.88392         |             |
| 2016 | 0.8695                 | 0.81043        | 0.88694         |             |
| 2017 | 0.86923                | 0.80822        | 0.887           |             |
| 2018 | 0.8687                 | 0.80715        | 0.88904         |             |
| 2019 | 0.86795                | 0.80202        | 0.88857         |             |
| 2020 | 0.86776                | 0.80306        | 0.88956         |             |

### Качественная оценка

#### SO4-2.T2: Интерпретация показателя

| Изменение показателя | Движущие факторы: прямые (выберите один или несколько пунктов) | Движущие факторы: косвенные (выберите один или несколько пунктов) | Какие рычаги используются для обращения вспять негативных тенденций и обеспечения трансформационных изменений? | Ответы, которые привели к положительным тенденциям в RLI | Комментарии |
|----------------------|--|---|--|--|-------------|
|                      |  |   |  |  |             |



| Изменение показателя | Движущие факторы: прямые (выберите один или несколько пунктов)  | Движущие факторы: косвенные (выберите один или несколько пунктов)   | Какие рычаги используются для обращения вспять негативных тенденций и обеспечения трансформационных изменений?   | Ответы, которые привели к положительным тенденциям в RLI | Комментарии |
|----------------------|---|---|--|--|-------------|
| Негативное           | <ol style="list-style-type: none"> <li>Изменение климата</li> <li>Изменения в землепользовании</li> <li>Чрезмерная эксплуатация</li> <li>Загрязнение</li> <li></li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>Модели производства и потребления</li> <li>Динамика и тенденции в области народонаселения</li> <li>Торговля</li> <li></li> <li></li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>Экологическое право и его реализация</li> <li>Предупредительные меры</li> <li>Стимулы и наращивание потенциала</li> <li>Принятие решений в контексте устойчивости и неопределенности</li> <li>Межсекторальное сотрудничество</li> </ol> |  |             |

### Общие комментарии

Тенденция к снижению индекса красной книги связано с антропогенной нагрузкой, браконьерством, нарушением путей миграции, развитием неправильно организованного туризма, лесными и степными пожарами, техногенными факторами. а также в результате деградации и опустынивании земель и их чрезмерное использование. Для увеличения численности животного мира, наряду с охранными мерами, осуществляется искусственное воспроизводство животного мира. С 2009 года в природу Казахстана выпущено 31 583 особей дроф-красоток и 711 соколов. Необходимо отметить снижение численности отдельных видов птиц. Снижаются популяции соколов-балобанов, т.к. они контрабандно вывозятся в другие страны. По оценкам независимых экспертов, в Казахстане на высоковольтных линиях электропередач (ВЛЭП) ежегодно погибает около 58 тыс. хищных птиц (61% из них – орлы). Особенно ощутимые потери происходят в период сезонных миграций, т.к. миграционные пути евразийских перелетных птиц проходят через регионы с плотной сетью ВЛЭП.128 В группу риска входят дневные и ночные хищные птицы. В настоящее время в Казахстане 387 видов растений включены в Красную книгу Республики Казахстан как редкие, либо находящиеся под угрозой исчезновения ввиду нерационального использования природных ресурсов и усиливающейся тенденцией деградации и опустынивания земель. Следует отметить, что редкие растения Казахстана слабо представлены в списке исчезающих видов растений Международного союза охраны природы и природных ресурсов (МСОП). Редкие растения Казахстана также не включены в Приложение Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения СИТЕС (CITES). Конвенцией СИТЕС в Казахстане регулируются правила торговли лишь объектами фауны. Растения, сырье и дериваты вывозятся за границу беспрепятственно, что ставит под угрозу существование редких и эндемичных видов. Особенно актуально сокращение популяций для редких эндемичных видов растений, находящихся под угрозой исчезновения и занесенных в Красную книгу Республики Казахстан. В настоящее время в Казахстане 387 видов растений включены в Красную книгу Республики Казахстан как редкие, либо находящиеся под угрозой исчезновения ввиду нерационального использования природных ресурсов и усиливающейся тенденцией деградации и опустынивания земель. Следует отметить, что редкие растения Казахстана не занесены в список исчезающих видов растений Международного союза охраны природы и природных ресурсов (МСОП). Редкие растения Казахстана также не включены в Приложение Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения СИТЕС (CITES). Конвенцией СИТЕС в Казахстане регулируются правила торговли лишь объектами фауны. Растения, сырье и дериваты вывозятся за границу беспрепятственно, что ставит под угрозу существование редких и эндемичных видов. Особенно актуально сокращение популяций для редких эндемичных видов растений, находящихся под угрозой исчезновения и занесенных в Красную книгу Республики Казахстан. Поэтому нынешний набор видов растений в Красном списке МСОП нельзя считать репрезентативной выборкой видов, по которой можно судить о трендах в состоянии всего растительного мира страны. Растения как таксономическая группа в настоящий момент не могут быть использованы для вычисления Индекса Красного списка (ИКС) Казахстана, и соответственно служить основанием для выводов для национальной оценки выживания видов Индекса Красного списка и использоваться в рамках процесса отчетности КБООН. В результате принятых в республике мер по сохранению редких копытных животных их численность в природе имеет тенденцию к увеличению с 2016 год по настоящее время. С 2006 года государством начата работа по долгосрочному закреплению рыбохозяйственных водоемов и (или) участков за субъектами рыбного хозяйства, которые взяли на себя обязательства по обеспечению охраны закрепленных участков, проведению комплекса воспроизводственных мероприятий и по оценке состояния среды обитания и биоресурсов закрепленных водоемов и участков. Была проведена работа по созданию специализированных ООПТ для охраны ценных редких видов рыб и каспийского тюленя, увеличению количества и качества зарыбляемой в водоемы молоди ценных видов рыб, проведении научно обоснованного комплекса мероприятий по рыбохозяйственной мелиорации (дноуглубительные работы, мелиорация нерестилищ). Вместе с тем, следует отметить, снижение индекса незначительное.

### SO4-3 Доля важных с точки зрения биологического разнообразия районов суши и пресноводных районов, находящихся под охраной, в разбивке по видам экосистем

#### SO4-3.T1: National estimates of the average proportion of Terrestrial KBAs covered by protected areas (%)

| Год  | Доля районов, находящихся под охраной (в %) | Нижняя граница | Верхняя граница | Комментарии |
|------|---|----------------|-----------------|-------------|
| 2000 | 8.94  | 8 .94          | 8 .94           |             |
| 2001 | 19.91                                       | 19 .91         | 19 .91          |             |
| 2002 | 19.91                                       | 19 .91         | 19 .91          |             |
| 2003 | 21.49                                       | 21 .49         | 21 .49          |             |
| 2004 | 22.91                                       | 22 .91         | 22 .91          |             |
| 2005 | 24.13                                       | 24 .13         | 24 .13          |             |
| 2006 | 24.8  | 24 .8          | 24 .8           |             |
| 2007 | 24.82                                       | 24 .82         | 24 .82          |             |
| 2008 | 25.5  | 25 .5          | 25 .5           |             |
| 2009 | 25.79                                       | 25 .79         | 25 .79          |             |
| 2010 | 26.2  | 26 .2          | 26 .2           |             |
| 2011 | 26.37                                       | 26 .37         | 26 .37          |             |
| 2012 | 26.89                                       | 26 .89         | 26 .89          |             |
| 2013 | 26.89                                       | 26 .89         | 26 .89          |             |
| 2014 | 26.89                                       | 26 .89         | 26 .89          |             |
| 2015 | 26.89                                       | 26 .89         | 26 .89          |             |
| 2016 | 27.57                                       | 27 .57         | 27 .57          |             |
| 2017 | 27.57                                       | 27 .57         | 27 .57          |             |
| 2018 | 28.55                                       | 28 .55         | 28 .55          |             |
| 2019 | 28.55                                       | 28 .55         | 28 .55          |             |
| 2020 | 28.55                                       | 28 .55         | 28 .55          |             |

#### Качественная оценка

##### SO4-3.T2: Интерпретация показателя

| Качественная оценка | Комментарии   |
|---------------------|---|
| Увеличение          | Разработка и реализация программ по охране окружающей среды государственными и негосударственными органами. |

#### Общие комментарии

Для сохранения биологического разнообразия принят ряд кодексов, законов и подзаконных актов: - В 1992 году Республика Казахстан подписала, а в 1994 году ратифицировала Конвенцию ООН о биологическом разнообразии. - Рамсарская конвенция или Конвенция о водно-болотных угодьях - вступила в силу для Казахстана 2 мая 2007 года. - Республика Казахстан является участником Картахенского протокола по биобезопасности и, в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан № 1025 от 17.03.2015 г., присоединилась к Нагойскому Протоколу Конвенции о биологическом разнообразии. - Закон Республики Казахстан № 372-1 от 06.04.1999 г. «О присоединении Республики Казахстан к Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС)». - Лесной кодекс Республики Казахстан (2003 г.) –

регламентирует вопросы охраны и использования лесных ресурсов, воспроизведения лесов и лесоразведения. - Закон РК «Об особо охраняемых природных территориях» (2006 г.) – определяет вопросы создания, функционирования деятельности особо охраняемых природных территорий. - Новый Экологический кодекс Республики Казахстан (2020 г.) – регламентирует положения в области недропользования, объектов охраны окружающей среды, порядок экспертизы, оценку воздействия на окружающую среду, мониторинг окружающей среды и природных ресурсов и др.. - В 2016-2017 гг. проведена актуализация основного закона в области рыбного хозяйства (Закон об охране, воспроизводстве и использовании животного мира). На основе ратификации Конвенции ООН о биологическом разнообразии разработан и принят к действию «Национальный план действий по охране окружающей среды» (при поддержке Программы развития ООН и Глобального экологического фонда). Введена в действие долгосрочная Программа – 2030 «Экология и природные ресурсы». В 2021 году утвержден Национальный проект «Зеленый Казахстан», задачами которого являются развитие особо охраняемых природных территорий, сохранение биологического разнообразия. Создан Государственный национальный природный парк «Ұлытау» площадью 58,9 тыс. га. Разработана дифференцированная система технологий для мелиорации засоленных земель. В системе особо охраняемых природных территорий в зависимости от целей создания и режима охраны выделяются особо охраняемые природные территории (ООПТ) республиканского и местного значений. На конец 2020 года в республике Казахстан функционируют 10 государственных природных заповедников, 14 государственных национальных природных парков, 6 государственных природных резерватов, 50 государственных природных заказников, 5 государственных заповедных зон, 25 государственных памятников природы, 7 государственных ботанических садов, в том числе 1 государственный дендрологический парк республиканского значения. Общая площадь особо охраняемых природных территорий республиканского значения составляет 9,0 % от всей территории республики. Кроме ООПТ республиканского значения в областях созданы объекты особо охраняемых природных территорий местного значения, развитие которых является одной из актуальных задач охраны природы регионов республики. Площадь земель особо охраняемых природных территорий республиканского значения увеличилась на 2300 га за счет расширения территории Барсакельмесского государственного природного заповедника. В общей площади, занятой объектами особо охраняемых природных территорий республиканского значения, на долю государственных природных заповедников приходится 6,6%, государственных национальных природных парков – 10,9%, государственных природных резерватов – 12,7 %. Основные площади особо охраняемых природных территорий занимают государственные заповедные зоны – 46,1 % и государственные природные заказники – 23,8 %. В настоящее время реализуются комплексные планы воспроизводства леса и лесоразведения на 2021-2025 годы. В 2021 году высажено 138,3 млн шт. деревьев. 33,9% площади лесов находятся в пределах законодательно установленных, охраняемых территорий. Государственные природные заповедники – ООПТ республиканского значения, целью деятельности которых являются сохранение и изучение на их территориях естественного хода природных процессов и явлений, объектов растительного и животного мира, типичных и уникальных экологических систем и их восстановление. На территории заповедников запрещена антропогенная деятельность. В рамках поручения Главы государства Республики Казахстан от 1 сентября 2020 года по посадке 2 млрд деревьев в лесном фонде, Министерством экологии и природных ресурсов утверждены Комплексные планы увеличения объемов воспроизводства лесов и лесоразведения на 2021-2025 годы. Цель – увеличение лесистости республики до 5% к 2030 году. В 2021 году в результате лесовосстановительных работ на территории республики были высажены 130 млн шт. деревьев на площади 61,9 тыс.га. Кроме того, в соответствии с поручением Главы государства от 19.04.2021 г. № 21-61-11.106 о посадке саксаульных насаждений на осушенном дне Аральского моря (ОДАМ), совместно с акимом Кызылординской области разработаны меры по увеличению к 2025 году площади саксаульных насаждений на ОДАМ до 1-1,5 млн га.

## SO4 Добровольные цели

### SO4-VT.T1

| Целевой показатель  | Год  | Уровень применения | Статус достижения целевого показателя | Комментарии   |
|---|------|--------------------|---------------------------------------|---|
| Проведение почвенных геоботанических изысканий на площади 33 млн га с изготовлением электронных карт; определение балла бонитета на землях сельскохозяйственного назначения ea площади 30 млн га. | 2021 | Национальный       | Достигнут                             | В рамках Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 июля 2018 года № 423. |

### Дополнительная информация

На 2022-2025 гг. запланировано проведение почвенных обследований на территории 24 100,0 тыс га, геоботанических обследований на территории 24 100,0 тыс га с изготовлением электронных карт. По результатам проведенных обследований составляются рекомендации по рациональному использованию земельных ресурсов.

## SO5-1 Двусторонние и многосторонние государственные ресурсы

Уровень 1: Просьба предоставить информацию о международных государственных ресурсах, предоставленных и полученных для осуществления Конвенции, включая информацию о тенденциях.

Тенденции в предоставлении международных двусторонних и многосторонних государственных ресурсов

- Повышательная ↑  
 Стабильная ↔  
 Понижательная ↓  
 Неизвестно ~

Тенденции в получении международных двусторонних и многосторонних государственных ресурсов

- Повышательная ↑  
 Стабильная ↔  
 Понижательная ↓  
 Неизвестно ~

Уровень 2: Таблица 1 Предоставленные и полученные финансовые ресурсы

| Предоставлено / Получено              | Год  | Общая сумма в долл. США  |                           |
|---------------------------------------|------|--------------------------|---------------------------|
|                                       |      | Обещано                  | Выплачено / Получено      |
| Provided                              | 2016 | Обещано<br>0             | Выплачено<br>0            |
| Provided                              | 2017 | Обещано<br>0             | Выплачено<br>0            |
| Provided                              | 2018 | Обещано<br>0             | Выплачено<br>0            |
| Provided                              | 2019 | Обещано<br>0             | Выплачено<br>0            |
| Received                              | 2016 | Обещано<br>153 820 .00   | Получено<br>2 959 872 .00 |
| Received                              | 2017 | Обещано<br>318 679 .14   | Получено<br>4 005 989 .14 |
| Received                              | 2018 | Обещано<br>585 502 .90   | Получено<br>585 502 .90   |
| Received                              | 2019 | Обещано<br>6 123 720 .44 | Получено<br>751 539 .24   |
| Общий объем предоставленных ресурсов: |      | 0                        | 0                         |
| Общий объем полученных ресурсов:      |      | 7 181 722 .48            | 8 302 903 .28             |

### Поле для документации

|  | Пояснение |
|--|-----------|
| Год  |           |
| Получатель/Предоставитель  |           |
| Название проекта, программы, мероприятия или другой деятельности |           |
| Общая сумма в долл. США  |           |
| Сектор   |           |
| Стимулы и наращивание потенциала                                 |           |
| Передача технологий  |           |
| Гендерное равенство  |           |

SO-5: мобилизовать существенные и дополнительные финансовые и нефинансовые ресурсы для поддержки осуществления Конвенции путем создания эффективных партнерских отношений на глобальном и национальном уровнях

|   | Пояснение |
|---|-----------|
| Канал   |           |
| Тип потока  |           |
| Финансовый инструмент   |           |
| Тип поддержки   |           |
| Объем финансирования, мобилизованного при помощи государственного вмешательства |           |
| Дополнительная информация   |           |

Общие комментарии

## SO5-2 Внутренние государственные ресурсы

**Уровень 1: Просьба предоставить информацию о внутренних государственных расходах, включая субсидии, и доходах, включая налоги, прямо или косвенно связанных с осуществлением Конвенции, включая информацию о тенденциях.**

Поясните определения и укажите источники данных, используемых для отчетности о субсидиях, связанных с осуществлением Конвенции.

- Повышательная ↑
- Стабильная ↔
- Понижательная ↓
- Неизвестно ~

Поясните определения и укажите источники данных, используемых для отчетности о внутренних государственных расходах, связанных с осуществлением Конвенции.

- Повышательная ↑
- Стабильная ↔
- Понижательная ↓
- Неизвестно ~

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН Кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI ЗРК. Об утверждении Стратегии достижения углеродной нейтральности Республики Казахстан до 2060 года Указ Президента Республики Казахстан от 2 февраля 2023 года № 121 Государственная программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы Национальный проект по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021 – 2025 годы Национальный проект "Зеленый Казахстан" Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 731.

**Уровень 2: Таблица 2 Внутренние государственные ресурсы**

|                                      | Год  | Суммы          | Дополнительная информация  |
|--------------------------------------|------|----------------|--|
| Государственные расходы              | 2022 | 19 916 469 000 | В рамках Национального проекта по развитию агропромышленного комплекса на 2021-2025 гг и Национального проекта "Зеленый Казахстан" на 2021-2025 гг |
| Непосредственно связаны с ОДЗЗ       |      |                |  |
| Косвенно связаны с ОДЗЗ              |      | 19 916 469 000 | В рамках Национального проекта по развитию агропромышленного комплекса на 2021-2025 гг и Национального проекта "Зеленый Казахстан" на 2021-2025 гг |
| Субсидии                             |      |                |  |
| Субсидии, связанные с борьбой с ОДЗЗ |      |                | не предусматривались за 2022 год   |
| Общие расходы/всего за год           |      |                |  |

|   | Год | Суммы | Дополнительная информация |
|---|-----|-------|---------------------------|
| Государственные доходы  |     |       |                           |
| Экологические налоги в целях сохранения земельных ресурсов и налоги, связанные с борьбой с ОДЗЗ |     |       |                           |
| Общие доходы/всего за год   |     |       |                           |

**Поле для документации**

|  |           |
|--|-----------|
|  | Пояснение |
|--|-----------|

SO-5: мобилизовать существенные и дополнительные финансовые и нефинансовые ресурсы для поддержки осуществления Конвенции путем создания эффективных партнерских отношений на глобальном и национальном уровнях

|   | Пояснение   |
|---|---|
| Государственные расходы   | Согласно Национального проекта по развитию агропромышленного комплекса на 2021-2025 гг, Мероприятие: проведение почвенных и геоботанических изысканий, определение балла бонитета, мониторинг земель с созданием сельскохозяйственных карт (7671369000 тыс тг) суммируется с задачами Нацпроекта "Зеленый Казахстан", увеличение/расширение площади, покрытой лесом, в том числе за счет посадки 2 млрд деревьев. (12139900 тыс тг) |
| Субсидии  | Данные взяты за 2022 год  |
| Государственные доходы  |   |
| Внутренние ресурсы, прямо или косвенно связанные с борьбой с ОДЗЗ |   |

Установила ли ваша страна целевой показатель по увеличению и мобилизации внутренних ресурсов для осуществления Конвенции?

- Да  
 Нет

[Общие комментарии](#)



## SO5-3: Международные и внутренние частные ресурсы

Уровень 1: Просьба предоставить информацию о международных и внутренних частных ресурсах, мобилизованных частным сектором вашей страны для осуществления Конвенции, включая информацию о тенденциях.

Тенденции в области международных частных ресурсов

- Повышательная ↑
- Стабильная ↔
- Понижательная ↓
- Неизвестно ∞

Тенденции в области внутренних частных ресурсов

- Повышательная ↑
- Стабильная ↔
- Понижательная ↓
- Неизвестно ∞

Согласно Национального добровольного обзора о реализации повестки дня на 2022 год в области целей устойчивого развития в регионах развивается деятельность неправительственных организаций, однако общая база по финансовым потокам НПО не формируется. Источниками финансирования могут быть как международные частные финансовые потоки, так и спонсорская помощь. В последние годы благотворительность активно развивается, особенно заметно это было во время распространения пандемии COVID-19. Однако, объемы благотворительного финансирования нигде не фиксируются и не консолидируются в единую базу. Формирование базы данных по некоммерческим финансовым потокам позволило бы выявлять потенциал финансирования развития и консолидировать общие средства для оценки потребности реального объема финансирования развития.

### Уровень 2: Таблица 3 Международные и внутренние частные ресурсы

| Год | Название проекта, программы, мероприятия или другой деятельности | Общая сумма в долл. США | Финансовый инструмент | Тип учреждения | Получатель | Дополнительная информация |
|-----|--|-------------------------|-----------------------|----------------|------------|---------------------------|
|     | Общее население  | 0                       |                       |                |            |                           |

Просьба предоставить методологическую информацию, относящуюся к данным, представленным в таблице 3

Принимала ли ваша страна меры по поощрению частного сектора, а также неправительственных организаций, фондов и научных кругов к предоставлению международных и внутренних ресурсов для осуществления Конвенции?

[Общие комментарии](#)

## SO5-4: Передача технологий

Уровень 1: Просьба предоставить информацию о ресурсах, предоставленных и полученных для передачи технологий в целях осуществления Конвенции, включая информацию о тенденциях.

Тенденции в предоставлении международных двусторонних и многосторонних государственных ресурсов

- Повышательная ↑
- Стабильная ↔
- Понижательная ↓
- Неизвестно ∞

Тенденции в получении международных двусторонних и многосторонних государственных ресурсов

- Повышательная ↑
- Стабильная ↔
- Понижательная ↓
- Неизвестно ∞

Уровень 2: Таблица 4 Ресурсы, предоставленные и полученные для осуществления мер или мероприятий по передаче технологий

| Предоставлено        | Получено | Год | Название проекта, программы, мероприятия или другой деятельности | Сумма | Получатель Предоставитель | Описание и цели | Сектор | Тип технологии | Деятельность, осуществленная | Статус деятельности | Временные рамки меры или деятельности | Использование, воздействие и оценочные результаты | Дополнительная информация |
|----------------------|----------|-----|--|-------|---------------------------|-----------------|--------|----------------|------------------------------|---------------------|---------------------------------------|---|---------------------------|
| Всего предоставлено: |          |     |  | 0     | Всего получено:           |                 |        | 0              |                              |                     |                                       |   |                           |

Просьба предоставить методологическую информацию, относящуюся к данным, представленным в таблице 4

Включите информацию о базовых допущениях, определениях и методологиях, используемых для выявления и отчетности о предоставленной и/или полученной и/или требуемой поддержке в области передачи технологий. Просьба включить ссылки на соответствующую документацию.

Просьба предоставить информацию о типах новых или существующих технологий, требуемых вашей стране для решения проблем опустынивания, деградации земель и засухи (ОДЗЗ), а также о проблемах, возникающих при приобретении или разработке таких технологий.

Общие комментарии

## SO5-5: Будущая поддержка деятельности, связанной с осуществлением Конвенции

### SO5-5.1: Планируемое предоставление и мобилизация внутренних государственных и частных ресурсов

Просьба представить информацию, касающуюся планируемого предоставления и мобилизации внутренних ресурсов для осуществления Конвенции, включая информацию, относящуюся к показателю SO5-2, а также информацию о прогнозируемых уровнях государственных финансовых ресурсов, целевых секторах и планируемой внутренней политике.

Национальным проектом по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021 – 2025 годы предусматривается на 2024 -2025 гг 21 064 364, 3 тыс тенге на работы по почвенным и геоботаническим обследованиям. Также по Показателю 2. Площадь земель с применением водосберегающих технологий (капельное орошение, дождевание) предусмотрено субсидирование стоимости услуг по подаче воды на сумму 16 425 063,0 тысяч тенге. По Национальному проекту "Зеленый Казахстан" 2021-2025 гг Мероприятием 1. предусмотрена посадки 2 млрд деревьев за период 2024-25 гг на 170840700 тыс тенге

### SO5-5.2: Планируемое предоставление и мобилизация международных государственных и частных ресурсов

Просьба предоставить информацию, касающуюся планируемого предоставления и мобилизации международных ресурсов для осуществления Конвенции, включая информацию о прогнозируемых объемах государственных финансовых ресурсов и поддержки для укрепления потенциала и передачи технологий, целевых регионах или странах, а также планируемых программах, политике и приоритетах.

Согласно информации с официального сайта <https://www.thegef.org/> финансирование проектов Казахстана ГЭФ -8 составляет 17 581 834 долларов США, фокусная область: биоразнообразие (4 838 062), изменение климата (8 895 625) и деградация земель (3 848 148).

### SO5-5.3: Требуемые ресурсы

Просьба представить информацию, касающуюся финансовых ресурсов, требуемых для осуществления Конвенции, в том числе о проектах и регионах, которые больше всего нуждаются в поддержке и на которых ваша страна сосредоточила наибольшее внимание.

### Общие комментарии

## Финансовые и нефинансовые источники

### Активизация мобилизации ресурсов:

Хотели бы вы поделиться опытом о том, как ваша страна активизировала мобилизацию ресурсов в течение отчетного периода?

- Да  
 Нет

### Использование нейтрального баланса деградации земель в качестве основы для увеличения инвестиций:

С вашей точки зрения, считаете ли вы, что воспользовались концепцией НБДЗ для повышения согласованности, эффективности и множественных выгод от инвестиций?

- Да  
 Нет

### Использование существующих и/или инновационных финансовых процессов и институтов

С вашей точки зрения, считаете ли вы, что ваша страна улучшила использование существующих и/или инновационных финансовых процессов и институтов?

- Да  
 Нет

Было ли это сделано с помощью перечисленных ниже механизмов (отметьте все, что применимо)?

- Существующие финансовые процессы  
 Инновационные финансовые процессы  
 ГЭФ  
 Другое (просьба указать)

Используйте это поле для описания опыта:

С какими трудностями пришлось столкнуться, если таковые были?

В чем, по вашему мнению, заключаются извлеченные уроки?

Оказывала ли ваша страна поддержку другим странам в совершенствовании существующих или инновационных финансовых процессов и институтов?

- Да  
 Нет

## Политика и планирование

### Программы действий:

Разработала ли ваша страна или помогла разработать, осуществить, пересмотреть или вести регулярный мониторинг вашей национальной программы действий?

- Да  
 Нет

Используйте поле ниже, чтобы рассказать подробнее об опыте вашей страны:

Далее, в январе 2005 года Правительством РК была утверждена Программа по борьбе с опустыниванием в Республике Казахстан на 2005-2015 годы. В 2008 году, в связи с оптимизацией числа отраслевых программ Правительства, данная программа была упразднена, отдельные мероприятия этой программы были включены в правительственную среднесрочную программу по охране окружающей среды и далее – в отраслевую Программу "Жасыл даму" на 2010-2014 годы. В настоящее время Комитетом по управлению земельными ресурсами в лице Национального координатора КБО ООН ведутся совместная работа с ФАО в РК по разработке и обновлению Национального плана действий по борьбе с опустыниванием

Считаете ли вы программы действий и/или планы успешными и каковы, по вашему мнению, основные причины успеха или его отсутствия?

С какими трудностями пришлось столкнуться, если таковые были?

В чем, по вашему мнению, заключаются извлеченные уроки?

### Политика и благоприятные условия:

За отчетный период разработала ли ваша страна или помогла разработать политику и создать благоприятные условия для продвижения и/или реализации решений по борьбе с опустыниванием/деградацией земель и смягчению последствий засухи?

- Да  
 Нет

### Синергетические связи:

С вашей точки зрения, использовала ли ваша страна синергетические связи и интегрировала ли она ОДЗЗ в национальные планы, связанные с другими МПС, в частности с другими Рио-де-Жанейскими конвенциями и другими международными обязательствами?

- Да  
 Нет

### Учет проблематики опустынивания, деградации земель и засухи:

С вашей точки зрения, предпринимала ли ваша страна конкретные действия по учету проблематики ОДЗЗ в экономической, экологической и социальной политике с целью повышения результативности и эффективности осуществления Конвенции?

- Да  
 Нет

Если да, то нашла ли проблематика ОДЗЗ отражение в (отметьте все, что применимо):

- Экономической политике
- Природоохранной политике
- Социальной политике
- Земельной политике
- Гендерной политике
- Сельскохозяйственной политике
- Другое (просьба указать)

Используйте поле ниже, чтобы рассказать подробнее об опыте вашей страны.

Считаете ли вы этот опыт успешным, и если да, то каковы, по вашему мнению, причины этого успеха (или его отсутствия)?

С какими трудностями пришлось столкнуться, если таковые были?

В чем, по вашему мнению, заключаются извлеченные уроки?

#### Политика в области засухи:

Разработала ли ваша страна национальную политику, меры и методы управления для обеспечения готовности к засухе и борьбы с ней или находится в процессе их разработки?

- Да
- Нет

Используйте поле ниже, чтобы рассказать подробнее об опыте вашей страны.

Региональный проект ФАО/ГЭФ «Комплексное управление природными ресурсами в подверженных засухе и засоленным сельскохозяйственных производственных ландшафтах Центральной Азии и Турции» (далее – ИСЦАУЗР-2/Проект) подписан МСХ РК 21 февраля 2018 г. и был запущен в конце мая 2018 года. По итогам среднесрочной оценки, проведенной в период с февраля по май 2021 года, срок реализации Проекта был продлен с октября 2022 до октября 2024 года без изменений в бюджете. Основной целью проекта является расширение масштабов комплексного управления природными ресурсами и устойчивого управления земельными ресурсами на засушливых и засоленных сельскохозяйственных ландшафтах Центральной Азии и Турции. В сотрудничестве с ФАО и командой WOCAT, был разработан национальный геопортал для Казахстана, куда вошли карта засоления почв Казахстана, карта продуктивности земель, карта засухи и карта запасов органического углерода в почве. Деградация земель зависит от многих факторов: засухи, засоления почв, ветровой и водной эрозии, дефицит воды и многих других факторов. В разработанном гео-портале учтен набор из трех наземных индикаторов прогресса принятые КБО ООН, которые являются центральными для отчетности о прогрессе в направлении нейтралитета деградации земель: • Тенденции растительного покрова; • Тенденции продуктивности или функционирования земли; • Тенденции накопления углерода над и под землей.

Считаете ли вы этот опыт успешным, и если да, то каковы, по вашему мнению, причины этого успеха (или его отсутствия)?

С какими трудностями пришлось столкнуться, если таковые были?

В чем, по вашему мнению, заключаются извлеченные уроки?

Оказывала ли ваша страна поддержку другим странам в разработке политики, мер и методов управления для обеспечения готовности к засухе и борьбы с ней в соответствии с мандатом Конвенции?

- Да
- Нет

## Действия на земле

### Практика устойчивого землепользования:

Занималась ли или занимается ваша страна внедрением практики устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР) для решения проблемы ОДЗЗ?

- Да  
 Нет

Какие типы практики УУЗР внедряются?

- Агролесоводство
- Закрытие территорий (прекращение использования, поддержка восстановления)
- Пчеловодство, рыбоводство и т. д.
- Обеспечение поперечного уклона
- Снижение риска бедствий на основе экосистем
- Энергоэффективность
- Управление лесопосадками
- Приусадебные сады и огороды
- Улучшение почвенного/растительного покрова
- Улучшенные сорта растений и породы животных
- Комплексное управление растениеводством и животноводством
- Комплексная борьба с вредителями и болезнями (в том числе органическое сельское хозяйство)
- Комплексное управление плодородием почв
- Управление орошением (включая водоснабжение, дренаж)
- Минимизация воздействия на почву
- Управление природными и полуприродными лесами
- Скотоводство и управление луго-пастбищными угодьями
- Меры послеуборочной обработки
- Система ротации (севооборот, использование паров, смена, возделывание)
- Управление поверхностными водами (родники, реки, озера, моря)
- Отвод воды и дренаж
- Сбор поверхностного стока
- Охрана/управление водно-болотными угодьями
- Ветрозащитные ограждения/ полосы
- Управление отходами/Управление сточными водами
- Другое (просьба указать)

Используйте поле ниже, чтобы рассказать подробнее об опыте вашей страны:

Считаете ли вы внедренные практики успешными и каковы, по вашему мнению, основные факторы успеха?

С какими трудностями пришлось столкнуться, если таковые были?

В чем, по вашему мнению, заключаются извлеченные уроки?



Как вы вовлекали женщин и молодежь в эту деятельность?

Оказывала ли ваша страна поддержку другим странам во внедрении практики УУЗР?

- Да  
 Нет

### Восстановление и реабилитация:

Занималась ли или занимается ваша страна внедрением практик восстановления и реабилитации с целью содействия восстановлению экосистемных функций и услуг?

- Да  
 Нет

Какие типы практик реабилитации и восстановления используются?

- Восстановление/улучшение земель с лесным покровом
- Увеличение площади земель с лесным покровом
- Восстановление/улучшение пахотных земель
- Восстановление/улучшение пастбищных угодий
- Восстановление/улучшение водно-болотных угодий
- Повышение плодородия почв и увеличение запасов углерода
- Управление искусственными покровами
- Восстановление/улучшение охраняемых зон
- Увеличение площади охраняемых зон
- Улучшение управления прибрежными районами
- Общий инструмент (например, политика, экономические стимулы)
- Восстановление/улучшение нескольких видов землепользования
- Сокращение/прекращение переустройства нескольких видов землепользования
- Восстановление/улучшение нескольких функций
- Восстановление продуктивности и запасов СОУ в пахотных землях и пастбищных угодьях
- Прочее/общее/неуточненное

Используйте поле ниже, чтобы рассказать подробнее об опыте вашей страны:

Считаете ли вы внедренные практики успешными и каковы, по вашему мнению, основные факторы успеха?

С какими трудностями пришлось столкнуться, если таковые были?

В чем, по вашему мнению, заключаются извлеченные уроки?

Как вы вовлекали женщин и молодежь в деятельность по УЗР?

Оказывала ли ваша страна поддержку другим странам во внедрении практик восстановления и реабилитации с целью содействия восстановлению экосистемных функций и услуг?

- Да  
 Нет

#### Управления рисками засухи и системы раннего предупреждения:

Занимается ли ваша страна разработкой плана управления рисками засухи, систем мониторинга или раннего предупреждения и программы социальной защиты для решения проблемы ОДЗЗ?

- Да  
 Нет

Оказывала ли ваша страна поддержку другим странам в разработке плана управления рисками засухи, систем мониторинга или раннего предупреждения и программ социальной помощи для решения проблемы ОДЗЗ?

- Да  
 Нет

#### Альтернативные источники средств к существованию:

Поощряет ли ваша страна практики создания альтернативных источников средств к существованию в контексте ОДЗЗ?

- Да  
 Нет

Считаете ли вы, что ваша страна принимает специальные меры для вовлечения женщин и молодежи в поощрение альтернативных источников средств к существованию?

- Да  
 Нет

#### Создание систем обмена знаниями:

Создала ли ваша страна системы для обмена информацией и знаниями и содействия развитию сетей для обмена передовой практикой и подходами в области борьбы с засухой?

- Да  
 Нет

Считаете ли вы, что в вашей стране реализованы конкретные действия, способствующие доступу женщин к знаниям и технологиям?

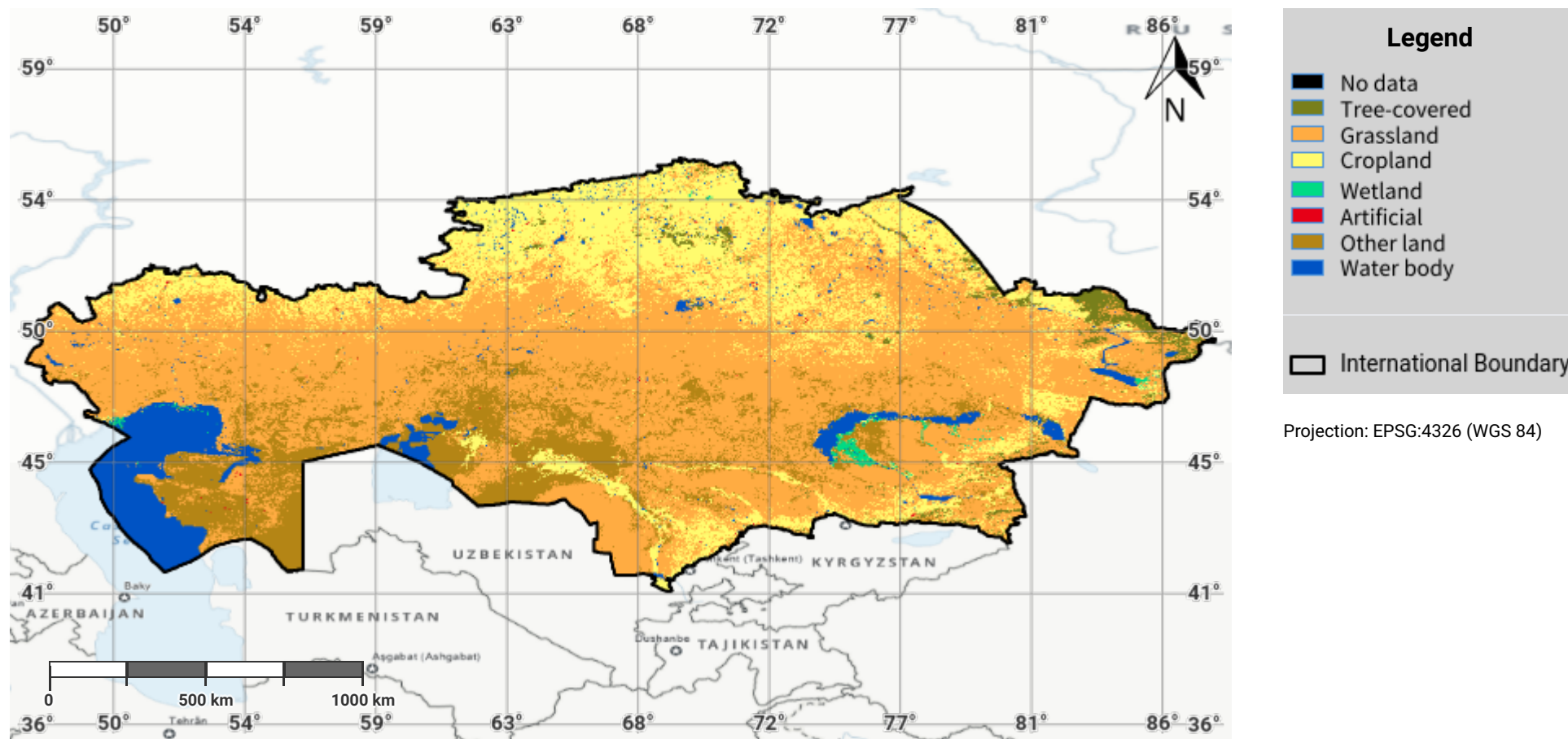
- Да  
 Нет

Другие файлы отчетности

|                              |                         |         |
|------------------------------|-------------------------|---------|
| Kazakhstan - SO5-1 recipient | <a href="#">Скачать</a> | 13,6 КБ |
|------------------------------|-------------------------|---------|

## Kazakhstan – S01-1.M1

### Land cover in the initial year of the baseline period



#### Disclaimer

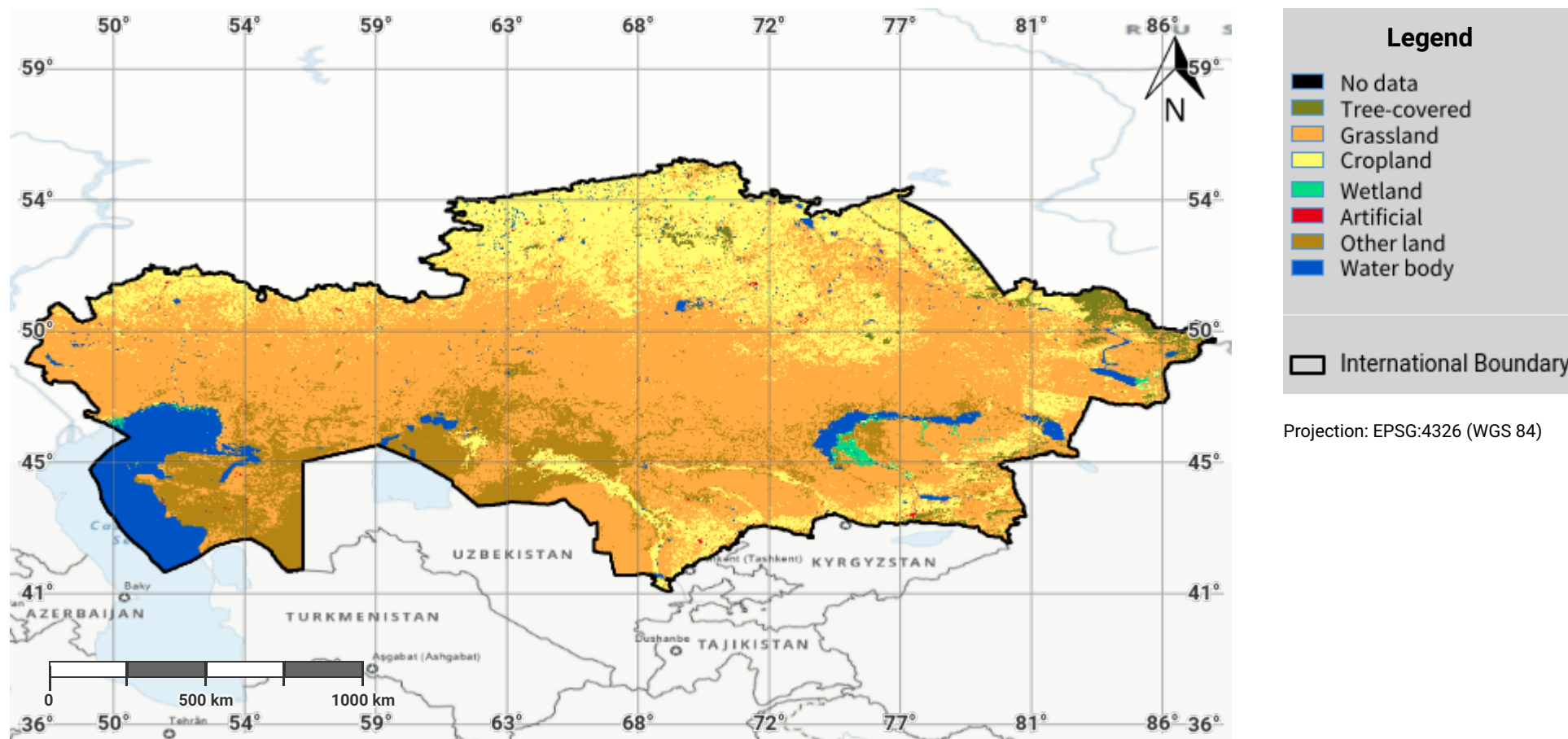
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Kazakhstan – SO1-1.M2

### Land cover in the baseline year



#### Disclaimer

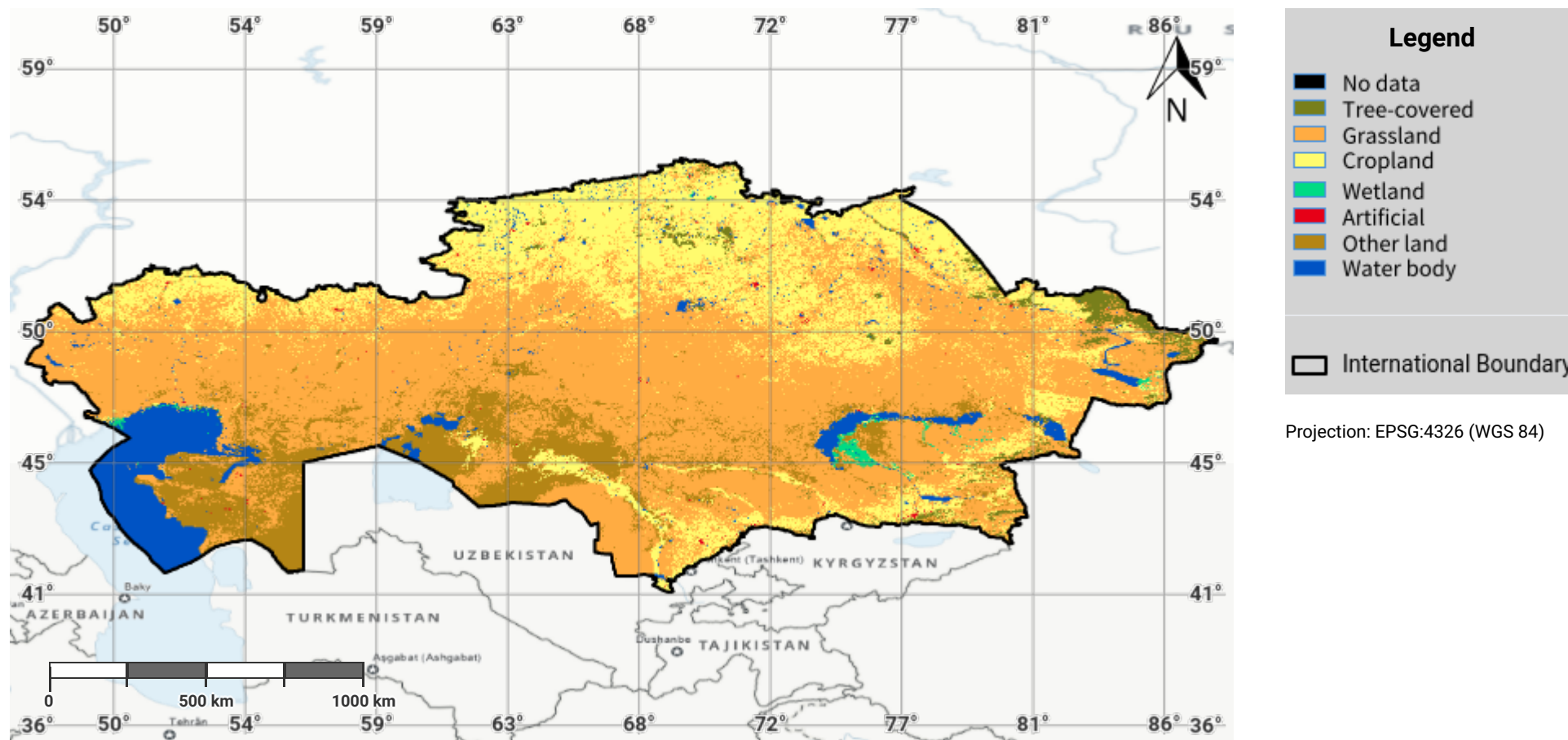
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Kazakhstan – SO1-1.M3

### Land cover in the latest reporting year



#### Disclaimer

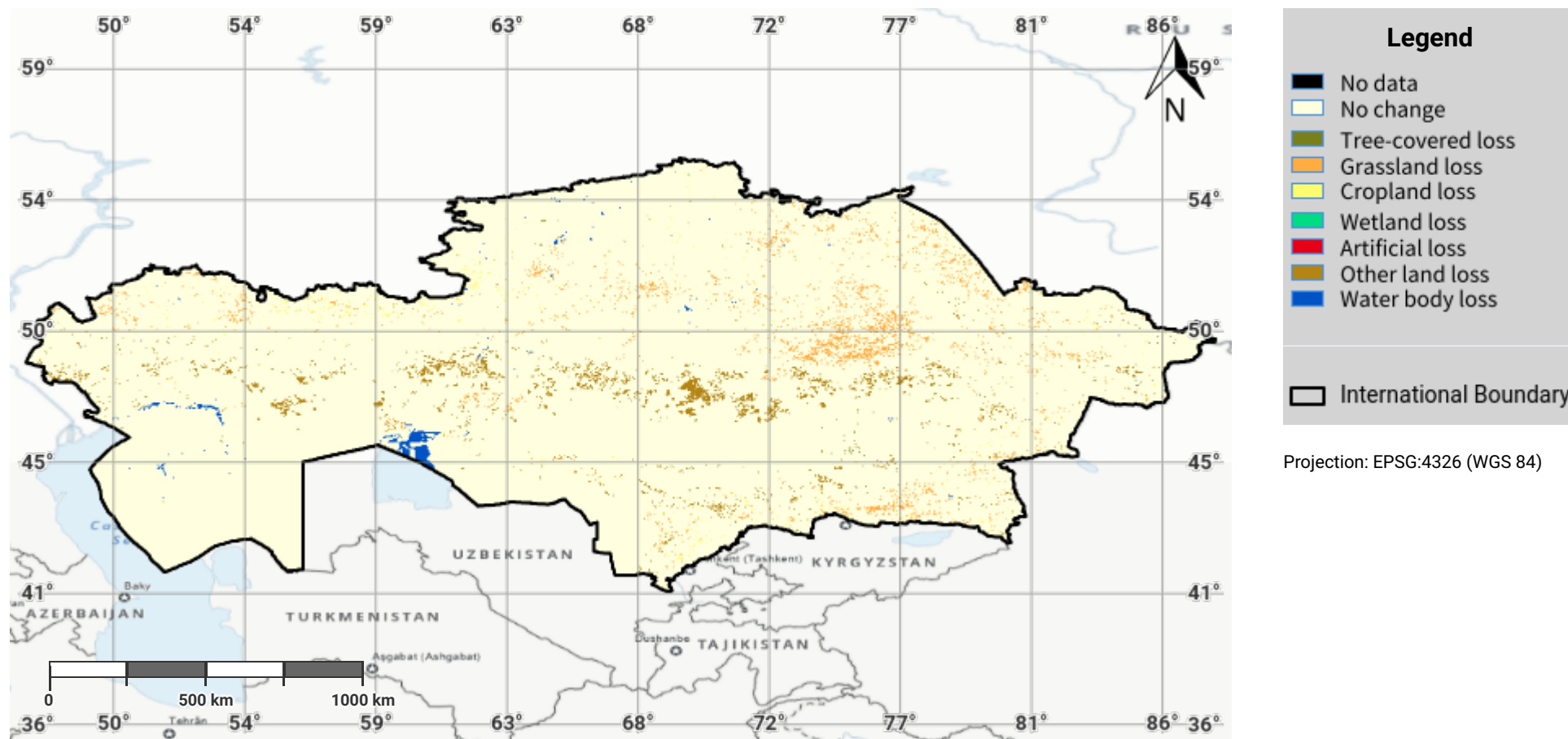
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Kazakhstan – S01-1.M4

### Land cover change in the baseline period



#### Disclaimer

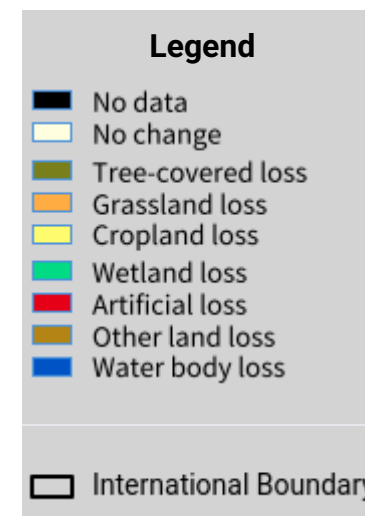
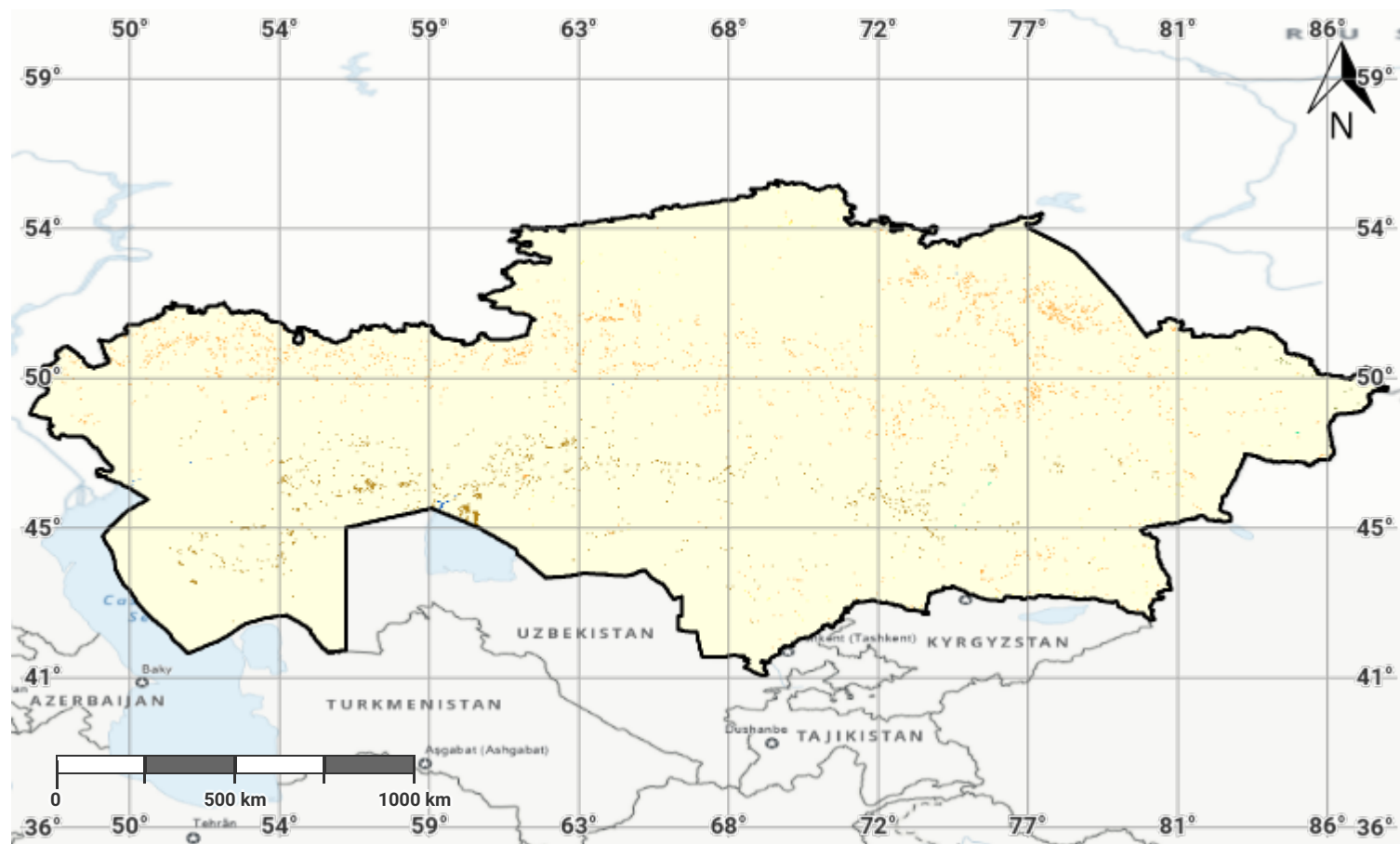
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Kazakhstan – S01-1.M5

### Land cover change in the reporting period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

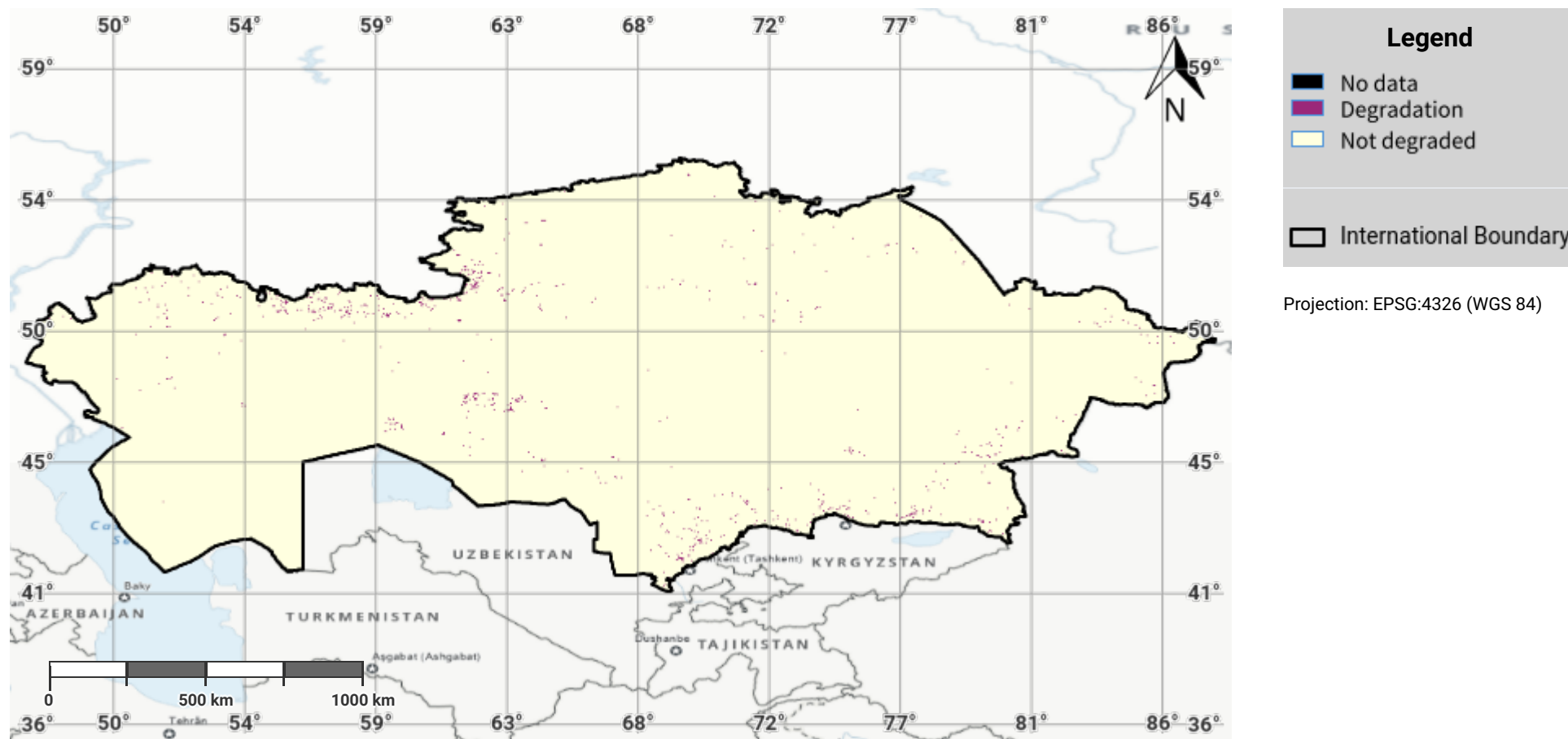
#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>



## Kazakhstan – S01-1.M6

### Land cover degradation in the baseline period



#### Disclaimer

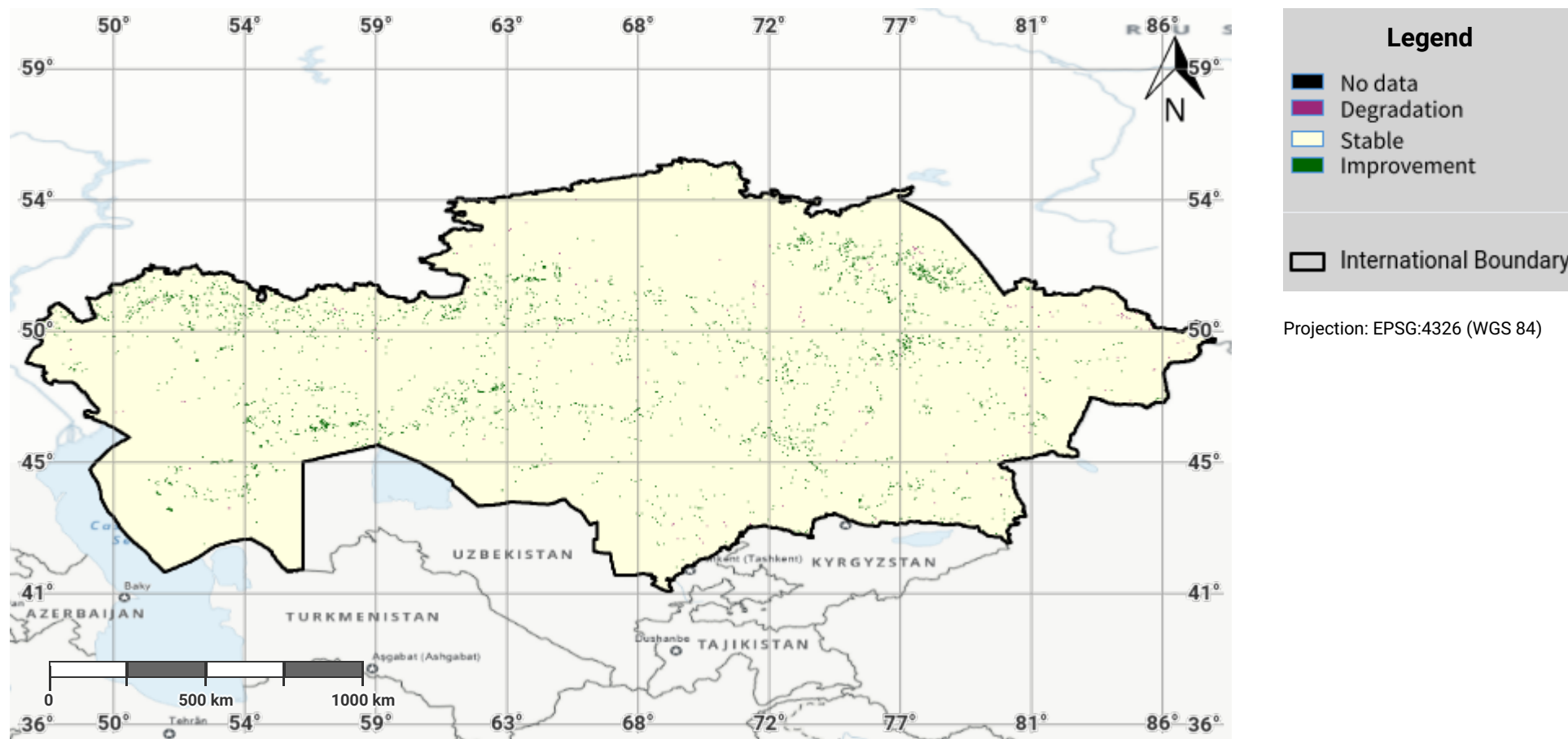
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Kazakhstan – S01-1.M7

### Land cover degradation in the reporting period



#### Disclaimer

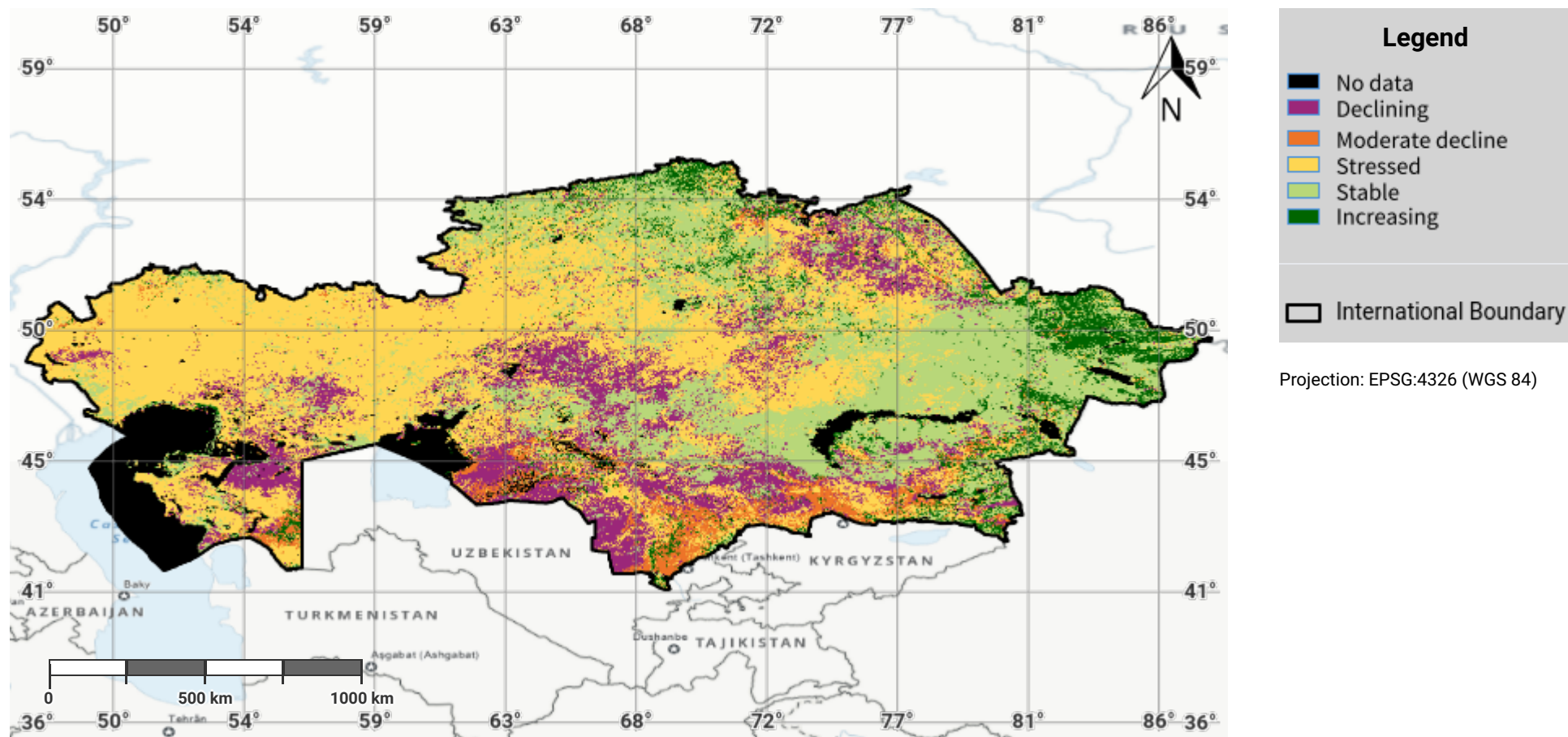
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Kazakhstan – S01-2.M1

### Land productivity dynamics in the baseline period



#### Disclaimer

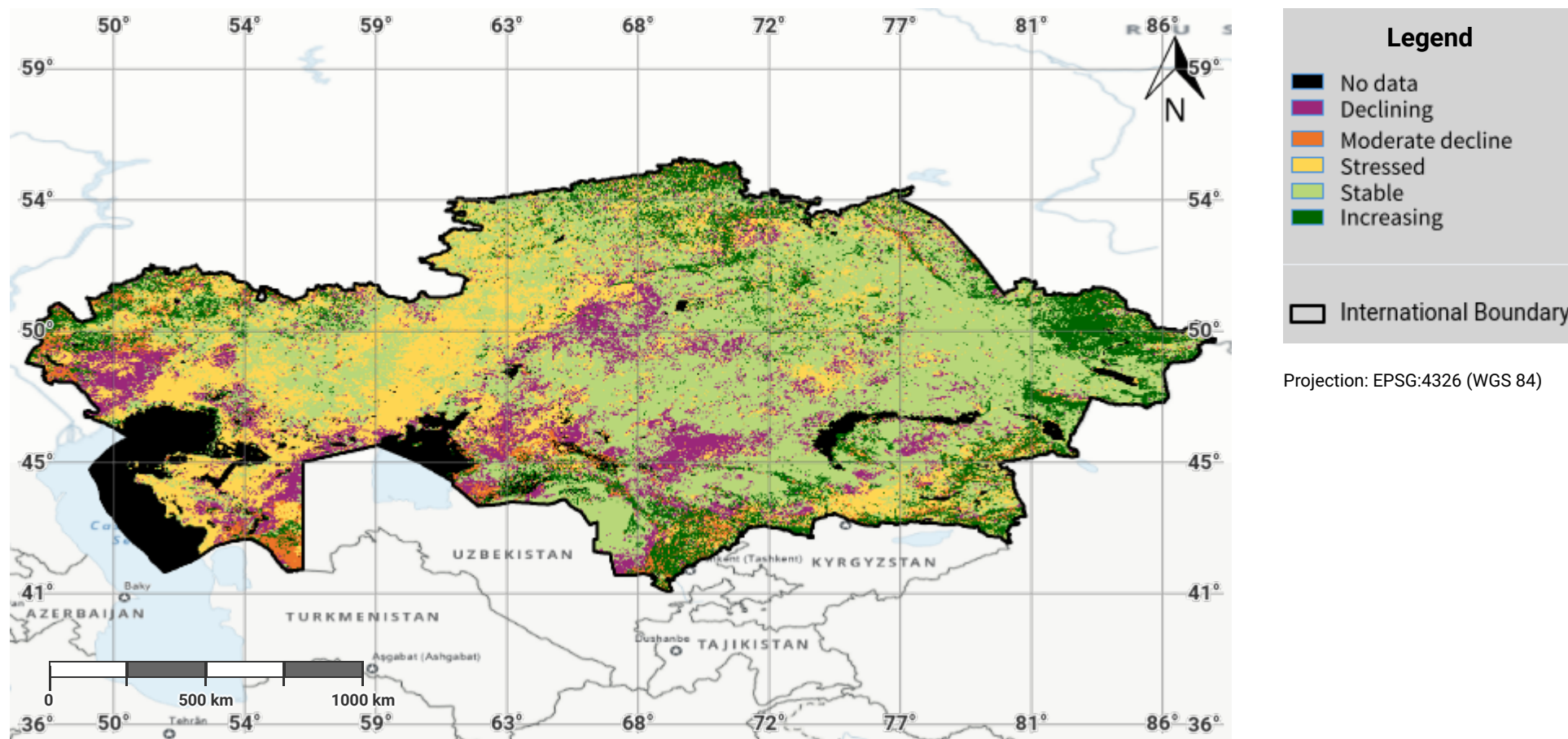
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

## Kazakhstan – S01-2.M2

### Land productivity dynamics in the reporting period



#### Disclaimer

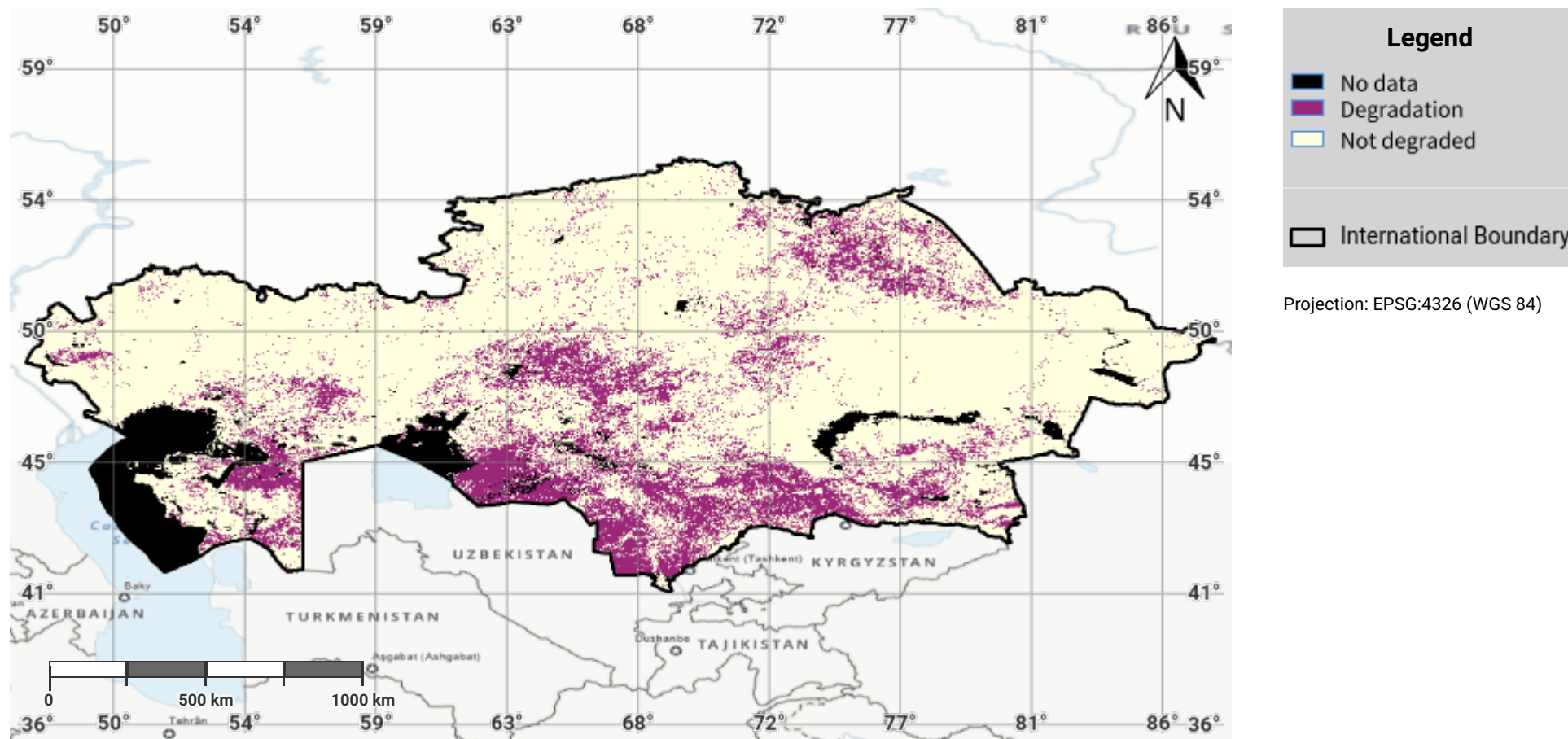
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

## Kazakhstan – S01-2.M3

### Land productivity degradation in the baseline period



#### Disclaimer

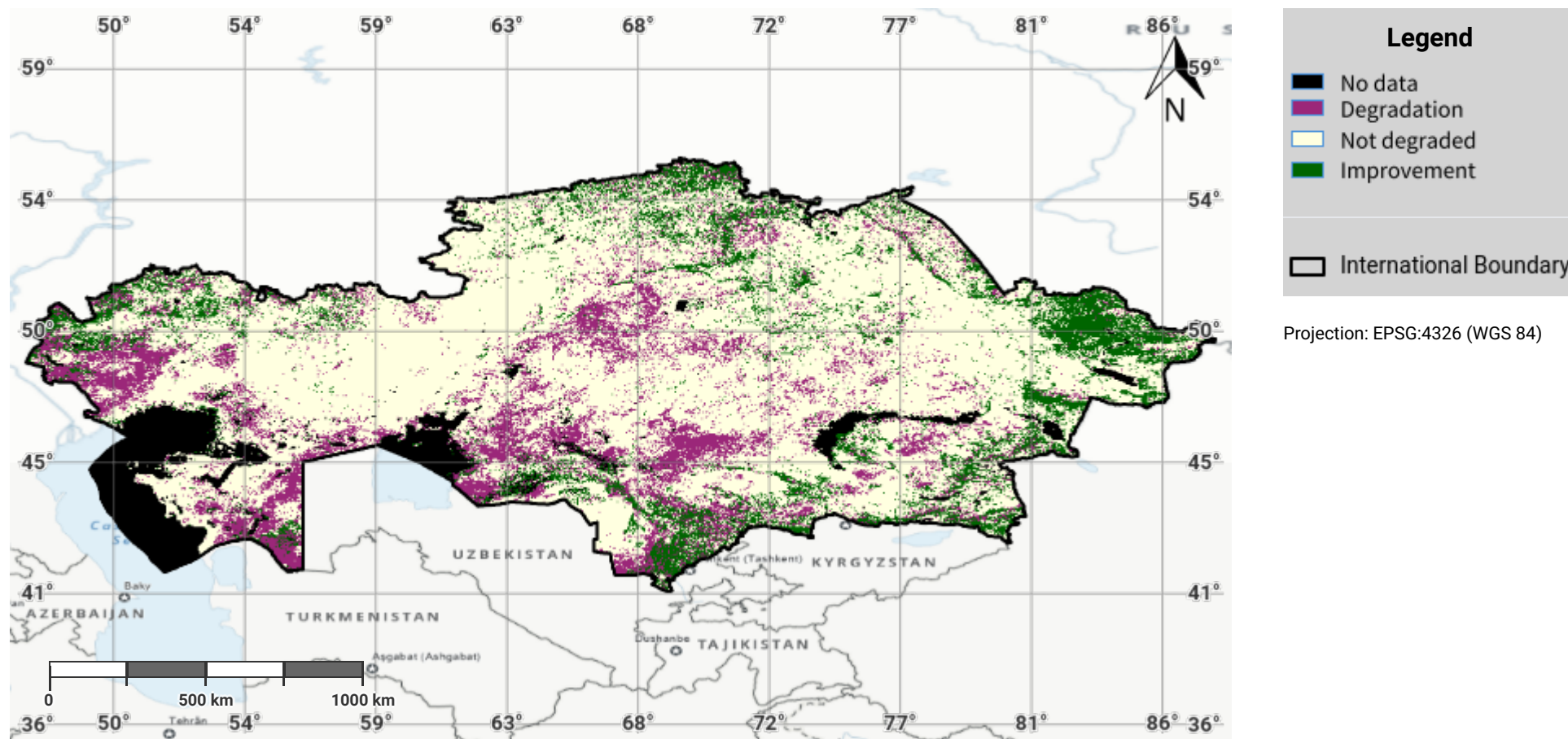
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

## Kazakhstan – S01-2.M4

### Land productivity degradation in the reporting period



#### Disclaimer

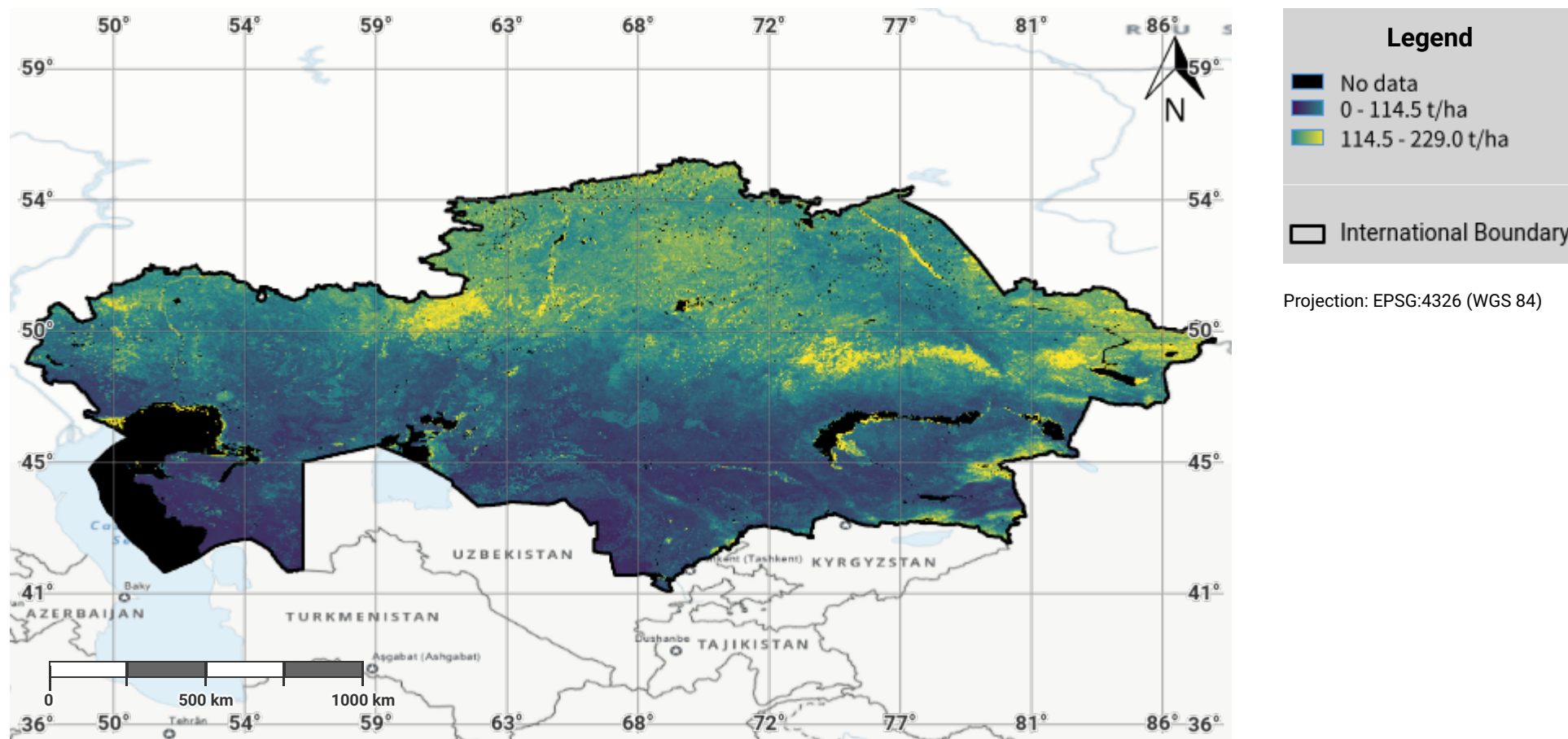
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

## Kazakhstan – S01-3.M1

### Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period



#### Disclaimer

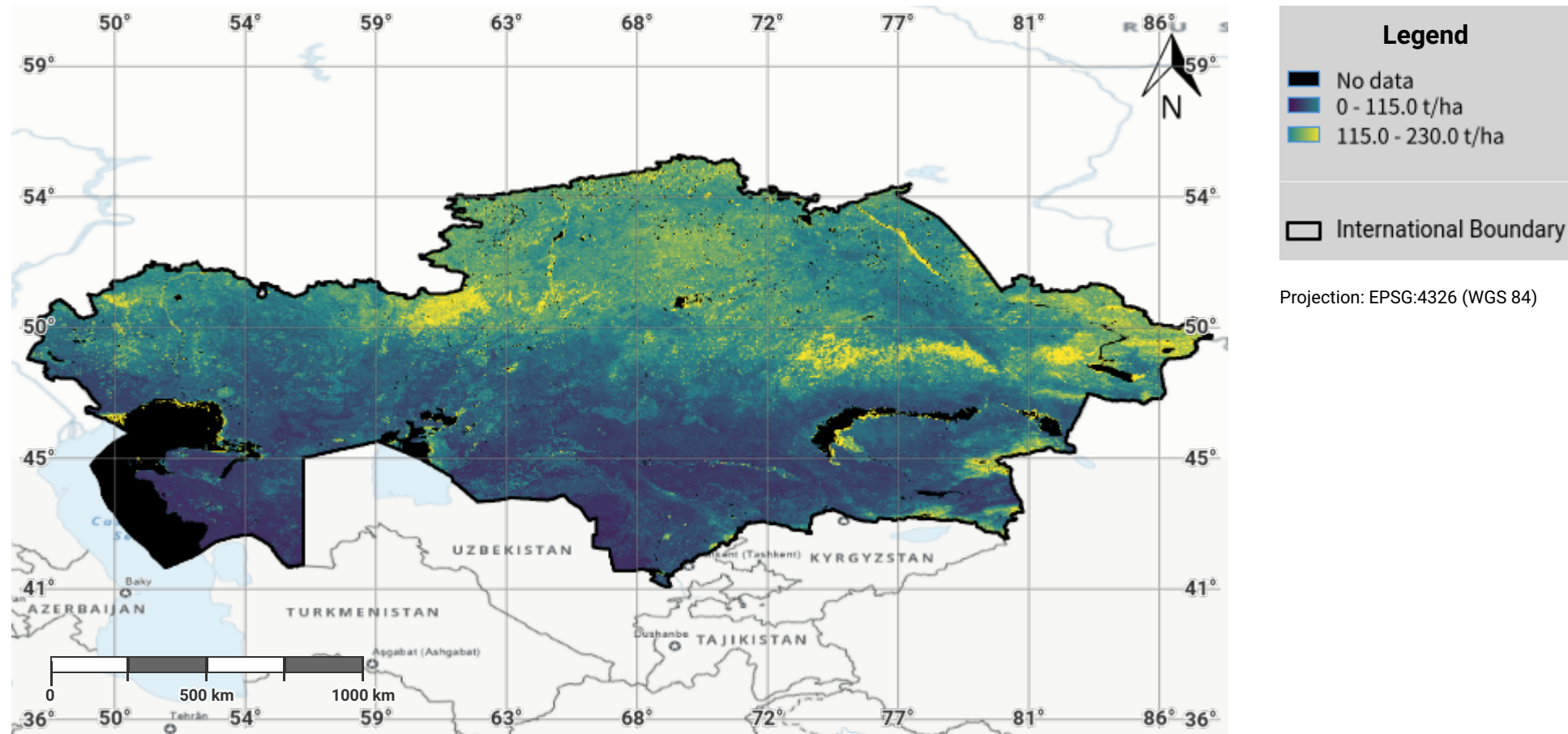
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Kazakhstan – SO1-3.M2

### Soil organic carbon stock in the baseline year



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

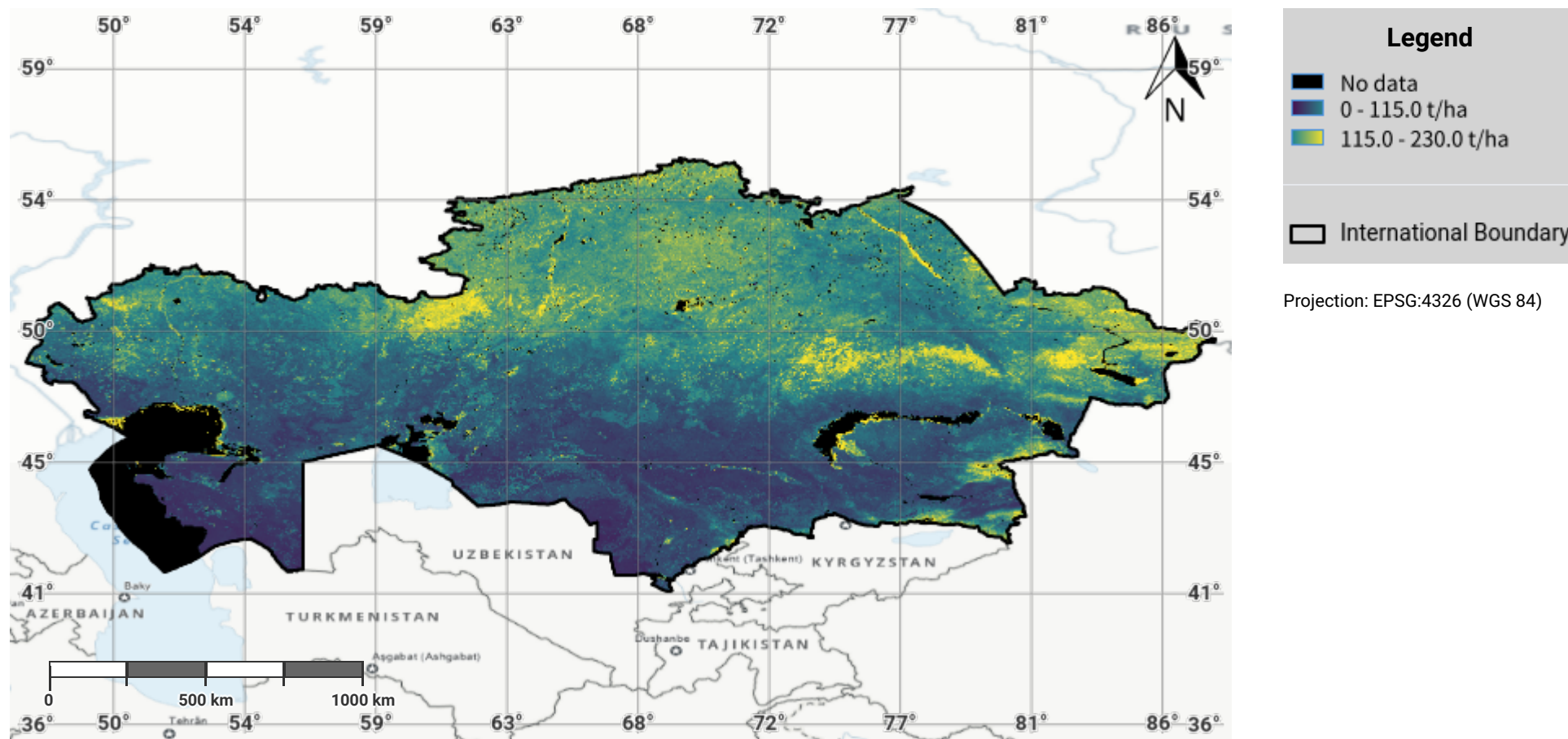
#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>



## Kazakhstan – SO1-3.M3

### Soil organic carbon stock in the latest reporting year



#### Disclaimer

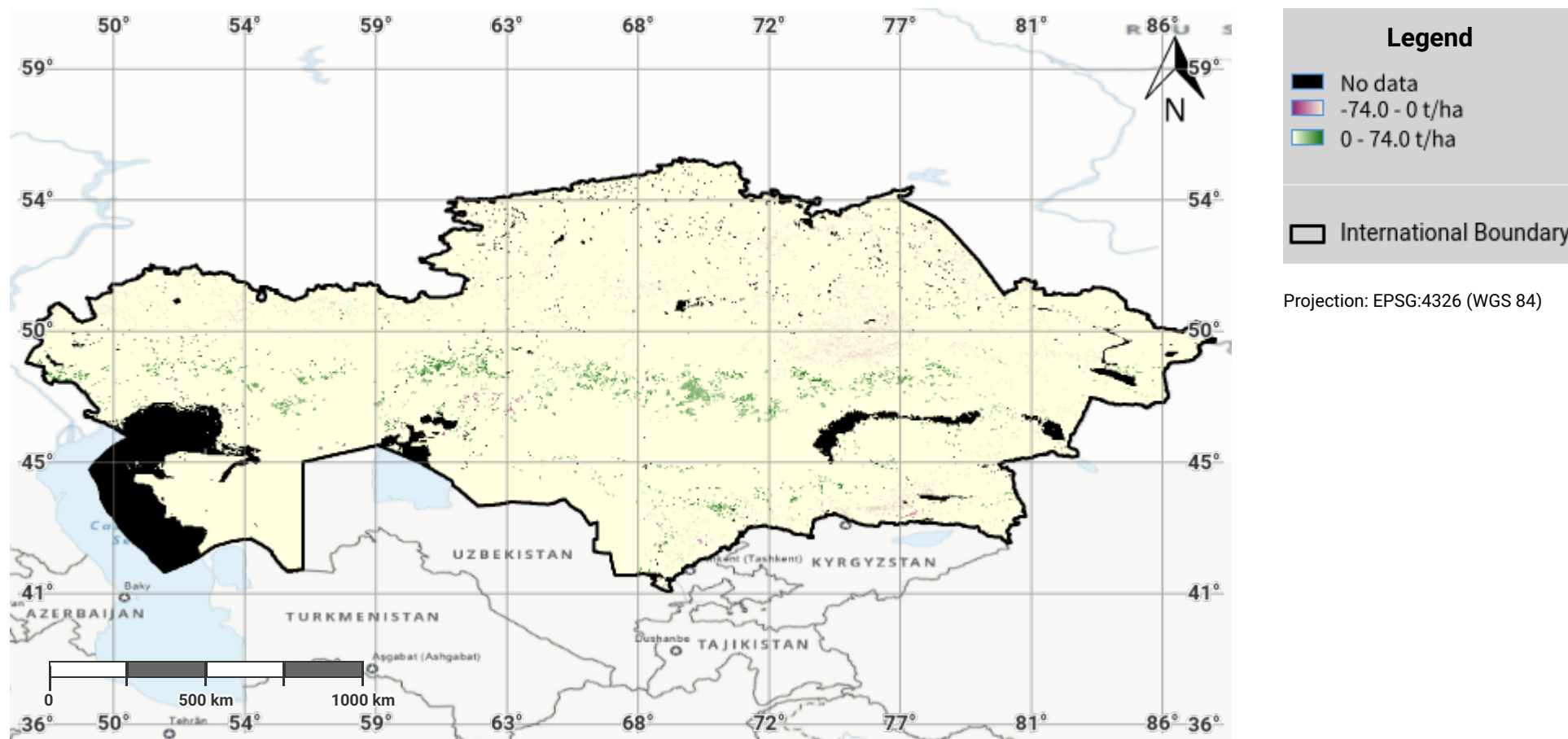
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Kazakhstan – S01-3.M4

### Change in soil organic carbon stock in the baseline period



#### Disclaimer

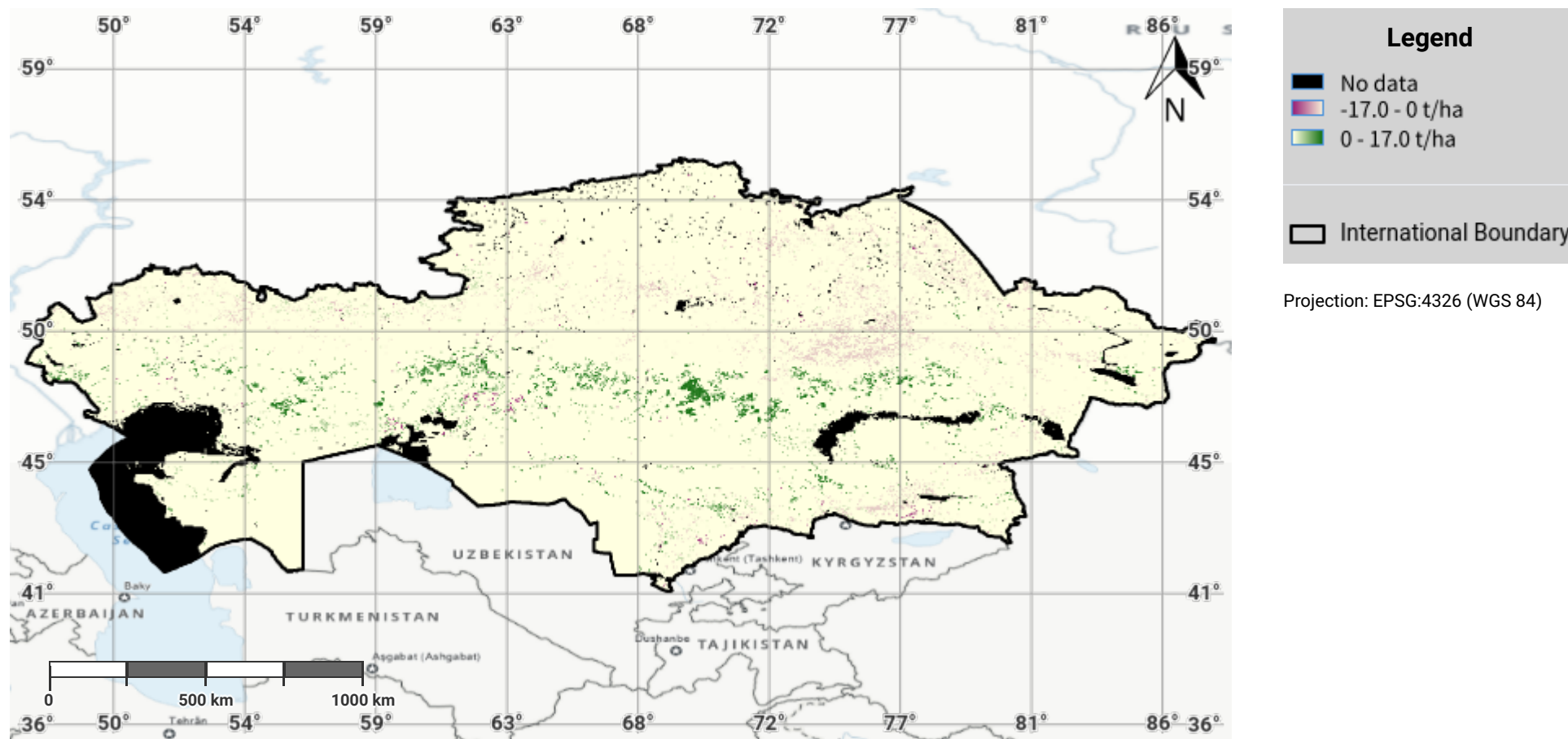
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Kazakhstan – S01-3.M5

### Change in soil organic carbon stock in the reporting period



#### Disclaimer

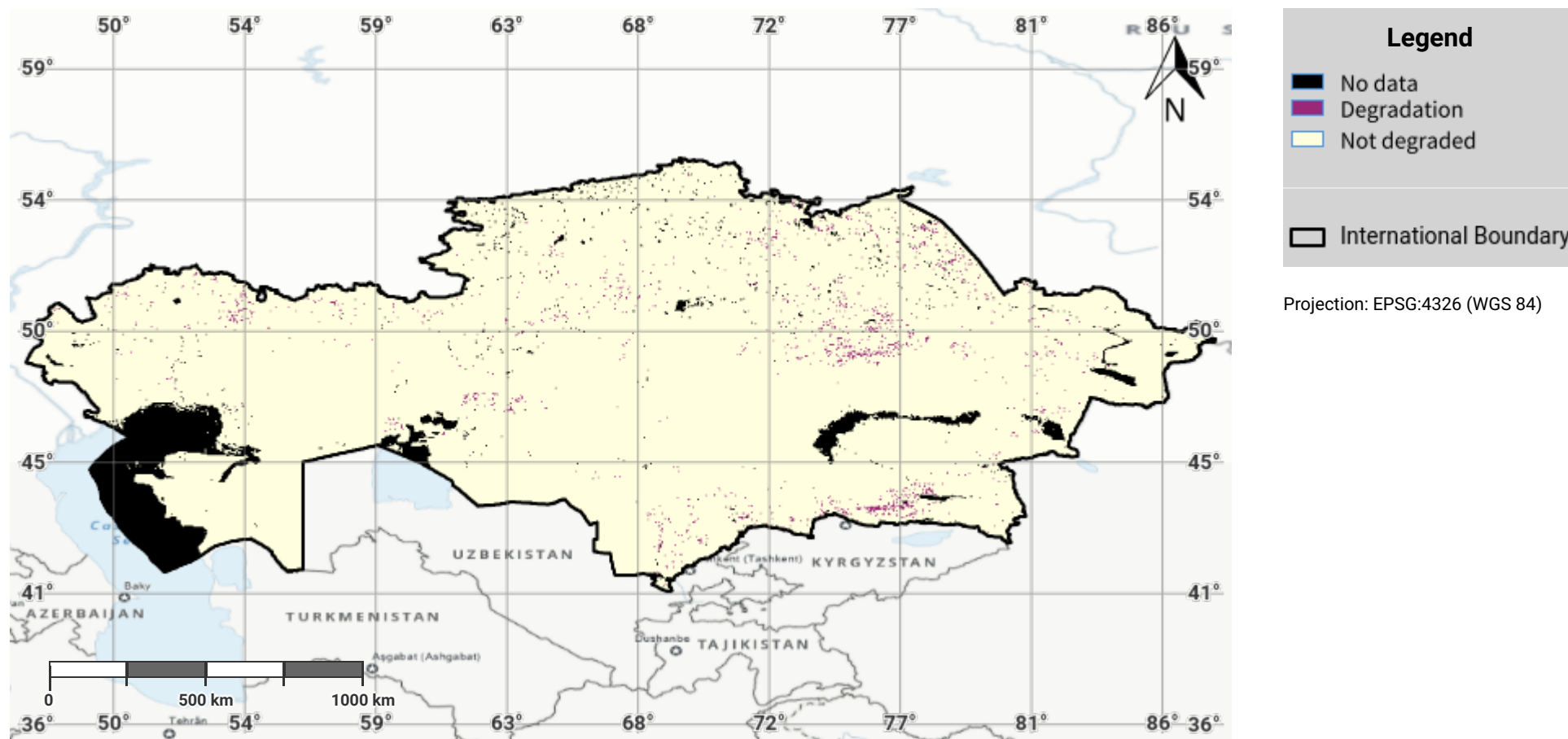
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Kazakhstan – S01-3.M6

### Soil organic carbon degradation in the baseline period



#### Disclaimer

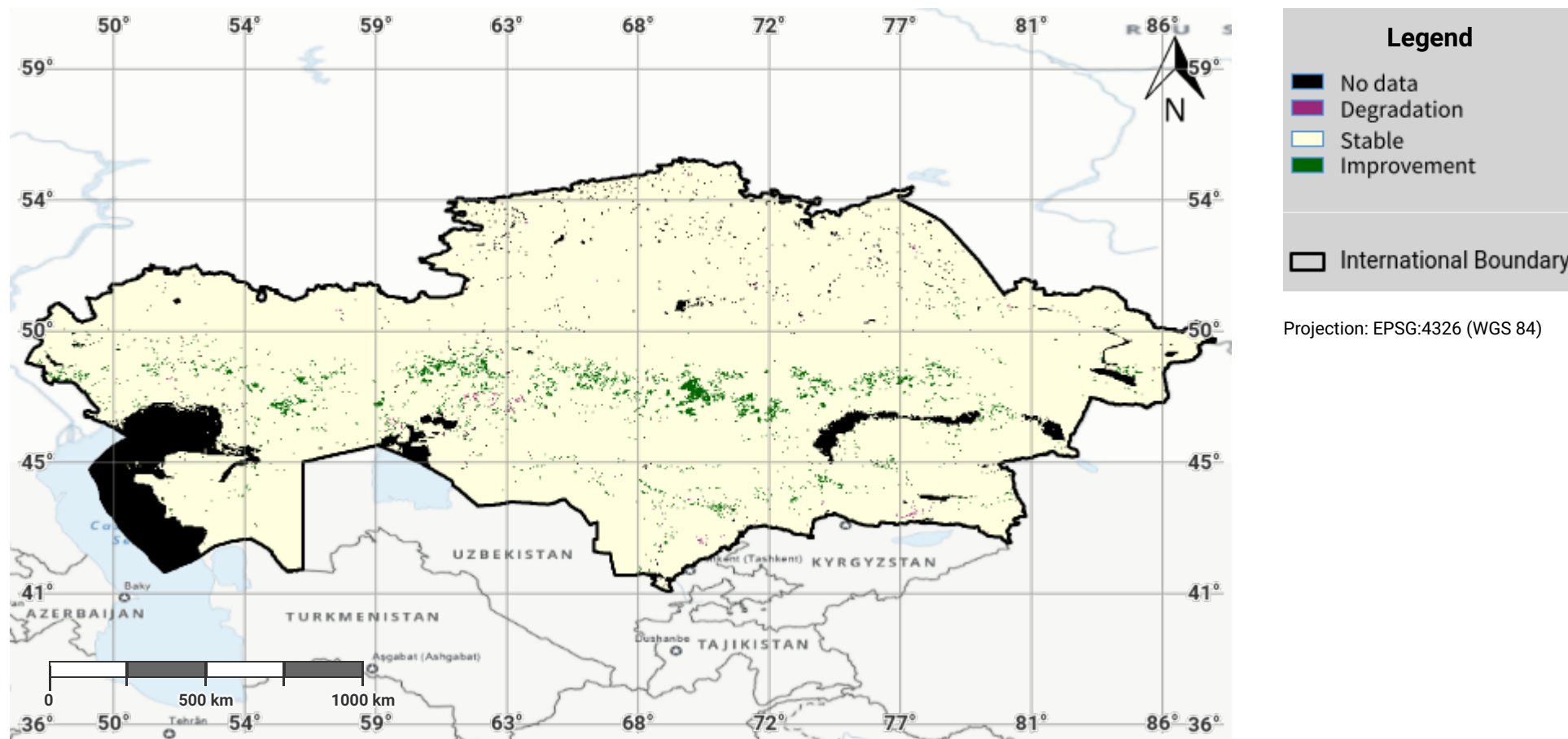
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Kazakhstan – S01-3.M7

### Soil organic carbon degradation in the reporting period



#### Disclaimer

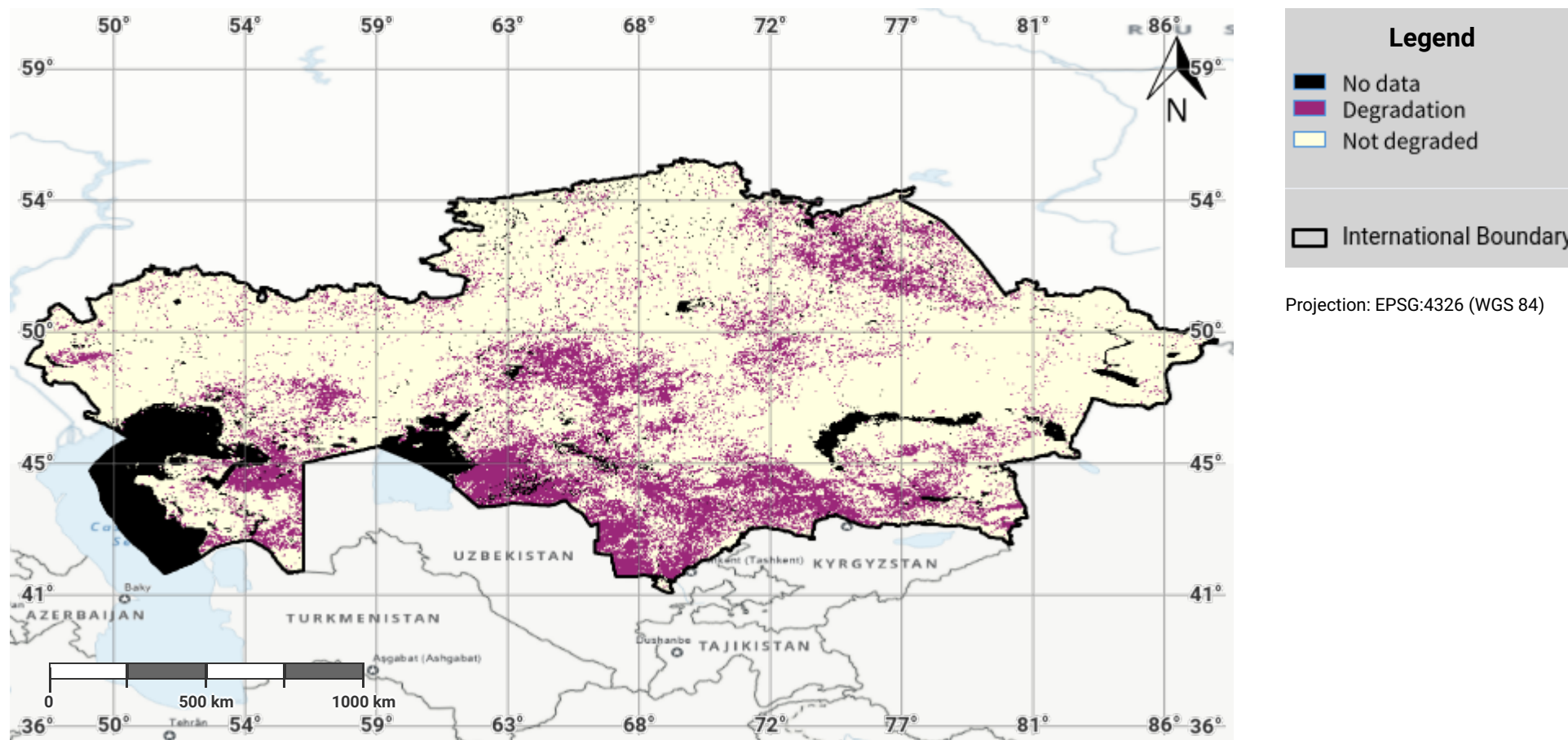
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Kazakhstan – SO1-4.M1

### Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period



#### Disclaimer

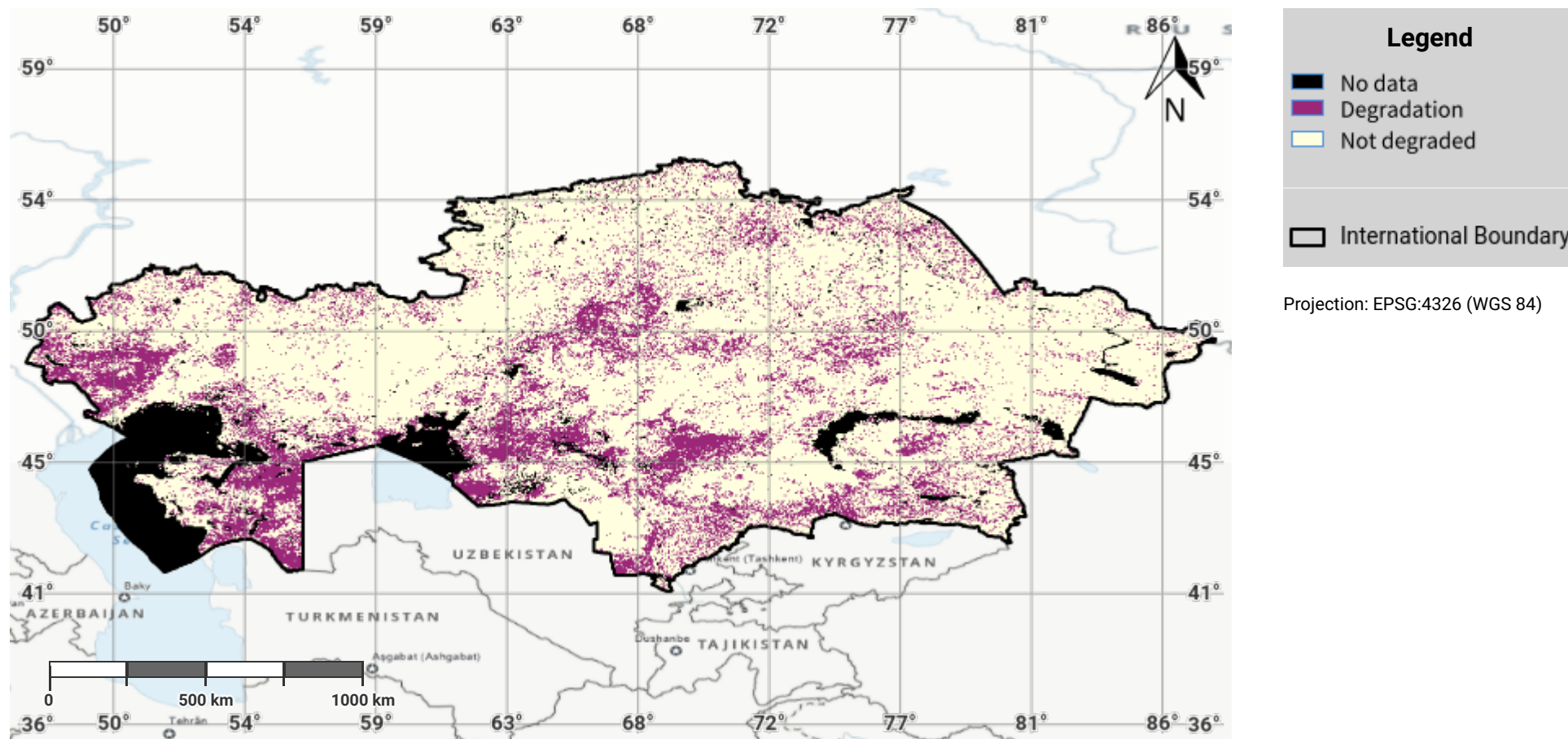
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

## Kazakhstan – SO1-4.M2

### Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period



#### Disclaimer

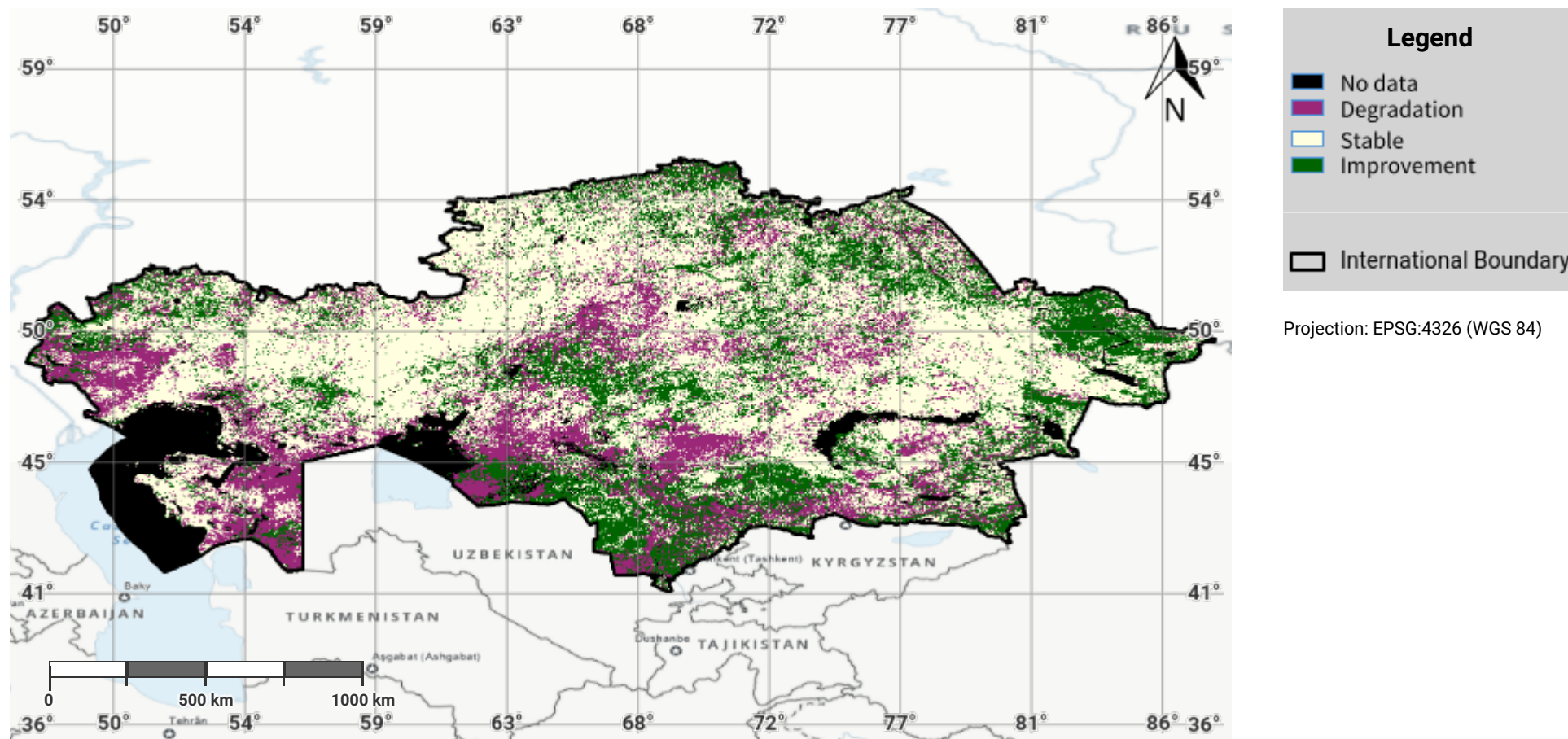
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

## Kazakhstan – SO1-4.M3

### Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

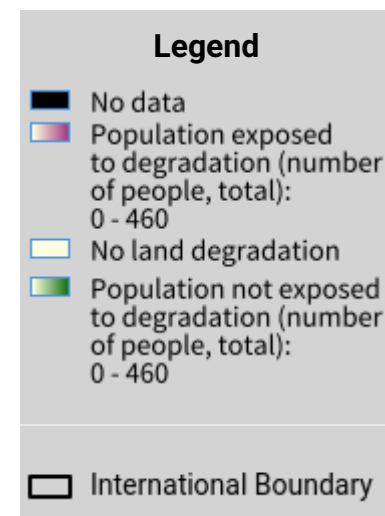
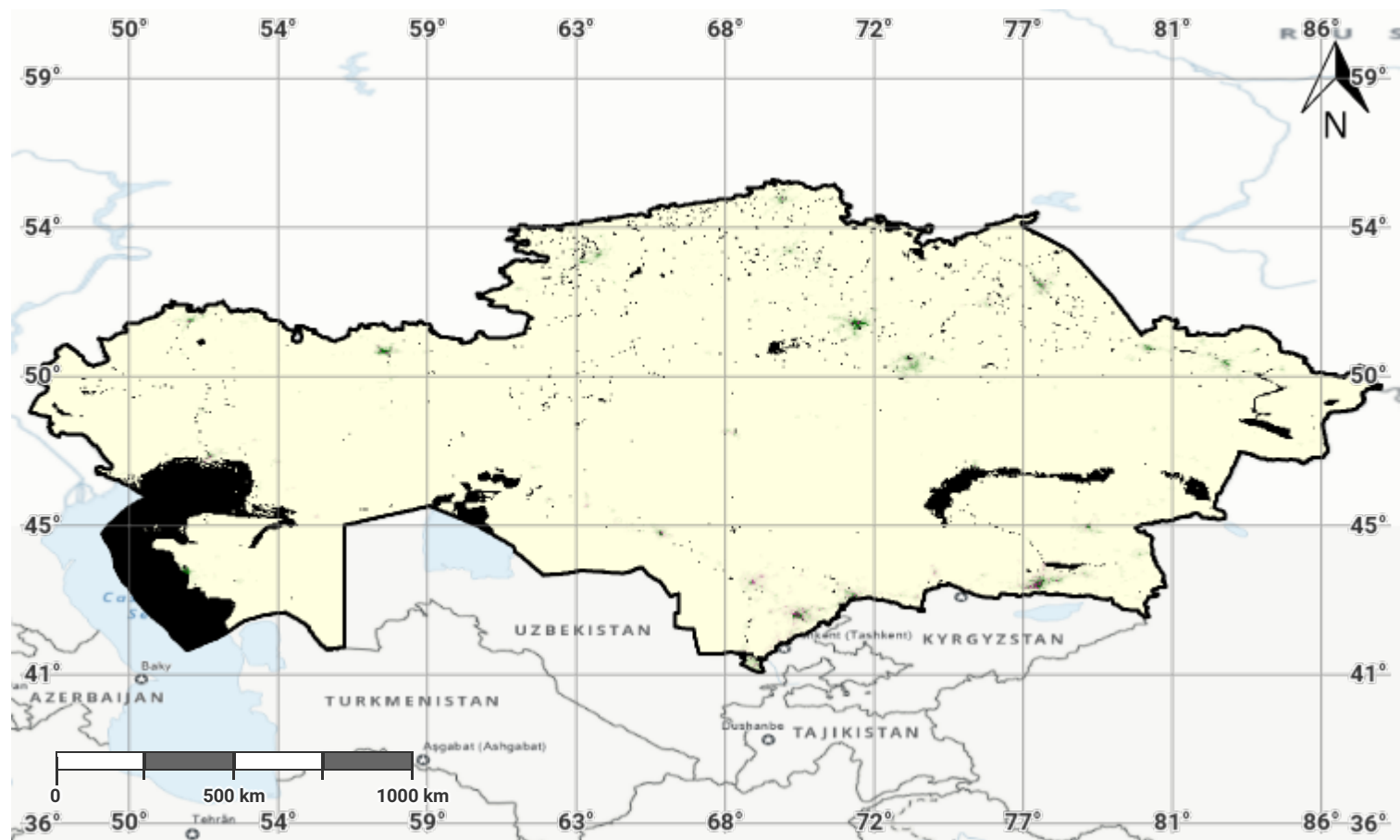
#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>



## Kazakhstan – SO2-3.M1

### Total Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

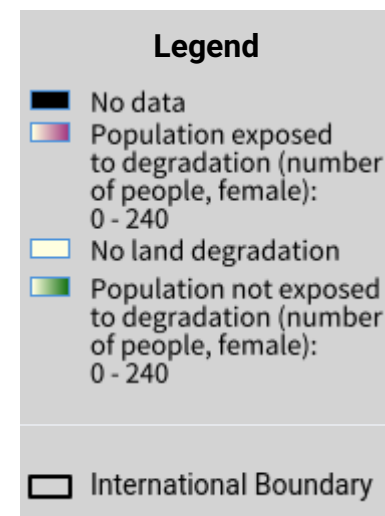
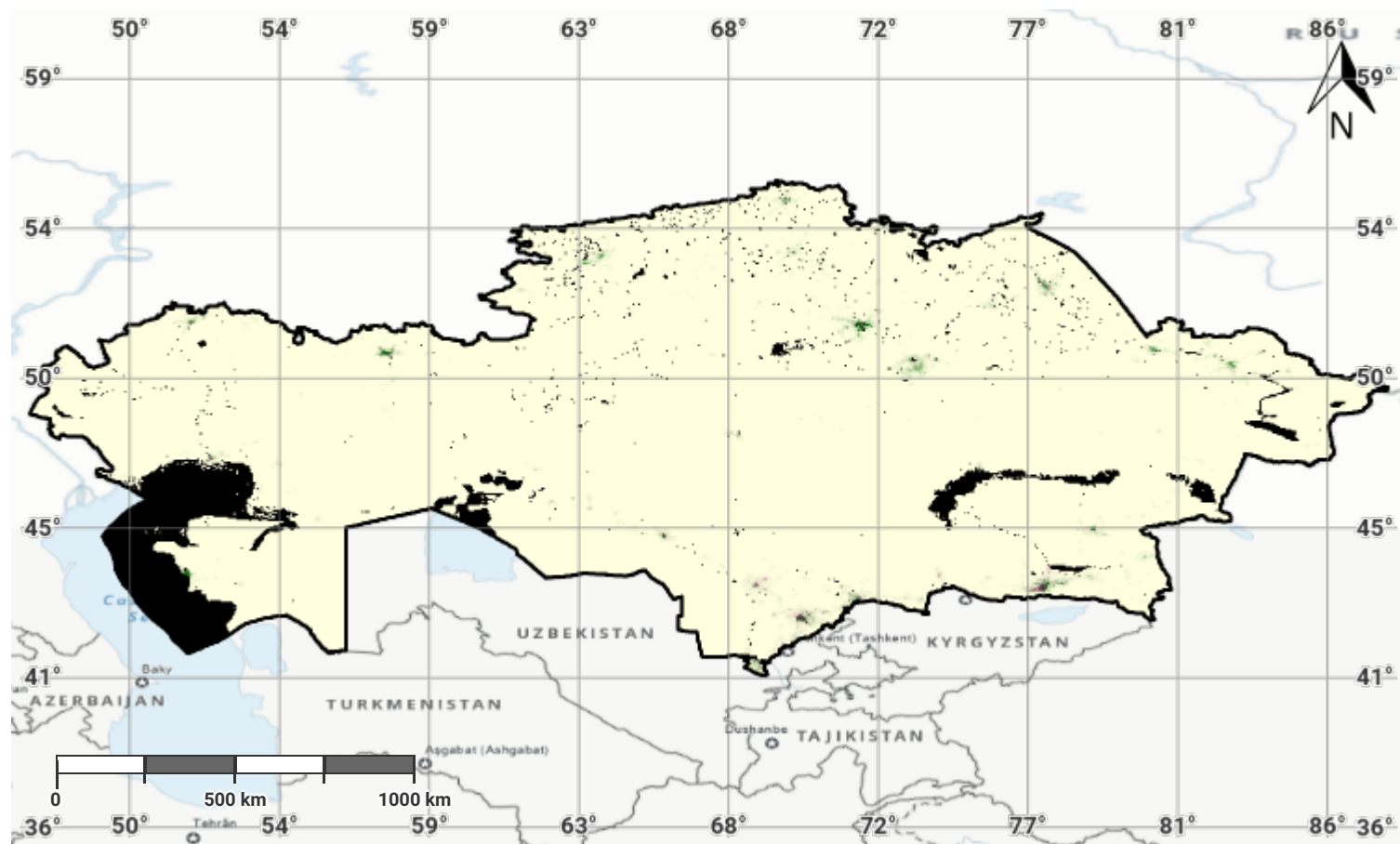
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Kazakhstan – SO2-3.M2

### Female Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

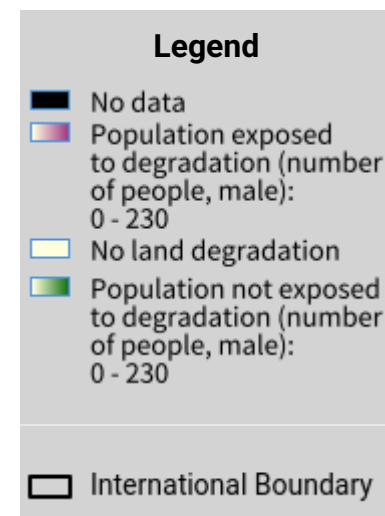
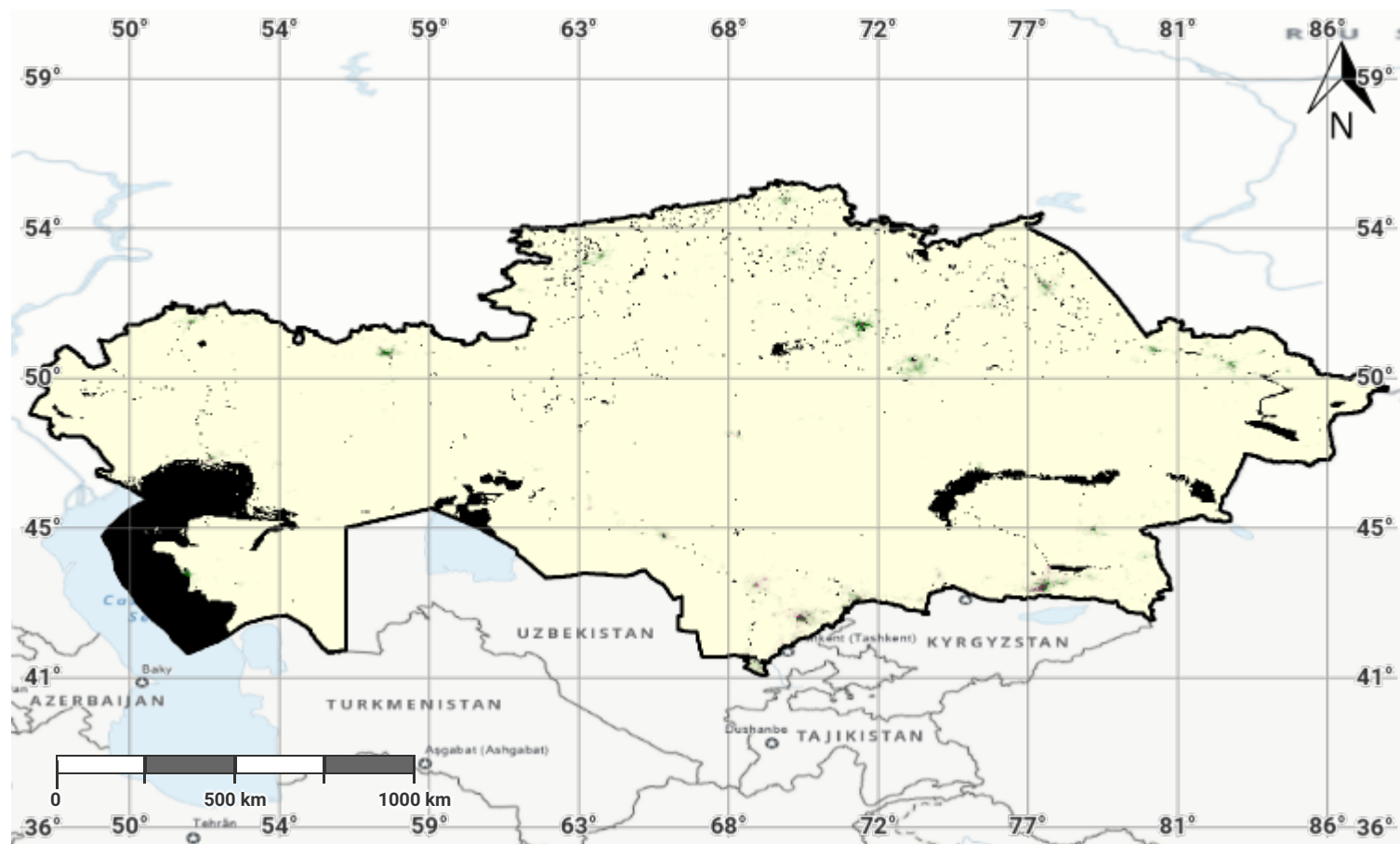
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Kazakhstan – SO2-3.M3

### Male Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

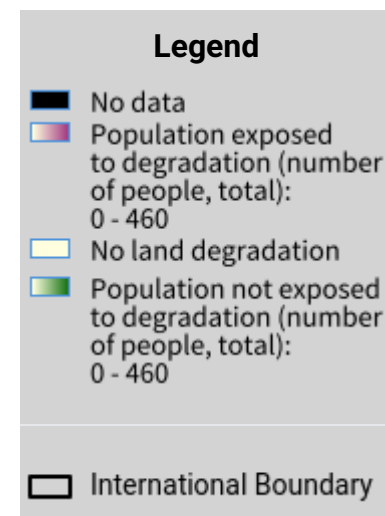
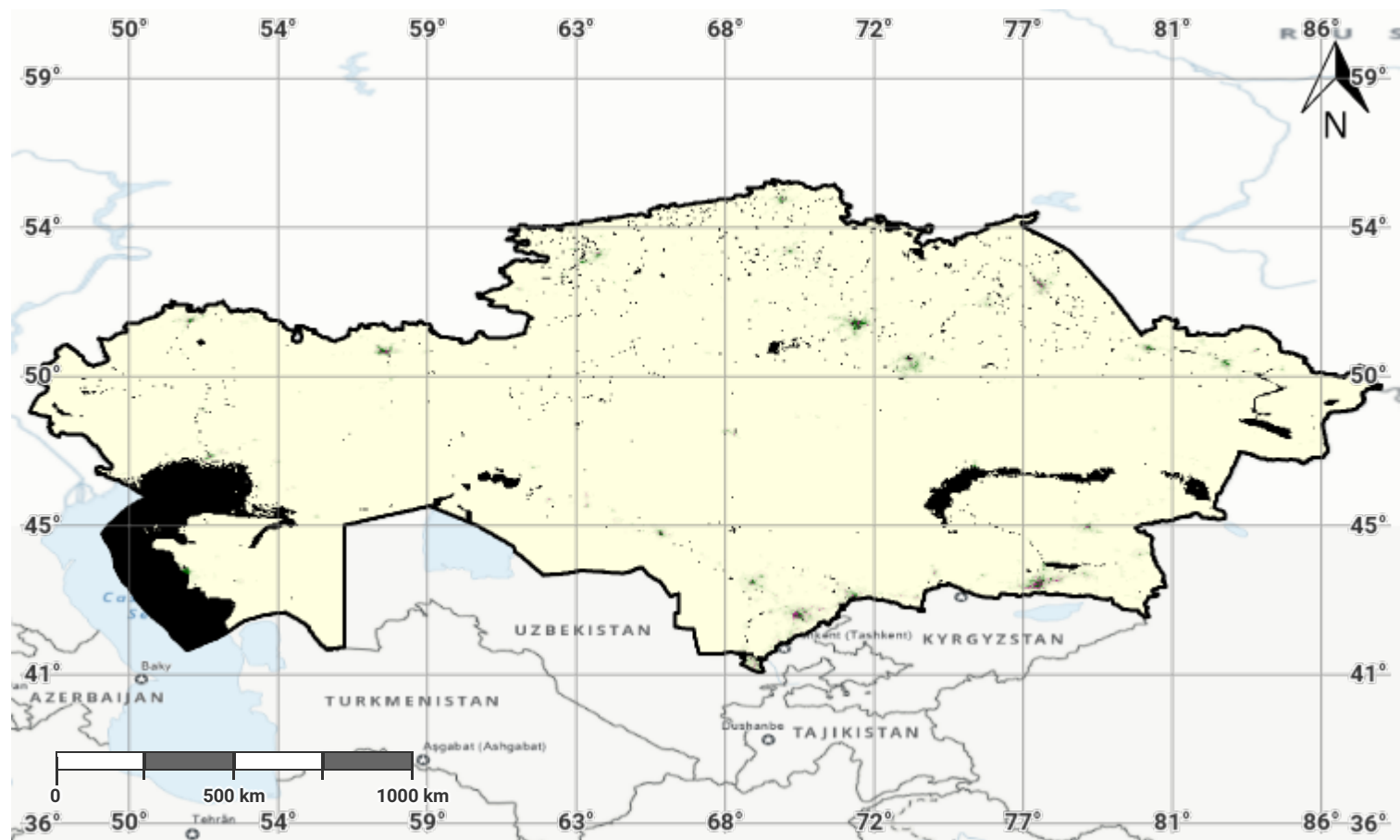
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Kazakhstan – SO2-3.M4

### Total Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

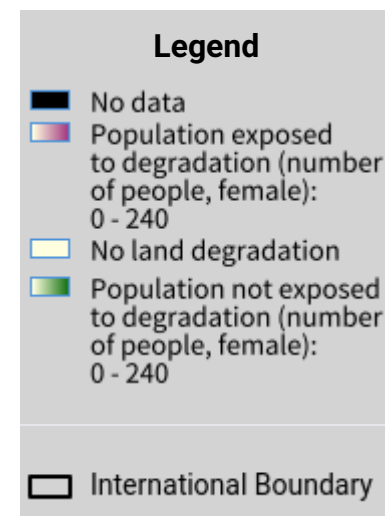
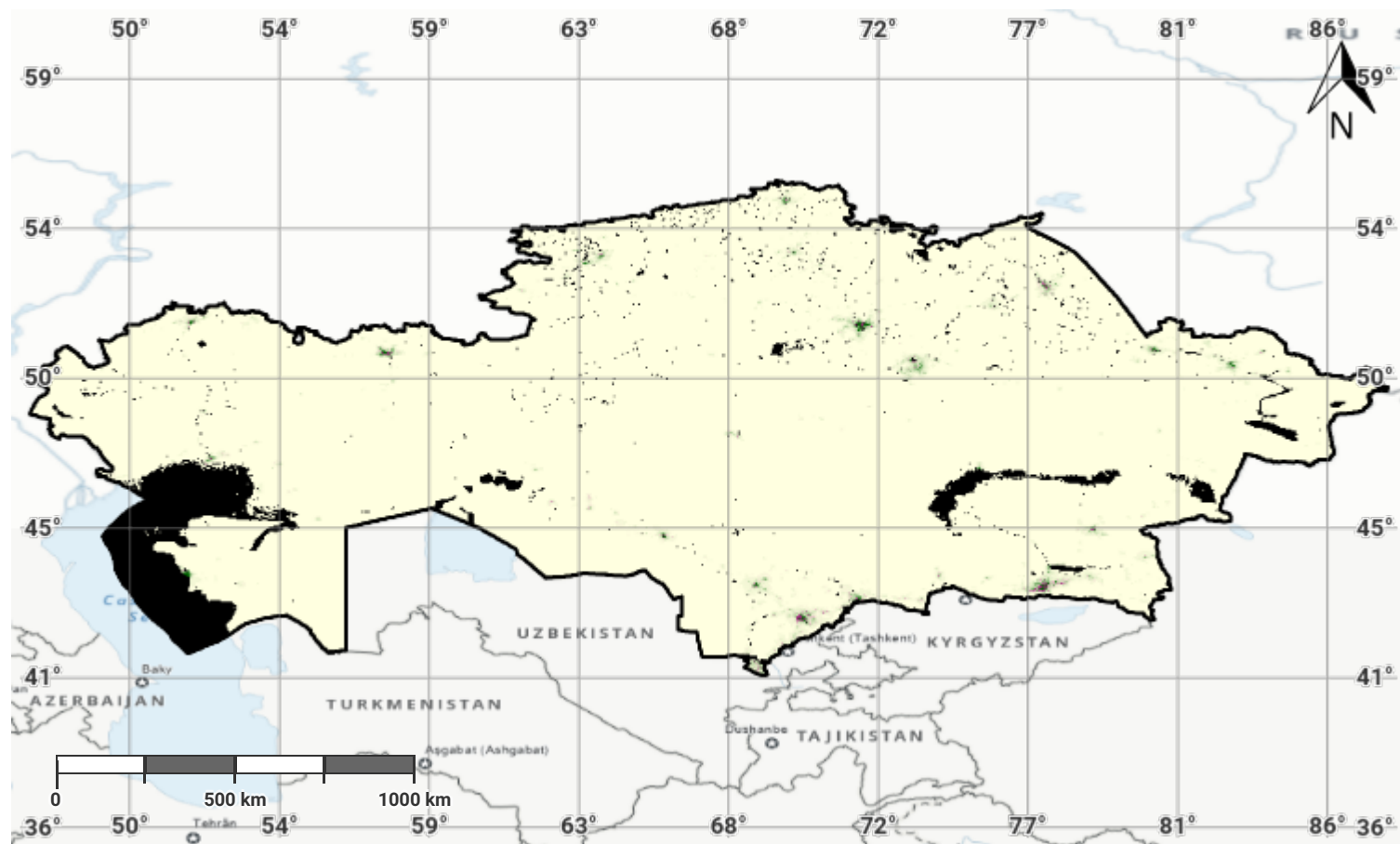
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Kazakhstan – SO2-3.M5

### Female Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

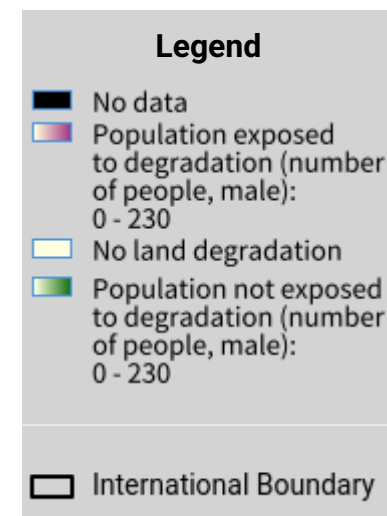
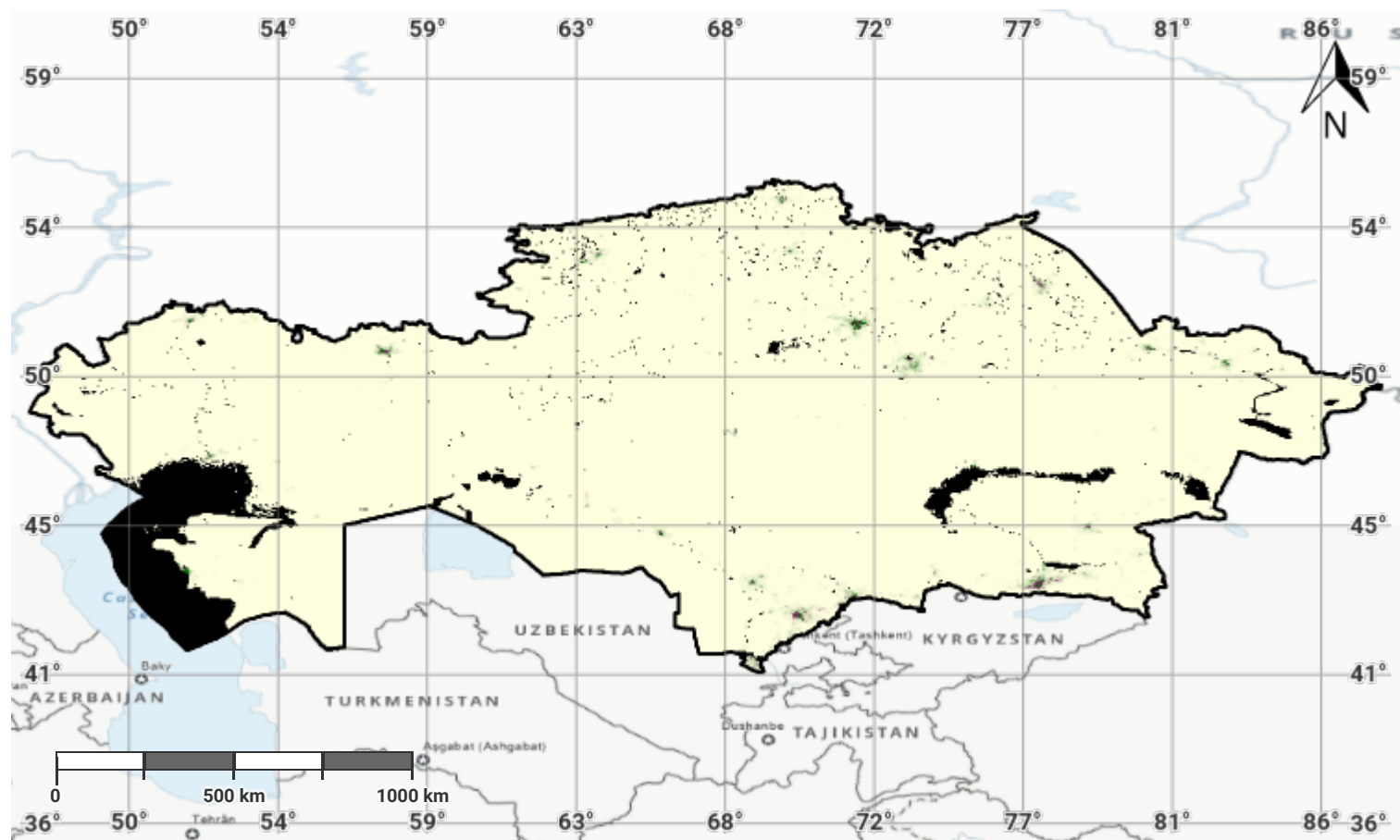
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Kazakhstan – SO2-3.M6

### Male Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

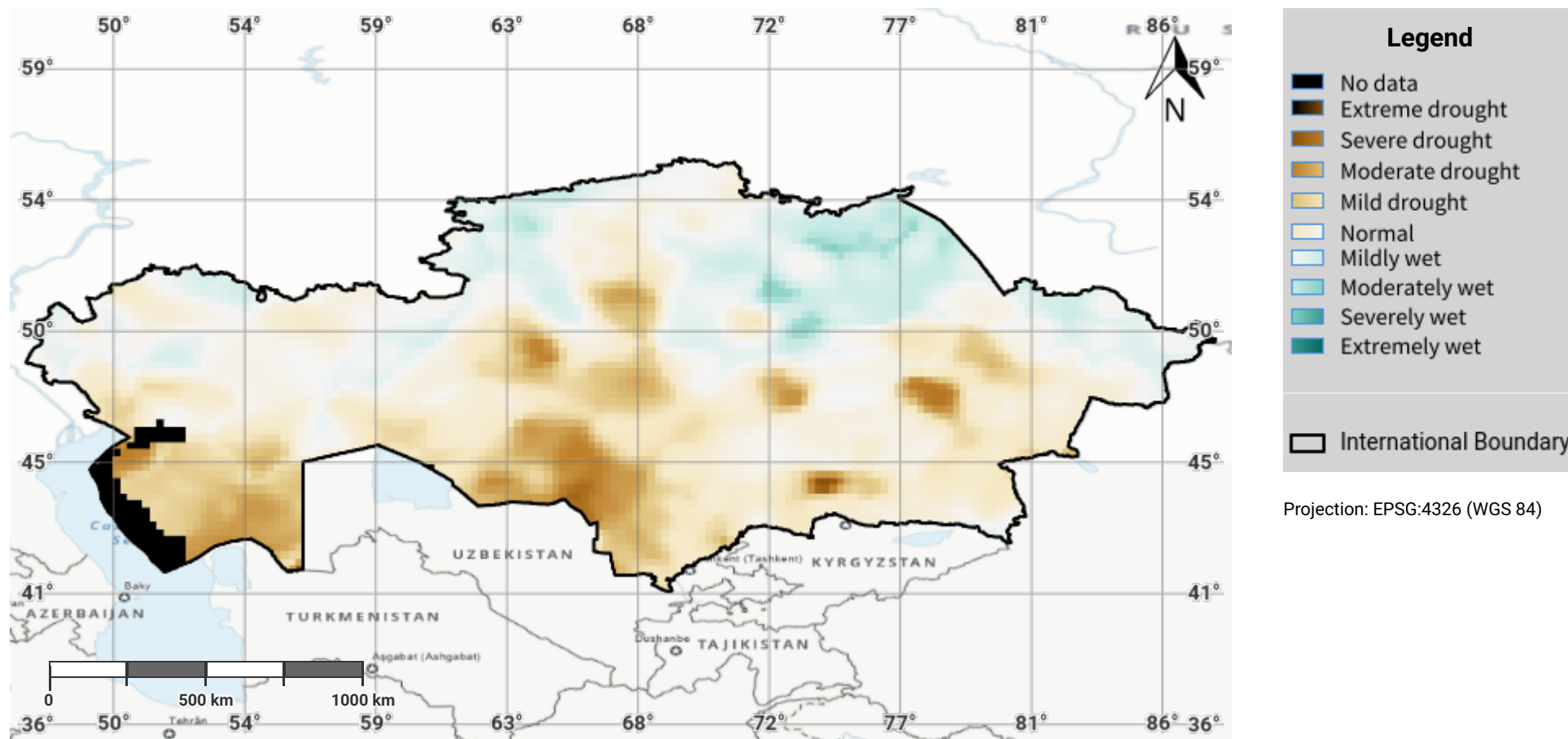
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Kazakhstan – SO3-1.M1

### Drought hazard in first epoch of baseline period



#### Disclaimer

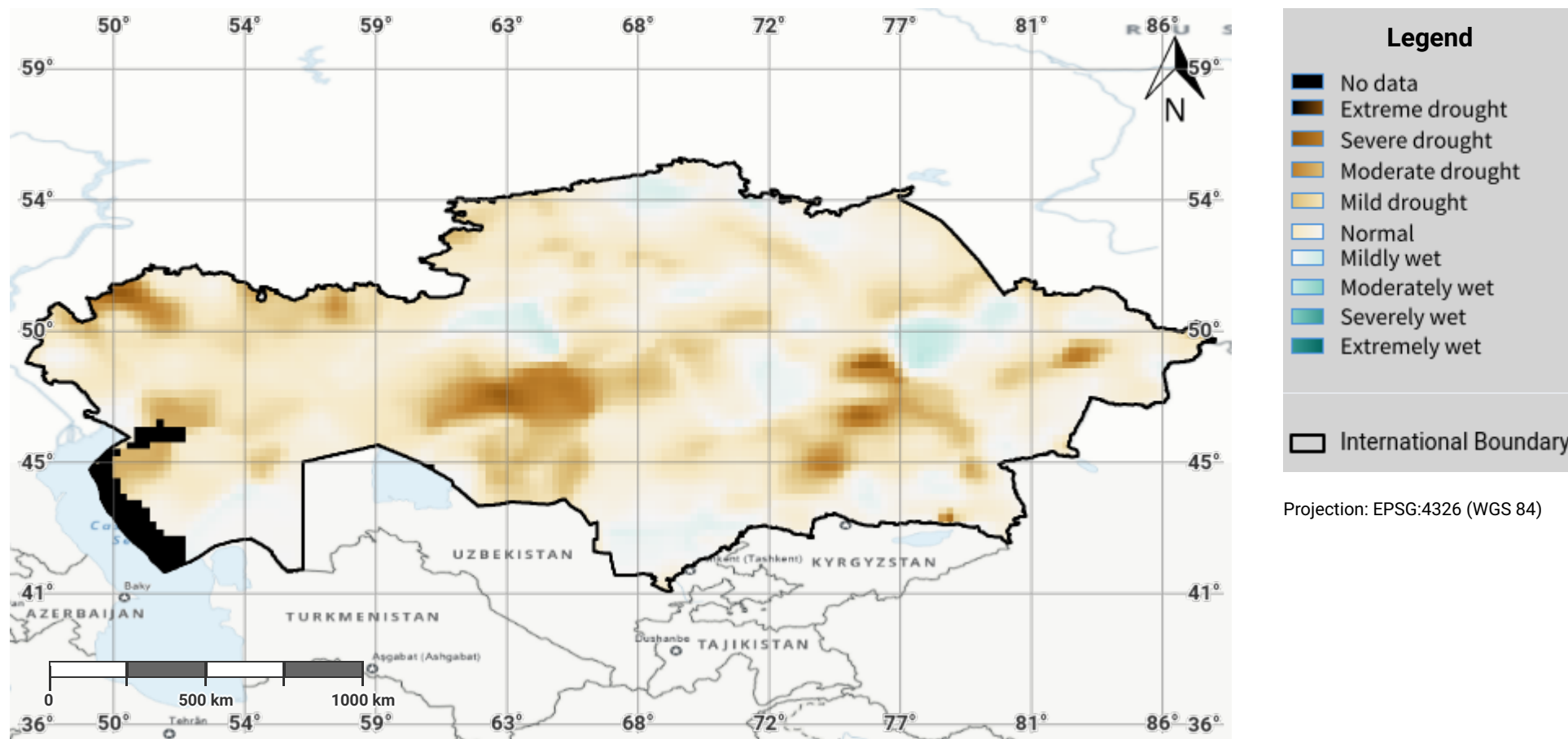
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kazakhstan – SO3-1.M2

### Drought hazard in second epoch of baseline period



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

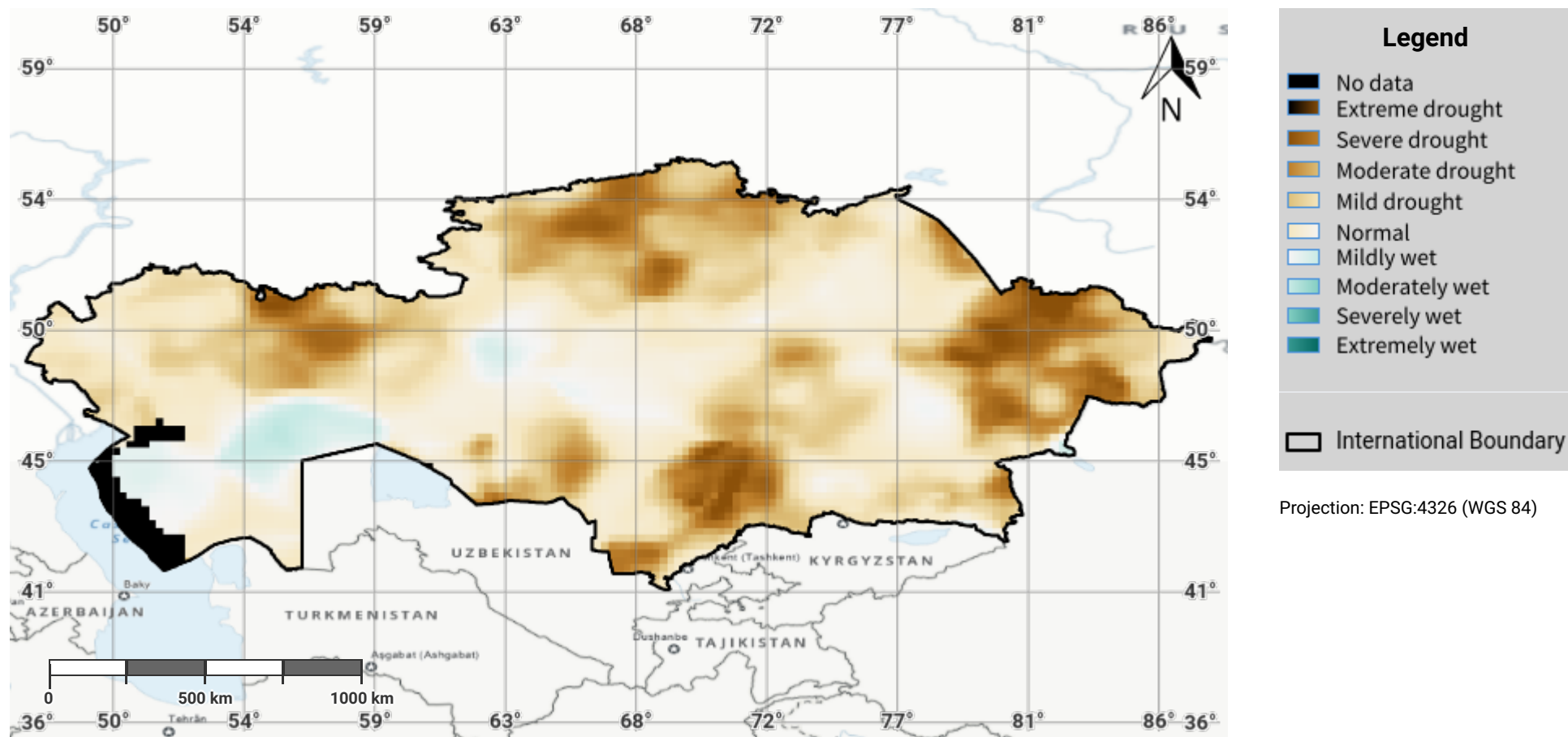
#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)



## Kazakhstan – SO3-1.M3

### Drought hazard in third epoch of baseline period



#### Disclaimer

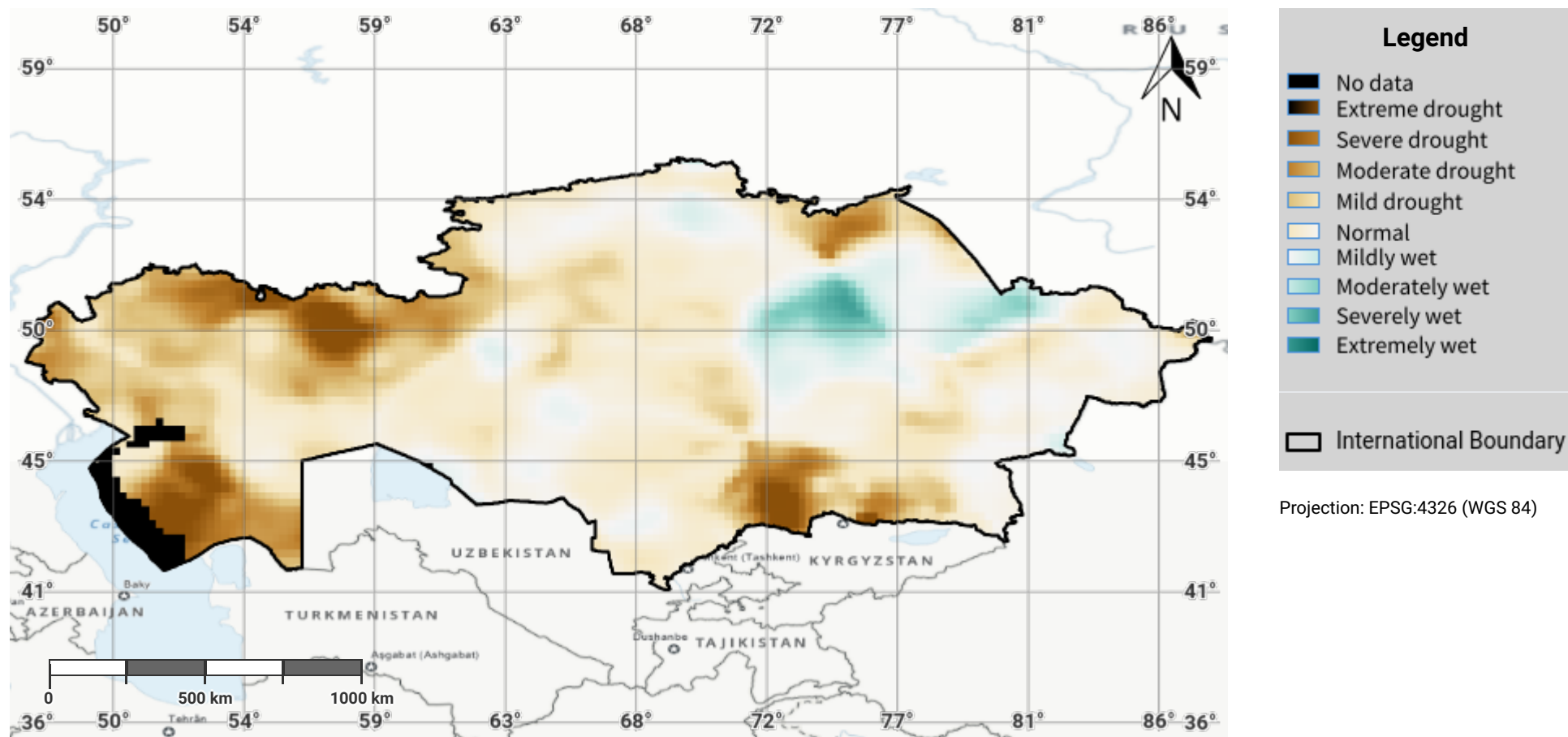
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kazakhstan – SO3-1.M4

### Drought hazard in fourth epoch of baseline period



#### Disclaimer

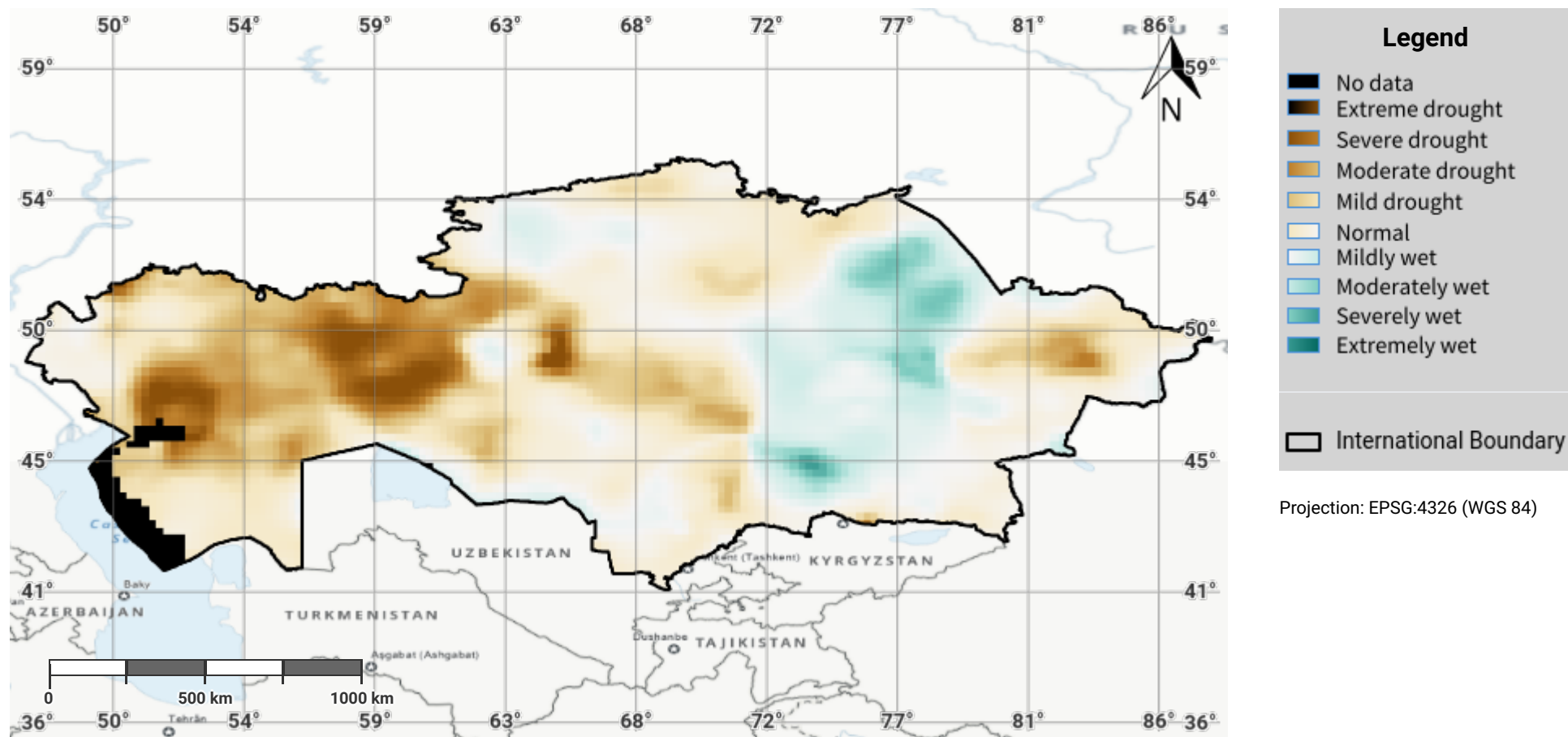
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kazakhstan – SO3-1.M5

### Drought hazard in the reporting period



#### Disclaimer

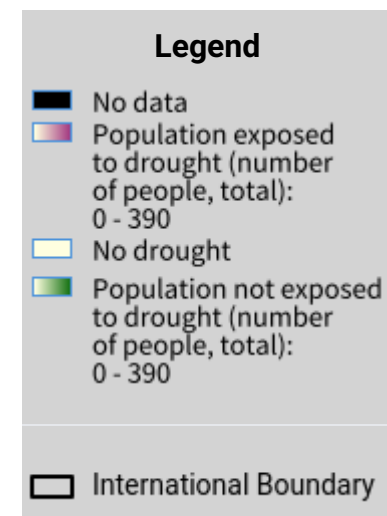
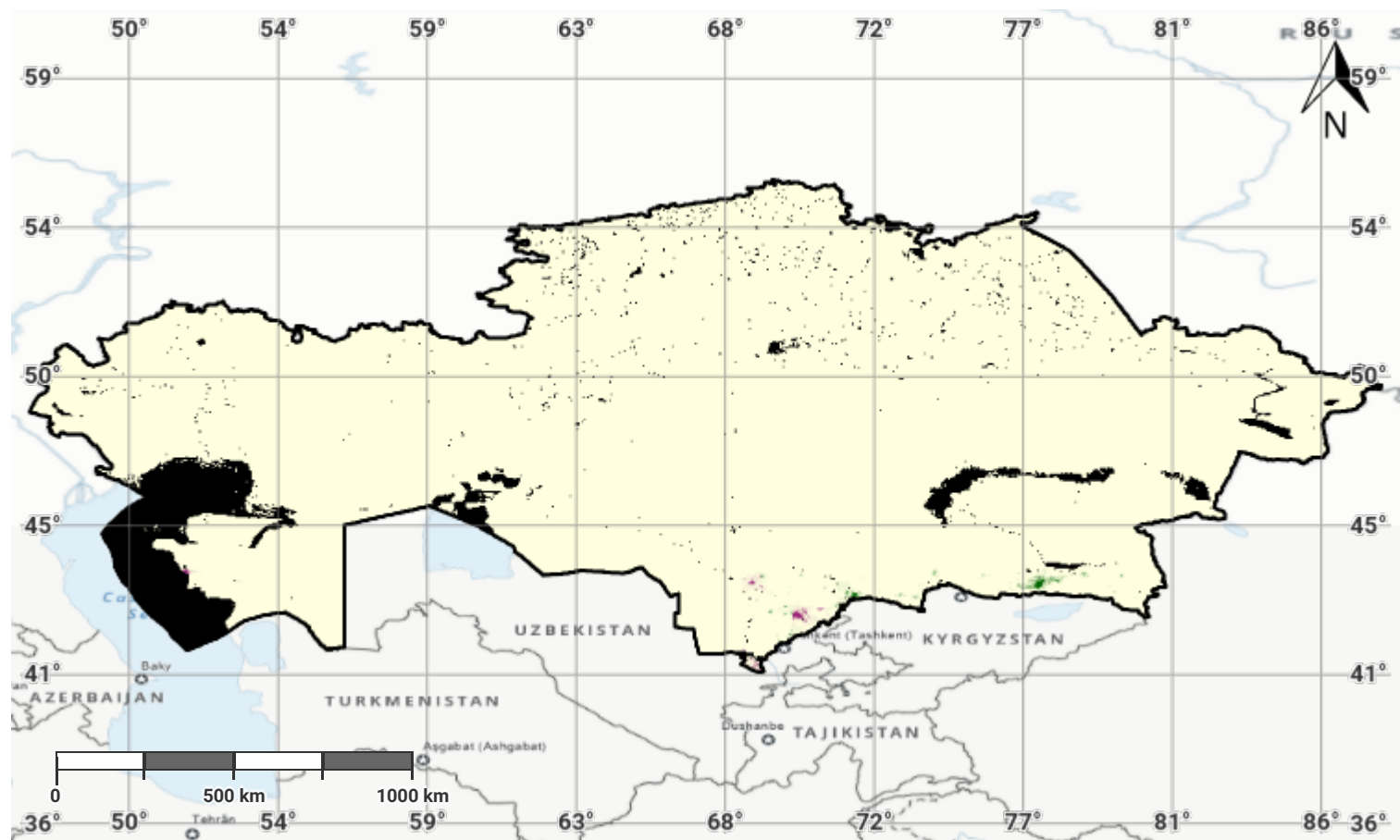
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kazakhstan – S03-2.M1

### Drought exposure in first epoch of baseline period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

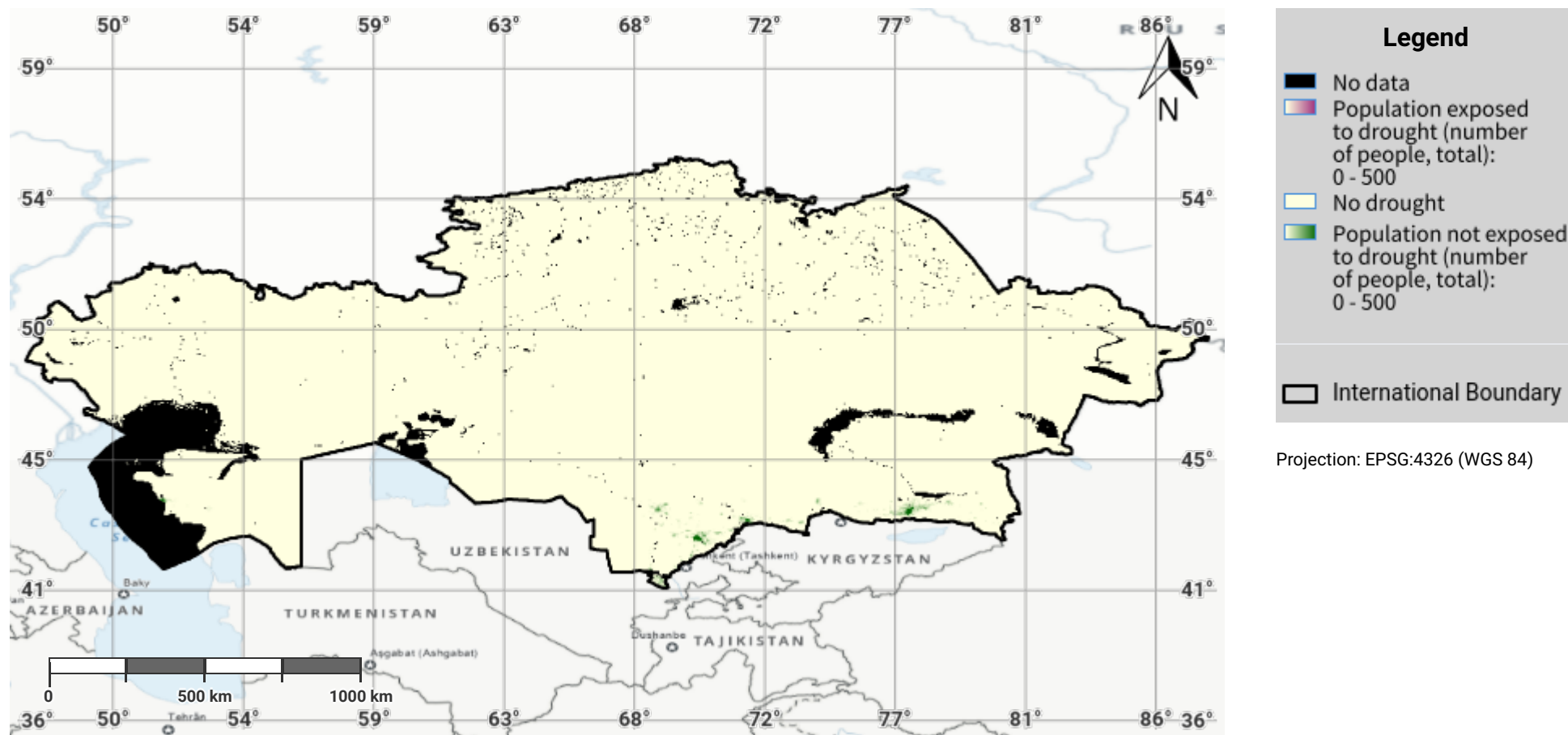
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kazakhstan – SO3-2.M2

### Drought exposure in second epoch of baseline period



#### Disclaimer

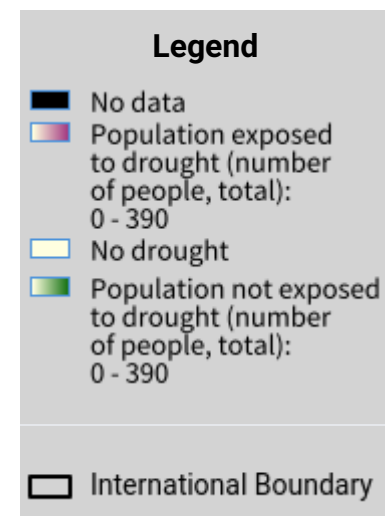
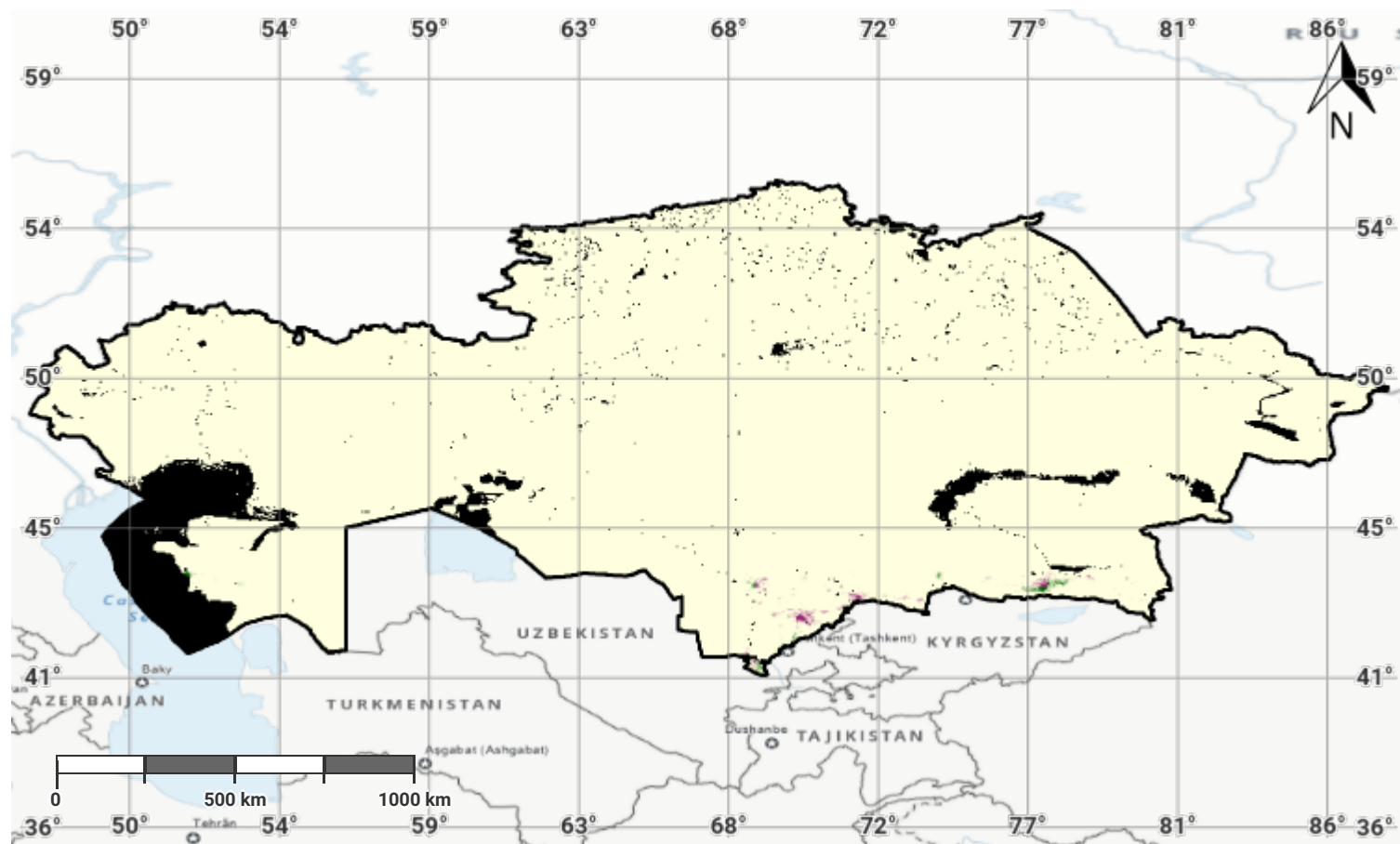
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kazakhstan – SO3-2.M3

### Drought exposure in third epoch of baseline period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

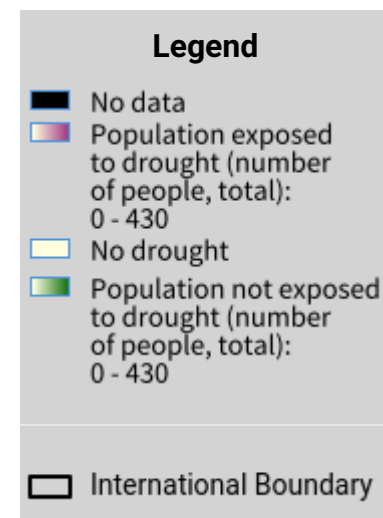
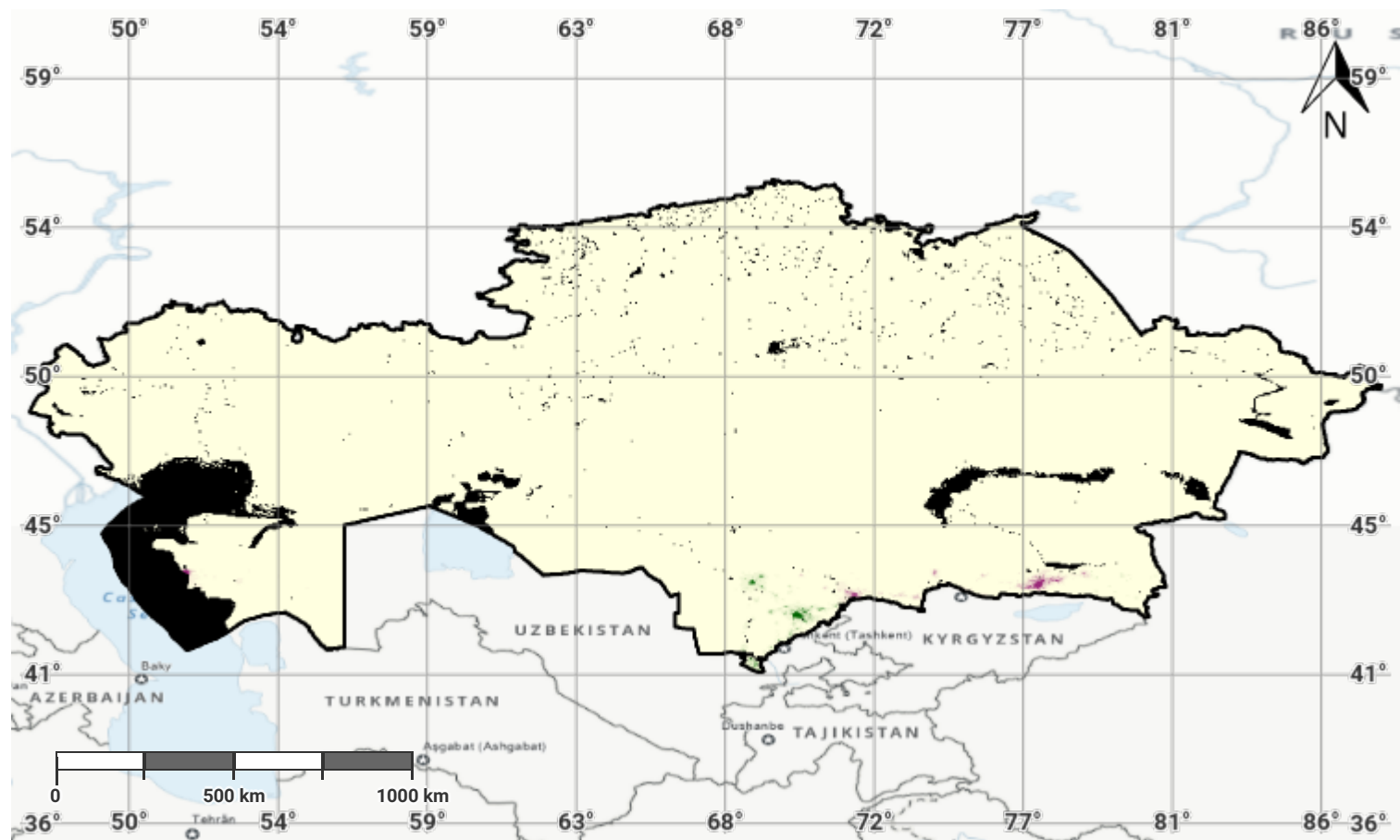
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kazakhstan – SO3-2.M4

### Drought exposure in fourth epoch of baseline period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

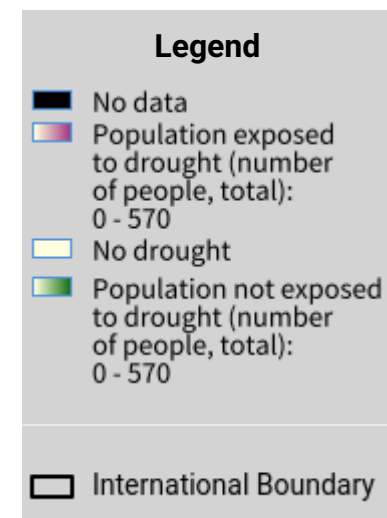
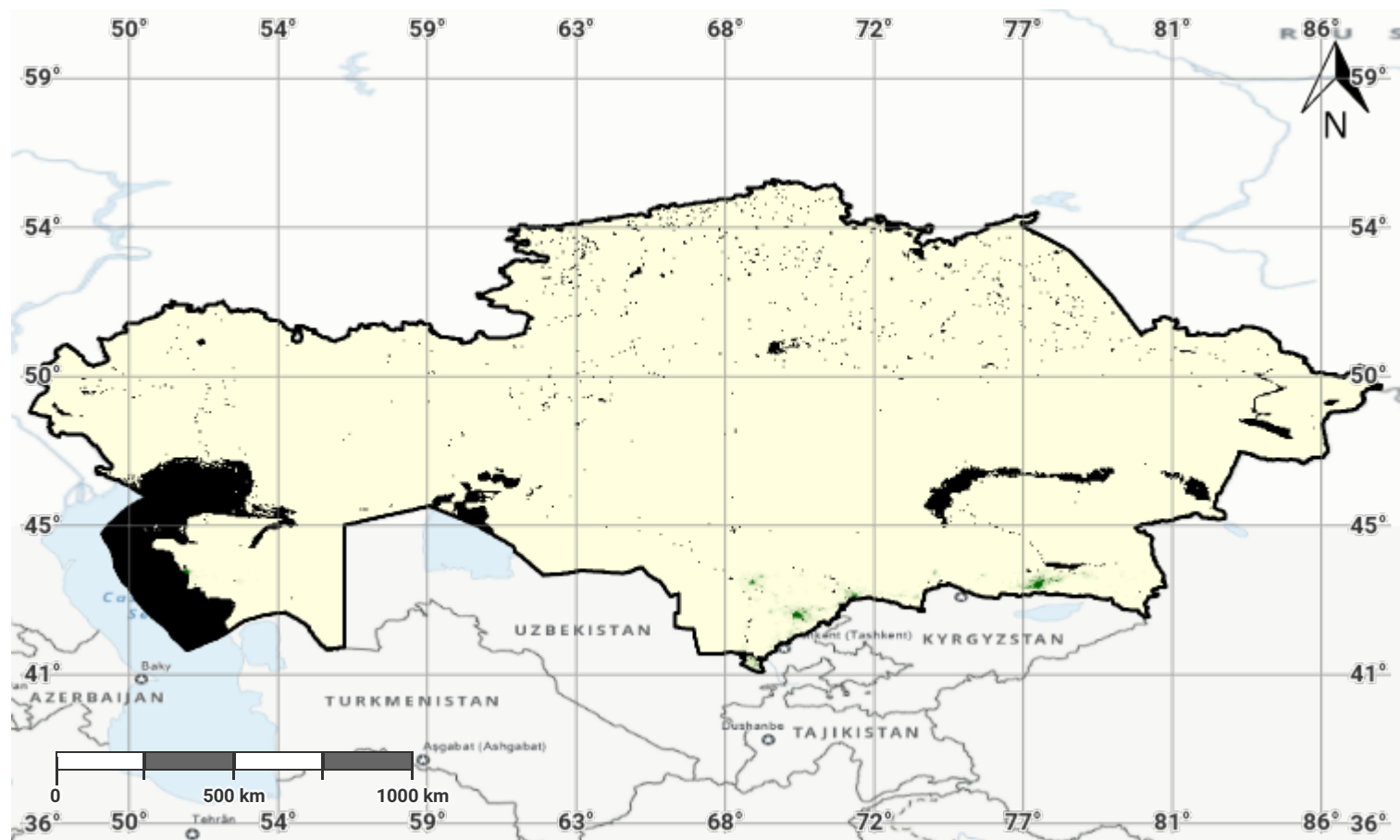
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kazakhstan – S03-2.M5

### Drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

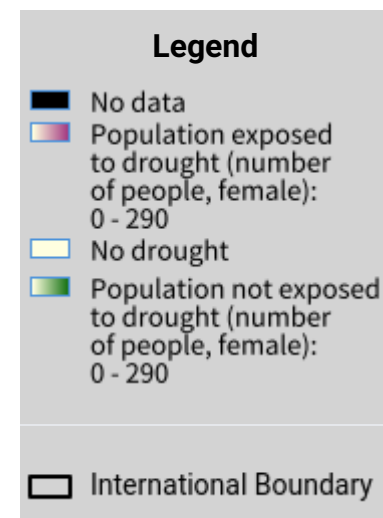
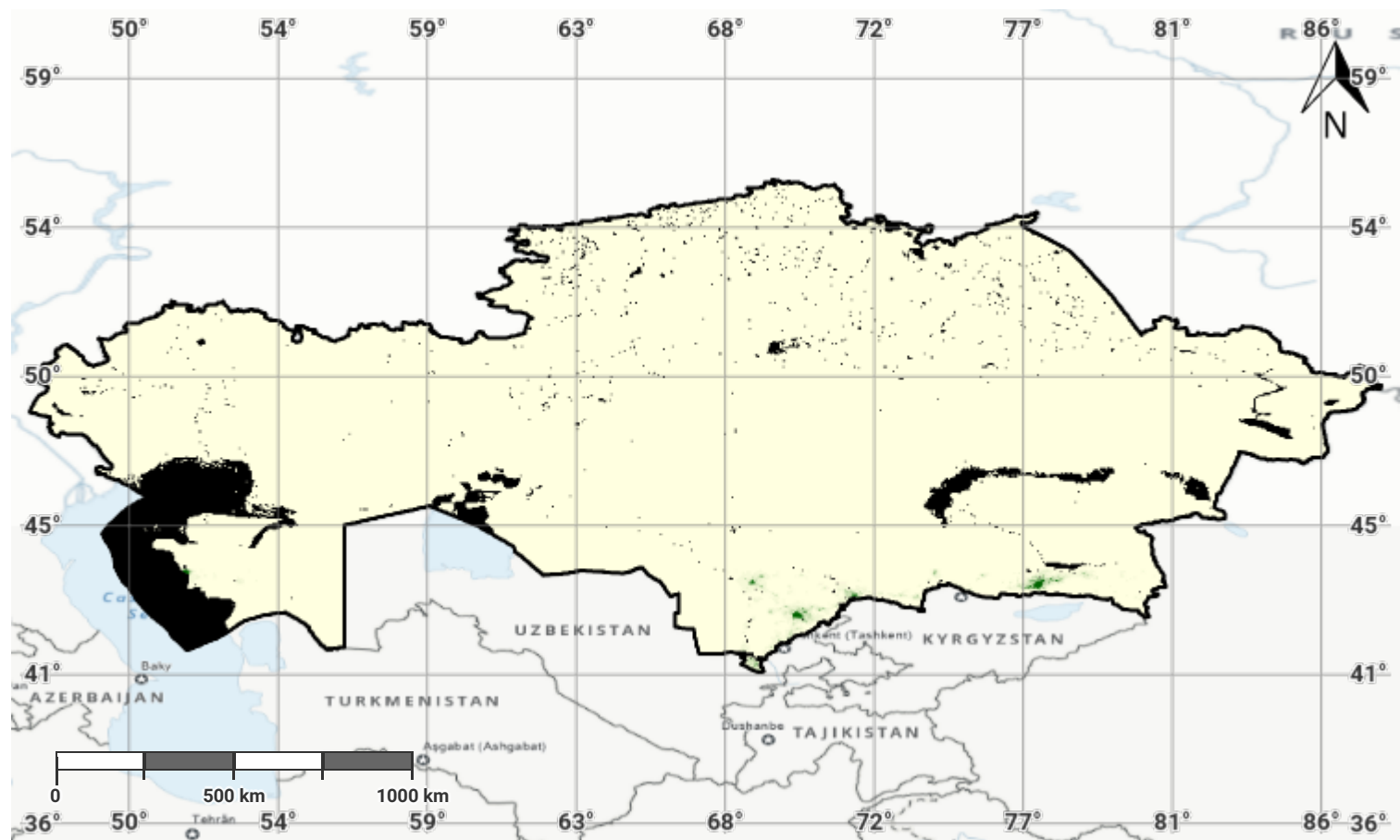
#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)



## Kazakhstan – SO3-2.M6

### Female drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Kazakhstan – SO3-2.M7

### Male drought exposure in the reporting period



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)