

Report from Guinea



United Nations
Convention to Combat
Desertification

praus₄

This report has been submitted by the government of Guinea to the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD).

The designations employed and the presentation of material in this report do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the UNCCD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

Contents

1. SO: Strategic objectives

- A. SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.
 - S01-1 Trends in land cover
 - S01-2 Trends in land productivity or functioning of the land
 - S01-3 Trends in carbon stocks above and below ground
 - S01-4 Proportion of degraded land over the total land area
 - S01 Voluntary Targets
- B. SO-2: To improve the living conditions of affected populations.
 - S02-1 Trends in population living below the relative poverty line and/or income inequality in affected areas
 - S02-2 Trends in access to safe drinking water in affected areas
 - S02-3 Trends in the proportion of population exposed to land degradation disaggregated by sex
 - S02 Voluntary Targets
- C. SO-3: To mitigate, adapt to, and manage the effects of drought in order to enhance resilience of vulnerable populations and ecosystems.
 - S03-1 Trends in the proportion of land under drought over the total land area
 - S03-2 Trends in the proportion of the population exposed to drought
 - S03-3 Trends in the degree of drought vulnerability
 - S03 Voluntary Targets
- D. SO-4: To generate global environmental benefits through effective implementation of the United Nations Convention to Combat Desertification.
 - S04-1 Trends in carbon stocks above and below ground
 - S04-2 Trends in abundance and distribution of selected species
 - S04-3 Proportion of important sites for terrestrial and freshwater biodiversity that are covered by protected areas, by ecosystem type
 - S04 Voluntary Targets
- E. SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level
 - S05-1 Bilateral and multilateral public resources
 - S05-2 Domestic public resources
 - S05-3 International and domestic private resources
 - S05-4 Technology transfer
 - S05-5 Future support for activities related to the implementation of the Convention

2. IF: Implementation Framework

- A. Financial and Non-Financial Sources
- B. Policy and Planning
- C. Action on the Ground

3. AI: Additional indicators

4. Other files for Reporting

5. Templated Maps

- A. Land cover in the initial year of the baseline period
- B. Land cover in the baseline year
- C. Land cover in the latest reporting year
- D. Land cover change in the baseline period
- E. Land cover change in the reporting period
- F. Land cover degradation in the baseline period
- G. Land cover degradation in the reporting period
- H. Land productivity dynamics in the baseline period
- I. Land productivity dynamics in the reporting period
- J. Land productivity degradation in the baseline period
- K. Land productivity degradation in the reporting period
- L. Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period
- M. Soil organic carbon stock in the baseline year
- N. Soil organic carbon stock in the latest reporting year

- O. Change in soil organic carbon stock in the baseline period
- P. Change in soil organic carbon stock in the reporting period
- Q. Soil organic carbon degradation in the baseline period
- R. Soil organic carbon degradation in the reporting period
- S. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period
- T. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period
- U. Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period
- V. Total Population exposed to land degradation (baseline)
- W. Female Population exposed to land degradation (baseline)
- X. Male Population exposed to land degradation (baseline)
- Y. Total Population exposed to land degradation (reporting)
- Z. Female Population exposed to land degradation (reporting)
- AA. Male Population exposed to land degradation (reporting)
- AB. Drought hazard in first epoch of baseline period
- AC. Drought hazard in second epoch of baseline period
- AD. Drought hazard in third epoch of baseline period
- AE. Drought hazard in fourth epoch of baseline period
- AF. Drought hazard in the reporting period
- AG. Drought exposure in first epoch of baseline period
- AH. Drought exposure in second epoch of baseline period
- AI. Drought exposure in third epoch of baseline period
- AJ. Drought exposure in fourth epoch of baseline period
- AK. Drought exposure in the reporting period
- AL. Female drought exposure in the reporting period
- AM. Male drought exposure in the reporting period

S0-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

S01-1 Trends in land cover

Land area

S01-1.T1: National estimates of the total land area, the area covered by water bodies and total country area

Year	Total land area (km ²)	Water bodies (km ²)	Total country area (km ²)	Comments
2001	243 664	1 395	245 059	NB : Dans les documents officiels, la superficie de la Guinée est de 245 857 Km2. Source : Universal Transversale Mercator Word Geodesic System (UTM WGS 84), Zones 28 et 29. Avec l'augmentation du niveau de la mer consécutif au CC, l'érosion côtière s'accroît d'année en année cela est surtout perceptible au niveau des terres basses, notamment dans les zones de: Koba, île Kito, Kaback, Kakossa).
2005	243 683	1 376	245 059	
2010	243 693	1 366	245 059	
2015	243 693	1 366	245 059	
2019	243 693	1 366	245 059	Nous avons changé la valeur de la superficie totale des terres pour corriger la superficie totale des terres en ce qui concerne les estimations nationales de la dégradation de la Productivité des terres pendant la période considérée (Tableau S.O. 1-2.T6).

Land cover legend and transition matrix

S01-1.T2: Key Degradation Processes

Degradation Process	Starting Land Cover	Ending Land Cover
Urban Expansion	Tree-covered areas	Artificial surfaces
Deforestation	Tree-covered areas	Croplands
Vegetation Loss	Tree-covered areas	Other Savane arborée, arbustive et herbeuse, etc.
Inundation	Wetlands	Other Lands
Woody Encroachment	Other Savane arbustive et herbeuse	Grasslands
Wetland Drainage	Wetlands	Other Terres cultivées, prairie à travers des aménagements hydroagricoles avec l'appui de l'Etat à travers la Direction Nationale du Génie Rural (Ministère de l'Agriculture et de l'Elevage) et des projets de développement agricoles. Entre autres : Plaines de Mankoutan, Monchon, Kakossa, Kaback, Koba en Basse Guinée ; Koundjan en Haute Guinée.
Other Erosion hydrique, surpâturage, ensablement des cours d'eau, exploitation forestière incontrôlée, exploitation minière (industrielle et artisanale), extrême pauvreté, feux de brousse, sécheresse, érosion côtière.	Other Savane (arborée, arbustive et herbeuse), prairies, zones humides, terres cultivées	Other Dégradation des terres, du couvert végétal, perte de la biodiversité

Are the seven UNCCD land cover classes sufficient to monitor the key degradation processes in your country?

- Yes
 No

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

SO1-1.T4: UNCCD land cover legend transition matrix

Original/ Final	Tree-covered areas	Grasslands	Croplands	Wetlands	Artificial surfaces	Other Lands	Water bodies
Tree-covered areas	0	-	-	-	-	-	0
Grasslands	+	0	+	-	-	-	0
Croplands	+	-	0	-	-	-	0
Wetlands	-	-	-	0	-	-	0
Artificial surfaces	+	+	+	+	0	+	0
Other Lands	+	+	+	+	-	0	0
Water bodies	0	0	0	0	0	0	0

Land cover

SO1-1.T5: National estimates of land cover (km²) for the baseline and reporting period

	Tree-covered areas (km ²)	Grasslands (km ²)	Croplands (km ²)	Wetlands (km ²)	Artificial surfaces (km ²)	Other Lands (km ²)	Water bodies (km ²)	No data (km ²)
2000	154 595	29 787	55 347	3 625	284	18	1 403	
2001	154 827	29 511	55 355	3 658	294	18	1 395	
2002	155 077	29 266	55 334	3 672	299	19	1 392	
2003	155 499	29 041	55 130	3 680	303	19	1 386	
2004	156 082	28 590	54 984	3 699	307	20	1 377	
2005	156 156	28 470	55 024	3 698	316	20	1 376	
2006	156 197	28 392	55 046	3 707	325	20	1 371	
2007	156 266	28 275	55 077	3 710	341	20	1 370	
2008	156 193	28 231	55 175	3 719	356	20	1 366	
2009	156 051	28 200	55 329	3 720	373	20	1 366	
2010	155 854	28 208	55 510	3 711	389	20	1 367	
2011	155 733	28 190	55 637	3 711	403	19	1 367	
2012	155 621	28 182	55 743	3 706	423	19	1 366	
2013	155 652	28 146	55 728	3 705	443	19	1 367	
2014	155 733	28 109	55 673	3 703	456	19	1 366	
2015	155 732	28 106	55 666	3 702	467	19	1 366	
2016	155 974	27 985	55 538	3 699	478	19	1 366	
2017	156 065	27 919	55 514	3 695	481	20	1 366	
2018	156 790	27 452	55 269	3 677	482	22	1 367	
2019	156 897	26 920	55 696	3 658	494	23	1 371	
2020								

Land cover change

SO1-1.T6: National estimates of land cover change (km²) for the baseline period

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

	Tree-covered areas (km ²)	Grasslands (km ²)	Croplands (km ²)	Wetlands (km ²)	Artificial surfaces (km ²)	Other Lands (km ²)	Water bodies (km ²)	Total (km ²)
Tree-covered areas (km ²)	152 866	101	1 621	1	6	0	0	154 595
Grasslands (km ²)	1 657	27 983	102	8	38	0	0	29 788
Croplands (km ²)	1 205	11	53 910	92	129	0	1	55 348
Wetlands (km ²)	1	9	29	3 569	9	1	6	3 624
Artificial surfaces (km ²)	0	0	0	0	284	0	0	284
Other Lands (km ²)	0	0	0	3	0	15	0	18
Water bodies (km ²)	3	3	4	30	1	2	1 360	1 403
Total	155 732	28 107	55 666	3 703	467	18	1 367	

SO1-1.T7: National estimates of land cover change (km²) for the reporting period

	Tree-covered areas (km ²)	Grasslands (km ²)	Croplands (km ²)	Wetlands (km ²)	Artificial surfaces (km ²)	Other Lands (km ²)	Water bodies (km ²)	Total land area (km ²)
Tree-covered areas (km ²)	154 475	203	1 052	0	1	0	1	155 732
Grasslands (km ²)	909	26 692	490	8	6	0	1	28 106
Croplands (km ²)	1 514	9	54 107	15	20	0	2	55 667
Wetlands (km ²)	0	15	46	3 633	1	5	2	3 702
Artificial surfaces (km ²)	0	0	0	0	467	0	0	467
Other Lands (km ²)	0	0	0	0	0	18	0	18
Water bodies (km ²)	0	0	0	1	0	0	1 365	1 366
Total	156 898	26 919	55 695	3 657	495	23	1 371	

Land cover degradation

SO1-1.T8: National estimates of land cover degradation (km²) in the baseline period

	Area (km ²)	Percent of total land area (%)
Land area with degraded land cover	2 056	0.8
Land area with non-degraded land cover	243 002	99.2
Land area with no land cover data	0	0.0

SO1-1.T9: National estimates of land cover degradation (km²) in the reporting period

	Area (km ²)	Percent of total land area (%)
Land area with improved land cover	2 913	1.2
Land area with stable land cover	240 764	98.2
Land area with degraded land cover	1 381	0.6

	Area (km ²)	Percent of total land area (%)
Land area with no land cover data	0	0.0

General comments

Le paysage de la République de Guinée est constitué à 82 % d'espace naturel et semi naturel terrestre, 15% de territoire agricole et 1% de surface artificialisée, 1,5% de zones humides réparties en 0,5 % pour les zones humides continentales, 0 4 % pour les zones humides maritimes et 0,6 % pour les mangroves, et enfin 0,5% de surfaces en eau. Les principaux changements entre 2005 et 2015 sur la formation et consommation de l'espace en termes d'occupation du sol relève que la dynamique du territoire montre un accroissement net des surfaces agricoles de 7,5% entre 2005 et 2015. Les zones artificialisées se sont étendues de 12% et les zones minières de près de 30% sur 10 ans. A l'inverse, les forêts denses, claires ont vu leurs surfaces diminuées de 1,2% (près de 27 000 ha soit -270 km²) en 10 ans et autant pour les savanes arborées et boisées (-26 000 ha soit -260 km²). Les savanes arbustives et herbeuses sont de loin majoritaires avec plus de 38% de la couverture du territoire répartis en 31% de savane arbustive et 7% de savane herbeuse. Elles ont légèrement régressé en 10 ans notamment les formations arbustives, du fait de l'extension des surfaces agricoles. Les savanes herbeuses sont relativement stables dans le temps couvrant principalement les sols pauvres de type Bowes et autres croûtes latéritiques. Enfin, la surface des mangroves a diminué de 2685 ha (26,85 km²) soit 2% entre 2005 et 2015. Les surfaces en eau ont légèrement augmenté notamment via l'aménagement d'une grande retenue d'eau à Koundian (Préfecture de Kankan), en Haute Guinée. Source: " Projet de Zonage Agro Ecologique de la République de Guinée (AZAE)" AFD, IGN FI, CIRAD, ANASA, 2015. https://ewdata.rightsindevelopment.org/files/documents/83/WB-P158983_BY3X59z.pdf <https://www.youtube.com/watch?v=DzkKCwqoXbk> ; <https://www.youtube.com/watch?v=wZ7LheDtE8A>; <https://www.ignfi.fr/fr/portfolio-item/zonage-agro-ecologique-guinee/> Selon les résultats des études réalisées en 2021 sur la vulnérabilité-adaptation au changement climatique de la zone côtière guinéenne, PNUD/ACTTERA/SUEZ 2021 attestent que la superficie actuelle de la mangrove guinéenne serait d'environ de 200 000 ha (2000 Km²). Selon Global Forest Watch 2022, la superficie totale de la mangrove est passée de 245 777,51 ha (2 457,78 Km²) en 2016 à 219 097,51 ha (2 190,97 Km²) en 2022 soit 26 680 ha (266,80 Km²) qui correspond à 10,85 % de perte enregistrée en 6 ans. Donc, avec ce rythme de déforestation, chaque année, le pays connaîtra une perte de 1,81 % de la superficie totale de la mangrove. NB : Il est à noter que faute de données sur le zonage agroécologique (Carte d'occupation du sol) pendant la période de reporting, nous avons jugé nécessaire de considérer les données fournies par défaut. Concernant le Tableau 6, conformément au commentaires ci-dessus, il n'y a pas eu d'amélioration du couvert arborée. L'expansion des superficies artificielles est due à l'augmentation des superficies des zones minières. Concernant T7, des efforts de reforestation sont entrepris un peu partout sur toute l'étendue du Territoire national avec des effets perceptibles à travers des campagnes de reboisement, la création et/ou redynamisation des forêts communautaires et privées, des pratiques agro sylvicoles, la gestion adaptative des feux de brousse, etc. Concernant T8, l'écart serait dû l'expansion des surfaces minières, l'urbanisation anarchique, l'agriculture itinérante sur brûlis, la coupe abusive de bois, etc. Par rapport au T9, veuillez consulter les sources de données ci-dessus avec leurs liens.

SO1-2 Trends in land productivity or functioning of the land

Land productivity dynamics

SO1-2.T1: National estimates of land productivity dynamics (in km²) within each land cover class for the baseline period

Land cover class	Net land productivity dynamics (km ²) for the baseline period					
	Declining (km ²)	Moderate Decline (km ²)	Stressed (km ²)	Stable (km ²)	Increasing (km ²)	No Data (km ²)
Tree-covered areas	0	14 247	40 821	43 936	53 846	17
Grasslands	0	1 073	8 623	10 658	7 624	5
Croplands	0	8 416	15 421	8 409	21 662	2
Wetlands	0	292	2 417	364	492	4
Artificial surfaces	0	25	212	21	24	2
Other Lands	0	1	12	1	1	0
Water bodies	0	27	827	275	163	67

SO1-2.T2: National estimates of land productivity dynamics (in km²) within each land cover class for the reporting period.

Land cover class	Net land productivity dynamics (km ²) for the reporting period					
	Declining (km ²)	Moderate Decline (km ²)	Stressed (km ²)	Stable (km ²)	Increasing (km ²)	No Data (km ²)
Tree-covered areas	6	32 556	43 346	15 956	61 822	12
Grasslands	5	6 664	10 247	1 604	8 072	4
Croplands	1	6 980	17 850	7 463	20 607	3
Wetlands	3	510	2 257	223	586	3
Artificial surfaces	0	10	260	22	22	2
Other Lands	0	1	14	1	1	0
Water bodies	1	172	874	66	179	68

SO1-2.T3: National estimates of land productivity dynamics for areas where a land conversion to a new land cover class has taken place (in km²) for the baseline period.

Land Conversion		Net land productivity dynamics (km ²) for the baseline period					
From	To	Net area change (km ²)	Declining (km ²)	Moderate Decline (km ²)	Stressed (km ²)	Stable (km ²)	Increasing (km ²)
Grasslands	Tree-covered areas	1 657	0	43	232	715	667
Tree-covered areas	Croplands	1 621	0	260	485	235	641
Croplands	Tree-covered areas	1 205	0	111	355	276	462
Croplands	Artificial surfaces	129	0	9	90	11	19

SO1-2.T4: National estimates of land productivity dynamics for areas where a land conversion to a new land cover class has taken place (in km²) for the reporting period.

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Land Conversion		Net land productivity dynamics (km ²) for the reporting period					
From	To	Net area change (km ²)	Declining (km ²)	Moderate Decline (km ²)	Stressed (km ²)	Stable (km ²)	Increasing (km ²)
Tree-covered areas	Croplands	2 170	0	318	940	304	609
Croplands	Tree-covered areas	1 926	0	292	801	264	569
Grasslands	Tree-covered areas	1 271	0	274	306	86	605
Grasslands	Croplands	552	0	107	284	25	135

Land Productivity degradation

SO1-2.T5: National estimates of land productivity degradation in the baseline period

	Area (km ²)	Percent of total land area (%)
Land area with degraded land productivity	24 526	10 .1
Land area with non-degraded land productivity	219 097	89 .9
Land area with no land productivity data	32	0 .0

SO1-2.T6: National estimates of land productivity degradation in the reporting period

	Area (km ²)	Percent of total land area (%)
Land area with improved land productivity	93 117	38 .2
Land area with stable land productivity	102 742	42 .2
Land area with degraded land productivity	47 806	19 .6
Land area with no land productivity data	26	0 .0

General comments

Faute de données nationales sur la dégradation de la productivité des terres, nous avons privilégié les données fournies par défaut que nous estimons fiables. De l'avis des experts nationaux, le produit qui peut refléter le mieux la réalité de la dynamique de la productivité des terres est celui de Trends.Earth dont la résolution est de 250 m x 250 m. Selon les données fournies par défaut, la conversion des zones arborées vers d'autres catégories de terres serait le plus responsable de la dégradation de la dynamique de la productivité des terres durant la période de référence.

SO1-3 Trends in carbon stocks above and below ground

Soil organic carbon stocks

SO1-3.T1: National estimates of the soil organic carbon stock in topsoil (0-30 cm) within each land cover class (in tonnes per hectare).

Year	Soil organic carbon stock in topsoil (t/ha)						
	Tree-covered areas	Grasslands	Croplands	Wetlands	Artificial surfaces	Other Lands	Water bodies
2000	75	56	80	92	106	81	22
2001	75	57	80	91	103	82	22
2002	75	57	80	91	101	80	22
2003	74	58	80	91	100	79	22
2004	74	59	80	90	98	74	22
2005	74	59	80	90	96	74	22
2006	74	59	80	90	93	74	22
2007	74	59	80	90	89	74	22
2008	74	59	80	90	85	74	22
2009	74	59	80	90	81	74	22
2010	74	59	80	90	78	74	22
2011	74	59	80	90	75	80	22
2012	74	59	79	90	71	81	22
2013	74	60	79	90	68	81	22
2014	74	60	79	90	66	79	22
2015	75	57	79	89	63	93	23
2016	75	58	79	89	61	94	23
2017	75	58	79	90	61	89	23
2018	74	59	80	90	61	80	23
2019	74	60	79	90	59	75	23
2020							

If you opted not to use default Tier 1 data, what did you use to calculate the estimates above?

- Modified Tier 1 methods and data
- Tier 2 (additional use of country-specific data)
- Tier 3 (more complex methods involving ground measurements and modelling)

SO1-3.T2: National estimates of the change in soil organic carbon stock in soil due to land conversion to a new land cover class in the baseline period

Land Conversion		Soil organic carbon (SOC) stock change in the baseline period					
From	To	Net area change (km ²)	Initial SOC stock (t/ha)	Final SOC stock (t/ha)	Initial SOC stock total (t)	Final SOC stock total (t)	SOC stock change (t)
Croplands	Tree-covered areas	1 205	84.5	95.5	10 181 977	11 503 934	1 321 957

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Land Conversion		Soil organic carbon (SOC) stock change in the baseline period					
From	To	Net area change (km ²)	Initial SOC stock (t/ha)	Final SOC stock (t/ha)	Initial SOC stock total (t)	Final SOC stock total (t)	SOC stock change (t)
Grasslands	Tree-covered areas	1 657	61 .7	61 .7	10 231 138	10 231 138	0
Croplands	Artificial surfaces	129	71 .0	48 .3	915 674	623 383	-292 291
Tree-covered areas	Croplands	1 621	84 .9	77 .1	13 765 562	12 491 448	-1 274 114

SO1-3.T3: National estimates of the change in soil organic carbon stock in soil due to land conversion to a new land cover class in the reporting period

Land Conversion		Soil organic carbon (SOC) stock change in the reporting period					
From	To	Net area change (km ²)	Initial SOC stock (t/ha)	Final SOC stock (t/ha)	Initial SOC stock total (t)	Final SOC stock total (t)	SOC stock change (t)
Croplands	Tree-covered areas	1 514	80 .4	81 .9	12 168 774	12 400 852	232 078
Grasslands	Tree-covered areas	909	59 .6	59 .6	5 418 520	5 418 512	-8
Grasslands	Tree-covered areas	909	59 .6	59 .6	5 418 520	5 418 512	-8
Tree-covered areas	Croplands	1 052	85 .9	84 .2	9 041 605	8 860 179	-181 426

Soil organic carbon stock degradation

SO1-3.T4: National estimates of soil organic carbon stock degradation in the baseline period

	Area (km ²)	Percent of total land area (%)
Land area with degraded soil organic carbon (SOC)	745	0 .3
Land area with non-degraded SOC	242 817	99 .6
Land area with no SOC data	92	0 .0

SO1-3.T5: National estimates of SOC stock degradation in the reporting period

	Area (km ²)	Percent of total land area (%)
Land area with improved SOC	2	0 .0
Land area with stable SOC	243 381	99 .9
Land area with degraded SOC	197	0 .1
Land area with no SOC data	110	0 .0

General comments

Nous avons considéré les données fournies par défaut sur la dégradation des stocks de carbone organique du sol par manque de données nationales fiables.

SO1-4 Proportion of degraded land over the total land area

Proportion of degraded land over the total land area (Sustainable Development Goal Indicator 15.3.1)

SO1-4.T1: National estimates of the total area of degraded land (in km²), and the proportion of degraded land relative to the total land area

	Total area of degraded land (km ²)	Proportion of degraded land over the total land area (%)
Baseline Period	26 306	10 .8
Reporting Period	58 048	23 .8
Change in degraded extent	31742	

Method

Did you use the SO1-1, SO1-2 and SO1-3 indicators (i.e. land cover, land productivity dynamics and soil organic carbon stock) to compute the proportion of degraded land?

Which indicators did you use?

- Land Cover
- Land Productivity Dynamics
- SOC Stock

Did you apply the one-out, all-out principle to compute the proportion of degraded land?

- Yes
- No

Level of Confidence

Indicate your country's level of confidence in the assessment of the proportion of degraded land:

- High (based on comprehensive evidence)
- Medium (based on partial evidence)
- Low (based on limited evidence)

Describe why the assessment has been given the level of confidence selected above:

Comme les données nationales ne sont pas souvent disponibles, les données fournies par défaut malgré qu'elles soient issues d'une observation satellitaire de très grande résolution, ne reflètent pas très souvent avec précision les réalités du terrain.

False positives/ False negatives

SO1-4.T3: Justify why any area identified as degraded or non-degraded in the SO1-1, SO1-2 or SO1-3 indicator data should or should not be included in the overall Sustainable Development Goal indicator 15.3.1 calculation.

Location Name	Type	Recode Options	Area (km ²)	Process driving false +/- outcome	Basis for Judgement	Edit Polygon
---------------	------	----------------	-------------------------	-----------------------------------	---------------------	--------------

Perform qualitative assessments of areas identified as degraded or improved

SO1-4.T4: Degradation hotspots

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Bassin hydrographique du Niger, zones minières, Forêts classées et aires protégées	Haute Guinée	73 061	Site-based data	<ol style="list-style-type: none"> 1. Deforestation and clearance of other native vegetation 2. Mineral resource extraction 3. Land abandonment 4. Infrastructure, industry and urbanization 5. Climate change 6. Non-timber natural resource extraction 7. Fire regime change 8. 9. 10. 11. 	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Halt/reduce conversion of cropland to other land cover types ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general/unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Improve land productivity (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Restore/improve grasslands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore rangeland (e.g. by controlling livestock and wildfires) ◦ Restore and improve 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	187 809						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
						<p>pastures</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Improve land productivity in grasslands <ul style="list-style-type: none"> • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ○ Restore degraded mining areas ○ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ○ Improve land productivity on artificial surfaces ○ Halt/reduce/regulate expansion of urban/artificial surfaces • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Restore protected areas ○ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ○ Increase land productivity in tree covered areas ○ Restore tree-covered areas ○ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ○ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	187 809						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
						<ul style="list-style-type: none"> • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Reduce sand encroachment ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	187 809						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Bassin versant du fleuve Sénégal, Bassin versant du Haut Niger, Bassin versant du fleuve Gambie, Forêts classées et aires protégées	Moyenne Guinée	43 181	Site-based data	<ol style="list-style-type: none"> 1. Deforestation and clearance of other native vegetation 2. Fire regime change 3. Grazing land management 4. Cropland and agroforestry management 5. Climate change 6. Land abandonment 7. Infrastructure, industry and urbanization 8. Native and planted forest management 9. 10. 11. 	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Halt/reduce conversion of cropland to other land cover types ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general/unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Restore/improve grasslands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore rangeland (e.g. by controlling livestock and wildfires) ◦ Restore and improve pastures ◦ Improve land productivity in 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	187 809						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
						<p>grasslands</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Improve land productivity on artificial surfaces ◦ Halt/reduce/regulate expansion of urban/artificial surfaces • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore protected areas ◦ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ◦ Restore/improve grasslands ◦ Increase land productivity in tree covered areas ◦ Restore tree-covered areas ◦ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	187 809						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
						<ul style="list-style-type: none"> • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce soil erosion ◦ Maintain the current level of SOC ◦ Improve watershed/landscape management ◦ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ◦ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	187 809						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Zones d'accueil des réfugiés, zones minières, Forêts classées et aires protégées	Guinée Forestière	37 717	Site-based data	<ol style="list-style-type: none"> 1. Deforestation and clearance of other native vegetation 2. Cropland and agroforestry management 3. Native and planted forest management 4. Land abandonment 5. Mineral resource extraction 6. Infrastructure, industry and urbanization 7. Climate change 8. Fire regime change 9. 10. 11. 	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Halt/reduce conversion of cropland to other land cover types ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general/unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore degraded mining areas ◦ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ◦ Improve land productivity on artificial surfaces ◦ Halt/reduce/regulate 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	187 809						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
						<p>expansion of urban/artificial surfaces</p> <ul style="list-style-type: none"> • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore protected areas ◦ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ◦ Restore/improve grasslands ◦ Increase land productivity in tree covered areas ◦ Restore tree-covered areas ◦ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce soil erosion ◦ Reduce sand encroachment ◦ Maintain the current level of SOC 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	187 809						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
						<ul style="list-style-type: none"> ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	187 809						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Mangrove, zones minières Bassin hydrographique du Konkouré Zone d'accueil des réfugiés	Basse Guinée	33 850	Site-based data	<ol style="list-style-type: none"> 1. Deforestation and clearance of other native vegetation 2. Cropland and agroforestry management 3. Native and planted forest management 4. Mineral resource extraction 5. Fire regime change 6. Land abandonment 7. Infrastructure, industry and urbanization 8. Climate change 9. 10. 11. 	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Halt/reduce conversion of cropland to other land cover types ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general/unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Other/general /unspecified ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Improve coastal management <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce coastal erosion ◦ Reduce saline water intrusion in coastal zones 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	187 809						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
						<ul style="list-style-type: none"> • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore degraded mining areas ◦ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ◦ Halt/reduce/regulate expansion of urban/artificial surfaces • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore protected areas ◦ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ◦ Increase land productivity in tree covered areas ◦ Restore tree-covered areas ◦ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	187 809						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
						carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Reduce sand encroachment ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	187 809						

What is/are the indirect driver(s) of land degradation at the national level?

1. Cultural
2. Demographic
3. Economic
4. Institutions and governance
- 5.

SO1-4.T5: Improvement brightspots

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		58 048				

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Forêts classées et aires protégées, zones minières et carrières dégradées et abandonnées; jachères agricoles dégradées; bassins versants, têtes de source vulnérables, berges et méandres critiques dégradées des cours d'eau; zones de Mangrove	Basse Guinée	10 462	Qualitative information	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Increase land productivity in agricultural areas • Other/general/unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Improve coastal management <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce coastal erosion ◦ Reduce saline water intrusion in coastal zones • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore degraded mining areas ◦ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ◦ Improve land productivity on artificial surfaces • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore protected areas ◦ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) 	
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		58 048				

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
					<ul style="list-style-type: none"> ○ Increase land productivity in tree covered areas ○ Restore tree-covered areas ○ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ○ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation 	
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		58 048				

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Forêts classées et aires protégées; zones minières et carrières dégradées et abandonnées; jachères agricoles dégradées; zones de pâturage; zones de fortes pentes; bassins versants, têtes de source vulnérables, berges et méandres critiques dégradées des cours d'eau	Moyenne Guinée	13 347	Qualitative information	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Increase land productivity in agricultural areas • Other/general/unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Halt illegal mining and/or reduce mining areas • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore protected areas ◦ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ◦ Increase land productivity in tree covered areas ◦ Restore tree-covered areas ◦ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area extent 	
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		58 048				

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
					<ul style="list-style-type: none"> ○ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation 	
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		58 048				

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Forêts classées et aires protégées; zones minières et carrières dégradées et abandonnées; jachères agricoles dégradées; zones de pâturage; bassins versants, têtes de source vulnérables, berges et méandres critiques dégradées des cours d'eau	Haute Guinée	22 582	Qualitative information	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Increase land productivity in agricultural areas • Other/general/unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore degraded mining areas ◦ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ◦ Improve land productivity on artificial surfaces • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore protected areas ◦ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ◦ Increase land productivity in tree covered areas ◦ Restore tree-covered areas ◦ Improve tree cover management e.g. fire 	
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		58 048				

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
					<p>management</p> <ul style="list-style-type: none"> • Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce soil erosion ◦ Reduce sand encroachment ◦ Maintain the current level of SOC ◦ Improve watershed/landscape management ◦ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ◦ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation 	
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		58 048				

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Forêts classées et aires protégées; zones minières et carrières dégradées et abandonnées; jachères agricoles dégradées; zones humides; zones de fortes pentes; bassins versants, têtes de source vulnérables, berges et méandres critiques dégradées des cours d'eau.	Guinée Forestière	11 657	Qualitative information	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general/unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore degraded mining areas ◦ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ◦ Improve land productivity on artificial surfaces • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore protected areas ◦ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ◦ Increase land productivity in tree covered areas 	
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		58 048				

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
					<ul style="list-style-type: none"> ○ Restore tree-covered areas ○ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ○ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation 	
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		58 048				

What are the enabling and instrumental responses at the national level driving the occurrence of brightspots?

1. Climate change adaptation planning
2. Institutional and policy reform
3. Legal and regulatory instruments
4. Rights-based instruments and customary norms
5. Social and cultural instruments
6. Anthropogenic assets
7. Protected areas
8. Integrated landscape planning
9. Economic and financial instruments
10. Responses to the adverse effects of globalisation, demographic change, migration

General comments

Pendant la période de reporting (2016-2019) aucune activité relative à la cartographie de l'occupation du sol et du suivi de la dynamique du territoire n'a été réalisée. Par contre, la superficie des zones favorables à l'amélioration et celles sensibles à la dégradation des terres ont été calculées sur la base de la superficie totale de terres dégradées fournie par défaut pendant la période considérée pour chacune des quatre (4) Régions naturelles. Il est à noter que ces zones n'ont pas subi le même processus de dégradation. Autant dire qu'elles n'ont pas le même niveau de dégradation.

S01 Voluntary Targets

S01-VT.T1: Voluntary Land Degradation Neutrality targets and other targets relevant to strategic objective 1

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
Total			Sum of all targeted areas 8 497						

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
D'ici à 2030, la Guinée se fixe comme ambitions par rapport à la période de référence 2000-2015, dans un contexte de changement climatique et de perte de biodiversité, de restaurer 375 000 ha (3750 Km2), soit 55% de la superficie des terres dégradées et de limiter à 1% (238 440 ha soit 2384,40 Km2) la perte des terres non dégradées, pour atteindre la neutralité en matière de dégradation des terres.	2030	Basse Guinée, Moyenne Guinée, Haute Guinée, Guinée Forestière	3 750	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general /unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Restore/improve grasslands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore rangeland (e.g. by controlling livestock and wildfires) ◦ Restore and improve pastures • Improve coastal management <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce coastal erosion ◦ Reduce saline water intrusion in coastal zones • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore degraded mining areas ◦ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ◦ Improve land productivity on artificial surfaces • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore protected 	Ongoing	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No Participation in the LDN Target Setting Programme	<ul style="list-style-type: none"> • Convention on Biological Diversity – National Biodiversity Strategies and Action Plans & National Targets • Bonn Challenge • Other: Initiative présidentielle de reboisement, campagne nationale de reboisement • AFR100 • United Nations Framework Convention on Climate Change – Nationally Determined Contributions 	
Total			Sum of all targeted areas 8 497						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
					<ul style="list-style-type: none"> areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ○ Restore/improve grasslands ○ Increase land productivity in tree covered areas ○ Restore tree-covered areas ○ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ○ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Reduce sand encroachment ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation 				
Total			Sum of all targeted areas 8 497						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
D'ici à 2030 et par rapport à la situation de 2010, accroître de 1.5% (soit 150 000 ha soit 1500 km ²) la superficie des forêts de la Guinée	2030	Basse Guinée, Moyenne Guinée, Haute Guinée, Guinée Forestière	1 500	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Other/general /unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Improve coastal management <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce coastal erosion ◦ Reduce saline water intrusion in coastal zones • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore degraded mining areas ◦ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ◦ Improve land productivity on artificial surfaces • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore protected areas ◦ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ◦ Increase land productivity in tree covered areas ◦ Restore tree-covered areas 	Ongoing	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No Participation in the LDN Target Setting Programme	<ul style="list-style-type: none"> • Convention on Biological Diversity – National Biodiversity Strategies and Action Plans & National Targets • Bonn Challenge • Other: Initiative présidentielle de reboisement, Campagne nationale de reboisement • AFR100 • United Nations Framework Convention on Climate Change – Nationally Determined Contributions 	
Total			Sum of all targeted areas 8 497						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
					<ul style="list-style-type: none"> ○ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ○ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Reduce sand encroachment ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation 				
Total			Sum of all targeted areas 8 497						

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
D'ici à 2030 et par rapport à la situation de 2010, réduire de moitié (324 700 ha soit 3247 Km ²) les terres présentant une tendance négative en matière de productivité nette	2030	Basse Guinée, Moyenne Guinée, Haute Guinée, Guinée Forestière	3 247	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general /unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Improve coastal management <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce coastal erosion ◦ Reduce saline water intrusion in coastal zones • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore degraded mining areas ◦ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ◦ Improve land productivity on artificial surfaces • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore protected areas ◦ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree- 	Ongoing	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No Participation in the LDN Target Setting Programme	<ul style="list-style-type: none"> • Convention on Biological Diversity – National Biodiversity Strategies and Action Plans & National Targets • Bonn Challenge • Other: Campagne Nationale de reboisement, initiative présidentielle de reboisement • AFR100 • United Nations Framework Convention on Climate Change – Nationally Determined Contributions 	
Total			Sum of all targeted areas 8 497						

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
					<p>covered areas</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ○ Increase land productivity in tree covered areas ○ Restore tree-covered areas ○ Improve tree cover management e.g. fire management <ul style="list-style-type: none"> • Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ○ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Reduce sand encroachment ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation 				
Total			Sum of all targeted areas 8 497						

SO1.IA.T1: Areas of implemented action related to the targets (projects and initiatives on the ground).

Relevant Target	Implemented Action	Location (placename)	Action start date	Extent of action	Total Area Implemented So Far (km ²)	Edit Polygon
D'ici à 2030, la Guinée se fixe comme ambitions par rapport à la période de référence 2000-2015, dans un contexte de changement climatique et de perte de biodiversité, de restaurer 375 000 ha (3750 Km2), soit 55% de la superficie des terres dégradées et de limiter à 1% (238 440 ha soit 2384,40 Km2) la perte des terres non dégradées, pour atteindre la neutralité en matière de dégradation des terres.	Same As Targeted Actions	Territoire national	2019-01-01	11	11 .00	
D'ici à 2030 et par rapport à la situation de 2010, accroître de 1.5% (soit 150 000 ha soit 1500 km2) la superficie des forêts de la Guinée	Same As Targeted Actions	Territoire national	2019-01-01	11	11 .00	

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Relevant Target	Implemented Action	Location (placename)	Action start date	Extent of action	Total Area Implemented So Far (km ²)	Edit Polygon
D'ici à 2030 et par rapport à la situation de 2010, réduire de moitié (324 700 ha soit 3247 Km ²) les terres présentant une tendance négative en matière de productivité nette	Same As Targeted Actions	Territoire national	2019-01-01	11	11 .00	
					Sum of all areas relevant to actions under the same target	
					D'ici à 2030, la Guinée se fixe comme ambitions par rapport à la période de référence 2000-2015, dans un contexte de changement climatique et de perte de biodiversité, de restaurer 375 000 ha (3750 Km ²), soit 55% de la superficie des terres dégradées et de limiter à 1% (238 440 ha soit 2384,40 Km ²) la perte des terres non dégradées, pour atteindre la neutralité en matière de dégradation des terres.:	11 .00
					D'ici à 2030 et par rapport à la situation de 2010, accroître de 1.5% (soit 150 000 ha soit 1500 km ²) la superficie des forêts de la Guinée:	11 .00
					D'ici à 2030 et par rapport à la situation de 2010, réduire de moitié (324 700 ha soit 3247 Km ²) les terres présentant une tendance négative en matière de productivité nette:	11 .00

General comments

Le chiffre 3750 Km² correspondant à notre cible volontaire à atteindre d'ici 2030 ne représente pas forcément pas les 55% des 26 306 Km² estimés par défaut durant la période de référence. Source : Panel des experts ; Programme de définition des cibles volontaires de NDT de la Guinée (Rapport 2018); CDN révisée 2021 PNDES (2016-2020).

SO2-1 Trends in population living below the relative poverty line and/or income inequality in affected areas

Relevant metric

Choose the metric that is relevant to your country:

- Proportion of population below the international poverty line
- Income inequality (Gini Index)

Proportion of population below the international poverty line

SO2-1.T1: National estimates of the proportion of population below the international poverty line

Year	Proportion of population below international poverty line (%)
2 000	
2 001	
2 002	
2 003	49.1
2 004	
2 005	
2 006	
2 007	53.0
2 008	
2 009	
2 010	
2 011	
2 012	55.2
2 013	
2 014	
2 015	
2 016	
2 017	
2 018	43.7
2 019	43.7
2 020	

Qualitative assessment

SO2-1.T3: Interpretation of the indicator

Indicator metric	Change in the indicator	Comments

Indicator metric	Change in the indicator	Comments
Proportion of population below the international poverty line	Decrease	Il ressort de l'analyse de ces données que le pourcentage de la population vivant en dessous du seuil international de pauvreté (%) a augmenté respectivement de 49.1% en 2003, 53% en 2007 et 55.2% en 2012. En 2018, ce seuil était de 43,7% soit une diminution de 11,5% par rapport à 2012. La diminution de la pauvreté constatée de 2012 à 2018 est due à la redistribution des revenus miniers de l'Etat au niveau des communautés (urbaines/rurales) à travers l'ANAFIC, l'ANIES, MUFFA, FODEL, etc. La Guinée a bénéficié du FMI et de la BM, l'allègement de sa dette à hauteur de 2,1 milliards de dollars EU à travers l'initiative PPTE en 2012. L'augmentation de la pauvreté de 2003 à 2015 est due aux crises sociopolitiques, à la maladie à virus Ebola en 2014.

General comments

Le profil de pauvreté élaboré en 1994/95 avait révélé que 40,3% de la population vivaient encore en dessous du seuil de pauvreté, évalué à l'époque à environ 300 \$ US par an et par personne. En effet, ces dernières années, la performance globale de l'économie a été instable. La dernière analyse globale de la vulnérabilité par rapport à la pauvreté en 2012 faisait état de 55 % de la population vivant en dessous du seuil de pauvreté monétaire, fixé à 8 875 GNF par jour et par personne soit 1,25 USD (soit 456,25 USD par an et par personne). Sources : 1. Analyse des données RGPH3 , thème : "Analyse de la pauvreté, Décembre 2017" ; 2. Annuaire statistique INS 2020 : "Enquête Harmonisée sur les Conditions de Vie des Ménages (EHCVM-2018/2019)" ; 3. Institut National de la Statistique (INS) 2017 : "La Guinée en chiffre 2016, Edition 2017" / Site web : <https://www.stat-guinee.org/images/Documents/Publications/INS/annuelles/annuaire/La%20Guine%20en%20chiffre%20V5.pdf> ;

SO2-2 Trends in access to safe drinking water in affected areas

Proportion of population using safely managed drinking water services

SO2-2.T1: National estimates of the proportion of population using safely managed drinking water services

Year	Urban (%)	Rural (%)	Total (%)
2000			
2001			
2002	79.5	54.1	68
2003	66.3	48.8	
2004			
2005			60.3
2006			
2007	90.9	67.8	74.1
2008			
2009			
2010			74.0
2011			
2012	92.9	57.1	68.6
2013			
2014			
2015	92	65	75
2016			82.1
2017			
2018	98	70	
2019			
2020			

Qualitative assessment

SO2-2.T2: Interpretation of the indicator

Change in the indicator	Comments
Increase	Le pays a enregistré des progrès notables dans l'approvisionnement des populations en eau potable. Ainsi, depuis 2012, la Guinée a atteint une couverture de 75 % et en 2016, plus de 8 personnes sur 10 ont accès à une source d'eau potable améliorée (SEG, SNAPE, PUEG). Cette augmentation est due aussi à la prolifération des installations de traitement d'eau produites à partir des forages. Les projets d'adduction d'eau potable en Guinée ont facilité l'accès d'une bonne frange de la population à une source d'eau améliorée. Toutefois le besoin en alimentation en eau potable reste et demeure une préoccupation eu égard à la croissance démographique galopante.

General comments

La Guinée connaît une croissance démographique rapide, ce qui ne reste pas sans conséquence sur l'approvisionnement en eau potable en toute sécurité de sa population (urbaine et rurale). Aussi, la vétusté des installations de la Société des Eaux de Guinée (SEG) dans les zones urbaines et des forages du Service National d'Aménagement des Points d'Eau (SNAPE) en milieu rural, sont des difficultés liées à l'accès à cette ressource. Sources : 1. Annuaire statistique INS, 2020 : Ministère du Plan/Institut National de la statistique EIBEP2002 - ELEP-2007 - ELEP – 2012 ; 2. EDS 2005, 2012 ; ELEP 2007 ; MICS 2016 ; 3. Stratégie Nationale de Réduction des Risques de Catastrophes (2019-2023). https://www.sanitationandwaterforall.org/sites/default/files/migrate_default_content_files/Guinea_Country_Brief.pdf 4. Base de Données du Département des Statistiques de la BAD, Mai 2013 ; Banque Mondiale WDI ; ONUSIDA ; UNSD ; OMS ; UNICEF ; WRI ; PNUD ; Rapports nationaux.

SO2-3 Trends in the proportion of population exposed to land degradation disaggregated by sex

Proportion of the population exposed to land degradation disaggregated by sex

SO2-3.T1: National estimates of the proportion of population exposed to land degradation disaggregated by sex.

Time period	Population exposed (count)	Percentage of total population exposed (%)	Female population exposed (count)	Percentage of total female population exposed (%)	Male population exposed (count)	Percentage of total male population exposed (%)
Baseline period	1478819	14 .1	772535	14 .0	706284	14 .3
Reporting period	2230295	19 .0	1179315	19 .1	1050980	18 .9

Qualitative assessment

SO2-3.T2: Interpretation of the indicator

Change in the indicator	Comments
Increase	Croissance démographique ; Pauvreté ; Accroissement des pressions sur les ressources (exploitation minière industrielle et artisanale, pratiques agricoles inappropriées, exploitation abusive et anarchique des ressources forestières et fauniques, système d'élevage extensif, urbanisation anarchique, etc.) ; Variabilité climatique (sécheresse/ inondation, érosion, etc.).

General comments

L'augmentation de la population sur une superficie donnée stable entraîne une pression exercée sur les ressources naturelles. Toute chose favorisant une dégradation continue des terres et une augmentation substantielle de la pauvreté.

SO2 Voluntary Targets

SO2-VT.T1

Target	Year	Level of application	Status of target achievement	Comments
Restaurer 375 000 ha, soit 55% de la superficie des terres dégradées et de limiter à 1% (238 440 ha) la perte des terres non dégradées, pour atteindre la neutralité en matière de dégradation des terres.	2030	National	Ongoing	375000ha équivaut à 3750km2 qui représente la cible volontaire de NDT identifiée.
Accroître de 1.5% (soit 150 000 ha) la superficie des forêts de la Guinée	2030	National	Ongoing	
Assurer des programmes de reboisement dans l'ensemble du territoire à hauteur de 10 000 ha par an, gérer durablement les surfaces reboisées et rendre effective la préservation des forêts classées et des aires protégées à l'horizon 2030.	2030	National	Ongoing	
Réduire de moitié (324 700 ha) les terres présentant une tendance négative en matière de productivité nette.	2030	National	Ongoing	
Réduire la consommation moyenne du bois énergie par habitant de 75 _50 % de 2016 à 2030.	2030	National	Ongoing	
Produire/Diffuser des foyers améliorés pour bois et charbon de bois à 5% de la population par an, soit 50% d'ici à 2030 (50% d'efficacité), soit 1,5 millions de foyers améliorés fonctionnels en 2030.	2030	National	Ongoing	
Placer 25% de la surface du pays sous statut d'aires protégées de 2017 - 2030.	2030	National	Partially achieved 15	Ce réseau couvre actuellement 15% du territoire national et comprend entre autres : 2 parcs nationaux dont sont 2 érigés en réserves de biosphère, 2 réserves de biosphère, 1 site du patrimoine, 16 sites Ramsar, 4 aires marines protégées et plusieurs réserves naturelles à gouvernance Etatique, communautaire et privée.
Restaurer 2 millions d'hectares comme contribution à l'objectif du « Défi de Bonn ».	2025	Subnational	Ongoing	
Préserver au moins 10% des zones marines et côtières et les écosystèmes montagneux.	2025	National	Ongoing	
Préserver, pour le bénéfice des populations guinéennes et de la région ouest-africaine la qualité et la quantité des ressources en eau.	2030	Subnational	Ongoing	
Disposer d'un inventaire du secteur forestier et de ses stocks de carbone ²² d'une évaluation complète des facteurs de déforestation et émissions liées au changement d'usage des terres d'ici 2025.	2025	National	Ongoing	
Atteindre le pic de déforestation bien avant 2030 par la préservation des superficies de forêts et savanes à travers : la diffusion des pratiques agricoles climato-intelligentes car l'agriculture sur brûlis demeure le premier facteur de déforestation ; l'obligation de compenser les émissions du secteur minier par des projets d'accroissement du stock de carbone forestière ; la réduction des risques de feux de brousse.	2030	National	Ongoing	

SO-2: To improve the living conditions of affected populations.

Target	Year	Level of application	Status of target achievement	Comments
Produire 30% d'énergie (hors bois-énergie) par des énergies renouvelables.	2030	National	Ongoing	
Produire 1650 MW d'hydroélectricité de 2011 - 2030..	2030	National	Partially achieved 55	750 MW
Atteindre l'autosuffisance alimentaire d'ici 2025.	2025	National	Ongoing	

General comments

Sources : PNDA (2018-2025) ; CDN 2015 ; 6ème Rapport National sur la CDB 2018 ; Programme de Définition des Cibles volontaires NDT 2018 ; PNDES (2016-2020), etc.

SO3-1 Trends in the proportion of land under drought over the total land area

Drought hazard indicator

SO3-1.T1: National estimates of the land area in each drought intensity class as defined by the Standardized Precipitation Index (SPI) or other nationally relevant drought indices

	Drought intensity classes				
	Mild drought (km ²)	Moderate drought (km ²)	Severe drought (km ²)	Extreme drought (km ²)	Non-drought (km ²)
2000	110 850	9 463	753	0	123 993
2001	67 866	60 986	1 923	0	114 284
2002	73 824	31 049	31 632	3 399	105 155
2003	77 998	0	0	0	167 061
2004	113 061	69 475	26 760	18 117	17 647
2005	34 151	50 393	69 033	73 510	17 973
2006	162 981	16 437	6 969	3 773	54 899
2007	89 877	28 545	25 432	31 076	70 129
2008	47 052	49	0	0	197 958
2009	98 306	20 982	26 911	0	98 861
2010	12 920	1 984	4 552	58 290	167 313
2011	72 562	38 280	4 965	0	129 252
2012	20 227	414	0	0	224 418
2013	25 353	2 514	700	702	215 791
2014	33 237	0	0	0	211 822
2015	43 002	32 419	30 817	45 236	93 586
2016	53 150	1 515	0	0	190 394
2017	89 213	21 703	488	0	133 655
2018	43 676	13 997	31 191	24 794	131 402
2019	16 206	0	0	0	228 853
2020					
2021					

SO3-1.T2: Summary table for land area under drought without class break down

	Total area under drought (km ²)	Proportion of land under drought (%)
2000	121 066	49 .7
2001	130 776	53 .7
2002	139 904	57 .4
2003	77 998	32 .0
2004	227 412	93 .3
2005	227 087	93 .2

SO-3: To mitigate, adapt to, and manage the effects of drought in order to enhance resilience of vulnerable populations and ecosystems.

	Total area under drought (km ²)	Proportion of land under drought (%)
2006	190 160	78.0
2007	174 930	71.8
2008	47 101	19.3
2009	146 199	60.0
2010	77 747	31.9
2011	115 807	47.5
2012	20 641	8.5
2013	29 269	12.0
2014	33 237	13.6
2015	151 474	62.2
2016	54 665	22.4
2017	111 404	45.7
2018	113 658	46.6
2019	16 206	6.7
2020		-
2021		-

Qualitative assessment:

La Guinée ne dispose pas encore un Plan National de Lutte contre la Sécheresse. Cependant, le Mécanisme Mondial (MM) de la Convention des Nations Unies sur la Lutte Contre la Désertification (CNULCD) a recruté en Août 2022, un Consultant pour élaborer ce plan qui prendra en compte les aspects liés à la sécheresse en Guinée. Le pays a élaboré sa Stratégie Nationale de réduction des Risques de Catastrophe (SNRRC 2019).

General comments

Sources : Seconde Communication Nationale sur les Inventaires des GES (Changement climatique) 2018. Stratégie Nationale de réduction des Risques de Catastrophe (SNRRC 2019).

SO3-2 Trends in the proportion of the population exposed to drought

Drought exposure indicator

Exposure is defined in terms of the number of people who are exposed to drought as calculated from the SO3-1 indicator data.

SO3-2.T1: National estimates of the percentage of the total population within each drought intensity class as well as the total population count and the proportion of the national population exposed to drought regardless of intensity.

Reporting year	Non-exposed		Mild drought		Moderate drought		Severe drought		Extreme drought		Exposed population	
	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%
2000	3085558	43.0	3970134	55.3	109471	1.5	8602	0.1	0	0.0	4 088 207	57.0
2001	4747360	64.9	1440323	19.7	1121275	15.3	6831	0.1	0	0.0	2 568 429	35.1
2002	3956818	52.9	2523445	33.7	621345	8.3	380390	5.1	1515	0.0	3 526 695	47.1
2003	6278549	82.0	1374964	18.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1 374 964	18.0
2004	426667	5.4	4560185	58.2	1724321	22.0	645984	8.2	482083	6.1	7 412 573	94.6
2005	429517	5.4	624899	7.8	3288799	41.0	1675359	20.9	2006150	25.0	7 595 207	94.6
2006	3668037	44.6	3925810	47.7	398476	4.8	178884	2.2	52343	0.6	4 555 513	55.4
2007	3210473	38.1	2448488	29.1	625387	7.4	850045	10.1	1284064	15.3	5 207 984	61.9
2008	7567502	87.7	1058825	12.3	604	0.0	0	0.0	0	0.0	1 059 429	12.3
2009	1916311	21.7	4667267	52.9	1095009	12.4	1149256	13.0	0	0.0	6 911 532	78.3
2010	4255509	46.8	375354	4.1	206378	2.3	170332	1.9	4081715	44.9	4 833 779	53.2
2011	3856216	41.3	3768897	40.3	1335767	14.3	384572	4.1	0	0.0	5 489 236	58.7
2012	8944269	93.7	603238	6.3	2173	0.0	0	0.0	0	0.0	605 411	6.3
2013	9358755	95.5	420536	4.3	11643	0.1	5331	0.1	1746	0.0	439 256	4.5
2014	9019176	89.8	1028295	10.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1 028 295	10.2
2015	2706334	26.2	4046948	39.1	1197749	11.6	1111858	10.8	1275529	12.3	7 632 084	73.8
2016	8867847	83.5	1752843	16.5	5504	0.1	0	0.0	0	0.0	1 758 347	16.5
2017	7643364	70.1	2909752	26.7	343184	3.1	963	0.0	0	0.0	3 253 899	29.9
2018	3807518	33.8	2003841	17.8	450709	4.0	3809118	33.8	1190137	10.6	7 453 805	66.2
2019	11092813	95.6	507188	4.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	507 188	4.4
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

SO3-2.T2: National estimates of the percentage of the female population within each drought intensity class.

Reporting year	Non-exposed		Mild drought		Moderate drought		Severe drought		Extreme drought		Exposed female population	
	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%
2000	1639470	43.1	2098302	55.2	60569	1.6	4625	0.1	0	0.0	2 163 496	56.9

SO-3: To mitigate, adapt to, and manage the effects of drought in order to enhance resilience of vulnerable populations and ecosystems.

Reporting year	Non-exposed		Mild drought		Moderate drought		Severe drought		Extreme drought		Exposed female population	
	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%
2001	2515815	65.0	762974	19.7	590197	15.2	3757	0.1	0	0.0	1 356 928	35.0
2002	2072132	52.3	1358180	34.3	329301	8.3	200938	5.1	851	0.0	1 889 270	47.7
2003	3322173	82.0	728680	18.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	728 680	18.0
2004	233466	5.6	2405376	58.0	916706	22.1	339773	8.2	252529	6.1	3 914 384	94.4
2005	234769	5.5	344205	8.1	1699263	40.0	886063	20.9	1079398	25.4	4 008 929	94.5
2006	1884189	43.4	2114510	48.7	220361	5.1	96988	2.2	29366	0.7	2 461 225	56.6
2007	1642418	36.9	1288508	29.0	339714	7.6	454480	10.2	724172	16.3	2 806 874	63.1
2008	3958215	86.9	596435	13.1	331	0.0	0	0.0	0	0.0	596 766	13.1
2009	1019321	21.9	2455800	52.7	574975	12.3	608533	13.1	0	0.0	3 639 308	78.1
2010	2274959	47.4	202123	4.2	103557	2.2	91421	1.9	2122537	44.3	2 519 638	52.6
2011	2074075	42.1	1949737	39.6	706936	14.4	194235	3.9	0	0.0	2 850 908	57.9
2012	4708284	93.6	323238	6.4	1082	0.0	0	0.0	0	0.0	324 320	6.4
2013	4940807	95.7	215065	4.2	5792	0.1	2653	0.1	865	0.0	224 375	4.3
2014	4723613	89.2	571110	10.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	571 110	10.8
2015	1464528	26.9	2099931	38.5	635328	11.7	578343	10.6	670665	12.3	3 984 267	73.1
2016	4657454	83.2	940391	16.8	3233	0.1	0	0.0	0	0.0	943 624	16.8
2017	4026643	70.1	1536999	26.8	179190	3.1	511	0.0	0	0.0	1 716 700	29.9
2018	2003938	33.8	1096201	18.5	237336	4.0	1984041	33.4	613394	10.3	3 930 972	66.2
2019	5850991	95.7	262278	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	262 278	4.3
2020		-		-		-		-		-		-
2021		-		-		-		-		-		-

SO3-2.T3: National estimates of the percentage of the male population within each drought intensity class.

Reporting year	Non-exposed		Mild drought		Moderate drought		Severe drought		Extreme drought		Exposed male population	
	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%
2000	1446088	42.9	1871832	55.5	48902	1.5	3977	0.1	0	0.0	1 924 711	57.1
2001	2231545	64.8	677349	19.7	531078	15.4	3074	0.1	0	0.0	1 211 501	35.2
2002	1884686	53.5	1165265	33.1	292044	8.3	179452	5.1	664	0.0	1 637 425	46.5
2003	2956376	82.1	646284	17.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	646 284	17.9
2004	193201	5.2	2154809	58.4	807615	21.9	306211	8.3	229554	6.2	3 498 189	94.8
2005	194748	5.2	280694	7.4	1589536	42.0	789296	20.9	926752	24.5	3 586 278	94.8

SO-3: To mitigate, adapt to, and manage the effects of drought in order to enhance resilience of vulnerable populations and ecosystems.

Reporting year	Non-exposed		Mild drought		Moderate drought		Severe drought		Extreme drought		Exposed male population	
	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%
2006	1783848	46.0	1811300	46.7	178115	4.6	81896	2.1	22977	0.6	2 094 288	54.0
2007	1568055	39.5	1159980	29.2	285673	7.2	395565	10.0	559892	14.1	2 401 110	60.5
2008	3609287	88.6	462390	11.4	273	0.0	0	0.0	0	0.0	462 663	11.4
2009	896990	21.5	2211467	53.0	520034	12.5	540723	13.0	0	0.0	3 272 224	78.5
2010	1980550	46.1	173231	4.0	102821	2.4	78911	1.8	1959178	45.6	2 314 141	53.9
2011	1782141	40.3	1819160	41.2	628831	14.2	190337	4.3	0	0.0	2 638 328	59.7
2012	4235985	93.8	280000	6.2	1091	0.0	0	0.0	0	0.0	281 091	6.2
2013	4417948	95.4	205471	4.4	5851	0.1	2678	0.1	881	0.0	214 881	4.6
2014	4295563	90.4	457185	9.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	457 185	9.6
2015	1241806	25.4	1947017	39.8	562421	11.5	533515	10.9	604864	12.4	3 647 817	74.6
2016	4210393	83.8	812452	16.2	2271	0.0	0	0.0	0	0.0	814 723	16.2
2017	3616721	70.2	1372753	26.6	163994	3.2	452	0.0	0	0.0	1 537 199	29.8
2018	1803580	33.9	907640	17.0	213373	4.0	1825077	34.3	576743	10.8	3 522 833	66.1
2019	5241822	95.5	244910	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	244 910	4.5
2020		-		-		-		-		-		-
2021		-		-		-		-		-		-

Qualitative assessment

Interpretation of the indicator

General comments

Les catastrophes survenues dans le pays sont les inondations ; la sécheresse ; les feux de brousse et incendies de forêts récurrents, les orages (par an on enregistre une dizaine de décès suite à des décharges électriques générées par des nuages à grand développement vertical (Cumulonimbus) en début et fin de saison); les incendies d'habitations/feux d'origine inconnue ; le tremblement de terre ; les glissements de terrain ; l'effondrement des ordures à la décharge ; l'affaissement de terrain dans les zones minières ; les raz de marée ; les invasions acridiennes ; les gelées noire ; la Maladie à virus Ebola (2014-2015 avec 2500 décès) ; etc. En Guinée, l'historique des catastrophes naturelles montre que le pays a enregistré 33 événements majeurs survenus de 1980 à 2017. 3,956 personnes ont trouvé la mort lors de ces événements les plus marquants. Pour le cas spécifique de la sécheresse, deux (2) événements ont été enregistré avec 12 cas de décès chez les animaux selon le document de Stratégie Nationale de Réduction des Risques de Catastrophe (2019 – 2023). Le pic de la sécheresse chez la population exposée aurait été observé en 2004 (94,6%) et 2015 (73.8%). Cette exposition est due à la variabilité climatique avec des pluviométries déficitaires observées. Source: Stratégie Nationale de réduction des Risques de Catastrophe (SNRRC 2019). Projet système d'alerte précoce (SAP-Guinée) Direction Nationale de la Météorologie (DNM)

SO3-3 Trends in the degree of drought vulnerability

Drought Vulnerability Index

SO3-3.T1: National estimates of the Drought Vulnerability Index

Year	Total country-level DVI value (tier 1)	Male DVI value (tiers 2 and 3 only)	Female DVI value (tiers 2 and 3 only)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			
2018	0.69		
2019			
2020			
2021			

Method

Which tier level did you use to compute the DVI?

- Tier 1 Vulnerability Assessment ⓘ
- Tier 2 Vulnerability Assessment ⓘ
- Tier 3 Vulnerability Assessment ⓘ

Qualitative assessment

SO3-3.T2: Interpretation of the indicator

	Change in the indicator	Comments
SO3-3 (default DVI)		

General comments

Faute de données nationales fiables sur la période de reporting, les données par défaut sont validées avec les références : DVI mondial du Centre commun de recherche de la Commission européenne jugées satisfaisantes.

S03 Voluntary Targets

S03-VT.T1

Target	Year	Level of application	Status of target achievement	Comments
Restaurer 375 000 ha, soit 55% de la superficie des terres dégradées et de limiter à 1% (238 440 ha) la perte des terres non dégradées, pour atteindre la neutralité en matière de dégradation des terres.	2030	National	Ongoing	
Accroître de 1.5% (soit 150 000 ha) la superficie des forêts de la Guinée	2030	National	Ongoing	
Assurer des programmes de reboisement dans l'ensemble du territoire à hauteur de 10 000 ha par an, gérer durablement les surfaces reboisées et rendre effective la préservation des forêts classées et des aires protégées à l'horizon 2030.	2030	National	Ongoing	
Réduire de moitié (324 700 ha) les terres présentant une tendance négative en matière de productivité nette.	2030	National	Ongoing	
Réduire la consommation moyenne du bois énergie par habitant de 75 _50 % de 2016 à 2030.	2030	National	Ongoing	
Produire/Diffuser des foyers améliorés pour bois et charbon de bois à 5% de la population par an, soit 50% d'ici à 2030 (50% d'efficacité), soit 1,5 millions de foyers améliorés fonctionnels en 2030.	2030	National	Ongoing	
Placer 25% de la surface du pays sous statut d'aires protégées de 2017 - 2030.	2030	National	Partially achieved 15	
Restaurer 2 millions d'hectares comme contribution à l'objectif du « Défi de Bonn ».	2025	Subnational	Ongoing	
Préserver au moins 10% des zones marines et côtières et les écosystèmes montagneux.	2025	National	Ongoing	
Préserver, pour le bénéfice des populations guinéennes et de la région ouest-africaine la qualité et la quantité des ressources en eau.	2030	Subnational	Ongoing	
Disposer d'un inventaire du secteur forestier et de ses stocks de carbone ²² d'une évaluation complète des facteurs de déforestation et émissions liées au changement d'usage des terres d'ici 2025.	2025	National	Ongoing	

General comments

S04-1 Trends in carbon stocks above and below ground

Soil organic carbon stocks

Trends in carbon stock above and below ground is a multi-purpose indicator used to measure progress towards both strategic objectives 1 and 4. Quantitative data and a qualitative assessment of trends in this indicator are reported under strategic objective 1, progress indicator S01-3.

SO4-2 Trends in abundance and distribution of selected species

SO4-2.T1: National estimates of the Red List Index of species survival

Year	Red List Index	Lower Bound	Upper Bound	Comment
2000	0.89172	0.88227	0.89647	
2001	0.89188	0.88144	0.89634	
2002	0.89196	0.88115	0.89658	
2003	0.89208	0.88094	0.89665	
2004	0.8924	0.88059	0.89685	
2005	0.89246	0.88039	0.89733	
2006	0.8925	0.8798	0.89754	
2007	0.89247	0.87964	0.89774	
2008	0.89242	0.87945	0.8986	
2009	0.89234	0.87842	0.89903	
2010	0.89243	0.87816	0.8991	
2011	0.89218	0.87825	0.89997	
2012	0.89215	0.87777	0.90033	
2013	0.89228	0.87675	0.90129	
2014	0.89221	0.87636	0.90226	
2015	0.89238	0.87589	0.90255	
2016	0.89235	0.87558	0.90338	
2017	0.89246	0.8742	0.90435	
2018	0.89272	0.87404	0.90492	
2019	0.89271	0.8733	0.9056	
2020	0.89255	0.87309	0.90593	

Qualitative assessment

SO4-2.T2: Interpretation of the indicator

Change in the indicator	Drivers: Direct (Choose one or more items)	Drivers: Indirect (Choose one or more items)	Which levers are being used to reverse negative trends and enable transformative change?	Responses that led to positive RLI trends	Comments
Negative	<ol style="list-style-type: none"> 1. Overexploitation 2. Land-use change 3. Climate change 4. Pollution 5. Invasive alien species 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Human Population Dynamics and Trends 2. Production and Consumption Patterns 3. Trade 4. Local to Global Governance 5. Technological Innovations 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incentives and Capacity-Building 2. Pre-Emptive Action 3. Decision-making in the Context of Resilience and Uncertainty 4. Cross-Sectoral Cooperation 5. Environmental Law and Implementation 		

General comments

La Guinée possède la plus grande diversité végétale en Afrique de l'Ouest, avec de nombreuses espèces rares et endémiques. Cependant, le développement rapide de projets miniers au cours de ces derniers temps, menace de plus en plus ces espèces par la dégradation et la perte de l'habitat. Il est donc urgent d'établir un moyen efficace de donner la priorité aux nouveaux efforts de conservation pour sauvegarder cette diversité végétale unique. À l'échelle locale, des ONG et le Centre Forestier de N'Zérékoré, s'engagent dans la sensibilisation communautaire et la formation environnementale à travers le programme de gestion et de surveillance avec les communautés locales qui vivent et travaillent à l'intérieur et autour de sites clés des plantes menacées mondialement. Selon l'Arrêté de 2020 portant protection des espèces de faune et de flore sauvages en Guinée, la situation de ces espèces se présente comme suit : 1. Nombre d'espèces de reptiles intégralement protégées : 23 espèces ; 2. Nombre d'espèces de reptiles partiellement protégées : 55 espèces ; 3. Nombre d'espèces d'oiseaux intégralement protégées : 61 espèces ; 4. Nombre d'espèces d'oiseaux partiellement protégées : 58 espèces ; 5. Nombre d'espèces de mammifères intégralement protégées : 92 espèces ; 6. Nombre d'espèces de mammifères partiellement protégées : 22 espèces ; 7. Nombre d'espèces de flore intégralement protégées : 5 espèces ; 8. Nombre d'espèces de flore partiellement protégées : 172 espèces. Sources : 1. Site Web de la Liste rouge de l'UICN. 2. Arrêté A/2020/1591/MEEF/CAB/SGG du 19 Mai 2020 portant protection des espèces de faune et de flore sauvages en République de Guinée : <https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC199659/>

SO4-3 Proportion of important sites for terrestrial and freshwater biodiversity that are covered by protected areas, by ecosystem type

SO4-3.T1: National estimates of the average proportion of Terrestrial KBAs covered by protected areas (%)

Year	Protected Areas Coverage(%)	Lower Bound	Upper Bound	Comments
2000	65.25	60.7	65.25	
2001	65.25	60.7	65.25	
2002	69.79	69.79	69.79	
2003	69.79	69.79	69.79	
2004	69.79	69.79	69.79	
2005	69.79	69.79	69.79	
2006	69.79	69.79	69.79	
2007	69.79	69.79	69.79	
2008	69.79	69.79	69.79	
2009	69.79	69.79	69.79	
2010	69.79	69.79	69.79	
2011	69.79	69.79	69.79	
2012	69.79	69.79	69.79	
2013	69.79	69.79	69.79	
2014	69.79	69.79	69.79	
2015	69.79	69.79	69.79	
2016	69.79	69.79	69.79	
2017	69.79	69.79	69.79	
2018	69.79	69.79	69.79	
2019	69.79	69.79	69.79	
2020	69.79	69.79	69.79	

Qualitative assessment

SO4-3.T2: Interpretation of the indicator

Qualitative Assessment	Comment
No Change	Faute de statistiques nationales durant la période de reporting, la superficie totale des aires protégées est restée inchangée de 2016 à 2019. Néanmoins, des initiatives de création de nouvelles catégories d'aires protégées sont envisagées.

General comments

Sources : Base de données SDG

SO4 Voluntary Targets

SO4-VT.T1

Target	Year	Level of application	Status of target achievement	Comments
Placer le secteur agricole sur une trajectoire de neutralité carbone à horizon 2050.	2050	National	Ongoing	L'Agriculture est un secteur majeur de contribution des émissions de GES du pays (62% en 2020), particulièrement à cause des activités d'élevage et des pratiques de brûlis. De plus, le secteur agricole est un secteur prioritaire et en croissance rapide pour répondre aux besoins de la population donc les émissions sont susceptibles de croître rapidement dans la prochaine décennie. La collecte de données précises sur le potentiel d'émissions de certaines pratiques alternatives en Guinée doit être réalisée d'ici 2025 pour permettre des engagements de réduction d'émissions et de séquestration (initiative 4 pour 1000) à partir de cette date. Cela implique pour la recherche d'évaluer les opportunités de séquestration carbone du secteur en Guinée : pratiques agroforestières, gestion des sols durables (paillis, association de cultures), etc.
Mettre en service les barrages de Souapiti, Amaria et Koukoutamba pour une puissance installée de 1050 MW avant 2025.	2025	National	Ongoing	
Mettre en service au moins 2500 MW supplémentaires d'Énergies Nouvelles Rénouvelables (ENRs) à l'horizon 2030 garantissant un accès universel à l'électricité	2030	National	Ongoing	Optimiser pour réduire le recours aux énergies fossiles pour la production d'électricité, le transport et les procédés industriels Les procédés industriels et transports génèrent également des émissions importantes. Le secteur minier étant vital au développement économique du pays, il lui est demandé de réduire l'intensité carbone par unité de production, de participer activement à la contribution nationale contre les émissions de GES en déployant toutes solutions possibles de développement propre, et en déployant l'obligation de compenser les émissions du secteur minier par des projets d'atténuation et d'accroissement du stock 31 de carbone forestier. Le coût du mix électrique varie selon les technologies de production (solaire, hydro, biomasse, éolien) et leurs échelles (kits solaires et autres pico-solutions, plateformes, mini réseaux, grandes centrales). Source : d'après IRENA
A partir de 2025 co-construire une stratégie bas carbone du secteur minier national, avec plans individuels de décarbonation à l'horizon 2040, avec la réalisation d'un bilan carbone annuel de chaque compagnie exploitante et fixation des indicateurs d'intensité carbone de la production minière.	2040	National	Ongoing	
Réduire de 20% l'intensité carbone par tonne de minerai à l'horizon 2025 et 50% à l'horizon 2030, (soit 1 160 kTCO ₂ eq /an évitées jusqu'en 2030)	2030	National	Ongoing	

SO-4: To generate global environmental benefits through effective implementation of the United Nations Convention to Combat Desertification.

Target	Year	Level of application	Status of target achievement	Comments
Eviter une émission de 2 300 kTCO ₂ /an en appliquant la norme CEDEAO relative à l'interdiction d'importation de véhicules de plus de 8 ans à horizon 2025 et de plus de 5 ans à l'horizon 2030 (Soit 500 000 voitures) d'une part et construire à horizon 2025, 910 km de voie ferrée pour le transport de minerais en substitution au transport routier. Soit un ajout de 390 km entre 2025 et 2030) d'autre part.	2030	Subnational	Ongoing	La modernisation du parc de véhicules est en cours avec l'interdiction d'importation de véhicules de plus de 13 ans depuis 2021. Des marges de progression très importantes subsistent pour contrôler et réduire les émissions du transport. Il s'agit aussi de moderniser et développer les transports en commun publics et privés, d'étudier et promouvoir les expérimentations pour une mobilité durable et de développer le transport ferroviaire de personnes et marchandises. De nombreux projet de lignes ferroviaires pour le transport de minerais sont à l'étude ou en cours de développement. Le déploiement du Plan de Développement Urbain de Conakry avec notamment une ligne de bus BRT et une ligne de train est un atout essentiel pour réduire les émissions de CO ₂ mais aussi améliorer les conditions de vie des millions de personnes de la capitale.
Eviter l'émission de 34 ktonnes de CO ₂ /an en traitant 30% de déchets à Conakry (soit 740 ktonnes de déchets d'ici 2025, et 4148 ktonnes de déchets d'ici 2030)	2030	National	Ongoing	Les émissions liées au secteur des déchets sont de 298 ktCO ₂ eq en 2018 avec une croissance de 3% d'ici à 2030. Jusqu'à présent les déchets solides ne sont pas traités dans le pays, y compris dans les plus grandes villes, générant un manque à gagner important en termes de santé, d'environnement et d'économie. Un projet d'envergure est cependant à l'étude pour collecter les déchets de Conakry et les valoriser sous forme d'électricité à partir de la combustion du méthane.
Eviter l'émission de 53,2 MTCO ₂ d'ici 2030 à raison de 4200 kTCO ₂ /an en réalisant un inventaire du secteur forestier et de ses stocks de carbone d'ici 2025 ; en rendant effective la préservation des 1 882 000 hectares (SNDD, 2017) de forêts classées et des aires protégées et en assurant des programmes de reboisement dans l'ensemble du territoire à hauteur de 5 millions d'arbres par an minimum (environ 5000 hectares) et gérer durablement les surfaces reboisées	2030	National	Ongoing	La Guinée recèle un patrimoine de diversité biologique riche et varié, avec notamment des forêts denses humides dans sa partie sud-est, des forêts sèches au nord, des forêts denses mésophiles entre Boké et Mamou en passant par Kindia, et des forêts de mangrove dans la zone côtière. Ces écosystèmes sont fortement menacés par la pression anthropique grandissante en raison notamment de la consommation de biomasse, l'agriculture itinérante, les feux de brousse et les projets miniers. Les écosystèmes de savane voient aussi une importante diminution de leur superficie sous la pression agricole. Un inventaire forestier récent et une évaluation robuste des flux de biomasse faciliteraient la construction d'options d'atténuation et l'évaluation de leur potentiel : ce secteur présente des opportunités de séquestration et réduction d'émissions importantes. De manière générale, la mise en place d'un dispositif pérenne, efficace et régulier de suivi des forêts est une priorité et doit être construit avec les institutions et agences en charge. La stratégie nationale biodiversité du pays vise la couverture de 25% de la surface du pays sous statut d'aires protégées, soit 1054 km ² additionnels pour les écosystèmes terrestres.

Complementary information

SO5-1 Bilateral and multilateral public resources

Tier 1: Please provide information on the international public resources provided and received for the implementation of the Convention, including information on trends.

Trends in international bilateral and multilateral public resources provided

- Up ↑
- Stable ↔
- Down ↓
- Unknown ↻

Trends in international bilateral and multilateral public resources received

- Up ↑
- Stable ↔
- Down ↓
- Unknown ↻

La Guinée a un potentiel hydrologique riche et diversifié. Plusieurs cours d'eau de la sous-région y prennent leur source. Le réseau hydrographique comprend 1161 cours d'eau, regroupés en 23 bassins versants dont 14 internationaux. Sous l'effet des changements climatiques, le débit de ces cours d'eau connaîtra des réductions qui pourraient atteindre plus de 50% de la moyenne quotidienne actuelle à l'horizon 2100. Le pays est aussi qualifié de scandale géologique par excellence avec ses ressources minières riches et variées. Il possède également le plus grand massif forestier de l'Afrique de l'Ouest et un potentiel agricole de 13,7 Millions d'hectares de terres arables, soit 56% du territoire national. Par ailleurs, la survenue fréquente des phénomènes météorologiques violentes comme les inondations, les vents violents et les tornades, la dégradation des forêts suite des pressions anthropiques ainsi que les périodes de sécheresse prolongées, résultant du réchauffement des océans et des terres, représente des menaces sérieuses pour le développement économique et social durable du pays. Pour contrarier ces phénomènes, le Gouvernement guinéen a mis en place des structures chargées de mobiliser des ressources financières et non financières dans le cadre de la mise en œuvre des projets et programmes pour lutter contre le changement climatique, la dégradation des terres et préserver la biodiversité. Il est à signaler qu'il n'y a pas financement type de projets dédié à la Convention des Nations Unies sur la Lutte Contre la Désertification (CNULCD). Tous les projets répertoriés dans cette étude prennent en compte au moins deux (2) des trois (3) Conventions de Rio. C'est pourquoi, le pays, avec l'appui du Fonds pour l'Environnement Mondial (FEM), la Banque Mondiale (BM), la Banque Africaine de Développement (BAD), le Fonds Spécial Climat, le Fonds pour les Pays les moins avancés (PMA), le Fonds d'Adaptation, le Fonds Vert Climat, les ressources TRAC du Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), etc., s'est engagé dans la formulation et l'exécution d'un certain nombre de projets dont entre autres : 1)- Le Projet « Renforcement de la résilience des moyens d'existence des communautés agricoles face au changement climatique dans les Préfectures guinéennes de Gaoual, Koundara et Mali (REMECC-GKM, PIMS :4615 ; ID : 00085594) 2014-2019 » : Son objectif était de renforcer les capacités d'adaptation aux risques de sécheresse des communautés agricoles vulnérables des Préfectures de Gaoual, Koundara et Mali. Plus précisément, il s'agissait de renforcer les capacités des communautés vivant dans le nord de la Guinée à intégrer le changement climatique dans leurs politiques, plans d'investissement, budgets sectoriels et leurs stratégies de développement. Il a mis en place, des mesures pilotes afin d'améliorer la résilience des moyens de subsistance des communautés de 16 Communes rurales face au changement climatique. Le montant global du projet est de 4 266 364 USD dont 3 716 364 USD du FEM, 300 000 USD par le PNUD et 250 000 USD du Gouvernement guinéen. 2)- Le Projet « Création d'un marché à des fins de développement et d'utilisation de ressources en biogaz en Guinée (2016-2019) » : Débuté en mars 2016, ce projet d'une durée de quatre (4) ans, avec un coût global de 3 147 706 USD (dont 2 647 706 USD du FEM et 500 000 USD du PNUD), avait pour objectif la création d'un marché viable et efficace pour la production, la commercialisation et l'utilisation généralisées de technologies de biogaz en Guinée. Ce projet d'envergure nationale, s'inscrivait dans le cadre de la protection de l'environnement et la gestion des ressources naturelles à travers principalement la réduction des émissions de Gaz à effet de serre (GES) liées à la consommation d'énergie à usage domestique. Il devrait générer des bénéfices mondiaux directs de 161 100 tCO₂, soit 16,4 \$ de fonds du FEM par tCO₂. 3)- Le Projet « Adaptation basée sur les Ecosystèmes des communautés vulnérables de la Région de la Haute Guinée (AbE-HG), PMIS : 5176-Project ID : 00097080- Award : 00092295 » 2016-2022 : Ce projet d'une durée de Sept (7) ans, a démarré en 2016. Son coût global s'élève à 8 600 000 \$ US dont 8 000 000 \$ US pour le FEM et 600 000 \$ US pour le PNUD. L'objectif de ce projet est de réduire la vulnérabilité des communautés locales du Haut Bassin du Niger aux risques supplémentaires posés par le changement climatique en renforçant leur résilience générale à travers une approche axée sur les écosystèmes, qui se concentre sur les bassins versants, les pratiques d'utilisation des terres et la capacité d'adaptation. Ce projet qui couvre onze (11) Communes rurales de quatre (4) Préfectures, met en synergie les trois Conventions de Rio et permettra de créer des infrastructures vertes pour séquestrer plus de carbone, lutter contre l'érosion, gérer durablement les forêts, conserver la biodiversité et les zones humides, et stabiliser les terres agricoles dans l'objectif de renforcer la résilience des populations face aux impacts du changement climatique. 4)- Le Projet d'Appui au Développement de l'Aquaculture en Haute Guinée (PADAHG) (Avril 2019-Mai 2021) : Ce projet d'un coût global de 1 115 663 USD dont 1 000 000 USD du Japon et 115 663 USD du PNUD, avait une durée de deux (2) ans. Il visait à accompagner le Gouvernement dans ses efforts d'exploitation de tout le potentiel halieutique de la Guinée pour en faire un secteur porteur de croissance et créateur de richesse. Il devrait toucher 11 700 bénéficiaires directs dont 82,7% de femmes et contribuer à l'amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle dans la région de la Haute Guinée. 5) Le Projet « Renforcement des systèmes d'information climatique et d'alerte précoce pour un développement résilient et l'adaptation au changement climatique en Guinée (SAP Guinée) » 2019-2022 : D'une durée de 4 ans, le Projet SAP Guinée est financé à hauteur de 5,35 millions de dollars US dont 5 millions USD du FEM et 350 000 USD du PNUD. Il est mis en œuvre par le Ministère des Transports à travers la Direction Nationale de la Météorologie. Il vise à renforcer les capacités de surveillance du climat, des systèmes d'alerte précoce et d'information pour répondre aux chocs climatiques et planifier l'adaptation au changement climatique en Guinée ». Plus de 80% de la population devraient en bénéficier. Ce projet devrait installer dans tout le pays, plus de 100 stations météorologiques et hydrologiques. Les données collectées serviront à faire des prévisions afin d'informer les décideurs et les utilisateurs finaux, notamment les agriculteurs, les éleveurs, les pêcheurs, etc. 6)- Le Projet d'Appui aux Systèmes d'Activités Rizicoles en Territoire de Mangrove (SARITEM), 2018-2022 : Le projet SARITEM d'un coût global de 23 Millions d'EURO dont 18 Millions d'EURO par l'Agence Française pour le

SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level

Développement (AFD) et 5 Millions d'EURO par le Gouvernement guinéen, contribue à la fois au développement agricole et à la résilience de l'écosystème vulnérable de mangrove face aux changements climatiques et à la pression démographique. Il s'inscrit dans une approche globale de l'aménagement du point de vue de la durabilité dans ses trois dimensions : i) sociale (organisation des usagers et entretien des périmètres) ; ii) économique (systèmes de production et maintenance des ouvrages) et iii) environnementale (gestion des eaux pluviale et marine ; stabilisation de la riziculture). L'achèvement des travaux et la réhabilitation des périmètres endommagés après les événements climatiques exceptionnels de 2015 doivent être assurés en priorité. Seules ces bases permettront, dans un second temps, d'assurer l'extension des aménagements en Basse Guinée Sud. Il a pour but de contribuer, dans une logique filière et territoire à : « l'amélioration de la sécurité alimentaire et des revenus dans les systèmes d'activités rizicoles durables des territoires de mangroves tout en préservant l'écosystème environnant ». 7) – Projet « Conservation des écosystèmes et gestion des ressources en eau internationales de l'Union du Fleuve Mano (UFM) 2018-2021 : 6,33 Millions USD FEM-UICN Ce projet régional couvrant la Côte d'Ivoire, la Guinée, le Liberia et la Sierra Leone, vise à renforcer le cadre de gouvernance et de gestion des ressources naturelles transfrontalières (eau, sol, aires protégées) pour la préservation de l'environnement et la réduction de la pauvreté au sein de l'UFM. Il a trois (3) composantes, à savoir : (i) Gestion durable des ressources naturelles transfrontalières des écosystèmes forestiers de la Haute Guinée avec implication des communautés locales ; (ii) Gestion des ressources en eau à l'échelle régionale assurée sous l'égide des organes institutionnels transfrontaliers ; (iii) Renforcement des capacités techniques et financières des institutions publiques en charge de la gestion des ressources en eau transfrontalières. 8) – « Renforcement de l'environnement favorable, de la gestion écosystémique et de la Gouvernance et l'appui de la mise en œuvre du Programme d'Action Stratégique du Grand écosystème marin du courant de Guinée (GCLME) (2014-2018) » : 4,41 Millions USD FEM-PNUD Ce projet vise à renforcer la Gouvernance régionale et la gestion écosystémique du GCLME en aidant les pays à renforcer les capacités pour les mesures de mise en œuvre du PSA lié aux pêches transfrontalières, à la conservation de la biodiversité et à la réduction de la pollution. 9) Projet de « Renforcement de la Gestion Décentralisée de l'Environnement pour répondre aux objectifs des Conventions de Rio en Guinée (RGDE-GIN-00093877) (2016-2018) : 675 932,74 USD dont 523 960 USD du FEM et 151 972,74 USD du PNUD L'objectif de ce projet est de renforcer les capacités institutionnelles et opérationnelles des différents acteurs de la Guinée en matière de gestion et mise en œuvre des lignes directrices des trois (3) Conventions de Rio. Il vise à renforcer la capacité institutionnelle pour l'Accord multilatéral sur l'environnement et le Comité local pour l'élimination de la discrimination raciale dans les activités de gestion décentralisée de l'environnement, à travers deux composants : (i) Mise en œuvre d'un mécanisme pour l'intégration des Accords Multilatéraux sur l'Environnement (AME) de Rio dans le processus de décentralisation ; (ii) Renforcement des capacités techniques et de gestion de la structure de soutien à la gouvernance décentralisée dans l'intégration des AME dans la planification du développement local. 10) Le Programme de Microfinancement du Fonds pour l'Environnement Mondial (PMF/FEM, 2015-2018). Il a octroyé aux ONG et OCB un montant global de 2831250 USD, dont le Fonds CORE 1 499 250 USD et la contribution du Gouvernement Guinéen au titre des Fonds STAR 1 332 000 USD. A ces subventions, il faut ajouter au fonds CORE, des contributions des bénéficiaires ou porteurs de projets, en espèces et/ou en nature. Le PNUD/Guinée, pour sa part, a alloué, 446 603 USD au titre du fonctionnement du PMF/FEM.

La République de Guinée a pris des mesures pour créer un environnement propice pour la lutte contre le changement climatique, la dégradation des terres et la préservation la biodiversité. Elle s'est engagée dans cette lutte à travers la révision de sa Contribution Déterminée au niveau National (CDN) de 2015, le Plan National de Développement Economique et Social (PNDES) 2016-2020 (actuellement en cours d'actualisation pour la période 2021-2025) ; la Politique Nationale de l'Environnement 2016 ; la Politique Nationale de l'Eau 2018 ; le Plan National d'Investissement Agricole de Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle (PNIASAN, 2018-2025) ; la Politique Nationale de Développement Agricole (PNDA, 2018) ; la Stratégie Nationale du Programme de Micro Financement du Fonds pour l'Environnement Mondial (PMF-FEM, OP6, 2015-2018) ; la Stratégie Nationale de Développement Durable (SNDD 2019) ; la Stratégie Nationale sur le Changement Climatique (SNCC 2019), le Programme de définition des cibles nationales de la Neutralité de dégradation des Terres (PDC/NDT) 2018 ; le Plan d'Investissement détaillé des CDN (2021-2030), etc. Le pays a ratifié plusieurs Conventions et Accords, dont entre autres : l'Accord de Paris en 2016 et le NDC Partnership en 2018. En outre, la Guinée a souscrit au Défi de Bonn concernant la restauration de 2 millions d'hectares d'ici 2030; l'Accord de Maputo relatif à l'octroi par les pays africains de 10% de leurs PIB pour la promotion de la sécurité alimentaire. Sur le plan légal, juridique, politique et institutionnel, la Guinée a déjà mis en place des instruments d'orientation stratégique pour la gestion durable de l'environnement et de l'exploitation des ressources naturelles, d'une part et plusieurs propositions sont en cours pour renforcer l'architecture de la gouvernance climat, en tenant compte de l'existant d'autre part. Le Ministère Guinéen de l'Environnement et du Développement Durable (MEDD) a mis en place un mécanisme de financement intitulé "Fonds pour l'Environnement et le Capital Naturel (FECAN)" et a créé le Comité National du Changement Climatique (CNCC) pour assurer l'interface entre l'État guinéen et les organisations nationales et internationales concernées, l'Organe National de Coordination (ONC) pour la mise en œuvre des activités de la CNULCD et l'Autorité Nationale Désignée pour la mobilisation du Fonds Vert Climat (AND). Le pays est aujourd'hui éligible aux principaux Fonds Climatiques Internationaux, à savoir le Fonds pour l'Environnement Mondial (FEM), le Fonds d'Adaptation et le Fonds Vert pour le Climat (FVC), Fonds de Sauvegarde Environnementale et Sociale de la Banque Mondiale (BM) et la Banque Africaine de Développement (BAD), Fonds Spécial Climat, Fonds pour les pays les moins avancées (PMA), les ressources TRAC du PNUD.

Tier 2: Table 1 Financial resources provided and received

Provided / Received	Year	Total Amount USD	
		Committed	Disbursed / Received
Provided	2016	Committed 0	Disbursed 0
Provided	2017	Committed 0	Disbursed 0
Provided	2018	Committed 0	Disbursed 0
Provided	2019	Committed 0	Disbursed 0
Total resources provided:		0	0
Total resources received:		32 466 803 .53	22 396 237 .3

SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level

Provided / Received	Year	Total Amount USD	
		Committed	Disbursed / Received
Received	2016	Committed 154 816 .00	Received 2 263 423 .20
Received	2017	Committed 28 073 977 .24	Received 8 525 674 .54
Received	2018	Committed 1 407 098 .11	Received 6 249 178 .11
Received	2019	Committed 2 830 912 .18	Received 5 357 961 .45
Total resources provided:		0	0
Total resources received:		32 466 803 .53	22 396 237 .3

Documentation box

	Explanation
Year	
Recipient / Provider	
Title of project, programme, activity or other	
Total Amount USD	
Sector	
Capacity Building	
Technology Transfer	
Gender Equality	
Channel	
Type of flow	
Financial Instrument	
Type of support	
Amount mobilised through public interventions	
Additional Information	

General comments

Faute de données nationales, l'équipe des experts a souscrit aux données par défaut. Par conséquent, la boîte à documentation ne pourrait être renseignée autrement.

S05-2 Domestic public resources

Tier 1: Please provide information on the domestic public expenditures, including subsidies, and revenues, including taxes, directly and indirectly related to the implementation of the Convention, including information on trends.

Trends in domestic public expenditures and national level financing for activities relevant to the implementation of the Convention

- Up ↑
 Stable ↔
 Down ↓
 Unknown ∞

Trends in domestic public revenues from activities related to the implementation of the Convention

- Up ↑
 Stable ↔
 Down ↓
 Unknown ∞

Les instruments économiques mis en œuvre par la Guinée pour décourager la dégradation des terres et encourager la neutralité en matière de dégradation des terres sont entre autres : • Le Code forestier de 2017 en son Chapitre II : Infractions et pénalités, Section 1 : Infractions relatives à la dégradation du domaine forestier en ses Articles 167 à 173 ; Section 2 : Infractions relatives à l'exploitation, à la transformation et à la commercialisation des produits forestiers en ses Articles 174 à 178 ; Section 3 : Infractions diverses en ses Articles 179 à 188 • Le Code de protection de la faune sauvage et réglementation de la chasse 2018 en son chapitre XVII : des Infractions et pénalités, Section 5 : des pénalités en ses Articles 148 à 179 • Le Code de l'Environnement de 2019 en son Chapitre 11: des sanctions, Section 2 : DES SANCTIONS PÉNALES en ses Articles 173 à 205 • Le Code Pastoral de 1995, en son Titre 12 - Infractions et sanctions en ses Articles 95 à 101. Toutes ses dispositions ont favorisé la mobilisation des ressources pour alimenter le Fonds pour l'Environnement et le Capital Naturel (FECAN), domicilié au Ministère de l'Environnement et du Développement Durable (MEDD). Ces ressources servent à financer les activités relatives à la protection et la gestion durable de l'environnement, aux campagnes nationales de reboisement, à la restauration des terres dégradées et des écosystèmes forestiers, etc.

Tier 2: Table 2 Domestic public resources

	Year	Amounts	Additional Information
Government expenditures			
Directly related to combat DLDD			
Indirectly related to combat DLDD	2018	5 000 000	Le projet SARITEM d'un coût global de 23 Millions d'EURO dont 18 Millions d'EURO par l'Agence Française pour le Développement (AFD) et 5 Millions d'EURO par le Gouvernement guinéen, contribue à la fois au développement agricole et à la résilience de l'écosystème vulnérable de mangrove face aux changements climatiques et à la pression démographique. Il s'inscrit dans une approche globale de l'aménagement du point de vue de la durabilité dans ses trois dimensions : i) sociale (organisation des usagers et entretien des périmètres) ; ii) économique (systèmes de production et maintenance des ouvrages) et iii) environnementale (gestion des eaux pluviales et marine ; stabilisation de la riziculture). L'achèvement des travaux et la réhabilitation des périmètres endommagés après les événements climatiques exceptionnels de 2015 doivent être assurés en priorité. Seules ces bases permettront, dans un second temps, d'assurer l'extension des aménagements en Basse Guinée Sud. Il a pour but de contribuer, dans une logique filière et territoire à : « l'amélioration de la sécurité alimentaire et des revenus dans les systèmes d'activités agricoles durables des territoires de mangroves tout en préservant l'écosystème environnant ».
Total expenditures / total per year			

SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level

	Year	Amounts	Additional Information
Subsidies	2018	1 332 000	Le Programme de Microfinancement du Fonds pour l'Environnement Mondial (PMF/FEM). L'objectif de ce programme est de « soutenir efficacement la création d'avantages environnementaux mondiaux et de sauvegarder l'environnement mondial grâce à des solutions communautaires et locales qui se complètent et ajoutent de la valeur à l'action nationale et mondiale ». En tant que programme du FEM, le PMF-Guinée aligne ses stratégies pour cette phase opérationnelle à celles du FEM et fournit une série de projets de démonstration pour davantage d'élargissement, de réplication et d'intégration. L'action au niveau local par la société civile, les peuples autochtones et les communautés locales est considérée comme un élément essentiel de la stratégie 20/20 du FEM. Il a octroyé aux ONG et OCB un montant global de 2 831 250 USD, dont le Fonds CORE 1 499 250 USD et la contribution du Gouvernement Guinéen au titre des Fonds STAR 1 332 000 USD. A ces subventions, il faut ajouter au fonds CORE, des contributions des bénéficiaires ou porteurs de projets, en espèces et/ou en nature. Le PNUD/Guinée, pour sa part, a alloué, 446 603 USD au titre du fonctionnement du PMF/FEM.
Subsidies related to combat DLDD			
Total expenditures / total per year			

	Year	Amounts	Additional Information
Government revenues			
Environmental taxes for the conservation of land resources and taxes related to combat DLDD			
Total revenues / total per year			

Documentation box

	Explanation
Government expenditures	
Subsidies	
Government revenues	
Domestic resources directly or indirectly related to combat DLDD	

Has your country set a target for increasing and mobilizing domestic resources for the implementation of the Convention?

- Yes
 No

La République de Guinée a signé et ratifié les trois (3) Conventions de Rio. Le pays a mis en place des mécanismes de mobilisation des ressources pour la mise en œuvre de ces Conventions à travers : les taxes de défrichements pour la compensation des espaces naturels dégradés par les Sociétés minières (industrielles et artisanales), les permis de coupe, l'agrément d'exploitants artisanal et industriel) dans le cadre de l'exploitation forestière (industrielle et artisanale), les bordereaux de circulation du bois, les permis de petite chasse, le Certificat d'origine (CO) et de permis CITES, les Certificats de Conformité environnementale délivré aux Sociétés minières, les taxes liées aux pollutions et nuisances environnementales pour les installations et établissements classés, etc. Les ressources mobilisées sont gérées par le Ministère en charge de l'Environnement et du Développement Durable.

General comments

SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level

Les fonds mobilisés concourent à la mise en œuvre des trois (3) Conventions de Rio. Dans la perspective du respect de ses engagements par rapport aux trois (3) Conventions de Rio, l'Etat a initié des mesures de planification et de mobilisation des ressources à l'effet d'appuyer les communautés dans la gestion des ressources naturelles. Du côté, il s'investit à lutter contre les phénomènes de désertification et de dégradation des terres à travers des mécanismes de financement visant à réduire la pression anthropique et atténuer les effets pervers du changement climatique. Le pays a souscrit aux dispositions légales, juridiques et institutionnelles sur le plan international et national pour la mobilisation des fonds et la mise en œuvre des projets et programmes, parmi lesquels on peut citer : i) Sur le plan international: Politique environnementale de la CEDEAO (ECOWEP), Politique de sauvegarde environnementale et sociale (FEM, BM, BAD, PNUD, AFD, USAID, FVC, Fonds d'Adaptation, FAO, UE, UFM, etc.); ii) sur le plan national (PNDES, CDN, PNIASAN, PNDA, PNE, PNA, SNCC, SNDD, Guinée Vision 2040, PANA, PAN/LCD, etc.). La Guinée à travers la mise en œuvre de son Plan National de Développement Economique et Social (PNDES, 2016-2020), a mis en place des instruments favorisant l'implication du secteur privé pour le cofinancement des investissements socioéconomiques et environnementaux. Ce sont entre autres: (i) la Stratégie de Développement du Secteur Privé (SDSP) ; (ii) son plan d'action en 15 programmes ; (iii) le Plan Stratégique de l'Agence de Promotion des Investissements Privés ; et (iv) le Rapport d'Appui au Programme Partenariat Public Privé (PPP) de la Guinée.

S05-3 International and domestic private resources

Tier 1: Please provide information on the international and domestic private resources mobilized by the private sector of your country for the implementation of the Convention, including information on trends.

Trends in international private resources

- Up ↑
 Stable ↔
 Down ↓
 Unknown ∞

Trends in domestic private resources

- Up ↑
 Stable ↔
 Down ↓
 Unknown ∞

La participation du Secteur privé guinéen dans la mise en œuvre de la Convention des Nations Unies sur la Lutte Contre la Désertification (CNULCD) est relativement faible, à cause de la non maîtrise de ladite Convention. Dans ce cadre, il faut des actions d'information et de sensibilisation des acteurs privés sur l'importance des Conventions de Rio. Force est de reconnaître que l'implication du Secteur privé dans la mise en œuvre de la Convention contribuera à mobiliser davantage de ressources et d'améliorer de façon substantielle les conditions de vie des communautés vulnérables. Le pays dispose des cadres législatifs, juridiques et institutionnels assez fournis prenant en compte la contribution du Secteur privé, de la Société Civile, des ONG afin de s'impliquer dans la mobilisation des ressources pour la mise en œuvre des projets et programmes des Conventions relatives à la protection de l'environnement pour les générations présentes et futures. Malgré que la plupart des acteurs privés tirent une part importante de leurs revenus des ressources naturelles du pays, ne parviennent pas souvent à mobiliser pleinement des ressources pour soutenir les actions de protection et de gestion durable de l'environnement, par manque d'information et de sensibilisation sur les dispositions juridiques et institutionnelles et la méconnaissance de leurs rôles et responsabilités dans le secteur de l'environnement.

Tier 2: Table 3 International and domestic private resources

Year	Title of project, programme, activity or other	Total Amount USD	Financial Instrument	Type of institution	Recipient	Additional Information
2016	Projet « Création d'un marché à des fins de développement et d'utilisation de ressources en biogaz en Guinée, 2016-2019 »	3 147 706	<input type="checkbox"/> Charitable grant <input type="checkbox"/> Commercial loans <input type="checkbox"/> Non-concessional loan <input type="checkbox"/> Private Export <input type="checkbox"/> Credit <input type="checkbox"/> Private Equities <input type="checkbox"/> Private Insurance <input checked="" type="checkbox"/> Other(specify) Don	Other (specify) Fonds pour les Pays les Moins Avancés (PMA)	Guinea <input type="checkbox"/> Domestic mobilization	Démarré en mars 2016 pour une durée de quatre (4) ans, ce projet d'envergure nationale, avait pour objectif la création d'un marché viable et efficace pour la production, la commercialisation et l'utilisation généralisées de technologies de biogaz en Guinée. Il s'inscrivait dans le cadre de la protection de l'environnement et la gestion des ressources naturelles à travers principalement la réduction des émissions de Gaz à effet de serre (GES) liées à la consommation d'énergie à usage domestique. Il devrait générer des bénéfices mondiaux directs de 161 100 tCO ₂ , soit 16,4 \$ de fonds du FEM par tCO ₂ .
Total		60 173 519				
Total per year 2016:		12 423 639				
Total per year 2019:		6 465 663				
Total per year 2018:		32 607 853				
Total per year 2014:		8 676 364				

SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level

Year	Title of project, programme, activity or other	Total Amount USD	Financial Instrument	Type of institution	Recipient	Additional Information
2016	Projet « Adaptation basée sur les Ecosystèmes des communautés vulnérables de la Région de la Haute Guinée (AbE-HG), 2016-2022 »	8 600 000	<input type="checkbox"/> Charitable grant <input type="checkbox"/> Commercial loans <input type="checkbox"/> Non-concessional loan <input type="checkbox"/> Private Export <input type="checkbox"/> Credit <input type="checkbox"/> Private Equities <input type="checkbox"/> Private Insurance <input checked="" type="checkbox"/> Other(specify) Don	Other (specify) Fonds pour les Pays les Moins Avancés (PMA)	Guinea <input type="checkbox"/> Domestic mobilization	Ce projet d'une durée de sept (7) ans, a démarré en 2016. Son coût global s'élève à 8 600 000 \$ US dont 8 000 000 \$ US pour le FEM et 600 000 \$ US pour le PNUD. L'objectif de ce projet est de réduire la vulnérabilité des communautés locales du Haut Bassin du Niger aux risques supplémentaires posés par le changement climatique en renforçant leur résilience générale à travers une approche axée sur les écosystèmes, qui se concentre sur les bassins versants, les pratiques d'utilisation des terres et la capacité d'adaptation. Ce projet qui couvre onze (11) Communes rurales de quatre (4) Préfectures, met en synergie les trois Conventions de Rio et permettra de créer des infrastructures vertes pour séquestrer plus de carbone, lutter contre l'érosion, gérer durablement les forêts, conserver la biodiversité et les zones humides, et stabiliser les terres agricoles dans l'objectif de renforcer la résilience des populations face aux impacts du changement climatique.
2019	Projet d'Appui au Développement de l'Aquaculture en Haute Guinée (PADAHG) (Avril 2019-Mai 2021)	1 115 663	<input type="checkbox"/> Charitable grant <input type="checkbox"/> Commercial loans <input type="checkbox"/> Non-concessional loan <input type="checkbox"/> Private Export <input type="checkbox"/> Credit <input type="checkbox"/> Private Equities <input type="checkbox"/> Private Insurance <input checked="" type="checkbox"/> Other(specify) Don	Other (specify) Projet d'urgence initié par l'Ex-Président de la République dans le cadre du TICAD (Japon)	Guinea <input type="checkbox"/> Domestic mobilization	Ce projet d'un coût global de 1 115 663 USD dont 1 000 000 USD du Japon et 115 663 USD du PNUD, avait une durée de deux (2) ans. Il visait à accompagner le Gouvernement dans ses efforts d'exploitation de tout le potentiel halieutique de la Guinée pour en faire un secteur porteur de croissance et créateur de richesse. Il devrait toucher 11 700 bénéficiaires directs dont 82,7% de femmes et contribuer à l'amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle dans la région de la Haute Guinée.
Total		60 173 519				
Total per year 2016:		12 423 639				
Total per year 2019:		6 465 663				
Total per year 2018:		32 607 853				
Total per year 2014:		8 676 364				

SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level

Year	Title of project, programme, activity or other	Total Amount USD	Financial Instrument	Type of institution	Recipient	Additional Information
2019	Projet « Renforcement des systèmes d'information climatique et d'alerte précoce pour un développement résilient et l'adaptation au changement climatique en Guinée (SAP Guinée), 2019-2022 »	5 350 000	<input type="checkbox"/> Charitable grant <input type="checkbox"/> Commercial loans <input type="checkbox"/> Non-concessional loan <input type="checkbox"/> Private Export <input type="checkbox"/> Credit <input type="checkbox"/> Private Equities <input type="checkbox"/> Private Insurance <input checked="" type="checkbox"/> Other(specify) Don	Other (specify) Fonds pour les Pays les Moins Avancés (PMA)	Guinea <input type="checkbox"/> Domestic mobilization	D'une durée de 4 ans, le Projet SAP Guinée est financé à hauteur de 5,35 Millions de dollars US dont 5 Millions USD du FEM et 350 000 USD du PNUD. Il est mis en œuvre par le Ministère des Transports à travers la Direction Nationale de la Météorologie. Il vise à renforcer les capacités de surveillance du climat, des systèmes d'alerte précoce et d'information pour répondre aux chocs climatiques et planifier l'adaptation au changement climatique en Guinée ». Plus de 80% de la population devraient en bénéficier. Ce projet devrait installer dans tout le pays, plus de 100 stations météorologiques et hydrologiques. Les données collectées serviront à faire des prévisions afin d'informer les décideurs et les utilisateurs finaux, notamment les agriculteurs, les éleveurs, les pêcheurs, etc.
2018	Projet d'Appui aux Systèmes d'Activités Rizicoles en Territoire de Mangrove (SARITEM), 2018-2022	23 000 000	<input type="checkbox"/> Charitable grant <input type="checkbox"/> Commercial loans <input type="checkbox"/> Non-concessional loan <input type="checkbox"/> Private Export <input type="checkbox"/> Credit <input type="checkbox"/> Private Equities <input type="checkbox"/> Private Insurance <input type="checkbox"/> Other(specify)	Other (specify) Un Prêt concessionnel à hauteur de 18 Millions USD par l'Agence Française pour le Développement (AFD) et un Don de 5 Millions USD comme Fonds de Contrepartie du Gouvernement guinéen.	Guinea <input type="checkbox"/> Domestic mobilization	Le projet SARITEM d'un coût global de 23 Millions Euros dont 18 Millions Euros par l'Agence Française pour le Développement (AFD) et 5 Millions Euros par le Gouvernement guinéen. Il contribue à la fois au développement agricole et à la résilience de cet écosystème vulnérable face aux changements climatiques et à la pression démographique. Il s'inscrit dans une approche globale de l'aménagement du point de vue de la durabilité dans ses trois dimensions : i) sociale (organisation des usagers et entretien des périmètres) ; ii) économique (systèmes de production et maintenance des ouvrages) et iii) environnementale (gestion des eaux pluviales et marine ; stabilisation de la riziculture). Il a pour but de contribuer, dans une logique filière et territoire à : « l'amélioration de la sécurité alimentaire et des revenus dans les systèmes d'activités rizicoles durables des territoires de mangroves tout en préservant l'écosystème environnant ».
Total		60 173 519				
Total per year 2016:		12 423 639				
Total per year 2019:		6 465 663				
Total per year 2018:		32 607 853				
Total per year 2014:		8 676 364				

SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level

Year	Title of project, programme, activity or other	Total Amount USD	Financial Instrument	Type of institution	Recipient	Additional Information
2018	Projet « Conservation des écosystèmes et gestion des ressources en eau internationales de l'Union du Fleuve Mano (UFM), 2018-2021 »	6 330 000	<input type="checkbox"/> Charitable grant <input type="checkbox"/> Commercial loans <input type="checkbox"/> Non-concessional loan <input type="checkbox"/> Private Export <input type="checkbox"/> Credit <input type="checkbox"/> Private Equities <input type="checkbox"/> Private Insurance <input checked="" type="checkbox"/> Other(specify) Don	Other (specify) Fonds pour les Pays Membres de l'Union du Fleuve Mano (UFM)	Guinea <input type="checkbox"/> Domestic mobilization	Ce projet régional couvrant la Côte d'Ivoire, la Guinée, le Liberia et la Sierra Leone, vise à renforcer le cadre de gouvernance et de gestion des ressources naturelles transfrontalières (eau, sol, aires protégées) pour la préservation de l'environnement et la réduction de la pauvreté au sein de l'UFM. Il a trois (3) composantes, à savoir : (i) Gestion durable des ressources naturelles transfrontalières des écosystèmes forestiers de la Haute Guinée avec implication des communautés locales ; (ii) Gestion des ressources en eau à l'échelle régionale assurée sous l'égide des organes institutionnels transfrontaliers ; (iii) Renforcement des capacités techniques et financières des institutions publiques en charge de la gestion des ressources en eau transfrontalières. Il est financé du côté Guinéen à hauteur de 6 330 000 USD par le Fonds pour l'Environnement Mondial (FEM) et l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN).
2016	Projet de « Renforcement de la Gestion Décentralisée de l'Environnement pour répondre aux objectifs des Conventions de Rio en Guinée (RGDE-GIN-00093877) (2016-2018) »	675 933	<input type="checkbox"/> Charitable grant <input type="checkbox"/> Commercial loans <input type="checkbox"/> Non-concessional loan <input type="checkbox"/> Private Export <input type="checkbox"/> Credit <input type="checkbox"/> Private Equities <input type="checkbox"/> Private Insurance <input checked="" type="checkbox"/> Other(specify) Don	Other (specify) Fonds pour les Pays les Moins Avancés (PMA)	Guinea <input type="checkbox"/> Domestic mobilization	Le Projet RGDE est financé à hauteur de 675 932,74 USD dont 523 960 USD du FEM et 151 972,74 USD du PNUD. Il a pour objectif de renforcer les capacités institutionnelles et opérationnelles des différents acteurs de la Guinée en matière de gestion et mise en œuvre des lignes directrices des trois (3) Conventions de Rio. Il vise à renforcer la capacité institutionnelle pour l'Accord multilatéral sur l'environnement et le Comité local pour l'élimination de la discrimination raciale dans les activités de gestion décentralisée de l'environnement, à travers deux composants : (i) Mise en œuvre d'un mécanisme pour l'intégration des Accords Multilatéraux sur l'Environnement (AME) de Rio dans le processus de décentralisation ; (ii) Renforcement des capacités techniques et de gestion de la structure de soutien à la gouvernance décentralisée dans l'intégration des AME dans la planification du développement local.
Total		60 173 519				
Total per year 2016:		12 423 639				
Total per year 2019:		6 465 663				
Total per year 2018:		32 607 853				
Total per year 2014:		8 676 364				

SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level

Year	Title of project, programme, activity or other	Total Amount USD	Financial Instrument	Type of institution	Recipient	Additional Information
2014	Projet « Renforcement de la résilience des moyens d'existence des communautés agricoles face au changement climatique dans les Préfectures guinéennes de Gaoual, Koundara et Mali (REMECC-GKM), 2014-2019 »	4 266 364	<input type="checkbox"/> Charitable grant <input type="checkbox"/> Commercial loans <input type="checkbox"/> Non-concessional loan <input type="checkbox"/> Private Export <input type="checkbox"/> Credit <input type="checkbox"/> Private Equities <input type="checkbox"/> Private Insurance <input checked="" type="checkbox"/> Other(specify) Don	Other (specify) Fonds pour les Pays les Moins Avancés (PMA)	Guinea <input type="checkbox"/> Domestic mobilization	Ce projet a été mis en oeuvre dans la période allant de 2014 à 2019. Il avait pour objectif de renforcer les capacités d'adaptation aux risques de sécheresse des communautés agricoles vulnérables des Préfectures de Gaoual, Koundara et Mali. Plus précisément, il s'agissait de renforcer les capacités des communautés vivant dans le nord de la Guinée à intégrer le changement climatique dans leurs politiques, plans d'investissement, budgets sectoriels et leurs stratégies de développement.
2014	Projet « Renforcement de l'environnement favorable, de la gestion écosystémique et de la Gouvernance et l'appui de la mise en œuvre du Programme d'Action Stratégique du Grand écosystème marin du courant de Guinée (GCLME), 2014-2018 »	4 410 000	<input type="checkbox"/> Charitable grant <input type="checkbox"/> Commercial loans <input type="checkbox"/> Non-concessional loan <input type="checkbox"/> Private Export <input type="checkbox"/> Credit <input type="checkbox"/> Private Equities <input type="checkbox"/> Private Insurance <input checked="" type="checkbox"/> Other(specify) Don	Other (specify) Fonds pour les Pays les Moins Avancés (PMA)	Guinea <input type="checkbox"/> Domestic mobilization	Ce projet financé par le FEM-PNUD vise à renforcer la Gouvernance régionale et la gestion écosystémique du GCLME en aidant les pays à renforcer les capacités pour les mesures de mise en œuvre du PSA lié aux pêches transfrontalières, à la conservation de la biodiversité et à la réduction de la pollution.
Total		60 173 519				
Total per year 2016:		12 423 639				
Total per year 2019:		6 465 663				
Total per year 2018:		32 607 853				
Total per year 2014:		8 676 364				

SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level

Year	Title of project, programme, activity or other	Total Amount USD	Financial Instrument	Type of institution	Recipient	Additional Information
2018	Programme de Microfinancement du Fonds pour l'Environnement Mondial (PMF/FEM)	3 277 853	<input checked="" type="checkbox"/> Charitable grant <input type="checkbox"/> Commercial loans <input type="checkbox"/> Non-concessional loan <input type="checkbox"/> Private Export <input type="checkbox"/> Credit <input type="checkbox"/> Private Equities <input type="checkbox"/> Private Insurance <input type="checkbox"/> Other(specify)	Other (specify) Fonds STAR, Fonds CORE et PNUD au titre de OP6 , PMF-FEM.	Guinea <input type="checkbox"/> Domestic mobilization	En tant que programme du FEM, le PMF-Guinée aligne ses stratégies pour cette phase opérationnelle à celles du FEM et fournit une série de projets de démonstration pour davantage d'élargissement, de réplication et d'intégration. L'action au niveau local par la société civile, les peuples autochtones et les communautés locales est considérée comme un élément essentiel de la stratégie 20/20 du FEM. Il a octroyé aux ONG et OCB un montant global de 2 831 250 USD, dont le Fonds CORE 1 499 250 USD et la contribution du Gouvernement Guinéen au titre des Fonds STAR 1 332 000 USD. A ces subventions, il faut ajouter au fonds CORE, des contributions des bénéficiaires ou porteurs de projets, en espèces et/ou en nature. Le PNUD/Guinée, pour sa part, a alloué, 446 603 USD au titre du fonctionnement du PMF/FEM.
Total		60 173 519				
Total per year 2016:		12 423 639				
Total per year 2019:		6 465 663				
Total per year 2018:		32 607 853				
Total per year 2014:		8 676 364				

Please provide methodological information relevant to data presented in table 3

Sources : 1. PNUD Guinée : www.undp.org 2. Plan d'Investissement détaillé des CDN (2021-2030) : « Développement d'outils pour des partenariats et des investissements inclusifs pour la mise en œuvre et le suivi de la CDN de la Guinée », Octobre 2021 / Consortium Kinomé – Projections – Clima Capital Partners. 3. OP6 FEM, PMF-FEM Guinée : <https://sgp.undp.org/all-documents/country-documents/601-op6-sgp-guinea-country-programme-strategy/file.html>

Has your country taken measures to encourage the private sector as well as non-governmental organizations, foundations and academia to provide international and domestic resources for the implementation of the Convention?

Le pays a pris des mesures pour encourager le secteur privé, les ONG et autres à travers notamment: i) le Programme de Microfinancement du Fonds pour l'Environnement Mondial (PMF-FEM) en finançant les projets des ONG/OCB (les Aires et Patrimoine Autochtone Communautaires (APAC), l'agroforesterie, la restauration et réhabilitation des écosystèmes dégradés, etc.) ; ii) l'appui aux ONG pour les campagnes de reboisement iii) la fédération des professionnels de la filière bois en reboisant chaque année des surfaces dégradées; iv) l'appui à l'aménagement des bas fonds et plaines pour une meilleure stabilisation des paysans sur leurs domaines cultivables.; v) la responsabilité sociétale des entreprises (RSE) en vue de la restauration et réhabilitation des zones minières dégradées et/ou abandonnées; vi) la mise en place des fonds d'assistance aux communautés à l'Agence Nationale de Financement des Collectivités (ANAFIC), le Fonds National de Développement Local (FNDL), Fonds de Développement Economique Local (FODEL) dans les zones minières.

General comments

SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level

Dans la perspective du respect de ses engagements par rapport aux trois (3) Conventions de Rio, l'Etat a initié des mesures de planification et de mobilisation des ressources à l'effet d'appuyer les communautés dans la gestion des ressources naturelles. Du côté, il s'investit à lutter contre les phénomènes de désertification et de dégradation des terres à travers des mécanismes de financement visant à réduire la pression anthropique et atténuer les effets pervers du changement climatique. Le pays a souscrit aux dispositions légales, juridiques et institutionnelles sur le plan international et national pour la mobilisation des fonds et la mise en œuvre des projets et programmes, parmi lesquels on peut citer : i) Sur le plan international: Politique environnementale de la CEDEAO (ECOWEP), Politique de sauvegarde environnementale et sociale (FEM, BM, BAD, PNUD, AFD, USAID, FVC, Fonds d'Adaptation, FAO, UE, UFM, etc.); ii) sur le plan national (PNDES, CDN, PNIASAN, PNDA, PNE, PNA, SNCC, SNDD, Guinée Vision 2040, PANA, PAN/LCD, etc.). La Guinée à travers la mise en œuvre de son Plan National de Développement Economique et Social (PNDES, 2016-2020), a mis en place des instruments favorisant l'implication du secteur privé pour le cofinancement des investissements socioéconomiques et environnementaux. Ce sont entre autres: (i) la Stratégie de Développement du Secteur Privé (SDSP) ; (ii) son plan d'action en 15 programmes ; (iii) le Plan Stratégique de l'Agence de Promotion des Investissements Privés ; et (iv) le Rapport d'Appui au Programme Partenariat Public Privé (PPP) de la Guinée.

S05-4 Technology transfer

Tier 1: Please provide information relevant to the resources provided, received for the transfer of technology for the implementation of the Convention, including information on trends.

Trends in international bilateral and multilateral public resources provided

- Up ↑
 Stable ↔
 Down ↓
 Unknown ↔

Trends in international bilateral and multilateral public resources received

- Up ↑
 Stable ↔
 Down ↓
 Unknown ↔

La Guinée a mis en œuvre plusieurs projets et programmes à travers des politiques et mesures pour accélérer, encourager et permettre l'innovation et le transfert de technologies par le secteur privé. Au nombre de ces mesures, citons entre autres : Projet « Renforcement des systèmes d'information climatique et d'alerte précoce pour un développement résilient et l'adaptation au changement climatique en Guinée (SAP) Guinée » Il vise à renforcer les capacités de surveillance du climat, des systèmes d'alerte précoce et d'information pour répondre aux chocs climatiques et planifier l'adaptation au changement climatique en Guinée ». Les données collectées serviront à faire des prévisions afin d'informer les décideurs et les utilisateurs finaux, notamment les agriculteurs, les éleveurs, les pêcheurs, les voyageurs, etc. Le Projet « Adaptation basée sur les Ecosystèmes des communautés vulnérables de la Région de la Haute Guinée (ABE-HG) : Ce projet met en synergie les trois Conventions de Rio et permet de créer des infrastructures vertes pour séquestrer plus de carbone, lutter contre l'érosion, gérer durablement les forêts, conserver la biodiversité et les zones humides, et stabiliser les terres agricoles dans l'objectif de renforcer la résilience des populations face aux impacts du changement climatique et limité l'avancé du désert. Il a mis en place un guide de capitalisation des meilleures techniques et technologies de gestion durable des terres et des ressources naturelles. Le Projet « Création d'un marché à des fins de développement et d'utilisation de ressources en biogaz en Guinée » Ce projet d'envergure nationale, s'inscrit dans le cadre de la protection de l'environnement et la gestion des ressources naturelles à travers principalement la réduction des émissions de Gaz à effet de serre (GES) liées à la consommation d'énergie à usage domestique. Il devrait générer des bénéfices mondiaux directs de 161 100 tCO2, soit 16,4 \$ de fonds du FEM par tCO2. Il a réalisé près de 2000 biodigesteurs domestiques au niveau des ménages ruraux pour l'éclairage, la cuisson et la fertilisation des terres à partir des effluents. Le projet de promotion de gaz butane. Ce projet vise à doter les ménages d'énergie propre à prix abordable. Il permet de réduire la pression sur la biomasse et les émissions des GES. Il contribue également de manière importante à la réduction de la déforestation en Guinée en se substituant au charbon qui est utilisé pour la cuisine dans le pays tout en améliorant la qualité de vie du Guinéen. Le Programme de Microfinancement du Fonds pour l'Environnement Mondial (PMF/FEM). L'objectif de ce programme est de « soutenir efficacement la création d'avantages environnementaux mondiaux et de sauvegarder l'environnement mondial grâce à des solutions communautaires et locales qui se complètent et ajoutent de la valeur à l'action nationale et mondiale ». En tant que programme du FEM, le PMF-Guinée aligne ses stratégies pour cette phase opérationnelle à celles du FEM et fournit une série de projets de démonstration pour davantage d'élargissement, de réplication et d'intégration. L'action au niveau local par la société civile, les peuples autochtones et les communautés locales est considérée comme un élément essentiel de la stratégie 20/20 du FEM. Il a octroyé aux ONG et OCB un montant global de 2 831 250 USD, dont le Fonds CORE 1 499 250 USD et la contribution du Gouvernement Guinéen au titre des Fonds STAR 1 332 000 USD. A ces subventions, il faut ajouter au fonds CORE, des contributions des bénéficiaires ou porteurs de projets, en espèces et/ou en nature. Le PNUD/Guinée, pour sa part, a alloué, 446 603 USD au titre du fonctionnement du PMF/FEM. Le projet de fabrication des briques en terre stabilisée (BTS). Ce projet contribue à limiter la dégradation des berges des cours d'eau et éviter la coupe de bois pour la cuisson des briques.

Tier 2: Table 4 Resources provided and received for technology transfer measures or activities

Provided/Received	Year	Title of project, programme, activity or other	Amount	Recipient Provider	Description and objectives	Sector	Type of technology	Activities undertaken by	Status of measure or activity	Timeframe of measure or activity	Use, impact and estimated results	Additional Information
<input type="radio"/> Provided <input checked="" type="radio"/> Received	2016	Projet « Création d'un marché à des fins de développement et d'utilisation de ressources en biogaz en Guinée (2016-2019) »	3 147 706	Other (please specify) FEM, PNUD et Gouvernement guinéen	Ce projet d'envergure nationale, s'inscrit dans le cadre de la protection de l'environnement et la gestion des ressources naturelles à travers principalement la réduction des émissions de Gaz à effet de serre (GES) liées à la consommation d'énergie à usage domestique. Il devrait générer des bénéfices mondiaux directs de 161 100 tCO2, soit 16,4 \$ de fonds du FEM par tCO2. Il a réalisé près de 2000 biodigesteurs domestiques au niveau des ménages ruraux pour l'éclairage, la cuisson et la fertilisation des terres à partir des effluents.	<input checked="" type="checkbox"/> Agriculture <input type="checkbox"/> Forestry <input type="checkbox"/> Water and Sanitation <input type="checkbox"/> Cross-cutting <input checked="" type="checkbox"/> Other(specify) Energie domestique	Biomasse	Public and/or private sector	Completed	2016-2019	Fourniture de biogaz à 2 000 ménages et Création de 3 000 emplois supplémentaires dans le secteur agricole et de 500 emplois pour la construction de digesteurs, la fabrication de cuisinières/lampes à gaz et leur entretien.	Le processus de création d'une Agence Nationale de Biogaz est en cours.
Total provided:			0	Total received:			19 928 956					
Total per year 2016 provided:			0	Total per year 2016 received:			11 747 706					
Total per year 2019 provided:			0	Total per year 2019 received:			5 350 000					
Total per year 2015 provided:			0	Total per year 2015 received:			2 831 250					

Provided Received	Year	Title of project, programme, activity or other	Amount	Recipient Provider	Description and objectives	Sector	Type of technology	Activities undertaken by	Status of measure or activity	Timeframe of measure or activity	Use, impact and estimated results	Additional Information
<input type="radio"/> Provided <input checked="" type="radio"/> Received	2019	Projet « Renforcement des systèmes d'information climatique et d'alerte précoce pour un développement résilient et l'adaptation au changement climatique en Guinée (SAP Guinée » 2019-2022	5 350 000	Other (please specify) FEM, PNUD et Gouvernement guinéen	Le projet a été conçu pour faciliter l'intégration de l'adaptation au changement climatique dans la planification et la budgétisation à moyen et à long terme des secteurs prioritaires sensibles au climat dans les zones les plus vulnérable à travers la mise en œuvre de deux (2) principales composantes (i : Intégration de l'information et des produits climatiques d'alertes précoces et d'adaptation dans les plans de développement, et ii : Transfert de technologie pour le suivi de l'infrastructure climatique et environnementale. Il vise à renforcer les capacités de surveillance du climat, des systèmes d'alerte précoce et d'information pour répondre aux chocs climatiques et planifier l'adaptation au changement climatique en Guinée ». Les données collectées serviront à faire des prévisions afin d'informer les décideurs et les utilisateurs finaux, notamment les agriculteurs, les éleveurs, les voyageurs, etc.	<input checked="" type="checkbox"/> Agriculture <input checked="" type="checkbox"/> Forestry <input checked="" type="checkbox"/> Water and Sanitation <input checked="" type="checkbox"/> Cross-cutting <input checked="" type="checkbox"/> Other(specify) Transport, Tourisme, Elevage, Pêche, etc.	Transfert de technologie pour le suivi de l'infrastructure climatique et environnementale	Public and/or private sector	Ongoing	2019-2022	Le projet en contribuant à lever les barrières, à travers un système fiable d'informations climatiques et socio-économiques et le renforcement des capacités des acteurs, offrira aux actions en cours, une meilleure efficacité dans la prévision, l'anticipation, la préparation, la riposte et l'adaptation pour un développement inclusif et durable. Environ 100 stations météorologiques et hydrologiques devraient être installées dans tout le pays. Les données collectées serviront à faire des prévisions afin d'informer les décideurs et les utilisateurs finaux.	Le projet finit en décembre 2022.
Total provided:			0	Total received:			19 928 956					
Total per year 2016 provided:			0	Total per year 2016 received:			11 747 706					
Total per year 2019 provided:			0	Total per year 2019 received:			5 350 000					
Total per year 2015 provided:			0	Total per year 2015 received:			2 831 250					

Provided Received	Year	Title of project, programme, activity or other	Amount	Recipient Provider	Description and objectives	Sector	Type of technology	Activities undertaken by	Status of measure or activity	Timeframe of measure or activity	Use, impact and estimated results	Additional Information
<input type="radio"/> Provided <input checked="" type="radio"/> Received	2016	Projet « Adaptation basée sur les Ecosystèmes des communautés vulnérables de la Région de la Haute Guinée (AbE-HG) 2016-2022	8 600 000	Other (please specify) FEM, PNUD et Gouvernement guinéen	<p>Le projet permettra d'améliorer la résilience des écosystèmes et de renforcer leur fonctionnalité à travers le paysage, comme une mesure d'adaptation au changement climatique avec une additionnalité claire vis-à-vis de la ligne de base. Il mettra l'accent sur la gestion des bassins versants et les pratiques d'utilisation des terres sur site. Il permettra également de renforcer la capacité des acteurs concernés à changer leurs pratiques et à s'adapter à un avenir climatiquement difficile. De cette manière, les communautés bénéficiaires vulnérables, qui dépendent des services écosystémiques pour leurs moyens de subsistance, deviendront plus résilientes au changement climatique. L'objectif de ce projet est de réduire la vulnérabilité des communautés locales du Haut Bassin du Niger aux risques supplémentaires posés par le changement climatique en renforçant leur résilience générale à travers une approche axée sur les écosystèmes, qui se concentre sur les bassins versants, les pratiques d'utilisation des terres et la capacité d'adaptation. Le projet comprend deux composantes : (i) Renforcement de la résilience des communautés vulnérables face au changement climatique dans des sites sélectionnés à travers l'approche basée sur les écosystèmes et (ii) Renforcement des capacités et des systèmes d'informations pour l'intégration de l'adaptation au changement climatique au sein des plans de gestion national, régional, local, des politiques et des pratiques. Le projet intervient dans onze (11) Communes Rurales des préfectures de Kouroussa, Faranah, Kissidougou et Mandiana où les</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Agriculture <input checked="" type="checkbox"/> Forestry <input type="checkbox"/> Water and Sanitation <input checked="" type="checkbox"/> Cross-cutting <input checked="" type="checkbox"/> Other(specify) Météo, Hydrologie, Elevage, Pêche et Aquaculture, Environnement, etc.	Adaptation basée sur les Ecosystèmes	Public and/or private sector	Ongoing	2016-2022	<p>Ce projet met en synergie les trois Conventions de Rio et permet de créer des infrastructures vertes pour séquestrer plus de carbone, lutter contre l'érosion, gérer durablement les forêts, conserver la biodiversité et les zones humides, et stabiliser les terres agricoles dans l'objectif de renforcer la résilience des populations face aux impacts du changement climatique et limité l'avancée du désert. Cinq (5) stations météorologiques automatiques et 11 mini stations synoptiques secondaires ont été installées dans les Préfectures de Faranah, Kouroussa, Kissidougou, Mandiana et Kankan. Seize (16) périmètres maraîchers de 38,40 ha ont été aménagés avec un forage équipé de système de pompage solaire dans les 11 Communes Rurales couvertes par le projet. Un (1) guide de capitalisation des meilleures techniques et technologies de gestion durable des terres et des ressources naturelles a été élaboré et diffusé.</p>	Le projet finit en fin décembre 2022.
Total provided:			0	Total received:			19 928 956					
Total per year 2016 provided:			0	Total per year 2016 received:			11 747 706					
Total per year 2019 provided:			0	Total per year 2019 received:			5 350 000					
Total per year 2015 provided:			0	Total per year 2015 received:			2 831 250					

Provided Received	Year	Title of project, programme, activity or other	Amount	Recipient Provider	Description and objectives	Sector	Type of technology	Activities undertaken by	Status of measure or activity	Timeframe of measure or activity	Use, impact and estimated results	Additional Information
					femmes sont plus présentes dans le secteur informel en raison des charges familiales, des faibles niveaux d'éducation et des préjugés traditionnels. Ce sont : Beindou, Passaya (Faranah), Albadariah, Gbangbadou, Sangardo (Kissidougou), Banfèlè, Douakou, Cisséla, Sanguiana (Kouroussa), Dialakoro et Kantoumanina (Mandiana).							
<input type="radio"/> Provided <input checked="" type="radio"/> Received	2015	Programme de Microfinancement du Fonds pour l'Environnement Mondial (PMF/FEM, 2015-2018).	2 831 250	Other (please specify) FEM, PNUD et Gouvernement guinéen	L'objectif de ce programme est de « soutenir efficacement la création d'avantages environnementaux mondiaux et de sauvegarder l'environnement mondial grâce à des solutions communautaires et locales qui se complètent et ajoutent de la valeur à l'action nationale et mondiale ». En tant que programme du FEM, le PMF-Guinée aligne ses stratégies pour cette phase opérationnelle à celles du FEM et fournit une série de projets de démonstration pour davantage d'élargissement, de réplication et d'intégration. L'action au niveau local par la société civile, les peuples autochtones et les communautés locales est considérée comme un élément essentiel de la stratégie 20/20 du FEM.	<input checked="" type="checkbox"/> Agriculture <input checked="" type="checkbox"/> Forestry <input checked="" type="checkbox"/> Water and Sanitation <input checked="" type="checkbox"/> Cross-cutting <input type="checkbox"/> Other(specify)	Installation des bâches solaires dans la production du sel, fabrication des fours de séchage de poissons à très faible consommation de bois, Confection des ruches kényanes pour l'apiculture sans feu; installation des fermes d'élevage d'huîtres de mangrove, aménagement et empoisonnement des étangs piscicoles confection des foyers améliorés pour limiter la coupe du bois, installation des kits solaires pour la promotion des énergies renouvelables, confection de briques cuites en terre stabilisée pour limiter la dégradation des berges des cours d'eau.	Public and/or private sector	Completed	2015-2018	Ce programme met en synergie les trois Conventions de Rio. Il intègre également les thématiques comme Eaux Internationales, Produits Chimiques (POP), Renforcement des Capacités et les directives des ODD. En termes de résultats obtenus dans le cadre du transfert de technologies, on peut citer : Production de 205 000 kg de sel grâce à la distribution de 1 845 bâches solaires ; installation de 100 fours de séchage de poissons à très faible consommation de bois en faveur des mareyeuses ; production de 84 000 litres de miel grâce à la confection et installation de 1 695 ruches kényanes en faveur de 200 apiculteurs et 20 groupements féminins ; production de 500 kg d'huîtres grâce à l'installation des fermes d'élevage d'huître en faveur de 25 groupements féminins ; aménagement de 2 étangs piscicoles pour l'élevage des espèces de poissons (Tilapia et de Silures); confection et diffusion de 7240 foyers améliorés aux ménages vulnérables ; installation de 95 kits solaires dans le cadre de la promotion des énergies renouvelables, initiation de 20 coopératives de confection de briques cuites et 10 coopératives de maçons à la confection des briques en terre stabilisée pour limiter la dégradation des berges des cours d'eau.	Le programme PMF/FEM OP6 a pris fin en 2018
Total provided:			0	Total received:			19 928 956					
Total per year 2016 provided:			0	Total per year 2016 received:			11 747 706					
Total per year 2019 provided:			0	Total per year 2019 received:			5 350 000					
Total per year 2015 provided:			0	Total per year 2015 received:			2 831 250					

Please provide methodological information relevant to data presented in table 4

Include information on underlying assumptions, definitions and methodologies used to identify and report on technology transfer support provided and/or received and/or

required. Please include links to relevant documentation.

Source : https://info.unpd.org/docs/pdc/Documents/GIN/PIMS%204780%20Guin%C3%A9%20Biogaz%20PRODOC%20VF_FR.pdf https://medd-guinee.org/wp-content/uploads/2022/05/T_proc_notices_notices_095_k_notice_doc_91331_557083121.pdf <https://sgp.unpd.org/all-documents/country-documents/601-op6-sgp-guinea-country-programme-strategy/file.html>

Please provide information on the types of new or current technologies required by your country to address desertification, land degradation and drought (DLDD), and the challenges encountered in acquiring or developing such technologies.

La République de Guinée fait recourir à des technologies nouvelles ou actuelles pour lutter contre la désertification, la dégradation des terres, la sécheresse et le changement climatique. Ce sont entre autres : 1) Reboisement des têtes de source des cours d'eau. Cette technique contribuera à préserver les cours d'eau et les investissements. Elle permettra d'améliorer la protection de l'environnement (eau, biodiversité aquatique et terrestre,...), l'infiltration et de la qualité des eaux. Elle favorisera à la réduction de l'ensablement du lit des cours d'eau et l'érosion des berges. Au nombre des difficultés rencontrées pour acquérir ou mettre en œuvre cette technologie, on peut citer : le coût, les difficultés d'accès aux ressources financières et de production d'essences adaptées aux conditions édaphoclimatiques. 2) Variétés à cycle court ou tolérante à la sécheresse. Cette technique constitue une alternative au raccourcissement de la saison agricole. Sa mise en œuvre contribuera à l'amélioration de l'adaptation des communautés vulnérables face aux effets néfastes du changement climatique et à la réduction de la pression sur les eaux et les terres. Les difficultés pour mettre au point cette technologie sont notamment liées à l'accès aux variétés résistantes à la sécheresse et aux ressources financières, à la propension des paysans à utiliser les semences locales. 3) Hydraulique pastorale. Il s'agit d'une technique qui permet de réduire la pression sur les eaux et les terres, les impacts du surpâturage sur le sol et la biodiversité végétale autour des points d'eau. Pour sa mise en œuvre, l'accès aux ressources financières et au foncier, l'obtention de l'adhésion des éleveurs, la divagation des animaux et la transhumance, la réduction des espaces pastoraux à cause du développement des projets miniers, constituent entre autres les facteurs limitants. 4) Petits barrages pour l'aménagement des bas-fonds et des plaines côtières. Cette technique permet aux populations de produire pendant toute l'année en un seul endroit, ce qui réduit leur vulnérabilité à la dégradation des terres et au changement climatique. Sa mise en œuvre permettra à notre pays : (i) d'améliorer les revenus des populations et surtout leur adaptation au changement climatique, (ii) de réduire la destruction des forêts et l'érosion des sols à travers l'agriculture itinérante, les impacts de l'agriculture sur le climat. Les difficultés que le pays peut rencontrer pour sa mise en œuvre sont entre autres : (i) la faiblesse liée à l'accompagnement des agriculteurs, à l'application des textes de lois et à la structuration des organisations professionnelles ; (ii) l'accès aux ressources financières et au foncier ; (iii) le besoin d'expertise externe ; (iv) les conflits entre agriculteurs et éleveurs ; (v) l'exode rural. 5) Installation de zone de protection côtière (Coastal setbacks). Cette technologie fournit une méthode appropriée qui minimise les destructions des habitations par les inondations côtières et l'érosion. Elle est une alternative à moindre coût pour la protection contre l'érosion et l'inondation contrairement aux murs de protection et digues, et par ricochet l'adaptation des populations à la dégradation des terres et au changement climatique. Elle permettra également de protéger les côtes contre l'érosion et les inondations, les sources d'eau potable et les cultures contre la remontée des eaux salines, la mangrove et sa riche biodiversité. Les difficultés pour mettre en œuvre cette technologie peuvent être : (i) la mobilisation des ressources financières ; (ii) les besoins en expertise externe et du développement du tourisme ; (iii) l'entretien et l'amélioration continus des installations ; (iv) l'occupation anarchique de la zone côtière ; (v) les conflits liés à l'occupation des sols ; (vi) l'insuffisance des données existantes sur la zone côtière ; (vii) l'expérience inexistante ou faible ; etc. 6) Reboisement de la mangrove en vue de sa protection et sa valorisation. Cette technique vise à protéger et valoriser les mangroves. Pour ce faire, il est essentiel pour une première étape de replanter 250 000 plants de Rhizophora et d'Avicennia sur une superficie de 100 ha. Pour réussir ce projet, les zones les plus dévastées seront visées et la population largement impliquée. Ce reboisement permettra de protéger les côtes contre la pollution, de réduire l'érosion des sols et la pression anthropique sur les mangroves, de restaurer l'habitat des espèces aquatiques, de contribuer à la lutte contre la dégradation des terres et le changement climatique par la séquestration du CO2. Les barrières pour la mise en œuvre de la technique sont entre autres : (i) la faiblesse des ressources financières ; (ii) la surexploitation de la mangrove pour divers usages. 7) Gestion Intégrée des Zones Côtières (GIZC). La Guinée n'est pas en reste par rapport à la problématique de la gestion côtière. C'est pourquoi, l'application de cette technologie est essentielle car c'est un mécanisme qui rassemble les usagers, acteurs et décideurs multiples de la zone côtière pour garantir une gestion plus efficace de l'écosystème tout en réalisant la mise en valeur économique et l'équité intra- et inter-générationnelles par l'application de principes durables. Elle permettra de lutter contre la dégradation des terres, des sols et des ressources naturelles, de protéger les côtes contre la pollution, de restaurer l'habitat des espèces aquatiques, de réduire la pression anthropique sur la zone côtière et d'atténuer les GES. Les difficultés que peut rencontrer le pays pour sa mise en œuvre sont les suivantes : (i) la mobilisation des ressources financières pour le financement des activités de formation/sensibilisation ; (ii) la faiblesse des ressources financières de l'Etat ; (iii) la diversité des acteurs et de leurs activités ; (iv) la forte concurrence entre les différents usagers de la zone côtière ; (v) l'exploitation abusive du bois de la mangrove. 8) Installation de zones de pêche protégées (ZPP). En Guinée, la pêche attire de nombreuses personnes, ce qui traduit une augmentation de l'effort de pêche et l'instauration de mauvaises pratiques de pêche telles que la capture des juvéniles et des géniteurs durant leur période de reproduction. Pour inverser cette tendance, nous proposons l'installation des zones de pêche protégées (ZPP). Cette approche permettra de gérer le secteur de la pêche de manière durable ; ce qui contribuera à réduire la vulnérabilité des pêcheurs et des populations côtières à la dégradation des terres et au changement climatique. Elle permettra également de lutter contre la dégradation des ressources halieutiques et de restaurer l'habitat des espèces aquatiques. Les barrières pour sa mise en œuvre sont entre autres : la faiblesse des ressources financières de l'Etat ; la présence d'une multitude d'acteurs ; la forte concurrence entre les pêcheurs ; l'exploitation accélérée des ressources halieutiques ; l'exploitation clandestine par des étrangers et la corruption dans le secteur. 9) Système d'information géographique (SIG) pour la protection des zones côtières. Cet outil est capable de collecter, de structurer, d'harmoniser et d'analyser les connaissances sur le littoral en vue de mieux gérer les zones côtières. Pour faire face aux multiples menaces sur les zones côtières, il est important de mettre en place un système d'information géographique (SIG), qui est un outil de planification permettant de suivre la dynamique de la dégradation de ces zones pour une meilleure prise en compte de la vulnérabilité des populations riveraines dans tous les projets et programmes de développement les concernant. Les difficultés pour la mise en œuvre de cet outil sont entre autres : le faible développement de cette technologie en Guinée ; l'insuffisance des ressources humaines et financières. 10) Saline solaire. Cette méthode solaire permettra de préserver la santé des populations et d'améliorer l'adaptation au changement climatique par une réduction de la pression sur les ressources naturelles. La Guinée étant un pays fortement ensoleillé, il est possible de faire recours au soleil pour l'évaporation ; ce qui est un moyen efficace de préservation de la mangrove. En effet, produire 1 kg de sel à l'aide du soleil, permettra de préserver 97,3 kg de bois. Aussi, le rendement est très élevé par rapport à la technique traditionnelle avec une forte présence d'iode naturel. Elle contribuera également à la protection de la mangrove, à la réduction des gaz à effet de serre provenant de la combustion du bois. Les difficultés peuvent être entre autres : la faiblesse des ressources financières de l'Etat pour appuyer la reconversion des producteurs ; la persistance de la pratique d'utilisation du bois dans la production du sel marin. 11) Fumoirs améliorés. Cette technologie consomme moins de bois, permet de protéger la mangrove et réduire la vulnérabilité des populations à la dégradation des terres et au changement climatique. Elle contribue également à la protection de la mangrove ; à la réduction des gaz à effet de serre provenant de la combustion du bois et à la vulnérabilité des femmes fumeuses et vendeuses de poissons face aux changements climatiques. Les difficultés pour sa mise en œuvre sont entre autres : la faiblesse des ressources financières ; la faible diffusion de la technologie, la forte propension des productrices à garder la méthode traditionnelle. 12) Apiculture de mangrove. Cette technologie permettra d'améliorer les revenus des populations et leur adaptation à la dégradation des terres et au changement climatique. Le choix de la zone se fera de commun accord avec les communautés locales en privilégiant les mangroves les plus menacées. Elle contribuera également à la protection de la mangrove et de sa biodiversité ; à la lutte contre la dégradation des sols. Les barrières pour sa mise en œuvre sont entre autres : la faiblesse des ressources financières ; la faible diffusion à l'échelle nationale ; la difficulté d'écoulement des produits de la ruche ; le faible accompagnement institutionnel pour la certification des produits de la ruche. 13) Puits pastoraux. L'usage de cette technologie permettra sans nul doute de réduire la vulnérabilité des agriculteurs et éleveurs de la zone côtière à la dégradation des terres et au changement climatique, et d'amoindrir les conflits entre agriculteurs et éleveurs. Elle contribuera également à la protection des ressources naturelles et à lutter contre le surpâturage. Force est de constater que l'espace pastoral se réduit peu à peu. Cet espace comprend des terres occupées par la végétation naturelle ou modifiée par l'homme et uniquement consacrées à l'élevage, des terres périodiquement cultivées où le bétail a accès entre deux cultures ou entre deux cycles culturels, des terres réservées temporairement ou définitivement à la culture fourragère, enfin des terres de production mixte, ligneuse ou autre, parcours forestiers, plantations, ... d'où la nécessité de trouver une solution appropriée à l'alimentation en eau des troupeaux pour réduire les conflits en zone côtière. Les difficultés que le pays rencontre pour sa mise en œuvre sont notamment : la faiblesse des ressources financières ; la faible application des textes de loi régissant le secteur ; la pression sur les ressources naturelles ; l'augmentation des besoins de subsistance des populations. 14) Collecte des eaux pluviales à partir des toits. Cette technologie s'avère efficace pour contribuer à la réduction du déficit d'accès à l'eau potable pour les populations vulnérables. Elle permet également de réduire l'érosion des sols ainsi que la pression sur les eaux souterraines surtout en zones urbaines. Les barrières pour sa mise en œuvre sont entre autres : la difficulté d'obtenir des financements de ce projet en raison du caractère non aride de la Guinée ; la propension des populations à utiliser des fûts en plastique pendant la saison des pluies ; la disponibilité et le coût des réservoirs et des bassins ; les doutes sur la qualité de l'eau de pluie ; l'insuffisance d'espace pour la pose des réservoirs ; la faible diffusion de la technologie dans le pays ; la pollution de l'eau pluviale et de l'air dans certaines régions, notamment dans les zones minières ; le faible accès au crédit. 15) Système de potabilisation des eaux de surface et souterraine par la technologie HYDROPUR. Cette technologie permettra de réduire considérablement le nombre de personnes n'ayant pas accès à une eau potable. Les techniques de traitement utilisées sont classiques et intègrent des étapes de : coagulation, floculation, désinfection au chlore, filtration sur sable et sur charbon actif. Le filtre à sable est automatiquement nettoyé à contre-courant. Elle contribuera à lutter contre l'érosion hydrique et les pollutions. Pour sa mise en œuvre, les difficultés peuvent être entre autres : la mobilisation des ressources financières ; l'enclavement de certains villages ; l'insuffisance des investissements dans le secteur de l'eau. 16) Forages d'eau pour l'irrigation à petite échelle, l'eau potable et l'élevage. Pour améliorer le taux d'accès à l'eau en milieu rural pour ces usages, une des solutions est la réalisation d'un forage équipé d'une pompe solaire et d'un petit réservoir. Les usagers utilisent ces eaux pour faire de l'irrigation goutte-à-goutte. Le principe directeur d'une gestion durable de l'irrigation à petite échelle est l'efficacité de l'utilisation de l'eau. Cette technique contribuera à l'amélioration de l'environnement et de la qualité du cadre de vie, à la réduction du surpâturage et de la pression sur les ressources fourragères et sur le sol. Au nombre des difficultés rencontrées pour sa mise en œuvre, il est important de noter : le coût élevé des forages en fonction des zones ; la mobilisation des ressources financières ; l'enclavement de certains villages ; l'insuffisance des investissements dans le secteur de l'eau ; la faible couverture spatiale du pays ; le manque de pérennisation des acquis des projets ; les troubles socio-politiques ; la baisse du niveau d'eau de la nappes phréatique. 17) Béliér hydraulique. Cette technologie consiste à l'installation d'appareils permettant non seulement de pomper de l'eau mais également d'élever automatiquement à des grandes hauteurs de l'eau provenant d'un réservoir ou d'un point d'alimentation (rivière/ruisseau, lac/étang...). Elle contribuera également à la protection des cours d'eau et des eaux souterraines ; à l'amélioration de l'environnement et du cadre de vie. Les difficultés d'accès aux ressources financières, l'insuffisance des investissements dans le secteur de l'eau, le débit limité en étiage, le procédé peu répandu en Guinée, le coût élevé de certains modèles, constituent des barrières pour la mise en œuvre de cette technologie. 18) Gestion, Détection et Réparation des Fuites dans les Réseaux d'adduction d'eau de la Société des Eaux de Guinée (SEG). Pour pallier aux fuites, il convient de mettre en place des dispositifs de détection des fuites pour les réparer. Cette technologie contribuera à la réduction de la pression sur les eaux souterraines et des maladies hydriques ; à lutter contre l'érosion des sols ; à l'amélioration de l'environnement et de la qualité du cadre de vie. Les barrières pour sa mise en œuvre sont entre autres : les difficultés d'accès aux ressources financières par la SEG ; la faiblesse des investissements dans le secteur de l'eau ; l'insuffisance des opérateurs ayant les compétences requises ; la fraude. 19) Collecte des eaux de pluie à partir de petits réservoirs posés sur le sol. Cette technologie consiste en la collecte des précipitations à partir du sol en utilisant des petits réservoirs avec diguettes dans des zones à fort ruissellement. L'eau ainsi stockée pourra être réutilisée en saison sèche. Elle contribuera également à la protection des cours d'eau ; à la réduction de l'exploitation des eaux souterraines ; à l'amélioration de l'environnement et du cadre de vie. Au nombre des difficultés rencontrées pour sa mise en œuvre, on peut citer : l'accès aux ressources financières ; la faiblesse des investissements dans le secteur de l'eau ; la possibilité d'impacts négatifs à l'aval si d'importants volumes d'eau sont stockés ; l'expérience existante mais elle est faiblement utilisée ; la prolifération d'algues et une mauvaise qualité de l'eau.

General comments

Source : <https://unepccc.org/wp-content/uploads/sites/2/2020/05/tna-adaptation-guinee.pdf>

SO5-5 Future support for activities related to the implementation of the Convention

SO5-5.1: Planned provision and mobilization of domestic public and private resources

Please provide information relevant to the planned provision and mobilization of domestic resources for the implementation of the Convention, including information relevant to indicator SO5-2, as well as information on projected levels of public financial resources, target sectors and planned domestic policies.

La Guinée à travers le Ministère de l'Environnement et du Développement Durable a mis en place un mécanisme innovant de mobilisation des ressources dénommé "le Fonds pour l'Environnement et le Capital Naturel (FECAN) pour la mise en œuvre pour la protection et la gestion durable de l'environnement y compris les Accords multilatéraux sur l'environnement pour répondre aux objectifs des Conventions de Rio. Ce fonds comporte le Fonds de Sauvegarde de l'Environnement, le Fonds Forestier National et autres fonds y afférents.

SO5-5.2: Planned provision and mobilization of international public and private resources

Please provide information relevant to the planned provision and mobilization of international resources for the implementation of the Convention, including information on projected levels of public financial resources and support to capacity building and transfer of technology, target regions or countries, and planned programmes, policies and priorities.

Au nombre des projets publics et privés en perspectives et en développement dans le cadre de la mise en œuvre des trois (3) Conventions de Rio, on peut citer : 1) Le Projet « Renforcement de la résilience et de la capacité d'adaptation des communautés les plus vulnérables au changement climatique en Guinée Forestière » : L'objectif du projet est donc de réduire la vulnérabilité des communautés de la Guinée Forestière aux risques supplémentaires posés par le changement climatique par l'adoption de stratégies agro-sylvo-pastorales intelligentes sur le plan climatique. Il vise à promouvoir des modèles d'agriculture intelligente pour le climat afin d'améliorer les capacités d'adaptation des petits exploitants face au changement climatique. Le résultat attendu est de réduire la vulnérabilité des petits exploitants et d'améliorer leurs conditions de vie. Ce résultat sera atteint grâce à la mise en œuvre de trois composantes qui s'attaquent aux principaux obstacles identifiés pour une adaptation efficace au climat et une réduction de la vulnérabilité. Composante 1 : Cadres pour la promotion d'un modèle agricole intelligent sur le plan climatique. Composante 2 : Financement pour l'adoption de pratiques agricoles intelligentes sur le plan climatique. Composante 3 : Information sur le climat et intégration de l'adaptation dans les pratiques locales. Le coût global de ce projet est environ de 9 200 000 USD qui sera financé conjointement par le FEM, le PNUD et le Gouvernement Guinéen. Le Document du Projet est déjà élaboré et validé par la Partie nationale le 11 Février 2021 par Visioconférence. 2) Le Projet Transformateur de Neutralité en matière de Dégradation des Terres intitulé « Adaptation au changement climatique dans le bassin versant de Konkouré grâce à la gestion intégrée des ressources naturelles et à la promotion de technologies climato-intelligentes » : Le présent projet en cours de développement est né du besoin de résoudre l'inadéquation entre la nécessité de préservation de l'environnement du milieu, la croissance démographique et l'amélioration des conditions de vie des populations. L'objectif global de ce projet est de contribuer à l'adaptation des communautés vulnérables au changement climatique dans le bassin versant de Konkouré grâce à la gestion intégrée des ressources naturelles et à la promotion de technologies climato-intelligentes. Plus spécifiquement, il s'agit de : (i) Renforcer les capacités des autorités locales et des institutions décentralisées pour une bonne gouvernance des ressources naturelles du bassin de Konkouré ; (ii) Restaurer les écosystèmes du bassin pour une gestion intégrée des ressources en eau ; (iii) Renforcer la résilience des communautés vulnérables du bassin de Konkouré au changement climatique par l'introduction des pratiques d'agriculture intelligente face au climat ; (iv) Développer les produits et services d'information climatique pour la promotion d'une agriculture intelligente face au climat. Il met en synergie, les trois (3) Conventions de Rio. Le projet interviendra dans les Régions administratives de Boké, Kindia, Mamou et Labé, soit 10 Préfectures (Fria, Coyah, Kindia, Télimélé, Dubréka, Mamou, Dalaba, Pita, Labé et Lélouma) comportant 28 Communes Rurales et 5 Communes Urbaines. Le montant global à mobiliser pour la mise en œuvre effective de ce projet en perspective est de 20 300 000 USD sollicités du FEM, du PNUD, de la Banque Africaine de Développement (BAD) et du Gouvernement Guinéen. La durée estimée du projet est de 6 ans. A date, le Mécanisme Mondial de la CNUCLD a recruté deux (2) Consultant (national et international) pour élaborer la note conceptuelle dudit projet. Les travaux ont déjà démarré.

SO5-5.3: Resources needed

Please provide information relevant to the financial resources needed for the implementation of the Convention, including on the projects and regions which needs most support and on which your country has focused to the greatest extent.

La Guinée a toujours mobilisé des fonds pour financer les projets et programmes environnementaux relatifs à la mise en œuvre d'au moins deux (2) des trois (3) Conventions de Rio et non à une seule convention dans les zones sensibles des quatre (4) régions naturelles (Basse Guinée, Moyenne Guinée, Haute Guinée et Guinée Forestière). Pour réduire, éviter et inverser la tendance actuelle de la dégradation des terres, la Guinée a pris plusieurs mesures d'ordre juridique, institutionnel et technique, à savoir : la révision des Codes en lien avec la gestion des ressources naturelles ; la mise en place d'un guichet unique de collecte des taxes et redevances ; la création d'un mécanisme pour financer la contribution à la lutte contre la dégradation des terres par le secteur minier et dans le secteur de l'Environnement (FECAN) ; l'intégration de la gestion durable des terres dans les plans de développement locaux ; la mise en place d'une Plateforme Nationale de Concertation sur la lutte contre la Dégradation des Terres ; le reboisement et la mise en défens ; la promotion des forêts communautaires et privées ; la promotion de l'aménagement et la gestion des espaces pastoraux et agropastoraux ; la promotion des techniques de gestion durable des terres dans le secteur agricole, etc.

General comments

SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level

La Guinée n'a pas encore mobilisé de fonds spécifiquement alloués à la mise en œuvre de la Convention des Nations Unies sur la Lutte Contre la Désertification (CNULCD) et la Sécheresse. Cependant, le pays a financé des projets et programmes intégrés de mise en œuvre des Conventions de Rio.

Financial and Non-Financial Sources

Increasing the mobilization of resources:

Would you like to share an experience on how your country has increased the mobilization of resources within the reporting period?

Yes

No

What type of resources were mobilized (check all that apply)?

Financial Resources

Non-Financial

Which sources were mobilized?

International

Domestic

Public

Private

Local communities

Non-traditional funding sources

Climate Finance

Other (please specify)

Use this space to describe the experience:

La République de Guinée a mobilisé des ressources nationales, régionales pour la mise en œuvre des Conventions de Rio. Parmi ces ressources, nous pouvons citer : (i) le Budget National de Développement (BND) ; (ii) les prélèvements effectués dans le cadre du contenu local sur les projets miniers à travers les Agences nationales de financements du développement à la base (ANAFIC, FODEL, ANIES, FNDL) ; (iii) le Fonds pour l'Environnement et le Capital Naturel (FECAN/MEDD), (iv) les organismes de bassins fluviaux : Autorité du Bassin du Niger (ABN), Organisation pour la mise en valeur du fleuve Sénégal (OMVS), Organisation pour la mise en valeur du fleuve Gambie (OMVG), Union du Fleuve Mano /Mano River Union (UFM), les projets hydroélectriques développés au niveau du Bassin de Konkouré.

What were the challenges faced, if any?

La Guinée a enregistré ces dernières années une nette amélioration des dépenses d'investissement et des dépenses sur les projets FINEX dans le cadre de la mise en œuvre des projets environnementaux pour diverses raisons. Ce sont : l'augmentation des montants alloués aux projets, le respect des engagements des partenaires au développement, l'appui de l'Etat au financement des campagnes de reboisement, de la gestion durable des terres à travers plusieurs projets du Budget National de Développement (BND), l'amélioration de la capacité d'absorption des ressources et les procédures d'accès aux ressources financières, etc.

What do you consider to be the lessons learned?

Le financement par les partenaires (FEM, PNUD, AFD, BAD, FAO, PNUE, etc.) des projets REMECC-GKM, Biogaz, AbE-HG, SAP, Pisciculture (PADAHG), SARITEM, etc. Le financement par les ressources internes de l'Etat (BND) des campagnes de reboisement annuelles, de plusieurs projets environnementaux. Le financement du développement à la base par les Agences nationales mises en place par l'Etat dans le cadre du prélèvement de 15% sur les revenus miniers. L'élaboration, la révision/actualisation des documents de politiques, stratégies et plans d'action dans les domaines : minier, économique, agricole, pastoral, halieutique, forestier, etc.

How did you ensure that women benefited from/got access to this funding?

La Guinée a révisé/actualisé sa Politique Nationale Genre en 2017 avec pour objectif de promouvoir, d'ici à 2030, l'égalité et l'équité entre les hommes et les femmes par la réduction significative et durable de toutes les formes de disparités et de discriminations fondées sur le sexe. Nonobstant la volonté politique exprimée par le Gouvernement, force est de reconnaître que les femmes bénéficient faiblement les

financements en faveur de la lutte contre la dégradation des terres et le changement climatique. En conséquence, les autorités et la Société doivent fournir plus d'efforts et consacrer plus de moyens pour leurs aider à s'adapter aux effets néfastes de la dégradation des terres et du changement climatique.

Use this space to provide any further complementary information you deem relevant:

Force est de reconnaître que les femmes sont plus affectées que les hommes par la mauvaise gestion des ressources naturelles, la dégradation des terres, des eaux et de la végétation, la diminution de la biodiversité et le changement climatique. Toutes les activités des femmes et des jeunes filles des zones rurales sont fortement compromises par la dégradation de l'environnement, notamment l'accès à l'eau potable et autres ressources. En moyenne 53,4% de femmes pour 50,4% d'hommes de la population agricole active au niveau national travaillent dans le secteur agricole (source : RGPH3), soit 45,7% de la population active féminine. Elles sont à 52,4% des aides familiales et à 52,7% membres de coopératives (source : RGPH3).

Has your country supported other countries in the mobilization of financial and non-financial resources for the implementation of the Convention?

- Yes
 No

Using Land Degradation Neutrality as a framework to increase investment:

From your perspective, would you consider that you have taken advantage of the LDN concept to enhance the coherence, effectiveness and multiple benefits of investments?

- Yes
 No

Use this space to describe the experience:

La Guinée a élaboré son Programme de définition des cibles nationales de la Neutralité de dégradation des Terres (PDC/NDT) en 2018. Elle a envisagé l'élaboration de son Plan National Sécheresse et le développement d'un projet transformateur de neutralité en matière de dégradation des terres (NDT) grâce à l'appui du Mécanisme Mondial (MM) de la Convention des Nations Unies sur la Lutte Contre la Désertification (CNULCD).

What were the challenges faced, if any?

Lutter contre la pauvreté ; Assurer la sécurité alimentaire ; Atteindre la NDT d'ici à 2030 ; Renforcer les capacités nationales de mobilisation des ressources financières ; Renforcer l'expertise nationale en matière de NDT ; Eradiquer les us et coutumes non favorable à la gestion durable de l'environnement ; Prendre en compte l'aspect genre dans les projets et programmes de développement.

What do you consider to be the lessons learned?

Le gouvernement guinéen a fait une prise de conscience sur l'ampleur de la dégradation des terres et les écosystèmes forestiers. Cette volonté s'est manifesté par l'élaboration des documents de politiques et de stratégies notamment: les Codes de l'Environnement, forestier, de protection de la faune sauvage et réglementation de la chasse, minier, de l'eau, des collectivités, etc; la PNDA, les Stratégies nationales sur le changement climatique, du développement durable, sur la biodiversité; le PNDES, le PNISAN, la CDN. Une manifestation d'intérêt des partenaires techniques et financiers a accompagné le pays dans la mise en oeuvre de ses politiques et stratégies. La création et l'opérationnalisation du Corps paramilitaire des conservateurs de la nature pour réduire la pression sur les ressources naturelles renouvelables. Mise en oeuvre des projets d'adaptation basés sur les écosystèmes.

Improving existing and/or innovative financial processes and institutions

From your perspective, do you consider that your country has improved the use of existing and/or innovative financial processes and institutions?

- Yes
 No

Was this through any of the following (check all that apply)?

- Existing financial processes
- Innovative financial processes
- The GEF
- Other funds (please specify)

FVC, FA, FECAN, ANIES, ANAFIC, FODEL, FNDEL

Use this space to describe the experience:

La plupart des projets et programmes d'adaptation et d'atténuation des effets néfastes de la dégradation des terres et du Changement Climatique sont financés par ces fonds suscités.

What were the challenges faced, if any?

Procédures de décaissement; Faible taux d'absorption des fonds alloués;

What do you consider to be the lessons learned?

Faible maîtrise des procédures de décaissement; Faible capacité des acteurs impliqués.

Did your country support other countries in the improvement of existing or innovative financial processes and institutions?

- Yes
- No

Policy and Planning

Action Programmes:

Has your country developed or helped develop, implement, revise or regularly monitor your national action programme?

- Yes
 No

Use the space below to share more details about your country's experience:

Dans le cadre de la mise en oeuvre du PAN LCD révisé en 2012, le pays a initié un projet de renforcement des capacités institutionnelles et légales de lutte contre la désertification et la dégradation des terres. Dans ce projet une composante était dédiée à la gestion durable des terres. Des projets comme AbE traite également les bonnes pratiques agricoles qui constituent aussi les mesures de protection et de gestion durable des terres. Le pays est entrain d'élaborer son plan national sécheresse et le développement d'un projet transformateur de NDT sensible au genre avec l'appui du MM de la CNULCD.

Would you consider the action programmes and/or plans to be successful and what do you consider the main reasons for success or lack thereof?

En cours d'élaboration.

What were the challenges faced, if any?

Renforcer la capacité de l'expertise nationale

What do you consider to be the lessons learned?

La volonté manifeste du gouvernement et des partenaires a accompagné le pays.

Policies and enabling environment:

During the reporting period, has your country established or helped establish policies and enabling environments to promote and/or implement solutions to combat desertification/land degradation and mitigate the effects of drought?

- Yes
 No

These policies and enabling environments were aimed at (check all that apply):

- Promoting solutions to combat desertification, land degradation and drought (DLDD)
 Implementing solutions to combat DLDD
 Protecting women's land rights
 Enhancing women's access to natural, productive and/or financial resources
 Other (please specify)

Plan de Développement Local (PDL) la prise en compte du genre est promu.

How best to describe these experiences (check all that apply):

- Prevention of the effects of DLDD
 Relief efforts after DLDD has caused environmental and or socioeconomic stress on ecosystems and or populations
 Recovery efforts after DLDD has caused environmental and or socioeconomic stress on ecosystems and or populations
 Engagement of women in decision - making
 Implementation and promotion of women's land rights and access to land resources

- Building women's capacity for effective UNCCD implementation
 Other (please specify)

Use the space below to share more details about your country/sub-region/region/institution's experience.

Sur la plan institutionnel: mesures de bonnes gestion des terres; Intervention du gouvernement, des ONG, personnes ressources auprès des populations sinistrées à la perte des récoltes du à la sécheresse; Promotion du genre dans les plans de développement local et promotion des droits fonciers des femmes et accès aux ressources foncières.

Do you consider these policies to be successful in promoting or implementing solutions to address DLDD, including prevention, relief and recovery, and what do you consider the main factors of success or lack thereof?

Facteurs de réussite: Mesures entreprises sur le terrain dans le cadre de la mise en oeuvre des projets. Facteurs d'échec: faiblesse du mécanisme de suivi évaluation des projets sur le terrain.

What were the challenges faced, if any?

Elaborer le plan national sécheresse; Actualiser/réviser le Programme d'action national de lutte contre la désertification Prendre en compte la lutte contre la DDTS dans les projets et plans de développement.

What would you consider to be the lessons learned?

La volonté manifeste du gouvernement, des acteurs locaux et des partenaires a accompagné le pays.

Has your country supported other countries in establishing policies and enabling environments to promote and implement solutions to combat desertification/land degradation and mitigate the effects of drought, including prevention, relief and recovery?

- Yes
 No

Synergies:

From your perspective, has your country leveraged synergies and integrated DLDD into national plans related to other MEAs, particularly the other Rio Conventions and other international commitments?

- Yes
 No

Your country's actions were aimed at (please check all that apply):

- Leveraging DLDD with other national plans related to the other Rio Conventions
 Integrating DLDD into national plans
 Leveraging synergies with other strategies to combat DLDD
 Integrating DLDD into other international commitments
 Other (please specify)

Use the space below to describe your country's experience.

La mise en oeuvre des trois (3) Conventions de Rio converge vers la conservation, la gestion durable des écosystèmes et de leurs ressources.

Do you consider this experience a success and, if so, what do you consider the reasons behind this success (or lack thereof)?

Oui. la complémentarité des mesures entreprises dans la mise en oeuvre effective de ces trois Conventions.

What were the challenges faced, if any?

Faiblesse du financement pour la mise en oeuvre des Conventions.

What would you consider to be the lessons learned?

La volonté manifeste du gouvernement, des acteurs locaux et des partenaires a accompagné le pays.

Mainstreaming desertification, land degradation and drought:

From your perspective, did your country take specific actions to mainstream, DLDD in economic, environmental and social policies, with a view to increasing the impact and effectiveness of the implementation of the Convention?

Yes

No

If so, DLDD was mainstreamed into (check all that apply):

Economic policies

Environmental policies

Social policies

Land policies

Gender policies

Agricultural policies

Other (please specify)

Use the space below to describe your country's experience.

La Guinée a élaboré: PNDES, CDN, PNIASAN, PNDA, PNG, PNE

Do you consider this experience a success and, if so, what do you consider the reasons behind this success (or lack thereof)?

Oui. la complémentarité des mesures entreprises dans la mise en oeuvre effective de ces trois Conventions.

What were the challenges faced, if any?

Elaborer le plan national sécheresse; Actualiser/réviser le Programme d'action national de lutte contre la désertification Prendre en compte la lutte contre la DDTS dans les projets et plans de développement.

What would you consider to be the lessons learned?

La volonté manifeste du gouvernement, des acteurs locaux et des partenaires a accompagné le pays.

Drought-related policies:

Has your country established or is your country establishing national policies, measures and governance for drought preparedness and management?

Yes

No

Use the space below to describe your country's experience.

Elaboration en cours du plan national sécheresse avec l'appui du MM de la CNULCD.

Do you consider this experience a success and, if so, what do you consider the reasons behind this success (or lack thereof)?

En cours d'élaboration.

What were the challenges faced, if any?

Doter le pays d'un plan national sécheresse.

What would you consider to be the lessons learned?

La volonté manifeste du gouvernement et des partenaires a accompagné le pays.

Has your country supported other countries in establishing policies, measures and governance for drought preparedness and management, in accordance with the mandate of the Convention?

Yes

No

Action on the Ground

Sustainable land management practices:

Has your country implemented or is your country implementing sustainable land management (SLM) practices to address DLDD?

Yes

No

What types of SLM practices are being implemented?

- Agroforestry
- Area closure (stop use, support restoration)
- Beekeeping, fishfarming, etc
- Cross-slope measure
- Ecosystem-based disaster risk reduction
- Energy efficiency
- Forest plantation management
- Home gardens
- Improved ground/vegetation cover
- Improved plant varieties animal breeds
- Integrated crop-livestock management
- Integrated pest and disease management (incl. organic agriculture)
- Integrated soil fertility management
- Irrigation management (incl. water supply, drainage)
- Minimal soil disturbance
- Natural and semi-natural forest management
- Pastoralism and grazing land management
- Post-harvest measures
- Rotational system (crop rotation, fallows, shifting, cultivation)
- Surface water management (spring, river, lakes, sea)
- Water diversion and drainage
- Water harvesting
- Wetland protection/management
- Windbreak/Shelterbelt
- Waste management / Waste water management
- Other (please specify)

Restauration des berges des cours d'eau, aménagement et empoissonnement des mares en étangs piscicoles ; techniques de compostage ; tapades améliorées ; etc.

Use the space below to share more details about your country's experience:

Approches et pratiques de GDT identifiées en Guinée pour la protection des différents types de forêts : 1. Diguettes en cordons pierreux contre l'érosion hydrique / Cultures selon les courbes de niveaux avec usage des cordons pierreux : La mise en œuvre de cette bonne pratique de GDT, s'appuie sur deux (2) procédés qui sont : (i) Système de pierres alignées : Il consiste à ouvrir un sillon d'encrage selon les dimensions suivantes : largeur : 10 à 15 cm, profondeur : 10 à 15 cm et déposer la terre en amont ; disposer les pierres dans le sillon en une seule ligne ; ramener la terre et damer pour consolider l'assise du cordon pierreux. (ii) Système Feer ou système trois pierres : consiste à ouvrir une tranchée d'encrage selon les dimensions suivantes : largeur : 30 à 35 cm, profondeur : 10 à 15 cm et déposer la terre en amont. Disposer dans la tranchée deux lignes décalées de grosses pierres de façon qu'elles reposent sur leur plus grande surface ; superposer une troisième ligne de pierres ; ramener la terre et damer pour consolider l'assise du cordon pierreux. Les avantages de cette pratique sont entre autres : (i) Dissiper les eaux de ruissellement ; (ii) Favorise l'infiltration des eaux de pluie ; (iii) Réduire l'érosion hydrique ; (iv) Conserver la fertilité des sols ; (v) Favoriser la Régénération Naturelle Assistée (RNA) ; (vi) Récupérer les sols dénudés ; (vii) Améliorer la productivité des sols par le captage et la rétention des particules organiques transportées par l'eau ; (viii) Favoriser le colmatage des rigoles en amont des diguettes ; (ix) Contribuer à la remontée de la nappe phréatique ; etc. 2. Système de défrichage contrôlé ou sélectif : Le défrichage contrôlé consiste à épargner un certain nombre d'arbres (20 à 25 par ha), d'arbustes (60 à 80 pieds) et/ou de bandes de végétation naturelle au cours des travaux de défriche pour la mise en place de parcelle agricole. La technique consiste à identifier et

marquer les espèces protégées et celles présentant un intérêt pour le producteur. Les arbres non marqués sont coupés à ras de terre à une hauteur maximale de 15 cm au-dessus du sol. Les paysans entreprennent cette technique au moment de l'installation de leurs champs agricoles. Les avantages de technique sont entre autres : (i) Lutter contre le défrichement anarchique qui favorise la déforestation ; (ii) Lutter contre la dégradation des sols ; (iii) Augmenter la productivité du domaine en essences forestières de valeur (bois d'œuvre, de service, produits forestiers non ligneux, plantes médicinales) ; etc. 3. Cultures maraîchères associées aux arbres fruitiers : Cette pratique agroforestière consiste en une combinaison d'arbres fruitiers et de productions agricoles maraîchères. Les étapes de la mise en œuvre sont : la préparation de terrain, l'achat, la plantation des plants, la protection et l'entretien des plants. La multiplication des espèces fruitières se fait soit : (i) de façon sexuée par le semis pour les agrumes, les manguiers, les goyaviers, les papayers et le Moringa ; (ii) de façon asexuée : par greffage pour la multiplication des variétés améliorées chez les agrumes et les manguiers et par bouturage pour les goyaviers. La technique permet de : (i) Créer le brise-vent ; (ii) Protéger le sol ; (iii) Accumuler l'eau ; (iv) Fertiliser le sol ; (v) Installer l'ombrage ; (vi) Procurer des revenus complémentaires ; (vii) Améliorer la sécurité alimentaire ; etc. 4. Pépinières (plants fruitiers et forestiers, semences maraîchères) : Les techniques de création d'une pépinière sont utilisées pour produire des plants forestiers, fruitiers, vivriers et herbes fourragères. L'introduction d'espèces exotiques et le suivi de leur comportement dans les différentes zones agro-hydro-climatique commencent par la pépinière, ce qui fait de cette pratique le principal support de diffusion des pratiques agroforestières. Les avantages de cette pratique de GDT sont les suivants : (i) Contribuer à la réduction des effets du changement climatique ; (ii) Faciliter l'approvisionnement en plants pour le reboisement, l'agroforesterie, le maraîchage, la gestion des sols ; (iii) Favoriser l'accroissement des revenus du réseau de pépiniéristes privés ; etc. 5. Tapades améliorées : La tapade est un modèle d'exploitation de l'espace, où l'on retrouve les cases ou maisons d'habitation, les arbres (fruitiers, forestiers et fourragers), les cultures vivrières (céréales, légumineuses), le cheptel (boeufs, ovins, caprins et volaille). L'introduction des pratiques agroforestières dans cet espace n'est que bénéfique au regard des contraintes vécues par les exploitants (les femmes en première position). Parmi ces pratiques on peut citer : (i) les haies vives de protection renforcées par du grillage jouant aussi le rôle de brises vent ; (ii) l'apport de fumier et de mulching provenant des formations forestières environnantes et haies vives. Les avantages de cette bonne pratique de GDT sont : (i) Contribuer à la réduction des effets du CC (protection et conservation des sols, augmentation du couvert végétal qui améliore la capacité de stockage du carbone) ; (ii) Favoriser la protection renforcée de la tapade ; (iii) Améliorer la fertilité des sols en accélérant la récupération des terres marginales (40 à 60 % de la superficie non bonifiée) ; (iv) Favoriser une bonne intégration agriculture/élevage pour mieux préserver et valoriser les ressources ; (v) Augmenter la productivité et la sécurité alimentaire de l'exploitant. 6. Techniques de compostage : La technique du compostage consiste à creuser une fosse d'environ 3 m de côté et 1 m de profondeur. La fosse doit être localisée de préférence dans un endroit ombragé pour éviter les rayons du soleil qui détruisent la matière organique. Les parois de la fosse sont stabilisées en enduisant du ciment et des pierres. Pour sa mise en œuvre, il faut : (i) Prévoir un rebord d'environ 20 cm ; (ii) Hacher la paille à composter, mettre une couche d'environ 20 cm que l'on arrose suffisamment ; (iii) Recouvrir la couche de cendres et une couche de fumier d'une dizaine de cm que l'on arrose copieusement et qu'on recouvre également de cendres ; (iv) Renouveler l'alternance paille / cendres / fumiers / cendres jusqu'à arriver en haut de la fosse ; (v) Arroser de façon homogène deux fois par semaine pour maintenir le compost humide (400 l par semaine). La fosse est retournée tous les 15 jours pour accélérer la maturation. Le compostage est terminé au bout de 60 jours. NB : Le compostage doit débiter au moins 4 mois avant la date souhaitée pour disposer du compost. Les avantages de cette bonne pratique de GDT sont les suivants : (i) Améliorer la fertilité du sol ; (ii) Prévenir/inverser la dégradation des terres ; (iii) Maintenir et améliorer la sécurité alimentaire ; (iv) Améliorer l'infiltration de l'eau de pluie ; (v) Réduire de l'érosion ; (vi) Produire des fruits, du fourrage, du bois de chauffe ; (vii) Réduire la pression exercée sur les forêts. Les facteurs limitant du compostage sont souvent de deux ordres : la disponibilité du fumier et de l'eau. Le compostage n'est pas possible si l'eau n'est pas disponible. 7. Agroforesterie résiliente : L'installation de cette pratique débute par la mise en place d'une pépinière en avril suivie de plantations en juillet. Des rangées d'arbres sont plantées perpendiculairement à la direction des vents dominants et les arbres issus de la régénération naturelle sont conservés. Des cultures annuelles sont cultivées entre les lignes d'Acacia, de Teck, d'Anacardier, etc. Ces espèces doivent être largement espacées (3 m x 3 m ; 10 m x 10 m ; 10 m x 30 m) parce que leurs systèmes racinaires sont peu profonds et en concurrence avec les cultures annuelles (une rotation perpétuelle de cultures annuelles telles que le mil, le sorgho, l'arachide, le niébé ou l'oseille sont cultivées entre les rangées). Les arbres doivent être taillés à la troisième année après la plantation et par la suite taillé tous les deux ans pour réduire la concurrence avec les cultures annuelles et produire de la biomasse pour le paillage. En général, ces espèces poussent très bien sur des sols dégradés. Les arbres doivent être élagués à hauteur de poitrine au début de la saison des pluies. La repousse est renforcée quand un certain nombre des plus petites (le diamètre d'un doigt) branches sont laissées sur les arbres élagués. Les avantages de cette pratique sont entre autres : (i) Fournir les graines de qualité (alimentation humaine) ; (ii) Améliorer la fertilité des sols (fixation d'azote et paillis de feuilles) ; (iii) Améliorer les rendements de niébé ou sésame associés ; (iv) Avoir des revenus complémentaires (graines, paille) ; (v) Fournir du bois de chauffe ; (vi) Protéger les cultures ; (vii) Diminuer la pression sur le bois local. 8. Bandes enherbées contre l'érosion hydrique : Cette technique joue le même rôle que les cordons pierreux, c'est-à-dire le contrôle du ruissellement et de l'érosion des sols. Ces barrières biologiques possèdent un avantage supplémentaire, elles produisent de la paille ou du fourrage pour le producteur. La technique est effectuée de façon générale dans une zone caractérisée par des niveaux de pluviosité annuelle entre 800 à 1 000 mm. Il existe deux types de bandes enherbées : (i) Les bandes enherbées naturelles qui se forment en laissant pousser la végétation naturelle sur une bande du champ parallèlement aux courbes de niveau seules ou en amont des ouvrages antiérosifs ; (ii) Les bandes enherbées plantées peuvent être constituées d'une ou plusieurs espèces qui se complètent : légumineuses à enracinement pivotant et graminées pérennes à enracinement profond (Andropogon). Les avantages de cette pratique de GDT sont les suivants : (i) Freiner les eaux de ruissellement et favoriser leur infiltration ; (ii) Les bandes enherbées à Andropogon gayanus réduisent le ruissellement de 51 % et l'érosion de 34 % ; (iii) Fixer et stabiliser les sols ; (iv) Produire de la biomasse pour diverses utilisations ; (v) Produire des aliments pour les animaux (tiges) ; (vi) Produire de la paille pour l'artisanat, le compost, le paillage ou l'enclos des animaux ; (vii) Favoriser une technique peu coûteuse, notamment car les souches d'herbe ou les graines sont facilement disponibles. 9. Jachères améliorées : La jachère améliorée consiste à laisser au repos pendant une période plus ou moins longue un sol soumis à l'exploitation agricole en y apportant des espèces ligneuses à croissance rapide et fixatrices d'azote : *Cajanus cajan* (Pois d'angole, Nièbé daridhè), *Harrungana madagascariensis* (Soungala), *Amnisophylea laurina* (Kansi), *Albizia guimifera* (Maaro nai), *Flemingia macrophylla*, *Leucaena leucocephala*, *Moringa oelifera*, etc. et exotiques telles que *Acacia auriculiformis* (Kassia), *Tectona grandis* (Teck), *Gmelina arborea* (Gmelina). Cette pratique contribue : (i) à l'augmentation de la capacité de séquestration du carbone et à la réduction de la battance du sol après de fortes pluies ; (ii) au contrôle de l'érosion hydrique par une bonne couverture du sol ; (iii) à l'augmentation des fourrages (émondage et élagage) ; (iv) à la récupération de terres marginales ; (v) à l'accélération de la reconstitution de la végétation naturelle et la fertilité des sols. 10. Régénération Naturelle Assistée (RNA) : Les étapes de mise en œuvre de cette pratique sont les suivantes : (i) Identification et matérialisation des rejets : L'agriculteur parcourt son champ et identifie les rejets naturels ou « sauvagons » existants. En même temps que l'identification, la matérialisation est faite. Elle consiste à planter un piquet ou toute autre marque ou repère, afin de permettre la localisation rapide et facile des rejets à promouvoir. Ces précautions sont nécessaires pour éviter les arrachages lors des travaux des champs ou les bris par piétinement. L'identification et la matérialisation de la régénération naturelle se font lors de la saison de végétation des espèces agroforestières afin d'éviter les confusions éventuelles entre espèces. (ii) Confection d'une cuvette : Au-delà de la matérialisation, il est vivement conseillé de confectionner une cuvette de retenue d'eau (ou piège à eau) autour de chaque plantule retenue.

Cette disposition permettra de mieux concentrer et retenir les eaux de pluie et ainsi, de favoriser une humidité prolongée au pied des plants.

(iii) Protection : Généralement en saison sèche, les animaux sont laissés en libre pâture dans tous les terroirs villageois. En outre, en cette période, les feux de brousse sont monnaie courante. C'est pour cette raison qu'il est nécessaire de protéger les jeunes plants du bétail et des feux de brousse. La protection peut se faire à l'aide de branches épineuses disposées autour du jeune plant (stade du semis) ou par des branches épineuses plantées tout autour des plantules ou enfin par la pose de briques superposées. Il est conseillé de renouveler ce dispositif chaque année, au besoin, jusqu'à ce que le plant soit hors de danger. (iv) Pose de tuteurs : Il s'agit d'attelles visant à maintenir droit les plants tortueux ou fragiles. Ce dispositif leur assure un tronc rectiligne tout en les protégeant des méfaits des vents violents. Les instruments couramment utilisés sont le coupe-coupe (coupe de piquets de matérialisation), la pioche ou la daba (creusage des trous de plantation des branches épineuses). Les normes techniques sont variables : Il est tout simplement conseillé d'obtenir une densité ne gênant pas les cultures. En général, une densité idéale de 25 à 400 arbres/ha dans le champ est requise en fonction des espèces ligneuses et de leur état phénologique. La RNA présente certains avantages par rapport aux méthodes conventionnelles de reboisement, notamment : (i) la diminution du taux de déforestation par la régénération des essences indigènes ; (ii) la restauration de la diversité biologique et des processus écologiques ; (iii) l'amélioration de la fertilité des sols grâce à la réduction de l'érosion et l'accumulation de la matière organique ; (iv) Elle permet de disposer de ressources ligneuses pour les besoins énergétiques et de services, de ressources fourragères pour le bétail ; (v) le maintien et/ou à la restauration de la fertilité du sol. 11. Gestion des feux précoces : La mise à feu précoces se pratique généralement avant que les herbes ne soient complètement sèches juste quelque temps après l'arrêt des dernières pluies (du 1er octobre au 31 décembre de chaque année). La mise en œuvre de la technique permet de lutter contre les feux tardifs qui sont très dévastateurs de l'environnement et de ses ressources. L'article 125 du Code forestier de 2017 de la Guinée stipule que : « Les mises à feu contrôlées, à des fins agricoles, pastorales ou pour le débroussaillage, ainsi que les mises à feu précoces, ne peuvent être pratiquées que dans les limites et selon les modalités prévues par le présent code et ses textes d'application. ». Les avantages de cette pratique sont entre autres : (i) la disponibilité en herbes fourragères dans les pâturages ; (ii) la lutte contre les feux tardifs. 12. Reboisement/Reforestation : Le reboisement est tout processus de création d'une végétation forestière, soit par ensemencement ou par plantation de jeunes plants ou boutures, sur un espace non boisé (savanes herbeuses, anciennes cultures, etc.). Quand le moment du reboisement arrive, on prépare les pépinières en procédant de la manière suivante : (i) Aménagement de la pépinière et semis des graines en pots ou à racines nues ; (ii) Préparation du site de reboisement ; (iii) Piquetage, trouaison et mise du compost et/ou des engrais organiques traditionnels dans les trous creusés ; (iv) Reboisement proprement dit au mois de juillet-Août ; (v) Entretien et arrosage de certains plants (manguiers, orangers, goyaviers, etc.) ; (vi) Sécurisation des plants mis en terre par des clôtures traditionnelles ou grillagées. Les avantages de cette pratique sont les suivants : (i) Séquestration du carbone ; (ii) Amélioration de la fertilité des sols ; (iii) Lutte contre la dégradation des terres ; (iv) Augmentation de la productivité des forêts en bois d'œuvre, de service et produits forestiers non ligneux (PFNL), (v) Création d'un microclimat ; etc. ; 13. Protection et restauration des têtes de source, berges des cours d'eau et bassins versants : Ces pratiques consistent à installer des plantations d'arbres ou des ouvrages pour protéger les têtes de source, berges des cours d'eau et bassins versants contre l'encombrement et/ou l'envasement. Elles contribuent entre autres à : (i) la réduction des effets des fortes pluies pouvant entraîner le transport de matériaux solides pour envaser les cours d'eau ; (ii) freiner donc l'érosion hydrique des berges ; (iii) la conservation des ressources en eau et de la faune associée nécessaire au bien-être des populations. Elles constituent également des refuges aux animaux et une zone de sécurité des populations en cas d'inondation. 14. Création et promotion des forêts communautaires et mise en défens : Les procédures de constitution des forêts des communautés rurales en Guinée sont fixées par voie réglementaire. Le domaine forestier des communautés rurales est constitué par les forêts acquises, naturelles, cédées, sacrées et par les plantations forestières, cela conformément au Code forestier de 2017 en ces Article 40 et 41. Les avantages de ces bonnes pratiques de GDT sont entre autres : (i) la séquestration du carbone ; (ii) l'amélioration de la fertilité des sols ; (iii) la lutte contre la dégradation des terres ; (iv) l'augmentation de la productivité des forêts en bois d'œuvre, de service et PFNL ; (v) le maintien du micro climat ; (vi) le maintien de la biodiversité. 15. Coupe sélective (Exploitation forestière) : La coupe sélective en Guinée est subordonnée à la délivrance d'un permis de coupe établie par l'Administration forestière. Selon l'article 81 du code forestier guinéen de 2017 : « L'exploitation forestière des produits ligneux est réalisée selon les règles d'intervention en milieu forestier établies par l'Administration forestière, sous-tendant une exploitation forestière à faible impact (EFI) ou à impact réduit (EFIR) sur l'environnement socio écologique. Ces règles d'exploitation forestière à impact réduit tiennent dûment compte, notamment, des nécessités de la conservation des sols, de la régénération naturelle des couverts forestiers, de la préservation de la faune et de la flore sauvages et du maintien de leurs biotopes et de la régulation des systèmes hydrologiques ». Les Chefs Cantonnements Forestiers (CCF) dans chaque Commune Rurale procèdent à la sélection, au marquage et au contrôle de l'évolution de la coupe sur le terrain. Dès après la coupe, l'Office Guinéen de Bois (OGUIB) procède à la délivrance des bordereaux de route où le CCF contrôle l'embarquement des madriers obtenus. Chaque Exploitant agréé est tenu obligé de remplacer les différents prélèvements pendant la campagne de reboisement de l'année de coupe. Les avantages de cette pratique sont entre autres : (i) Exploitation forestière contrôlée respectueuse de l'environnement et de ses ressources ; (ii) Fourniture en bois d'œuvre et de service à la population ; (iii) Coupe des arbres qui ont atteint l'âge d'exploitabilité. 16. Apisylviculture/Apiculture améliorée : L'apisylviculture est l'association des arbres mellifères à la production de miel (apiculture) à base des fleurs de ces arbres. La ruche est positionnée sur l'arbre de manière à ce que ses issues ne fassent pas face à la direction du vent dominant. Une fois la ruche posée, l'apiculteur suit l'évolution de l'activité, et l'état de la ruche. En général entre trois jours et une semaine après le parfumage, la ruche est déjà colonisée. Et la première récolte peut intervenir dès la troisième semaine après la colonisation, mais elle peut être plus tardive à cause de l'état de la ruche ou de l'attaque par des ennemis d'abeilles. Pour récolter, l'apiculteur se laisse guider par certains signes de bonne récolte tels que l'augmentation de l'agressivité des abeilles, la garde de la ruche par les ouvrières, l'augmentation du bruit dans la ruche. La production de miel est fonction des périodes, des types de ruches et du savoir-faire de l'apiculteur. Les avantages de cette bonne pratique de GDT sont : (i) Augmentation des revenus des apiculteurs ; (ii) Procurer de la valeur nutritive et des vertus médicinales ; (iii) Préserver le couvert végétal et la biodiversité ; etc. 17. Biodigesteurs (pratiques récente en cours de vulgarisation) : Le biogaz est une énergie propre et renouvelable formé par la fermentation de matières organiques (animales ou végétales) en l'absence d'oxygène (fermentation anaérobie). Cette fermentation appelée aussi méthanisation se produit naturellement dans les marais ou les décharges de déchets organiques mais peut aussi être provoqué en milieu clos dans des digesteurs pour en faciliter la récupération. Le gaz ainsi formé est un mélange de méthane (50 à 70%) et de gaz carbonique avec des quantités variables d'eau et d'hydrogène sulfuré. Le biogaz est donc obtenu après fermentation des matières premières comme les déjections des animaux ou des plantes. En effet, la fermentation du mélange de bouses et d'autres déchets va produire, dans des conditions similaires de la digestion humaine, du gaz méthane. Ce gaz est acheminé par des tuyaux à la cuisine pour la cuisson ou à un point lumineux pour l'éclairage des maisons. Il faudra attendre 3 à 4 semaines entre le moment où les premiers excréments seront introduits dans le digesteur et celui où le biogaz sera exploitable (temps nécessaire à la formation des bactéries méthanogènes). Les avantages de la mise en œuvre de cette technique sont les suivants : (i) Lutte contre le changement climatique grâce à l'utilisation d'une énergie renouvelable ; (ii) Réduction de la pression sur les ressources en bois, lutte contre l'érosion ; (iii) Chaque réservoir permet d'éviter l'émission dans l'atmosphère de 3,5 tonnes de CO2 par an en moyenne grâce à l'économie de 5 kg de charbon ou de 8 kg de bois par jour ; (iv) Lutter contre la déforestation ; (v) Amélioration de la qualité de l'air à l'intérieur des maisons grâce à la diminution de la consommation de charbon, remplacée par le biogaz et l'accès à l'énergie, gain de temps pour les bénéficiaires ; (vi) Baisse de la pollution de l'air intérieure dans les maisons (infections respiratoires et oculaires) ;

(vii) Création d'emplois et réduction de la pauvreté. 18. Foyers améliorés : L'objectif principal de l'utilisation des foyers améliorés est donc de réduire la quantité de bois ou de charbon utilisé dans la cuisson des aliments pour contribuer à réduire la demande en bois et en charbon. Les types de foyers améliorés varient suivant les paramètres ci-après : (i) Le matériau utilisé dans la fabrication du foyer (métallique, banco, céramique) ; (ii) la mobilité (fixe ou déplaçable) ; (iii) les dimensions (foyers d'utilisation individuelle, foyers pour de grandes marmites, etc.) ; (iv) le combustible utilisé (bois, charbon, gaz). Différents types de foyers améliorés ont déjà été développés dans le cadre de divers projets dans les pays du CILSS ; on peut les classer en 3 grandes catégories : (i) Les fours en banco : Ces fours sont réalisés en banco (mélange de sable, d'eau et d'argile) ; ils possèdent une grande inertie thermique et mettent du temps à monter en température, mais conservent pendant un temps important la chaleur d'où un intérêt pour les plats nécessitant un « mijotage ». Les techniques de construction de ces foyers sont simples, et le matériel nécessaire est peu important. Ces foyers économisent environ 45% par rapport aux foyers habituels. (ii) Les fours en métal : Ils peuvent être très simples et leur construction peut être réalisée à partir de métal de réutilisation ; on a alors à faire à du matériel économique mais peu résistant. Ils économisent environ 35% par rapport aux foyers habituels. (iii) Les fours en métal et argile : Construits en argile cuite, ils sont plus légers que les précédents. Ils chauffent donc beaucoup plus rapidement grâce à un cœur de céramique qui améliore la combustion et retient la chaleur tout en optimisant la température de cuisson. Ce sont des types de foyers améliorés qui économisent jusque à 55% par rapport aux foyers habituels. Les avantages des foyers améliorés sont entre autres : (i) la diminution de la pollution intérieure ; (ii) la réduction des émissions de gaz à effet de serre et la conservation des forêts qui séquestrent le carbone ; (iii) la protection des terres et la conservation de la biodiversité. Les foyers améliorés contribuent donc à la lutte contre la désertification et les effets du Changement Climatique à travers l'économie d'énergie. 19. Etable fumièrè : L'étable fumièrè est un abri de fortune construit à l'aide de matériaux locaux pour recevoir les animaux et les protéger contre les intempéries climatiques (soleil, pluie, vent...) afin de récupérer les excréments pour la fertilisation du sol. Elle est généralement à l'ombre d'un grand arbre, à proximité de la concession. Elle est composée de trois (3) parties : (i) Une fosse à fumier aménagé pour chaque animal d'environ 3 x 2 m et de 2 m de profondeur. La fosse doit être entourée d'un mur de protection pour éviter que l'eau ne s'infilte à l'intérieur. (ii) Un logis pour chaque animal : c'est là que l'on récolte une fois par semaine les excréments de bœufs, mélangés à de la paille, pour les mettre dans les fosses (cf. photo). (iii) Stockage de la paille pour la litière et le fourrage. On peut aussi stocker la paille et le fourrage composé des résidus de récolte (fanés d'arachide, haricot, gerbes de riz et de fonio, ...) sur les poutres de l'étable haut de 2 m environ. Les avantages de cette pratique de GDT sont les suivants : (i) Mettre les bovins à l'abri des intempéries climatiques (soleil, vent, pluie...) ; (ii) Apporter une alimentation complémentaire et équilibrée ; (iii) Assurer un programme sanitaire adéquat (vaccination, déparasitage, tatouage...) ; (iv) Recueillir un fumier de bonne qualité ; (v) Obtenir une production laitière suffisante et de bonne qualité ; (vi) Faciliter une meilleure intégration de l'agriculture et de l'élevage ; (vii) Domestiquer les animaux et prévenir les éventuels conflits entre éleveurs et agriculteurs.

Would you consider the implemented practices successful and what do you consider the main factors of success?

La majeure partie de ces bonnes pratiques ont fait l'objet de réussite dans leurs zones d'application. Comme facteurs de réussite, on cite entre autres : (i) le besoin exprimé des populations pour l'amélioration de leurs techniques culturelles, d'élevage, de pêche et de foresterie, etc. ; (ii) l'appropriation des approches et pratiques de GDT par les acteurs impliqués ; (iii) les conditions édaphoclimatiques favorables ; (iv) la volonté politique du Gouvernement et l'accompagnement par les services techniques concernés ; etc.

What were the challenges faced, if any?

les défis rencontrés dans la mise en œuvre des approches et pratiques de GDT en Guinée sont les suivants : (i) les difficultés d'accès aux ressources financières ; (ii) la faible capacité d'intervention des services techniques ; (iii) Insuffisance de synergies dans la mise en œuvre des projets et programmes ; (iv) Insuffisance de pérennisation des acquis et résultats des projets par les bénéficiaires ; etc.

What do you consider to be the lessons learned?

Les leçons apprises sont : (i) l'adhésion des acteurs impliqués aux objectifs des projets ; (ii) l'appropriation des approches et pratiques de GDT par les acteurs impliqués ; (iii) l'amélioration des systèmes de production et de protection des terres et des ressources forestières ; (iii) l'approche participative et inclusive des acteurs locaux et des services techniques décentralisés et déconcentrés ayant facilité la réussite des activités ; etc.

How did you engage women and youth in these activities?

Les activités comme : le maraîchage, les tapades améliorées, les pépinières, l'élevage des petits ruminants, la récolte des produits forestiers non lignés, la pêche dans les mares et cours d'eau, la gestion des caisses villageoises d'épargne et de crédits, sont généralement les activités dédiées aux femmes et aux jeunes. Avec l'approche participative et inclusive, les femmes et les jeunes sont également impliquées dans les autres activités de GDT.

Has your country supported other countries in the implementation of SLM practices?

Yes

No

Restoration and Rehabilitation:

Has your country implemented or is your country implementing restoration and rehabilitation practices in order to assist with the recovery of ecosystem functions and services?

Yes

No

What types of rehabilitation and restoration practices are being implemented?

- Restore/improve tree-covered areas
- Increase tree-covered area extent
- Restore/improve croplands
- Restore/improve grasslands
- Restore/improve wetlands
- Increase soil fertility and carbon stock
- Manage artificial surfaces
- Restore/improve protected areas
- Increase protected areas
- Improve coastal management
- General instrument (e.g. policies, economic incentives)
- Restore/improve multiple land uses
- Reduce/halt conversion of multiple land uses
- Restore/improve multiple functions
- Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands
- Other/general/unspecified

Use the space below to share more details about your country's experience:

Les projets de résilience et d'adaptation des communautés aux impacts néfastes de la dégradation des terres et du changement climatique contribuent efficacement à la pratique de GDT en Guinée. Ce sont : 1)- Le Projet « Renforcement de la résilience des moyens d'existence des communautés agricoles face au changement climatique dans les Préfectures guinéennes de Gaoual, Koundara et Mali (REMECC-GKM) (2014-2019) » ; 2)- Le Projet « Création d'un marché à des fins de développement et d'utilisation de ressources en biogaz en Guinée (2016-2019) » ; 3)- Le Projet « Adaptation basée sur les Ecosystèmes des communautés vulnérables de la Région de la Haute Guinée (AbE-HG), (2016-2022) » ; 4)- Le Projet d'Appui au Développement de l'Aquaculture en Haute Guinée (PADAHG) (Avril 2019-Mai 2021) ; 5) Le Projet « Renforcement des systèmes d'information climatique et d'alerte précoce pour un développement résilient et l'adaptation au changement climatique en Guinée (SAP Guinée » (2019-2022) ; 6)- Le Projet d'Appui aux Systèmes d'Activités Rizicoles en Territoire de Mangrove (SARITEM), (2018-2022) ; 7) – Projet « Conservation des écosystèmes et gestion des ressources en eau internationales de l'Union du Fleuve Mano (UFM), 2018-2021 » ; 8) – Projet « Renforcement de l'environnement favorable, de la gestion écosystémique et de la Gouvernance et l'appui de la mise en œuvre du Programme d'Action Stratégique du Grand écosystème marin du courant de Guinée (GCLME), (2014-2018) » ; 9) Projet de « Renforcement de la Gestion Décentralisée de l'Environnement pour répondre aux objectifs des Conventions de Rio en Guinée (RGDE-GIN-00093877) (2016-2018) » ;

Would you consider the implemented practices successful and what do you consider the main factors of success?

La majeure partie de ces projets ont fait l'objet de réussite dans leurs zones d'intervention. Parmi les facteurs de réussite, on cite entre autres : (i) l'intervention de ces projets dans les zones couvertes ; (ii) l'adhésion des autorités et des bénéficiaires aux objectifs des projets ; (iii) l'appropriation des approches et pratiques de GDT par les acteurs impliqués ; (iv) les conditions édaphoclimatiques favorables ; (v) la volonté politique du Gouvernement et l'accompagnement par les services techniques concernés ; (vi) l'appui des partenaires techniques et financiers.

What were the challenges faced, if any?

les défis rencontrés dans la restauration et réhabilitation en Guinée sont les suivants : (i) les difficultés d'accès aux ressources financières ; (ii) la faible capacité d'intervention des services techniques ; (iii) Insuffisance de synergies dans la mise en œuvre des projets et programmes ; (iv) Insuffisance de pérennisation des acquis et résultats des projets par les bénéficiaires ; (v) défaut de statut sur le foncier ; (vi) la non maîtrise des techniques de reproduction de certaines espèces locales menacées de disparition ; etc.

What do you consider to be the lessons learned?

Les leçons apprises sont : (i) l'adhésion des acteurs impliqués aux objectifs des projets ; (ii) l'appropriation des techniques de restauration des espèces exotiques à croissance rapide par les acteurs impliqués ; (iii) l'amélioration des systèmes de production et de protection des terres et des ressources forestières ; (iii) l'approche participative et inclusive des acteurs locaux et des services techniques décentralisés et déconcentrés ; etc.

How did you engage women and youth in SLM activities?

Les femmes et les jeunes sont impliqués dans les activités de GDT à travers le maraîchage, les tapades améliorées, l'installation et gestion des pépinières, l'apport de fumiers organiques, la valorisation des produits forestiers non ligneux, l'aménagement des étangs piscicoles, la facilitation d'accès aux crédits pour leur autonomisation.

Has your country supported other countries with restoration and rehabilitation practices in order to assist with the recovery of ecosystem functions and services?

Yes

No

Drought risk management and early warning systems:

Is your country developing a drought risk management plan, monitoring or early warning systems and safety net programmes to address DLDD?

Yes

No

If so, DLDD was mainstreamed into (check all that apply):

A drought risk management plan

Monitoring and early warning systems

Safety net programmes

Use the space below to describe your country's experience.

Le Plan national sécheresse est en cours d'élaboré grâce à l'appui du MM de la CNULCD. Ce plan devrait aider le pays à se doter d'une approche proactive permettant d'anticiper les situations de sécheresse de manière plus structurée et efficace pour une meilleure résilience des populations et des écosystèmes. Le Projet « Renforcement des systèmes d'information climatique et d'alerte précoce pour un développement résilient et l'adaptation au changement climatique en Guinée (SAP Guinée » 2019-2022 sous financement du FEM/PNUD et du Gouvernement guinéen. Il vise à renforcer les capacités de surveillance du climat, des systèmes d'alerte précoce et d'information pour répondre aux chocs climatiques et planifier l'adaptation au changement climatique en Guinée. Plus de 80% de la population devraient en bénéficier. Ce projet devrait installer dans tout le pays, plus de 100 stations météorologiques et hydrologiques. Les données collectées serviront à faire des prévisions afin d'informer les décideurs et les utilisateurs finaux, notamment les agriculteurs, les éleveurs, les pêcheurs, les voyageurs et touristes.

Do you consider this experience a success and, if so, what do you consider the reasons behind this success (or lack thereof)?

La mise en œuvre du Projet SAP Guinée a permis d'avoir des informations instantanées sur certains paramètres climatiques comme la température, la pluviométrie, l'hygrométrie, les marées et autres. Comme facteurs de réussite, on cite entre autres : (i) l'installation des stations météorologiques synoptiques automatiques et des pluviomètres paysans. (ii) l'amélioration des informations climatiques ; (iii) l'accès à l'information climatique en temps réel travers la Direction Nationale de la Météorologie.

If you have or are developing a drought risk management plan as part of the Drought Initiative, please share here your experience on activities undertaken?

Un plan d'action national sécheresse est en cours d'élaboration grâce à l'appui du Mécanisme Mondial de la CNULCD.

What were the challenges faced, if any?

Les défis rencontrés sont : (i) les difficultés d'accès aux ressources financières ; (ii) la faible capacité d'intervention des services techniques à l'utilisation et l'interprétation des services climatiques ; (iii) Insuffisance de synergies dans la mise en œuvre des projets et programmes ; (iv) la faible communication et diffusion élargie des produits et services climatiques pour faciliter l'accès et l'utilisation à l'échelle locale; (v) le faible taux de couverture nationale des appareils de recueil et traitement des données et informations climatiques ; etc.

What would you consider to be the lessons learned?

Les leçons apprises sont : (i) Production et diffusion des bulletins météorologiques à différentes échelles : courte, moyen et intra saisonnière pour orienter le calendrier agricole ; (ii) Alerte à la sécheresse au cru et inondation ; (iii) connaissance des données climatiques (précipitation, température, humidité, rayonnement); etc.

Has your country supported other countries in developing drought risk management, monitoring and early warning systems and safety net programmes to address DLDD?

- Yes
 No

Use the space below to describe your country's experience.

La Guinée étant membre du CILSS, travaille en étroite collaboration avec les autres pays membres sur les questions de sécheresse et la désertification.

Do you consider this experience a success and, if so, what do you consider the reasons behind this success (or lack thereof)?

Le travail en synergie avec les autres pays membres du CILSS a été pour le pays une opportunité de partage d'expérience et d'initiative pour limiter l'avancé du désert et de prendre des mesures urgentes sur la sécheresse. Le pays continue a bénéficié de plusieurs formation de la part du CILSS à travers l'AGRYMET sur les aspects climatiques.

What were the challenges faced, if any?

Insuffisance d'expertise national sur l'utilisation des appareils et logiciels performants de suivi de l'évolution des phénomènes climatiques. insuffisance d'équipements, appareils et logiciels performants pour le recueil des informations et données climatiques. Besoin d'acquisition d'équipements, appareils et logiciels performants pour le recueil des informations et données climatiques.

What would you consider to be the lessons learned?

Le pays continue a bénéficié de plusieurs formation de la part du CILSS à travers l'AGRYMET sur les aspects climatiques.

Alternative livelihoods:

Does your country promote alternative livelihoods practice in the context of DLDD?

- Yes
 No

Could you list some practices implemented at country level to promote alternative livelihoods?

- Crop diversification
 Agroforestry practices
 Rotational grazing
 Rain-fed and irrigated agricultural systems
 Small vegetable gardens

- Production of artisanal goods
- Renewable energy generation
- Eco-tourism
- Production of medicinal and aromatic plants
- Aquaculture using recycled wastewater
- Other (please specify)

Use the space below to describe your country's experience.

les agriculteurs, les éleveurs, les pêcheurs, les artisans, les tradithérapeutes, les forestiers pratiquent toutes ces techniques pour accroître leurs moyens de subsistances.

Do you consider this experience a success and, if so, what do you consider the reasons behind this success (or lack thereof)?

Afin d'accroître la productivité agro sylvo-pastorale, les acteurs reçu des conseils agro-météorologiques pour orienter leurs choix et options stratégiques dans les domaines suivants : - le choix des espèces et des variétés ; - les dates favorables de semis ; - le choix et l'utilisation de produits agrochimiques (engrais, pesticides) ; - le choix des endroits et surfaces agricoles à cultiver ; - la prévention des épizooties en période de saison humide ; - l'organisation de la transhumance (période de départ et de retour) ; - l'orientation des éleveurs sur les lieux propices au pâturage et à l'abreuvement. Toute chose qui a favorisé le succès de cette expérience.

What were the challenges faced, if any?

Mise à disposition des usagers des informations agrohydrométéorologiques à temps. Mise à disposition des intrants agricoles à temps.

What would you consider to be the lessons learned?

Persistence de la pauvreté dans les zones rurales; Variétés résistantes, améliorées à la sécheresse et au changement climatique; Information, sensibilisation et éducation sur l'environnement.

Do you consider your country to be taking special measures to engage women and youth in promoting alternative livelihoods?

Yes

No

Please elaborate

Les femmes et les jeunes sont impliqués dans les activités génératrices de revenus à travers la saponification, le maraichage, les groupements villageois d'épargnes et de crédits, l'extraction d'huile de palme, de beurre de karité, d'huile de kobi (Carapa procera), de vin de palme et de rônier, des produits forestiers non ligneux.

Establishing knowledge sharing systems:

Has your country established systems for sharing information and knowledge and facilitating networking on best practices and approaches to drought management?

Yes

No

Please use this space to share/list the established systems available in your country for sharing information and knowledge and facilitating networking on best practices and approaches to drought management.

La Guinée a élaboré sa Stratégie nationale de réduction des risques de catastrophes (2019-2023). Afin de renforcer la résilience aux catastrophes, des exercices d'alerte et des simulations, ainsi que des campagnes nationales et locales d'information et d'alertes sont régulièrement organisées dans le pays avec la participation active des autorités locales, des organismes de secours, des entreprises, des populations concernées et des personnes de passage. L'existence des comités villageoises de lutte contre les feux de brousse, les confréries des chasseurs et des pêcheurs, les groupements apicoles et maraichers, les groupements forestiers, les tradipraticiens, etc .

Do you consider this experience a success and, if so, what do you consider the reasons behind this success (or lack thereof)?

Oui. Des campagnes nationales et locales d'information, sensibilisation et d'alertes sont régulièrement organisées dans le pays. Cela a permis de réduire les risques de sécheresse et de désertification.

What were the challenges faced, if any?

Faible capacités et la qualité de coordination et de Leadership national en charge de la réduction des risques de catastrophe faible niveau d'application des décisions en faveur de la réduction des risques de catastrophes dans le pays; Faible capacité technique du personnel et de la gouvernance au sein des services publics (directions nationales, services et agences) impliqués dans la lutte contre la sécheresse, le changement climatique, la dégradation des terres et la désertification ; Faible des connaissances des populations sur l'identification des risques et les mesures de prévention ; faible mobilisation des ressources financières pour des investissements publics dans la lutte contre la sécheresse, le changement climatique, la dégradation des terres et la désertification ; Faible capacités des acteurs nationaux (services et agences) à mieux répondre aux catastrophes.

What would you consider to be the lessons learned?

Persistance de la pauvreté dans les zones rurales; Existence d'une stratégie nationale de réduction des risques de catastrophe en cours de mise en œuvre Des campagnes nationales et locales d'information, sensibilisation et d'alertes sont régulièrement organisées dans le pays

Do you consider that your country has implemented specific actions that promote women's access to knowledge and technology?

Yes

No

Please elaborate

Les femmes et les jeunes sont impliqués dans les activités de sécheresse à travers les comités villageoises de lutte contre les feux de brousse, les confréries des chasseurs et pêcheurs, les groupements apicoles et maraichers, les groupements forestiers, les centres formation et d'autonomisation des femmes etc.

Do you consider this experience a success and, if so, what do you consider the reasons behind this success (or lack thereof)?

Le travail des femmes évoluant dans les groupements d'intérêts économiques et des les centres de formation et d'autonomisation des femmes constitue un facteur de succès. La prise en compte de l'aspect genre dans les projets et programmes de développement.

What were the challenges faced, if any?

Difficulté d'accès aux ressources financières; difficulté d'accès au foncier.

What would you consider to be the lessons learned?

Constitution, structuration et formalisation des groupements d'intérêts économiques. en faveur des femmes; Renforcement de capacités des femmes dans les AGR Appui financier des activités des femmes

AI: Additional indicators

Which additional indicator is your country using to measure progress towards strategic objectives 1, 2, 3 and 4?

Indicator	Relevant strategic objective	Change in the indicator	Comments
Taux d'accroissement moyen annuel de la population	S02	Increasing	Rythme croissant de la population
Proportion de la population pauvre	S02	Decreasing	Amélioration substantielle des moyens d'existence
Proportion (en %) de la population agricole par rapport à la population totale du pays	S02	Decreasing	Exode rural et immigration vers les pays émergents
Nombre de permis d'exploitation minière délivré	S01	Increasing	Ruée vers l'exploitation des ressources minières.
Nombre de permis d'exploitation forestière délivré	S01	Decreasing	L'état de dégradation poussée des écosystèmes forestiers a conduit les autorités à limiter la délivrance des permis d'exploitation forestière.
Nombre de fours à briques par Préfecture et par Région	S01	Increasing	Urbanisation anarchique
Nombre d'exploitations agricoles pratiquant l'élevage	S02	No change	Dans la plupart des cas, les agriculteurs sont des éleveurs.
Proportion (%) des ménages utilisant le bois et charbon de bois comme principal combustible	S01	Decreasing	Promotion de l'utilisation du Gaz butane, des foyers améliorés, biodigesteurs
Nombre de textes juridiques non appliqués, etc.	S03	Decreasing	Les nouvelles mesures militent en faveur de l'application des textes juridiques et réglementaires.
Superficies cultivées (en hectare)	S01	Increasing	Faiblesse des rendements due à la diminution de la fertilité des sols.
Proportion de la population agricole pratiquant l'agriculture itinérante sur brûlis	S01	Decreasing	L'effet porteur des campagnes d'information et de sensibilisation sur les meilleures pratiques de Gestion durable des terres.
Superficie de forêts brûlées (en hectare)	S01	Decreasing	Impact positif des campagnes nationales annuelles de sensibilisation et de mise à feu précoces.
Effectifs du bétail transhumant	S02	No change	Effectif non maîtrisé en raison de la mobilité du bétail transhumant.
Production minière annuelle	S01	Increasing	Statistiques de la production (industrielle et artisanale) non maîtrisées.
Superficie des forêts détruites par l'agriculture itinérante (en hectare)	S01	Decreasing	Exode rural, immigration clandestine, prise de conscience des communautés sur les nécessités de GDT.
Quantité de pluie tombée (pluviométrie annuelle)	S04	No change	Fluctuation des paramètres climatiques soldés par des années déficitaires et excédentaires (dents de scie).
Température (moyenne annuelle)	S04	No change	Fluctuation des températures maximales et minimales.
Nombre d'exploitants forestiers du territoire national	S04	Increasing	Prolifération des tronçonneuses, recherche du super profit, faible suivi des exploitants forestiers sur le terrain.

Indicator	Relevant strategic objective	Change in the indicator	Comments
Volume de bois exploité (en m3)	S04	Decreasing	Arrêt momentanée de la délivrance des permis de coupe.
Potentiel agricole en Guinée	S01	Increasing	Plus de 13 Millions d'hectares de terres arables disponibles en Guinée.
Superficie de terres dégradée par l'érosion (en hectare)	S01	Increasing	Impacts négatifs des précipitations excédentaires.
Superficie des forêts dégradées (en hectare)	S01	Increasing	Impacts négatifs des fortes précipitations, topographie, pratiques agricoles inappropriées, feux de brousse incontrôlés
Superficie des terres agricoles inondées (en hectare)	S01	No change	Phénomène lié aux précipitations.
Débit moyen (journalier, mensuel et annuel) des cours d'eau	S01	Decreasing	Régime irrégulier des cours d'eau.
Nombre d'espèces végétales connues et menacées	S04	Decreasing	Changement climatique, pressions anthropiques sur les essences de valeur.
Nombre d'espèces animales connues et menacées	S04	Decreasing	Changement climatique, pressions anthropiques sur les espèces animales et leurs habitats, rareté de leurs aliments.
Nombre de cours d'eau menacés de disparition	S04	Decreasing	Phénomènes d'ensablement de certains cours d'eau due à l'érosion et aux pressions anthropiques.
Nombre de Forêts classées de l'Etat	S04	Decreasing	Explosion démographique, urbanisation anarchique, pressions anthropiques sur les ressources forestières.
Superficie des Forêts classées de l'Etat (en hectare)	S04	Decreasing	Explosion démographique, urbanisation anarchique, pressions anthropiques sur les ressources forestières.
Nombre de Forêts classées de l'Etat ayant bénéficié d'un plan d'aménagement	S04	No change	Difficultés de mobilisation des ressources financières pour l'aménagement des forêts, faiblesse d'expertise nationale.
Superficie de Forêts classées aménagées de l'Etat (en hectare)	S04	No change	Défaut d'inventaire forestier à l'échelle national, vétusté du cadastre forestier.
Nombre de Forêts classées communautaires créées et/ou redynamisées	S04	Increasing	Actions des projets et programmes, adhésion et appropriation des communautés à la création des forêts classées communautaires.
Superficie de Forêts classées communautaires créées et/ou redynamisées (en hectare)	S04	Increasing	Des projets et programmes ont créé des forêts classées communautaires.
Nombre de Plantations forestières de l'Etat	S04	Increasing	Campagnes nationales annuelles de reboisement
Superficie des Plantations forestières de l'Etat (en hectare)	S04	Increasing	Campagnes nationales annuelles de reboisement
Nombre de Plantations forestières privées ou communautaires créées	S04	Increasing	Impacts positifs des campagnes de sensibilisation et de reboisement
Superficie des Plantations forestières privées ou communautaires créées (en hectare)	S04	Increasing	Impacts positifs des campagnes de sensibilisation et de reboisement
Superficies restaurées des écosystèmes (têtes de source, bassins versants, zones humides/mars, jachères agricoles, berges et méandres critiques des cours d'eau d'importance nationale et internationale) dégradés/vulnérables (en hectare)	S04	Increasing	Activités des projets de restauration des écosystèmes et paysages dégradés, les campagnes de sensibilisation et de reboisement

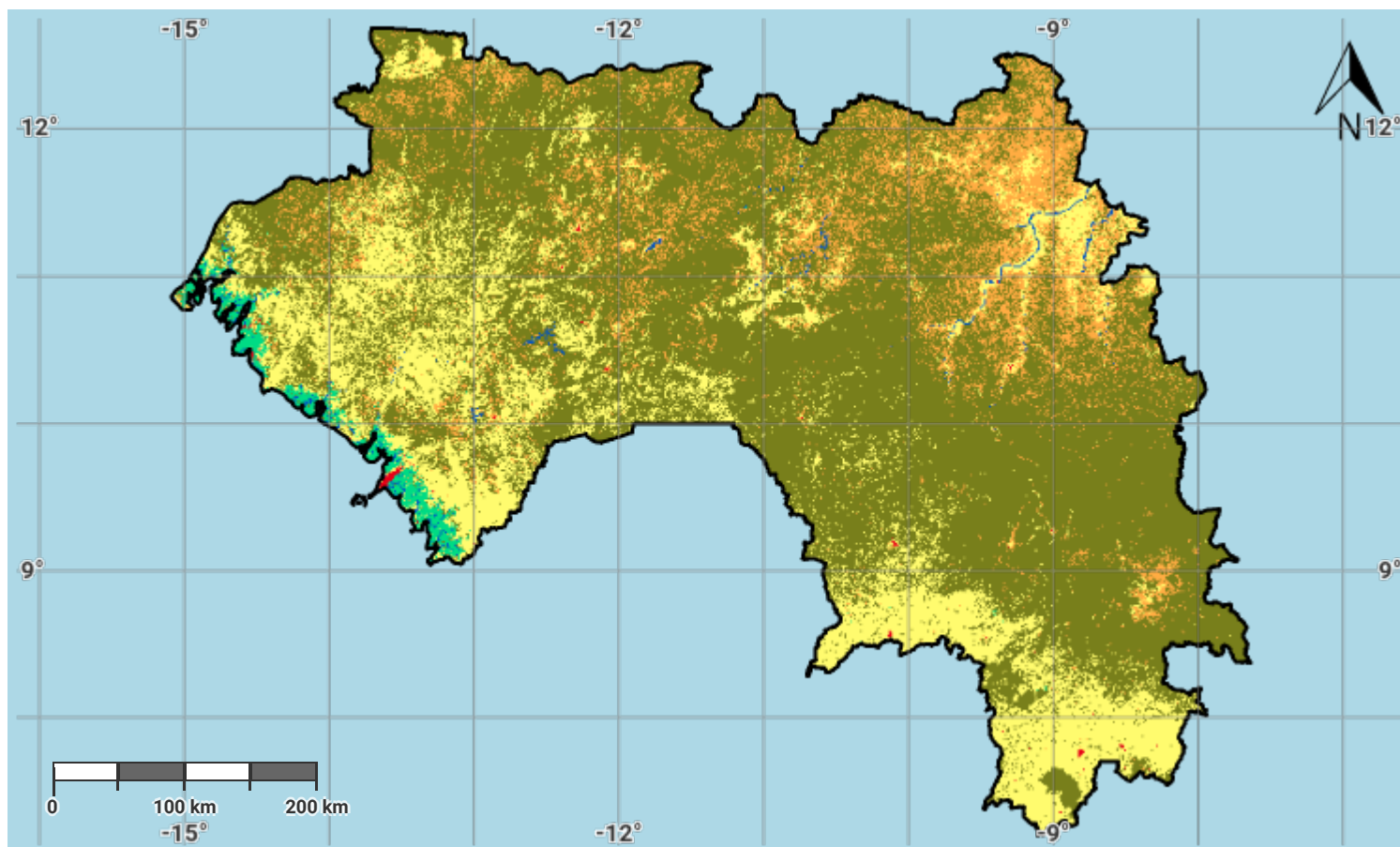
Indicator	Relevant strategic objective	Change in the indicator	Comments
Superficie de forêts mises en défens (en hectare)	S04	Increasing	Activités des projets de restauration des écosystèmes et paysages dégradés, les campagnes de sensibilisation, de reboisement et de mise en défens.
Superficie des zones minières exploitées restaurées (en hectare)	S01	Increasing	Restauration et réhabilitation des sites miniers exploités et abandonnés.
Proportion des populations rurales ayant été informées et sensibilisées pour les pratiques de mise à feu précoces	S03	Increasing	Effets positifs des campagnes de sensibilisation annuelles sur la nécessité de gestion adaptative des feux .

Other files for Reporting

Guinea - SO5-1 recipient	Download	27.9 KB
--------------------------	--------------------------	---------

Guinea – S01-1.M1

Land cover in the initial year of the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

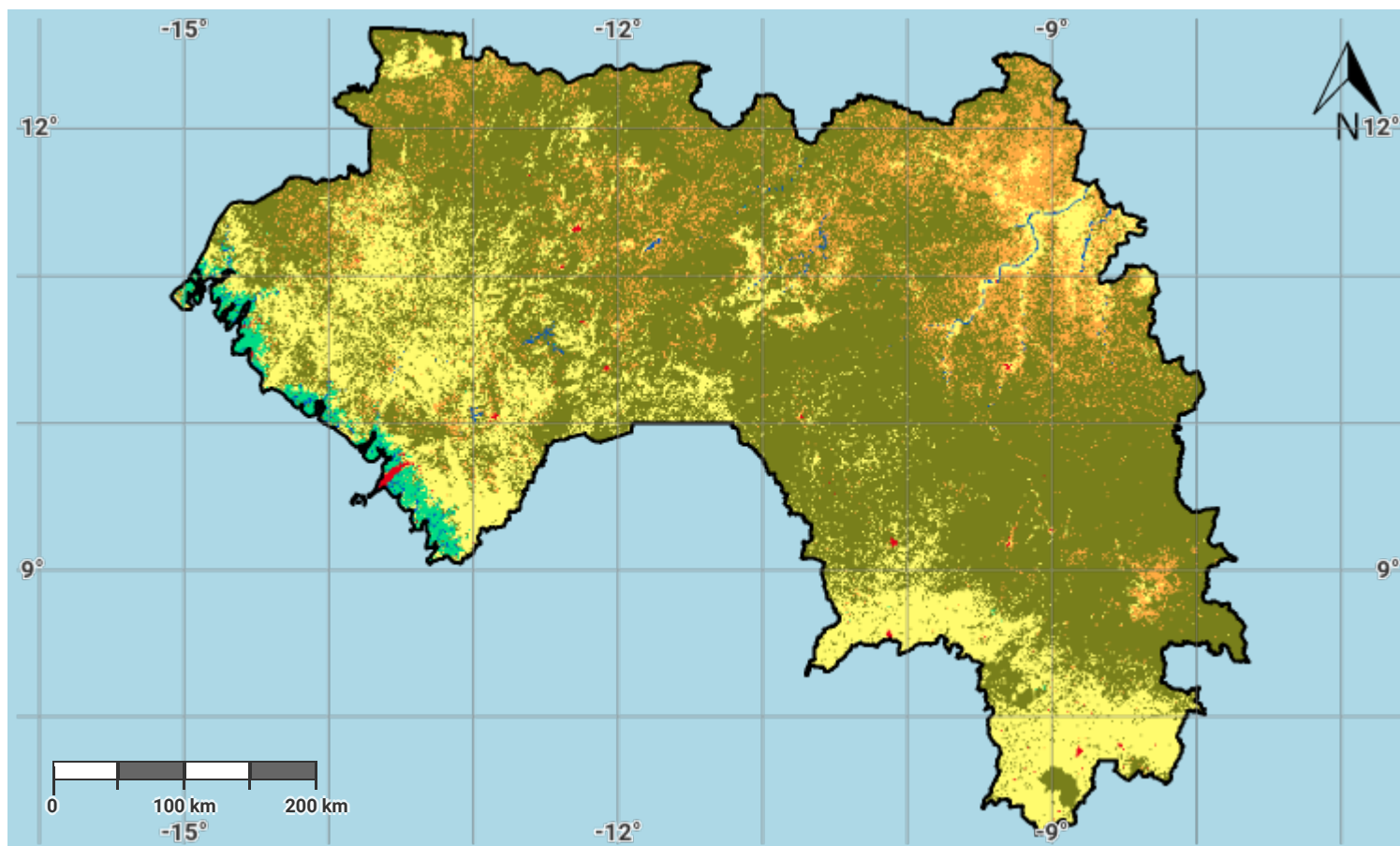
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Guinea – S01-1.M2

Land cover in the baseline year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

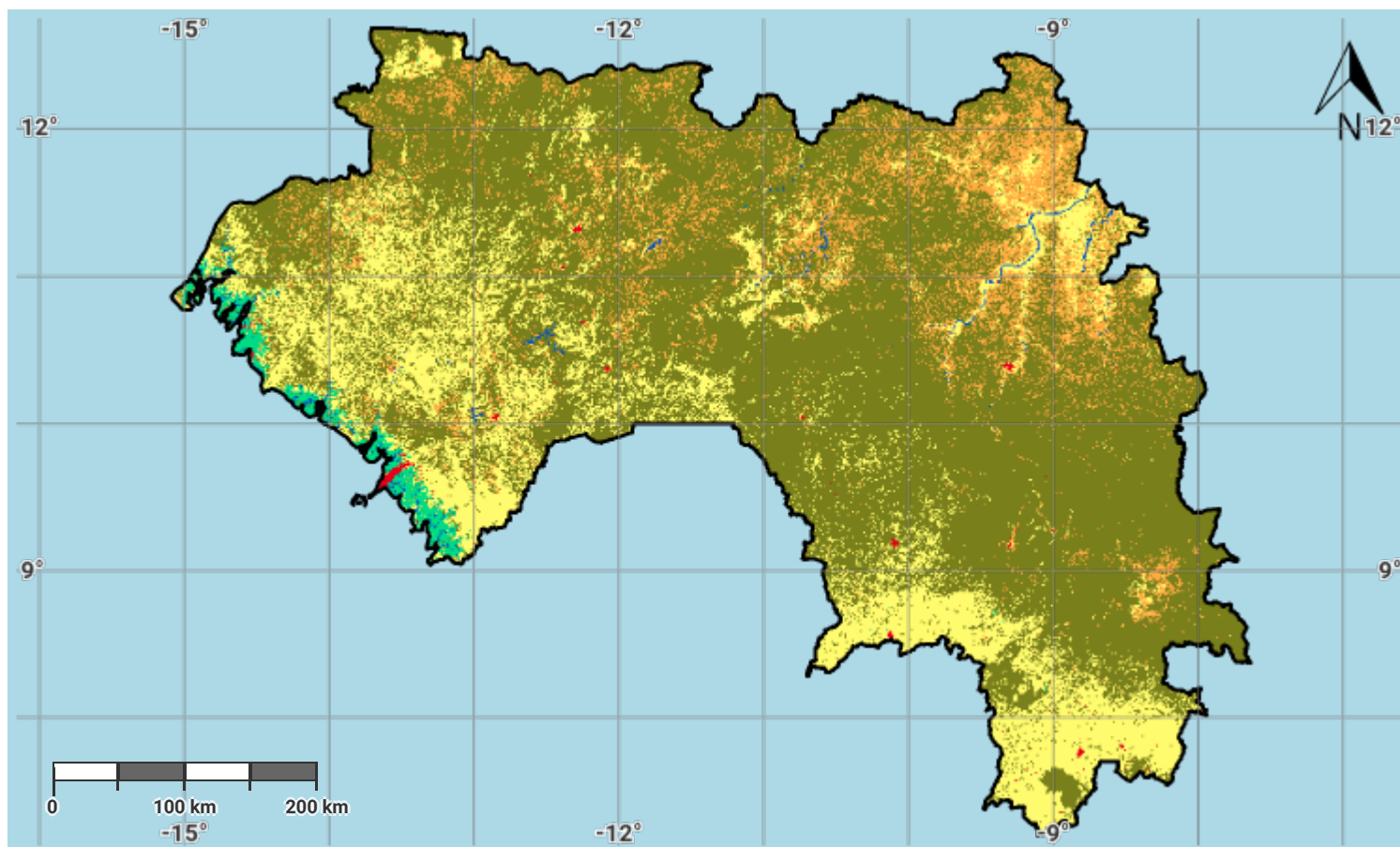
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Guinea – S01-1.M3

Land cover in the latest reporting year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

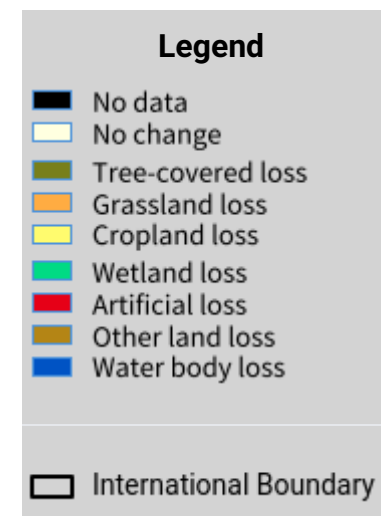
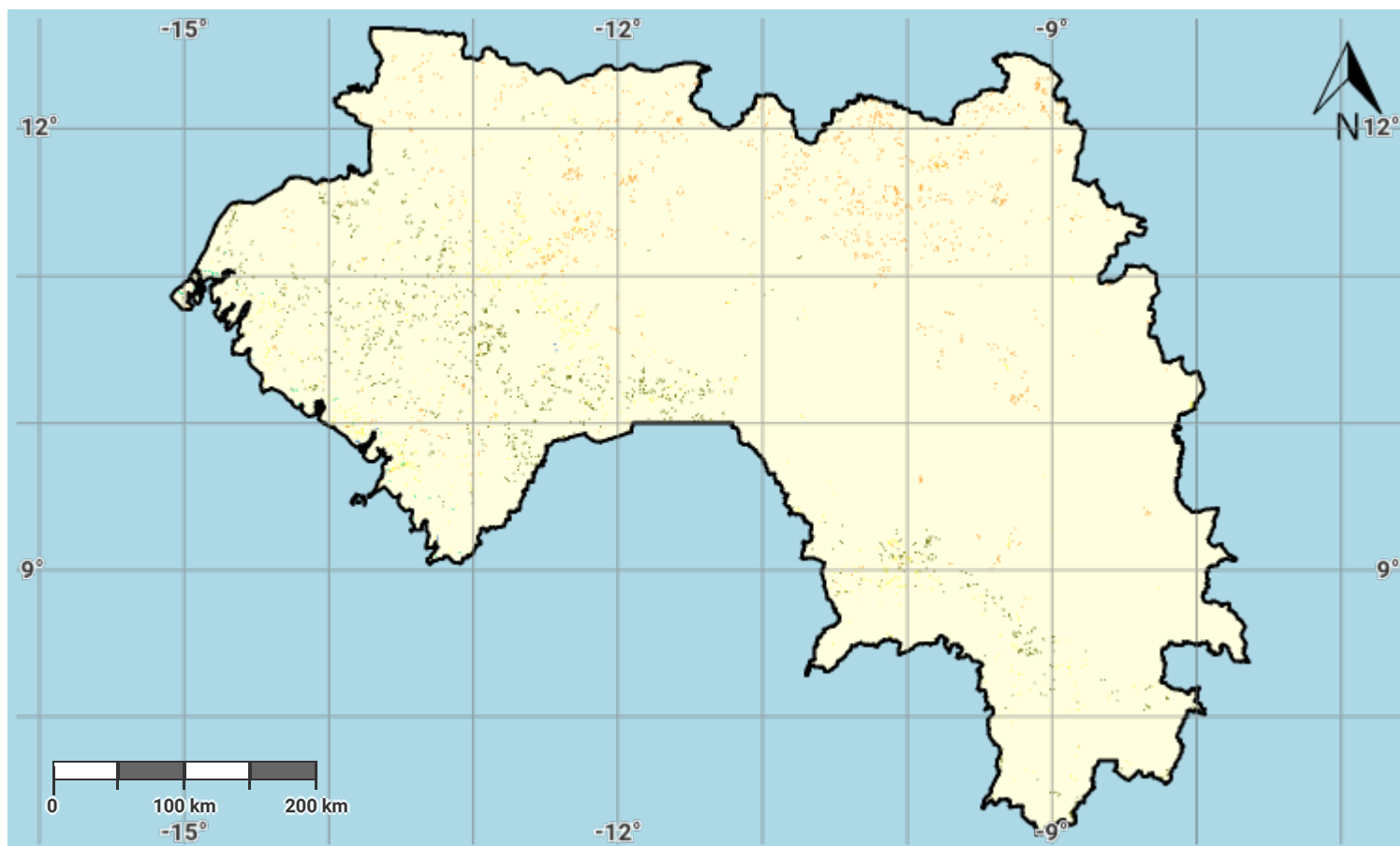
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Guinea – S01-1.M4

Land cover change in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

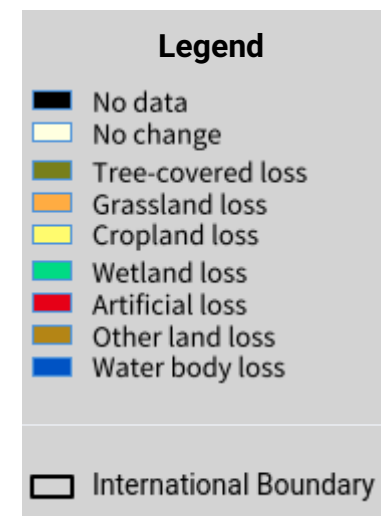
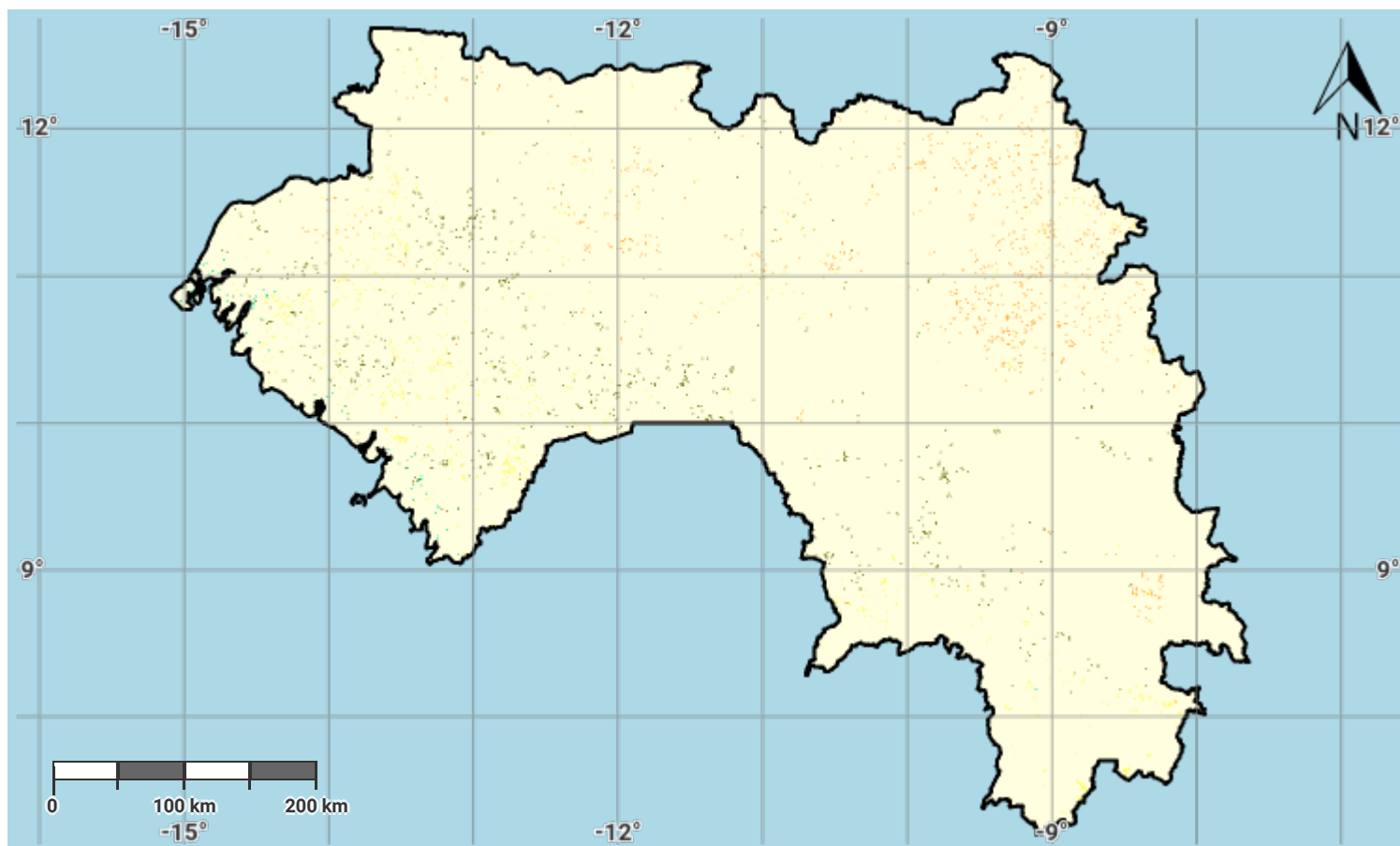
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Guinea – S01-1.M5

Land cover change in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

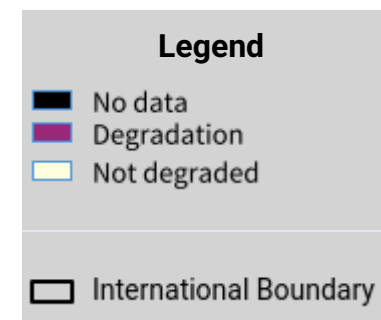
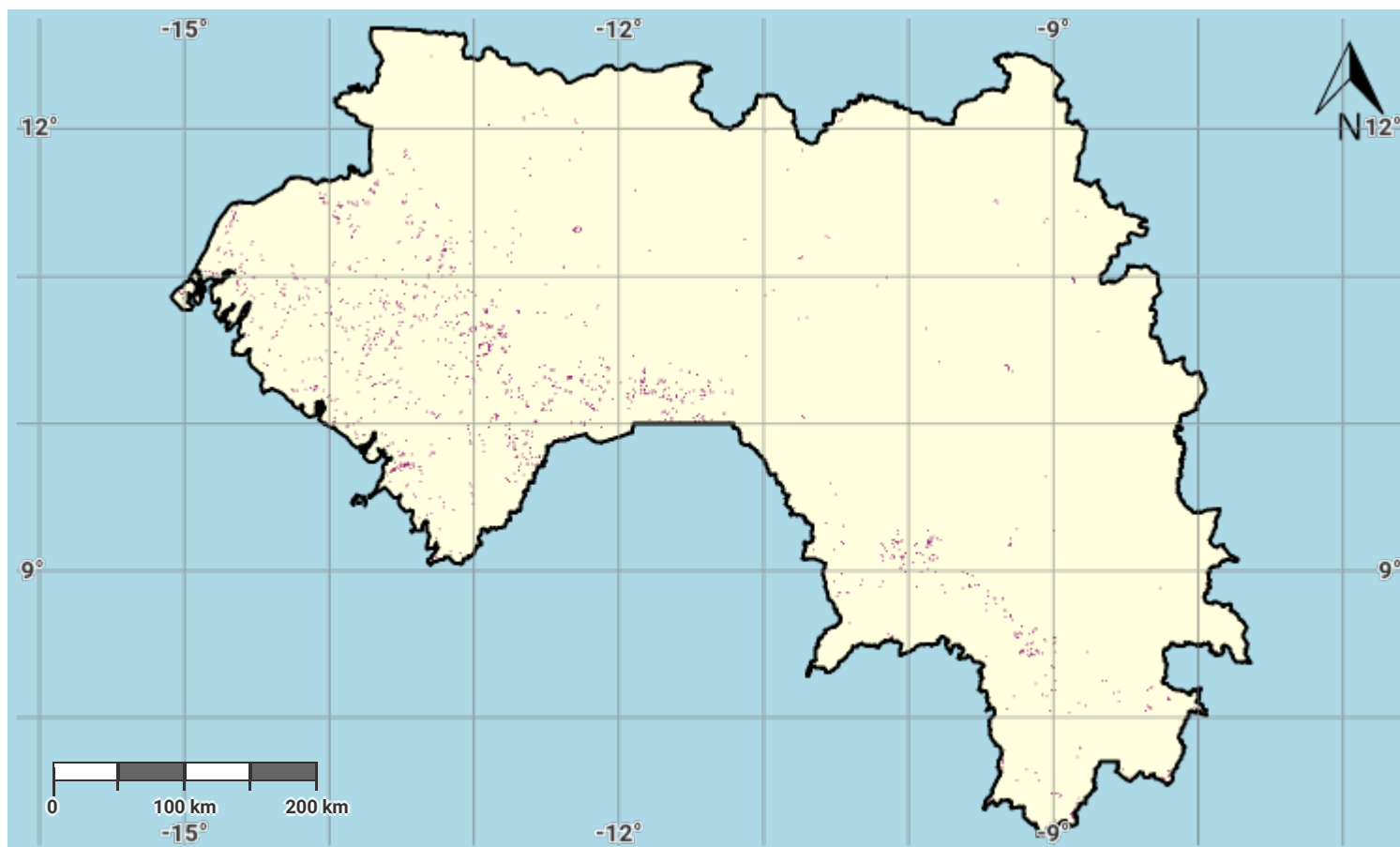
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Guinea – S01-1.M6

Land cover degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

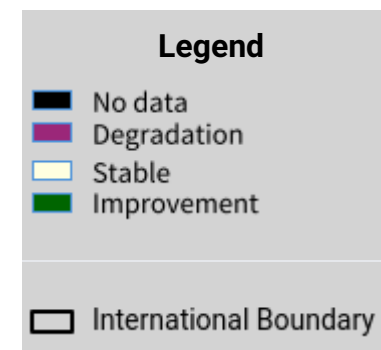
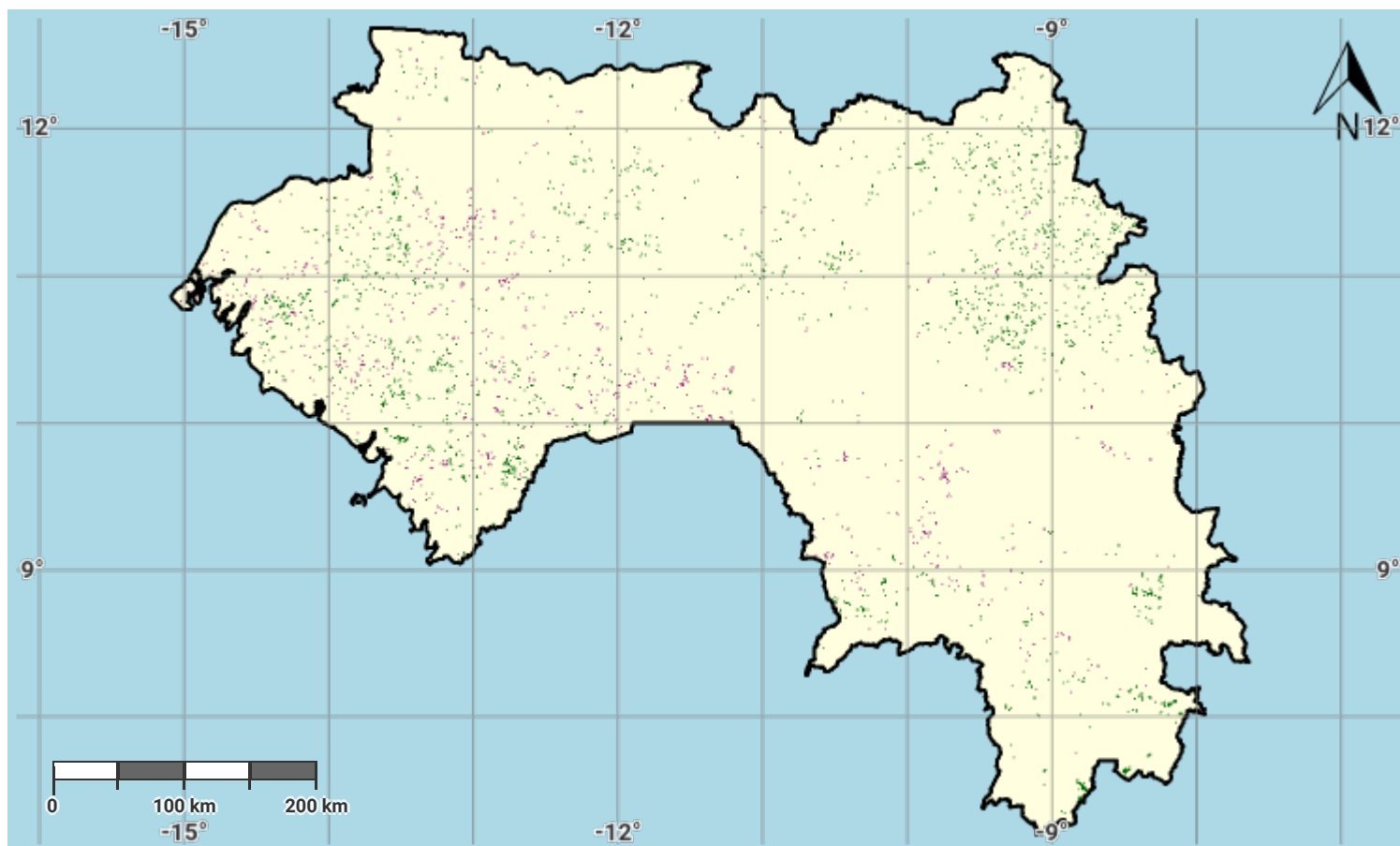
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Guinea – S01-1.M7

Land cover degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

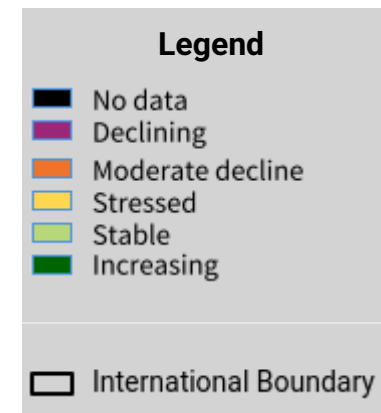
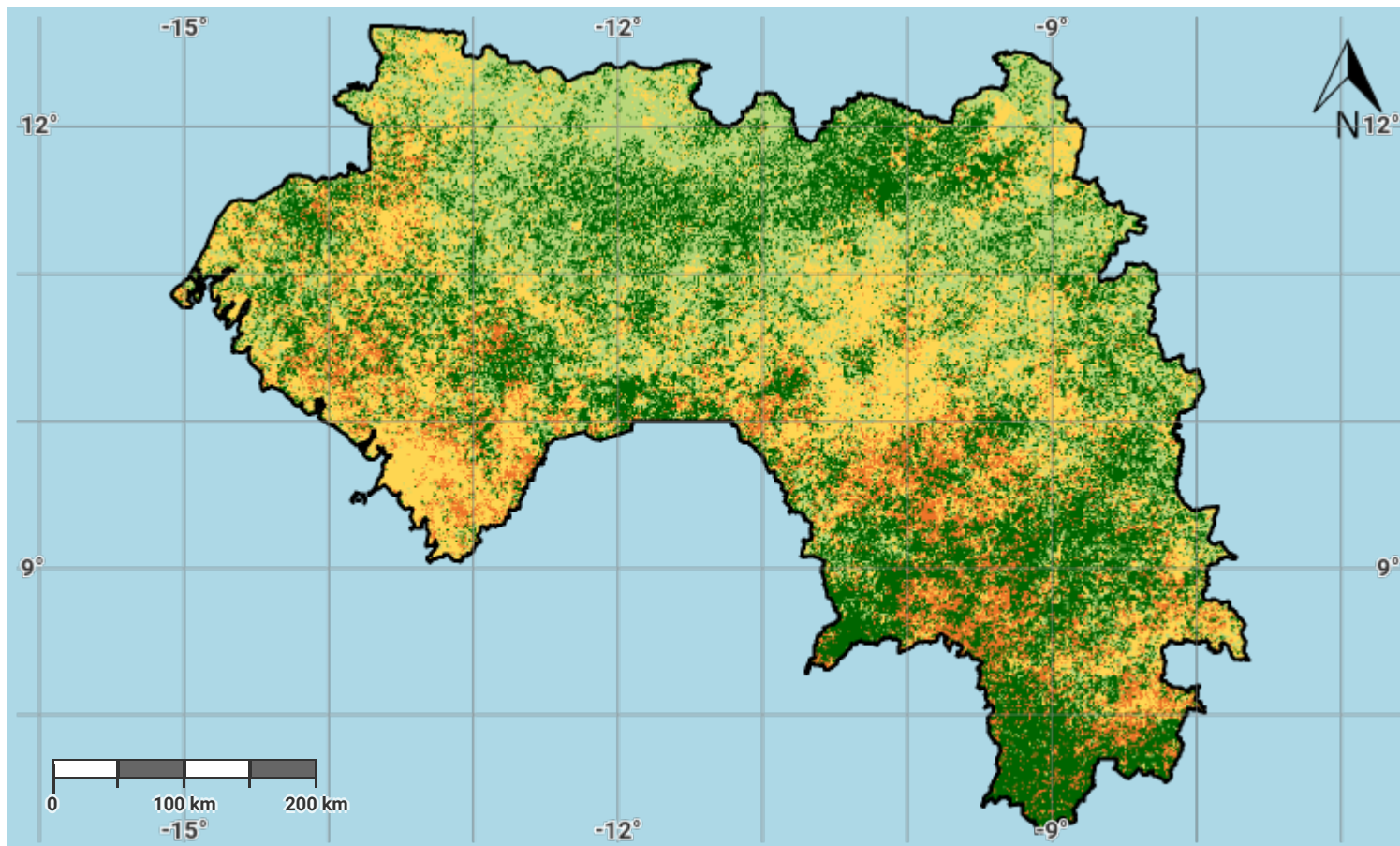
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Guinea – S01-2.M1

Land productivity dynamics in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

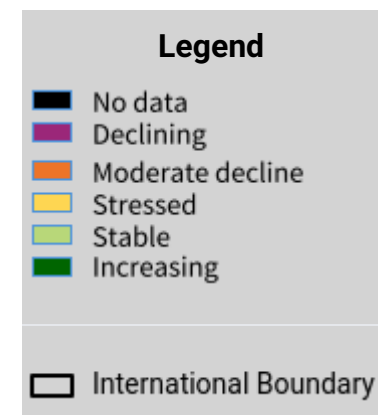
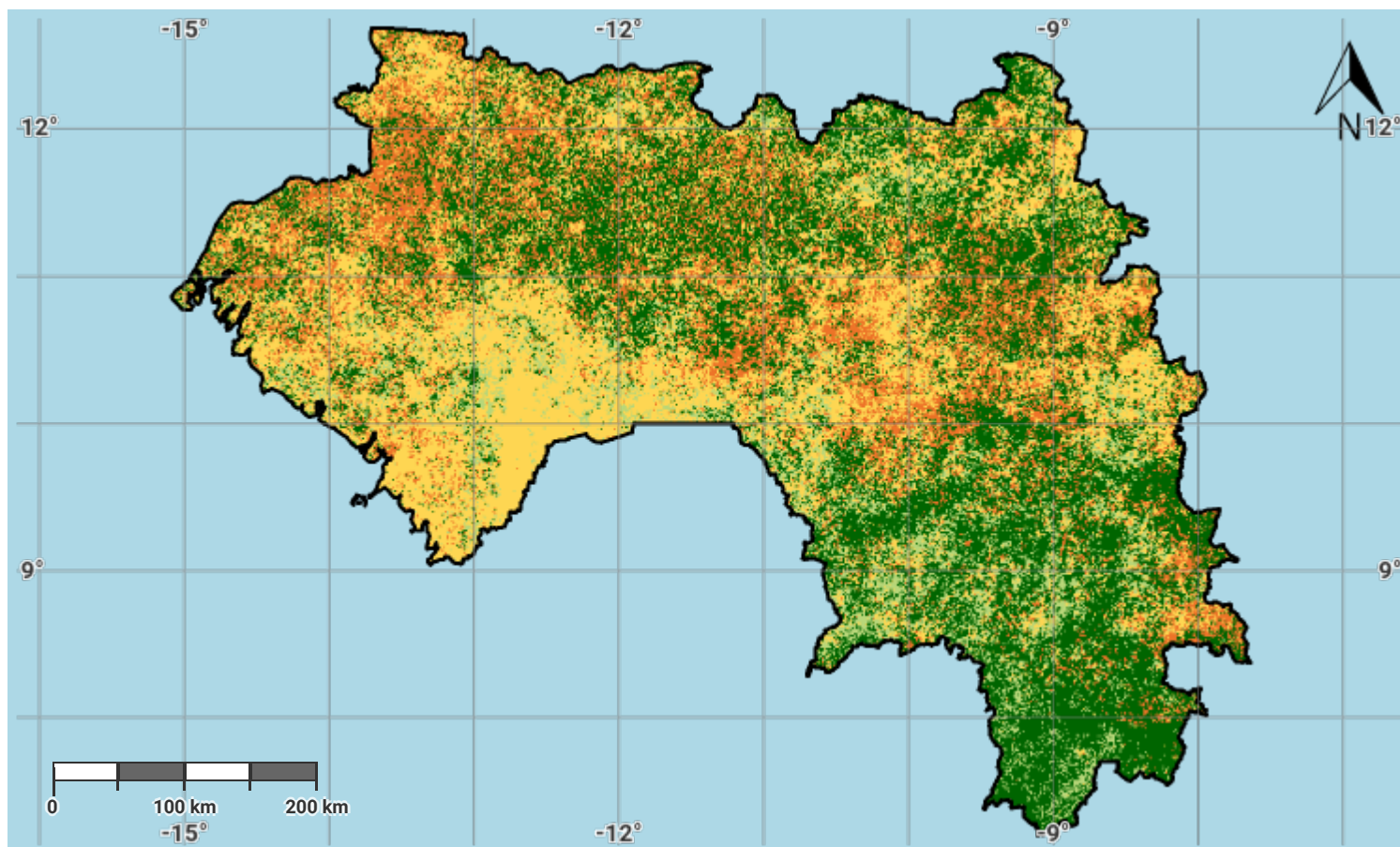
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDynR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Guinea – S01-2.M2

Land productivity dynamics in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

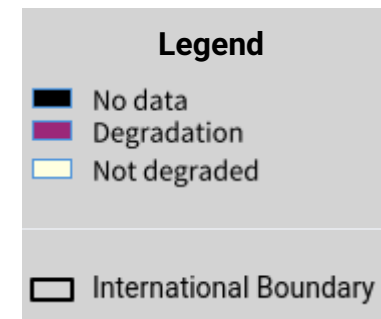
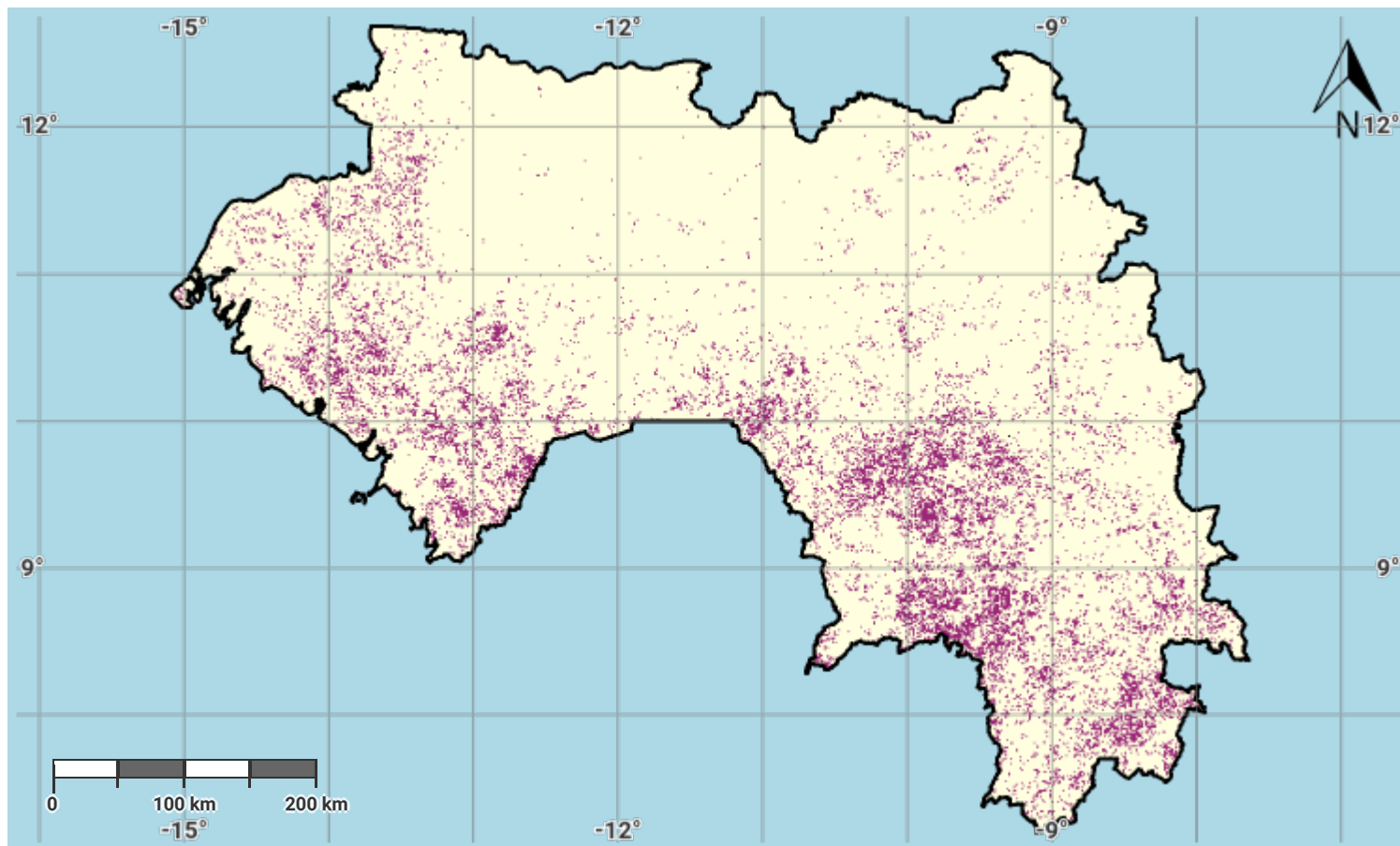
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Guinea – S01-2.M3

Land productivity degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

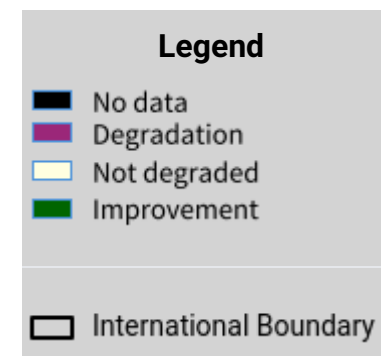
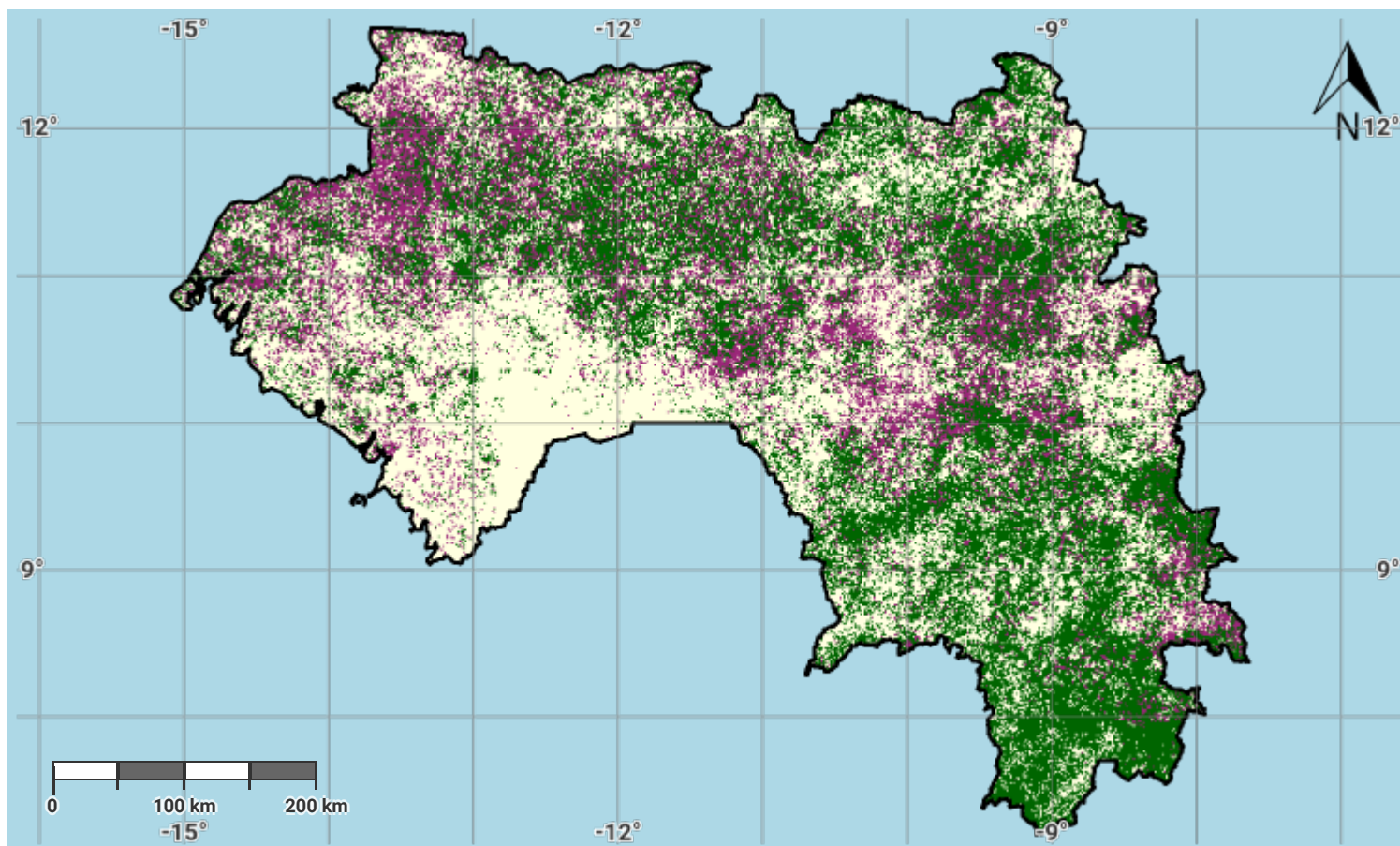
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDynR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Guinea – S01-2.M4

Land productivity degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

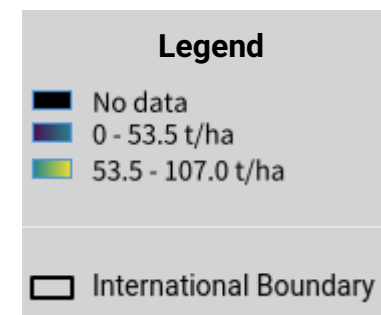
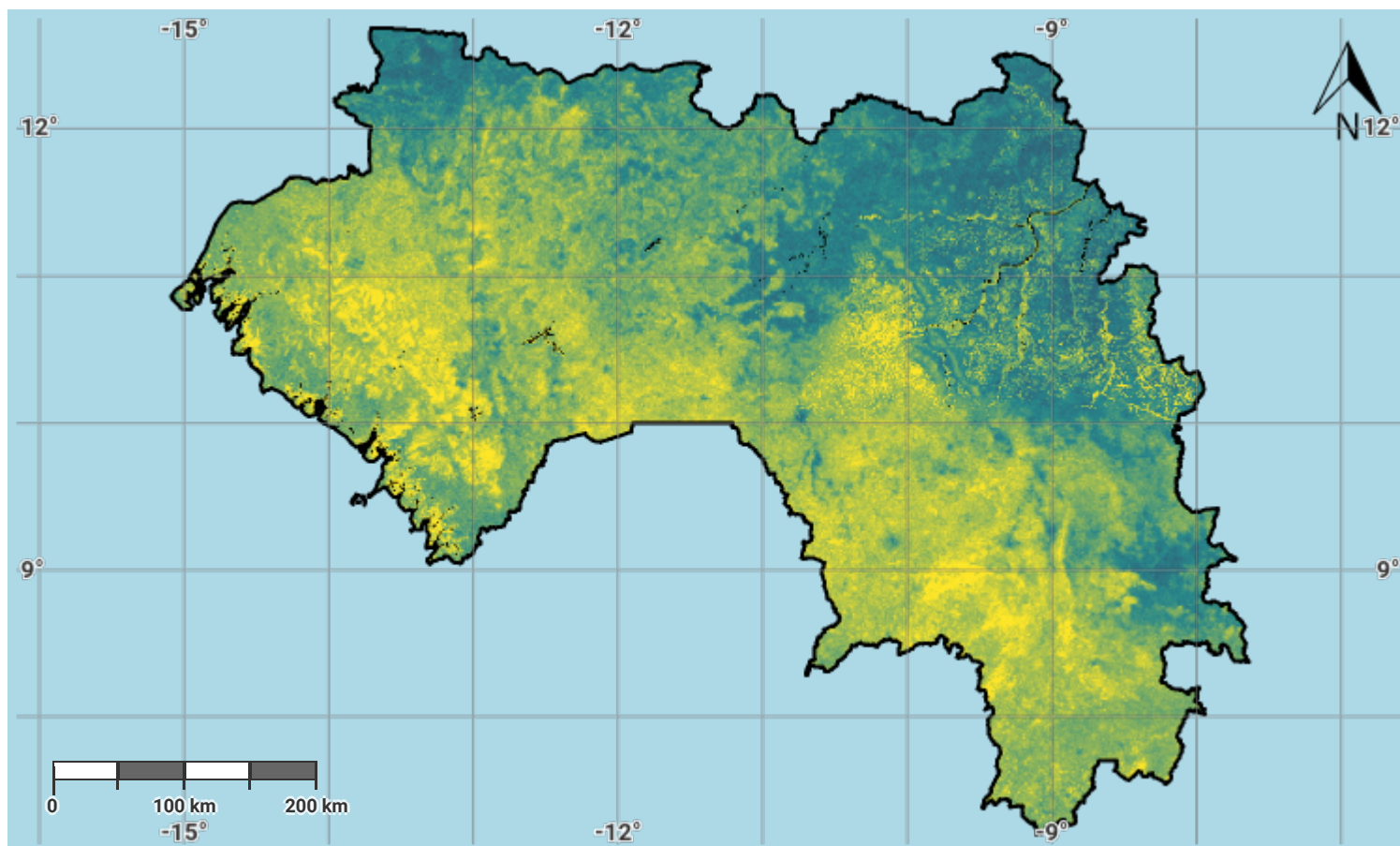
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyr: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Guinea – S01-3.M1

Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

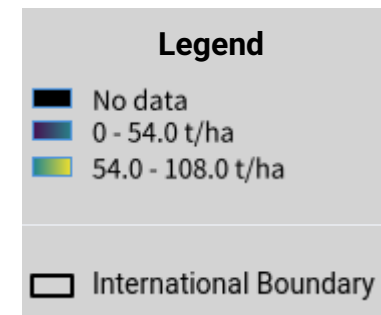
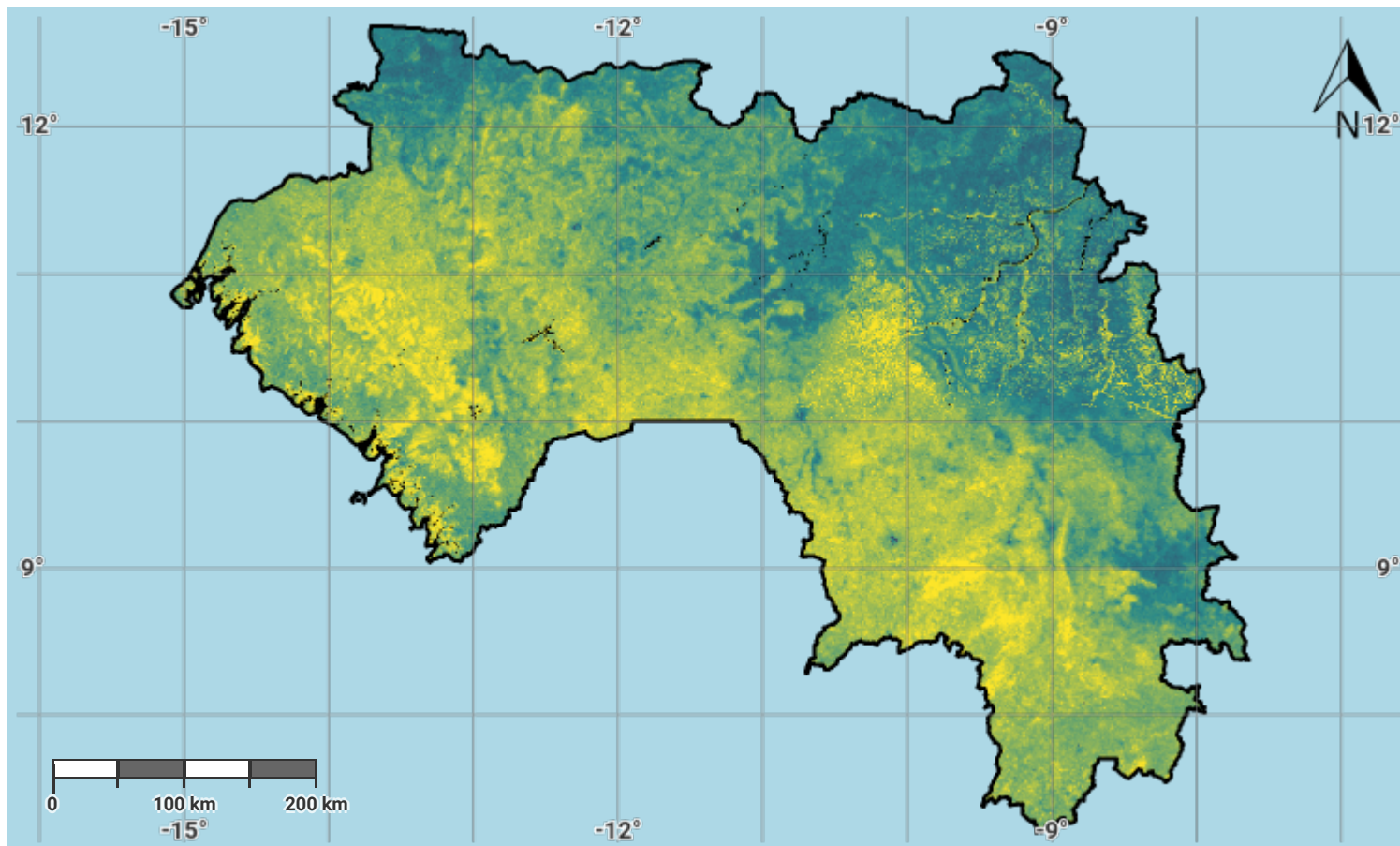
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Guinea – S01-3.M2

Soil organic carbon stock in the baseline year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

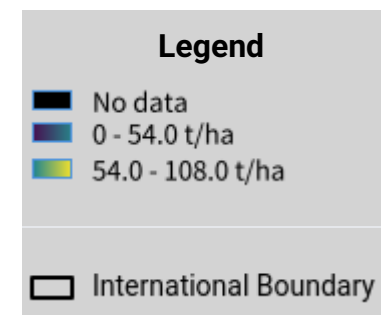
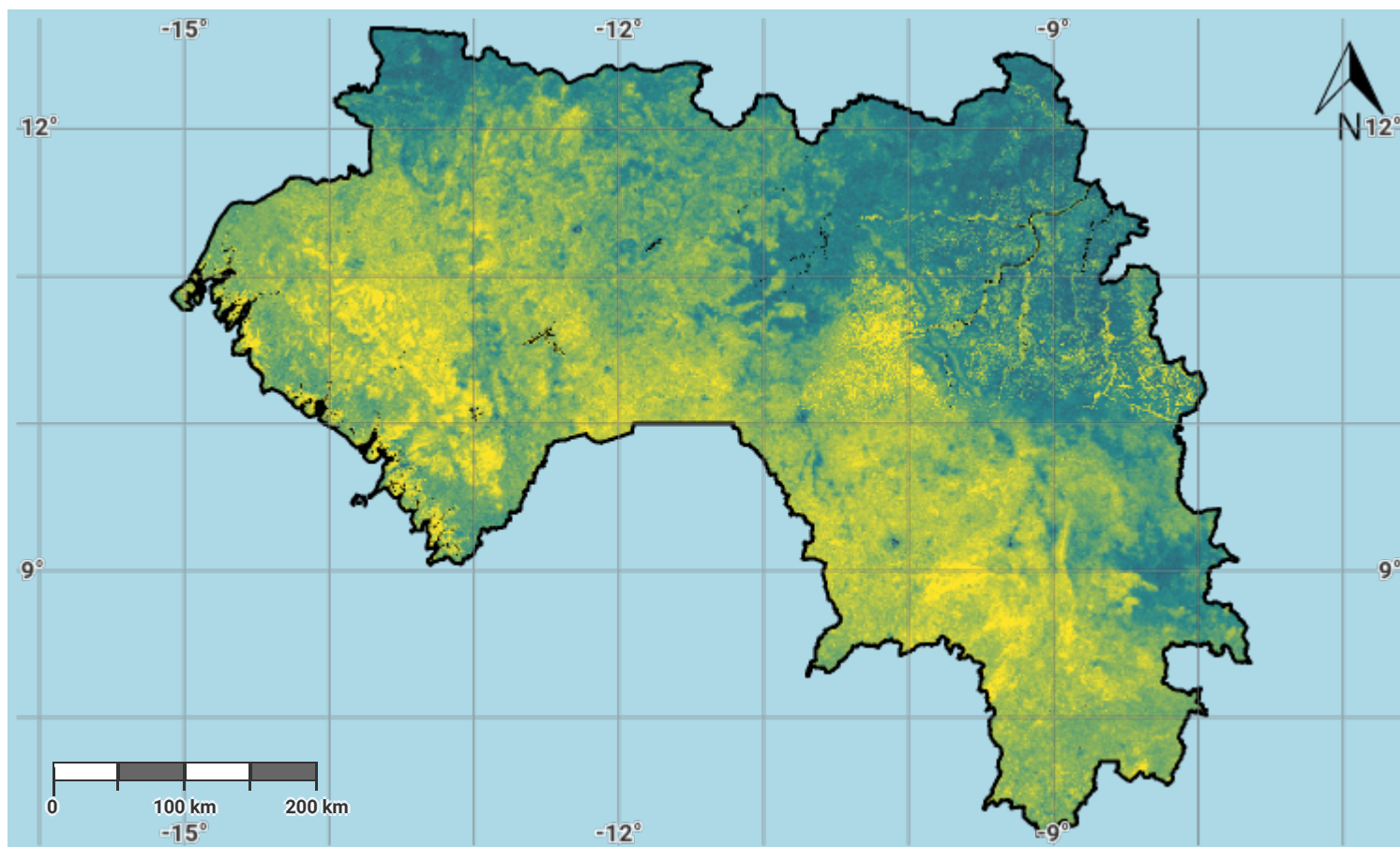
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Guinea – S01-3.M3

Soil organic carbon stock in the latest reporting year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

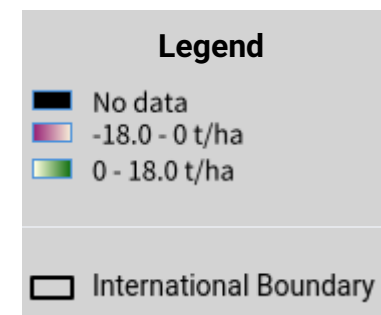
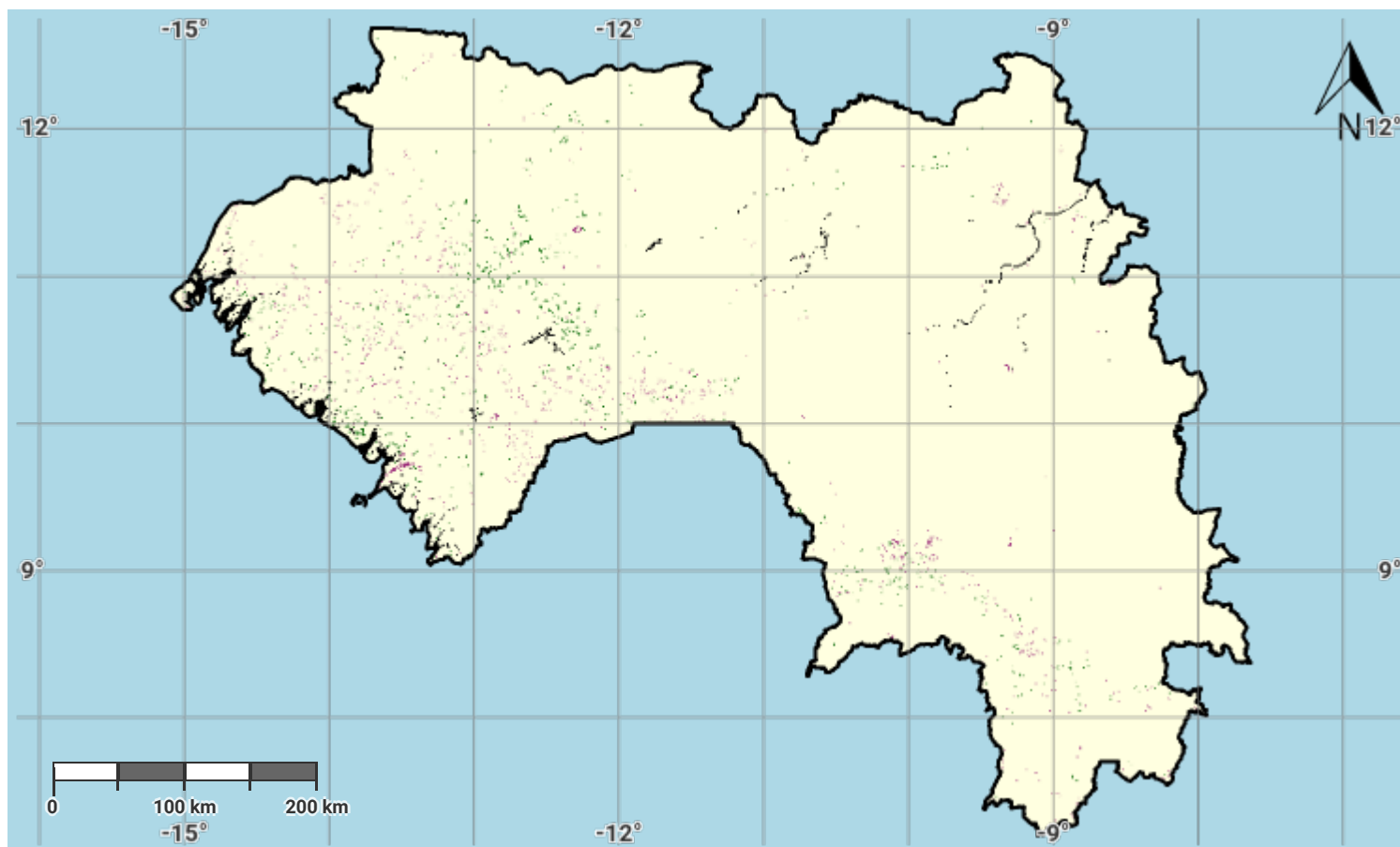
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Guinea – S01-3.M4

Change in soil organic carbon stock in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

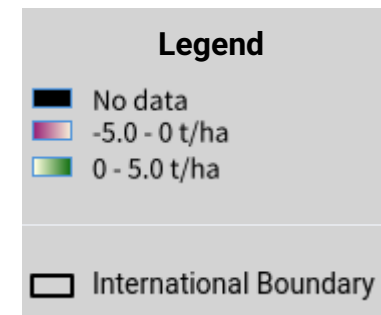
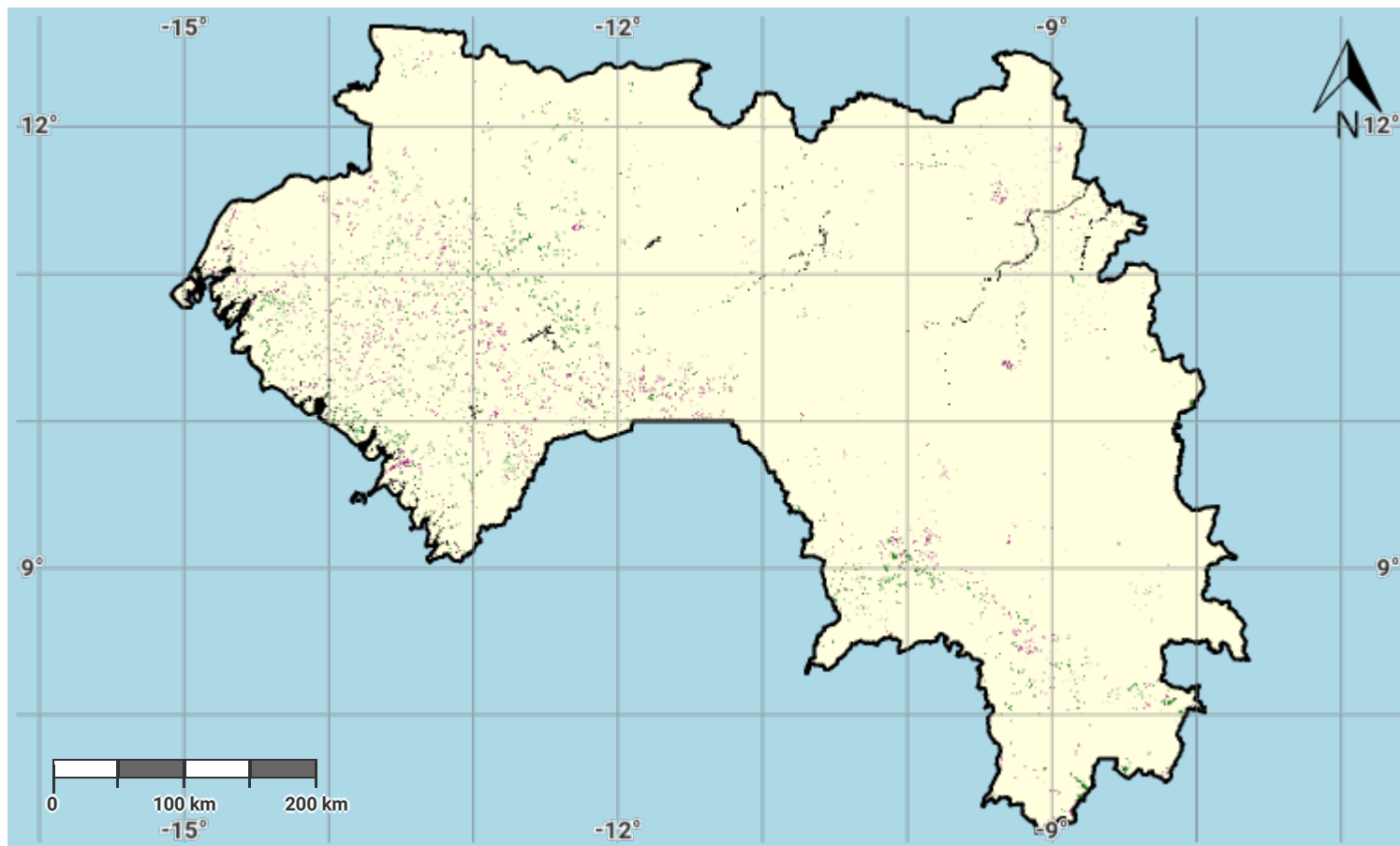
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Guinea – S01-3.M5

Change in soil organic carbon stock in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

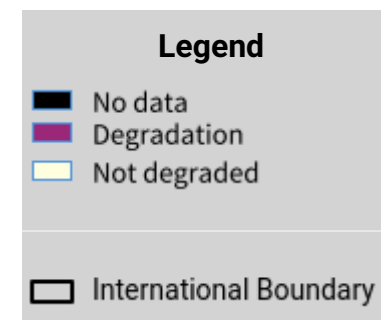
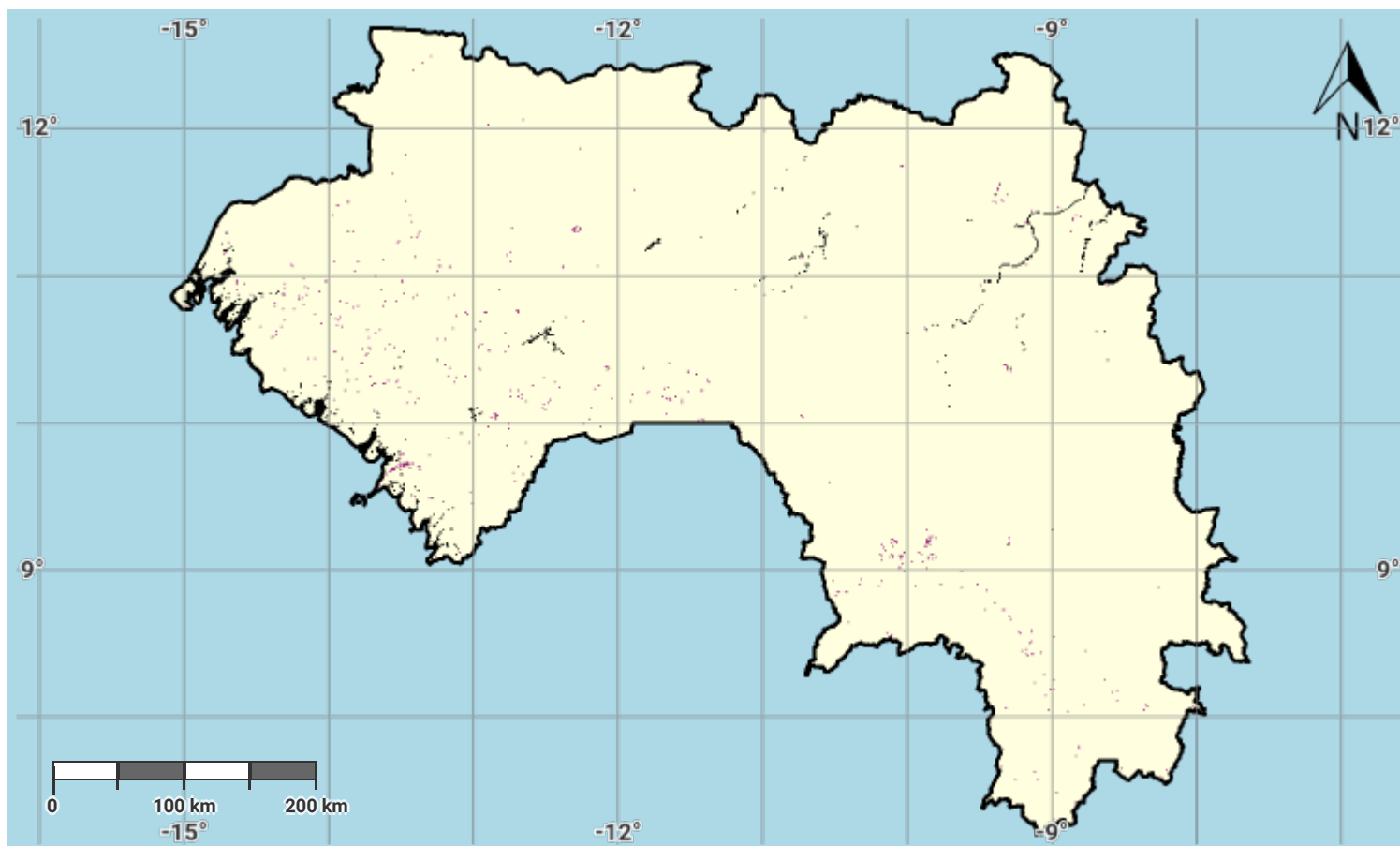
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Guinea – S01-3.M6

Soil organic carbon degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

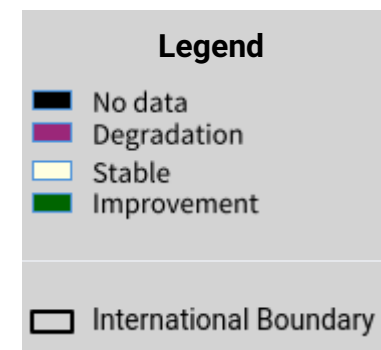
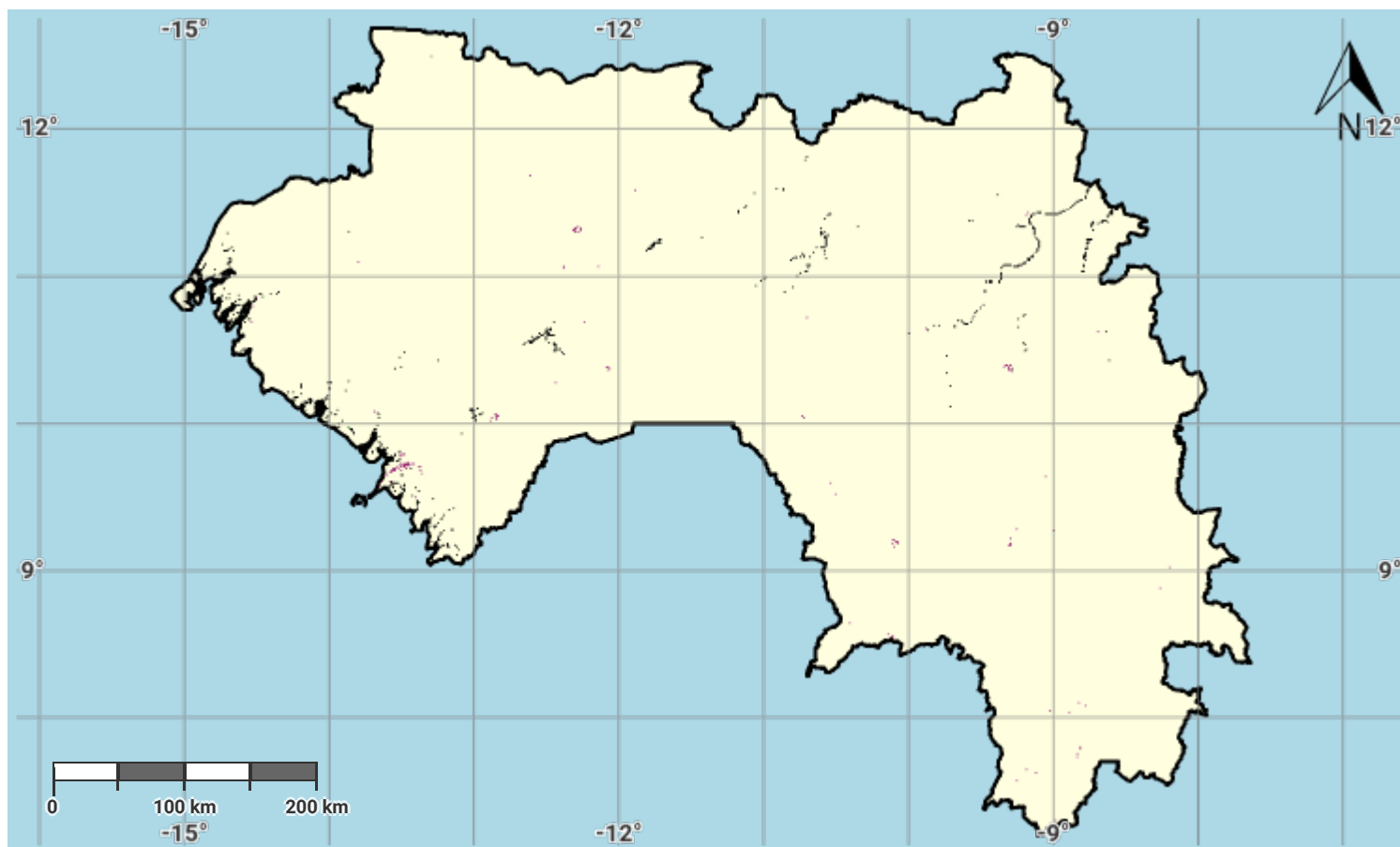
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Guinea – S01-3.M7

Soil organic carbon degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

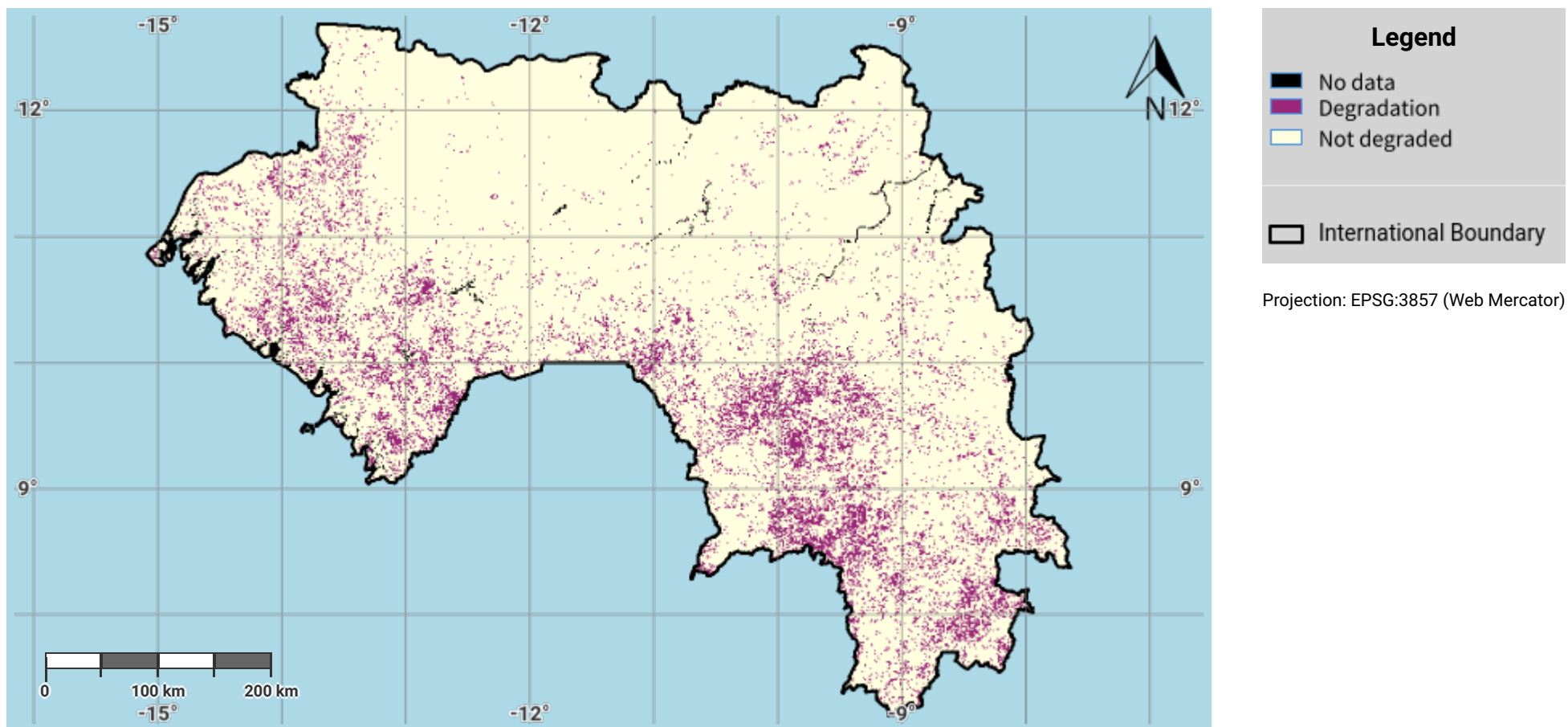
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Guinea – S01-4.M1

Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period



Disclaimer

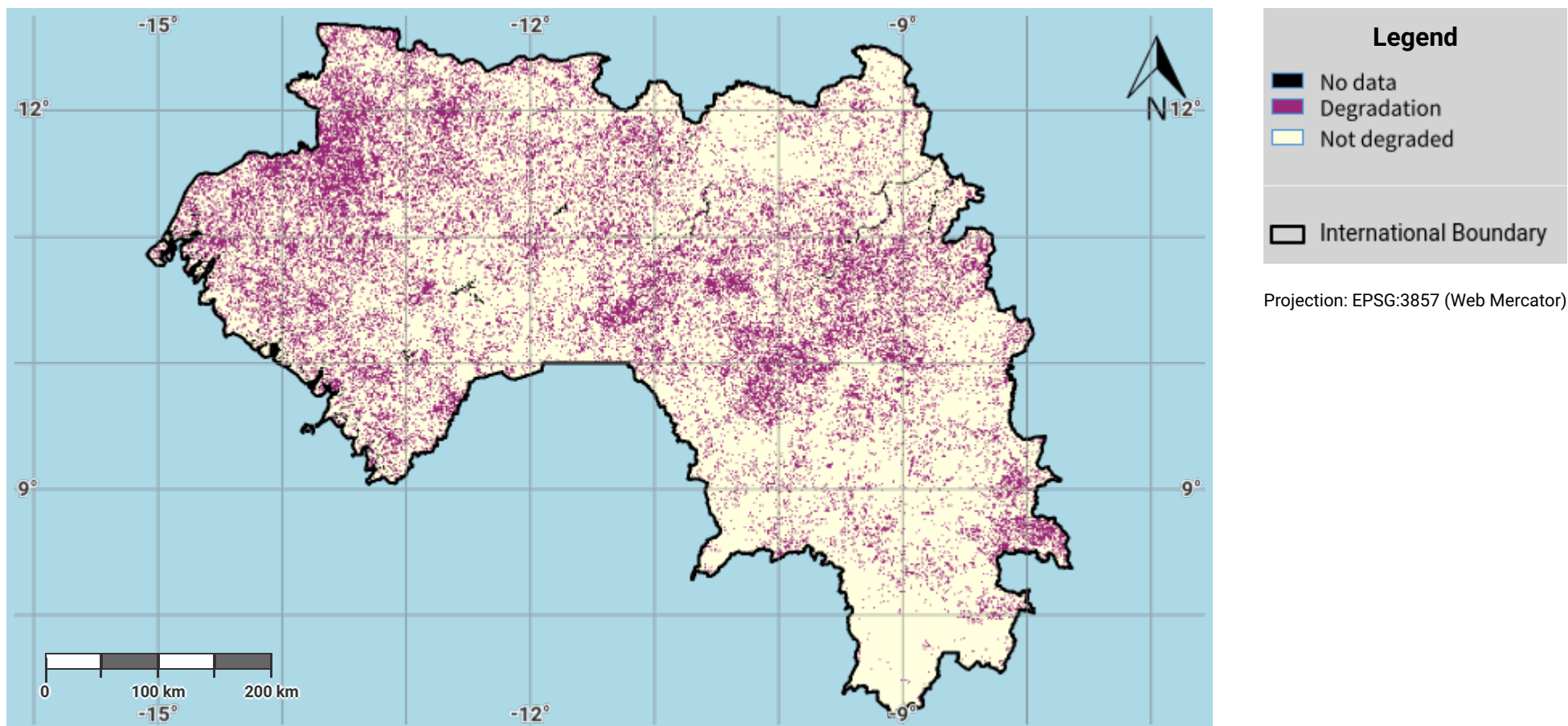
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Guinea – SO1-4.M2

Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period



Disclaimer

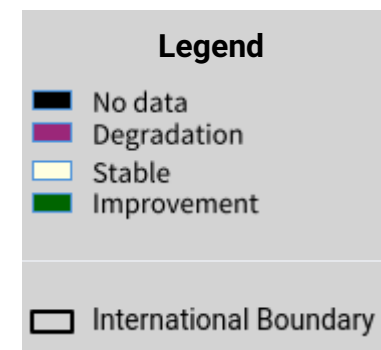
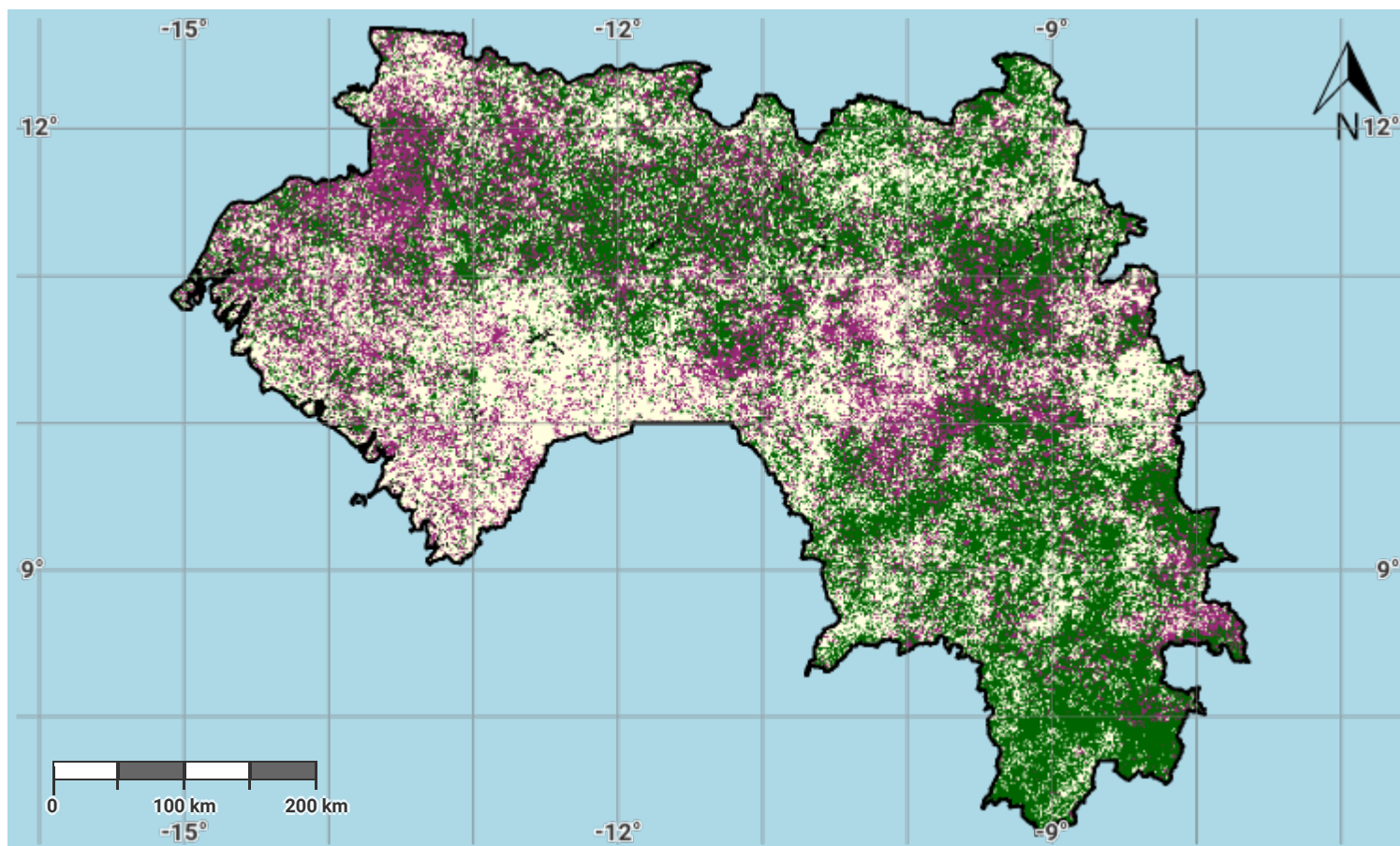
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Guinea – SO1-4.M3

Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

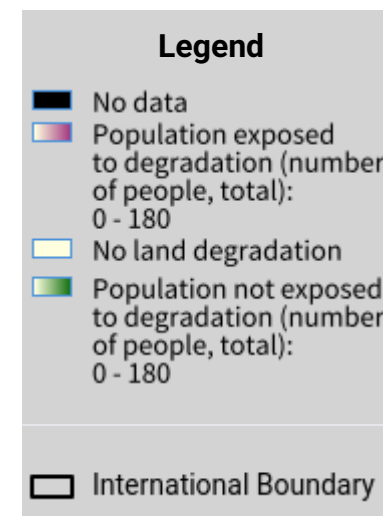
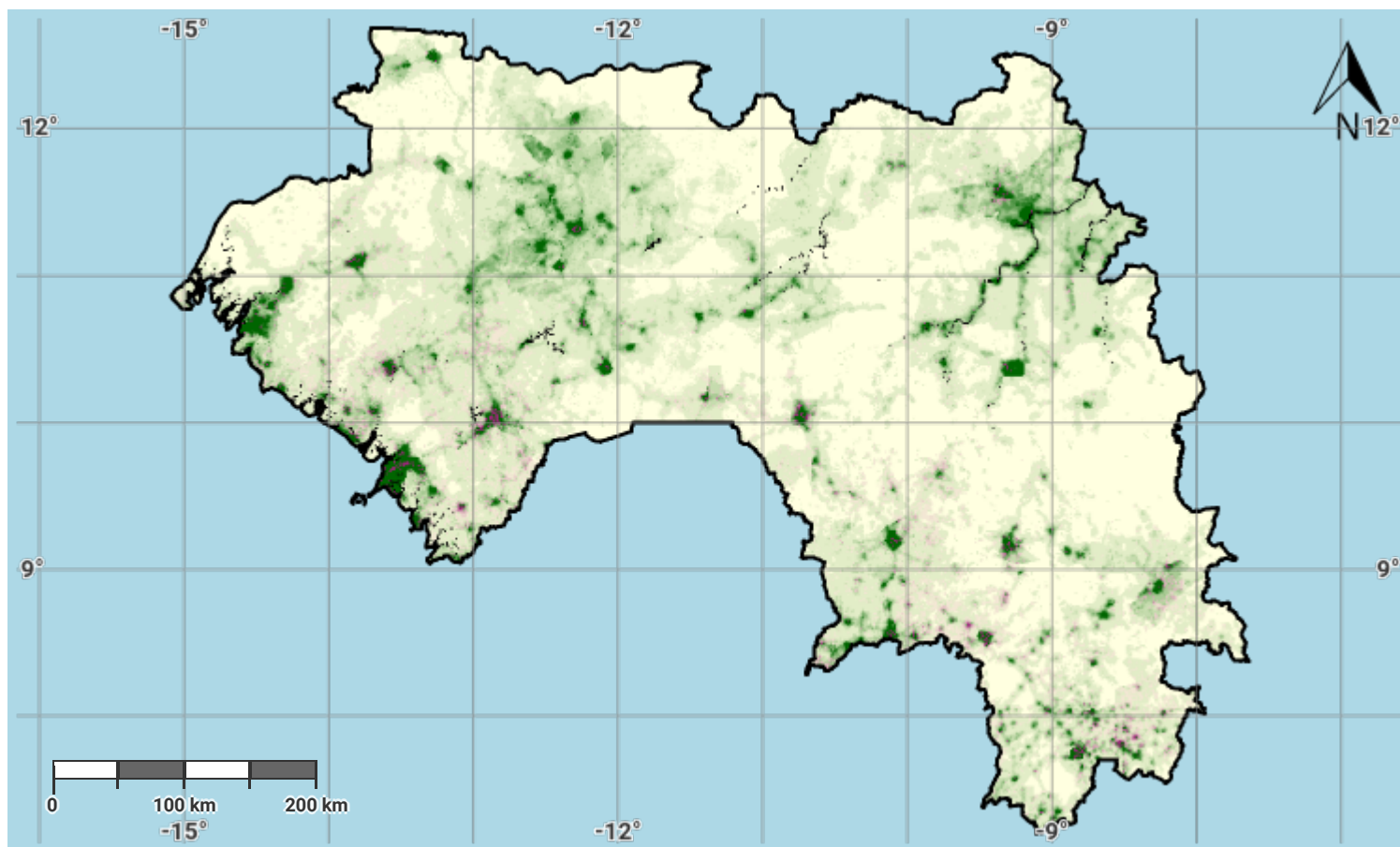
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Guinea – S02-3.M1

Total Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

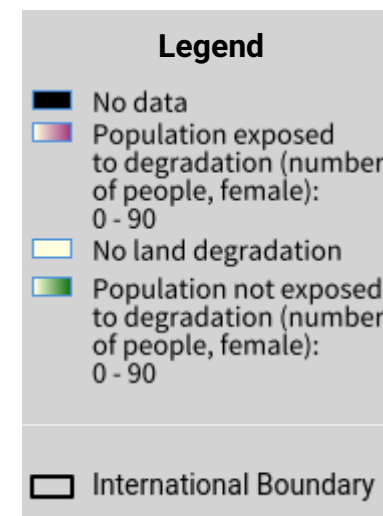
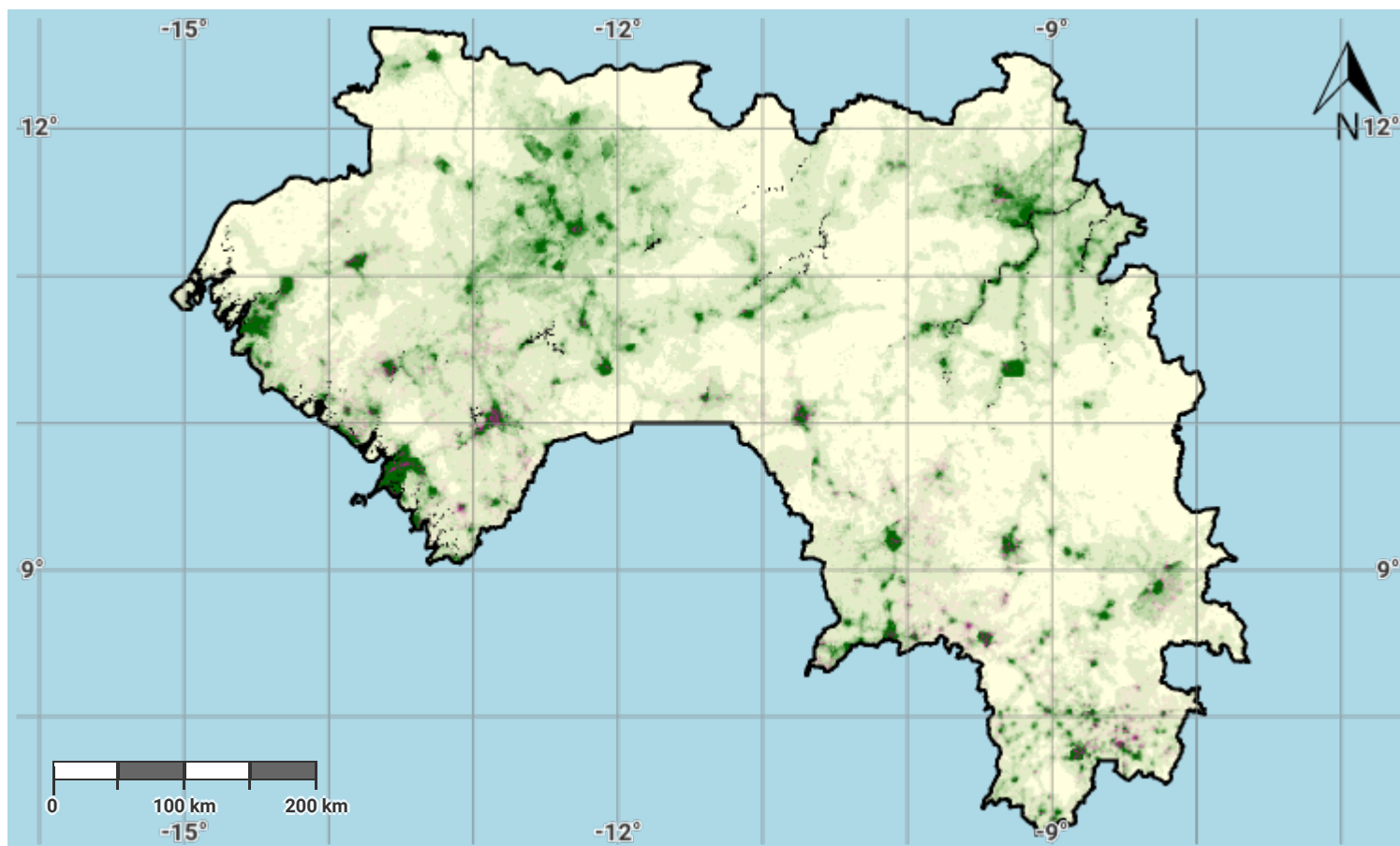
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Guinea – S02-3.M2

Female Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

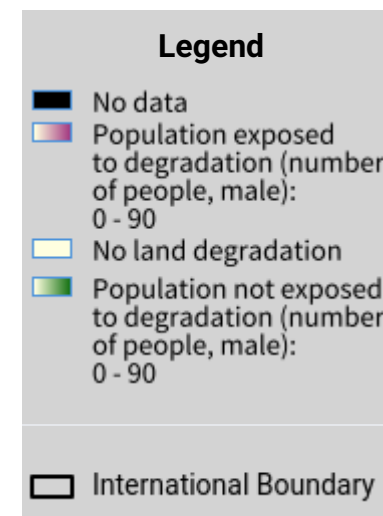
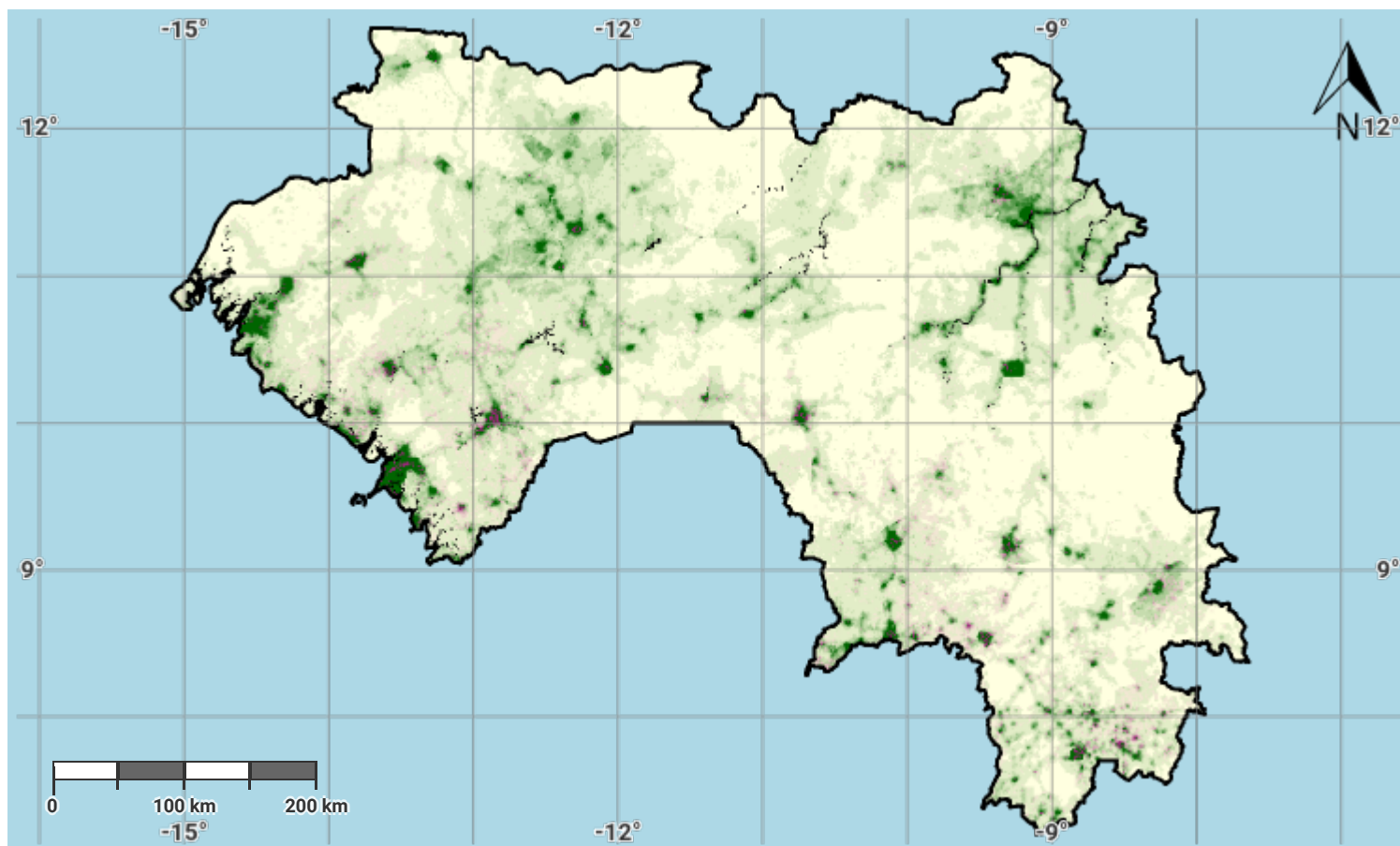
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Guinea – S02-3.M3

Male Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

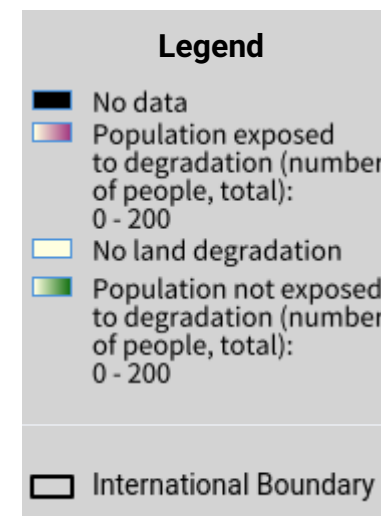
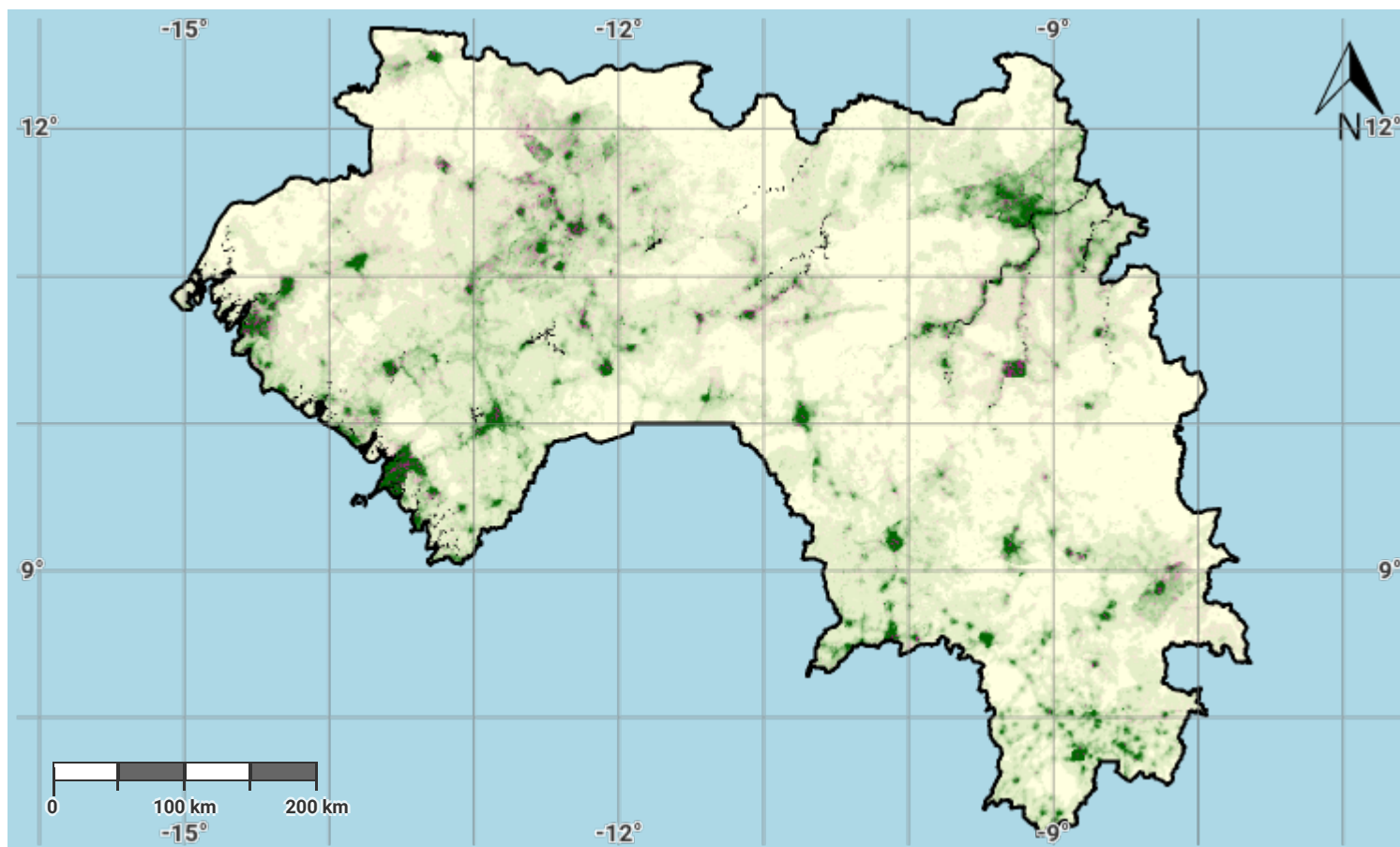
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Guinea – SO2-3.M4

Total Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

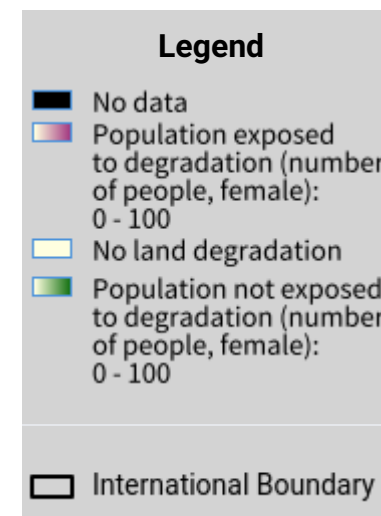
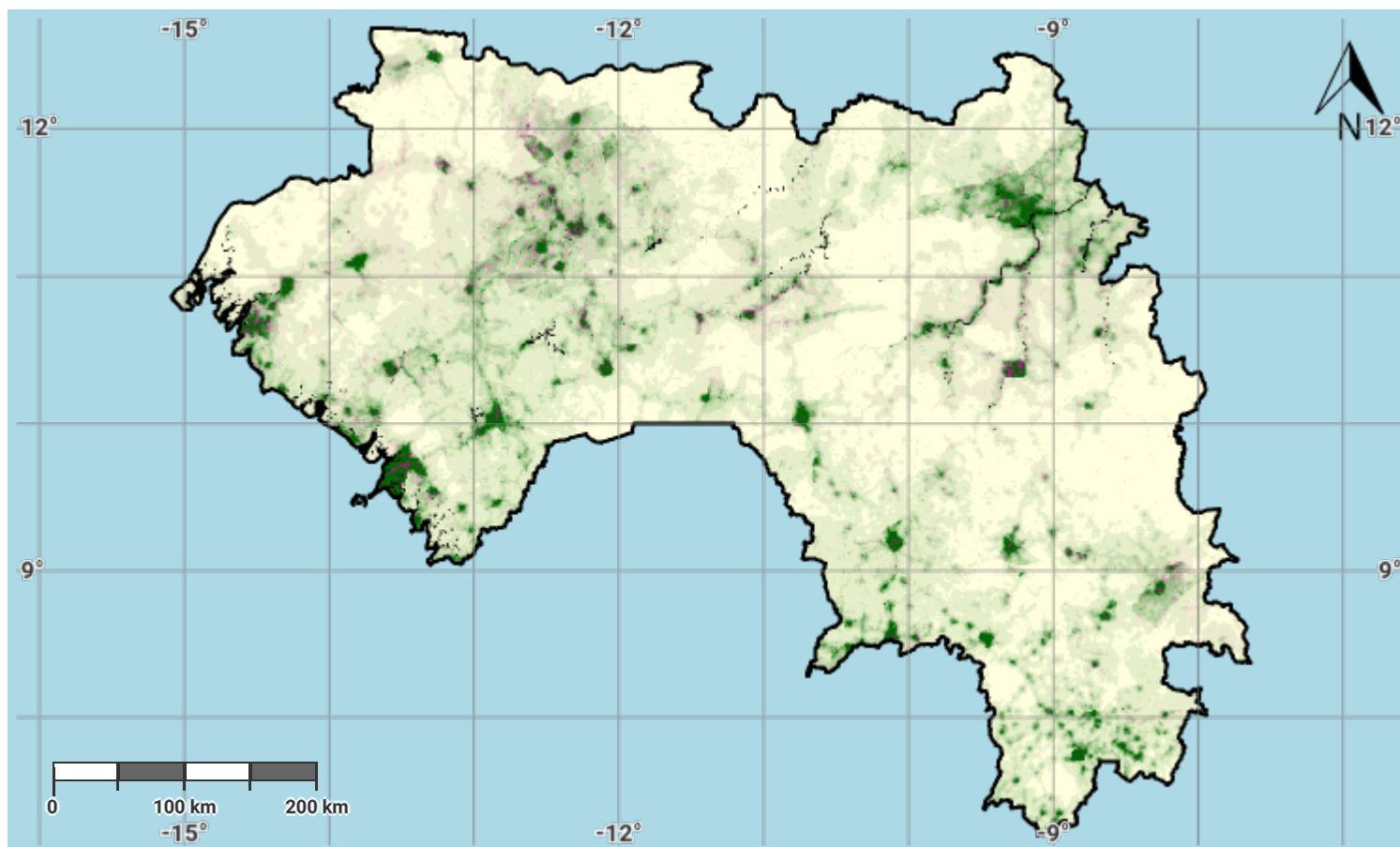
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Guinea – S02-3.M5

Female Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

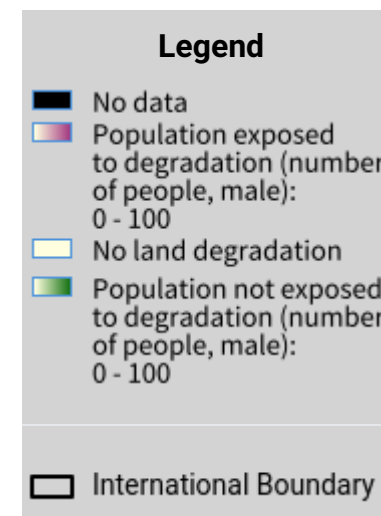
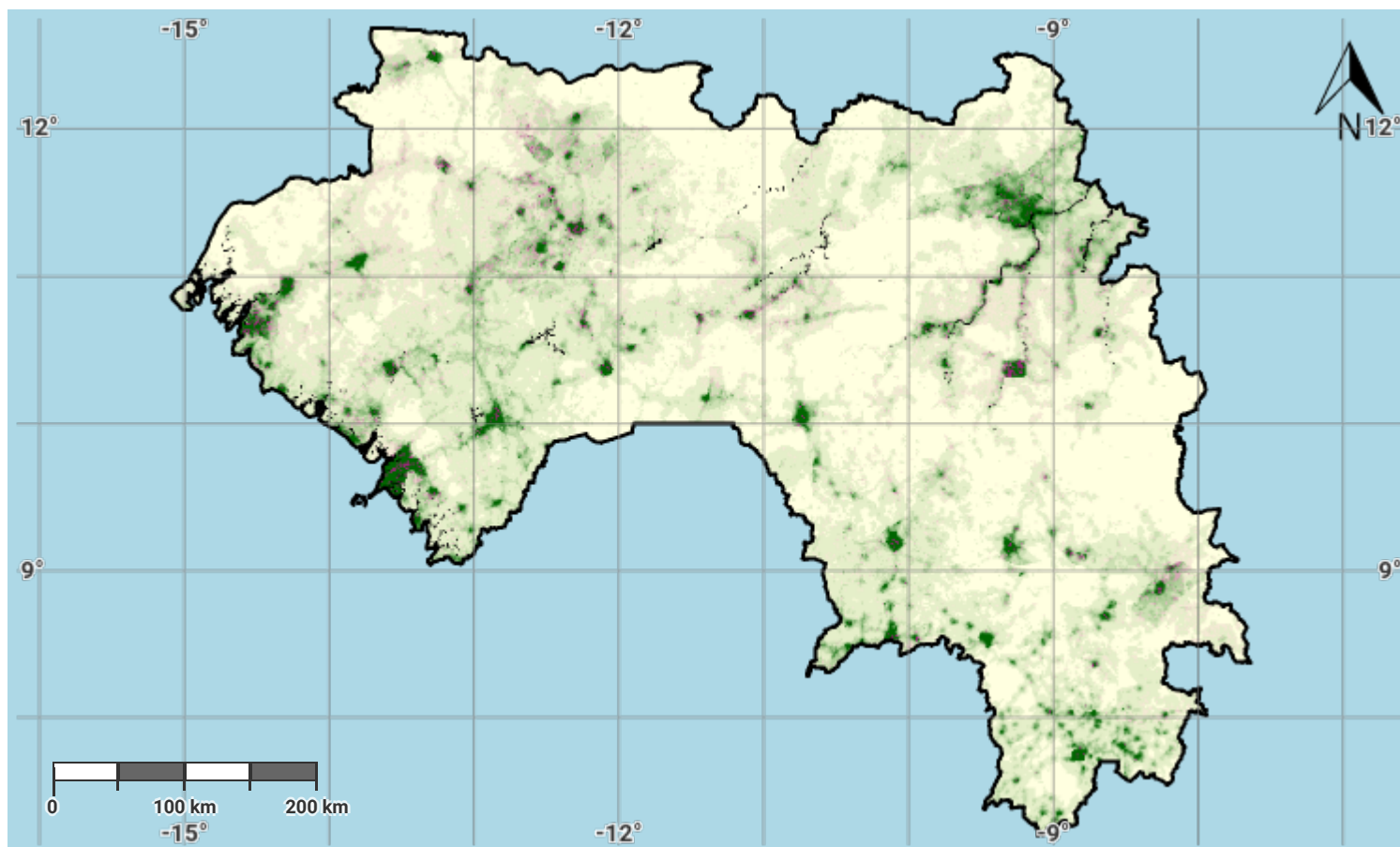
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Guinea – S02-3.M6

Male Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

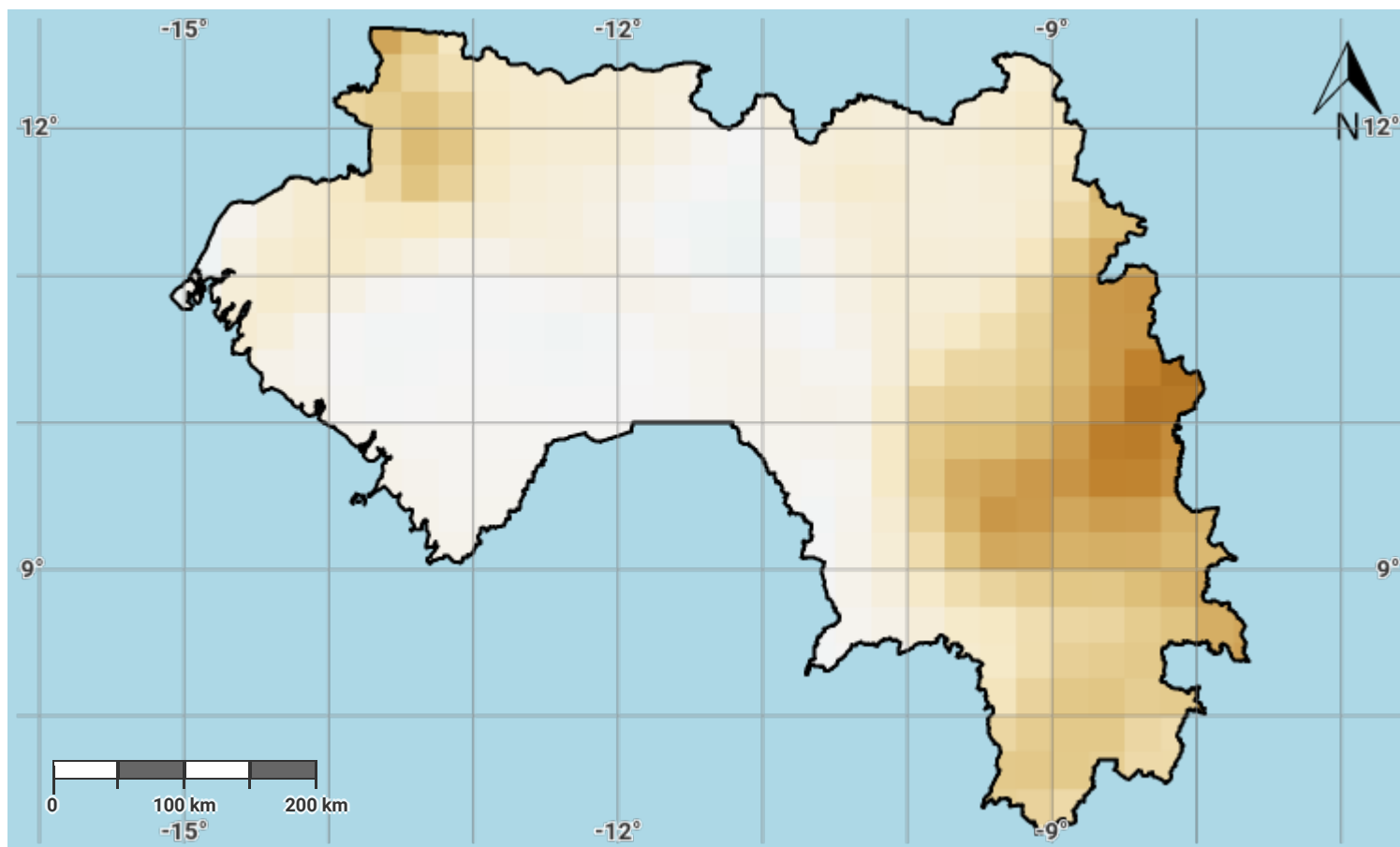
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Guinea – S03-1.M1

Drought hazard in first epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

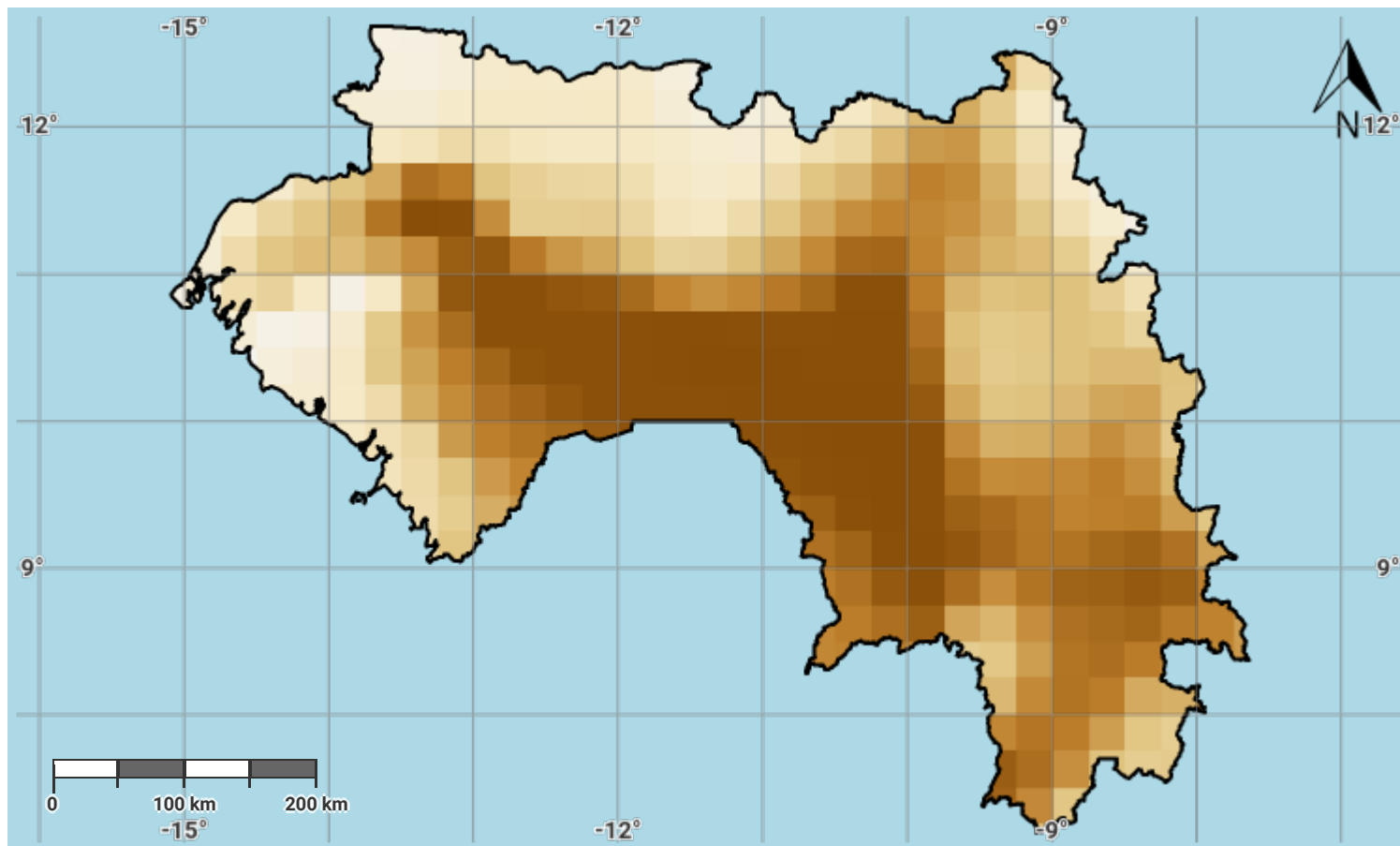
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Guinea – S03-1.M2

Drought hazard in second epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

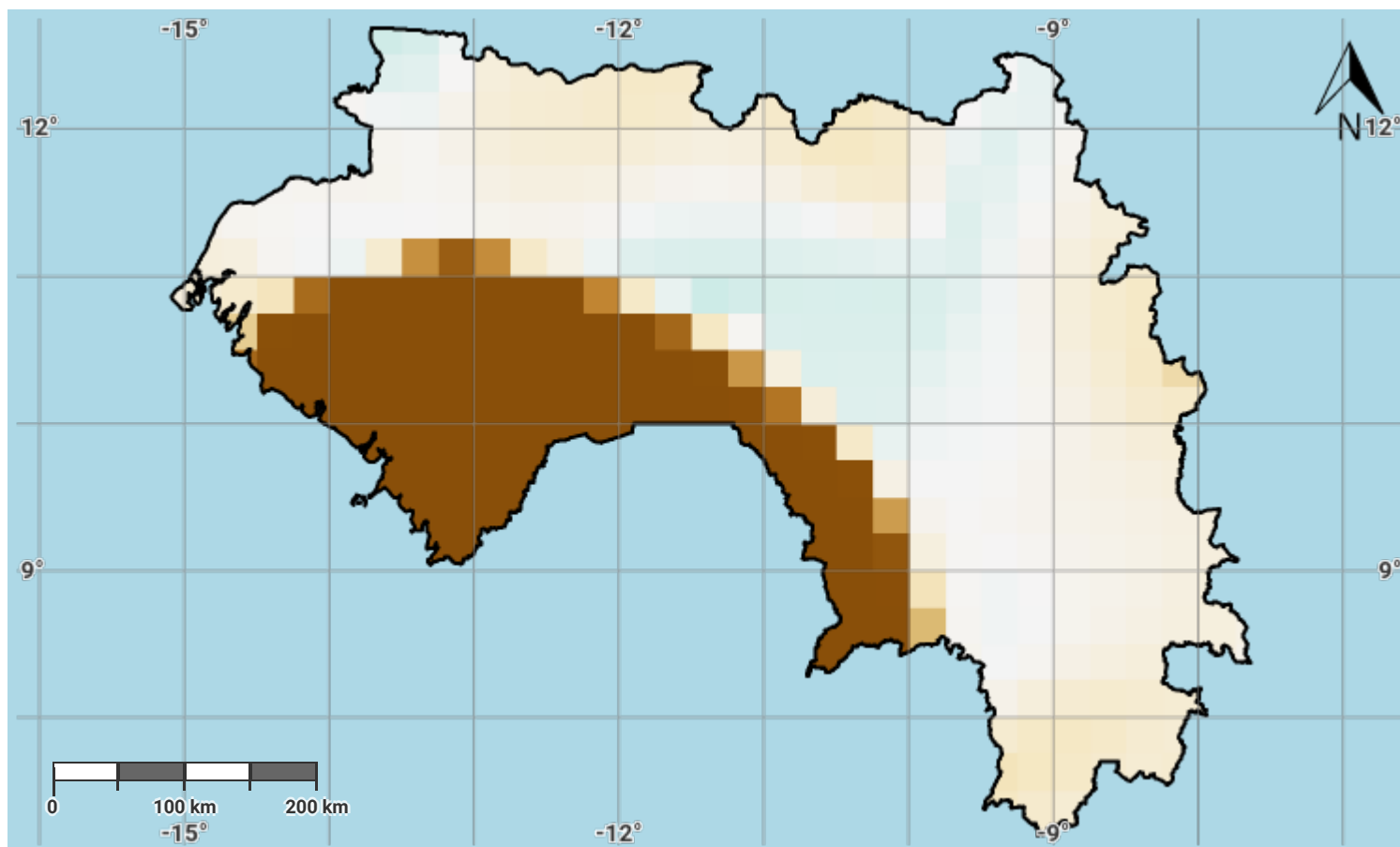
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Guinea – S03-1.M3

Drought hazard in third epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

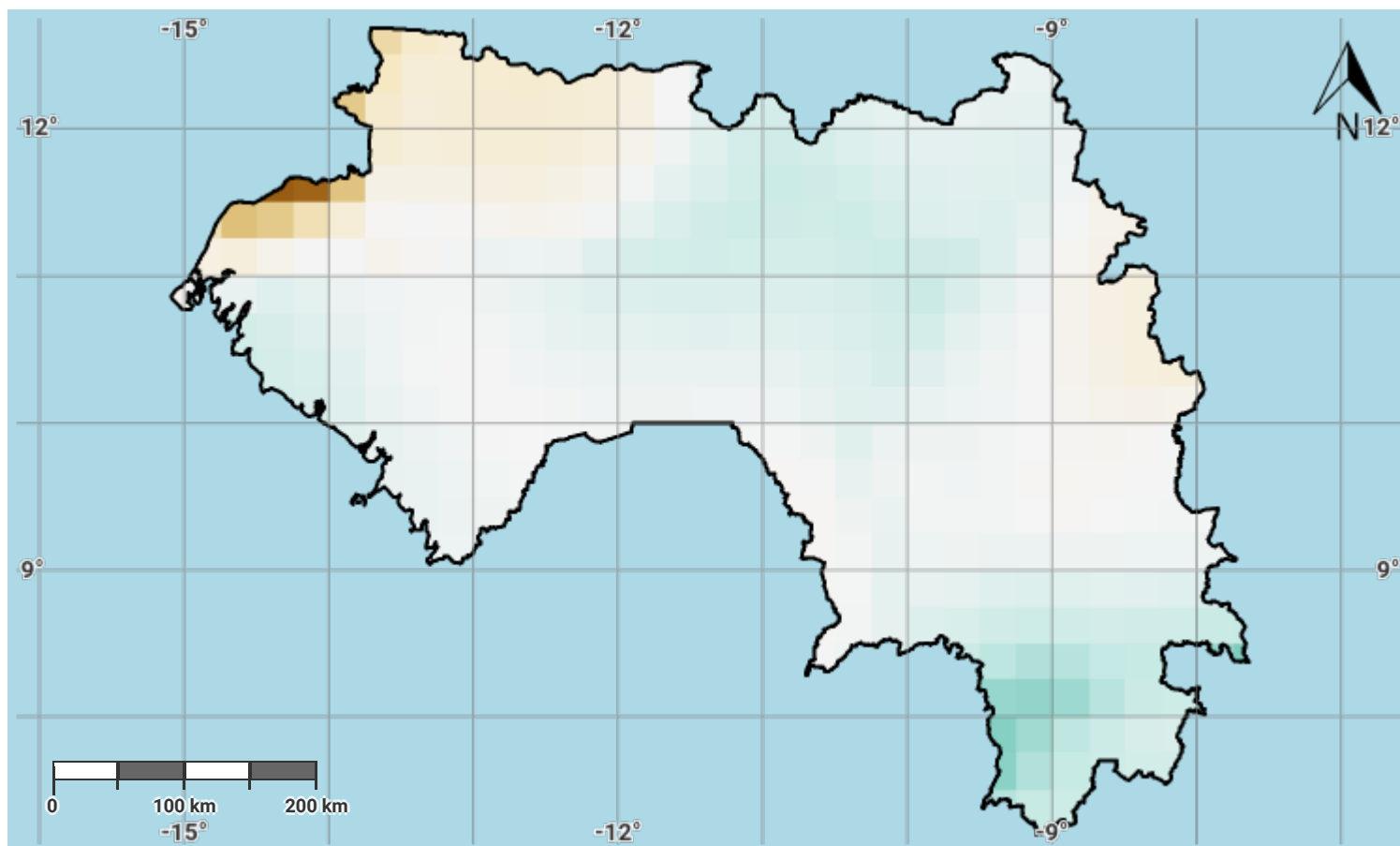
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Guinea – S03-1.M4

Drought hazard in fourth epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

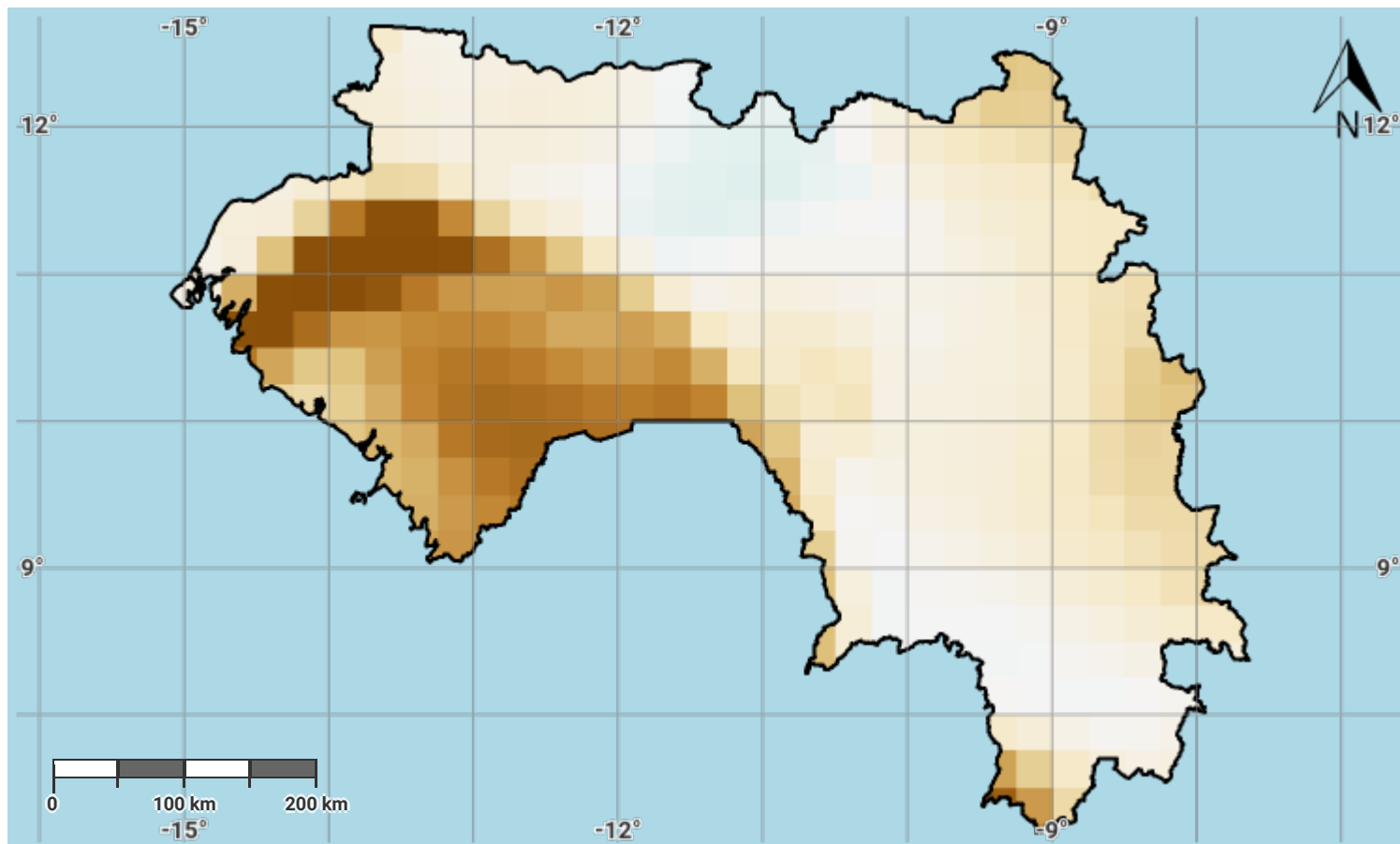
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Guinea – S03-1.M5

Drought hazard in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

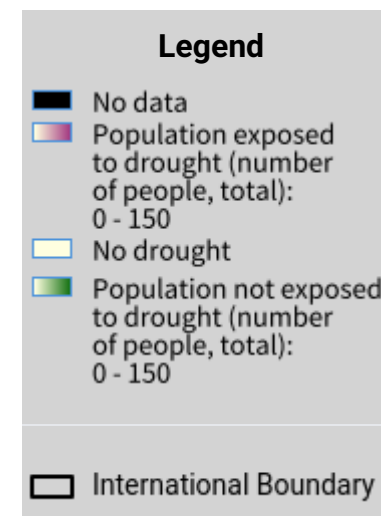
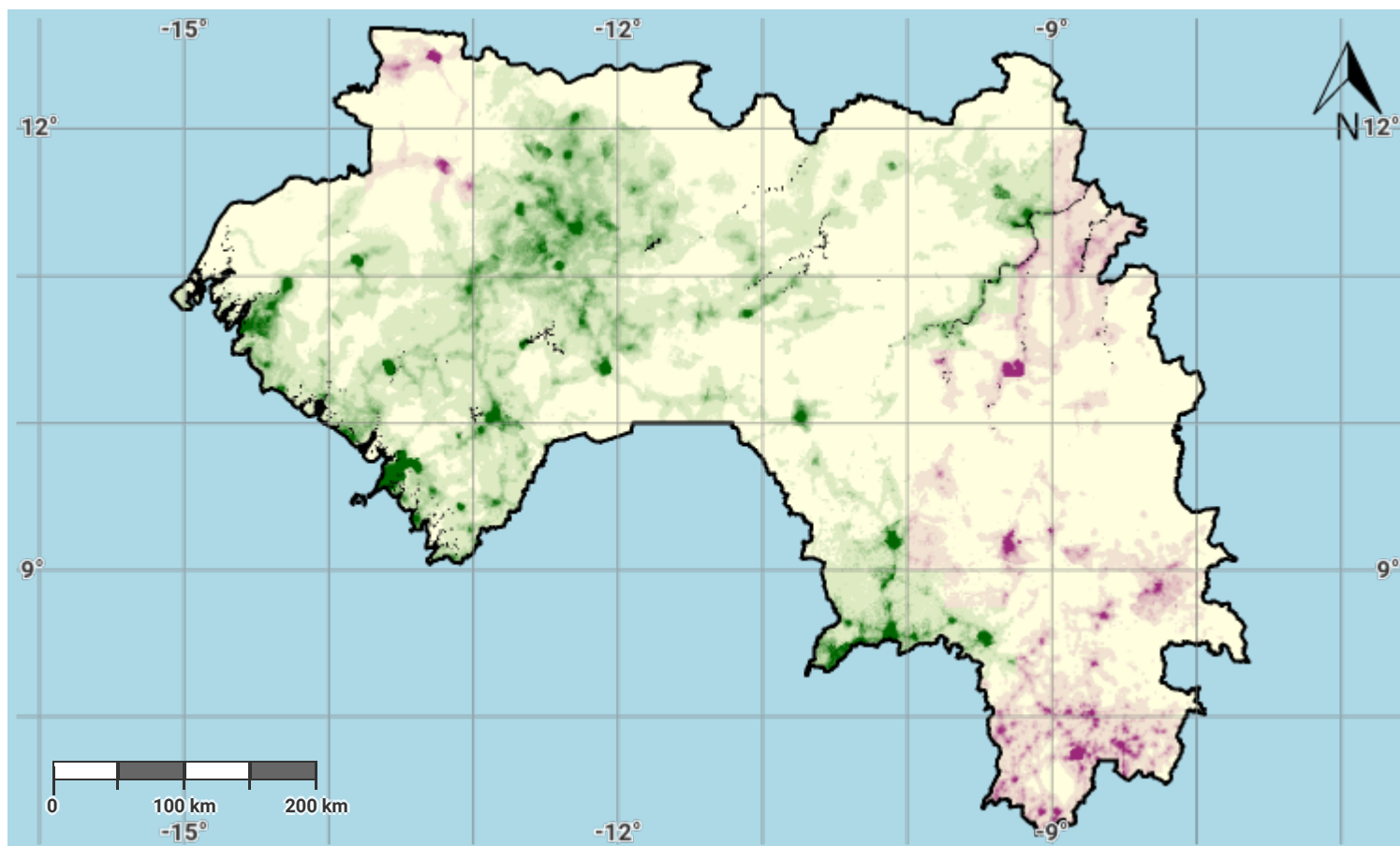
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Guinea – S03-2.M1

Drought exposure in first epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

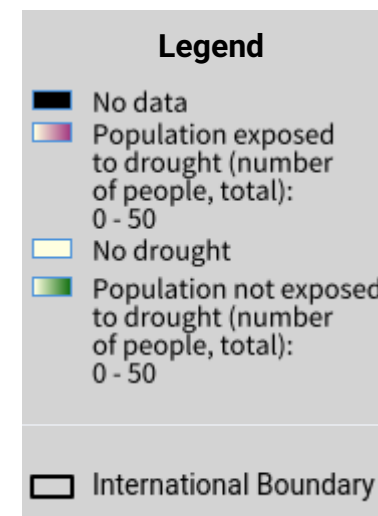
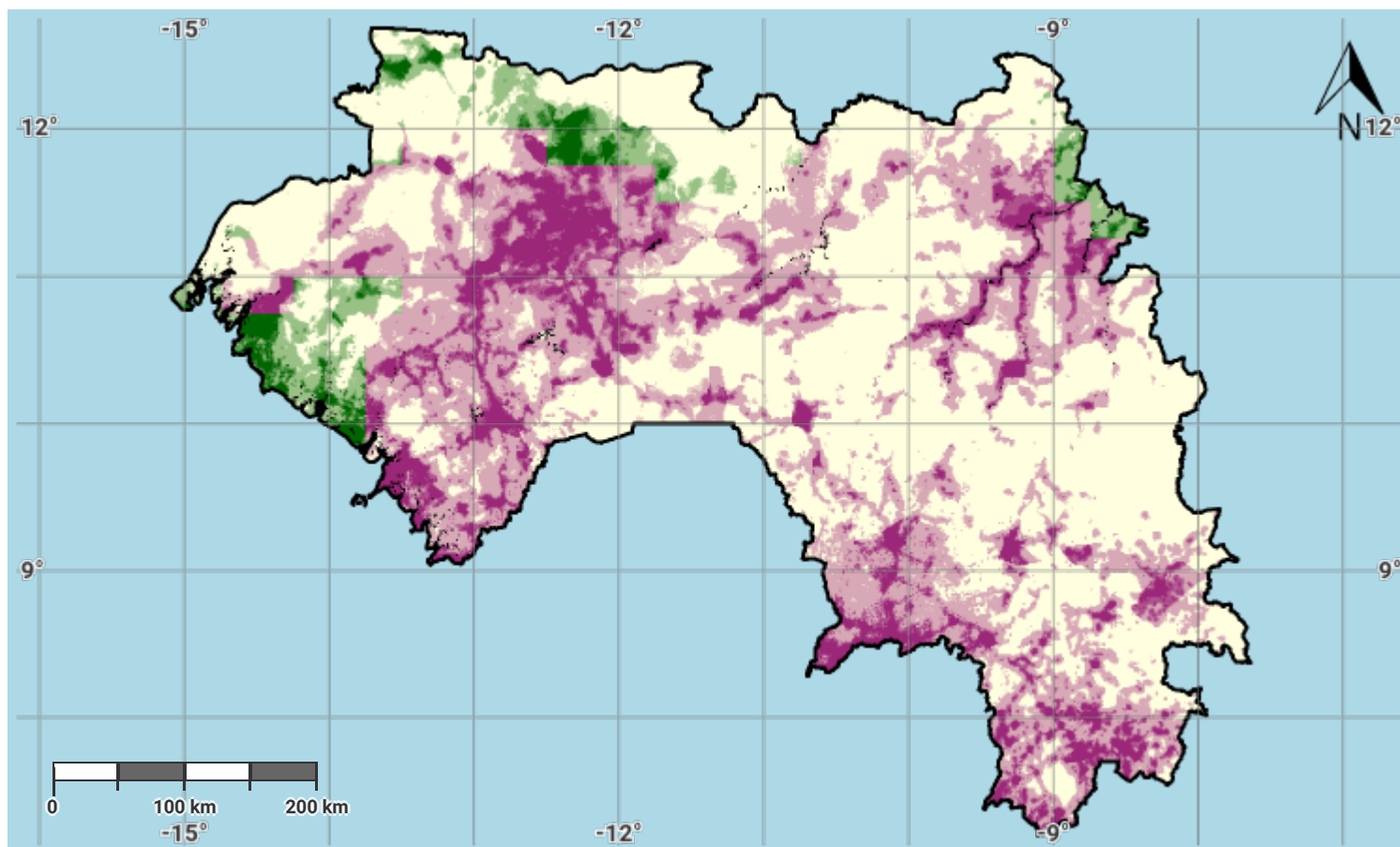
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Guinea – S03-2.M2

Drought exposure in second epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

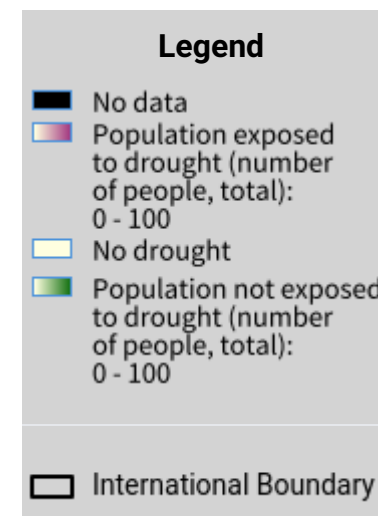
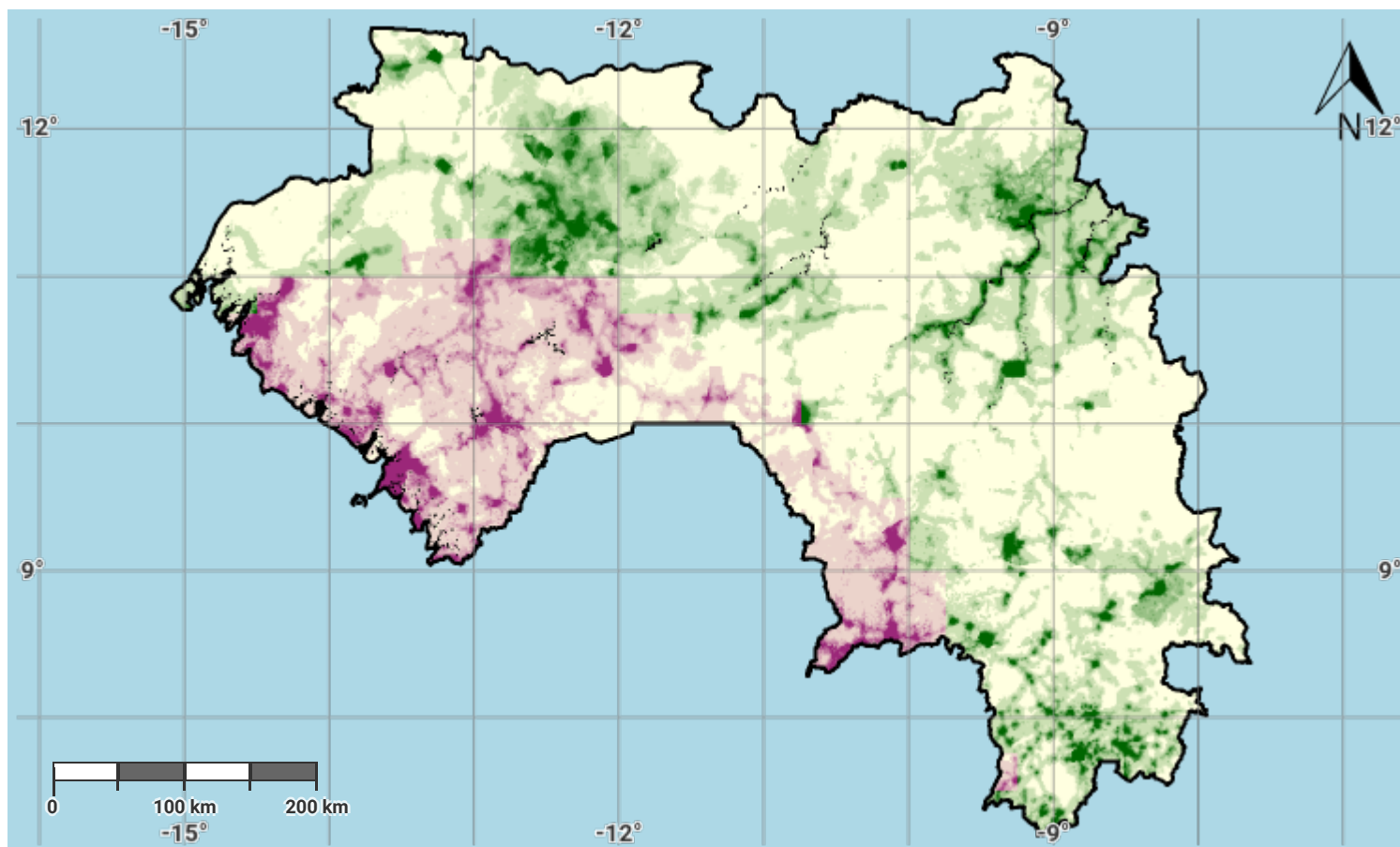
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Guinea – S03-2.M3

Drought exposure in third epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

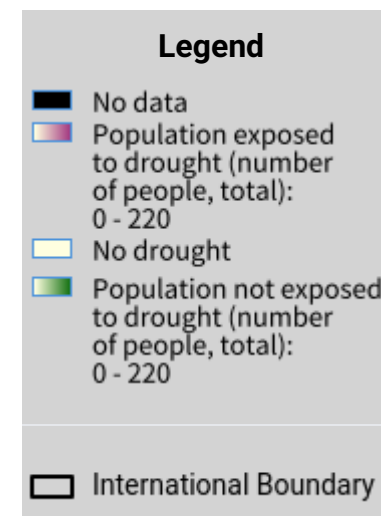
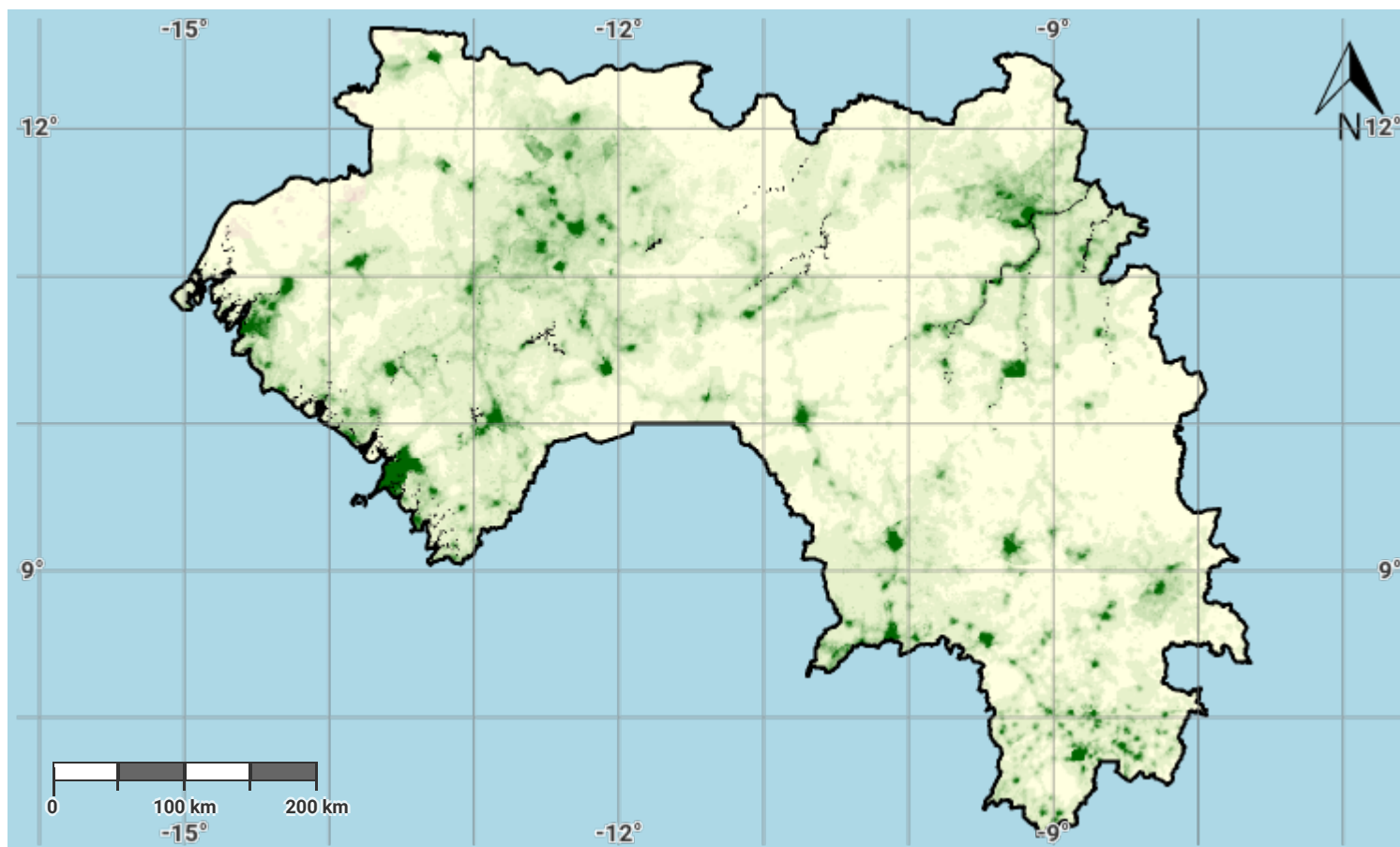
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Guinea – S03-2.M4

Drought exposure in fourth epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

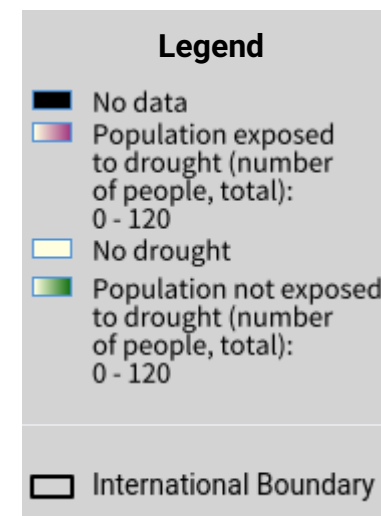
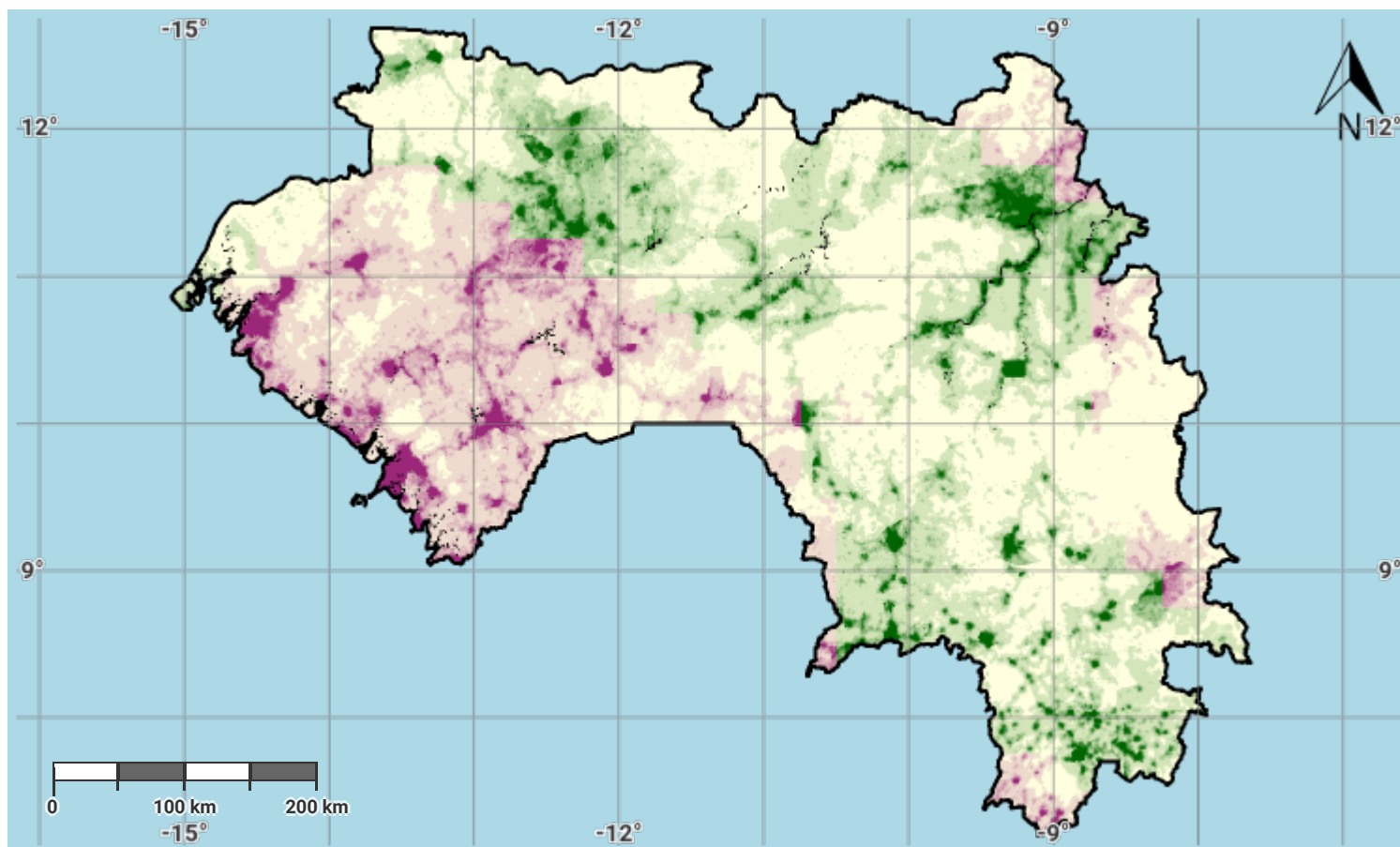
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Guinea – S03-2.M5

Drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

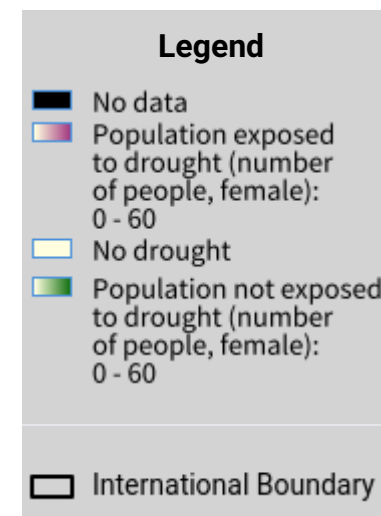
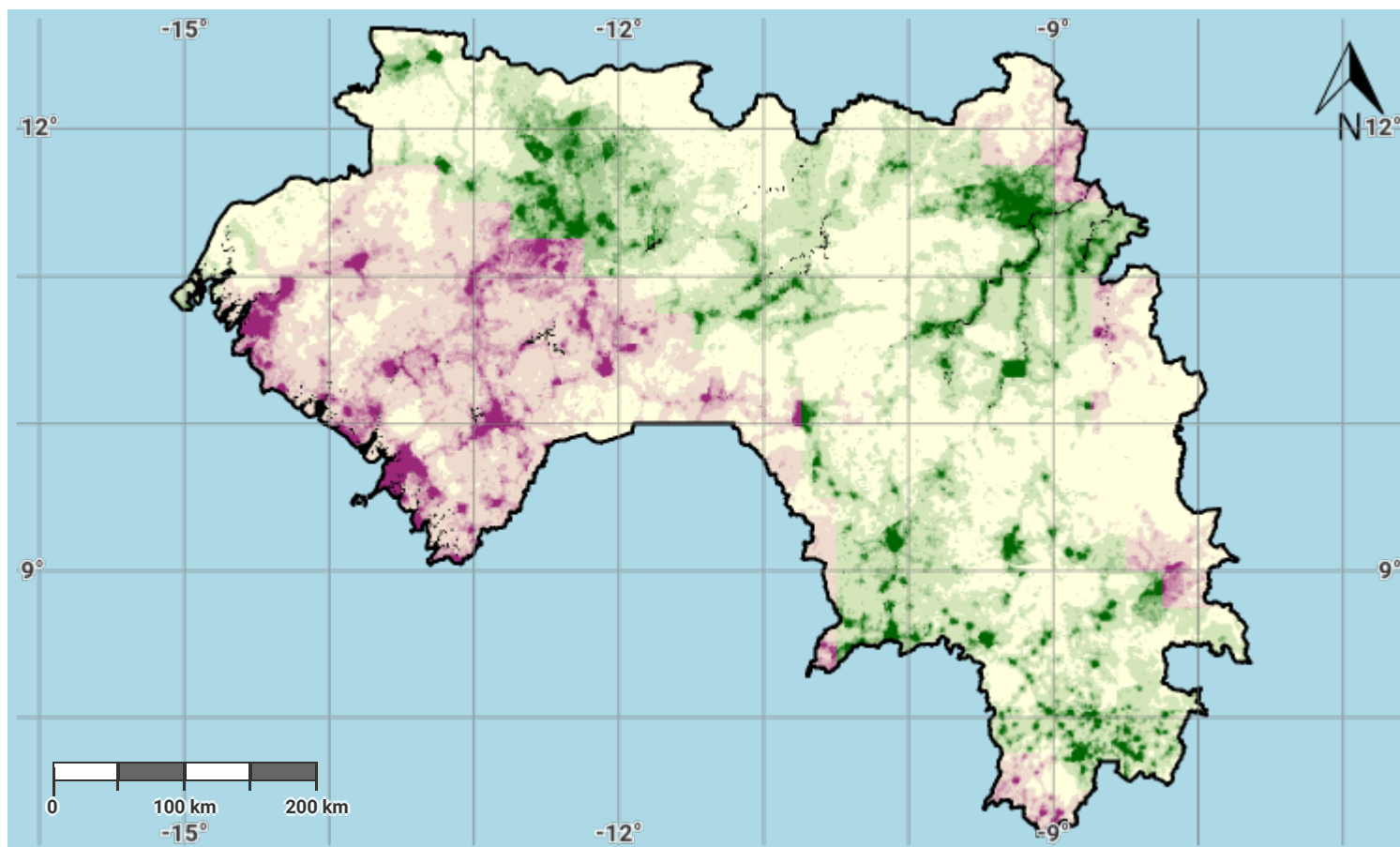
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Guinea – S03-2.M6

Female drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

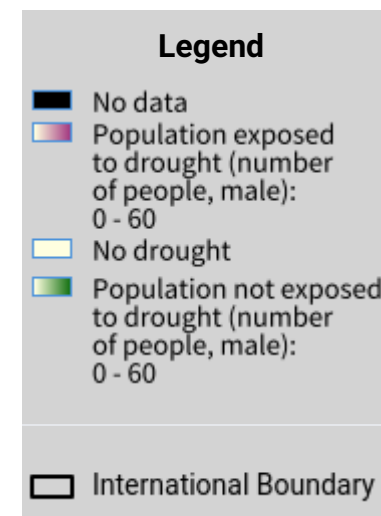
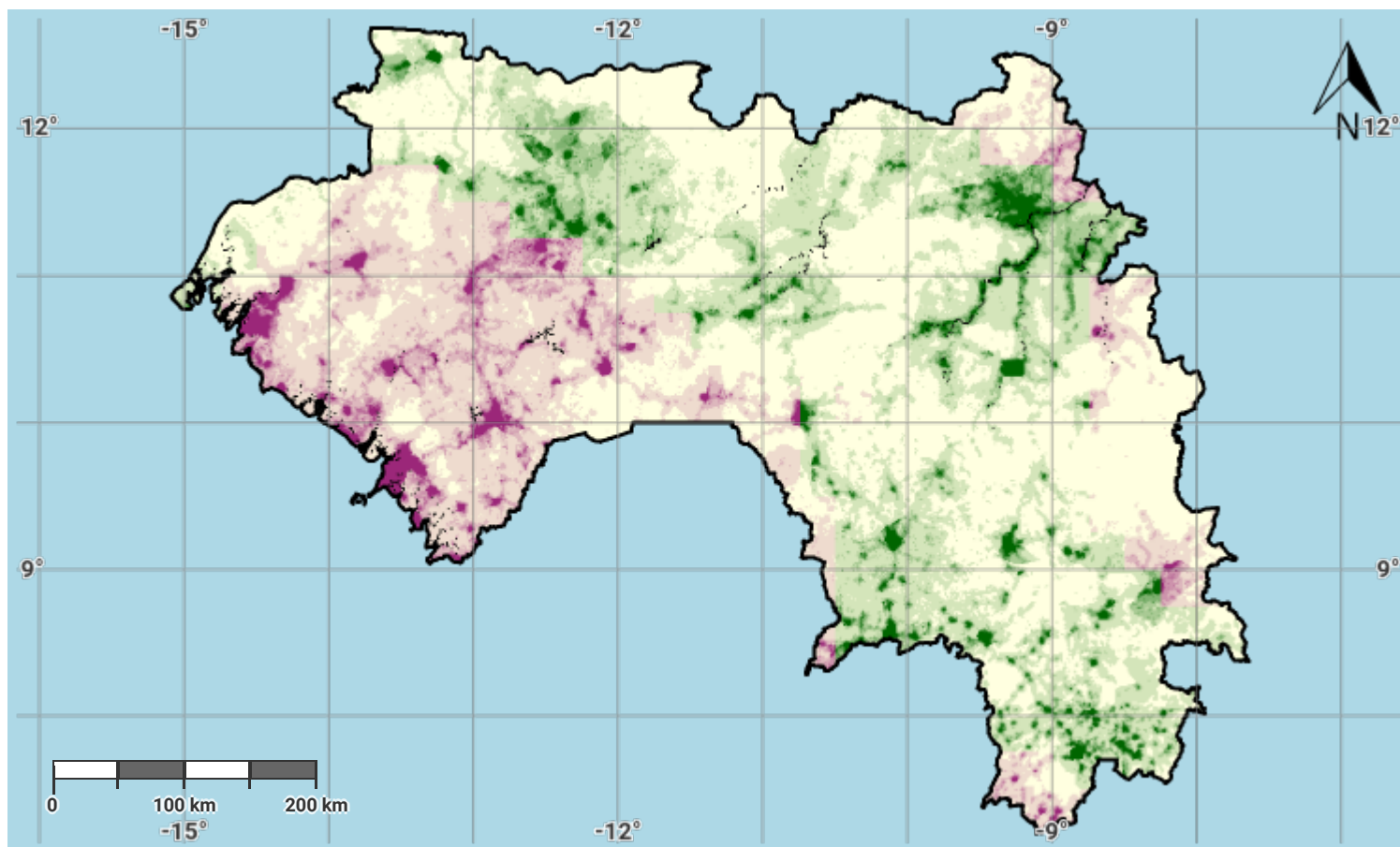
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Guinea – S03-2.M7

Male drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html