

## Report from Costa Rica



**United Nations**  
Convention to Combat  
Desertification

---

**praus<sub>4</sub>**

Este informe ha sido remitido por el gobierno de Costa Rica a la Convención de Naciones Unidas para la Lucha contra la Desertificación (CNULCD).

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparece presentados los datos que contiene no implican, de parte de la CNULCD, juicio alguno sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

## Contents

### 1. SO: Strategic objectives

- A. SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.
  - S01-1 – Tendencias en la cubierta terrestre
  - S01-2 – Tendencias en la productividad o el funcionamiento de la tierra
  - S01-3 – Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo
  - S01-4 – Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)
  - S01 Metas voluntarias
- B. SO-2: Mejorar las condiciones de vida de las poblaciones afectadas.
  - S02-1 Tendencias en la población que vive por debajo del umbral de pobreza relativa y/o en la desigualdad de ingresos en las zonas afectadas
  - S02-2 Tendencias en el acceso a agua potable salubre en las zonas afectadas
  - S02-3 Tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo
  - S02 Metas voluntarias
- C. SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.
  - S03-1 Tendencias en la proporción de tierras afectadas por la sequía con respecto al total de la superficie terrestre
  - S03-2 Tendencias en la proporción de la población expuesta a la sequía
  - S03-3 Tendencias en el grado de vulnerabilidad a la sequía
  - S03 Metas voluntarias
- D. SO-4: Generar beneficios ambientales mundiales mediante la aplicación efectiva de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación.
  - S04-1 Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo
  - S04-2 Tendencias en la abundancia y distribución de determinadas especies
  - S04-3 Proporción de lugares importantes para la biodiversidad terrestre y del agua dulce incluidos en zonas protegidas, desglosada por tipo de ecosistema
  - S04 Metas voluntarias
- E. SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.
  - S05-1 Recursos públicos bilaterales y multilaterales
  - S05-2 Recursos públicos nacionales
  - S05-3 Recursos privados internacionales y nacionales
  - S05-4 Transferencia de tecnología
  - S05-5 Apoyo futuro a las actividades relacionadas con la aplicación de la Convención

### 2. MA: Marco de Aplicación

- A. Fuentes financieras y no financieras
- B. Políticas y planificación
- C. Acción sobre el terreno

### 3. Otros archivos para la presentación de informes

### 4. Templated Maps

- A. Land cover in the initial year of the baseline period
- B. Land cover in the baseline year
- C. Land cover in the latest reporting year
- D. Land cover change in the baseline period
- E. Land cover change in the reporting period
- F. Degradación de la cubierta terrestre (período de referencia)
- G. Degradación de la cubierta terrestre (período sobre el que se informa)
- H. Dinámica de la productividad de la tierra (período de referencia)
- I. Dinámica de la productividad de la tierra (período sobre el que se informa)
- J. Degradación de la productividad de la tierra (período de referencia)
- K. Degradación de la productividad de la tierra (período sobre el que se informa)
- L. Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period
- M. Soil organic carbon stock in the baseline year

- N. Soil organic carbon stock in the latest reporting year
- O. Change in soil organic carbon stock in the baseline period
- P. Change in soil organic carbon stock in the reporting period
- Q. Degradación del carbono orgánico del suelo (período de referencia)
- R. Degradación del carbono orgánico del suelo (período sobre el que se informa)
- S. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period
- T. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period
- U. Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period
- V. Land Degradation Hotspots
- W. Total Population exposed to land degradation (baseline)
- X. Female Population exposed to land degradation (baseline)
- Y. Male Population exposed to land degradation (baseline)
- Z. Total Population exposed to land degradation (reporting)
- AA. Female Population exposed to land degradation (reporting)
- AB. Male Population exposed to land degradation (reporting)
- AC. Drought hazard in first epoch of baseline period
- AD. Drought hazard in second epoch of baseline period
- AE. Drought hazard in third epoch of baseline period
- AF. Drought hazard in fourth epoch of baseline period
- AG. Drought hazard in the reporting period
- AH. Drought exposure in first epoch of baseline period
- AI. Drought exposure in second epoch of baseline period
- AJ. Drought exposure in third epoch of baseline period
- AK. Drought exposure in fourth epoch of baseline period
- AL. Drought exposure in the reporting period
- AM. Female drought exposure in the reporting period
- AN. Male drought exposure in the reporting period



## S01-1 – Tendencias en la cubierta terrestre

### Superficie terrestre

S01-1.T1: Estimaciones nacionales de la superficie terrestre total, la superficie cubierta por masas de agua y la superficie total del país

Año	Superficie terrestre total (km <sup>2</sup> )	Masas de agua (km <sup>2</sup> )	Superficie total del país (km <sup>2</sup> )	Comentarios
2000	50 939	161	51 100	La superficie del territorio se ajustó al dato oficial del Instituto Geográfico Nacional de CR. El dato de cuerpos de agua se obtuvo de clasificación de coberturas del Instituto Meteorológico Nacional para el año correspondiente.
2015	50 830	270	51 100	La superficie del territorio se ajustó al dato oficial del Instituto Geográfico Nacional de CR. El dato de cuerpos de agua se obtuvo de clasificación de coberturas del Instituto Meteorológico Nacional para el año correspondiente.
2019	50 568	532	51 100	La superficie del territorio se ajustó al dato oficial del Instituto Geográfico Nacional de CR. El dato de cuerpos de agua se obtuvo de clasificación de coberturas del Instituto Meteorológico Nacional para el año correspondiente.

### Legenda de cubiertas terrestres y matriz de transición

S01-1.T2: Principales procesos de degradación

Proceso de degradación	Cubierta terrestre inicial	Cubierta terrestre final
Expansión urbana	Zonas arboladas	Superficies artificiales
Expansión urbana	Praderas	Superficies artificiales
Expansión urbana	Tierras de cultivo	Superficies artificiales
Expansión urbana	Otras tierras	Superficies artificiales
Deforestación	Zonas arboladas	Praderas
Deforestación	Zonas arboladas	Tierras de cultivo
Pérdida de vegetación	Praderas	Otras tierras
Pérdida de vegetación	Tierras de cultivo	Otras tierras
Inundación	Praderas	Humedales
Inundación	Zonas arboladas	Humedales
Inundación	Praderas	Masas de agua
Inundación	Zonas arboladas	Masas de agua
Inundación	Tierras de cultivo	Masas de agua
Inundación	Superficies artificiales	Masas de agua
Inundación	Tierras de cultivo	Humedales
Inundación	Humedales	Masas de agua
Proliferación arbustiva	Tierras de cultivo	Praderas
Drenaje de humedales	Humedales	Zonas arboladas
Drenaje de humedales	Humedales	Praderas
Drenaje de humedales	Humedales	Tierras de cultivo

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Proceso de degradación	Cubierta terrestre inicial	Cubierta terrestre final
Drenaje de humedales	Humedales	Superficies artificiales
Drenaje de humedales	Humedales	Otras tierras

¿Son suficientes las siete clases de cubierta terrestre de la CLD para someter a seguimiento los principales procesos de degradación en su país?

Sí

No

SO1-1.T4: Matriz de transición para la leyenda de cubiertas terrestres de la CLD

Inicial/Final	Zonas arboladas	Praderas	Tierras de cultivo	Humedales	Superficies artificiales	Otras tierras	Masas de agua
Zonas arboladas	0	-	-	0	-	-	0
Praderas	+	0	+	0	-	-	0
Tierras de cultivo	+	-	0	0	-	-	0
Humedales	0	-	-	0	-	-	0
Superficies artificiales	Transición improbable	+	Transición improbable	+	0	+	0
Otras tierras	+	+	+	+	-	0	0
Masas de agua	0	0	0	0	0	0	0

Cubierta terrestre

SO1-1.T5: Estimaciones nacionales de la cubierta terrestre (km<sup>2</sup>) para el período de referencia y el período sobre el que se informa

	Zonas arboladas (km <sup>2</sup> )	Praderas (km <sup>2</sup> )	Tierras de cultivo (km <sup>2</sup> )	Humedales (km <sup>2</sup> )	Superficies artificiales (km <sup>2</sup> )	Otras tierras (km <sup>2</sup> )	Masas de agua (km <sup>2</sup> )	Sin datos (km <sup>2</sup> )
2000	29 340	12 635	6 124	1 463	386	435	173	
2001	0	0	0	0	0	0	0	
2002	0	0	0	0	0	0	0	
2003	0	0	0	0	0	0	0	
2004	0	0	0	0	0	0	0	
2005	0	0	0	0	0	0	0	
2006	0	0	0	0	0	0	0	
2007	0	0	0	0	0	0	0	
2008	0	0	0	0	0	0	0	
2009	0	0	0	0	0	0	0	
2010	0	0	0	0	0	0	0	
2011	0	0	0	0	0	0	0	
2012	0	0	0	0	0	0	0	
2013	0	0	0	0	0	0	0	
2014	0	0	0	0	0	0	0	
2015	32 657	9 476	4 348	2 399	699	281	262	
2016	0	0	0	0	0	0	0	

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

	Zonas arboladas (km <sup>2</sup> )	Praderas (km <sup>2</sup> )	Tierras de cultivo (km <sup>2</sup> )	Humedales (km <sup>2</sup> )	Superficies artificiales (km <sup>2</sup> )	Otras tierras (km <sup>2</sup> )	Masas de agua (km <sup>2</sup> )	Sin datos (km <sup>2</sup> )
2017	0	0	0	0	0	0	0	
2018	0	0	0	0	0	0	0	
2019	28 637	13 429	4 938	2 007	858	13	672	
2020	0	0	0	0	0	0	0	

### Cambios en la cubierta terrestre

#### SO1-1.T6: Estimaciones nacionales de los cambios en la cubierta terrestre (km<sup>2</sup>) para el período de referencia

	Zonas arboladas (km <sup>2</sup> )	Praderas (km <sup>2</sup> )	Tierras de cultivo (km <sup>2</sup> )	Humedales (km <sup>2</sup> )	Superficies artificiales (km <sup>2</sup> )	Otras tierras (km <sup>2</sup> )	Masas de agua (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas (km <sup>2</sup> )	25 892	2 322	735	119	74	50	25	29 217
Praderas (km <sup>2</sup> )	4 886	5 790	974	500	134	88	30	12 402
Tierras de cultivo (km <sup>2</sup> )	1 595	1 170	2 518	478	132	81	47	6 021
Humedales (km <sup>2</sup> )	86	54	39	1 254	1	3	15	1 452
Superficies artificiales (km <sup>2</sup> )	39	38	13	1	288	4	1	384
Otras tierras (km <sup>2</sup> )	130	93	58	16	66	45	15	423
Masas de agua (km <sup>2</sup> )	15	5	8	20	1	2	118	169
Total	32 643	9 472	4 345	2 388	696	273	251	

#### SO1-1.T7: Estimaciones nacionales de los cambios en la cubierta terrestre (km<sup>2</sup>) para el período sobre el que se informa

	Zonas arboladas (km <sup>2</sup> )	Praderas (km <sup>2</sup> )	Tierras de cultivo (km <sup>2</sup> )	Humedales (km <sup>2</sup> )	Superficies artificiales (km <sup>2</sup> )	Otras tierras (km <sup>2</sup> )	Masas de agua (km <sup>2</sup> )	Superficie terrestre total (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas (km <sup>2</sup> )	25 230	5 603	1 351	133	160	2	164	32 643
Praderas (km <sup>2</sup> )	2 182	6 265	705	73	149	0	99	9 473
Tierras de cultivo (km <sup>2</sup> )	632	853	2 567	114	99	0	81	4 346
Humedales (km <sup>2</sup> )	348	251	106	1 633	8	0	43	2 389
Superficies artificiales (km <sup>2</sup> )	57	136	60	3	425	0	15	696
Otras tierras (km <sup>2</sup> )	41	54	61	8	11	11	87	273
Masas de agua (km <sup>2</sup> )	24	23	14	25	3	0	163	252
Total	28 514	13 185	4 864	1 989	855	13	652	

### Degradación de la cubierta terrestre

SO1-1.T8: Estimaciones nacionales de la degradación de la cubierta terrestre (km<sup>2</sup>) en el período de referencia

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie con cubierta terrestre degradada	4 950	9,7
Superficie con cubierta terrestre no degradada	45 133	88,3
Superficie sin datos sobre la cubierta terrestre	533	1,0

SO1-1.T9: Estimaciones nacionales de la degradación de la cubierta terrestre (km<sup>2</sup>) en el período sobre el que se informa

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie con cubierta terrestre mejorada	4 003	7,8
Superficie con cubierta terrestre estable	37 597	73,6
Superficie con cubierta terrestre degradada	8 593	16,8
Superficie sin datos sobre la cubierta terrestre	538	1,1

Comentarios generales

La diferencia entre las áreas totales del límite de país utilizadas por el complemento Trend.earth en el cálculo con respecto a los datos oficiales del Instituto Geográfico Nacional pueden ser causadas por la definición espacial de los archivos ráster utilizados. En cuanto a las clases de cobertura si bien para este informe se utilizaron las 7 oficiales por CLD se considera que a nivel país sería recomendable incluir las siguientes que fueron extraídas de la LEYENDA CLC-CR PARA LA GENERACIÓN DE MAPAS DE USO Y COBERTURA DE LA TIERRA DE COSTA RICA, oficializada por el Ministerio de Agricultura y Ganadería de CR: - Cultivos anuales, código CLC-CR 21, actualmente en clase CLD Tierras de cultivo. - Cultivos permanentes, código CLC-CR 22, actualmente en clase CLD Tierras de cultivo. - Área con vegetación herbácea o arbustiva (regeneraciones secundarias), código CLC-CR 33, actualmente en clase CLD Zonas arboladas. En el caso de Costa Rica que es un país relativamente pequeño, pero con una gran variedad de pisos altitudinales y sus respectivos microclimas, el análisis con solo siete clases de cobertura como lo propone la CLD limita en gran medida la obtención más acorde con la realidad nacional. El procesamiento se realizó mediante la utilización de datos nacionales de cobertura para los tres años de referencia. De los datos obtenidos se interpreta que en términos generales la degradación de la tierra por efecto del cambio de cobertura aumentó para el periodo de reporte de 9.7 a 16.8 %. Por otro lado, de la superficie que era estable en el periodo de referencia un 7,8 tuvo una mejoría, sin embargo, esto no basta para compensar el hecho de que el territorio nacional en apariencia presenta mayor degradación en el periodo de reporte. Los datos anteriores fueron validados en taller de expertos.



## SO1-2 – Tendencias en la productividad o el funcionamiento de la tierra

### Dinámica de la productividad de la tierra

SO1-2.T1: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra (en kilómetros cuadrados) para cada clase de cubierta terrestre en el período de referencia

Clase de cubierta terrestre	Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período de referencia					
	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )	Sin datos (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas						
Praderas						
Tierras de cultivo						
Humedales						
Superficies artificiales						
Otras tierras						
Masas de agua						

SO1-2.T2: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra (en kilómetros cuadrados) para cada clase de cubierta terrestre en el período sobre el que se informa

Clase de cubierta terrestre	Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período sobre el que se informa					
	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )	Sin datos (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas						
Praderas						
Tierras de cultivo						
Humedales						
Superficies artificiales						
Otras tierras						
Masas de agua						

SO1-2.T3: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra para las zonas donde se ha producido una conversión hacia una nueva clase de cubierta terrestre (en kilómetros cuadrados) en el período de referencia

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )
Praderas	Zonas arboladas	4 886					
Zonas arboladas	Praderas	2 322					
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	1 595					
Tierras de cultivo	Praderas	1 170					

SO1-2.T4: Estimaciones nacionales de la dinámica de la productividad de la tierra para las zonas donde se ha producido una conversión hacia una nueva clase de cubierta terrestre (en kilómetros cuadrados) en el

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

período sobre el que se informa

Conversión		Dinámica neta de la productividad de la tierra (km <sup>2</sup> ) en el período sobre el que se informa					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Decreciente (km <sup>2</sup> )	Disminución moderada (km <sup>2</sup> )	Situación de estrés (km <sup>2</sup> )	Estable (km <sup>2</sup> )	Creciente (km <sup>2</sup> )
Zonas arboladas	Praderas	5 603					
Praderas	Zonas arboladas	2 182					
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	1 351					
Tierras de cultivo	Praderas	853					

### Degradación de la productividad de la tierra

SO1-2.T5: Estimaciones nacionales de la degradación de la productividad de la tierra en el período de referencia

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con productividad degradada	13 792	27,1
Superficie de tierra con productividad no degradada	36 653	72,1
Superficie sin datos sobre la productividad de la tierra	523	1,0

SO1-2.T6: Estimaciones nacionales de la degradación de la productividad de la tierra en el período sobre el que se informa

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con productividad mejorada	10 529	20,8
Superficie de tierra con productividad estable	32 409	64,1
Superficie de tierra con productividad degradada	7 441	14,7
Superficie sin datos sobre la productividad de la tierra	499	1,0

### Comentarios generales

Para el periodo de reporte se resalta el hecho de que la superficie de tierra degradada presentó una disminución (12,4%) en relación con el periodo de referencia. Llama la atención la diferencia de resultados los indicadores SO1-1 y SO1-2 ya que presentan resultados contrapuestos. No fue posible validar estos datos en taller de expertos debido a la falta de financiamiento oportuno por parte de la CLD. Sin embargo, los datos fueron presentados en el taller de validación final del mapa de degradación de la tierra. Se recomienda que, a partir del año 2023, el país realice esfuerzos coordinados para el análisis de imágenes remotas con el fin de generar resultados de productividad de la tierra más acordes con la realidad nacional.

## SO1-3 – Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo

### Reservas de carbono orgánico del suelo

SO1-3.T1: Estimaciones nacionales de las reservas de carbono orgánico en la capa superficial del suelo (0-30 cm) en cada clase de cubierta terrestre (en toneladas por hectárea)

Año	Reservas de carbono orgánico en la capa superficial del suelo (t/ha)						
	Zonas arboladas	Praderas	Tierras de cultivo	Humedales	Superficies artificiales	Otras tierras	Masas de agua
2000	0	0	0	0	0	0	0
2001	487 950 806	103 005 339	56 173 091	39 931 807	7 364 766	3 137 103	1 810 881
2002	0	0	0	0	0	0	0
2003	0	0	0	0	0	0	0
2004	0	0	0	0	0	0	0
2005	0	0	0	0	0	0	0
2006	0	0	0	0	0	0	0
2007	0	0	0	0	0	0	0
2008	0	0	0	0	0	0	0
2009	0	0	0	0	0	0	0
2010	0	0	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0	0	0
2015	149	109	129	166	105	112	69
2016	441 314 375	147 290 673	64 065 797	36 963 746	8 662 134	289 800	7 017 626
2017	0	0	0	0	0	0	0
2018	0	0	0	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0	0	0

Si ha optado por no utilizar los datos por defecto del nivel 1, ¿qué ha utilizado para calcular las estimaciones consignadas en el cuadro?

- Métodos y datos del nivel 1 con modificaciones
- Nivel 2 (uso adicional de datos específicos del país)
- Nivel 3 (métodos más complejos que implican mediciones sobre el terreno y técnicas de modelización)

SO1-3.T2: Estimaciones nacionales de la variación de las reservas de carbono orgánico del suelo debido a conversiones a una nueva clase de cubierta terrestre en el período de referencia

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período de referencia					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Praderas	Zonas arboladas	4 886	0,0	0,0	0	0	0
Zonas arboladas	Praderas	2 322	0,0	0,0	0	0	0
Tierras de cultivo	Zonas arboladas	1 595	0,0	0,0	0	0	0
Tierras de cultivo	Praderas	1 170	0,0	0,0	0	0	0

SO1-3.T3: Estimaciones nacionales de la variación de las reservas de carbono orgánico del suelo debido a conversiones a una nueva clase de cubierta terrestre en el período sobre el que se informa

Conversión		Variación de las reservas de carbono orgánico del suelo (COS) en el período sobre e					
De	A	Variación neta de la superficie (km <sup>2</sup> )	Reservas iniciales de COS (t/ha)	Reservas finales de COS (t/ha)	Total de las reservas iniciales de COS (t)	Total de las reservas finales de COS (t)	Variación de las reservas de COS (t)
Zonas arboladas	Praderas	5 603	110,4	110,6	61 840 113	61 956 785	116 672
Zonas arboladas	Tierras de cultivo	1 351	128,5	129,0	17 366 756	17 431 915	65 159
Praderas	Zonas arboladas	2 182	106,6	106,8	23 267 723	23 308 516	40 793
Tierras de cultivo	Praderas	853	115,0	115,3	9 809 464	9 831 471	22 007

Degradación de las reservas de carbono orgánico del suelo

SO1-3.T4: Estimaciones nacionales de la degradación de las reservas de carbono orgánico del suelo en el período de referencia

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con reservas degradadas de carbono orgánico del suelo (COS)	414	0,8
Superficie de tierra con reservas no degradadas de COS	50 046	98,5
Superficie sin datos sobre el COS	508	1,0

SO1-3.T5: Estimaciones nacionales de la degradación de las reservas de COS el período sobre el que se informa

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje de la superficie terrestre total (%)
Superficie de tierra con reservas mejoradas de COS	3	0,0
Superficie de tierra con reservas estables de COS	50 207	99,3
Superficie de tierra con reservas degradadas de COS	183	0,4
Superficie sin datos sobre el COS	486	1,0

Comentarios generales

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

De acuerdo con los resultados obtenidos el país presentó una mejoría (0,4%) en sus reservas de carbono entre el periodo de reporte y el periodo de referencia. Llama la atención la inconsistencia de los datos observados en la que en la tabla SO1-3.T1, ya que, para el año 2015 los valores en ton/ha parecen normales, sin embargo, para los años 2001 y 2016 los valores parecen fuera de rango. De hecho, el grupo de análisis desconoce como esto puede afectar el resultado final de este indicador. Este es un buen ejemplo de que tanto la herramienta Trends.Earth y la plataforma Prais4 aún están sujetas a mejoras por parte del grupo desarrollador. Es evidente que algunos datos por defecto presentados en la plataforma PRAIS-4 (P4), no representan la realidad de la situación actual del país. Hay información clave que no se puede subir a la plataforma, por ejemplo, el mapa de carbono orgánico del suelo 2018, no se pudo cargar a la herramienta Trends Earth (TE) a pesar de haber sido homologado de acuerdo con los procedimientos establecidos por la CNUCLD.

## SO1-4 – Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)

Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible)

SO1-4.T1: Estimaciones nacionales de la superficie total de las tierras degradadas (en kilómetros cuadrados), y proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total

	Superficie total de las tierras degradadas (km <sup>2</sup> )	Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie terrestre total (%)
Período de Referencia	16 879	33,2
Período sobre el que se informa	16 209	32,1
Variación de la extensión de las tierras degradadas	-670	

### Método

¿Se han utilizado los indicadores SO1-1, SO1-2 y SO1-3 (es decir, la cubierta terrestre, la dinámica de la productividad de la tierra y las reservas de carbono orgánico del suelo) para calcular la proporción de tierras degradadas?

¿Qué indicadores se han utilizado?

- Cubierta Terrestre
- Dinámica de la productividad de la tierra
- Reservas de COS

¿Se ha aplicado el principio “uno fuera, todos fuera” para calcular la proporción de tierras degradadas?

- Sí
- No

### Nivel de confianza

Indique el nivel de confianza de su país en su cálculo de la proporción de tierras degradadas:

- Alto (basado en datos completos)
- Medio (basado en datos parciales)
- Bajo (basado en datos limitados)

Explique por qué se ha atribuido al cálculo ese nivel de confianza:

En el procesamiento se utilizaron datos nacionales para la cobertura de la tierra (SO1-1) disponibles para los tres años de referencia, sin embargo, para los indicadores SO1-2 y SO1-3 los datos son provenientes de la información base suministrada por la CLD.

### Falsos positivos/falsos negativos

SO1-4.T3: Para toda superficie calificada de degradada o no degradada en los datos de los indicadores SO1-1, SO1-2 o SO1-3, justifique por qué esta debe incluirse o no en el cálculo general del indicador 15.3.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Nombre del lugar	Tipo	Recode Options	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso que propicia el resultado de falso +/-	Fundamento de la determinación	Editar polígono
Santa Cecilia La Cruz	Falso negativo	Recode degraded as improved	71,18340010430667	Actividades humanas		Editar polígono
Caño Negro	Falso negativo	Recode degraded as stable	643,2080963100353	Conservación		Editar polígono
Hacienda el viejo	Falso negativo	Recode degraded as stable	5,34785230850935	Conservación		Editar polígono

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Nombre del lugar	Tipo	Recode Options	Superficie (km²)	Proceso que propicia el resultado de falso +/-	Fundamento de la determinación	Editar polígono
Boca Tempisque	Falso negativo	Recode degraded as stable	42,09445640979242	Conservación		Editar polígono
Boca Tempisque 2	Falso negativo	Recode degraded as improved	16,10835431864685	Conservación		Editar polígono
Arenal San Ramón	Falso negativo	Recode degraded as stable	594,1480665631276	Conservación		Editar polígono
R Jesus María	Falso positivo	Recode improved as degraded	121,35346727575818	Actividades humanas		Editar polígono
R Candelaria	Falso positivo	Recode improved as degraded	141,99714851553227	Actividades humanas		Editar polígono
Vuelta del jorco	Falso positivo	Recode improved as degraded	68,58963172181016	Actividades humanas		Editar polígono
Barra del colorado	Falso negativo	Recode degraded as stable	85,44301821170023	Conservación		Editar polígono
PN Cahuita	Falso negativo	Recode degraded as improved	5,396979028085634	Conservación		Editar polígono
PN La Amistad Pacífico	Falso negativo	Recode degraded as stable	1 100,2624631388403	Conservación		Editar polígono
PN Corcovado	Falso negativo	Recode degraded as stable	397,97933401207547	Conservación		Editar polígono
Isla del Caño	Falso negativo	Recode degraded as stable	1,3007946775656751	Conservación		Editar polígono
Humedal Terraba	Falso negativo	Recode degraded as stable	170,46984759591913	Conservación		Editar polígono
Buenos aires Puntarenas	Falso positivo	Recode improved as degraded	214,2903639426346	Actividades humanas		Editar polígono
PN Isla del coco	Falso negativo	Recode degraded as stable	17,10811733285038	Conservación		Editar polígono
Turrialba Irazu	Falso negativo	Recode degraded as stable	117,53826895000148	Conservación		Editar polígono
Casco urbano	Falso negativo	Recode degraded as stable	448,3419174173787	Crecimiento urbano		Editar polígono
PN Braulio Carrillo	Falso negativo	Recode degraded as stable	555,8880190018278	Conservación		Editar polígono

Efectúe evaluaciones cualitativas de las zonas identificadas como degradadas o mejoradas

SO1-4.T4: Zonas críticas de degradación

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Sector norte casco urbano	Heredia	0	Creación de paneles de expertos	Infraestructura, industria y urbanización	None		Punto
Sector sur del casco urbano	San José	47,8	Creación de paneles de expertos	1. Infraestructura, industria y urbanización 2. Gestión de pastizales	None		Editar polígono
Tierras altas valle central	Cartago	68	Creación de paneles de expertos	Gestión de tierras de cultivo y agrosilvicultura	None		Editar polígono
Florida	Siquirres	0	Creación de paneles de expertos	Gestión de tierras de cultivo y agrosilvicultura	None		Punto
Buenos Aires zona sur	Puntarenas	194,8	Creación de paneles de expertos	Gestión de tierras de cultivo y agrosilvicultura	None		Editar polígono
Parte alta Humedal Terraba Sierpe	Puntarenas Zona sur	0	Información cualitativa	Gestión de tierras de cultivo y agrosilvicultura	None		Punto
Banderas	Los Chiles	0	Información cualitativa	Gestión de tierras de cultivo y agrosilvicultura	None		Punto
Crucitas	San Carlos	0	Información cualitativa	Extracción de recursos minerales	None		Punto
Medio Queso	Los Chiles	0	Información cualitativa	Gestión de tierras de cultivo y agrosilvicultura	None		Punto
El Delirio	Upala	0	Información cualitativa	Gestión de tierras de cultivo y agrosilvicultura	None		Punto
Cuenca Aranjuez	Puntarenas	133,2	Creación de paneles de expertos	1. Gestión de pastizales 2. Gestión de tierras de cultivo y agrosilvicultura	None		Editar polígono
Número total de zonas críticas	14						
Superficie total de las zonas críticas	443,8						



SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

Zonas críticas	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	Factores directos que propician las zonas críticas de degradación de las tierras	Medida(s) adoptada(s) para atajar la degradación, atendiendo a la jerarquía de respuestas de la neutralización de la degradación de las tierras	Medida(s) correctiva(s) (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Barranca	Puntarenas	0	Creación de paneles de expertos	Infraestructura, industria y urbanización	None		Punto
San Jorge	Pital	0	Información cualitativa	Gestión de tierras de cultivo y agrosilvicultura	None		Punto
Pital	Pital	0	Información cualitativa	Gestión de tierras de cultivo y agrosilvicultura	None		Punto
Número total de zonas críticas	14						
Superficie total de las zonas críticas	443 ,8						

¿Cuáles son los factores indirectos que propician la degradación de las tierras a nivel nacional?

1. Económicos
2. Demográficos
3. Institucionales y de gobernanza
4. Culturales
5. Científicos, y relacionados con los conocimientos y la tecnología

#### SO1-4.T5: Zonas prometedoras para la mejoría

Zonas prometedoras	Ubicación	Superficie (km <sup>2</sup> )	Proceso de evaluación	¿Qué medida(s) ha(n) propiciado la zona prometedora, atendiendo a la jerarquía de la neutralización de la degradación de las tierras?	Medida(s) de implementación (tanto de cara al futuro como actuales)	Editar polígono
Número total de zonas prometedoras	0					
Superficie total de las zonas prometedoras	0					

¿Cuáles son las respuestas propicias e instrumentales a nivel nacional para la existencia de zonas prometedoras?

None

#### Comentarios generales

De acuerdo con los resultados obtenidos el territorio nacional presentó en términos generales una disminución en área total de tierra degradada de 0,9 % entre el periodo de reporte y el periodo de referencia. En el mapa final de degradación de la tierra ya se incluyen los resultados del análisis de expertos de los falsos positivos y negativos. Al mismo tiempo, se da por un hecho que los datos, exportados desde la herramienta Trends.Earth, fueron incorporados de manera adecuada por la plataforma Prais4. Sabemos que la plataforma Prais4 para incorporar, ver y analizar la información aportada por los países, sin embargo, en el transcurso de este informe, hemos determinado que la misma podría ser mejorada por el grupo desarrollador. Recomendaciones generales para mejorar la plataforma Prais4. 1 - De los resultados obtenidos se entiende que la plataforma Prais4 presenta algunas deficiencias en el análisis y la incorporación de los datos provenientes de herramienta Trends.Earth y que por tanto debe ser optimizada por el grupo desarrollador. 2 - Igualmente, se considera que la herramienta Trends.Earth debería también ser optimizada. Por ejemplo, no fue posible utilizar el mapa nacional de SOC 2018, debido a que la herramienta si bien lo reconoció no lo desplegó en la lista de insumos para el algoritmo de SDG 15.3.1. 3 - Para prevenir malas interpretaciones por parte de los usuarios de la plataforma Prais4, se recomienda (para futuras versiones) cambiar la indicación de "Comentarios Generales" por "Discusión y recomendaciones". 4 - Estos resultados fueron presentados al Ministro de Relaciones Estratégicas del Ministerio del Ambiente y Energía, que representa el punto focal político ante la CNUCLD, el cual solicitó una copia del reparte, sin embargo, no se le pudo facilitar debido a que la plataforma PRAIS4 no lo puede generar. Otro aspecto en el cual dicha plataforma debe ser mejorada. 5 - En esta reunión se acordó presentar este reporte nacional bajo protesta, debido a las inconsistencias

SO-1: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados, combatir la desertificación y la degradación de las tierras, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras.

mostradas tanto por la herramienta Trends.Earth como por la plataforma PRAIS4. 6 - Igualmente, se hace un llamado a las altas autoridades de la CNUCLD para que las transferencias de recursos financieros, si giren con la antelación necesaria para la realización de todas las actividades relacionadas con un evento de tal magnitud de análisis de datos como lo requiere el informe nacional de cada país

## SO1 Metas voluntarias

### SO1-VT.T1: Metas voluntarias de neutralización de la degradación de las tierras y otras metas que guarden relación con el objetivo estratégico 1

Meta	Año	Ubicación(es)	Superficie total de la zona (km <sup>2</sup> )	Categoría general de intervención para la neutralización de la degradación de las tierras (NDT)	Medidas previstas	Estado de consecución de la meta	¿Se trata de una meta de NDT? En caso afirmativo, ¿en el marco de qué proceso se definió/adoptó?	¿Qué otros objetivos importantes se abordan también con esta meta?	Editar polígono
Desarrollar una metodología para medir el potencial de degradación de las tierras.	2022	Cuenca del río Barranca	20	<input type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir		En curso	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No		
Aumentar las capacidades del país para la generación del informe nacional a la CNULD.	2023	Nacional	51 080	<input type="checkbox"/> Evitar <input checked="" type="checkbox"/> Reducir <input type="checkbox"/> Revertir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otros/general/sin especificar                         <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Otros/general/sin especificar</li> </ul> </li> </ul>	En curso	<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático – contribuciones determinadas a nivel nacional</li> </ul>	
Total			Suma de todas las zonas a que se refieren las metas 51 100						

### SO1.IA.T1: Zonas donde se han aplicado medidas relacionadas con las metas (proyectos e iniciativas sobre el terreno)

Meta pertinente	Medida aplicada	Ubicación (nombre de lugar)	Fecha de inicio de la medida	Alcance la medida	Superficie total objeto de medidas aplicadas hasta el momento (km <sup>2</sup> )	Editar polígono
					Suma de todas las zonas afectadas por medidas asociadas a una misma meta	
					Desarrollar una metodología para medir el potencial de degradación de las tierras.:	0,00
					Aumentar las capacidades del país para la generación del informe nacional a la CNULD.:	0,00

### Comentarios generales

La metodología MEDET ha sido desarrollada por CADETI (Comisión Asesora sobre Degradación de las Tierras) y tiene por objetivo determinar el potencial de degradación de las tierras a nivel local, regional o nacional. Igualmente, el grupo CADETI ha diseñado un plan de trabajo 2023-2024 con el fin de lograr mejorar las capacidades del país a nivel institucional que faciliten la recolección de datos necesarios para la generación del informe nacional a CNULD.

## SO2-1 Tendencias en la población que vive por debajo del umbral de pobreza relativa y/o en la desigualdad de ingresos en las zonas afectadas

### Criterio de medición

Seleccione el criterio de medición pertinente para su país:

- Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza
- Desigualdad de ingresos (índice de Gini)

Desigualdad de ingresos (índice de Gini)

SO2-1.T2: Estimaciones nacionales de la desigualdad de ingresos (índice de Gini)

Año	Desigualdad de ingresos (índice de Gini)
2000	47,4
2001	51,5
2002	51,8
2003	49,3
2004	48,3
2005	47,5
2006	49,4
2007	49,3
2008	48,6
2009	50,6
2010	48,2
2011	48,7
2012	48,6
2013	49,3
2014	48,6
2015	48,4
2016	48,7
2017	48,3
2018	48
2019	48,2
2020	51,9

### Valoración cualitativa

SO2-1.T3: Interpretación del indicador

Criterio de medición del indicador	Cambio en el indicador	Comentarios
------------------------------------	------------------------	-------------

Criterio de medición del indicador	Cambio en el indicador	Comentarios
Desigualdad de ingresos (índice de Gini)	Aumento	Por efecto de la pandemia que inició en marzo del 2020 se nota un aumento en relación con la tendencia general mostrada en la década inmediata anterior.
Desigualdad de ingresos (índice de Gini)	Aumento	En los años 2001 y 2002 se observa un aumento significativo en el porcentaje de desigualdad a raíz de disminuciones en las importaciones netas de -12.2 y -14,2% respectivamente entre otros factores.
Desigualdad de ingresos (índice de Gini)	Aumento	En los dos puntos anteriores se puede suponer que dicho aumento se debe a la pérdida de empleos a raíz de la disminución de las actividades económicas relacionadas.

### Comentarios generales

Los datos se analizaron tomando como referencia los capítulos N°3 de los Informes Estado de la Nación generados para los años de interés. Se considera que las crisis económicas mundiales afectaron muy negativamente el sector turismo y de exportaciones los cuales representa unos de los mayores ingresos económicos del país. La contracción de estas actividades trajo consigo un aumento en el desempleo afectando directamente a las familias con menores recursos, dando como resultado un aumento de la desigualdad de los ingresos en la población económicamente activa. Esta es una de las razones por las cuales el índice pasó de 48.2 en el año 2019 a 51.9 en el año 2020. Por otro lado, históricamente el país siempre ha mantenido valores que representan una desigualdad evidente de los ingresos en comparación con los países más desarrollados. En términos generales, la tendencia de la curva para el periodo de los datos presentados (2000-2020) es hacia la disminución de la desigualdad con una pendiente promedio del 2,64% aproximadamente.

## SO2-2 Tendencias en el acceso a agua potable salubre en las zonas afectadas

Proporción de la población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos

SO2-2.T1: Estimaciones nacionales de la proporción de población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos

Año	Urbana (%)	Rural (%)	Total (%)
2000	98.47	75.43	76.0
2001	80	72	75.8
2002	80	72	78.4
2003	80	73	79.5
2004	80	74	82.8
2005	80	74	82.2
2006	80	75	81.2
2007	80	75	82.0
2008	80	76	83.4
2009	80	76	87.3
2010	80	77	89.5
2011	98.40	78.50	90.1
2012	80	78	92.0
2013	80	79	92.8
2014	80	79	93.0
2015	80	80	91.2
2016	80	80	91.8
2017	80	81	93.9
2018	96.40	83.40	92.4
2019	80	81	93.0
2020	80	81	93.5

### Valoración cualitativa

SO2-2.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Comentarios
Aumento	Los datos de porcentaje de población con acceso al agua potable a nivel nacional reflejan que entre los años 2000 y 2020 existió un aumento positivo de 17.5 puntos porcentuales.
Disminución	Según los datos obtenidos el porcentaje de población con acceso al agua potable en la zona urbana fue disminuyendo de un 98.47 en 2000 a 98,40 en 2011 hasta un 96,40 en 2018. Una posible causa se cree es la cantidad de población que ha migrado de zonas rurales a urbanas en búsqueda de oportunidades económicas y que se ha asentado en barrios marginales sin acceso a este servicio.

Cambio en el indicador	Comentarios
Aumento	Según los datos obtenidos el porcentaje de población con acceso al agua potable en la zona rural fue aumentando de un 75.43 en 2000 a 78.50 en 2011 hasta un 83.40 en 2018. Se estima que este cambio se debe a dos posibles razones: En primer lugar, la población rural en relación con el total de la población del país ha ido disminuyendo de un 41% en 2000 a un 19% en 2020 de manera sostenida, según los datos del Banco Mundial ( <a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS?end=2020&amp;locations=CR&amp;start=2000&amp;view=chart">https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS?end=2020&amp;locations=CR&amp;start=2000&amp;view=chart</a> ). En segundo lugar, desde el año 1996 el AyA a través del Laboratorio Nacional de Aguas ha creado una serie de estrategias e iniciativas (Programa bandera azul, Programa Sello de Calidad Sanitaria, Programa Nacional de Mejoramiento de la Calidad del Agua Potable, Programa Nacional para la Disminución de Brechas en el Acceso a los Servicios de Agua Potable 2019-2030) que tienen como objetivos el mejoramiento de la calidad y del acceso de las poblaciones al agua potable lo cual ha tenido repercusión en el aumento de los porcentajes reportados.

### Comentarios generales

Los valores totales de porcentaje de la población con acceso al agua potable son superiores a los mostrados por defecto. Solo para el año 2020 este valor fue del 93.5% a nivel nacional. Se actualizaron los datos para todo el país con la información del Laboratorio Nacional de Aguas del Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA). Los datos correspondientes a los indicadores para zonas urbanas y rurales solo están disponibles para los años 2000 y 2011 correspondientes a los censos nacionales de la población y vivienda. Para el año 2018 el AyA emitió dicha información para zonas urbanas y rural, pero no lo hizo para los demás años analizados. Sin embargo, si se observa la tendencia de los datos obtenidos se marca una diferencia significativa con los datos reportados por defecto. Para los futuros informes, se recomienda que el análisis de acceso al agua potable por poblaciones urbana y rural sea reportado por parte del AyA anualmente, para que la información sea más precisa. Además, se recomienda que el país invierta en campañas de educación para la protección y uso del agua; así como en materia de saneamiento (buenos hábitos de higiene).

## SO2-3 Tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

### Proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

SO2-3.T1: Estimaciones nacionales sobre las tendencias de la proporción de la población expuesta a la degradación de las tierras, desglosada por sexo

Período	Población expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población total expuesta (%)	Población femenina expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población femenina total expuesta (%)	Población masculina expuesta (valor absoluto)	Porcentaje de la población masculina total expuesta (%)
Período de referencia	3552122	72,6	1831450	72,9	1720673	72,4
Período sobre el que se informa	3930751	68,7	2031848	69,1	1898904	68,4

### Valoración cualitativa

SO2-3.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Comentarios
Disminución	En términos generales la proporción de habitantes con exposición a la degradación disminuyó entre el periodo de referencia y el periodo de reporte.

### Comentarios generales

Los datos de población si bien fueron tomados de la información de World pop, tuvieron que ser ajustados ya que el sistema de TREND.EARTH incluyó, sin saber porque, un dígito (1) al inicio cambiando el valor total en 10 millones de personas. Actualmente, el país está haciendo esfuerzos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), con el fin de generar un mapa de población, iniciando con los datos del censo del año 2022. Lo anterior permitirá que los datos informados sean más coherentes con la realidad nacional. Por tanto, el país recomienda que la herramienta TE debe ser revisada ya que, al tomar datos de la base de datos Worldpop, se genera un error que aumenta en 10 millones de personas la población del país y esto afecta directamente, los resultados de los objetivos SO2 y SO3.



## SO2 Metas voluntarias

## SO2-VT.T1

Meta	Año	Nivel de aplicación	Estado de consecución de la meta	Comentarios
Implementación de planes reguladores cantonales.	2024	Nacional	En curso	Se trabaja en el apoyo a municipalidades para la aprobación de los planes reguladores elaborados con colaboración del Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos (MIVAH) y el Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU). Se corresponde a la contribución 2.1 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Implementación del plan nacional y planes regionales de desarrollo urbano.	2024	Nacional	En curso	Se espera trabajar en el 2024 en el fortalecimiento de las sinergias entre las instituciones del Gobierno de tal manera que permita además la búsqueda y obtención de fondos y circulación de información entre los entes encargados. Se corresponde a la contribución 2.1 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Establecimientos de corredores biológicos interurbanos.	2024	Subnacional	En curso	Se pretende trabajar a partir del 2024, en este momento se encuentra en una etapa de diagnóstico de las subcuencas interurbanas y reuniones con algunas instituciones relacionadas con el tema. Se corresponde a la contribución 2.1 y 8.6 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Aplicación e implementación de acciones del CBIMA.	2024	Subnacional	En curso	El Corredor Biológico María Aguilar (CBIMA) es un territorio de alta importancia para la conservación y conectividad de cientos de especies silvestres. Se ubica en los cantones de Alajuelita, San José, Montes de Oca, Curridabat y La Unión. Esta iniciativa busca integrar participativamente a la ciudadanía y que se permita no solo monitorear especies biológicas claves del corredor, y además contribuir en la implementación de actividades de rehabilitación de los ecosistemas naturales, mejorar de la conectividad y recuperación de servicios ecosistémicos de interés para las comunidades. Se corresponde a la contribución 2.1 y 8.6 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Elaboración de mapa de tipos de bosque	2021	Nacional	En curso	Se actualiza de manera anual bajo la supervisión del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC-MINAE). Se corresponde a la contribución 8.1 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Elaboración de mapa de cobertura del territorio en corredores biológicos.	2022	Nacional	En curso	Se actualiza de manera anual bajo la supervisión del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC-MINAE). Se corresponde a la contribución 2.1 y 8.6 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Implementación de la Estrategia nacional de restauración del paisaje.	2021	Nacional	En curso	Se está en proceso de implementación con periodo de vigencia del 2021 a 2050. Se corresponde a la contribución 8.1 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Plan estratégico de Corredores biológicos	2018	Nacional	En curso	Es una estrategia de conservación participativa con el enfoque en la restauración del paisaje y que cuenta con tres ejes principales: cobertura y conectividad, producción sostenible y cambio climático. Se corresponde a la contribución 2.1 y 8.6 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.

SO-2: Mejorar las condiciones de vida de las poblaciones afectadas.

Meta	Año	Nivel de aplicación	Estado de consecución de la meta	Comentarios
Implementación del Programa de sello verde para corredores biológicos.	2023	Subnacional	En curso	Se busca generar un incentivo para la producción sostenible dentro de las áreas de los corredores biológicos. Se corresponde a la contribución 2.1 y 8.6 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Realizar proyectos de reforestación en la cuenca del Río Reventazón	2018	Subnacional	En curso	Se inició desde el año 1995 y busca la protección del recurso hídrico, así como la calidad del mismo. Se corresponde a la contribución 8.4 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Mantenimiento de las áreas de protección hídricas en propiedades del Instituto Costarricense de Electricidad.	2018	Nacional	En curso	Desde 1949 el ICE ha implementado la política ambiental de conservar todas las áreas de protección hídrica, según lo establece la normativa nacional, dentro de sus propiedades. Se corresponde a la contribución 8.4 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Plan de monitoreo de calidad de los cuerpos de agua.	2021	Nacional	En curso	La Dirección Nacional de Aguas (MINAE), coordina el plan nacional de monitoreo de sitios puntuales de cuerpos de agua. Se corresponde a la contribución 9.2 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Programa integral de abastecimiento de agua para Guanacaste.	2018	Subnacional	Lograda	Se enfocó en el abastecimiento óptimo del recurso hídrico en la región del pacífico norte del país. Se corresponde a la contribución 9.2 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Plan de acción para la atención integral de contaminación de aguas por fuentes difusas.	2019	Nacional	Lograda	Conllevó una serie de acciones para contrarrestar los efectos de la contaminación de aguas por fuentes difusas. Se corresponde a la contribución 9.2 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Estudios de riesgo ante eventos meteorológicos extremos	2018	Nacional	En curso	Inició desde el 2016 por el Instituto Meteorológico Nacional.
Mejoramiento de la provisión de información meteorológica	2018	Nacional	En curso	Meta y objetivo continuo del Instituto Meteorológico Nacional.
Sistema de alerta temprana meteorológica.	2018	Subnacional	Lograda	Implementada en las comunidades de Nosara, Upala y Sarapiquí.
Aplicación del plan de Acción Nacional Apropriada de Mitigación	2020	Nacional	En curso	Acciones relacionadas con la protección de nacientes, técnicas de conservación de suelos, reforestación y utilización de variedades de cultivos resistentes. Bajo supervisión del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG). Se corresponde a la contribución 7.1 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Programa de producción sostenible	2020	Nacional	En curso	Implementación de uso de abonos verdes en fincas para disminuir la carga química en suelos y cultivos. Se corresponde a la contribución 7.1 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.

Meta	Año	Nivel de aplicación	Estado de consecución de la meta	Comentarios
Validación del protocolo de manejo sostenible del suelo.	2022	Subnacional	Lograda	Proyecto regional de la FAO y MAG aplicado en las cuencas de los ríos Jesús María, Grande de Tárcos y Barranca. Actualmente en fase de procesamiento de información.
General cartografía digital de suelos en los cantones costeros de CR.	2020	Subnacional	En curso	Terminado en los sectores de Paquera y Nandayure, realizado por MAG.
Investigación en tecnologías de sensores remotos infrarrojos	2023	Subnacional	En curso	Utilización de tecnologías remotas en la determinación de datos de densidad aparente, carbono orgánico y cantidades de macro y microelementos del suelo. implementándose en sector de Ochomogo Cartago.
Mejoramiento de suelos y conservación de cuencas.	2023	Subnacional	En curso	Implementación de diversos proyectos en las cuencas de los ríos Jesús María, Grande de Tárcos y Barranca. Se corresponde a la contribución 8.8 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Programa permanente de pagos por servicios ambientales.	2018	Nacional	En curso	Programa bajo coordinación del Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO). Se corresponde a la contribución 8.3 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Estrategia REDD+	2018	Nacional	En curso	Ofrece la posibilidad de concursar por incentivos económicos por la conservación de los bosques en territorios privados, así como unirse a programas de voluntariado para proteger las Áreas de Conservación y colaborar en la atención de incendios forestales. Se corresponde a la contribución 8.5 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.

### Comentarios generales

Las anteriores metas voluntarias surgen de trabajo realizado por representantes de diversas instituciones relacionadas con el tema de degradación de tierras que participaron en el Taller Nacional de presentación del informe a la CLD. De acuerdo con la revisión general de las notas del 2do taller, No existen metas voluntarias verdaderas a las cuales se pueda comprometer el país. Es evidente que no existe una estrategia de acopio de la información establecida tal y como la solicita la plataforma PRAIS-4. En resumen, CADETI debe elaborar a futuro una estrategia, con el objetivo no solo, de obtener la información, sino de lograr un compromiso serio institucional para la propuesta y ejecución de las metas voluntarias a nivel país mediante la concientización de las instituciones relacionadas.

## SO3-1 Tendencias en la proporción de tierras afectadas por la sequía con respecto al total de la superficie terrestre

### Indicador del riesgo de sequía

SO3-1.T1: Estimaciones nacionales de la superficie terrestre correspondiente a cada clase de intensidad de la sequía según el índice normalizado de precipitación u otros índices de sequía que resulten pertinentes para el país

	Clases de intensidad de la sequía				
	Sequía leve (km <sup>2</sup> )	Sequía moderada (km <sup>2</sup> )	Sequía grave (km <sup>2</sup> )	Sequía extrema (km <sup>2</sup> )	Sin sequía (km <sup>2</sup> )
2000	34 080	1 328	1 008	0	14 732
2001	25 260	7 882	814	0	17 191
2002	19 233	6 455	2 168	0	23 291
2003	3 814	0	0	0	47 334
2004	17 029	0	0	0	34 118
2005	3 848	0	0	0	47 300
2006	37 969	5 305	0	0	7 874
2007	10 438	0	0	0	40 710
2008	4 516	0	0	0	46 632
2009	25 637	10 342	3 032	0	12 136
2010	14	0	0	0	51 134
2011	35 434	14	0	0	15 700
2012	21 966	12 253	12 122	2 274	2 533
2013	13 534	10 989	12 349	1 963	12 312
2014	24 496	0	0	0	26 652
2015	14 043	27 733	7 843	0	1 529
2016	20 054	15 252	8 456	0	7 386
2017	9 096	7 837	6 748	2 776	24 691
2018	29 780	3 379	0	0	17 989
2019	35 858	11 945	812	0	2 533
2020					
2021					

SO3-1.T2: Cuadro resumen de la superficie terrestre afectada por la sequía sin desglose por clases

	Superficie total afectada por la sequía (km <sup>2</sup> )	Proporción de tierras afectadas por la sequía (%)
2000	36 416	71,5
2001	33 957	66,7
2002	27 856	54,7
2003	3 814	7,5

	Superficie total afectada por la sequía (km <sup>2</sup> )	Proporción de tierras afectadas por la sequía (%)
2004	17 029	33,4
2005	3 848	7,6
2006	43 274	85,0
2007	10 438	20,5
2008	4 516	8,9
2009	39 012	76,7
2010	14	0,0
2011	35 448	69,7
2012	48 615	95,6
2013	38 836	76,4
2014	24 496	48,2
2015	49 619	97,6
2016	43 762	86,1
2017	26 457	52,3
2018	33 159	65,6
2019	48 615	96,1
2020		-
2021		-

### Valoración cualitativa:

Según los datos obtenidos del análisis con la herramienta de TREND.EARTH y basado en los datos por defecto suministrados por la convención, de manera general se observa una distribución tendiente hacia el aumento de la proporción de tierras afectadas por la sequía desde el año 2000 al 2019, sin embargo, existe una alta variabilidad de los datos de un año a otro, donde la proporción de tierras afectadas por la sequía presenta valores que cambian fuertemente de un año y los anteriores y posteriores. Específicamente hay años donde la proporción de tierras afectadas por la sequía ronda valores bajos (50% o menos) alternados con años donde los valores superan el 85% hasta un 97,5%. En consulta con funcionarios del Instituto Meteorológico Nacional (IMN) se realizó comparación de los datos obtenidos en TREND.EARTH contra los registros del fenómeno El Niño/Oscilación del Sur (ENOS) por ser el de mayor influencia en los regímenes de lluvias a nivel nacional. Como resultado se tiene que más allá de una de las dos manifestaciones del fenómeno ENOS (El niño y La niña) es la etapa de transición de uno al otro la que genera reducción significativa de las lluvias en una u otra de las vertientes del país, con una mayor influencia en la vertiente pacífica. Por ejemplo, en el periodo del 2006 al 2009 hubo una manifestación más fuerte de este fenómeno significando sequía de moderadas a fuertes en las provincias de Guanacaste, Alajuela y Puntarenas, con la consecuente afectación de actividades agropecuarias. Una situación similar se presentó entre los años 2014 y 2016. Un aspecto relevante al comparar las fuentes de datos es que la información generada por TREND.EARTH no es coincidente en tendencias con los datos del IMN por lo que para futuros análisis será necesario poder incorporar los datos nacionales a la hora de generar este indicador.

### Comentarios generales

El país presenta varias vertientes hidrográficas y cada una de ellas esta influenciada por diferentes fenómenos climáticos, por lo tanto, la estimación de la sequía debería analizarse de manera diferenciada para cada una de ellas. Sería recomendable que el IMN como ente especializado en el tema, se involucre en la obtención de los datos necesarios para generar este indicador. Para el caso del objetivo SO3, la herramienta TE no está habilitada para cargar la información base, a pesar de que el país cuenta con capacidad técnica para generarla.

## SO3-2 Tendencias en la proporción de la población expuesta a la sequía

### Indicador de exposición a la sequía

Por exposición se entiende el número de personas que están expuestas a la sequía, y se calcula a partir de los datos del indicador SO3-1.

SO3-2.T1: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población total dentro de cada clase de intensidad de la sequía, así como el número total de habitantes y la proporción de la población nacional expuesta a la sequía independientemente de su intensidad.

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km²)		Sequía moderada (km²)		Sequía grave (km²)		Sequía extrema		Población expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	515826	14,0	3130985	84,9	37140	1,0	2145	0,1	0	0,0	3 170 270	86,0
2001	552059	14,8	1171466	31,4	660322	17,7	1350336	36,2	0	0,0	3 182 124	85,2
2002	1029787	27,3	2492728	66,1	220437	5,8	28847	0,8	0	0,0	2 742 012	72,7
2003	3694308	97,1	110957	2,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	110 957	2,9
2004	1263520	32,6	2606419	67,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2 606 419	67,4
2005	3772945	96,6	131157	3,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	131 157	3,4
2006	501837	12,7	3313486	83,9	134811	3,4	0	0,0	0	0,0	3 448 297	87,3
2007	3238683	81,2	751335	18,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	751 335	18,8
2008	3872000	95,9	164678	4,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	164 678	4,1
2009	278300	6,8	977111	23,9	661054	16,2	2169545	53,1	0	0,0	3 807 710	93,2
2010	4153353	100,0	4	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	0,0
2011	740941	17,7	3434481	82,3	10	0,0	0	0,0	0	0,0	3 434 491	82,3
2012	70642	1,7	788125	18,7	1034843	24,6	2178616	51,8	137338	3,3	4 138 922	98,3
2013	352405	8,3	1235142	28,9	2203719	51,6	414954	9,7	63163	1,5	3 916 978	91,7
2014	900868	20,8	3434799	79,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3 434 799	79,2
2015	24566	0,6	713372	16,2	1559494	35,5	2098697	47,7	0	0,0	4 371 563	99,4
2016	229363	5,1	1024596	23,0	2463260	55,2	744711	16,7	0	0,0	4 232 567	94,9
2017	3166597	70,1	660707	14,6	363721	8,0	295076	6,5	34175	0,8	1 353 679	29,9
2018	662717	14,5	2256432	49,2	1666443	36,3	0	0,0	0	0,0	3 922 875	85,5
2019	83478	1,8	1411291	30,4	1628850	35,1	1518233	32,7	0	0,0	4 558 374	98,2
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

SO3-2.T2: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población femenina dentro de cada clase de intensidad de la sequía.

	Non-exposed	Sequía leve (km²)	Sequía moderada (km²)	Sequía grave (km²)	Sequía extrema	Población femenina expuesta
--	-------------	-------------------	-----------------------	--------------------	----------------	-----------------------------

SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.

Año sobre el que se informa	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	253221	13,7	1572312	85,2	18148	1,0	1017	0,1	0	0,0	1 591 477	86,3
2001	271592	14,5	578361	31,0	326935	17,5	690948	37,0	0	0,0	1 596 244	85,5
2002	508912	27,0	1256044	66,6	107952	5,7	14060	0,7	0	0,0	1 378 056	73,0
2003	1890434	97,1	56496	2,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	56 496	2,9
2004	638204	32,2	1342754	67,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 342 754	67,8
2005	1934495	96,7	64987	3,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	64 987	3,3
2006	253191	12,5	1702099	84,1	67773	3,4	0	0,0	0	0,0	1 769 872	87,5
2007	1662965	81,3	381402	18,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	381 402	18,7
2008	1985287	96,0	83614	4,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	83 614	4,0
2009	140081	6,7	493615	23,6	334375	16,0	1126498	53,8	0	0,0	1 954 488	93,3
2010	2129474	100,0	2	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,0
2011	373184	17,4	1768520	82,6	5	0,0	0	0,0	0	0,0	1 768 525	82,6
2012	35956	1,7	397170	18,4	525222	24,3	1132628	52,4	69283	3,2	2 124 303	98,3
2013	178483	8,1	626382	28,6	1145122	52,2	210227	9,6	31532	1,4	2 013 263	91,9
2014	455467	20,5	1770926	79,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 770 926	79,5
2015	12580	0,6	359863	15,9	792056	35,1	1093392	48,4	0	0,0	2 245 311	99,4
2016	116140	5,1	517105	22,6	1277943	55,7	381176	16,6	0	0,0	2 176 224	94,9
2017	1635261	70,4	337648	14,5	183879	7,9	148926	6,4	17326	0,7	687 779	29,6
2018	334879	14,2	1148188	48,7	873986	37,1	0	0,0	0	0,0	2 022 174	85,8
2019	42480	1,8	712542	29,9	832053	34,9	799611	33,5	0	0,0	2 344 206	98,2
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

SO3-2.T3: Estimaciones nacionales del porcentaje de la población masculina dentro de cada clase de intensidad de la sequía.

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km²)		Sequía moderada (km²)		Sequía grave (km²)		Sequía extrema		Población masculina expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2000	262605	14,3	1558673	84,6	18992	1,0	1128	0,1	0	0,0	1 578 793	85,7
2001	280467	15,0	593105	31,8	333387	17,9	659388	35,3	0	0,0	1 585 880	85,0
2002	520875	27,6	1236684	65,6	112485	6,0	14787	0,8	0	0,0	1 363 956	72,4
2003	1803874	97,1	54461	2,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	54 461	2,9
2004	625316	33,1	1263665	66,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 263 665	66,9

SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.

Año sobre el que se informa	Non-exposed		Sequía leve (km <sup>2</sup> )		Sequía moderada (km <sup>2</sup> )		Sequía grave (km <sup>2</sup> )		Sequía extrema		Población masculina expuesta	
	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%	Población (número)	%
2005	1838450	96,5	66170	3,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	66 170	3,5
2006	248646	12,9	1611387	83,6	67038	3,5	0	0,0	0	0,0	1 678 425	87,1
2007	1575718	81,0	369933	19,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	369 933	19,0
2008	1886713	95,9	81064	4,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	81 064	4,1
2009	138219	6,9	483496	24,3	326679	16,4	1043047	52,4	0	0,0	1 853 222	93,1
2010	2023879	100,0	2	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,0
2011	367757	18,1	1665961	81,9	5	0,0	0	0,0	0	0,0	1 665 966	81,9
2012	34686	1,7	390955	19,1	509621	24,9	1045988	51,0	68055	3,3	2 014 619	98,3
2013	173922	8,4	608760	29,3	1058597	51,0	204727	9,9	31631	1,5	1 903 715	91,6
2014	445401	21,1	1663873	78,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 663 873	78,9
2015	11986	0,6	353509	16,5	767438	35,9	1005305	47,0	0	0,0	2 126 252	99,4
2016	113223	5,2	507491	23,4	1185317	54,6	363535	16,8	0	0,0	2 056 343	94,8
2017	1531336	69,7	323059	14,7	179842	8,2	146150	6,7	16849	0,8	665 900	30,3
2018	327838	14,7	1108244	49,7	792457	35,6	0	0,0	0	0,0	1 900 701	85,3
2019	40998	1,8	698749	31,0	796797	35,3	718622	31,9	0	0,0	2 214 168	98,2
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## Valoración cualitativa

### Interpretación del indicador

Según los datos obtenidos mediante la herramienta TRENDS.EARTH, en términos muy generales se estima que la mayor parte de la población (tanto masculina como femenina), está expuesta a una sequía leve o del todo no está expuesta a la sequía. Lo anterior es válido para aquellos habitantes del valle central y sus regiones cercanas. Por otro lado, hay regiones del país como las provincias de Guanacaste y Puntarenas donde las condiciones de sequía se presentan con mayor severidad, sin embargo, el número de hombres y mujeres afectados es bajo en relación con los datos del valle central debido a que estas zonas presentan un factor de densidad poblacional mucho menor.

### Comentarios generales

Para mejorar la interpretación de este indicador, sería conveniente realizar los ajustes necesarios a la plataforma PRAIS4, para que las salidas se muestren en formato de gráficos. De la misma manera que se comentó en el punto SO3-1, los datos generados por el TRENDS.EARTH (TE) no tienen coherencia con la información que existe a nivel nacional, por lo que sería relevante tener la posibilidad de incorporar estos últimos al análisis de este indicador. Con base en los datos poblacionales del Tribunal Supremo de Elecciones y el Instituto Nacional de Estadística y Censos se podrían realizar proyecciones de los habitantes, aunque no serían exactos se acercarían a la realidad mejor que los datos por defecto suministrados. En términos generales, el país recomienda la revisión y validación de la herramienta TE, así como, considerar la generación de gráficos y no solo tablas dentro de los mecanismos de acción de la plataforma PRAIS4. Lo anterior con el fin de facilitar el análisis y la presentación de los resultados para el próximo informe nacional.



## SO3-3 Tendencias en el grado de vulnerabilidad a la sequía

### Índice de Vulnerabilidad a la Sequía

#### SO3-3.T1: Estimaciones nacionales del Índice de Vulnerabilidad a la Sequía

Año	Valor total del IVS para el país (nivel 1)	Valor del IVS para la población masculina (niveles 2 y 3 solamente)	Valor del IVS para la población femenina (niveles 2 y 3 solamente)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			
2018	4,08		
2019			
2020			
2021			

### Método

¿Qué nivel ha utilizado para calcular el IVS?

- Evaluación de la vulnerabilidad de nivel 1 <sup>(i)</sup>
- Evaluación de la vulnerabilidad de nivel 2 <sup>(i)</sup>
- Evaluación de la vulnerabilidad de nivel 3 <sup>(i)</sup>

### Valoración cualitativa

#### SO3-3.T2: Interpretación del indicador

	Cambio en el indicador	Comentarios
SO3-3 (IVS del país)	Sin cambios	El IVS para Costa Rica fue 4.08 y calculado solamente para el año 2018. como mediana para el periodo de 2000 a 2018. Este valor es difícil de interpretar, debido a que, según el manual del informe, el IVS debe oscilar entre valores de 0 y 1, donde 1 es el más vulnerable y 0 el menos vulnerable, mientras que el valor obtenido está fuera de esa escala. Por otro lado, el país tampoco está capacitado para generar ese dato.

### Comentarios generales

Del análisis realizado mediante la herramienta TRENDS.EARTH solo se obtuvo información para el año 2018, motivo por el cual no es

SO-3: Mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía con el fin de mejorar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.

posible realizar una interpretación comparativa de este indicador. De igual manera que se comentó en los apartados SO3-1 y SO3-2 existe la necesidad de que se puedan incorporar datos nacionales para favorecer el cálculo de este indicador.

## S03 Metas voluntarias

### S03-VT.T1

Meta	Año	Nivel de aplicación	Estado de consecución de la meta	Comentarios
Generación de índice de precipitación estandarizado	2021	Nacional	En curso	El IMN se encuentra en la elaboración de dicho indicador.
Elaboración de mapas de lluvia diario	2020	Nacional	En curso	El IMN se encuentra en la elaboración de dicho indicador.
Estudio de riesgo ante eventos meteorológicos extremos	2018	Nacional	En curso	El IMN se encuentra en la elaboración de dicho indicador desde el 2016.
Elaboración de base de datos de sequía	2020	Nacional	En curso	El IMN se encuentra en la elaboración de dicho indicador. Se analizan datos desde 1956.
Programa de abastecimiento de agua para Guanacaste	2021	Subnacional	Lograda	En etapa de seguimiento.
Aplicación del plan de Acción Nacional Apropriada de Mitigación	2020	Nacional	En curso	Acciones relacionadas con la protección de nacientes, técnicas de conservación de suelos, reforestación y utilización de variedades de cultivos resistentes. Bajo supervisión del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG). Se corresponde a la contribución 7.1 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Aprovechamiento del agua de las plantas hidroeléctricas para riego.	2018	Subnacional	En curso	Uso del agua de los embalses de las plantas hidroeléctricas Arenal, Sandillal y Dengo para sistemas de riego en Guanacaste, iniciado en 1990 (ICE). Se corresponde a la contribución 9.2 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Promocionar técnicas de cosecha de agua	2023	Subnacional	Prórroga o aplazamiento	Proyecto en etapa de elaboración, enfocado en utilización de técnicas de cosecha de agua en la zona de Cartago para uso en riego y otras actividades. Se corresponde a la contribución 9.2 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.

### Comentarios generales

En este ámbito se considera de vital importancia la integración de las Universidades y entes gubernamentales, principalmente el Instituto Meteorológico Nacional (IMN) como especialistas en el tema, para el desarrollo de información que permita dar una visión ajustada a la realidad nacional de la situación en cuanto al SO3.

# S04-1 Tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo

## Reservas de carbono orgánico del suelo

Las tendencias en las reservas de carbono en la superficie y en el suelo son un indicador polivalente que se utiliza para medir los avances hacia el logro de los objetivos estratégicos 1 y 4.

Los datos cuantitativos y la evaluación cualitativa de las tendencias correspondientes a este indicador se notifican en los cuadros referidos al objetivo estratégico 1, indicador de progreso 3 (S01-3).

## SO4-2 Tendencias en la abundancia y distribución de determinadas especies

### SO4-2.T1: Estimaciones nacionales del índice de supervivencia de especies de la Lista Roja

Año	Índice de la Lista Roja	Límite inferior	Límite superior	Comentario
2000	0,85992	0,83834	0,86579	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2001	0,85820	0,83617	0,86425	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2002	0,85690	0,83275	0,86314	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2003	0,85513	0,83168	0,86132	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2004	0,85369	0,82786	0,86018	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2005	0,85218	0,82268	0,85911	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2006	0,85070	0,81848	0,85785	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2007	0,84957	0,81333	0,85688	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2008	0,84846	0,80994	0,85559	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2009	0,84698	0,80569	0,85546	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2010	0,84531	0,80071	0,85497	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2011	0,84386	0,79448	0,85446	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2012	0,84214	0,78791	0,85447	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2013	0,84100	0,77996	0,85422	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2014	0,83934	0,77762	0,85369	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2015	0,83751	0,77171	0,85395	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2016	0,83605	0,76745	0,85361	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2017	0,83432	0,76174	0,85339	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.

SO-4: Generar beneficios ambientales mundiales mediante la aplicación efectiva de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación.

Año	Índice de la Lista Roja	Límite inferior	Límite superior	Comentario
2018	0,83279	0,75945	0,85298	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2019	0,83103	0,75116	0,85335	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.
2020	0,82921	0,74827	0,85346	Actualizado con base en la información de la lista roja de la UICN ( <a href="https://www.iucnredlist.org/search">https://www.iucnredlist.org/search</a> ) para Costa Rica.

### Valoración cualitativa

#### SO4-2.T2: Interpretación del indicador

Cambio en el indicador	Factores directos (elija uno o varios)	Factores indirectos (elija uno o varios)	¿Qué mecanismos se están utilizando para invertir las tendencias negativas y propiciar un cambio transformador?	Medidas de respuesta que han dado lugar a tendencias positivas en el ILR	Comentarios
Negativo	<ol style="list-style-type: none"> <li>Cambios en el uso de la tierra</li> <li>Sobreexplotación</li> <li>Cambio climático</li> <li>Contaminación</li> <li>Especies exóticas invasoras</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Comercio</li> <li>Pautas de producción y consumo</li> <li>Dinámica y tendencias de la población humana</li> <li>Paso de la gobernanza local a una gobernanza global</li> <li>Innovaciones tecnológicas</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Cooperación intersectorial</li> <li>Incentivos y fomento de la capacidad</li> <li>Medidas preventivas</li> <li>Derecho ambiental y su aplicación</li> <li>Toma de decisiones en un contexto de resiliencia e incertidumbre</li> </ol>		De la consulta realizada a funcionarios del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC), entidad de Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE), que son amplios conocedores de este tema, se determinó de manera general que los cambios en este indicador responden a una interrelación de ambos directos e indirectos, aunque no de manera exclusiva, sino que también deben considerarse otros factores sociopolíticos que también afectan la manera en que se aborda la conservación de especies en peligro de extinción. Por ejemplo, los planes y estrategias de información y de promoción a nivel educativo y social. Por otro lado, la implementación de medidas restrictivas no ha tenido históricamente el impacto positivo que se esperaba en este indicador.

### Comentarios generales

Tras una labor de investigación, donde se involucraron diferentes áreas del SINAC, se encontró que esta información no es generada a nivel institucional. Por tal motivo, los datos aquí presentados fueron obtenidos de fuentes no gubernamentales. Según indicaron los funcionarios oficiales consultados, los limitados datos que ellos manejan provienen de los aportes y resultados de investigaciones privadas que voluntaria y ocasionalmente facilitan sus datos. Todo esto genera una problemática sentida que decanta en la falta de datos oficiales para sostener la fiabilidad de este indicador. Le corresponde al MINAE como ente oficial tomar las medidas del caso para mejorar esta situación.

### SO4-3 Proporción de lugares importantes para la biodiversidad terrestre y del agua dulce incluidos en zonas protegidas, desglosada por tipo de ecosistema

#### SO4-3.T1: National estimates of the average proportion of Terrestrial KBAs covered by protected areas (%)

Año	Proporción de ZCB terrestres en zonas protegidas (%)	Límite inferior	Límite superior	Comentarios
2000	40.05	40 ,05	40 ,05	
2001	40.72	40 ,72	40 ,72	
2002	40.9	40 ,9	40 ,9	
2003	40.9	40 ,9	40 ,9	
2004	40.97	40 ,97	40 ,97	
2005	40.98	40 ,98	40 ,98	
2006	41.08	41 ,08	41 ,08	
2007	41.08	41 ,08	41 ,08	
2008	41.08	41 ,08	41 ,08	
2009	41.09	41 ,09	41 ,09	
2010	41.09	41 ,09	41 ,09	
2011	41.09	41 ,09	41 ,09	
2012	41.09	41 ,09	41 ,09	
2013	41.1	41 ,1	41 ,1	
2014	41.13	41 ,13	41 ,13	
2015	41.13	41 ,13	41 ,13	
2016	41.13	41 ,13	41 ,13	
2017	41.13	41 ,13	41 ,13	
2018	41.13	41 ,13	41 ,13	
2019	41.13	41 ,13	41 ,13	
2020	41.13	41 ,13	41 ,13	

#### Valoración cualitativa

##### SO4-3.T2: Interpretación del indicador

Valoración Cualitativa	Comentario
Sin cambios	En el periodo 2000 al 2014 se observa según los datos un cambio poco significativo de apenas un 1,08 % en el valor del indicador.
Sin cambios	Posterior al año 2014 y hasta el final del periodo de reporte no ha existido cambios en el valor del indicador.

#### Comentarios generales

Tras investigar con múltiples áreas del SINAC, se encontró que esta información no es generada a nivel institucional de manera integrada, por esa razón para el análisis de este indicador se utilizaron los datos por defecto. Dentro del MINAE existen unidades especializadas que conocen de este tema y manejan el concepto del indicador, sin embargo, durante la fase de consulta, quedó claro que esta información nunca ha sido generada a nivel oficial. Para mejorar los resultados del informe nacional se recomienda que el MINAE tome las medidas

#### SO-4: Generar beneficios ambientales mundiales mediante la aplicación efectiva de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación.

necesarias para que esta información pueda ser generada por la unidad especializada correspondiente (Áreas Silvestres Protegidas). Existe la necesidad de homologar los términos y conceptos de la CLD en las entidades responsables de generar la información para este informe de tal manera que los datos correspondan a lo solicitado. En el caso de la ZCB si bien no se genera este dato a nivel nacional se puede utilizar como criterio la distribución de áreas de infraestructura, visitación y conservación absoluta como equivalente. Es imperante la definición de una política interna en el MINAE para la generación de los indicadores requeridos en este informe y similares.



## SO4 Metas voluntarias

### SO4-VT.T1

Meta	Año	Nivel de aplicación	Estado de consecución de la meta	Comentarios
Política nacional de áreas de protección hídrica	2020	Nacional	En curso	Implementada por Dirección Nacional de Aguas con proyección al 2040. Se corresponde a la contribución 9.2 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.
Política nacional de humedales	2018	Nacional	En curso	Implementada por Dirección Nacional de Aguas desde 2017 con proyección al 2030. Se corresponde a la contribución 9.5 de las áreas de acción de la Contribución Nacionalmente Determinada de Costa Rica (NDC) 2020 incluida en la Convención Marco de Cambio Climático.

### Información complementaria

Es de vital relevancia que se promulguen indicaciones a las instituciones o entidades correspondiente para la recopilación de la información que se solicita en este indicador con el fin de que para futuros informes existan datos oficiales a nivel país que permitan brindar datos con un sustento técnico adecuado. Las anteriores metas voluntarias surgen de trabajo realizado por representantes de diversas instituciones relacionadas con el tema de degradación de tierras que participaron en el Taller Nacional de presentación del informe a la CLD.

## S05-1 Recursos públicos bilaterales y multilaterales

### Nivel 1: Facilite información sobre los recursos públicos internacionales aportados y recibidos para la aplicación de la Convención, e incluya información sobre las tendencias.

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral aportados

- Al alza ↑
- Estable ↔
- A la baja ↓
- Desconocida ⇄

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral recibidos

- Al alza ↑
- Estable ↔
- A la baja ↓
- Desconocida ⇄

Los recursos relacionados con la CLD provienen principalmente de GEF y son asignados a CADETI reglamentariamente, durante el período de reporte estos recursos fueron administrados por el Programa de Pequeñas Donaciones de Naciones Unidas (PPD). Del total de ingresos aportados por el GEF, aproximadamente un 60% fueron utilizados para el financiamiento de acciones relacionadas con la aplicación del Plan de Acción Nacional (PAN) de CADETI, mediante el desarrollo de proyectos enfocados en la aplicación de obras agro-conservacionistas del suelo. El restante 40% fue absorbido por PPD por concepto de overhead.

Actualmente, el país no cuenta con un sistema de información centralizado que pueda acopiar los logros o desaciertos institucionales relacionados con el aporte de recursos públicos internacionales recibidos. En el caso de CADETI la situación es un poco diferente, ya que, los recursos recibidos en los últimos años han sido destinados a la puesta en marcha de acciones específicas tendientes a la lucha contra la degradación de tierras. Estos resultados se pueden confirmar como parte de los logros obtenidos durante la intervención de dos cuencas hidrográficas de los ríos Jesús María y Barranca. Estos resultados se pueden verificar en la página web de la comisión (<https://www.cadeti.go.cr/>).

Nivel 2: Cuadro 1 Recursos financieros aportados y recibidos

Aportados / Recibidos	Año	Cuantía total en dólares EE.UU	
		Comprometidos	Desembolsados/recibidos
Provided	2016	Comprometidos 0	Desembolsados 0
Provided	2017	Comprometidos 0	Desembolsados 0
Provided	2018	Comprometidos 0	Desembolsados 0
Provided	2019	Comprometidos 0	Desembolsados 0
Received	2016	Comprometidos 15 359 ,13	Recibidos 58 963 ,73
Received	2017	Comprometidos 26 001 ,00	Recibidos 33 296 ,49
Received	2018	Comprometidos 34 182 ,39	Recibidos 34 182 ,39
Received	2019	Comprometidos 1 050 472 ,28	Recibidos 52 596 ,31
Total de recursos aportados		0	0
Total de recursos recibidos		1 126 014 ,8	179 038 ,92

### Recuadro de documentación

	Explicación
Año	

SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.

	Explicación
Receptor/Proveedor	
Título del proyecto, programa, actividad u otro	
Cuantía total en dólares EE.UU	
Sector	
Fomento de la capacidad	
Transferencia de tecnología	
Igualdad de género	
Cauce	
Tipo de corriente	
Instrumento financiero	
Tipo de apoyo	
Cuantía movilizada mediante intervenciones públicas	
Información adicional	

### Comentarios generales

Mediante la investigación realizada se determinó que a nivel país la información solicitada en el presente indicador no se encuentra centralizada y su sistematización representa un reto importante, debido a la gran diversidad y cantidad de instituciones tanto públicas como privadas que trabajan en proyectos relacionados en el contexto de la lucha contra la degradación de tierras y sequía. A nivel gubernamental el Ministerio de Planificación y Política Económica (MIDEPLAN) es la instancia que recopila los datos de proyectos ejecutados con el objetivo de elaborar los reportes oficiales, sin embargo, en conversación con funcionarios del área de cooperación internacional de dicho ministerio gran cantidad de esos proyectos no son reportados ante ellos, lo que dificulta el acopio de la información. Una situación que debe ser mejorada en el corto plazo para mejorar los futuros informes nacionales. En relación con el objetivo SO5, se debe considerar el hecho de que los dineros definidos como donaciones internacionales, no necesariamente están siendo registradas por el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN), por o tanto, no es posible informar sobre el seguimiento de los mismos. En este sentido, el país recomienda a la convención que las donaciones con fines de lucha contra la desertificación y degradación de suelos, sean reportados previamente ante MIDEPLAN. Así mismo, se recomienda informar a la Comisión Asesora sobre Degradación de las Tierras (CADETI), que es el punto focal técnico ante la CNUCLD.

## S05-2 Recursos públicos nacionales

**Nivel 1: Facilite información sobre el gasto público nacional, incluidas las subvenciones y los ingresos, entre ellos los impuestos, directa e indirectamente relacionados con la aplicación de la Convención, y aporte información sobre las tendencias.**

Tendencias en el gasto público nacional y en la financiación a nivel nacional con motivo de actividades que buscan aplicar la Convención

- Al alza ↑  
 Estable ↔  
 A la baja ↓  
 Desconocida ∞

Tendencias de los ingresos públicos nacionales procedentes de actividades que buscan aplicar la Convención

- Al alza ↑  
 Estable ↔  
 A la baja ↓  
 Desconocida ∞

En términos generales los aportes nacionales corresponden a personal profesional asignado por diferentes instituciones que tienen representación oficial en CADETI (Decreto 27258-MINAE), así como elementos relacionados como equipos, vehículos, recursos de oficina, telecomunicaciones, etc. No existe dentro de los presupuestos de las instituciones partidas específicas para la aplicación de la CNULD. Durante el período de reporte, los proyectos específicos del PAN contaron con la colaboración en especie (principalmente capacitación de temas específicos) de múltiples instituciones como el INA, INDER, AyA, INAMU, UNA y UCR, estos dos últimos, en prestación de estudiantes para la elaboración de tesis y la sistematización de datos de aproximadamente 20 proyectos en colaboración con el CATIE.

Se promovió la elaboración de una Estrategia Financiera (EFI) unificada por parte de CADETI, con el objetivo de sistematizar las iniciativas y recursos disponibles a nivel nacional en pro de la aplicación de la CNULD, pero el proyecto quedó inconcluso.

### Nivel 2: Cuadro 2 Recursos públicos nacionales

	Año	Cuantías	Información adicional
Gastos públicos			
Directamente relacionados con la lucha contra la DDTS			
Indirectamente relacionados con la lucha contra la DDTS			
Subvenciones			
Subvenciones relacionadas con la lucha contra la DDTS			
<b>Gastos totales / total por año</b>			

	Año	Cuantías	Información adicional
Ingresos públicos			
Impuestos ambientales para la conservación de los recursos de tierras e impuestos relacionados con la lucha contra la DDTS			
<b>Ingresos totales / total por año</b>			

### Recuadro de documentación

	Explicación
Gastos públicos	
Subvenciones	
Ingresos públicos	
Recursos nacionales relacionados directa o indirectamente con la lucha contra la DDTS	

¿Ha establecido su país una meta respecto del aumento y movilización de recursos nacionales para la aplicación de la Convención?

- Sí  
 No

CADETI es el punto focal técnico ante la CNULD y la encargada de asesorar a los ministerios de agricultura y ambiente en el tema de lucha

## SO-5: Movilizar una cantidad sustancial y adicional de recursos financieros y no financieros para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces a escala mundial y nacional.

DDTS. Sin embargo, el país todavía no ha establecido un sistema que favorezca el financiamiento de proyectos para el combate de DDT. Los únicos fondos con que cuenta CADETI provienen de donaciones internacionales a través del GEF.

### Comentarios generales

La Comisión Asesora sobre Degradación de Tierras (CADETI), es la encargada de la coordinación de las acciones de lucha contra la degradación de tierras y la sequía a nivel nacional. CADETI es el punto focal técnico ante la CNULD y además tiene como función principal el asesoramiento hacia los ministerios de agricultura y del ambiente en materia de DDTS. Al tener una representación interinstitucional CADETI también funciona como un canalizador de la contraparte financiera que aporta el estado a la lucha contra la degradación de tierras. Pese a lo anterior, las directrices emanadas de la comisión, no son de carácter vinculante para las restantes instituciones del estado relacionadas con el tema de lucha contra la degradación de tierras.

## S05-3 Recursos privados internacionales y nacionales

**Nivel 1: Facilite información sobre los recursos privados internacionales y nacionales movilizados por el sector privado de su país para la aplicación de la Convención, e incluya información sobre las tendencias.**

Tendencias de los recursos privados internacionales

- Al alza ↑
- Estable ↔
- A la baja ↓
- Desconocida ↻

Tendencias de los recursos privados nacionales

- Al alza ↑
- Estable ↔
- A la baja ↓
- Desconocida ↻

Dentro del periodo de reporte se realizaron acercamientos con la administración del puerto naval de Caldera y la empresa ABOPAC (Productora de agroquímicos), pero cambios en las gerencias dieron al traste con las iniciativas.

No existe a nivel nacional política relacionada con el tema.

### Nivel 2: Cuadro 3 Recursos privados internacionales y nacionales

Año	Título del proyecto, programa, actividad u otro	Cuantía total en dólares EE.UU	Instrumento financiero	Tipo de institución	Receptor	Información adicional
	Total	0				

Aporte información metodológica pertinente con respecto a los datos presentados en el cuadro 3

¿Ha adoptado su país medidas para alentar al sector privado, así como a las organizaciones no gubernamentales, las fundaciones y el mundo académico, a aportar recursos internacionales y nacionales para la aplicación de la Convención?

Durante la investigación para la elaboración del presente informe se encontró que no hay datos sobre experiencias de acercamiento fallidas o exitosas relacionadas al tema, a excepción de la mencionada anteriormente.

### Comentarios generales

La sistematización de esta información es uno de los principales retos a plantear para el siguiente informe.

## S05-4 Transferencia de tecnología

**Nivel 1: Facilite información que guarde relación con los recursos aportados o recibidos para la transferencia de tecnología con el fin de aplicar la Convención, e incluya información sobre las tendencias.**

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral aportados

- Al alza ↑
- Estable ↔
- A la baja ↓
- Desconocida ↻

Tendencias de los recursos públicos internacionales de carácter bilateral y multilateral recibidos

- Al alza ↑
- Estable ↔
- A la baja ↓
- Desconocida ↻

Dentro del periodo de reporte, en el marco del PAN, los proyectos ejecutados estaban enfocados en la transferencia de tecnologías y mejoramiento de los procesos productivos. Se trabajó en temas como sistemas de producción agrícola mejorada, tanto en ganadería, café, frutales, apicultura, cultivo en invernaderos, diversificación de cultivos, obras de conservación de suelos, entre otros. Con algunas ASADAS se dio una fuerte capacitación en temas de legislación, administración y correcto uso del agua. Actualmente la Comisión Asesora sobre Degradación de Tierras (CADETI) se encuentra en la elaboración de una herramienta metodológica que permita la estimación del potencial y determinación de áreas prioritarias de erosión de la tierra, dicho desarrollo se encuentra en etapa final de redacción. Esta herramienta fue validada mediante un plan piloto en la cuenca hidrográfica del río Barranca.

A nivel nacional varias instituciones como el Ministerio de Agricultura, Ministerio de Ambiente, Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), Instituto de Acueductos y Alcantarillados, universidades y ONGs generan diversas iniciativas para la lucha contra la desertificación y la sequía, sin embargo, a la fecha no se encontró un registro centralizado oficial donde se evidencien cada una de ellas, de tal manera que permita unificar esfuerzos y evitar duplicidad de acciones en pro de lograr el óptimo aprovechamientos de los recursos que llegan al país para la lucha contra la Degradación de Tierras.

**Nivel 2: Cuadro 4 Recursos aportados y recibidos para medidas o actividades de transferencia de tecnología**

Aportados Recibidos	Año	Título del proyecto, programa, actividad u otro	Cuantía	Receptor Proveedor	Descripción y objetivos	Sector	Tipo de tecnología	Actividades realizadas por	Estado de la actividad	Plazo de ejecución de medida o actividad	Uso, impacto y resultados estimados	Información adicional
Total aportado:			0	Total recibido:			0					

**Aporte información metodológica pertinente con respecto a los datos presentados en el cuadro 4**

Incluya información sobre los supuestos, definiciones y metodologías utilizados para identificar el apoyo a la transferencia de tecnología prestado y/o recibido y/o requerido y para informar al respecto. Tenga a bien incluir enlaces a la documentación pertinente.

**Aporte información sobre los tipos de tecnologías nuevas o actuales que necesita su país para hacer frente a la desertificación, la degradación de la tierra y la sequía (DDTS), y sobre las dificultades encontradas para adquirir o desarrollar dichas tecnologías.**

Desarrollo de una Metodología para la determinación del potencial de degradación de las tierras (MEDET), cuyo objetivo es facilitar el diseño de planes por área para el desarrollo de actividades para la lucha contra la DDTS. De igual manera se trabajó en sistemas de producción mejorada en temas de ganadería, café, frutales, apicultura, producción en invernaderos, diversificación de cultivos y obras de conservación de suelos.

**Comentarios generales**

Si bien se ha trabajado en la generación de herramientas de transferencia tecnológica en varias instituciones del estado y entes privados, debe considerarse la coordinación de las mismas a través del organismo oficial destinado para tal fin, o al menos mantener informada a CADETI, con el objetivo de que pueda mantener actualizado el registro de tales iniciativas con miras a mejorar el acopio de información para los futuros informes a la CNULCD.

## SO5-5 Apoyo futuro a las actividades relacionadas con la aplicación de la Convención

### SO5-5.1: Recursos nacionales públicos y privados que se prevé prestar y movilizar

Aporte información relacionada con los recursos nacionales para la aplicación de la Convención que se prevea prestar y movilizar, e incluya información pertinente para el indicador SO5-2, así como información sobre los niveles proyectados de recursos financieros públicos, sobre los sectores destinatarios y sobre las políticas nacionales previstas.

Se prevé continuar con el apoyo de las instituciones representadas en CADETI y en la medida de lo posible incorporar a otras instituciones, relacionadas con en el tema de degradación de suelos y sequía.

### SO5-5.2: Recursos internacionales públicos y privados que se prevé prestar y movilizar

Aporte información relacionada con los recursos internacionales para la aplicación de la Convención que se prevea prestar y movilizar, e incluya información sobre los niveles proyectados de recursos financieros públicos, sobre el apoyo al fomento de la capacidad y la transferencia de tecnología, sobre las regiones o países destinatarios y sobre los programas, políticas y prioridades previstos.

A la fecha se cuenta con un aporte de la CLD que está siendo planificado mediante una hoja de ruta con énfasis en la promoción de CADETI y la divulgación de las herramientas en desarrollo (MEDET) y el manejo del tema de degradación a nivel nacional. Además, es de vital importancia el desarrollo de capacidades para que el país mejore el acopio de información sobre la lucha contra la degradación de tierras y la sequía, de acuerdo con los lineamientos NDT. Por último, con los recursos existentes, que son administrados por la Dirección de Administración y Finanzas de la Secretaría General del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) a través de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), se planifica retomar el tema de la Estrategia Financiera unificada en pro de generar un sistema eficiente de la utilización de los aportes financieros.

### SO5-5.3: Recursos necesarios

Aporte información relacionada con los recursos financieros necesarios para la aplicación de la Convención, e incluya información sobre los proyectos y las regiones más necesitados de apoyo y en los que su país se haya centrado en mayor medida.

En términos de los recursos que serán necesarios a futuro, éstos deberán estar enfocados en la aplicación del PAN y en base a los resultados obtenidos con la nueva Estrategia Financiera. La búsqueda de aportes del sector privado, mediante convenios de cooperación, podría ser un elemento clave para el éxito de los planes y acciones a ejecutar.

### Comentarios generales

En pro de optimizar la utilización de los futuros aportes para la lucha contra la desertificación y la sequía, es de vital importancia el desarrollo de una estrategia exhaustiva de planificación. Es evidente que no existe una estrategia de acopio de la información establecida tal y como la solicita la plataforma PRAIS-4. En resumen, CADETI debe elaborar a futuro una estrategia, no solo con el objetivo de acopiar la información, sino de lograr un compromiso serio institucional para la propuesta y ejecución de metas voluntarias realizables.



## Fuentes financieras y no financieras

### Aumento de la movilización de recursos:

¿Desea compartir alguna experiencia sobre el modo en que su país ha aumentado la movilización de recursos en el período sobre el que se informa?

- Sí  
 No

¿Qué tipo de recursos se movilizaron (marque todos los que correspondan)?

- Recursos financieros  
 No financieros

¿Qué fuentes se movilizaron?

- Internacionales  
 Nacionales  
 Públicas  
 Privadas  
 Comunidades locales  
 Fuentes de financiación no tradicionales  
 Financiación para el clima  
 Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para describir su experiencia:

La implementación del PAN de CADETI en las cuencas hidrográficas de los ríos Barranca y Grande de Tárcoles (parte media baja), fue la principal experiencia en el período de reporte. Se incorporaron múltiples agencias de extensión del MAG, enfocadas en brindar asistencia técnica para el desarrollo de proyectos con el fin de combatir la degradación de las tierras y mejorar el uso del agua.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

No se encontraron dificultades significativas.

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

La mejor enseñanza adquirida fue el hecho de que, la asistencia técnica con crédito focalizado para financiar obras de conservación de suelos y la contraparte aportada por los productores, que consistió en cumplir con los requisitos de capacitación y el aporte de mano de obra por un período de compromiso por 4 años, resultó esencial para el éxito de los proyectos. Adicionalmente, el acompañamiento por parte de los técnicos encargados del seguimiento de los proyectos, fue de vital importancia. En este caso del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y del Ministerio del Ambiente (MINAE).

¿Cómo se veló por que las mujeres se beneficiaran de esta financiación o tuvieran acceso a ella?

Para cumplir con este tema se contrató una especialista en temas de género y proceso de empoderamiento, así también, se contó con la colaboración del Instituto Nacional de la Mujer (INAMU), para la capacitación y encuentros de mujeres durante el período de ejecución de los proyectos.

Utilice este espacio para aportar cualquier otra información complementaria que considere pertinente:

¿Ha ayudado su país a otros países a movilizar recursos financieros y no financieros para la aplicación de la Convención?

- Sí
- No

### Utilización de la neutralización de la degradación de las tierras como marco para aumentar las inversiones:

Desde su punto de vista, ¿considera que su país ha aprovechado el concepto de la NDT para aumentar la coherencia, la eficacia y los beneficios múltiples de las inversiones?

- Sí
- No

Utilice este espacio para describir su experiencia:

Mediante la participación en los proyectos se ha creado conciencia en los productores sobre la necesidad de producir, pero, siguiendo los lineamientos NDT como marco de referencia, para el mejoramiento de los sistemas productivos.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Al principio no se sabía interpretar adecuadamente el concepto (NDT), pero el mismo se fue clarificando durante la ejecución de los proyectos.

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

Que mediante la aplicación y absorción de conceptos como la variabilidad en especies y cultivos, la aplicación de cobertura en cultivos, la división de potreros, el uso eficiente del agua, entre otros, hizo posible el mejoramiento general de los procesos productivos, pero sin degradar el ambiente. La participación de todos los sectores de la comunidad local fue esencial para que los proyectos fueran exitosos.

### Mejora de los procesos e instituciones financieros existentes o innovadores

Desde su punto de vista, ¿considera que su país ha mejorado el uso de los procesos e instituciones financieros existentes o innovadores?

- Sí
- No

## Políticas y planificación

### Programas de acción:

¿Su país ha elaborado o ayudado a elaborar, ejecutar, revisar o someter a seguimiento periódico su programa de acción nacional?

- Sí  
 No

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país:

La principal experiencia fue la aplicación del PAN-CADETI desde 2012 con proyectos enfocados en mejoramientos productivos en las cuencas hidrográficas de los ríos Jesús María y Barranca.

¿Considera que los programas o planes de acción han tenido éxito y cuáles considera que son las principales razones del éxito o de la falta de él?

En general si han tenido éxito, mediante la aplicación de planes de manejo en cuencas, sin embargo, falta voluntad política para oficializar un PAN integral a nivel país.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

Como se indicó la principal dificultad ha sido la falta de una política clara y determinante para la oficialización de un PAN a nivel país.

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

Es necesario el diseño de una estrategia enfocada en una mejora continua para lograr un cambio en la visión política del tema (DDTS) y lograr con ello efectos a largo plazo.

### Políticas y entorno propicio:

Indique si su país, durante el período de presentación de informes, ha establecido o ha ayudado a establecer políticas y entornos propicios encaminados a promover o aplicar soluciones para luchar contra la desertificación o la degradación de las tierras y mitigar los efectos de la sequía.

- Sí  
 No

### Sinergias:

Desde su punto de vista, ¿ha aprovechado su país las sinergias e integrado la DDTS en los planes nacionales relacionados con los otros acuerdos multilaterales sobre el medio ambiente, en particular con las demás convenciones de Río, y otros compromisos internacionales?

- Sí  
 No

Las acciones de su país tenían como objetivo (marque todos los que corresponda):

- Aprovechamiento de la DDTS para otros planes nacionales relacionados con las demás convenciones de Río  
 Integrar la DDTS en los planes nacionales  
 Aprovechar las sinergias con otras estrategias para combatir la DDTS  
 Integrar la DDTS en otros compromisos internacionales  
 Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

Es necesaria la generación e implementación de políticas claras a nivel de gobierno central, para la integración de las tres convenciones de las Naciones Unidas, de tal manera, que se potencialice el uso de los recursos y se cuente con una hoja de ruta bien definida.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

En general, los equipos encargados para la aplicación de cada una de las tres convenciones trabajan en iniciativas propias que benefician sus temas correspondientes, pero no existe un proceso de integración real entre ellas, que permita verificar la duplicidad de acciones o de ámbitos geográficos.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

No existe una voluntad política clara oficializada por parte del gobierno central en cuanto a la asignación de recursos y apoyo a la aplicación de las convenciones, lo anterior, decanta en una falta de coordinación entre los equipos o instituciones representadas de las mismas.

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

Es de vital importancia el aporte de recursos de personal y mejoramiento institucional a los encargados de la aplicación de las convenciones, con el objeto de llegar de una forma más eficientemente a los productores, por ejemplo, con la utilización de instrumentos como el crédito dirigido.

#### Integración de las cuestiones relativas a la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía:

Desde su punto de vista, ¿ha tomado su país medidas específicas para integrar las cuestiones relativas a la DDTS en las políticas económicas, ambientales y sociales, con miras a aumentar la repercusión y la eficacia de la aplicación de la Convención?

- Sí  
 No

#### Políticas relacionadas con la sequía:

¿Ha establecido o está estableciendo su país políticas, medidas y sistemas de gobernanza nacionales para la preparación ante situaciones de sequía y la gestión de estas?

- Sí  
 No

¿Ha ayudado su país a otros países a establecer políticas, medidas y sistemas de gobernanza para la preparación ante situaciones de sequía y la gestión de estas, de conformidad con el mandato de la Convención?

- Sí  
 No

## Acción sobre el terreno

### Prácticas de ordenación sostenible de las tierras:

¿Ha implantado o está implantando su país prácticas de ordenación sostenible de las tierras (OST) para hacer frente a la DDTS?

- Sí  
 No

¿Qué tipos de prácticas de OST se están poniendo en práctica?

- Agroforestería
- Veda de zona (detener uso, apoyar la restauración)
- Apicultura, acuicultura, etc.
- Medidas de pendiente transversal
- Reducción del riesgo de desastres basada en los ecosistemas
- Eficiencia energética
- Manejo de plantación forestal
- Jardines domésticos
- Cobertura de suelo/vegetal mejorada
- Variedades vegetales/razas animales mejoradas
- Manejo de agricultura-ganadería integrada
- Manejo integrado de plagas y enfermedades (incl. agricultura orgánica)
- Manejo integrado de la fertilidad del suelo
- Manejo de irrigación (incl. provisión de agua, drenaje)
- Perturbación mínima del suelo
- Manejo de bosques naturales y seminaturales
- Pastoralismo y manejo de las tierras de pastoreo
- Medidas poscosecha
- Sistemas de rotación (rotación de cosecha, cosecha rotatoria con descanso, agricultura migratoria)
- Manejo de agua superficial (manantiales, ríos, lagos, mar)
- Derivación y drenaje de agua
- Captación de agua
- Protección/manejo de humedales
- Rompevientos/cinturones de protección
- Manejo de desperdicios/manejo de aguas residuales
- Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país:

EL país cuenta con más de 12 años de trabajo en cuencas hidrográficas con la aplicación de prácticas de mejoramiento de suelo, diversificación de cultivos, sistemas silvopastoriles, manejo del fuego y conservación de agua entre otros.

¿Considera que las prácticas aplicadas han tenido éxito y cuáles considera que son los principales factores que explican ese éxito?

En las experiencias realizadas durante el periodo de reporte se considera que los principales factores de éxito fueron el trabajo minucioso que se hizo desde el diagnóstico de las áreas a trabajar, así como la aplicación de procesos participativos en la sociedad civil para la determinación de necesidades y enfoques de trabajo. De similar manera, el conocimiento del entorno por parte de los funcionarios institucionales encargados de la ejecución de los proyectos, fue un factor determinante para ello.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

La principal dificultad fue en primera instancia, la falta de recursos financieros y materiales disponibles, así como la posterior administración de los mismos por parte de una agencia facilitadora más eficiente desde el punto de vista financiero. En otras palabras, se pagó un overhead muy alto (40%).

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

Este proceso debe ser llevado a cabo tomando en cuenta una estrategia de mejora continua, donde el productor tiene un papel muy importante. Igualmente, la capacitación debe basarse en conceptos integrales para demostrar las ventajas de la aplicación de las diferentes técnicas que se le están transfiriendo.

¿Cómo se recabó la participación de las mujeres y los jóvenes en estas actividades?

Durante el proceso realizado no se trabajó con jóvenes. En el caso de las mujeres, se llevó a cabo un proceso de empoderamiento y fortalecimiento de capacidades.

¿Ha ayudado su país a otros países a implantar prácticas de OST?

- Sí
- No

### Restauración y rehabilitación:

¿Ha implementado o está implementando su país prácticas de restauración y rehabilitación a fin de contribuir a la recuperación de las funciones y servicios de los ecosistemas?

- Sí
- No

¿Qué tipos de prácticas de rehabilitación y restauración se están implementando?

- Restaurar/mejorar las zonas arboladas
- Aumentar la extensión de las zonas arboladas
- Restaurar/mejorar las tierras de cultivo
- Restaurar/mejorar las praderas
- Restaurar/mejorar los humedales
- Aumentar la fertilidad del suelo y sus reservas de carbono
- Ordenar las superficies artificiales
- Restaurar/mejorar las zonas protegidas
- Aumentar las zonas protegidas
- Mejorar la ordenación de las zonas costeras
- Instrumento general (por ejemplo, políticas o incentivos económicos)
- Restaurar/mejorar los usos múltiples de la tierra
- Reducir/detener la conversión de usos múltiples de la tierra
- Restaurar/mejorar las funciones múltiples
- Restaurar la productividad y las reservas de carbono orgánico del suelo en las tierras de cultivo y las praderas
- Otros/general/sin especificar

Utilice este espacio para aportar más detalles sobre la experiencia de su país:

¿Considera que las prácticas aplicadas han tenido éxito y cuáles considera que son los principales factores que explican ese éxito?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles considera usted que son las enseñanzas extraídas?

¿Cómo se recabó la participación de las mujeres y los jóvenes en las actividades de OST?

¿Ha ayudado su país a otros países con prácticas de restauración y rehabilitación a fin de contribuir a la recuperación de las funciones y servicios de los ecosistemas?

- Sí  
 No

### Sistemas de gestión de los riesgos relacionados con la sequía y de alerta temprana:

¿Está desarrollando su país un plan de gestión de los riesgos relacionados con la sequía, sistemas de vigilancia o de alerta temprana y programas de protección social para hacer frente a la DDTS?

- Sí  
 No

En caso afirmativo, la DDTS se integró en (marque todas las que corresponda):

- Un plan de gestión de los riesgos relacionados con la sequía  
 Sistemas de vigilancia y alerta temprana  
 Programas de protección social

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

Instituciones como la Dirección Nacional de Aguas y el Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento han realizado diversas actividades en este tema.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

Si su país tiene o está desarrollando un plan de gestión de los riesgos relacionados con la sequía en el marco de la Iniciativa sobre la Sequía, describa aquí su experiencia sobre las actividades emprendidas?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

¿Ha ayudado su país a otros países a desarrollar sistemas de alerta temprana, vigilancia y gestión de los riesgos relacionados con la sequía, así como programas de protección social, para hacer frente a la DDTS?

- Sí

No

### Medios de subsistencia alternativos:

¿Promueve su país prácticas relacionadas con los medios de subsistencia alternativos en el contexto de la DDTS?

Sí

No

¿Podría enumerar algunas prácticas aplicadas a nivel nacional para promover los medios de subsistencia alternativos?

- Diversificación de cultivos
- Prácticas de agrosilvicultura
- Rotación de pastos
- Sistemas agrícolas de secano y de regadío
- Huertos de pequeño tamaño
- Productos artesanales
- Generación de energía renovable
- Ecoturismo
- Producción de plantas medicinales y aromáticas
- Acuicultura con aguas residuales recicladas
- Otro (especifíquense)

Utilice este espacio para describir la experiencia de su país:

Existen iniciativas por parte de instituciones principalmente en temas de acuicultura y reservorios de agua para riego, la mayoría de estas a nivel regional.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

¿Considera que su país está tomando medidas especiales para recabar la participación de las mujeres y los jóvenes en la promoción de los medios de subsistencia alternativos?

Sí

No

Desarrolle su respuesta

En el caso de los proyectos enmarcados en el Plan de Manejo de la cuenca del río Jesús María, se trabajó con grupos de mujeres que a la fecha en comunidades como Río Jesús de San Ramón, están generando sus propias iniciativas productivas.

### Establecimiento de sistemas de intercambio de conocimientos:

¿Ha establecido su país sistemas para intercambiar información y conocimientos y facilitar el establecimiento de redes en materia de mejores prácticas y enfoques de gestión de la sequía?

Sí



No

¿Considera que su país ha adoptado medidas específicas que promueven el acceso de las mujeres al conocimiento y la tecnología?

Sí

No

Desarrolle su respuesta

Mediante el impulso de políticas a nivel de instituciones como el INAMU y el INA se ha buscado la integración de las mujeres en procesos productivos a nivel agroempresarial.

¿Considera que esta experiencia ha sido un éxito y, en caso afirmativo, cuáles considera que son las razones de ese éxito, o de la falta de él?

Aún queda trabajo por hacer en temas de igualdad de ingresos.

¿Cuáles fueron las dificultades encontradas, si es que hubo alguna?

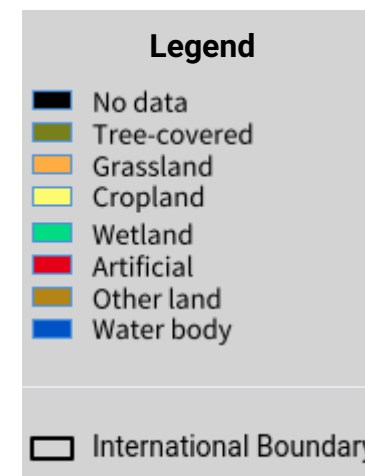
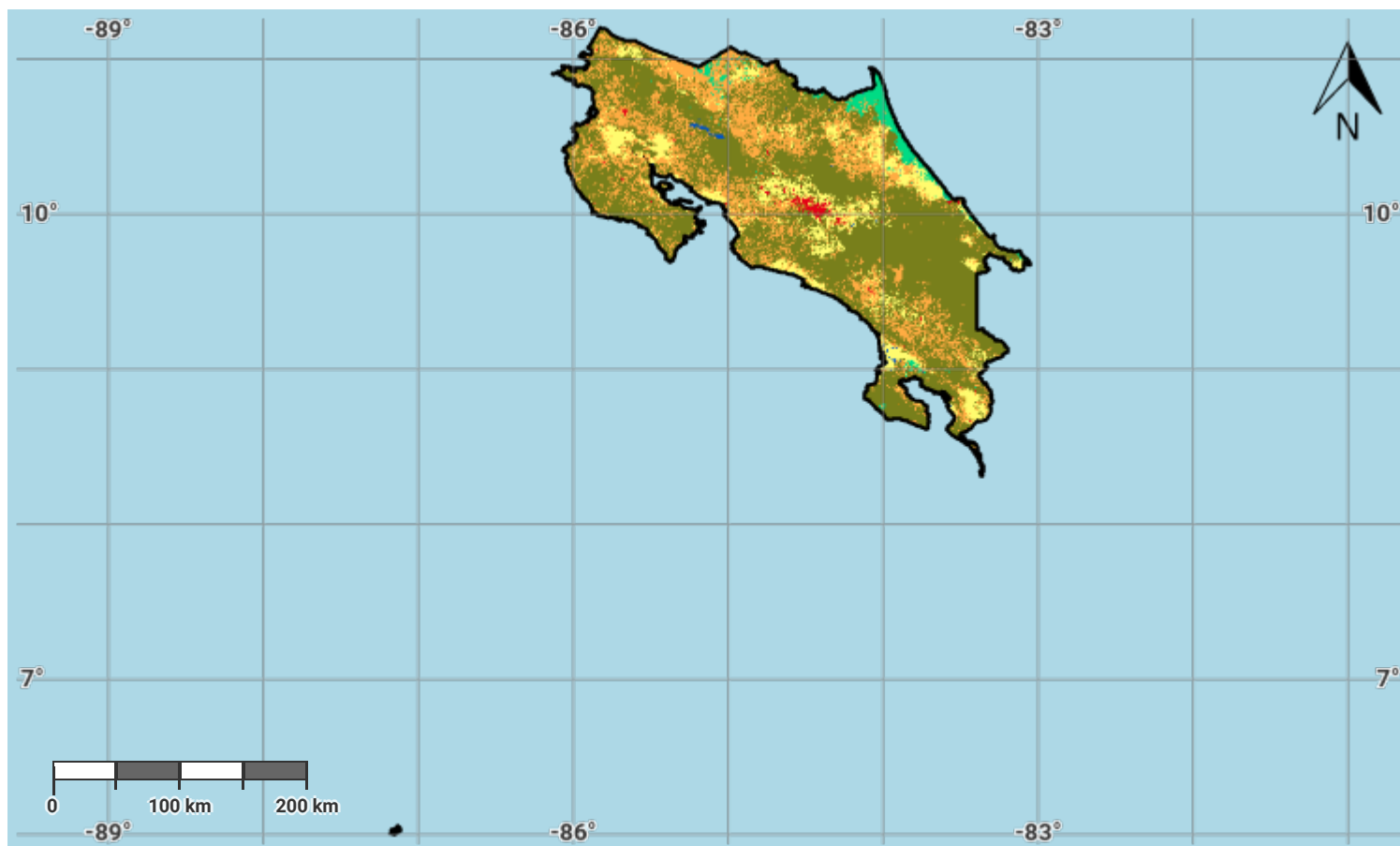
¿Cuáles consideraría usted que son las enseñanzas extraídas?

Otros archivos para la presentación de informes

Costa Rica - S05-1 recipient	<a href="#">Descargar</a>	13,6 KB
Lista de participantes taller OS2-3-4-5	<a href="#">Descargar</a>	3,0 MB
Lista de participantes taller OS1	<a href="#">Descargar</a>	179,9 KB

## Costa Rica – SO1-1.M1

### Land cover in the initial year of the baseline period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

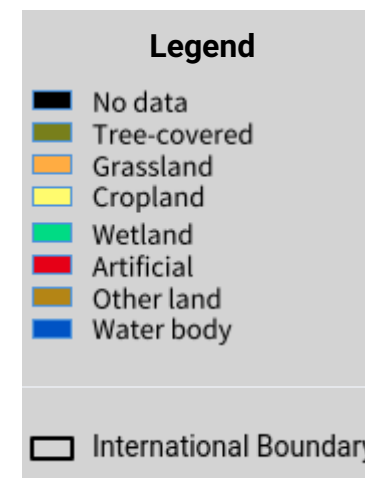
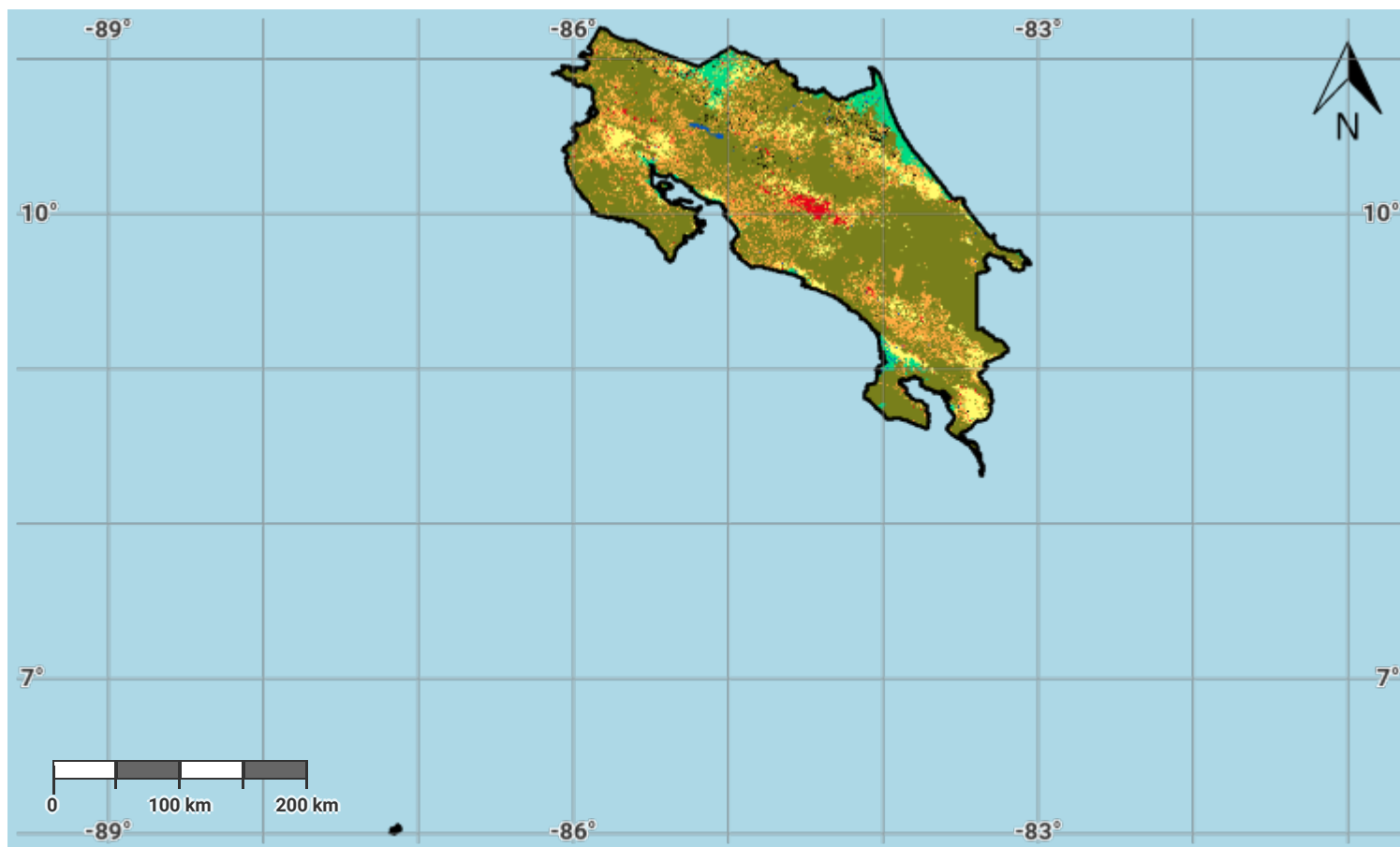
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Costa Rica – SO1-1.M2

### Land cover in the baseline year



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Costa Rica – SO1-1.M3

### Land cover in the latest reporting year



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Costa Rica – SO1-1.M4

### Land cover change in the baseline period



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Costa Rica – SO1-1.M5

### Land cover change in the reporting period



#### Disclaimer

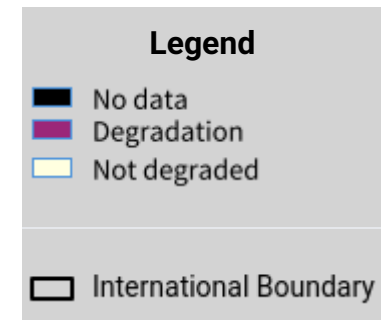
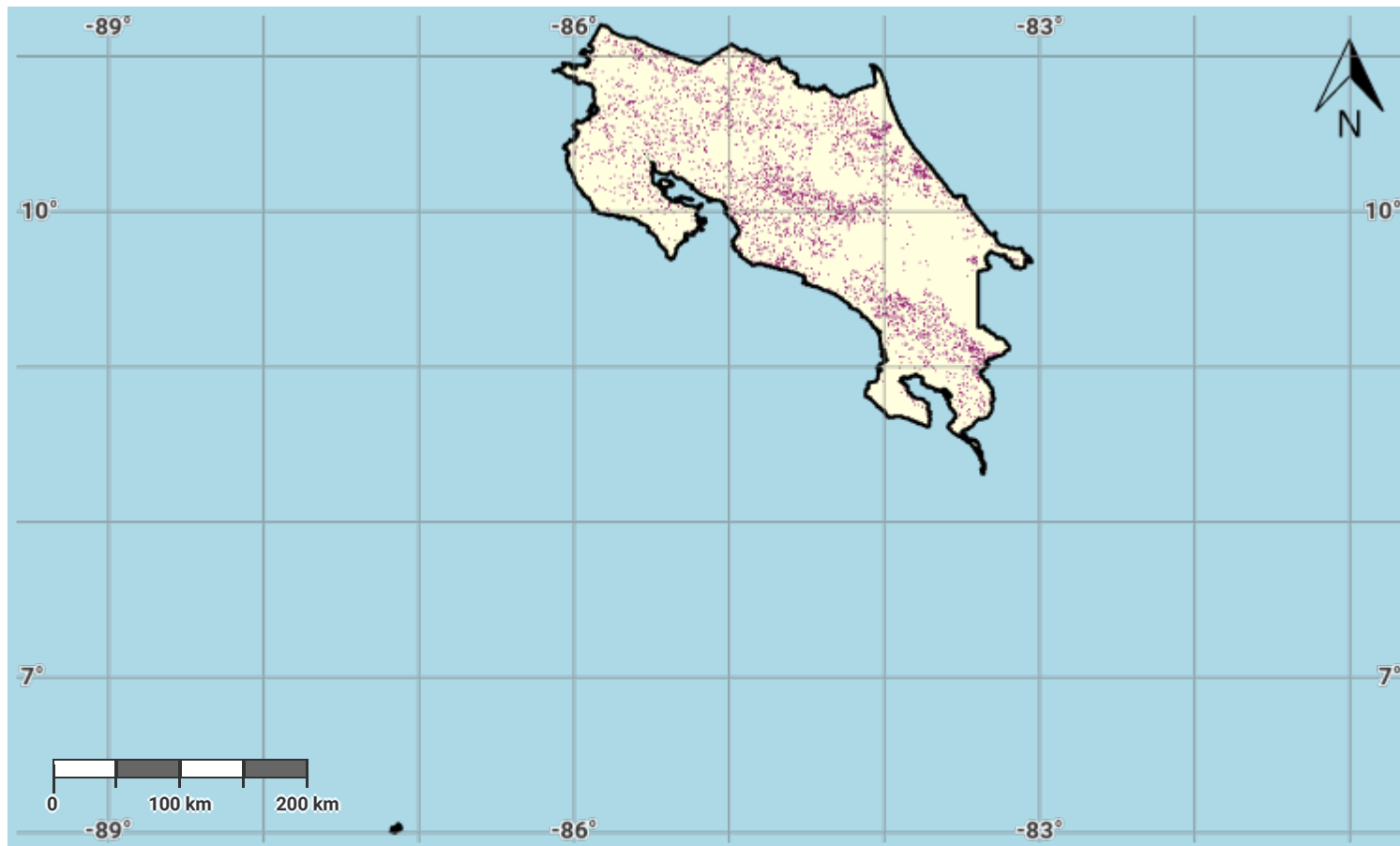
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Costa Rica – SO1-1.M6

### Land cover degradation in the baseline period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

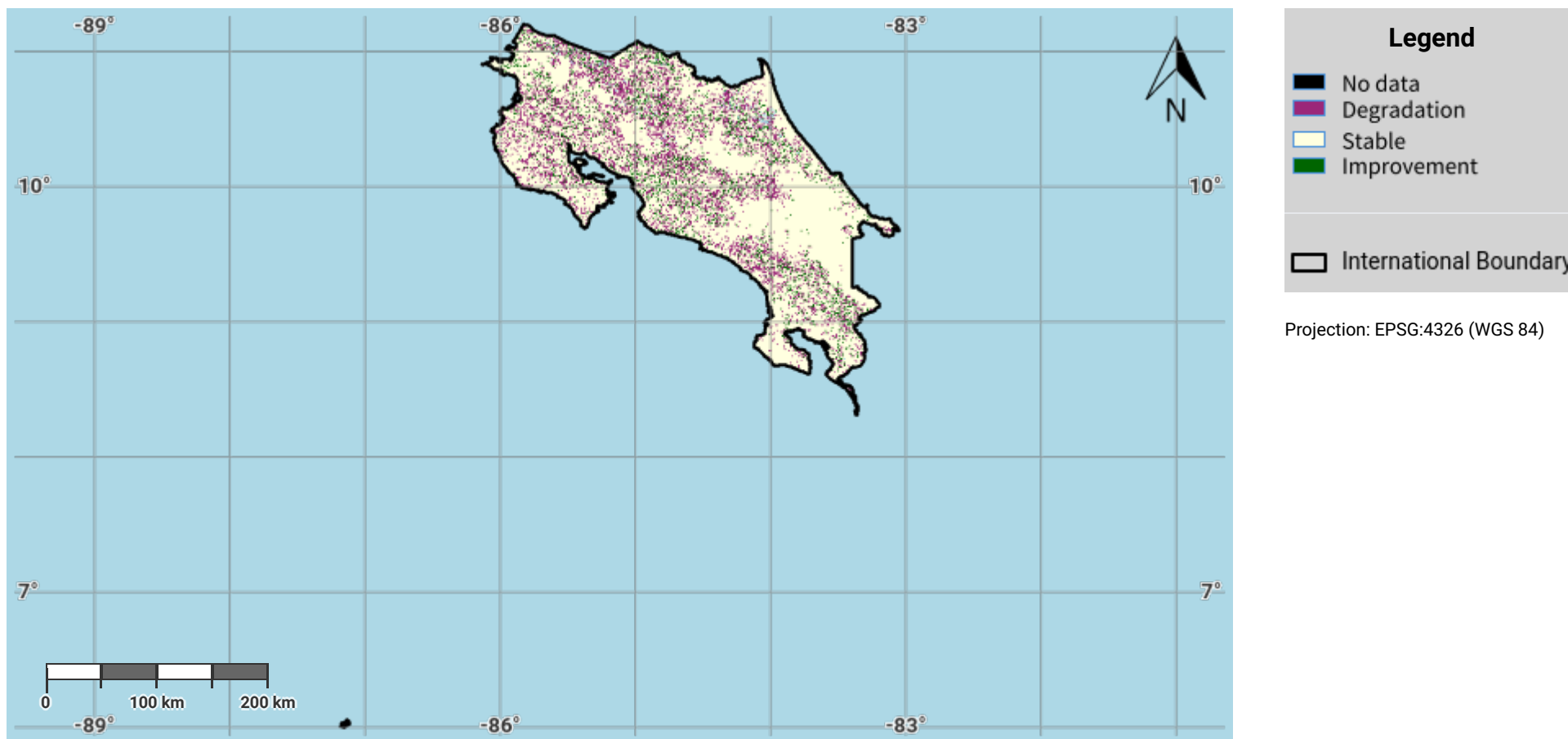
#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>



## Costa Rica – SO1-1.M7

### Land cover degradation in the reporting period



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Costa Rica – SO1-2.M1

### Land productivity dynamics in the baseline period



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyrN: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

## Costa Rica – SO1-2.M2

### Land productivity dynamics in the reporting period



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyr: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

## Costa Rica – SO1-2.M3

### Land productivity degradation in the baseline period



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

## Costa Rica – SO1-2.M4

### Land productivity degradation in the reporting period



#### Disclaimer

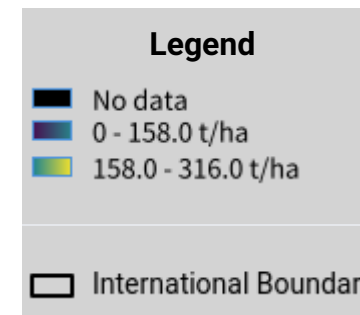
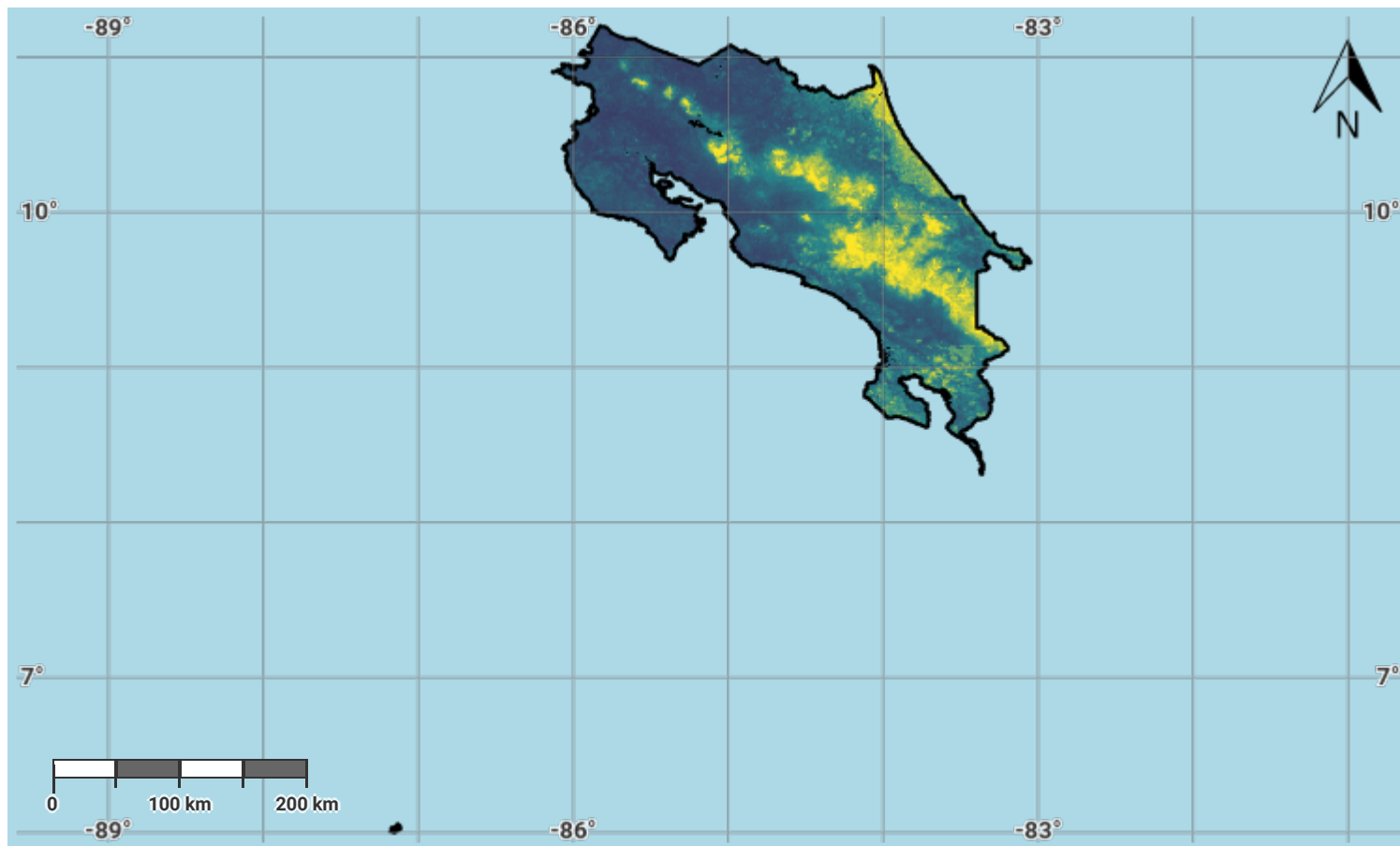
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDYNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

## Costa Rica – SO1-3.M1

### Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

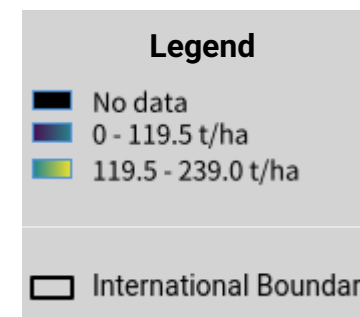
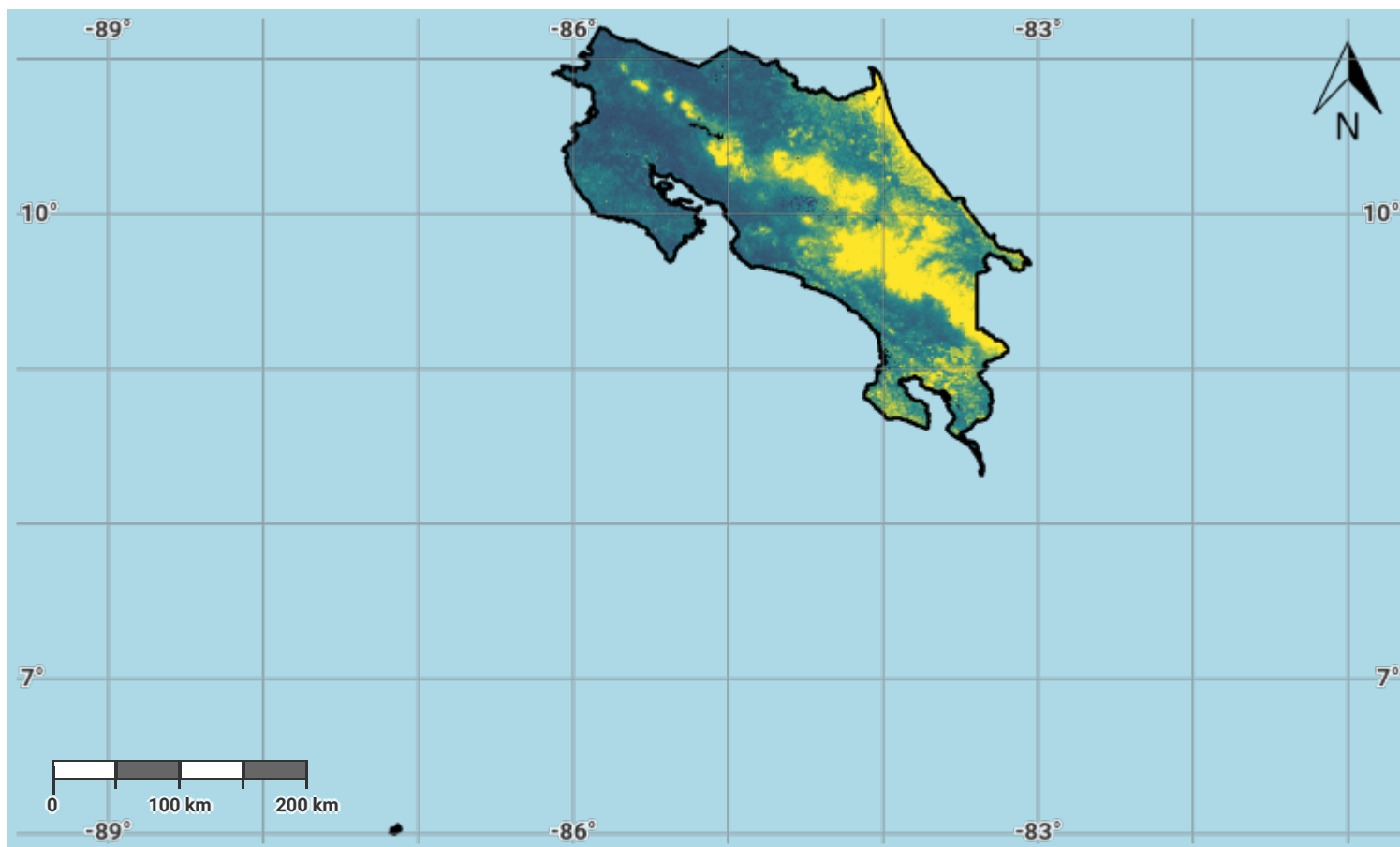
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Costa Rica – SO1-3.M2

### Soil organic carbon stock in the baseline year



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

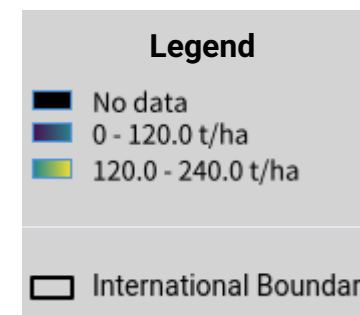
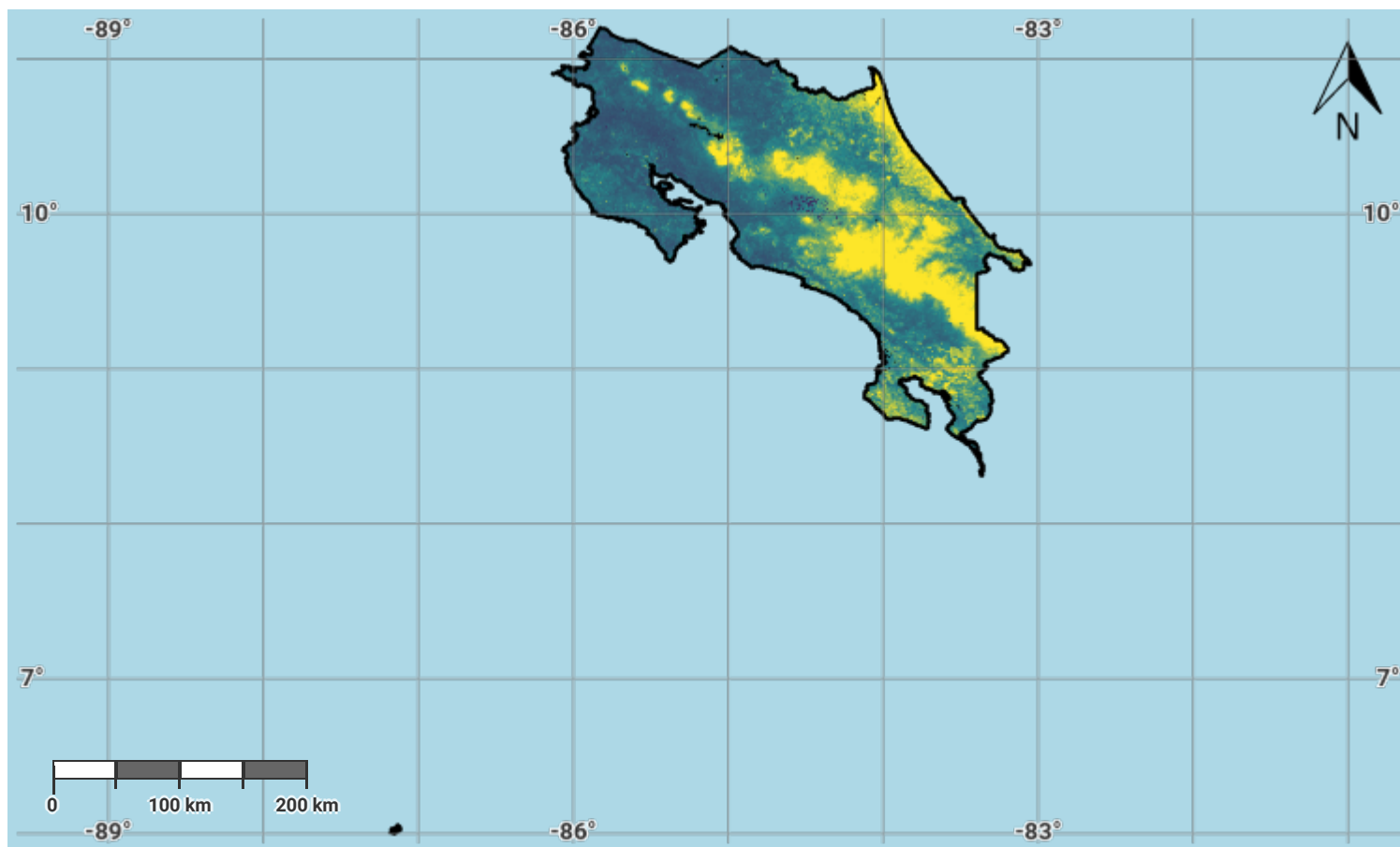
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Costa Rica – SO1-3.M3

### Soil organic carbon stock in the latest reporting year



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>



## Costa Rica – SO1-3.M4

### Change in soil organic carbon stock in the baseline period



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Costa Rica – SO1-3.M5

### Change in soil organic carbon stock in the reporting period



#### Disclaimer

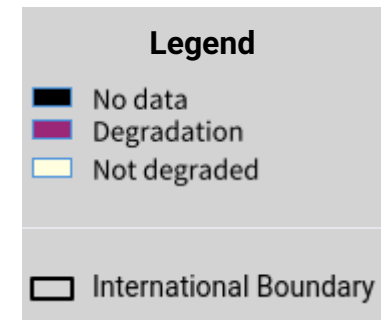
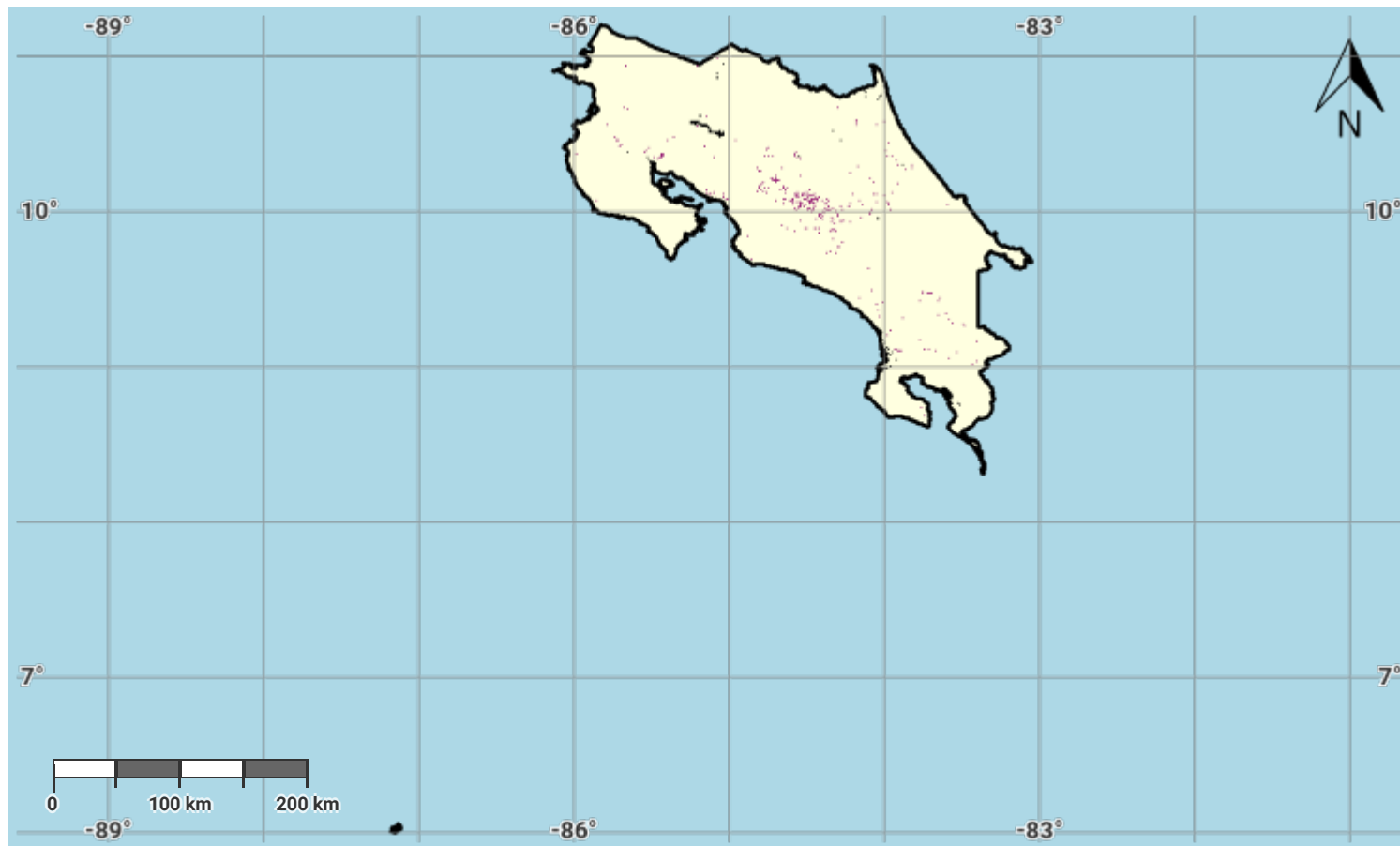
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Costa Rica – SO1-3.M6

### Soil organic carbon degradation in the baseline period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

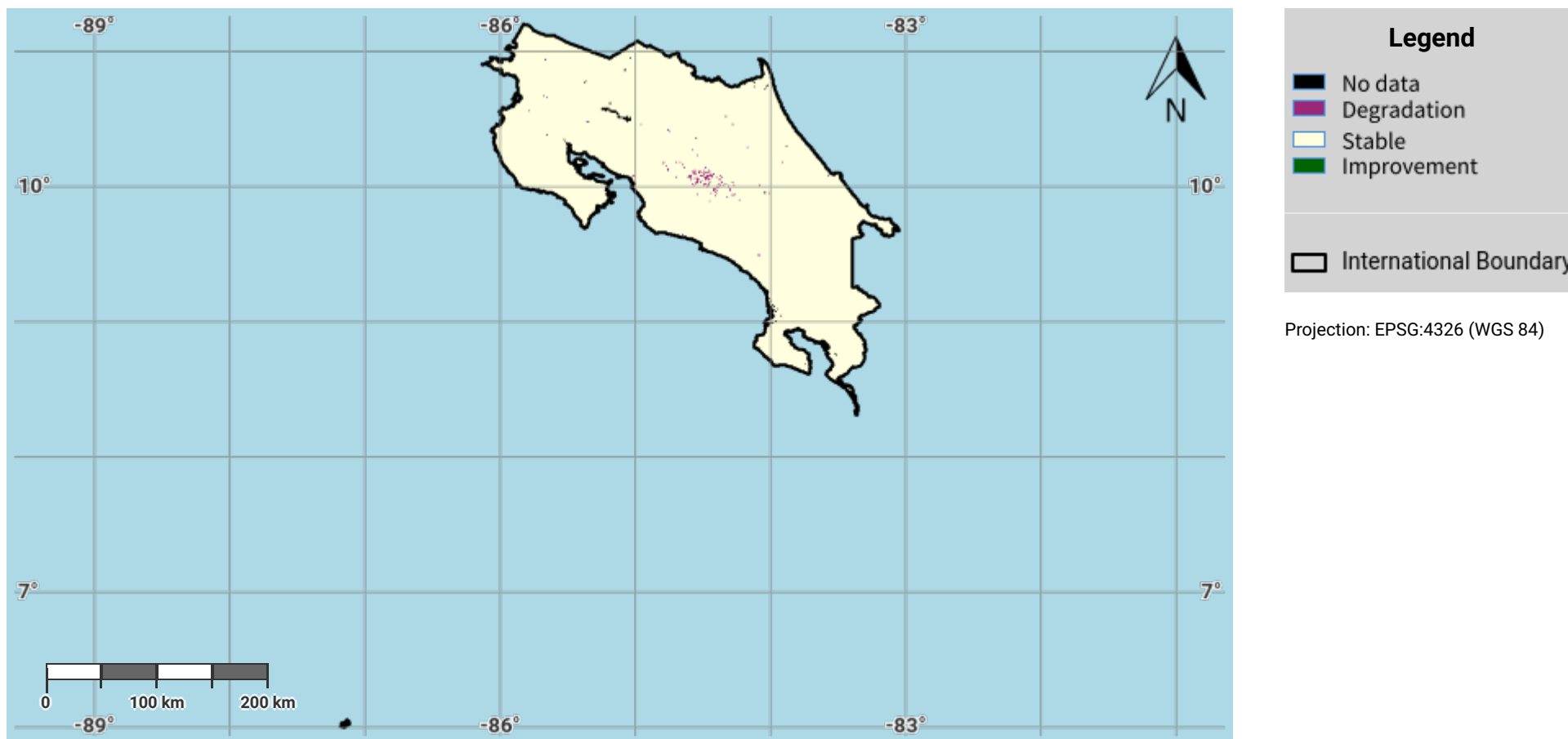
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Costa Rica – SO1-3.M7

### Soil organic carbon degradation in the reporting period



#### Disclaimer

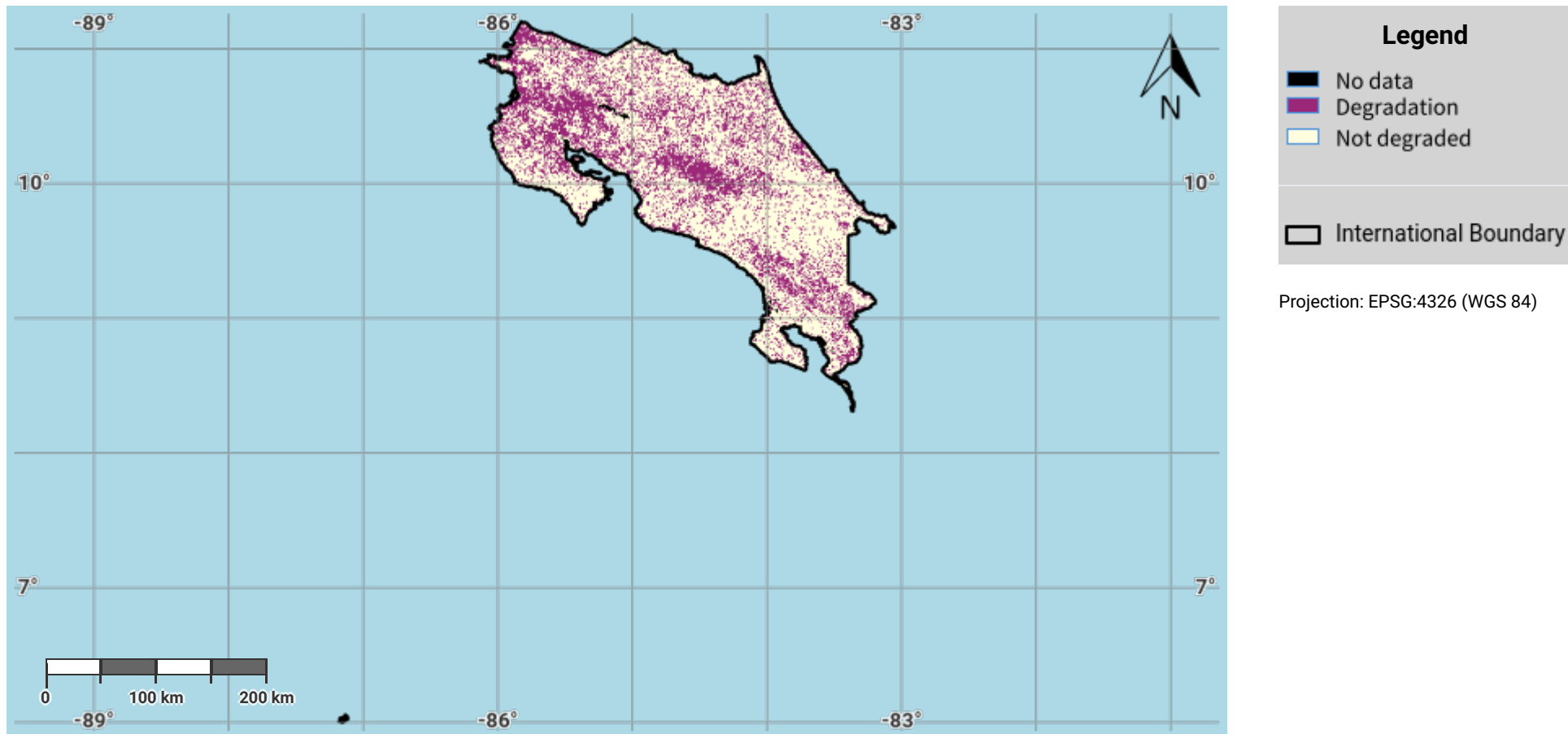
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Costa Rica – SO1-4.M1

### Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period



#### Disclaimer

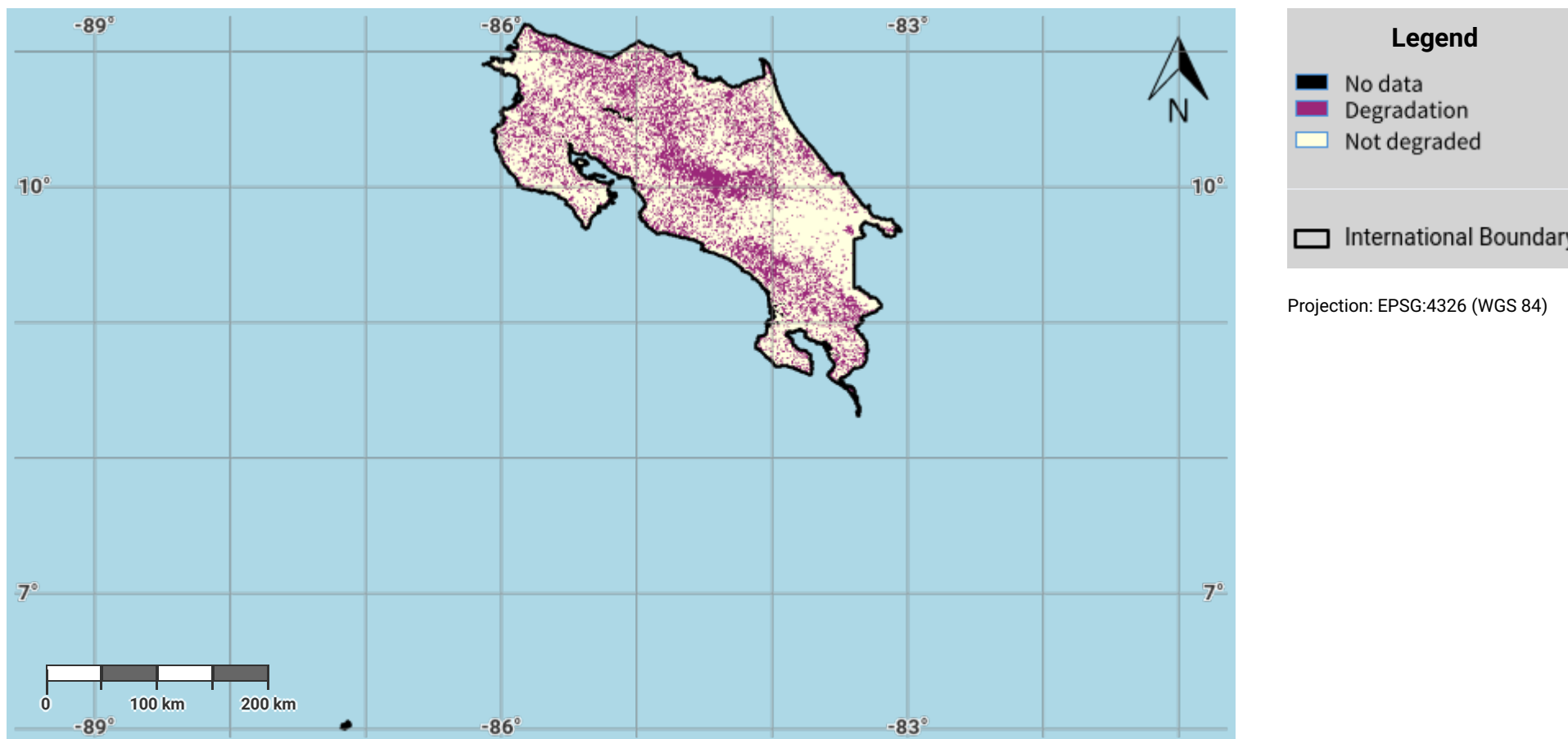
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

## Costa Rica – SO1-4.M2

### Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period



#### Disclaimer

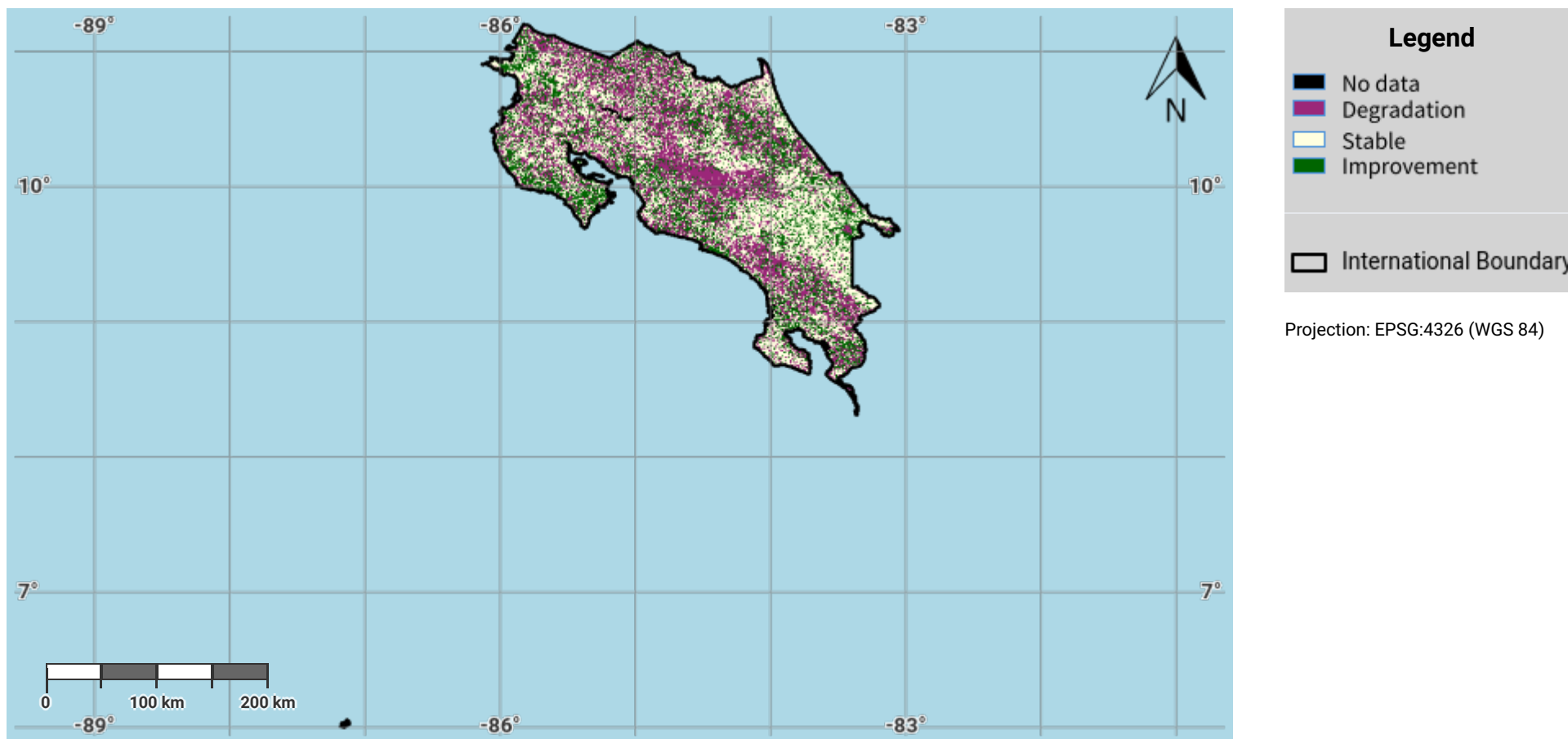
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

## Costa Rica – SO1-4.M3

### Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period



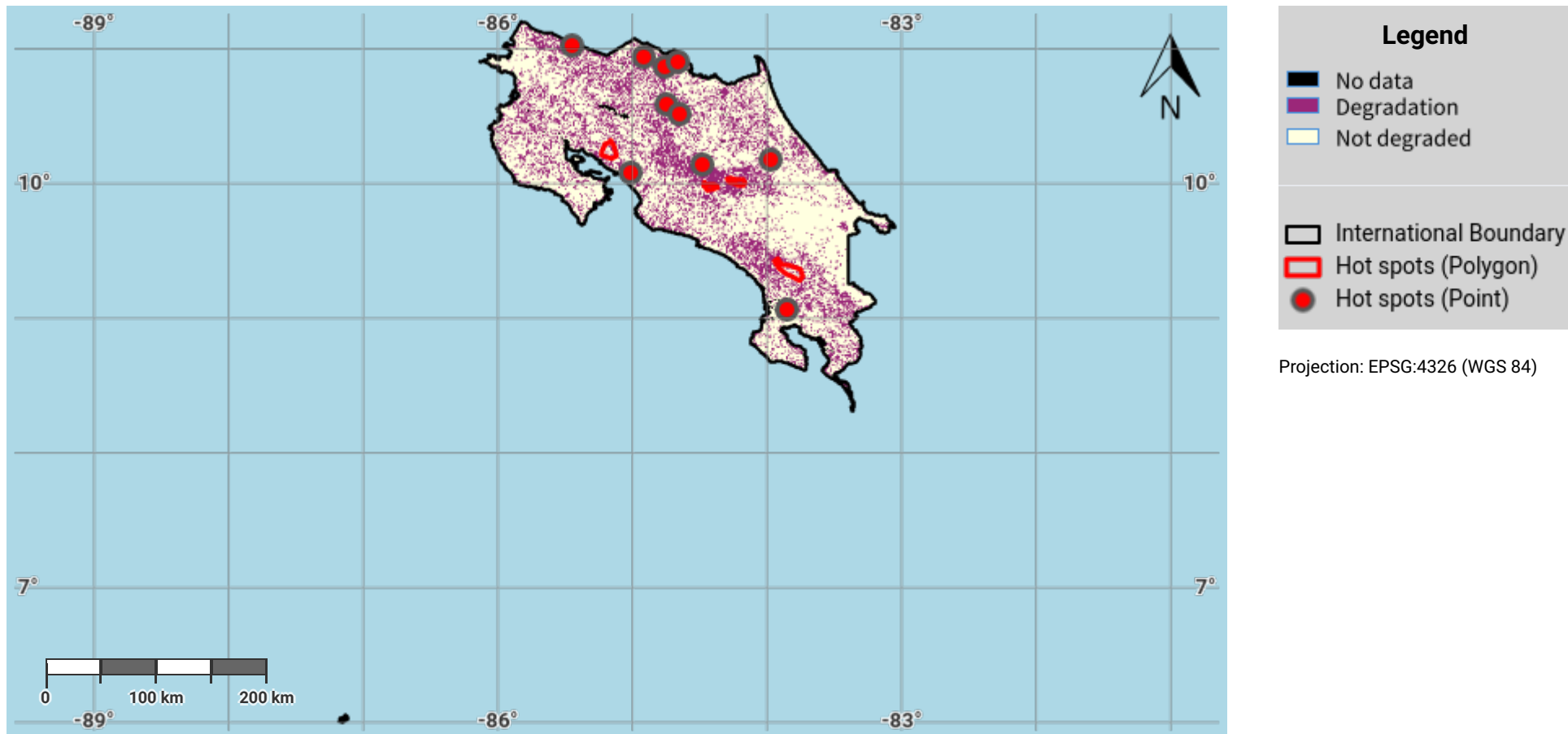
#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

## Costa Rica – SO1-4.M5 Land Degradation Hotspots



### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

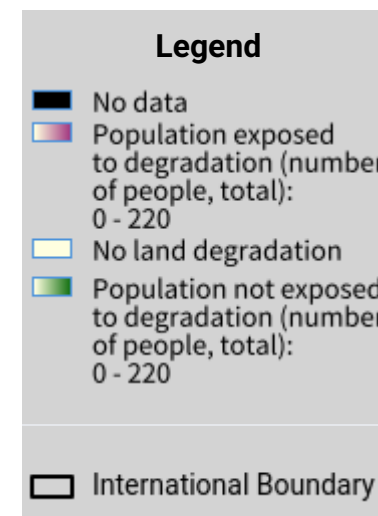
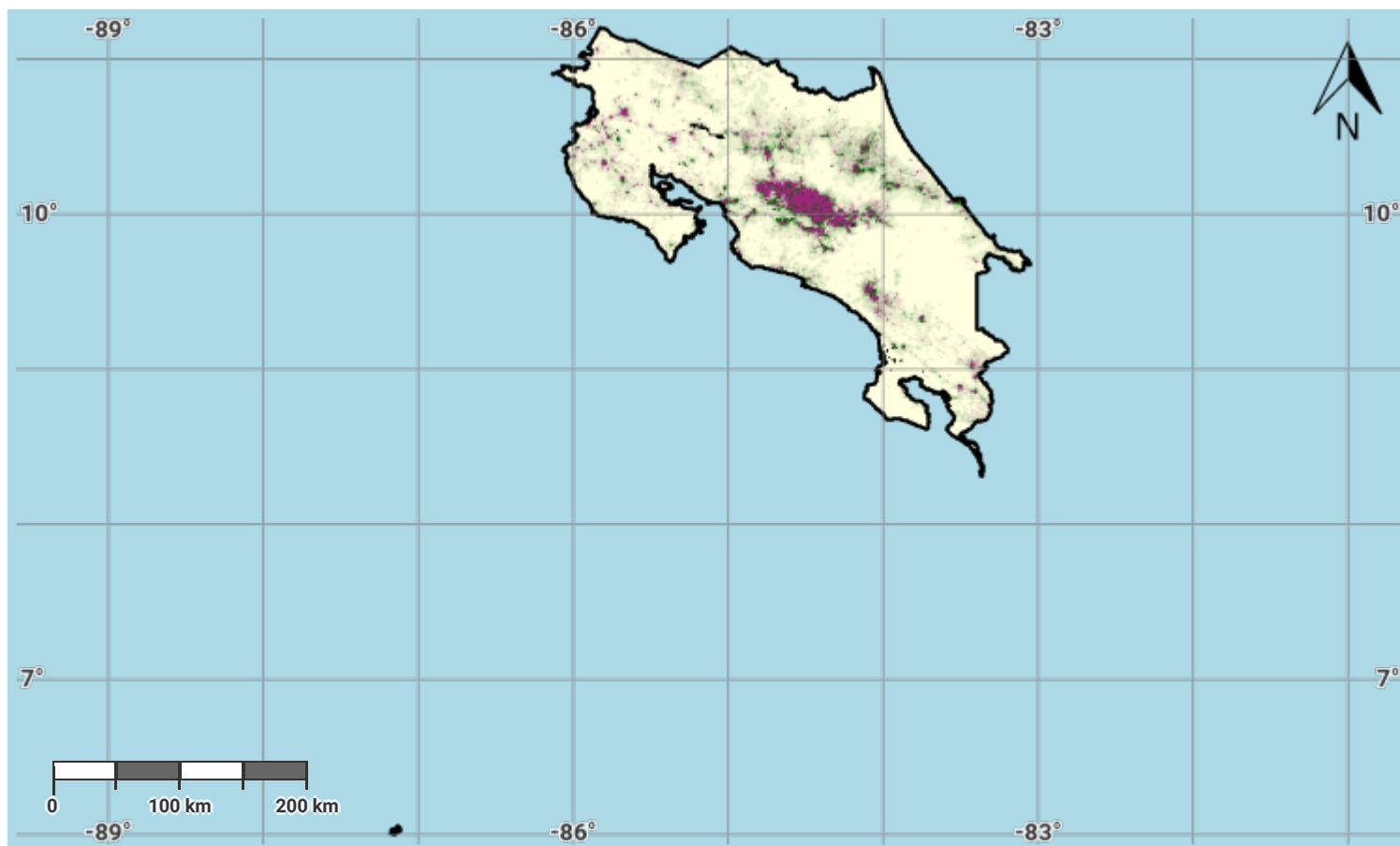
### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Land Degradation data derived based on the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area.
- The Hot spots data displayed on this map was provided by the Government of Costa Rica.



## Costa Rica – SO2-3.M1

### Total Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

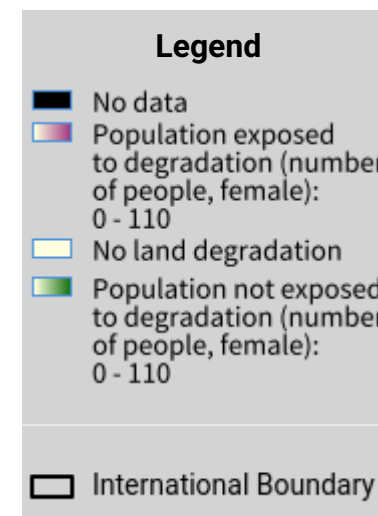
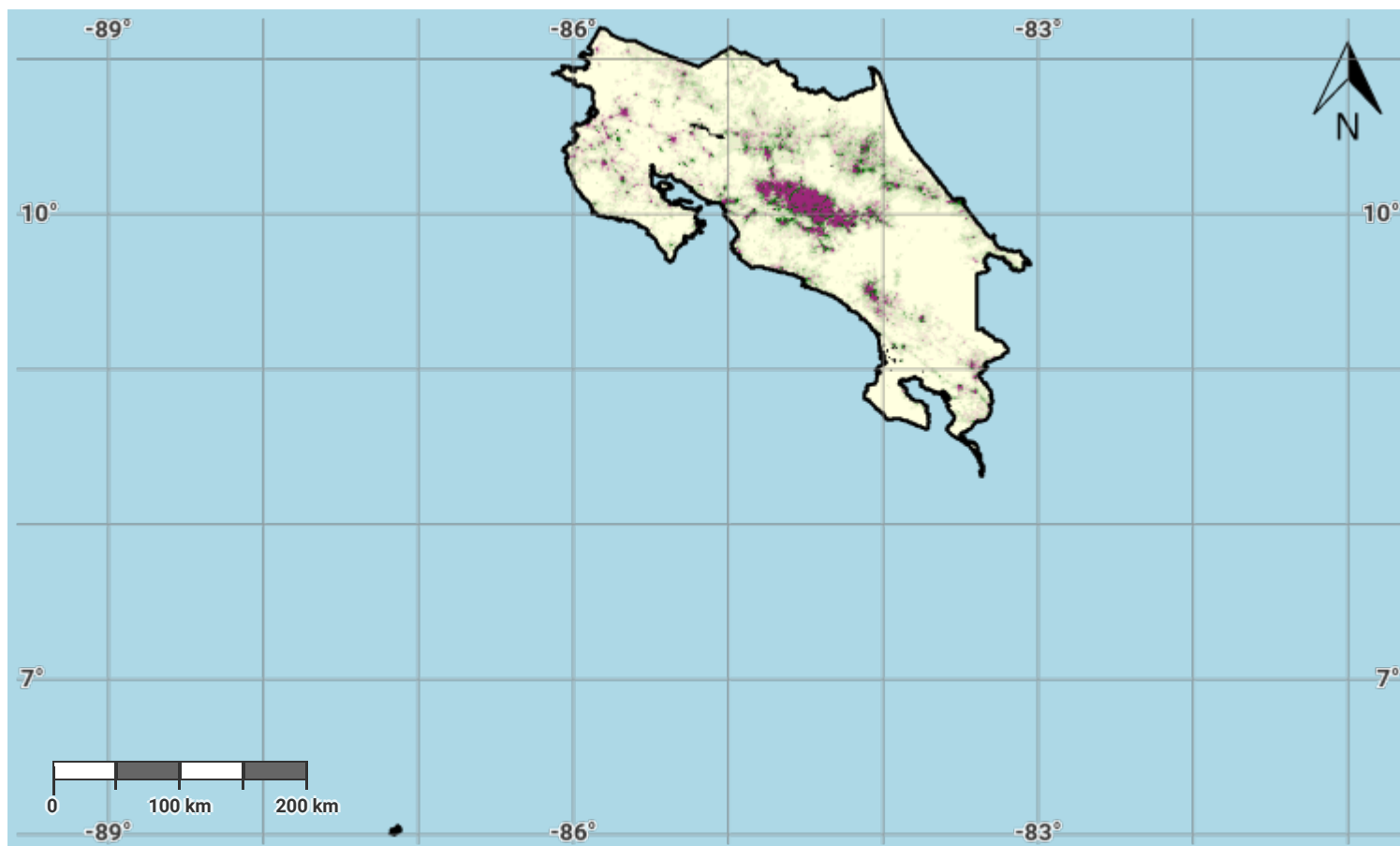
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Costa Rica – SO2-3.M2

### Female Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

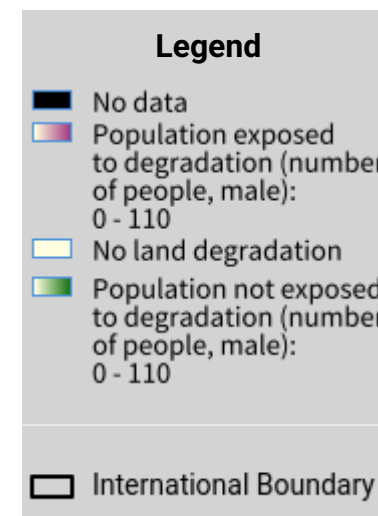
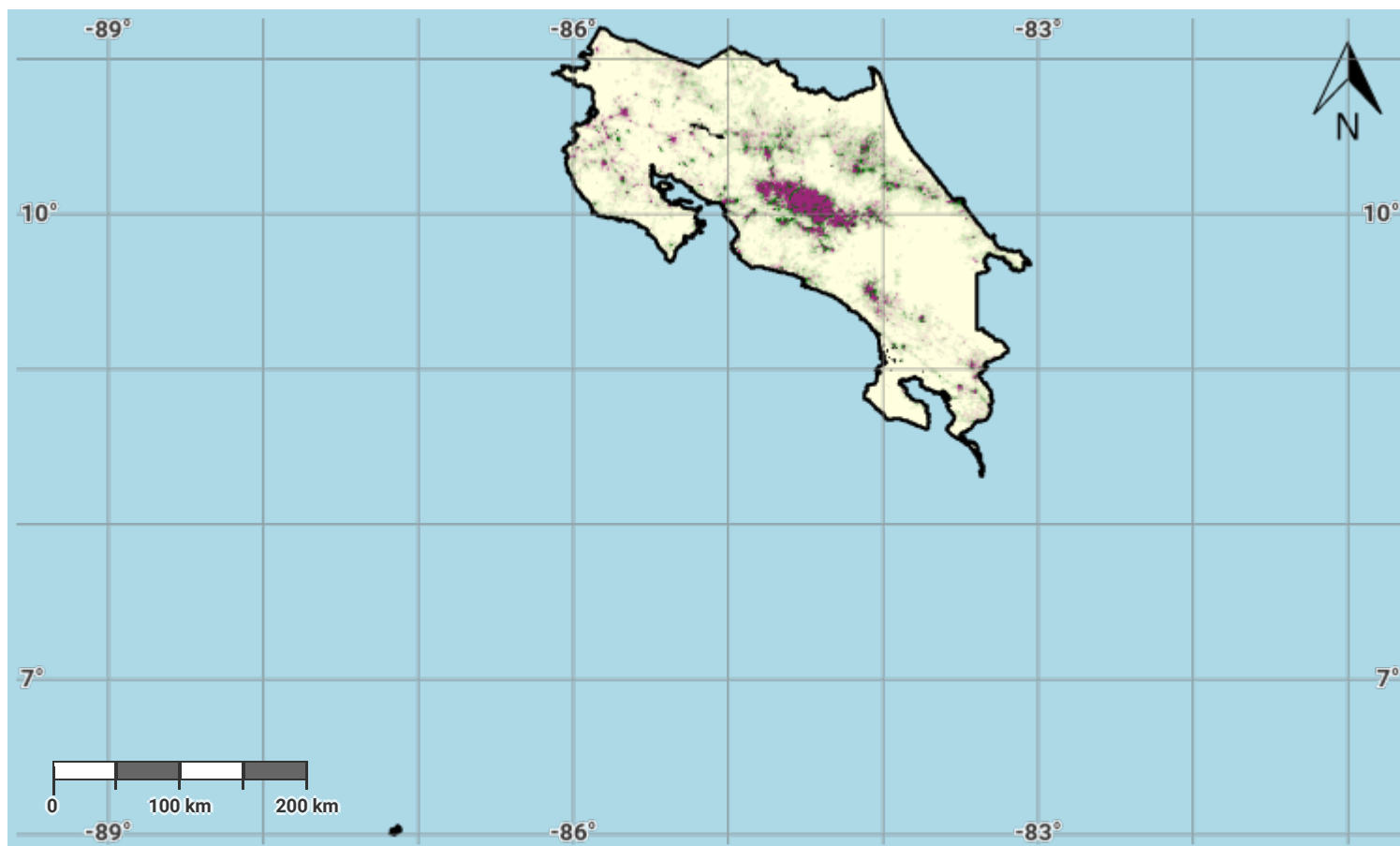
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Costa Rica – SO2-3.M3

### Male Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

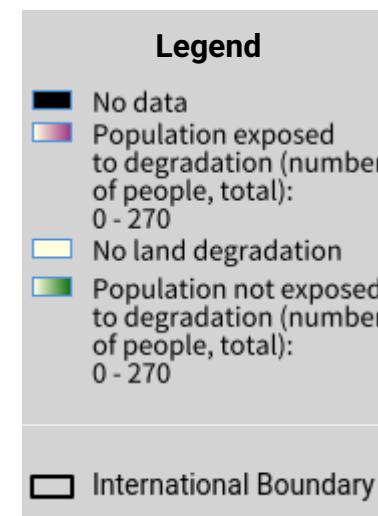
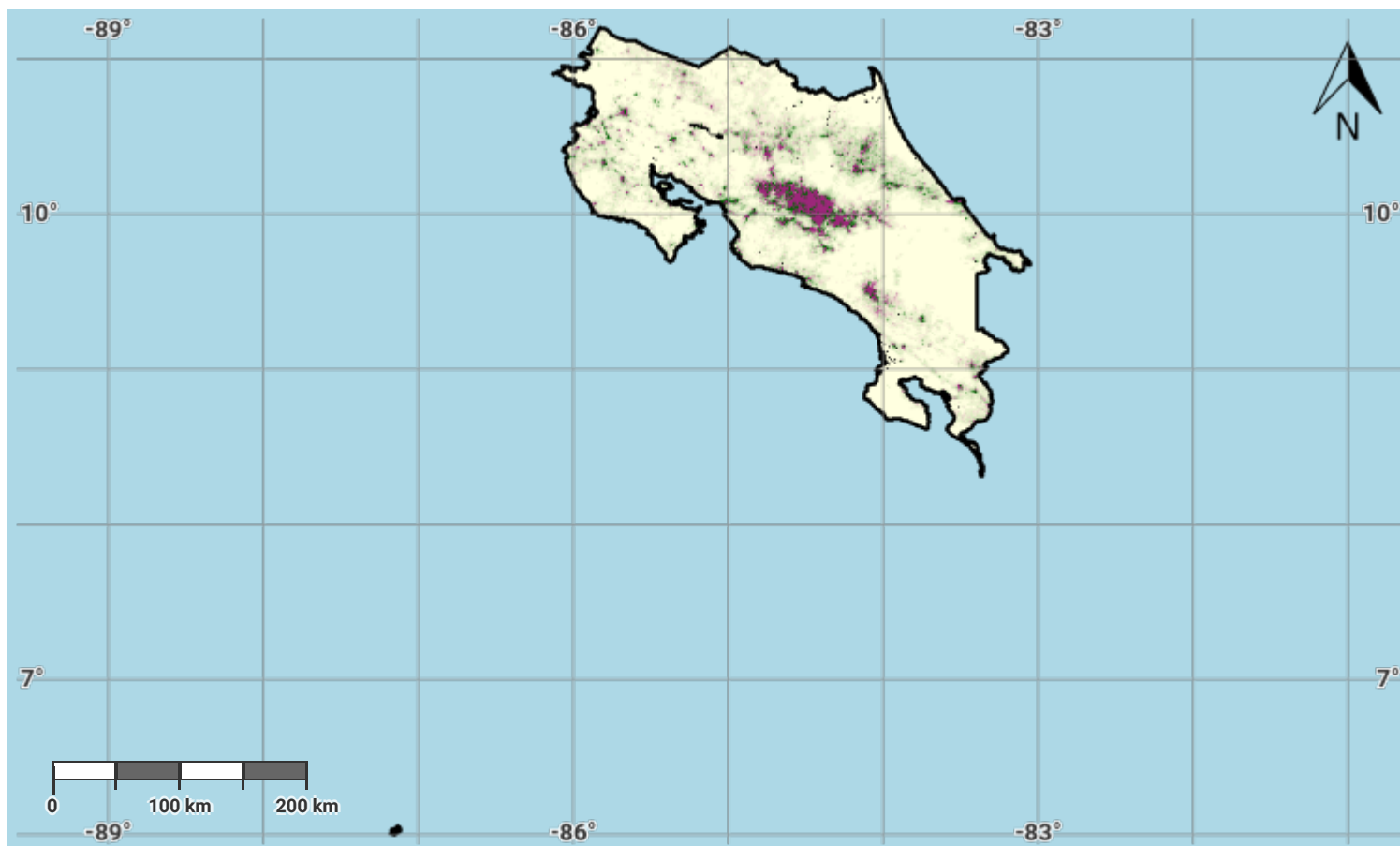
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Costa Rica – SO2-3.M4

### Total Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

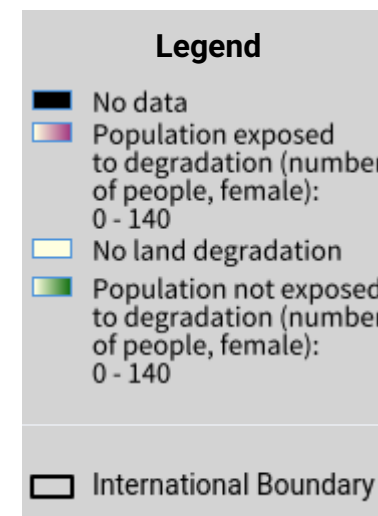
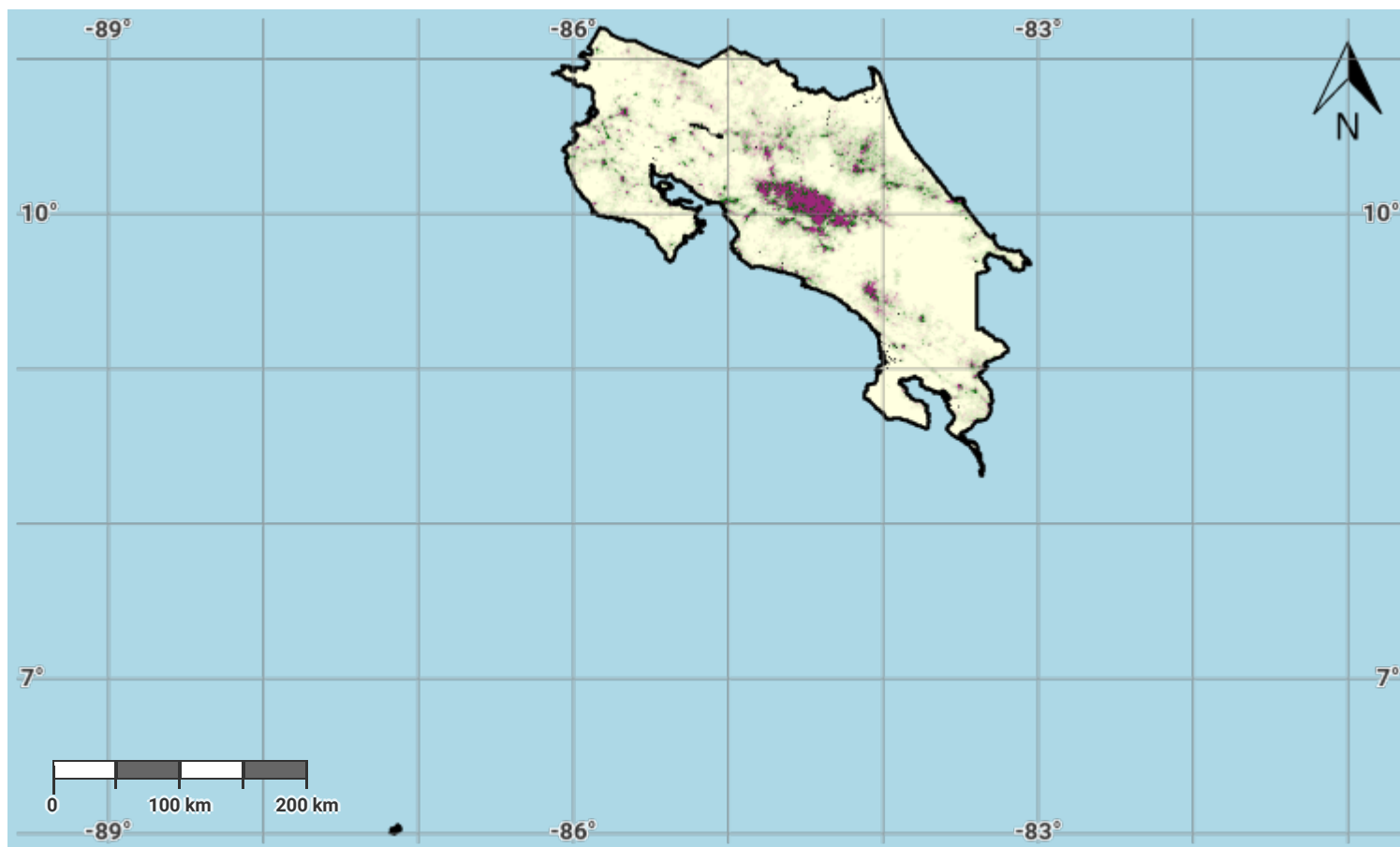
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Costa Rica – SO2-3.M5

### Female Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

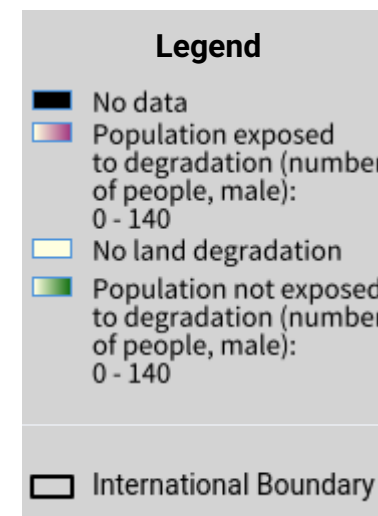
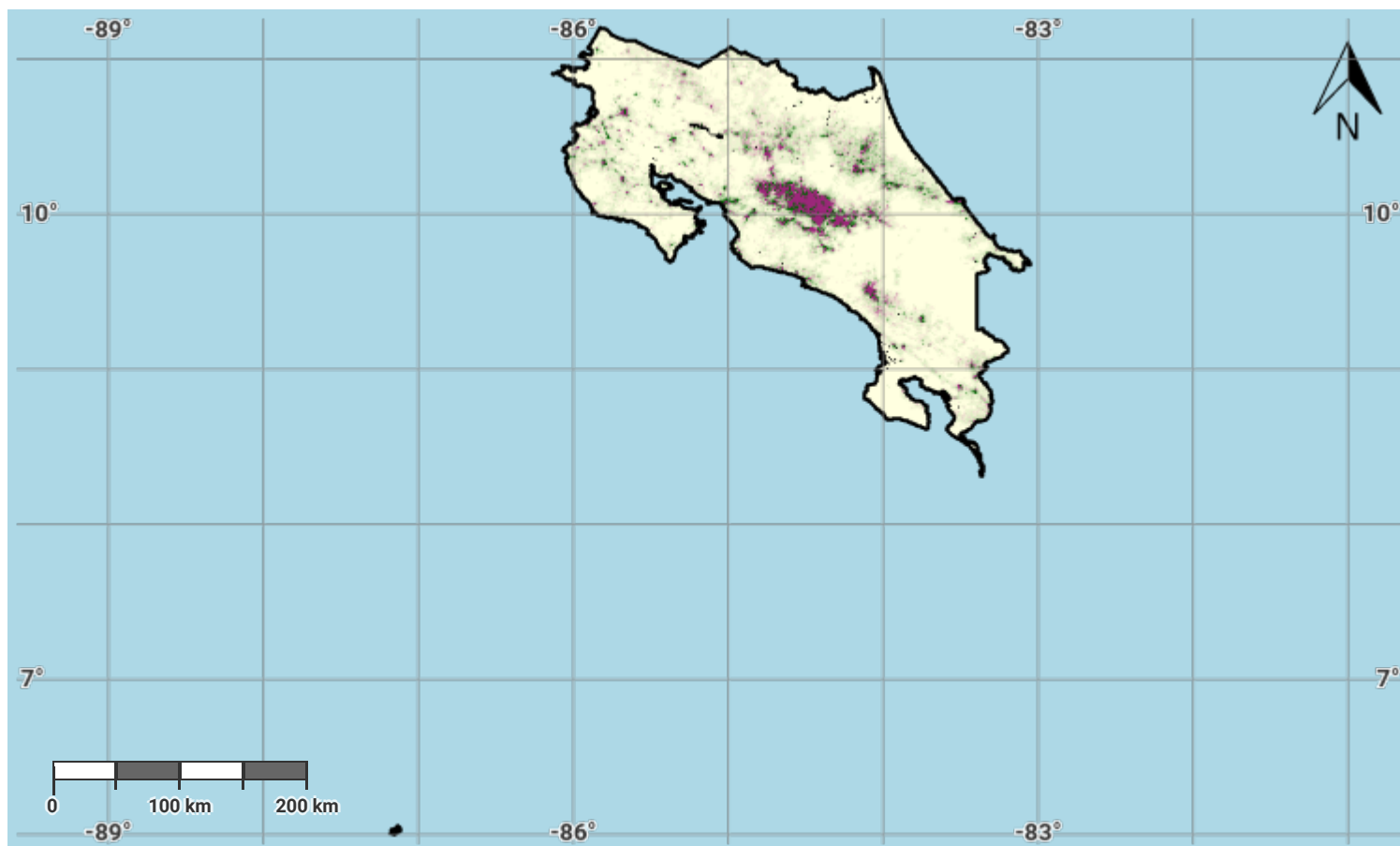
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Costa Rica – SO2-3.M6

### Male Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

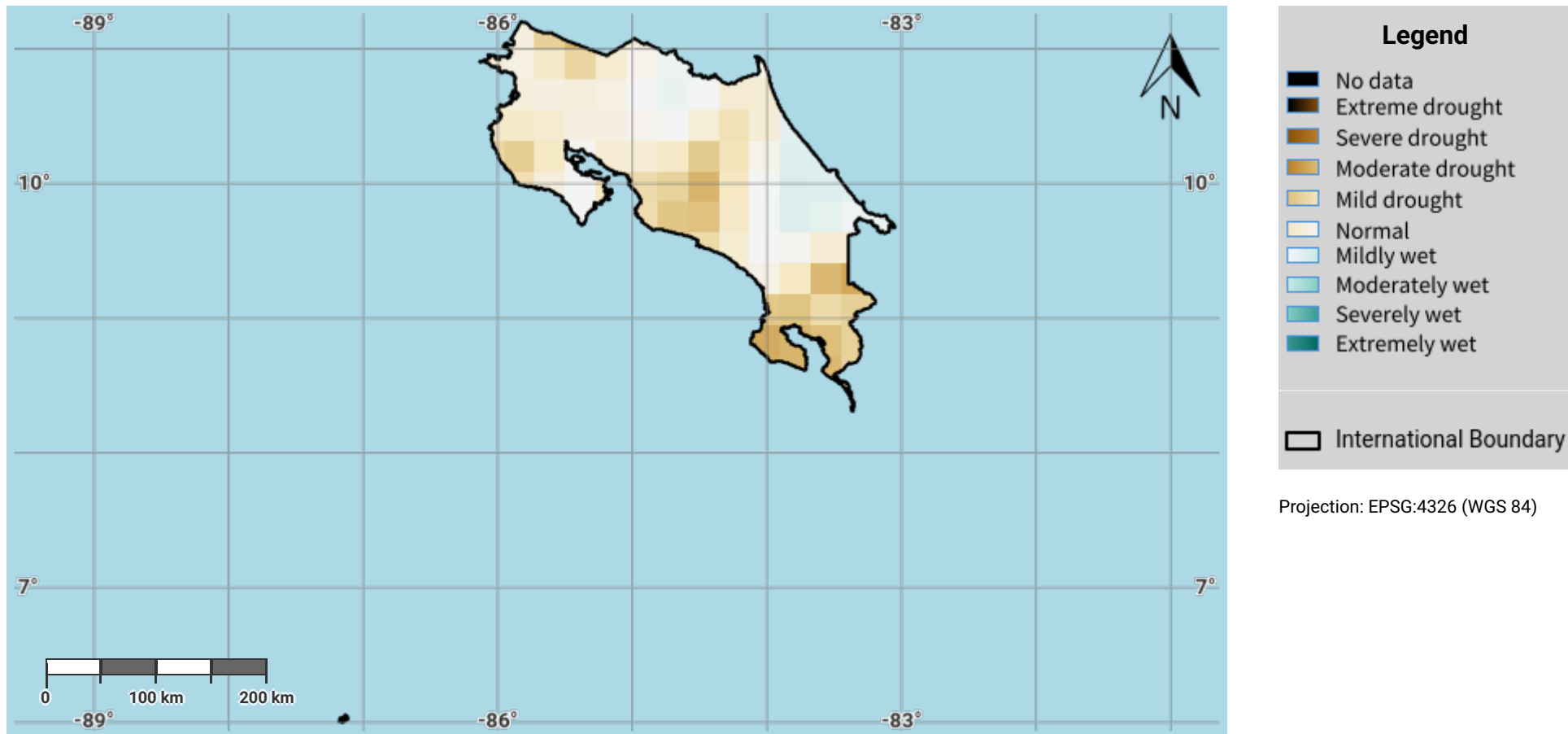
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Costa Rica – S03-1.M1

### Drought hazard in first epoch of baseline period



#### Disclaimer

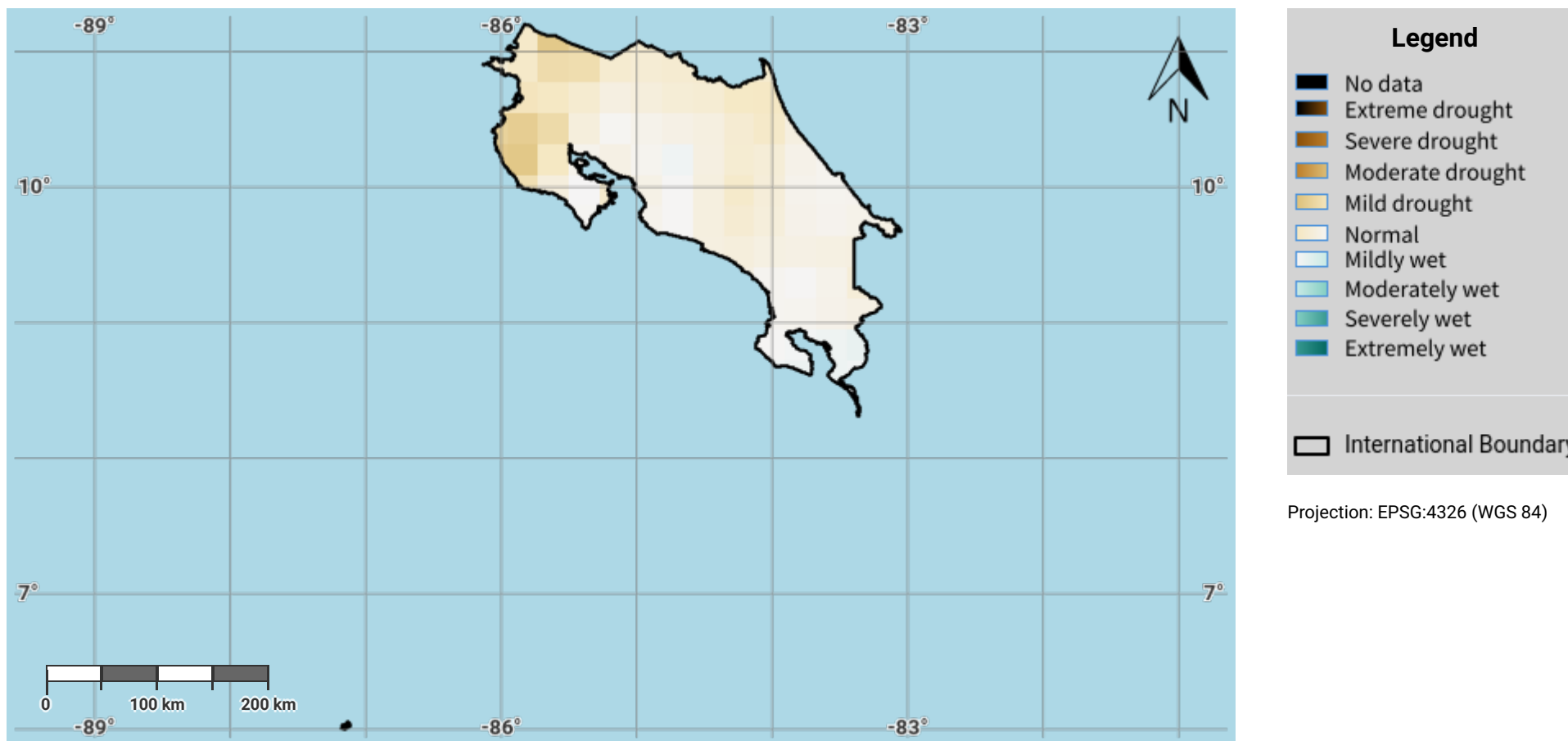
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Costa Rica – SO3-1.M2

### Drought hazard in second epoch of baseline period



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

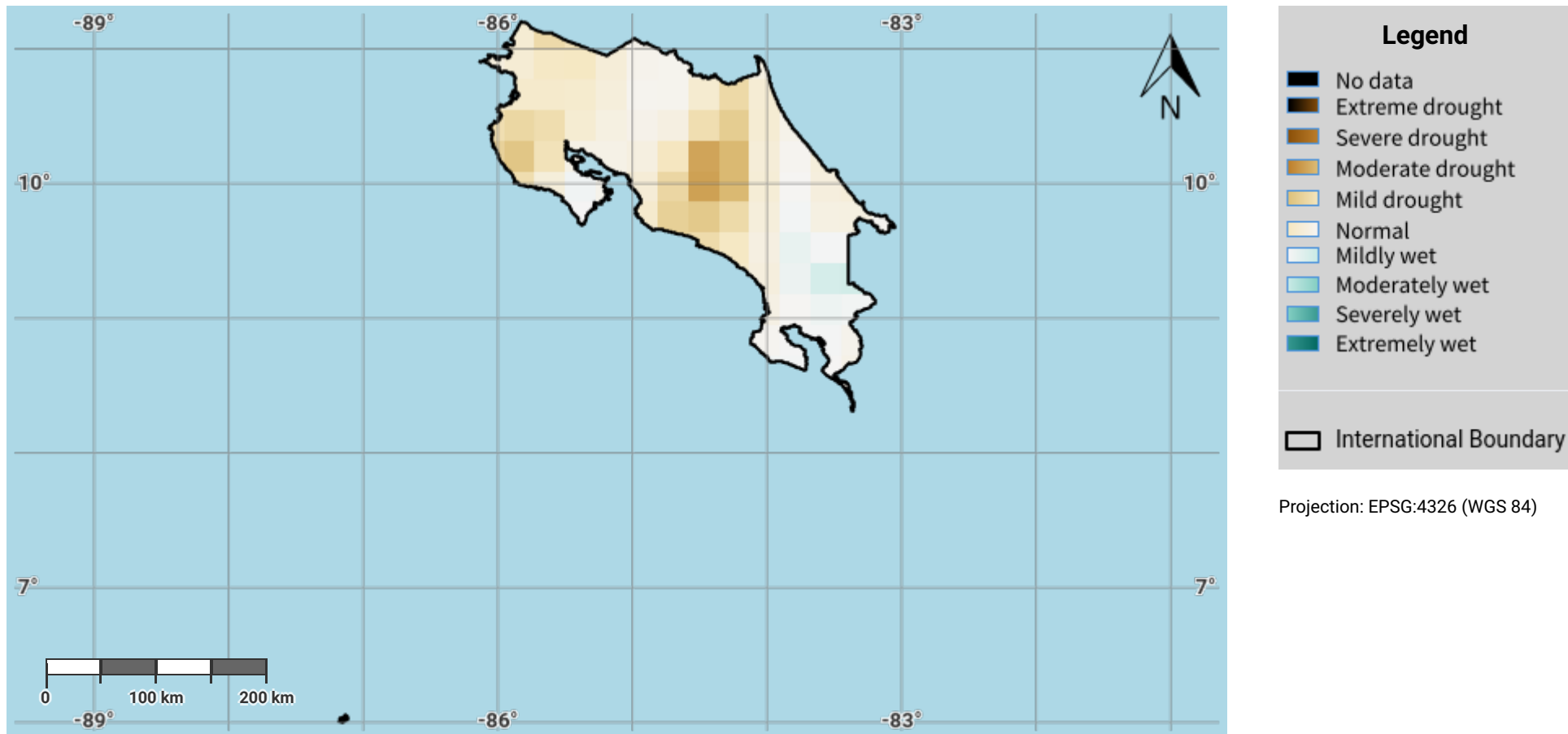
#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)



## Costa Rica – SO3-1.M3

### Drought hazard in third epoch of baseline period



#### Disclaimer

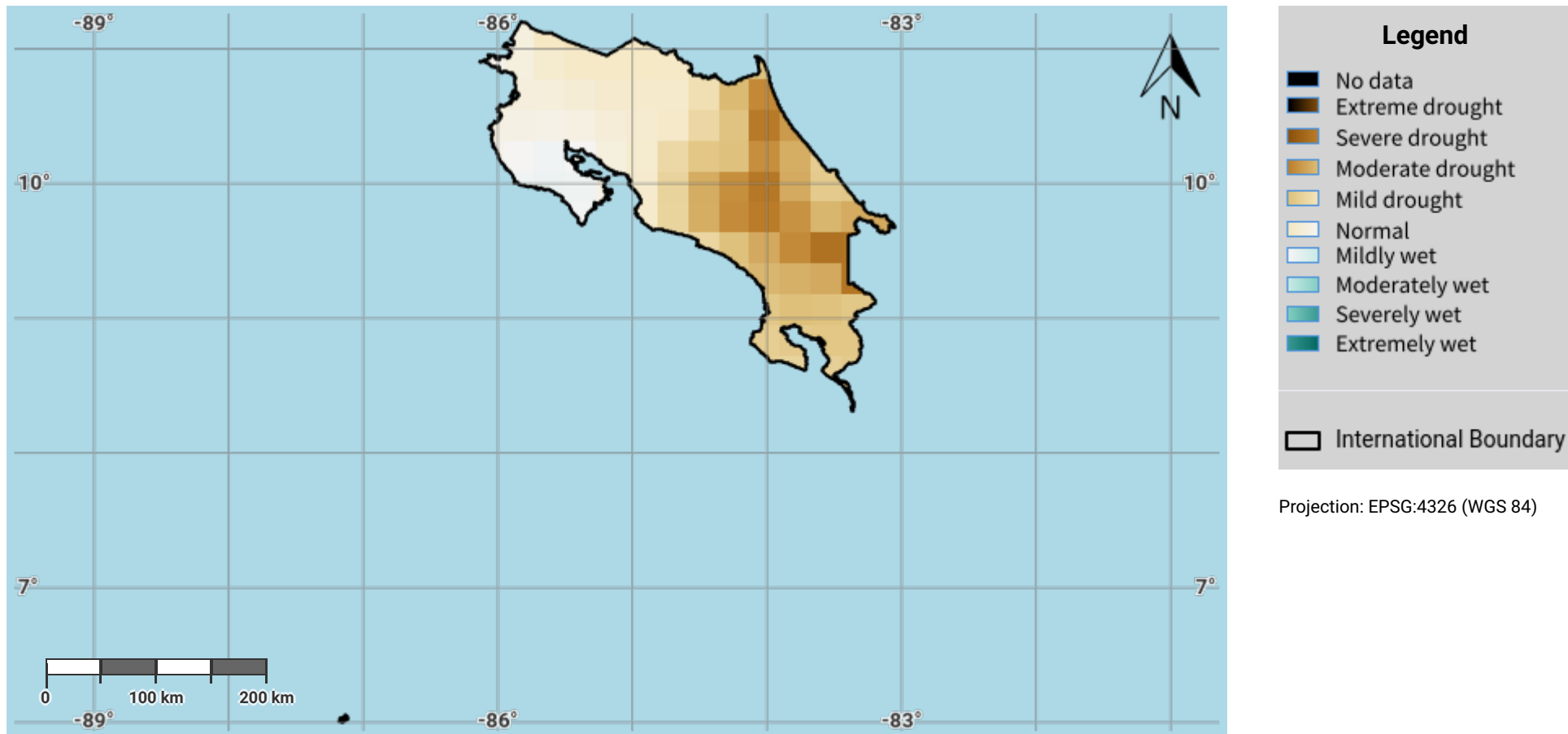
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Costa Rica – SO3-1.M4

### Drought hazard in fourth epoch of baseline period



#### Disclaimer

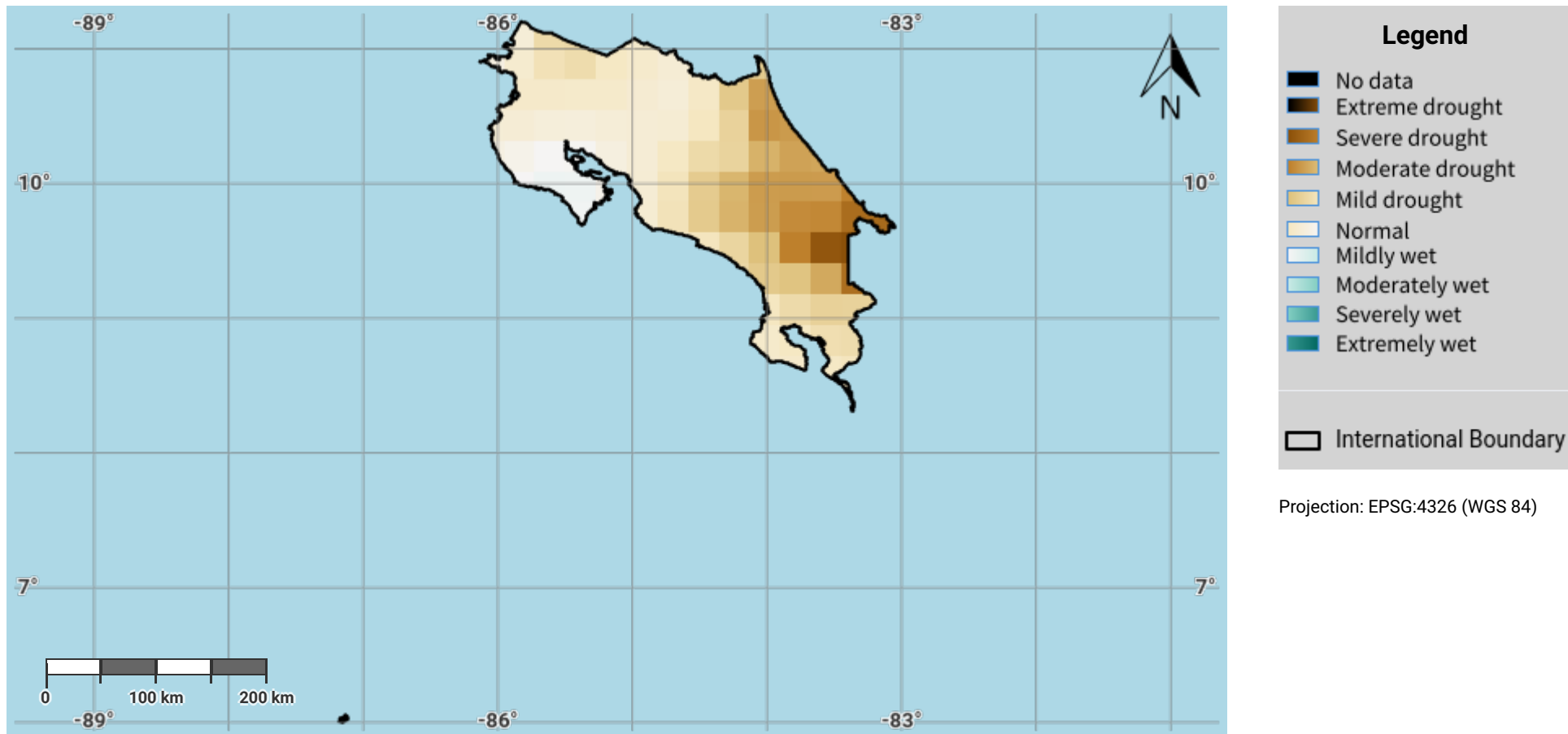
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Costa Rica – S03-1.M5

### Drought hazard in the reporting period



#### Disclaimer

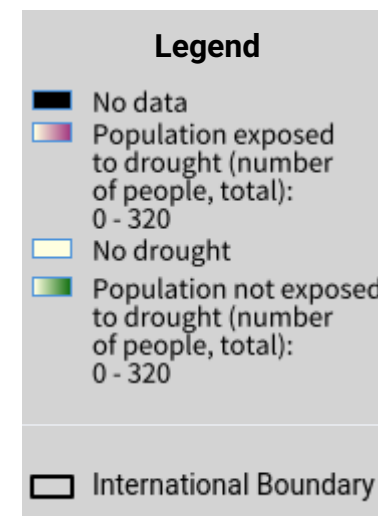
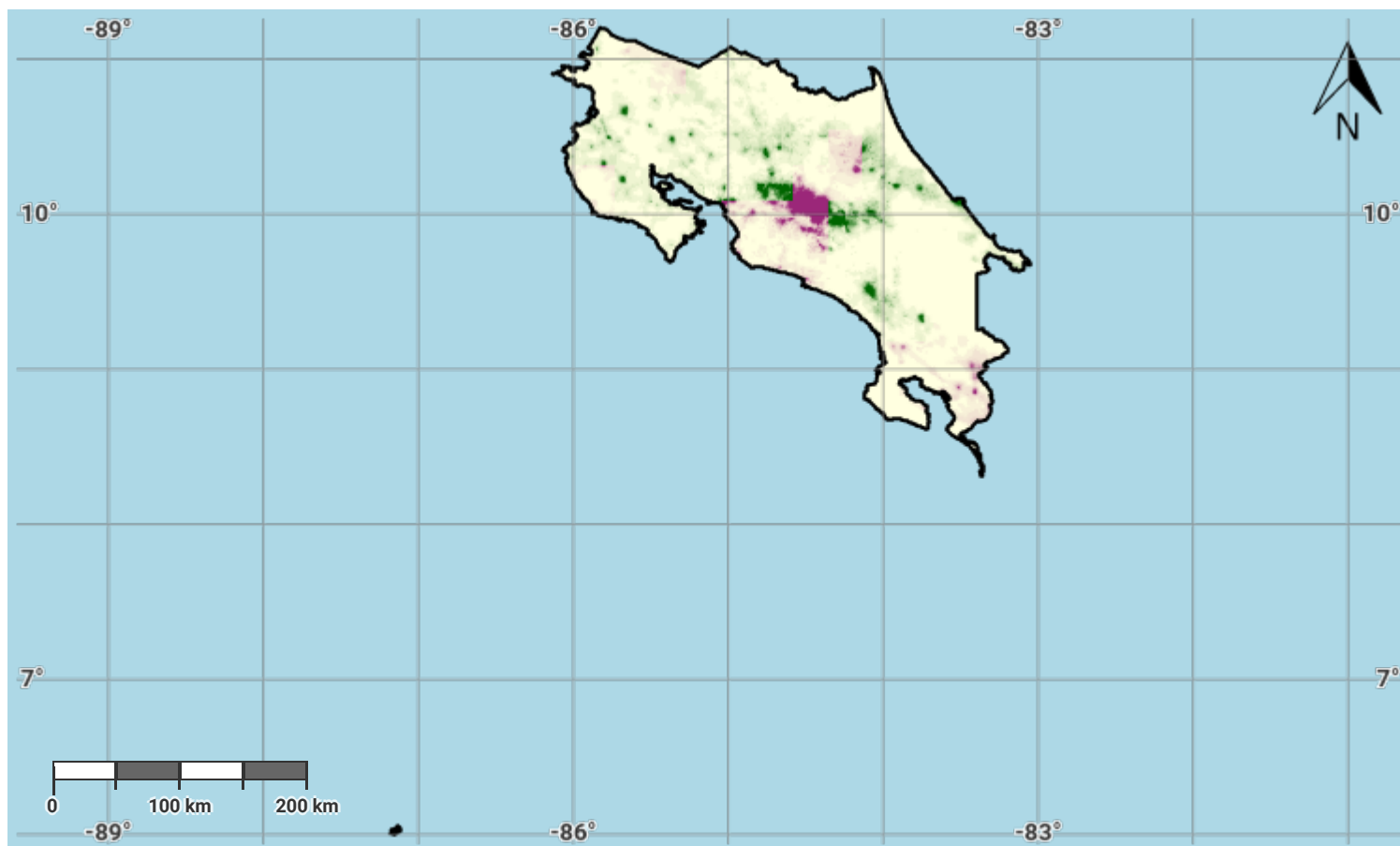
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Costa Rica – S03-2.M1

### Drought exposure in first epoch of baseline period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

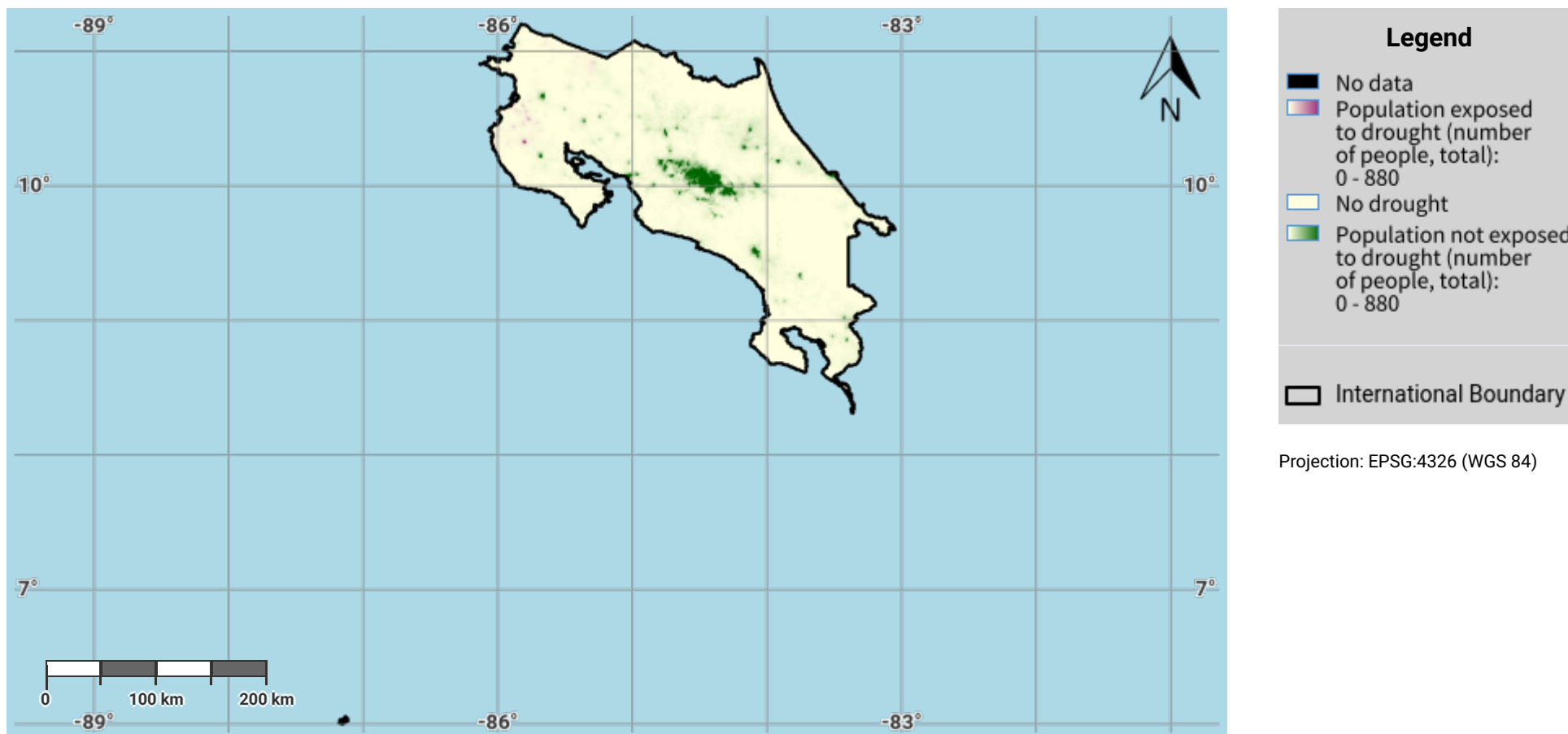
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Costa Rica – SO3-2.M2

### Drought exposure in second epoch of baseline period



#### Disclaimer

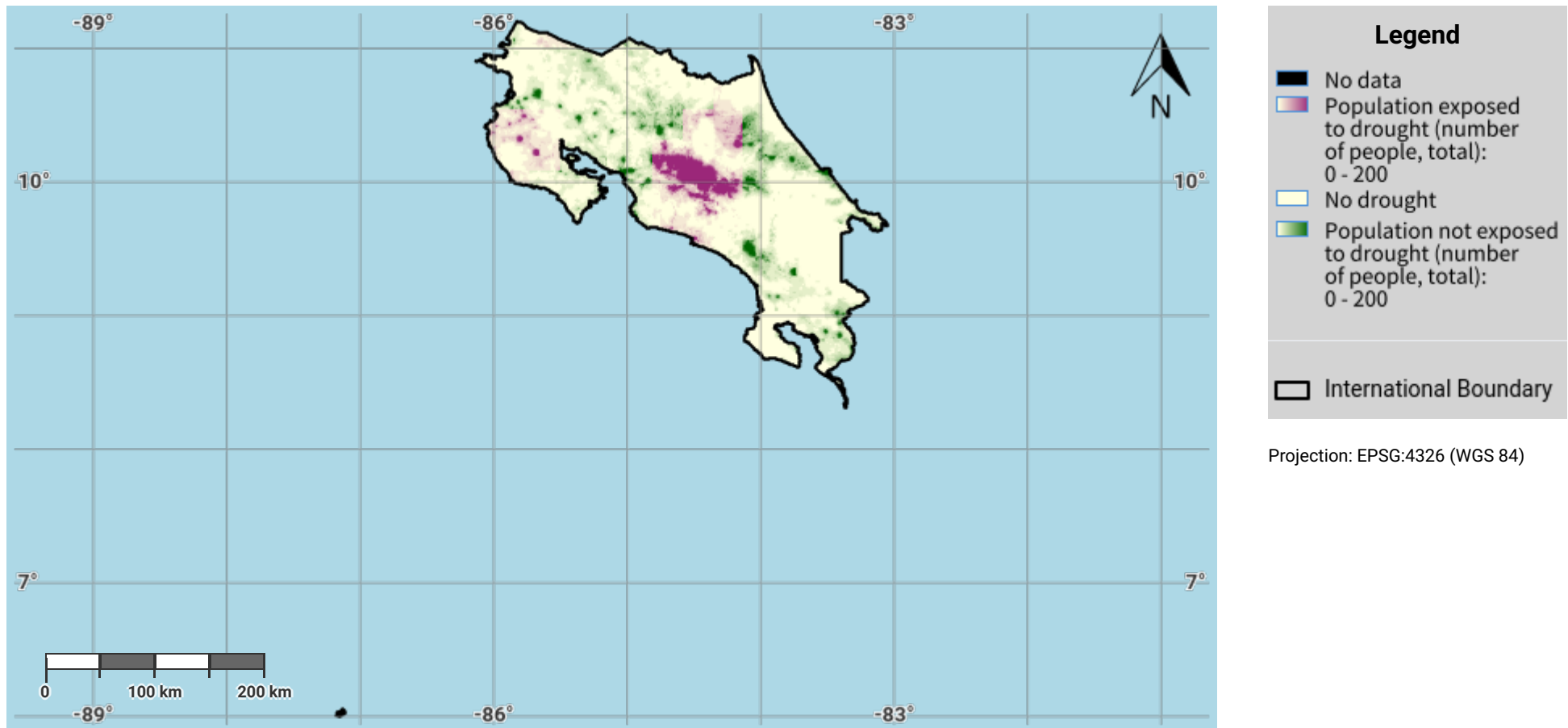
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Costa Rica – SO3-2.M3

### Drought exposure in third epoch of baseline period



#### Disclaimer

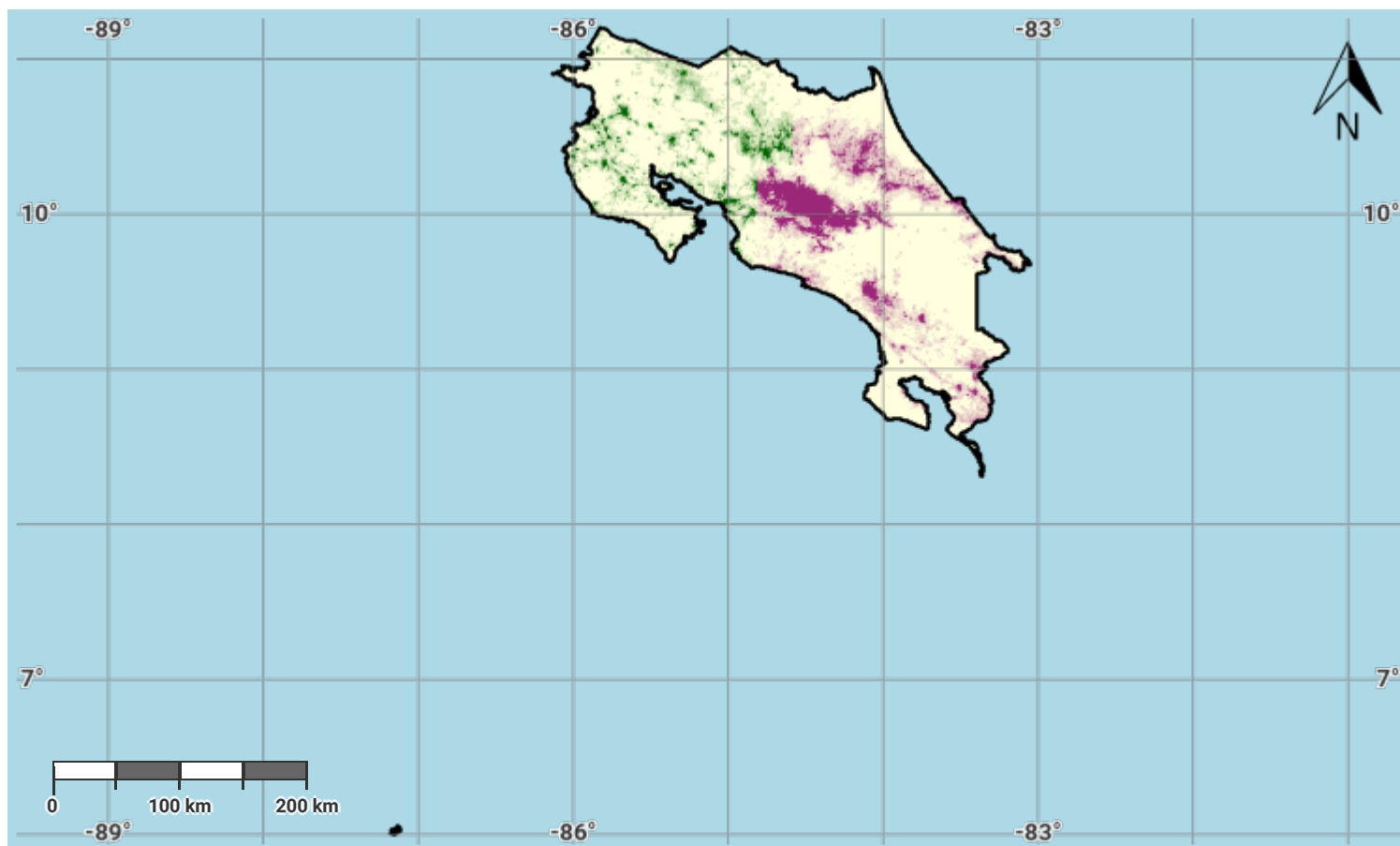
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Costa Rica – SO3-2.M4

### Drought exposure in fourth epoch of baseline period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

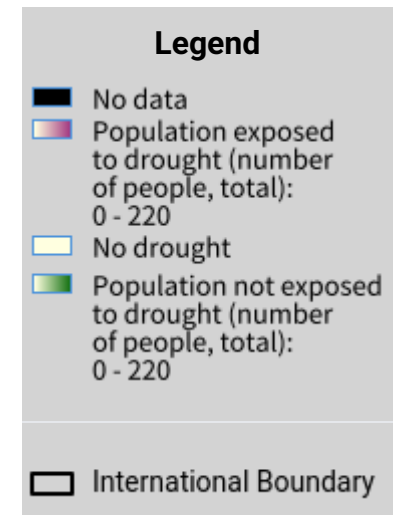
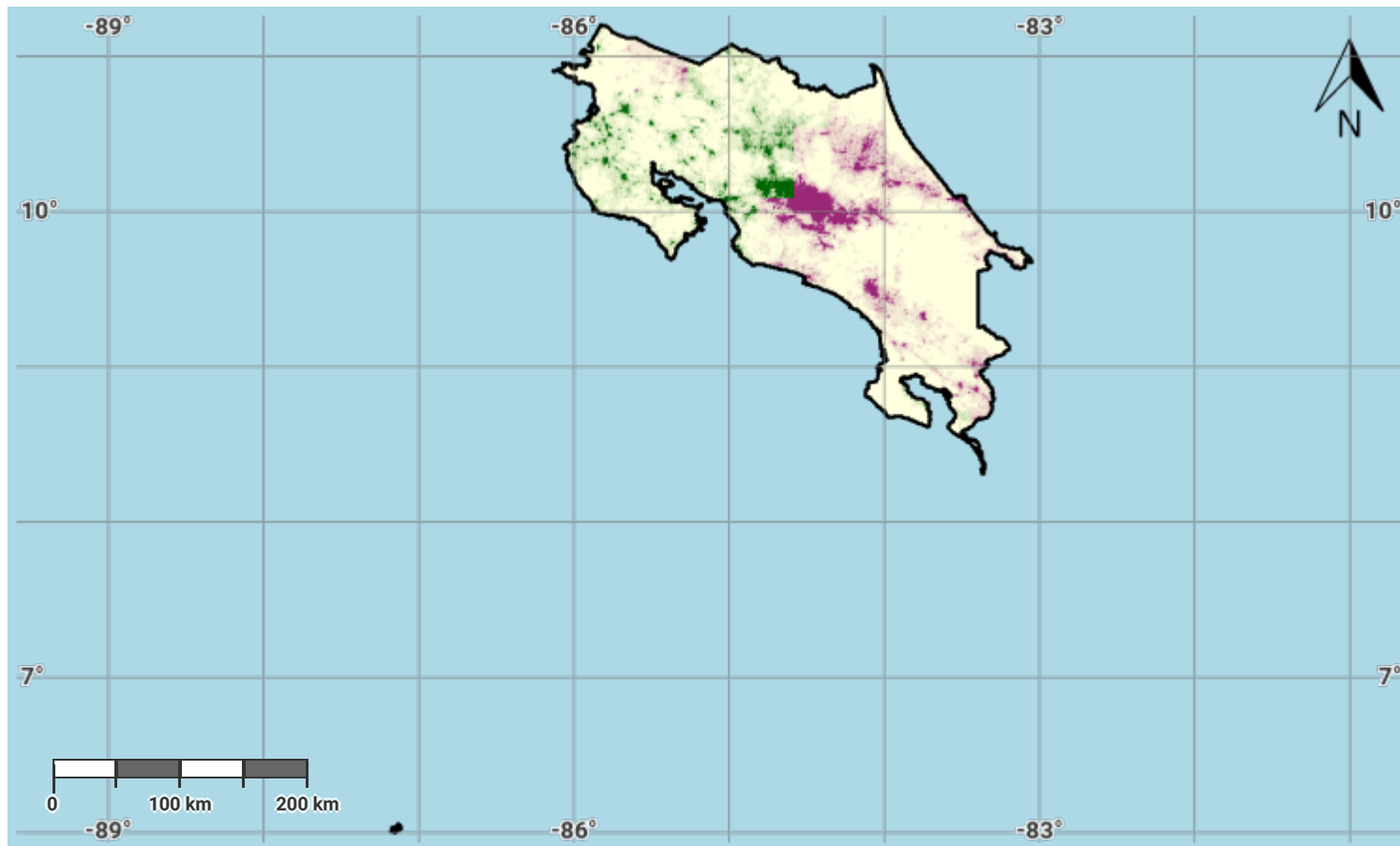
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Costa Rica – S03-2.M5

### Drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

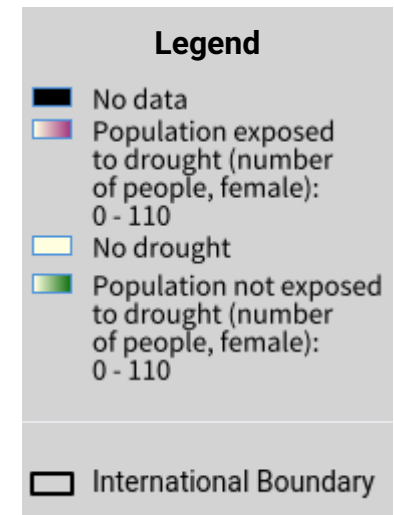
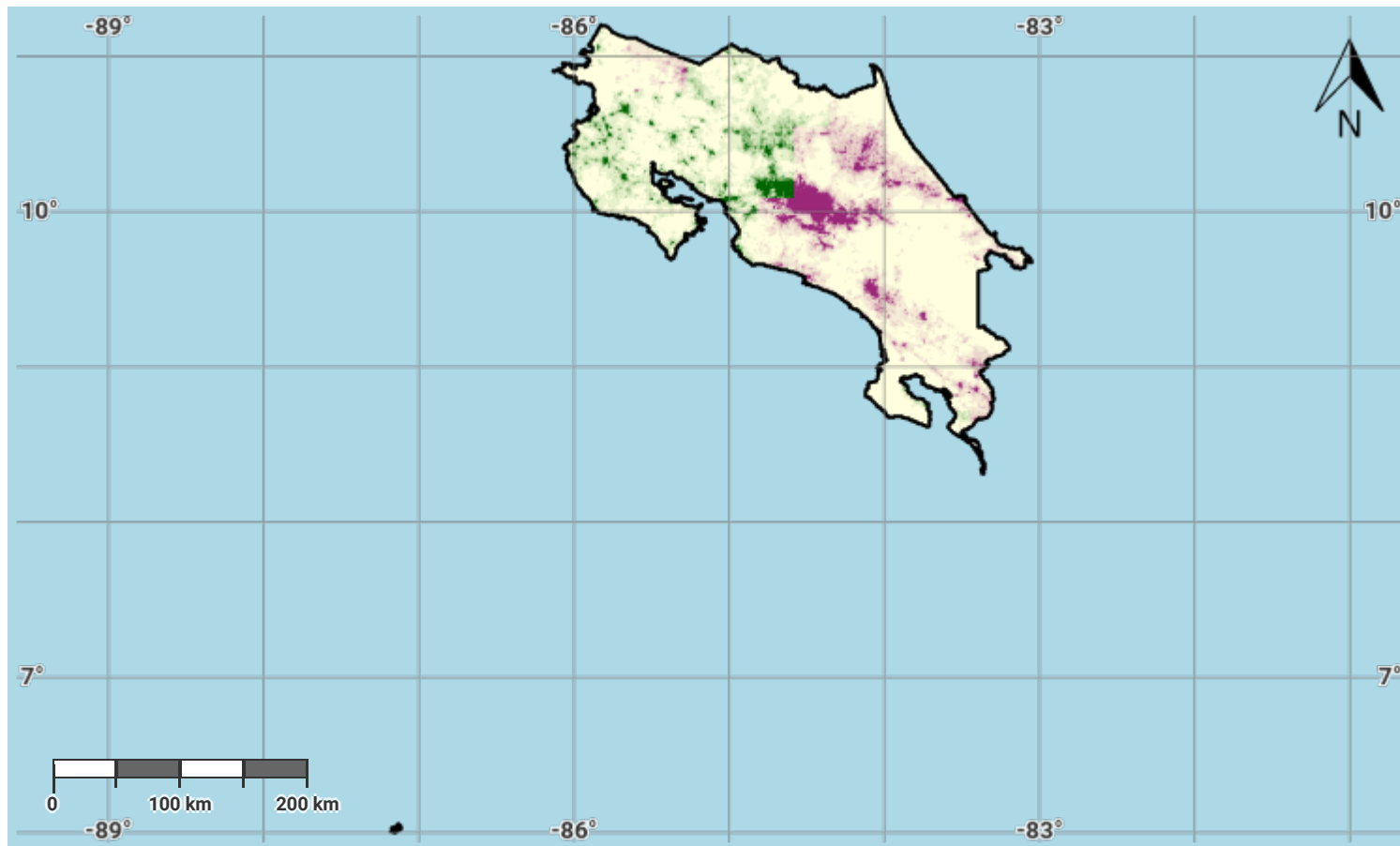
#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)



## Costa Rica – S03-2.M6

### Female drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:4326 (WGS 84)

#### Disclaimer

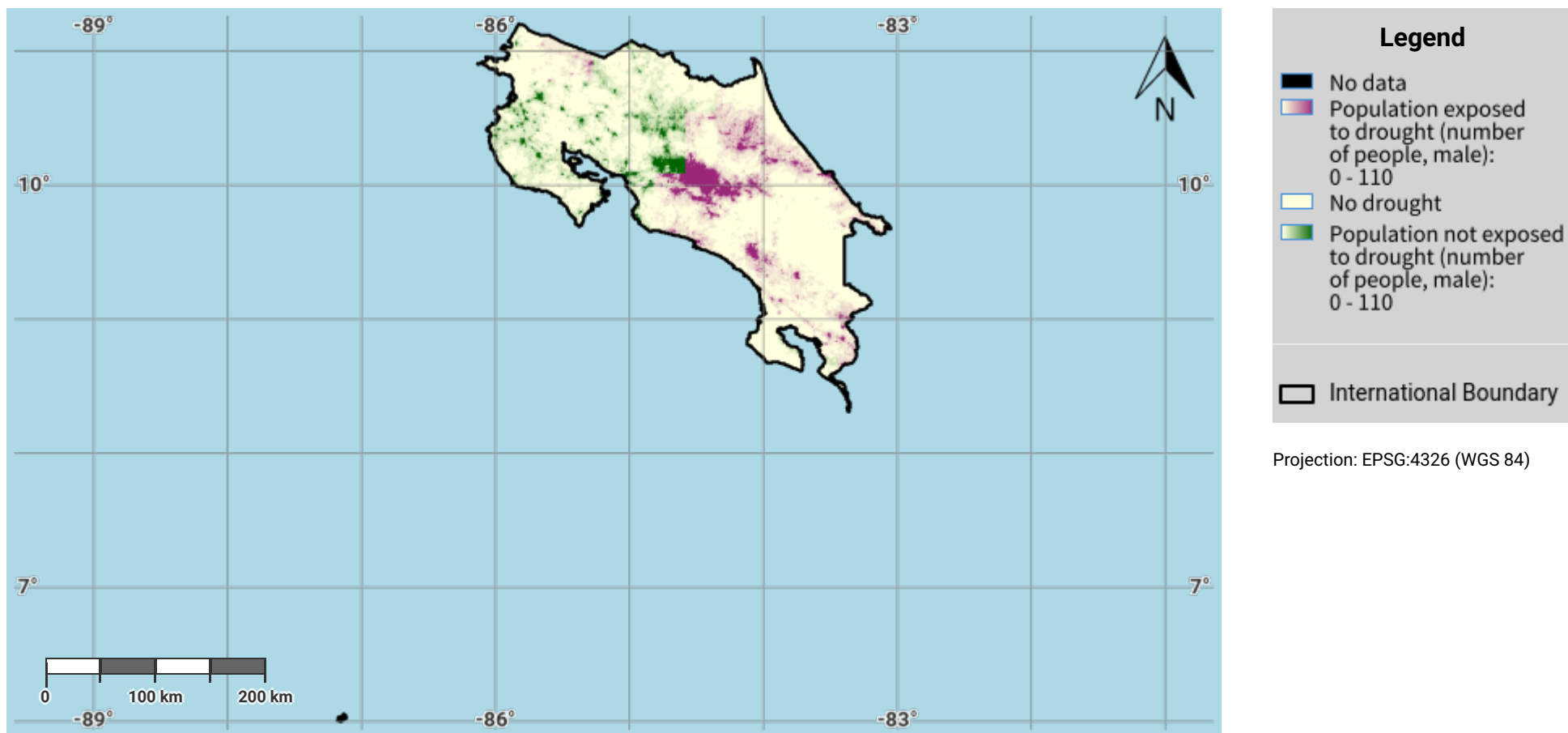
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Costa Rica – S03-2.M7

### Male drought exposure in the reporting period



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)