

## Report from Cameroon



**United Nations**  
Convention to Combat  
Desertification

---

**prais<sub>4</sub>**

This report has been submitted by the government of Cameroon to the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD).

The designations employed and the presentation of material in this report do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the UNCCD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

## Contents

### 1. SO: Strategic objectives

- A. SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.
  - SO1-1 Trends in land cover
  - SO1-2 Trends in land productivity or functioning of the land
  - SO1-3 Trends in carbon stocks above and below ground
  - SO1-4 Proportion of degraded land over the total land area
  - SO1 Voluntary Targets
- B. SO-2: To improve the living conditions of affected populations.
  - SO2-1 Trends in population living below the relative poverty line and/or income inequality in affected areas
  - SO2-2 Trends in access to safe drinking water in affected areas
  - SO2-3 Trends in the proportion of population exposed to land degradation disaggregated by sex
  - SO2 Voluntary Targets
- C. SO-3: To mitigate, adapt to, and manage the effects of drought in order to enhance resilience of vulnerable populations and ecosystems.
  - SO3-1 Trends in the proportion of land under drought over the total land area
  - SO3-2 Trends in the proportion of the population exposed to drought
  - SO3-3 Trends in the degree of drought vulnerability
  - SO3 Voluntary Targets
- D. SO-4: To generate global environmental benefits through effective implementation of the United Nations Convention to Combat Desertification.
  - SO4-1 Trends in carbon stocks above and below ground
  - SO4-2 Trends in abundance and distribution of selected species
  - SO4-3 Proportion of important sites for terrestrial and freshwater biodiversity that are covered by protected areas, by ecosystem type
  - SO4 Voluntary Targets
- E. SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level
  - SO5-1 Bilateral and multilateral public resources
  - SO5-2 Domestic public resources
  - SO5-3 International and domestic private resources
  - SO5-4 Technology transfer
  - SO5-5 Future support for activities related to the implementation of the Convention

### 2. IF: Implementation Framework

- A. Financial and Non-Financial Sources
- B. Policy and Planning
- C. Action on the Ground

### 3. Other files for Reporting

### 4. Templated Maps

- A. Land cover in the initial year of the baseline period
- B. Land cover in the baseline year
- C. Land cover in the latest reporting year
- D. Land cover change in the baseline period
- E. Land cover change in the reporting period
- F. Land cover degradation in the baseline period
- G. Land cover degradation in the reporting period
- H. Land productivity dynamics in the baseline period
- I. Land productivity dynamics in the reporting period
- J. Land productivity degradation in the baseline period
- K. Land productivity degradation in the reporting period
- L. Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period
- M. Soil organic carbon stock in the baseline year
- N. Soil organic carbon stock in the latest reporting year
- O. Change in soil organic carbon stock in the baseline period

- P. Change in soil organic carbon stock in the reporting period
- Q. Soil organic carbon degradation in the baseline period
- R. Soil organic carbon degradation in the reporting period
- S. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period
- T. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period
- U. Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period
- V. Total Population exposed to land degradation (baseline)
- W. Female Population exposed to land degradation (baseline)
- X. Male Population exposed to land degradation (baseline)
- Y. Total Population exposed to land degradation (reporting)
- Z. Female Population exposed to land degradation (reporting)
- AA. Male Population exposed to land degradation (reporting)
- AB. Drought hazard in first epoch of baseline period
- AC. Drought hazard in second epoch of baseline period
- AD. Drought hazard in third epoch of baseline period
- AE. Drought hazard in fourth epoch of baseline period
- AF. Drought hazard in the reporting period
- AG. Drought exposure in first epoch of baseline period
- AH. Drought exposure in second epoch of baseline period
- AI. Drought exposure in third epoch of baseline period
- AJ. Drought exposure in fourth epoch of baseline period
- AK. Drought exposure in the reporting period
- AL. Female drought exposure in the reporting period
- AM. Male drought exposure in the reporting period



SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

## SO1-1 Trends in land cover

### Land area

SO1-1.T1: National estimates of the total land area, the area covered by water bodies and total country area

Year	Total land area (km <sup>2</sup> )	Water bodies (km <sup>2</sup> )	Total country area (km <sup>2</sup> )	Comments
2 001	466 050	9 600	475 650	
2 005	466 050	9 600	475 650	
2 010	466 050	9 600	475 650	
2 015	466 050	9 600	475 650	
2 019	466 050	9 600	475 650	
2 020	466 051	9 600	475 651	

### Land cover legend and transition matrix

SO1-1.T2: Key Degradation Processes

Degradation Process	Starting Land Cover	Ending Land Cover
Urban Expansion	Tree-covered areas	Artificial surfaces
Urban Expansion	Grasslands	Artificial surfaces
Deforestation	Tree-covered areas	Croplands
Inundation	Tree-covered areas	Water bodies
Inundation	Artificial surfaces	Other Lands
Wetland Drainage	Wetlands	Croplands
Wetland Drainage	Wetlands	Grasslands
Vegetation Loss	Grasslands	Other Lands
Other Dégradation des sols	Croplands	Grasslands

Are the seven UNCCD land cover classes sufficient to monitor the key degradation processes in your country?

Yes

No

### SO1-1.T4: UNCCD land cover legend transition matrix

Original/ Final	Tree-covered areas	Grasslands	Croplands	Wetlands	Artificial surfaces	Other Lands	Water bodies
Tree-covered areas	0	-	-	-	-	-	0
Grasslands	+	0	+	-	-	-	0
Croplands	+	-	0	-	-	-	0
Wetlands	-	-	-	0	-	-	0
Artificial surfaces	0	0	0	0	0	+	0
Other Lands	+	+	+	+	+	0	0
Water bodies	0	0	0	0	0	0	0

### Land cover

SO1-1.T5: National estimates of land cover (km<sup>2</sup>) for the baseline and reporting period

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

	Tree-covered areas (km <sup>2</sup> )	Grasslands (km <sup>2</sup> )	Croplands (km <sup>2</sup> )	Wetlands (km <sup>2</sup> )	Artificial surfaces (km <sup>2</sup> )	Other Lands (km <sup>2</sup> )	Water bodies (km <sup>2</sup> )	No data (km <sup>2</sup> )
2000	255 352	143 859	32 949	26 211	2 533	5 147	9 600	
2001	254 007	143 336	34 367	26 235	2 680	5 425	9 600	
2002	252 662	142 813	35 785	26 258	2 828	5 704	9 600	
2003	251 318	142 289	37 203	26 282	2 976	5 982	9 600	
2004	249 973	141 766	38 621	26 306	3 124	6 261	9 600	
2005	248 628	141 243	40 039	26 330	3 271	6 539	9 600	
2006	247 283	140 720	41 457	26 353	3 419	6 818	9 600	
2007	245 938	140 197	42 875	26 377	3 567	7 096	96 001	
2008	244 594	139 674	44 293	26 401	3 715	7 375	9 600	
2009	243 249	139 150	45 711	26 424	3 862	7 653	9 600	
2010	241 904	138 627	47 129	26 448	4 010	7 932	9 600	
2011	240 559	138 104	48 547	26 472	4 158	8 211	9 600	
2012	239 214	137 581	49 965	26 495	4 306	8 489	9 600	
2013	237 870	137 058	51 382	26 519	4 454	8 768	9 600	
2014	236 525	136 534	52 800	26 543	4 601	9 046	9 600	
2015	235 180	136 601	54 218	26 567	4 749	9 325	9 600	
2016	233 835	135 488	55 636	26 590	4 897	9 603	9 600	
2017	232 490	134 965	57 054	26 614	5 044	9 882	9 600	
2018	231 146	134 442	58 472	26 638	5 192	10 160	9 600	
2019	229 801	133 919	59 890	26 661	5 340	10 439	9 600	
2020	228 456	133 395	61 308	26 686	5 488	10 718	9 600	

### Land cover change

SO1-1.T6: National estimates of land cover change (km<sup>2</sup>) for the baseline period

	Tree-covered areas (km <sup>2</sup> )	Grasslands (km <sup>2</sup> )	Croplands (km <sup>2</sup> )	Wetlands (km <sup>2</sup> )	Artificial surfaces (km <sup>2</sup> )	Other Lands (km <sup>2</sup> )	Water bodies (km <sup>2</sup> )	Total (km <sup>2</sup> )
Tree-covered areas (km <sup>2</sup> )	235 180	3 151	16 065	515	440	0	0	255 351
Grasslands (km <sup>2</sup> )	0	140 211	11 458	0	456	0	0	152 125
Croplands (km <sup>2</sup> )	0	0	58 418	0	1 152	5 699	0	65 269
Wetlands (km <sup>2</sup> )	0	11	102	27 766	67	0	0	27 946
Artificial surfaces (km <sup>2</sup> )	0	0	0	0	4 748	0	0	4 748
Other Lands (km <sup>2</sup> )	0	904	497	21	101	9 325	0	10 848
Total	235 180	144 277	86 540	28 302	6 964	15 024	9 600	

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

	Tree-covered areas (km <sup>2</sup> )	Grasslands (km <sup>2</sup> )	Croplands (km <sup>2</sup> )	Wetlands (km <sup>2</sup> )	Artificial surfaces (km <sup>2</sup> )	Other Lands (km <sup>2</sup> )	Water bodies (km <sup>2</sup> )	Total (km <sup>2</sup> )
Water bodies (km <sup>2</sup> )	0	0	0	0	0	0	9 600	9 600
Total	235 180	144 277	86 540	28 302	6 964	15 024	9 600	

#### SO1-1.T7: National estimates of land cover change (km<sup>2</sup>) for the reporting period

	Tree-covered areas (km <sup>2</sup> )	Grasslands (km <sup>2</sup> )	Croplands (km <sup>2</sup> )	Wetlands (km <sup>2</sup> )	Artificial surfaces (km <sup>2</sup> )	Other Lands (km <sup>2</sup> )	Water bodies (km <sup>2</sup> )	Total land area (km <sup>2</sup> )
Tree-covered areas (km <sup>2</sup> )	228 456	3 983	2 490	105	146	0	0	235 180
Grasslands (km <sup>2</sup> )	0	133 395	2 464	0	152	0	0	136 011
Croplands (km <sup>2</sup> )	0	0	61 308	0	987	6 099	0	68 394
Wetlands (km <sup>2</sup> )	0	4	8 220	26 686	66	0	0	34 976
Artificial surfaces (km <sup>2</sup> )	0	0	0	0	5 488	0	0	5 488
Other Lands (km <sup>2</sup> )	0	501	691	0	200	10 718	0	12 110
Water bodies (km <sup>2</sup> )	0	0	0	0	0	0	9 600	9 600
Total	228 456	137 883	75 173	26 791	7 039	16 817	9 600	

#### Land cover degradation

#### SO1-1.T8: National estimates of land cover degradation (km<sup>2</sup>) in the baseline period

	Area (km <sup>2</sup> )	Percent of total land area (%)
Land area with degraded land cover	28 019	5 .9
Land area with non-degraded land cover	447 631	94 .1
Land area with no land cover data	0	0 .0

#### SO1-1.T9: National estimates of land cover degradation (km<sup>2</sup>) in the reporting period

	Area (km <sup>2</sup> )	Percent of total land area (%)
Land area with improved land cover	14 911	3 .1
Land area with stable land cover	460 739	96 .9
Land area with degraded land cover	14 888	3 .1
Land area with no land cover data	0	0 .0

#### General comments

les données considérées dans le présent rapport sont issus des extrapolations de la cartographie relative à la période de référence 2000-2015. la formule d'extratpolation est la suivante  $Y_t=Y_{t-1} + (Y_{t-1} - Y_{t-2})$

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

## SO1-2 Trends in land productivity or functioning of the land

### Land productivity dynamics

SO1-2.T1: National estimates of land productivity dynamics (in km<sup>2</sup>) within each land cover class for the baseline period

Land cover class	Net land productivity dynamics (km <sup>2</sup> ) for the baseline period					
	Declining (km <sup>2</sup> )	Moderate Decline (km <sup>2</sup> )	Stressed (km <sup>2</sup> )	Stable (km <sup>2</sup> )	Increasing (km <sup>2</sup> )	No Data (km <sup>2</sup> )
Tree-covered areas	5 664	23 822	52 836	161 849	110 370	563
Grasslands	468	1 833	3 295	12 929	13 203	120
Croplands	1 052	5 778	7 798	45 202	12 432	376
Wetlands	732	863	478	2 218	647	2 305
Artificial surfaces	320	130	130	264	123	31
Other Lands	9	2	6	4	5	0
Water bodies	0	0	0	0	0	0

SO1-2.T2: National estimates of land productivity dynamics (in km<sup>2</sup>) within each land cover class for the reporting period.

Land cover class	Net land productivity dynamics (km <sup>2</sup> ) for the reporting period					
	Declining (km <sup>2</sup> )	Moderate Decline (km <sup>2</sup> )	Stressed (km <sup>2</sup> )	Stable (km <sup>2</sup> )	Increasing (km <sup>2</sup> )	No Data (km <sup>2</sup> )
Tree-covered areas	4 899	24 248	111 107	85 453	124 647	306
Grasslands	91	4 494	6 826	5 108	12 107	29
Croplands	783	20 417	15 808	10 567	18 975	360
Wetlands	594	101	1 505	385	841	737
Artificial surfaces	21	49	396	50	40	1
Other Lands	0	0	2	0	1	8
Water bodies	93	94	1 691	268	422	1 019

SO1-2.T3: National estimates of land productivity dynamics for areas where a land conversion to a new land cover class has taken place (in km<sup>2</sup>) for the baseline period.

Land Conversion		Net land productivity dynamics (km <sup>2</sup> ) for the baseline period					
From	To	Net area change (km <sup>2</sup> )	Declining (km <sup>2</sup> )	Moderate Decline (km <sup>2</sup> )	Stressed (km <sup>2</sup> )	Stable (km <sup>2</sup> )	Increasing (km <sup>2</sup> )
Tree-covered areas	Grasslands	388	0	26	230	61	70
Grasslands	Wetlands	3	0	0	1	0	1
Grasslands	Croplands	1 412	0	12	1 185	175	40
Wetlands	Grasslands	1	0	0	0	0	0
Croplands	Grasslands	208	0	1	40	96	71
Wetlands	Other Lands	1	0	0	0	0	0

SO1-2.T4: National estimates of land productivity dynamics for areas where a land conversion to a new land

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

cover class has taken place (in km<sup>2</sup>) for the reporting period.

Land Conversion		Net land productivity dynamics (km <sup>2</sup> ) for the reporting period					
From	To	Net area change (km <sup>2</sup> )	Declining (km <sup>2</sup> )	Moderate Decline (km <sup>2</sup> )	Stressed (km <sup>2</sup> )	Stable (km <sup>2</sup> )	Increasing (km <sup>2</sup> )
Tree-covered areas	Grasslands	1 593	0	179	546	262	604
Grasslands	Wetlands	7	0	1	2	1	3
Grasslands	Croplands	1 604	0	440	1 006	22	137
Wetlands	Grasslands	2	0	0	0	0	0
Croplands	Grasslands	189	0	26	29	11	124

### Land Productivity degradation

SO1-2.T5: National estimates of land productivity degradation in the baseline period

	Area (km <sup>2</sup> )	Percent of total land area (%)
Land area with degraded land productivity	59 308	12 .7
Land area with non-degraded land productivity	400 466	85 .9
Land area with no land productivity data	1 557	0 .3

SO1-2.T6: National estimates of land productivity degradation in the reporting period

	Area (km <sup>2</sup> )	Percent of total land area (%)
Land area with improved land productivity	160 113	34 .4
Land area with stable land productivity	242 607	52 .1
Land area with degraded land productivity	57 299	12 .3
Land area with no land productivity data	1 594	0 .3

### General comments

### SO1-3 Trends in carbon stocks above and below ground

#### Soil organic carbon stocks

SO1-3.T1: National estimates of the soil organic carbon stock in topsoil (0-30 cm) within each land cover class (in tonnes per hectare).

Year	Soil organic carbon stock in topsoil (t/ha)						
	Tree-covered areas	Grasslands	Croplands	Wetlands	Artificial surfaces	Other Lands	Water bodies
2000	80	59	58	122	126	67	18
2001	80	59	58	122	114	69	18
2002	80	59	58	121	107	68	18
2003	80	60	58	121	103	69	18
2004	80	60	58	121	98	88	18
2005	80	61	58	121	94	98	18
2006	80	61	58	119	92	93	18
2007	80	61	58	118	89	94	18
2008	80	62	57	117	88	94	19
2009	80	62	57	117	86	94	19
2010	80	62	57	117	85	101	19
2011	80	63	56	116	83	95	19
2012	80	63	56	116	80	95	19
2013	80	63	56	116	77	95	19
2014	80	64	56	116	73	95	19
2015	80	66	55	116	70	93	20
2016	80	66	55	116	69	93	19
2017	80	66	55	116	68	93	19
2018	80	65	55	116	67	93	19
2019	80	65	55	116	64	94	19
2020	80	60	55	116	60	94	19

If you opted not to use default Tier 1 data, what did you use to calculate the estimates above?

- Modified Tier 1 methods and data
- Tier 2 (additional use of country-specific data)
- Tier 3 (more complex methods involving ground measurements and modelling)

SO1-3.T2: National estimates of the change in soil organic carbon stock in soil due to land conversion to a new land cover class in the baseline period

Land Conversion		Soil organic carbon (SOC) stock change in the baseline period					
From	To	Net area change (km <sup>2</sup> )	Initial SOC stock (t/ha)	Final SOC stock (t/ha)	Initial SOC stock total (t)	Final SOC stock total (t)	SOC stock change (t)
Tree-covered areas	Grasslands	388	55.8	55.8	2 165 272	2 165 988	716

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Land Conversion		Soil organic carbon (SOC) stock change in the baseline period					
From	To	Net area change (km <sup>2</sup> )	Initial SOC stock (t/ha)	Final SOC stock (t/ha)	Initial SOC stock total (t)	Final SOC stock total (t)	SOC stock change (t)
Grasslands	Wetlands	3	121.8	121.8	36 547	36 547	0
Croplands	Wetlands	17	84.6	92.1	143 784	156 507	12 723
Wetlands	Artificial surfaces	4	95.9	49.4	38 372	19 769	-18 603
Croplands	Grasslands	208	45.6	50.0	948 970	1 040 480	91 510
Wetlands	Other Lands	1	59.6	45.9	5 957	4 591	-1 366

SO1-3.T3: National estimates of the change in soil organic carbon stock in soil due to land conversion to a new land cover class in the reporting period

Land Conversion		Soil organic carbon (SOC) stock change in the reporting period					
From	To	Net area change (km <sup>2</sup> )	Initial SOC stock (t/ha)	Final SOC stock (t/ha)	Initial SOC stock total (t)	Final SOC stock total (t)	SOC stock change (t)
Tree-covered areas	Grasslands	1 310	86.6	86.6	11 347 641	11 348 467	826
Grasslands	Wetlands	5	105.5	105.6	52 746	52 799	53
Wetlands	Grasslands	1	63.6	63.6	6 358	6 358	0
Croplands	Grasslands	58	38.7	39.0	224 409	226 023	1 614
Grasslands	Croplands	440	45.1	43.8	1 985 919	1 928 122	-57 797

### Soil organic carbon stock degradation

SO1-3.T4: National estimates of soil organic carbon stock degradation in the baseline period

	Area (km <sup>2</sup> )	Percent of total land area (%)
Land area with degraded soil organic carbon (SOC)	1 379	0.3
Land area with non-degraded SOC	459 755	98.6
Land area with no SOC data	196	0.0

SO1-3.T5: National estimates of SOC stock degradation in the reporting period

	Area (km <sup>2</sup> )	Percent of total land area (%)
Land area with improved SOC	0	0.0
Land area with stable SOC	460 969	98.9
Land area with degraded SOC	344	0.1
Land area with no SOC data	301	0.1

### General comments

les données par défaut ont été considérées fautes de méthodes nationales existantes. il a également été considéré que les valeurs entre 2019 et 2020 restent inchangées conte tenu du temps qui implique une faible variailité.

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

## SO1-4 Proportion of degraded land over the total land area

Proportion of degraded land over the total land area (Sustainable Development Goal Indicator 15.3.1)

SO1-4.T1: National estimates of the total area of degraded land (in km<sup>2</sup>), and the proportion of degraded land relative to the total land area

	Total area of degraded land (km <sup>2</sup> )	Proportion of degraded land over the total land area (%)
Baseline Period	28 019	6 .0
Reporting Period	14 888	3 .2
Change in degraded extent	-13131	

### Method

Did you use the SO1-1, SO1-2 and SO1-3 indicators (i.e. land cover, land productivity dynamics and soil organic carbon stock) to compute the proportion of degraded land?

Which indicators did you use?

- Land Cover
- Land Productivity Dynamics
- SOC Stock

Did you apply the one-out, all-out principle to compute the proportion of degraded land?

- Yes
- No

### Level of Confidence

Indicate your country's level of confidence in the assessment of the proportion of degraded land:

- High (based on comprehensive evidence)
- Medium (based on partial evidence)
- Low (based on limited evidence)

Describe why the assessment has been given the level of confidence selected above:

du fait du manque de certaines données nationales cohérentes depuis la période de référence jusqu'à la période considérée. néanmoins, le recours aux extrapolations permet d'avoir des données plus proches de la réalité que les données par défaut.

### False positives/ False negatives

SO1-4.T3: Justify why any area identified as degraded or non-degraded in the SO1-1, SO1-2 or SO1-3 indicator data should or should not be included in the overall Sustainable Development Goal indicator 15.3.1 calculation.

Location Name	Type	Recode Options	Area (km <sup>2</sup> )	Process driving false +/- outcome	Basis for Judgement	Edit Polygon
---------------	------	----------------	-------------------------	-----------------------------------	---------------------	--------------

## Perform qualitative assessments of areas identified as degraded or improved

### SO1-4.T4: Degradation hotspots

Hotspots	Location	Area (km <sup>2</sup> )	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
----------	----------	-------------------------	--------------------	---	---	--	--------------

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km <sup>2</sup> )	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Maroua	Extrême Nord	34 246	Stakeholder perspectives from surveys, workshops and interviews	1. Deforestation and clearance of other native vegetation 2. Grazing land management 3. Non-timber natural resource extraction 4. Climate change 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11.	<input type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restore/improve protected areas</li> <li>• Restore/improve multiple land uses</li> <li>• Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands</li> <li>• Reduce/halt conversion of multiple land uses</li> </ul>	
Garoua	Nord	25 517	Stakeholder perspectives from surveys, workshops and interviews	1. 2. 3. 4. 5. 6. Deforestation and clearance of other native vegetation 7. Grazing land management 8. Non-timber natural resource extraction 9. Climate change 10. 11.	<input type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restore/improve protected areas</li> <li>• Restore/improve multiple land uses</li> <li>• Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands</li> <li>• Reduce/halt conversion of multiple land uses</li> </ul>	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	98 250						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km <sup>2</sup> )	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Ngaoundéré	Adamaoua	24 595	Stakeholder perspectives from surveys, workshops and interviews	1. 2. 3. 4. 5. 6. Deforestation and clearance of other native vegetation 7. Grazing land management 8. Non-timber natural resource extraction 9. Fire regime change 10. Climate change 11.	<input type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restore/improve multiple land uses</li> <li>• Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restore tree-covered areas</li> <li>◦ Improve tree cover management e.g. fire management</li> </ul> </li> <li>• Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands</li> <li>• Reduce/halt conversion of multiple land uses</li> </ul>	
bafoussam	Ouest	13 892	Stakeholder perspectives from surveys, workshops and interviews	1. 2. 3. 4. 5. 6. Deforestation and clearance of other native vegetation 7. Grazing land management 8. Non-timber natural resource extraction 9. Climate change 10. 11.	<input type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restore/improve multiple land uses</li> <li>• Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Restore tree-covered areas</li> </ul> </li> <li>• Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands</li> </ul>	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	98 250						

What is/are the indirect driver(s) of land degradation at the national level?

1. Demographic
2. Science, knowledge and technology
- 3.
- 4.
- 5.

#### SO1-4.T5: Improvement brightspots

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Brightspots	Location	Area (km <sup>2</sup> )	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Maroua	Extrême Nord	34 246	Stakeholder perspectives from surveys, workshops and interviews	<input type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> <li>General instrument (e.g. policies, economic incentives)</li> <li>Restore/improve multiple land uses</li> <li>Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands</li> </ul>	
Garoua	Nord	25 517	Stakeholder perspectives from surveys, workshops and interviews	<input type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> <li>General instrument (e.g. policies, economic incentives)</li> <li>Restore/improve multiple land uses</li> <li>Restore/improve multiple functions</li> </ul>	
Ngaoundéré	Adamaoua	24 595	Stakeholder perspectives from surveys, workshops and interviews	<input type="checkbox"/> Avoid <input type="checkbox"/> Reduce <input type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> <li>General instrument (e.g. policies, economic incentives)</li> <li>Restore/improve multiple land uses</li> <li>Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> <li>Improve tree cover management e.g. fire management</li> </ul> </li> <li>Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands</li> </ul>	
Bafoussam	Ouest	13 892	Stakeholder perspectives from surveys, workshops and interviews	<input type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> <li>General instrument (e.g. policies, economic incentives)</li> <li>Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> <li>Restore tree-covered areas</li> </ul> </li> <li>Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands</li> <li>Reduce/halt conversion of multiple land uses</li> </ul>	
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		98 250				

**SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.**

What are the enabling and instrumental responses at the national level driving the occurrence of brightspots?

1. Integrated landscape planning
2. Climate change adaptation planning
3. Rights-based instruments and customary norms
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

### **General comments**

Au Cameroun, les facteurs de la dégradation sont d'ordre naturel (faible pluviométrie dans la zone soudano-sahélienne, prolongement de la saison sèche "08 à 09 mois", la forte insolation ainsi qu'un faible humidité de l'aire). Pour ce est des facteurs anthropiques, nous mentionnons l'accroissement démographique, l'augmentation des espaces agricoles et le surpaturage caractérisé par des méthodes encore archaïques, la pression sur la ressource forestière pour le bois énergie, l'expansion urbaine, l'implantation de grands projets structurant et l'exploitation minière. Notons également les sols caractérisés par une dégradation du fait de l'absence de couvertures ligneuses et herbacées. En zone forestière, on constate une baisse de la canopée en terme de densité et de la hauteur des arbres. En terme de mesure, on constate une forte volonté politique manifestée à travers l'adhésion du Cameroun dans plusieurs tel que AFR100, Grande Muraille Verte, LDN sans oublier la ratification à l'UNCCD...

## SO1 Voluntary Targets

### SO1-VT.T1: Voluntary Land Degradation Neutrality targets and other targets relevant to strategic objective 1

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km <sup>2</sup> )	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
la NDT est atteinte par rapport à 2015 (absence de perte nette) et 10% de plus du territoire national s'est amélioré (gain net)	2030	niveau national	120 628	<input type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input type="checkbox"/> Reverse		Not achieved	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No Participation in the LDN Target Setting Programme	<ul style="list-style-type: none"> <li>Convention on Biological Diversity – National Biodiversity Strategies and Action Plans &amp; National Targets</li> <li>Bonn Challenge</li> <li>AFR100</li> <li>United Nations Framework Convention on Climate Change – Nationally Determined Contributions</li> </ul>	
la NDT est atteinte dans au moins 90% des communes situées dans les zones prioritaires pour la lutte contre la dégradation des terres	2030	niveau des Communes		<input type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input type="checkbox"/> Reverse		Not achieved	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No Participation in the LDN Target Setting Programme	<ul style="list-style-type: none"> <li>Convention on Biological Diversity – National Biodiversity Strategies and Action Plans &amp; National Targets</li> <li>Bonn Challenge</li> <li>AFR100</li> <li>United Nations Framework Convention on Climate Change – Nationally Determined Contributions</li> </ul>	
Total				Sum of all targeted areas 120 628					

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km <sup>2</sup> )	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
12 062 768 hectares de terres dégradées sont restaurés	2030	les trois régions septentrionales		<input type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input type="checkbox"/> Reverse		Not achieved	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No Participation in the LDN Target Setting Programme	<ul style="list-style-type: none"> <li>Convention on Biological Diversity – National Biodiversity Strategies and Action Plans &amp; National Targets</li> <li>Bonn Challenge</li> <li>AFR100</li> <li>United Nations Framework Convention on Climate Change – Nationally Determined Contributions</li> </ul>	
la conversion des forêts en d'autres formes d'occupation du fait de la mise en œuvre des programmes et projets de développement et du développement de la production agricole, animale et halieutique est réduite de moitié	2030	les cinq zones agroécologiques		<input type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input type="checkbox"/> Reverse		Not achieved	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No Participation in the LDN Target Setting Programme	<ul style="list-style-type: none"> <li>Convention on Biological Diversity – National Biodiversity Strategies and Action Plans &amp; National Targets</li> <li>Bonn Challenge</li> <li>AFR100</li> <li>United Nations Framework Convention on Climate Change – Nationally Determined Contributions</li> </ul>	
la dépendance au bois de chauffe des populations des zones urbaines dans les zones les plus touchées par la dégradation des terres est réduite de 75%	2030	les trois régions septentrionales		<input type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input type="checkbox"/> Reverse		Not achieved	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No Participation in the LDN Target Setting Programme	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bonn Challenge</li> <li>AFR100</li> <li>United Nations Framework Convention on Climate Change – Nationally Determined Contributions</li> </ul>	
Total			Sum of all targeted areas 120 628						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km <sup>2</sup> )	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
la dégradation des terres en milieu forestier due à l'exploitation forestière et minière est réduite de 75%	2030	zone agroécologique à pluviométrie bimodale, et zone à pluviométrie monomodale		<input type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input type="checkbox"/> Reverse		Achieved	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No Participation in the LDN Target Setting Programme	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bonn Challenge</li> <li>• AFR100</li> <li>• United Nations Framework Convention on Climate Change – Nationally Determined Contributions</li> </ul>	
la dégradation des terres causée par les projets est compensée en intégralité au moins	2030	niveau national		<input type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input type="checkbox"/> Reverse		Not achieved	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No Participation in the LDN Target Setting Programme	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bonn Challenge</li> <li>• AFR100</li> </ul>	
la dégradation des mangroves est réduite de moitié	2030	zone agroécologique à pluviométrie monomodale		<input type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input type="checkbox"/> Reverse		Not achieved	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No Participation in the LDN Target Setting Programme	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bonn Challenge</li> <li>• AFR100</li> <li>• United Nations Framework Convention on Climate Change – Nationally Determined Contributions</li> </ul>	
Total			Sum of all targeted areas 120 628						

SO1.IA.T1: Areas of implemented action related to the targets (projects and initiatives on the ground).

Relevant Target	Implemented Action	Location (placename)	Action start date	Extent of action	Total Area Implemented So Far (km <sup>2</sup> )	Edit Polygon

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Relevant Target	Implemented Action	Location (placename)	Action start date	Extent of action	Total Area Implemented So Far (km <sup>2</sup> )	Edit Polygon
					Sum of all areas relevant to actions under the same target	
					la NDT est atteinte par rapport à 2015 (absence de perte nette) et 10% de plus du territoire national s'est amélioré (gain net) : 0 .00	
					la NDT est atteinte dans au moins 90% des communes situées dans les zones prioritaires pour la lutte contre la dégradation des terres: 0 .00	
					12 062 768 hectares de terres dégradées sont restaurés: 0 .00	
					la conversion des forêts en d'autres formes d'occupation du fait de la mise en œuvre des programmes et projets de développement et du développement de la production agricole, animale et halieutique est réduite de moitié: 0 .00	
					la dépendance au bois de chauffe des populations des zones urbaines dans les zones les plus touchées par la dégradation des terres est réduite de 75%: 0 .00	
					la dégradation des terres en milieu forestier due à l'exploitation forestière et minière est réduite de 75%: 0 .00	
					la dégradation des terres causée par les projets est compensée en intégralité au moins: 0 .00	
					la dégradation des mangroves est réduite de moitié: 0 .00	

#### General comments

RS1. IA. T1 n'est pas renseigné car à l'heure actuelle, le Cameroun n'a pas encore eu de partenaires techniques et financiers pour la mise en œuvre de la NDT... Dans le cadre de la NDT, la superficie des forêts et terres dégradés considérée est l'estimation officielle de 12 062 768 ha. Ceci explique le vide dans les carrés réservés aux superficies.

## SO2-1 Trends in population living below the relative poverty line and/or income inequality in affected areas

### Relevant metric

Choose the metric that is relevant to your country:

- Proportion of population below the international poverty line
- Income inequality (Gini Index)

Proportion of population below the international poverty line

### SO2-1.T1: National estimates of the proportion of population below the international poverty line

Year	Proportion of population below international poverty line (%)
2 000	
2 001	40.0
2 002	
2 003	
2 004	
2 005	
2 006	
2 007	40.0
2 008	
2 009	
2 010	
2 011	
2 012	
2 013	
2 014	38.0
2 015	
2 016	
2 017	
2 018	
2 019	
2 020	

### Qualitative assessment

### SO2-1.T3: Interpretation of the indicator

Indicator metric	Change in the indicator	Comments
Proportion of population below the international poverty line	Decrease	un des objectifs de la stratégie nationale de développement est de contribuer à l'amélioration durable des conditions de vie de toutes les couches de la population. plusieurs simulation montrent que le taux de pauvreté monétaire réduirait à 30,8 %, traduisant ainsi la volonté du Gouvernement de réduire le taux de pauvreté monétaire à un niveau considérable. (Source, Ministère de l'Economie, du Plan et de l'Aménagement du Territoire MINEPAT).

### General comments

Au Cameroun, la pauvreté est assez accentuée en milieu rural et ce, malgré le transfert des compétences prévues par les lois de 2004 sur la décentralisation et des ressources financières y afférentes aux communes.

## SO2-2 Trends in access to safe drinking water in affected areas

### Proportion of population using safely managed drinking water services

#### SO2-2.T1: National estimates of the proportion of population using safely managed drinking water services

Year	Urban (%)	Rural (%)	Total (%)
2000	71	12	39
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014	93	54	73
2015			
2016			
2017	77	39	40
2018			
2019			
2020			

### Qualitative assessment

#### SO2-2.T2: Interpretation of the indicator

Change in the indicator	Comments
Decrease	L'accès à la ressource en eau est très inégal entre le milieu urbain et rural. Néanmoins, on observe une amélioration de la gouvernance manifesté par l'effectivité de la décentralisation (mise en place des conseils régionaux effectifs).

### General comments

les résultats de SO2-2. T1 sont tels que: 1) les données de 2000 sont issus du rapport conjoint UNICEF ET OMS sur les Progrès en matière d'eau, d'assainissement et d'hygiène des ménages; 2) les données de 2014 et 2017 sont issues des études de l'Institut National de la statistique;

## SO2-3 Trends in the proportion of population exposed to land degradation disaggregated by sex

### Proportion of the population exposed to land degradation disaggregated by sex

SO2-3.T1: National estimates of the proportion of population exposed to land degradation disaggregated by sex.

Time period	Population exposed (count)	Percentage of total population exposed (%)	Female population exposed (count)	Percentage of total female population exposed (%)	Male population exposed (count)	Percentage of total male population exposed (%)
Baseline period	7404087	32 .4	3818910	33 .1	3585177	31 .7
Reporting period	9824390	37 .4	5006295	37 .8	4818095	37 .0

### Qualitative assessment

SO2-3.T2: Interpretation of the indicator

Change in the indicator	Comments
Decrease	le chevauchement de plusieurs activités, les mauvaises pratiques agricoles, la pression sur de nouvelles terres et, les effet multiples et bien souvent néfastes des changements climatiques contribuent à rendre davantage vulnérables les populations

### General comments

la population exposée à la dégradation du sol est celle des régions mentionnées dans l'objectif SO1.

## SO2 Voluntary Targets

### SO2-VT.T1

Target	Year	Level of application	Status of target achievement	Comments
Assurer l'accès universel et équitable à l'eau potable à un coût abordable à tous les ménages, de veiller à une bonne planification de l'extension du réseau d'eau potable selon l'évolution démographique et de développer les capacités techniques	2030	National	Ongoing	Dans sa Stratégie National de Développement (SND30), le Cameroun envisage améliorer l'accès aux facilités sociales de base parmi lesquelles l'Accès à l'eau potable. ceci, tout en donnant un rôle considérable au secteur privé.
Améliorer les conditions de vie des populations et leur accès aux services sociaux de base en assurant une réduction significative de la pauvreté et du sous-emploi.	2030	National	Ongoing	Comme cibles principales, il s'agira : (i) de ramener le taux de pauvreté de 37,5% en 2014 à moins de 25% en 2030 ; (ii) de ramener le sous-emploi de 77% en 2014 à moins de 50% en 2030 ; (iii) de porter l'Indice du Capital Humain de 0,39 en 2018 à 0,55 et l'Indice de Développement Humain de 0,52 en 2016 à 0,70 en 2030. La réalisation de cet objectif contribue à l'atteinte des cibles des ODD 1 à 7 et l'ODD10.
Renforcer les mesures d'adaptation et d'atténuation des effets des changements climatiques et la gestion environnementale pour garantir une croissance économique et un développement social durable et inclusif	2030	National	Ongoing	Il s'agira d'atteindre les ODD 13, 14 et 15 avec leurs cibles contextualisées.

### General comments

La SND30 du Cameroun offre un cadre adéquat pour l'atteinte des ODD tout en les contextualisant de manières optimale. Ce qui tient à réitérer le caractère volontaire de l'atteinte des cibles permettant de réellement renverser la tendance en matière de sécheresse.

### SO3-1 Trends in the proportion of land under drought over the total land area

#### Drought hazard indicator

SO3-1.T1: National estimates of the land area in each drought intensity class as defined by the Standardized Precipitation Index (SPI) or other nationally relevant drought indices

	Drought intensity classes				
	Mild drought (km <sup>2</sup> )	Moderate drought (km <sup>2</sup> )	Severe drought (km <sup>2</sup> )	Extreme drought (km <sup>2</sup> )	Non-drought (km <sup>2</sup> )
2000	218 506	13 176	2 719	8 985	221 854
2001	86 034	116 458	134 940	23 994	103 814
2002	145 645	12 393	0	0	307 203
2003	191 551	48 711	15 720	7 668	201 590
2004	185 356	9 064	3 645	0	267 175
2005	250 642	27 208	5 570	0	181 821
2006	163 484	82 199	16 371	6 297	196 889
2007	120 406	58 676	31 317	0	254 841
2008	212 055	42 819	27 015	8 260	175 090
2009	147 297	31 005	37 630	27 575	221 732
2010	86 746	0	0	0	378 494
2011	183 390	57 588	43 358	64 006	116 898
2012	28 465	1 633	0	0	435 142
2013	59 709	34 671	12 343	6 382	352 135
2014	337 471	30 394	7 377	6 137	83 861
2015	69 376	96 975	124 012	95 048	79 830
2016	13 856	0	0	0	451 384
2017	196 726	40 874	14 918	3 821	208 901
2018	163 515	58 046	35 835	5 020	202 824
2019	84 199	33 579	43 484	73 108	230 871
2020					
2021					

SO3-1.T2: Summary table for land area under drought without class break down

	Total area under drought (km <sup>2</sup> )	Proportion of land under drought (%)
2000	243 386	52.2
2001	361 426	77.6
2002	158 038	33.9
2003	263 650	56.6
2004	198 065	42.5
2005	283 420	60.8

	Total area under drought (km <sup>2</sup> )	Proportion of land under drought (%)
2006	268 351	57 .6
2007	210 399	45 .1
2008	290 150	62 .3
2009	243 508	52 .2
2010	86 746	18 .6
2011	348 342	74 .7
2012	30 099	6 .5
2013	113 105	24 .3
2014	381 379	81 .8
2015	385 410	82 .7
2016	13 856	3 .0
2017	256 339	55 .0
2018	262 416	56 .3
2019	234 369	50 .3
2020		-
2021		-

#### Qualitative assessment:

Au regard des données ci haut mentionnées, il a été enregistré des cas de sécheresse intense et extrême au Cameroun. Ceci correspondrait à la situation qui a toujours prévalu dans les régions septentrionales du pays. les cas de sécheresse légère et modéré, correspondraient quant à elles, à des situations bien communes aux régions méridionales. les données exprimant la neutralité de la sécheresse sont caractéristiques des zones agroécologiques à pluviométrie monomodale et à pluviométrie bimodale.

#### General comments

Les produits de surveillance du Centre mondial de climatologie des précipitations peuvent être utilisées comme données par défaut.

## SO3-2 Trends in the proportion of the population exposed to drought

### Drought exposure indicator

Exposure is defined in terms of the number of people who are exposed to drought as calculated from the SO3-1 indicator data.

**SO3-2.T1: National estimates of the percentage of the total population within each drought intensity class as well as the total population count and the proportion of the national population exposed to drought regardless of intensity.**

Reporting year	Non-exposed		Mild drought		Moderate drought		Severe drought		Extreme drought		Exposed population	
	Population count	%	Population count	%								
2000	4902531	35 .6	8681755	63 .1	103499	0 .8	5437	0 .0	73631	0 .5	8 864 322	64 .4
2001	6028618	42 .4	1215865	8 .6	1031243	7 .3	5397823	38 .0	530480	3 .7	8 175 411	57 .6
2002	9633575	65 .5	3363322	22 .9	1708954	11 .6	0	0 .0	0	0 .0	5 072 276	34 .5
2003	7035184	46 .4	4602704	30 .4	939650	6 .2	1988786	13 .1	596524	3 .9	8 127 664	53 .6
2004	6849966	43 .8	8712197	55 .7	70144	0 .4	21328	0 .1	0	0 .0	8 803 669	56 .2
2005	9029217	55 .7	6731778	41 .6	389989	2 .4	48899	0 .3	0	0 .0	7 170 666	44 .3
2006	12454928	74 .5	3791645	22 .7	422745	2 .5	31863	0 .2	7019	0 .0	4 253 272	25 .5
2007	10863802	62 .7	2440781	14 .1	1679651	9 .7	2331002	13 .5	0	0 .0	6 451 434	37 .3
2008	8460091	47 .3	5141331	28 .8	2747763	15 .4	1464624	8 .2	58501	0 .3	9 412 219	52 .7
2009	4697175	25 .5	8084543	43 .8	2822565	15 .3	1472758	8 .0	1366308	7 .4	13 746 174	74 .5
2010	16308963	85 .6	2751960	14 .4	0	0 .0	0	0 .0	0	0 .0	2 751 960	14 .4
2011	8564184	43 .4	9239796	46 .8	1220049	6 .2	257232	1 .3	464534	2 .4	11 181 611	56 .6
2012	18520890	90 .8	1724537	8 .5	154001	0 .8	0	0 .0	0	0 .0	1 878 538	9 .2
2013	15104399	71 .5	2755790	13 .0	2492429	11 .8	674367	3 .2	92597	0 .4	6 015 183	28 .5
2014	6543551	29 .9	14605561	66 .8	459978	2 .1	89182	0 .4	153697	0 .7	15 308 418	70 .1
2015	2010406	8 .9	2932892	13 .0	6791697	30 .0	7774856	34 .4	3104640	13 .7	20 604 085	91 .1
2016	22568477	96 .5	812826	3 .5	0	0 .0	0	0 .0	0	0 .0	812 826	3 .5
2017	5038765	20 .8	15285668	63 .1	3357959	13 .9	495937	2 .0	36867	0 .2	19 176 431	79 .2
2018	8647015	34 .5	10068208	40 .2	4139270	16 .5	2008952	8 .0	206831	0 .8	16 423 261	65 .5
2019	10048551	38 .7	9124623	35 .2	352545	1 .4	611649	2 .4	5804121	22 .4	15 892 938	61 .3
2020		-		-		-		-		-	-	-
2021		-		-		-		-		-	-	-

**SO3-2.T2: National estimates of the percentage of the female population within each drought intensity class.**

Reporting year	Non-exposed		Mild drought		Moderate drought		Severe drought		Extreme drought		Exposed female population	
	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%
2000	2454807	35 .2	4418993	63 .4	51640	0 .7	2757	0 .0	37333	0 .5	4 510 723	64 .8

SO-3: To mitigate, adapt to, and manage the effects of drought in order to enhance resilience of vulnerable populations and ecosystems.

	Non-exposed		Mild drought		Moderate drought		Severe drought		Extreme drought		Exposed female population	
Reporting year	Population count	%	Population count	%								
2001	3023220	42 .1	606975	8 .4	514953	7 .2	2764245	38 .5	275861	3 .8	4 162 034	57 .9
2002	4825648	64 .9	1711292	23 .0	901338	12 .1	0	0 .0	0	0 .0	2 612 630	35 .1
2003	3535473	46 .1	2378437	31 .0	469766	6 .1	988421	12 .9	296478	3 .9	4 133 102	53 .9
2004	3405797	43 .0	4465104	56 .4	34075	0 .4	10040	0 .1	0	0 .0	4 509 219	57 .0
2005	4607174	56 .2	3369946	41 .1	191362	2 .3	24442	0 .3	0	0 .0	3 585 750	43 .8
2006	6324155	74 .9	1893169	22 .4	211256	2 .5	16073	0 .2	3516	0 .0	2 124 014	25 .1
2007	5418506	61 .9	1245375	14 .2	871284	10 .0	1220635	13 .9	0	0 .0	3 337 294	38 .1
2008	4246150	47 .0	2643507	29 .3	1384061	15 .3	732447	8 .1	28779	0 .3	4 788 794	53 .0
2009	2433298	26 .1	4037785	43 .3	1409780	15 .1	740054	7 .9	702858	7 .5	6 890 477	73 .9
2010	8260484	85 .7	1374028	14 .3	0	0 .0	0	0 .0	0	0 .0	1 374 028	14 .3
2011	4365213	43 .8	4627526	46 .4	620952	6 .2	130162	1 .3	233182	2 .3	5 611 822	56 .2
2012	9352910	90 .7	875455	8 .5	79519	0 .8	0	0 .0	0	0 .0	954 974	9 .3
2013	7630197	71 .5	1399706	13 .1	1249108	11 .7	342660	3 .2	46061	0 .4	3 037 535	28 .5
2014	3298175	29 .9	7381685	66 .9	234801	2 .1	45136	0 .4	77312	0 .7	7 738 934	70 .1
2015	1005384	8 .8	1477462	12 .9	3409590	29 .9	3949760	34 .6	1576089	13 .8	10 412 901	91 .2
2016	11387683	96 .5	416447	3 .5	0	0 .0	0	0 .0	0	0 .0	416 447	3 .5
2017	2537955	20 .8	7659843	62 .7	1755178	14 .4	250603	2 .1	17935	0 .1	9 683 559	79 .2
2018	4366232	34 .5	5011021	39 .6	2107751	16 .7	1061628	8 .4	104012	0 .8	8 284 412	65 .5
2019	5097119	38 .9	4626130	35 .4	175654	1 .3	304316	2 .3	2883222	22 .0	7 989 322	61 .1
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

SO3-2.T3: National estimates of the percentage of the male population within each drought intensity class.

	Non-exposed		Mild drought		Moderate drought		Severe drought		Extreme drought		Exposed male population	
Reporting year	Population count	%	Population count	%	Population count	%						
2000	2447724	36 .0	4262762	62 .7	51859	0 .8	2680	0 .0	36298	0 .5	4 353 599	64 .0
2001	3005398	42 .8	608890	8 .7	516290	7 .4	2633578	37 .5	254619	3 .6	4 013 377	57 .2
2002	4807927	66 .2	1652030	22 .7	807616	11 .1	0	0 .0	0	0 .0	2 459 646	33 .8
2003	3499711	46 .7	2224267	29 .7	469884	6 .3	1000365	13 .3	300046	4 .0	3 994 562	53 .3
2004	3444169	44 .5	4247093	54 .9	36069	0 .5	11288	0 .1	0	0 .0	4 294 450	55 .5
2005	4422043	55 .2	3361832	42 .0	198627	2 .5	24457	0 .3	0	0 .0	3 584 916	44 .8

SO-3: To mitigate, adapt to, and manage the effects of drought in order to enhance resilience of vulnerable populations and ecosystems.

	Non-exposed		Mild drought		Moderate drought		Severe drought		Extreme drought		Exposed male population	
Reporting year	Population count	%	Population count	%								
2006	6130773	74 .2	1898476	23 .0	211489	2 .6	15790	0 .2	3503	0 .0	2 129 258	25 .8
2007	5445296	63 .6	1195406	14 .0	808367	9 .4	1110367	13 .0	0	0 .0	3 114 140	36 .4
2008	4213941	47 .7	2497824	28 .3	1363702	15 .4	732177	8 .3	29722	0 .3	4 623 425	52 .3
2009	2263877	24 .8	4046758	44 .4	1412785	15 .5	732704	8 .0	663450	7 .3	6 855 697	75 .2
2010	8048479	85 .4	1377932	14 .6	0	0 .0	0	0 .0	0	0 .0	1 377 932	14 .6
2011	4198971	43 .0	4612270	47 .2	599097	6 .1	127070	1 .3	231352	2 .4	5 569 789	57 .0
2012	9167980	90 .8	849082	8 .4	74482	0 .7	0	0 .0	0	0 .0	923 564	9 .2
2013	7474202	71 .5	1356084	13 .0	1243321	11 .9	331707	3 .2	46536	0 .4	2 977 648	28 .5
2014	3245376	30 .0	7223876	66 .8	225177	2 .1	44046	0 .4	76385	0 .7	7 569 484	70 .0
2015	1005022	9 .0	1455430	13 .0	3382107	30 .2	3825096	34 .2	1528551	13 .7	10 191 184	91 .0
2016	11180794	96 .6	396379	3 .4	0	0 .0	0	0 .0	0	0 .0	396 379	3 .4
2017	2500810	20 .9	7625825	63 .6	1602781	13 .4	245334	2 .0	18932	0 .2	9 492 872	79 .1
2018	4280783	34 .5	5057187	40 .7	2031519	16 .4	947324	7 .6	102819	0 .8	8 138 849	65 .5
2019	4951432	38 .5	4498493	35 .0	176891	1 .4	307333	2 .4	2920899	22 .7	7 903 616	61 .5
2020		-		-		-		-		-	-	-
2021		-		-		-		-		-	-	-

## Qualitative assessment

### Interpretation of the indicator

tel que les données ci haut mentionnées le mettent en évidence, on constate une exposition des femmes à la sécheresse plus accentuée que celle des hommes. Les hommes et les femmes exposé à des cas de sécheresse intense et extrême sont situées, pour la majorité, dans les régions septentrionales du pays. Les hommes et les femmes exposé à des cas de sécheresse légère et modéré quant à eux, se localisent dans les régions méridionales. Les hommes et les femmes exposé à des non exposés à la sécheresse sont situées dans les zones agroécologiques à pluviométrie monomodale et à pluviométrie bimodale.

### General comments

Les estimations provenant de la base de données World Poples permettent une meilleurs corrélation avec les données sur l'indice normalisé de précipitation du Centre mondial de climatologie des précipitations utilisées dans l'objectifs SO3-1

### SO3-3 Trends in the degree of drought vulnerability

#### Drought Vulnerability Index

##### SO3-3.T1: National estimates of the Drought Vulnerability Index

Year	Total country-level DVI value (tier 1)	Male DVI value (tiers 2 and 3 only)	Female DVI value (tiers 2 and 3 only)
2000	0 .46		
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014	0 .5		
2015			
2016			
2017			
2018	0 .65		
2019			
2020			
2021			

#### Method

Which tier level did you use to compute the DVI?

- Tier 1 Vulnerability Assessment ⓘ
- Tier 2 Vulnerability Assessment ⓘ
- Tier 3 Vulnerability Assessment ⓘ

#### Qualitative assessment

##### SO3-3.T2: Interpretation of the indicator

	Change in the indicator	Comments
SO3-3 (country DVI)	Increasing	L'indice de vulnérabilité a été seulement calculer pour les années 2000 et 2014. la données de l'année 2018 est une donnée par défaut. l'augmentation de cette indice peut se justifier par les changements liées aux perturbations climatiques.

#### General comments

Ici, la formule de l'addition des composantes sociales, économiques et d'infrastructures tel que décrite dans le guide des bonnes pratiques pour le niveau 1 des estimations a été utilisé pour les années 2000 et 2014.

## SO3 Voluntary Targets

### SO3-VT.T1

Target	Year	Level of application	Status of target achievement	Comments
Les 12062768 hectares de terres dégradées sont restaurés	2030	Subnational	Not achieved	cette cible est spécifiques au rapport des NDT et est ajusté à l'échéance de la Stratégie Nationale de Développement 2030
La NDT est atteinte par rapport à 2015 (absence de perte nette) et 10% de plus du territoire national s'est amélioré (gain net)	2030	National	Not achieved	cette cible est spécifiques au rapport des NDT et est ajusté à l'échéance de la Stratégie Nationale de Développement 2030

#### General comments

Les cibles ci haut mentionnées correspondent à l'objectif stratégique SO3

# SO4-1 Trends in carbon stocks above and below ground

## Soil organic carbon stocks

Trends in carbon stock above and below ground is a multi-purpose indicator used to measure progress towards both strategic objectives 1 and 4. Quantitative data and a qualitative assessment of trends in this indicator are reported under strategic objective 1, progress indicator SO1-3.

## SO4-2 Trends in abundance and distribution of selected species

### SO4-2.T1: National estimates of the Red List Index of species survival

Year	Red List Index	Lower Bound	Upper Bound	Comment
2000	0.84006	0.83572	0.84356	
2001	0.83988	0.83568	0.84369	
2002	0.83979	0.83557	0.84362	
2003	0.83981	0.83551	0.84366	
2004	0.83976	0.83519	0.84373	
2005	0.83963	0.83491	0.84369	
2006	0.83959	0.83458	0.8439	
2007	0.83946	0.8342	0.84399	
2008	0.83923	0.83382	0.84424	
2009	0.83931	0.8336	0.84433	
2010	0.8391	0.83336	0.84462	
2011	0.83905	0.83273	0.84468	
2012	0.839	0.83251	0.84521	
2013	0.83884	0.8321	0.84537	
2014	0.83882	0.83128	0.8455	
2015	0.83881	0.83089	0.84583	
2016	0.83862	0.83043	0.84602	
2017	0.83856	0.83028	0.84658	
2018	0.83862	0.82944	0.84657	
2019	0.83851	0.8289	0.84723	
2020	0.83845	0.82874	0.84748	

### Qualitative assessment

#### SO4-2.T2: Interpretation of the indicator

Change in the indicator	Drivers: Direct (Choose one or more items)	Drivers: Indirect (Choose one or more items)	Which levers are being used to reverse negative trends and enable transformative change?	Responses that led to positive RLI trends	Comments
Negative	1. Climate change 2. Land-use change 3. 4. 5.	1. Production and Consumption Patterns 2. Human Population Dynamics and Trends 3. 4. 5.	1. Incentives and Capacity-Building 2. Cross-Sectoral Cooperation 3. 4. 5.		au regard des données ci haut renseignés, les tendances à la baisse de cet indicateur est traduit par la pression exercée sur les paysages et écosystèmes. De plus, les perturbations liées aux changements climatiques contribuent également à cette baisse.

### General comments

La biodiversité du Cameroun est riche car, en Afrique elle se situe au 4e rang pour la flore et au 5e pour la faune (UNEP, 1997). En majorité (92%), les écosystèmes africains sont représentés au Cameroun et des études indiquent que cette biodiversité est abondante et caractérisée par un degré élevé d'endémisme, une large diversité et la fréquence de nouvelles découvertes. Cependant cette ressource est également sujette à des menaces et à la surexploitation d'espèces recherchées. Il existe aussi des tentatives de domestication de certaines espèces végétales ou animales.

**SO4-3 Proportion of important sites for terrestrial and freshwater biodiversity that are covered by protected areas, by ecosystem type**

**SO4-3.T1: National estimates of the average proportion of Terrestrial KBAs covered by protected areas (%)**

Year	Protected Areas Coverage(%)	Lower Bound	Upper Bound	Comments
2000	5.7	5 .7	5 .7	16 sites créés
2001	6.1	6 .1	6 .1	01 site crééé
2002	6.1	6 .1	6 .1	aucun site crééé
2003	6.1	6 .1	6 .1	aucun site crééé
2004	6.5	6 .5	6 .5	02 sites créés
2005	7.15	7.15	7.15	01 site crééé
2006	7.15	7.15	7.15	aucun site crééé
2007	7.21	7.21	7.21	01 site crééé
2008	7.41	7.41	7.41	03 sites créés
2009	7.54	7.54	7.54	01 site crééé
2010	7.65	7.65	7.65	01 site crééé
2011	7.65	7.65	7.65	aucun site crééé
2012	7.65	7.65	7.65	aucun site crééé
2013	7.65	7.65	7.65	aucun site crééé
2014	7.9	7 .9	7 .9	02 sites créés
2015	8.2	8 .2	8 .2	01 site crééé
2016	8.2	8 .2	8 .2	aucun site crééé
2017	8.2	8 .2	8 .2	aucun site crééé
2018	8.2	8 .2	8 .2	aucun site crééé
2019	8.2	8 .2	8 .2	aucun site crééé
2020	8.2	8 .2	8 .2	aucun site crééé

**Qualitative assessment**

**SO4-3.T2: Interpretation of the indicator**

Qualitative Assessment	Comment
Increasing	malgré la pression sur les écosystèmes fragiles et compte tenu de l'engagement du Cameroun à des conventions diverses sur l'environnement et la protection de la nature, plusieurs sites favorables à la biodiversité terrestre et la biodiversité ont été créés.

**General comments**

les proportions ci haut mentionnées proviennent des estimations suivantes: "ratio de la valeur de la superficie des aires protégées d'une année par rapport à la superficie territoriale nationale". Bien qu'il soit observé une légère tendance à la hausse des aires protégées, l'urgence demeure en terme de mutualisation des efforts pour des stratégies et politiques publiques viables, afin d'évaluer les menaces sur la biodiversité au niveau national et d'estimer les mesures de réduction des menaces potentielles.

## SO4 Voluntary Targets

### SO4-VT.T1

Target	Year	Level of application	Status of target achievement	Comments
urgence de mutualiser les efforts, les stratégies et les politiques publiques, afin d'évaluer les menaces sur la biodiversité au niveau national et d'estimer les mesures de réduction des menaces potentielles sur au moins deux secteurs économiques clés au Cameroun.	2030	National	Not achieved	l'atteinte de la NDT par rapport à 2015 sera effective avec l'atteinte des cibles au niveau communal et spécifique. Cette démarche devra s'appuyer sur un ensemble de réformes permettant l'intégration des aspects NDT dans la vision globale du Développement du Cameroun et dans les différentes stratégies sectorielles en cours de mise en oeuvre et avenir. Il faudrait aussi partir de différentes initiatives engagées par le pays dans le cadre de l'implémentation des trois conventions issues de RIO 1992 (CCNUCC, CBD, CNULCD) et permettre leur meilleure intégration possible avec les aspects NDT.
la NDT est atteinte dans au moins 90% des communes situées dans les zones prioritaires pour la lutte contre la dégradation des terres	2030	Subnational	Not achieved	il sera question ici d'intégrer les aspects NDT dans les Plans Communaux de Développement (PCD) et Plans d' Utilisation et de Gestion Durable des Terres (PUGDT) des communes. Un accent particulier devra être mis 27 sur les communes situées dans les zones prioritaires de lutte contre la dégradation des terres. Cette démarche permet d'avoir des spécificités liées à chaque commune en matière de dégradation des terres et d'y appliquer les mesures spécifiques nécessaires à l'atteinte des objectifs de NDT.

### Complementary information

Le choix des cibles ci haut définies s'est fait par une approches inclusives et participatives.

## SO5-1 Bilateral and multilateral public resources

### Tier 1: Please provide information on the international public resources provided and received for the implementation of the Convention, including information on trends.

Trends in international bilateral and multilateral public resources provided

- Up ↑
- Stable ↔
- Down ↓
- Unknown ∼

Trends in international bilateral and multilateral public resources received

- Up ↑
- Stable ↔
- Down ↓
- Unknown ∼

La volonté du Cameroun de tenir compte de l'environnement dans les actions de développement se traduit par une armature juridique et institutionnelle relativement complexe. Au plan juridique, ceci est matérialisé par l'adhésion à plusieurs conventions internationales dont celles issues du Sommet de Rio en 1992 à l'instar de la Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification, la Convention cadre des nations unies sur les changements climatiques, la Convention sur la Diversité Biologique, la Convention sur les zones humides. On pourrait relever au niveau national, entre autres divers lois et textes d'application associés à l'instar de : - la loi n° 96/12 du 05 août 1996 portant loi-cadre relative à la gestion de l'environnement qui en l'occurrence, stipule en son article (article 68) que la protection de terres contre l'érosion, la prévention et la lutte contre la désertification sont d'utilité publique; - plusieurs lois sectorielles faisant obligation de prendre en compte l'environnement notamment la loi portant régime des Forêts, Faune et Pêche, la loi portant régime de l'eau, le code minier et la loi régissant le secteur de l'électricité; - la loi n°2011/008 du 06 mai 2011 d'Orientation pour l'Aménagement et le Développement Durable du Territoire; - les lois de 2004 portant orientation de la décentralisation et fixant les règles applicables aux communes et aux Régions; - l'ordonnance relative au régime foncier n°74-1 du 6 juillet 1974, déterminant le cadre d'allocation des terres, stipulant que « l'État est le gardien de toutes les terres. Dans ces textes, le principe de mise en œuvre de la NDT pourrait se lire à travers l'exigence de veiller à la gestion durable des ressources naturelles et de l'environnement.

Du point de vue institutionnel, le Cameroun semble avoir opté pour une approche de gestion de l'environnement multisectorielle, régionale, décentralisée et participative sous la coordination d'un ministère en charge de l'environnement, actuellement le ministère de l'Environnement et de la Protection de la Nature et du Développement (MINEPDED), assisté par un Comité Interministériel de l'Environnement qui doit entre autres missions, veiller au respect et à la prise en compte des considérations environnementales notamment dans la conception et la mise en œuvre des plans et programmes économiques, énergétiques et fonciers. Il importe de souligner que c'est le ministère en charge de l'environnement qui joue le rôle de point focal national de la CNULCD et du processus de définition volontaires des cibles de NDT. Le cadre institutionnel de la lutte contre la désertification et la gestion durable des terres, et plus globalement de la gestion de l'environnement, se base sur une approche multisectorielle, régionale et décentralisée et participative. On distingue plusieurs types de parties prenantes dont les structures techniques de l'État, les populations, les collectivités territoriales décentralisées, le secteur privé, la société civile et les partenaires au développement.

Tier 2: Table 1 Financial resources provided and received

		Total Amount USD	
Provided / Received	Year	Committed	Disbursed / Received
Provided	2016	Committed 0	Disbursed 0
Provided	2017	Committed 0	Disbursed 0
Provided	2018	Committed 0	Disbursed 0
Provided	2019	Committed 0	Disbursed 0
Received	2016	Committed 19 290 513 .10	Received 14 591 188 .10
Received	2017	Committed 28 414 197 .81	Received 18 122 226 .95
Total resources provided:		0	0
Total resources received:		68 761 941 .2	70 015 966 .4

SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level

		Total Amount USD	
Provided / Received	Year	Committed	Disbursed / Received
Received	2018	Committed 7 270 612 .71	Received 16 318 024 .02
Received	2019	Committed 13 786 617 .58	Received 20 984 527 .33
Total resources provided:		0	0
Total resources received:		68 761 941 .2	70 015 966 .4

**Documentation box**

	Explanation
Year	
Recipient / Provider	
Title of project, programme, activity or other	
Total Amount USD	
Sector	
Capacity Building	
Technology Transfer	
Gender Equality	
Channel	
Type of flow	
Financial Instrument	
Type of support	
Amount mobilised through public interventions	
Additional Information	

**General comments**

Provenant de l'OCDE, les données par défaut sont choisies pour objectif SO5-1.

## SO5-2 Domestic public resources

**Tier 1: Please provide information on the domestic public expenditures, including subsidies, and revenues, including taxes, directly and indirectly related to the implementation of the Convention, including information on trends.**

Trends in domestic public expenditures and national level financing for activities relevant to the implementation of the Convention

- Up ↑
- Stable ←→
- Down ↓
- Unknown ~

Trends in domestic public revenues from activities related to the implementation of the Convention

- Up ↑
- Stable ←→
- Down ↓
- Unknown ~

les instruments économiques sont multiples et se manifestent par l'existence de structures telles que : - La SOCOOPED : La Société Coopérative pour l'Epargne et le Développement. L'objet étant de constituer des ressources monétaires aux communautés afin de leur de permettre de faire face aux besoins d'accès aux ressources de base; - L'OFFICE CEREALIER : c'est la banque des céréales ; la structure constitue des stocks de céréale pour contrer toute inflation en période de sécheresse et faciliter la réaction des populations; - Le COMITE INTERREGIONAL DE LUTTE CONTRE LA SECHERESSE : c'est une structure mise en place pour créer des conditions permanentes et des habitudes de lutte contre la sécheresse en agissant sur les écosystèmes (pépinières, reboisement, appui en matériels de base pour la sylviculture). En plus, le pays dispose: d'un comité régional de lutte contre la Sécheresse sous tutelle du Ministère de l'Economie, de la Planification et de l'Aménagement du Territoire, un observatoire national de lutte contre les changements climatiques créé par Décret présidentiel le 10 décembre 2009 sous la tutelle du Ministère de l'Environnement, une Direction de la Protection civile au Ministère de l'Administration Territoriale, une Direction de la Météorologie nationale (DMN) du Ministère des Transports, le Centre de Recherche Hydrologique (CRH) du Ministère de la Recherche Scientifique et de l'Innovation, l'Observatoire national des Risques (ONR).

Dans l'approche multisectorielle, régionale, décentralisée et participative, on distingue plusieurs types de parties prenantes dont les structures techniques de l'État, les populations, les collectivités territoriales décentralisées, le secteur privé et la société civile. - les Structures techniques Etat (en charge de l'Environnement, Agriculture, forêt, mines, industries, instituts de recherche, Missions de développement...), ont un rôle d'Orientation stratégique, d'Animation, de coordination et même de financement du processus; - Les Populations (organisations communautaires, femmes, d'éleveurs etc.), Exercent leurs préoccupations; - les Collectivités territoriales décentralisées ont pour rôle, l'Animation, la coordination et l'Encadrement de l'expression des besoins; - Société civile, (ONG, bureaux d'études, prestataires de service, parlementaires) a surtout un rôle d'Encadrement, animation et Diffusion des informations

## Tier 2: Table 2 Domestic public resources

	Year	Amounts	Additional Information
Government expenditures	2022	20 000 000	Projet "Opération sahel vert" dont l'objectif est de lutter contre l'avancée du désert dans la partie septentrionale du Cameroun
Directly related to combat DLDD			
Indirectly related to combat DLDD			
Subsidies			
Subsidies related to combat DLDD			
Dépenses publiques	2021	87 000 000	Projet "Opération sahel vert" dont l'objectif est de lutter contre l'avancée du désert dans la partie septentrionale du Cameroun
Dépenses publiques	2020	100 000 000	Projet "Opération sahel vert" dont l'objectif est de lutter contre l'avancée du désert dans la partie septentrionale du Cameroun
Dépenses publiques	2019	245 000 000	Projet "Opération sahel vert" dont l'objectif est de lutter contre l'avancée du désert dans la partie septentrionale du Cameroun
Total expenditures / total per year			

SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level

	Year	Amounts	Additional Information
Dépenses publiques	2022	13 000 000	Journée mondiale de l'environnement
Dépenses publiques	2021	20 000 000	Journée mondiale de l'environnement
Dépenses publiques	2022	20 000 000	Aménagement des bassins versants
Dépenses publiques	2021	10 000 000	Aménagement des bassins versants
Dépenses publiques	2022	150 000 000	Création d'espaces verts
Dépenses publiques	2021	250 000 000	Création d'espaces verts
Dépenses publiques	2022	10 000 000	Sensibilisation contre les feux
Dépenses publiques	2021	20 000 000	Sensibilisation contre les feux
Dépenses publiques	2022	10 000 000	participations aux dernières COP
Dépenses publiques	2022	10 000 000	Renforcement des Capacités
Dépenses publiques	2022	100 000 000	Fonctionnement du Comité interrégional de lutte contre la sécheresse
Dépenses publiques	2021	100 000 000	Fonctionnement du Comité interrégional de lutte contre la sécheresse
Dépenses publiques	2020	100 000 000	Fonctionnement du Comité interrégional de lutte contre la sécheresse
Total expenditures / total per year			

	Year	Amounts	Additional Information
Government revenues			
Environmental taxes for the conservation of land resources and taxes related to combat DLDD			
Total revenues / total per year			

#### Documentation box

	Explanation
Government expenditures	Pour renseigner sur les dépenses publiques, l'équipe de rapportage a fait recours aux fichiers comptables et autres autres d'activités existant au sein du MINEPDED.
Subsidies	
Government revenues	
Domestic resources directly or indirectly related to combat DLDD	

Has your country set a target for increasing and mobilizing domestic resources for the implementation of the Convention?

Yes

No

En terme de mobilisation de ressources nationales, le Cameroun a prévu un budget de 180000000 de FCFA pour les activité de l'opération Sahel Vert. Par ailleurs, on peut noter un ensemble d'objectifs à savoir: - l'intégration de la Neutralité en matière de Dégradation des Terres (NDT) dans le schéma national d'aménagement et du développement durable; - la prise en compte de la NDT lors de l'élaboration, la mise en œuvre et le suivi des Politiques Plans Programmes et Projets de développement; - la mise en cohérence et en synergie de la NDT, la Contribution Déterminée au Niveau National (CDN) dans le cadre de l'accord de Paris sur les Changements climatiques et le processus de Réduction des Emissions dues à la Déforestation et la Dégradation des forêts et la gestion durable des terres (REDD+); - la mise en œuvre

de la stratégie nationale de restauration des paysages forestiers dans le cadre des initiatives (AFR 100/BONN challenge); - la définition et l'intégration dans les Plans Communaux de Développement et Plans d'Utilisation et de Gestion Durable des Communes sélectionnées les cibles de NDT correspondantes; - l'accroissement de la productivité et des stocks de carbone sur l'ensemble des terres agropastorales grâce à la mise en œuvre de l'Agriculture de deuxième génération; - la continuation de la promotion des foyers améliorés, de fours solaires de la méthanisation et/ou de la butanisation dans l'espace rural; - la poursuite de la mise en oeuvre des options prioritaires retenues, dans le cadre du Schéma directeur d'aménagement des mangroves du Cameroun.

### General comments

les montants mentionnés ci-haut sont en Francs CFA. Plusieurs projets structurants ayant pour but de mettre à contribution l'effet de levier que constitue la NDT ont été proposé. on peut citer entre autre : - Le Projet d'appui à l'intégration de la NDT dans le processus du développement dont l'objectif global est de promouvoir, mettre en synergie et optimiser l'impact positif de l'intégration de la NDT dans le processus de développement au niveau national ; - Le Projet de sensibilisation et de renforcement des capacités sur la NDT dont l'objectif global est de promouvoir la participation du public à la lutte contre la désertification ; - Le Projet de Création d'un Centre/Observatoire National de la NDT dont l'objet est de disposer d'une institution spécialisée capable de fournir aux décideurs et différentes parties prenantes des informations pertinentes sur les indicateurs de NDT et en favoriser le suivi.

### SO5-3 International and domestic private resources

**Tier 1: Please provide information on the international and domestic private resources mobilized by the private sector of your country for the implementation of the Convention, including information on trends.**

Trends in international private resources

- Up ↑
- Stable ↔
- Down ↓
- Unknown ≈

Trends in domestic private resources

- Up ↑
- Stable ↔
- Down ↓
- Unknown ≈

**Tier 2: Table 3 International and domestic private resources**

Year	Title of project, programme, activity or other	Total Amount USD	Financial Instrument	Type of institution	Recipient	Additional Information
	Total	0				

Please provide methodological information relevant to data presented in table 3

Has your country taken measures to encourage the private sector as well as non-governmental organizations, foundations and academia to provide international and domestic resources for the implementation of the Convention?

Comme mesures incitatives allant dans ce sens, on peut noter: - L'organisation des tables rondes avec ces parties prenantes pour soutenir la mise en œuvre des AME (Accords Multilatéraux sur l'Environnement); - La promotion des solutions conçues pour lutter contre la désertification/dégradation des terres; - La mise en œuvre des solutions conçues pour lutter contre la désertification/dégradation des terres; Il existe également diverses lois et textes d'application associés permettant la prise en compte de plusieurs aspects liés à la convention, à l'instar de : - La loi n° 96/12 du 05 août 1996 portant loi-cadre relative à la gestion de l'environnement qui en l'occurrence, stipule en son article (article 68) que la protection de terres contre l'érosion, la prévention et la lutte contre la désertification sont d'utilité publique; - Plusieurs lois sectorielles faisant obligation de prendre en compte l'environnement notamment la loi portant régime des Forêts, Faune et Pêche, la loi portant régime de l'eau, le code minier et la loi régissant le secteur de l'électricité; - La loi n°2011/008 du 06 mai 2011 d'Orientation pour l'Aménagement et le Développement Durable du Territoire; - Les lois de 2004 portant orientation de la décentralisation et fixant les règles applicables aux communes et aux Régions; - L'ordonnance relative au régime foncier n°74-1 du 6 juillet 1974, déterminant le cadre d'allocation des terres, stipulant que « l'État est le gardien de toutes les terres. Dans ces textes, le principe de mise en œuvre de la NDT pourrait se lire à travers l'exigence de veiller à la gestion durable des ressources naturelles et de l'environnement.

#### General comments

Dans le cadre institutionnel des NDT du Cameroun, le Secteur privé international et même national, a pour rôle principal un appui technique et financier. Ainsi, en plus de la responsabilité de Veiller à la bonne marche du processus, leur contribution participerait à l'Amélioration des revenus des populations. Néanmoins, des réflexions de hauts Niveau continuent d'être menées pour une efficacité de leur mobilisation.

## SO5-4 Technology transfer

**Tier 1: Please provide information relevant to the resources provided, received for the transfer of technology for the implementation of the Convention, including information on trends.**

Trends in international bilateral and multilateral public resources provided

- Up ↑
- Stable ←→
- Down ↓
- Unknown ↞

Trends in international bilateral and multilateral public resources received

- Up ↑
- Stable ←→
- Down ↓
- Unknown ↞

Un des objectifs relatifs à la restauration des terres dégradées au Cameroun est d'améliorer les connaissances sur les dynamiques sociales, économiques, biophysiques et culturelles des zones arides. A cet effet, il est prévu: - d'améliorer le processus décisionnel à travers de bonnes connaissances sur les facteurs biophysiques et socio-économiques et leurs interactions dans les zones touchées; - des mécanismes efficaces de collecte de données et de partage des connaissances, y compris les connaissances traditionnelles, sont en place pour aider les décideurs et les utilisateurs finaux, notamment par le recensement et la mise en commun des meilleures pratiques et des exemples de réussite; - que les réseaux et les établissements scientifiques et technologiques compétents dans les domaines de la désertification des terres et de la sécheresse apportent leur appui à la mise en œuvre du processus de lutte contre la dégradation des terres; Comme autre objectif phare, pour le Cameroun, en terme de restauration des terres dégradées, on note la mobilisation des ressources financières et technologiques aux niveaux national, bilatéral et multilatéral, ainsi que le meilleur moyen de les cibler et les coordonner pour accroître leur impact et leur efficacité. Ceci prévoit: - la mise en place des cadres d'investissement intégrés visant à mobiliser des ressources nationales, bilatérales et multilatérales pour accroître l'efficacité et l'impact des interventions; - l'accès aux ressources des mécanismes de financement visant l'adaptation aux changements climatiques et leur atténuation, la préservation de la biodiversité et l'utilisation durable des ressources naturelles, ainsi que la réduction de la faim et de la pauvreté et l'atteinte des OMD; - Une coopération Sud – Sud, en particulier entre les pays du cercle Sahara et une coopération triangulaire Sud-Nord-Sud est développée pour faciliter l'accès des acteurs locaux aux technologies adaptées. Le secteur privé international ou national a un rôle important à jouer également. Ce rôle devra se manifesté à travers le financement et l'appui technique des actions de lutte contre la désertification en liaison avec leurs activités et dans un souci de gestion durable de l'environnement.

tout un système de suivi-évaluation est prévu à cet effet. En effet, ce système de suivi évaluation permettra de mieux informer les acteurs par la fourniture régulière des rapports périodiques. Il sera ainsi question de formuler des indicateurs, lesquels seront mesurés de manière participative avec les communautés rurales. Ces indicateurs pourront être définis par rapport à quatre types de changements/impacts majeurs attendus, à savoir : - les capacités locales des communautés en matière de gestion durable des ressources naturelles; - les conditions socio-économiques des communautés rurales ; - le capital productif des ressources naturelles et des écosystèmes ; - la gouvernance.

**Tier 2: Table 4 Resources provided and received for technology transfer measures or activities**

Provided Received	Year	Title of project, programme, activity or other	Amount	Recipient Provider	Description and objectives	Sector	Type of technology	Activities undertaken by	Status of measure or activity	Timeframe of measure or activity	Use, impact and estimated results	Additional Information
Total provided:		37 177 866		Total received:		874 785 244						
Total per year 2018 provided:		37 177 866		Total per year 2018 received:		874 785 244						

Provided Received	Year	Title of project, programme, activity or other	Amount	Recipient Provider	Description and objectives	Sector	Type of technology	Activities undertaken by	Status of measure or activity	Timeframe of measure or activity	Use, impact and estimated results	Additional Information
<input type="radio"/> Provided <input checked="" type="radio"/> Received	2018	Projet Pilote REDD+ au sein du Programme National de Développement Participatif (PNDP)	850 000 000	Cameroon	Ce projet était destiné à améliorer les conditions de vie des population locales à travers des actions concrètes de lutte contre les dynamiques de déforestation et/ou de dégradation forestière. Ce qui contribuerai également à valoriser le pays sur les marchés du carbone, par rapport à un scénario de référence estimé, un évitement d'émissions de CO2 mesuré, contrôlé et validé. Structurée autour de 03 volets (i) appui au développement et à la mise en œuvre de projets pilotes REDD+, (ii) appui à la stratégie nationale REDD+ et(iii) Coordination, gestion, l'opération va dure environ 30 mois pour un financement global d'environ 1 967 000 000 FCFA (3 000 euros).Ce projet a été mis en oeuvre dans les communes de Pitoa et Lagdo dans le Nord, de Banganté-Banabangou à l'Oest, de Tiko-Limbé au Sud-Ouest et de Yoko au Centre.	<input checked="" type="checkbox"/> Agriculture <input checked="" type="checkbox"/> Forestry <input checked="" type="checkbox"/> Water and Sanitation <input checked="" type="checkbox"/> Cross-cutting <input type="checkbox"/> Other(specify)	- Technique de restauration du sol; - Pratiques agricoles résilientes aux Effets des Changements Climatiques; Technique de Reboisement; Technique de culture de fourages	Public sector	Completed	le financement a été obtenu en 2014 et la mise en oeuvre fut effective en 2018	73300ha de terre ont été reboisées	
<input checked="" type="radio"/> Provided <input type="radio"/> Received	2018	Rapportage PRAIS3	37 177 866	Cameroon	Elaboration du rapport national et définition des cibles de neutralité en matière de dégradation des terres	<input type="checkbox"/> Agriculture <input type="checkbox"/> Forestry <input type="checkbox"/> Water and Sanitation <input type="checkbox"/> Cross-cutting <input checked="" type="checkbox"/> Other(specify) bonne pratiques de Rapportage	bonne pratique de reporting via une plateforme interactive	Public sector	Completed	le rapport a été élaboré en 2018	un Rapport sur la situation de la dégradation des terre au Cameroun est élaboré	le réticat n'a toujours pas été reçu par le secrétariat/Point focal
<input type="radio"/> Provided <input checked="" type="radio"/> Received	2018	Rapportage PRAIS3	24 785 244	Cameroon	Elaboration du rapport national et définition des cibles de neutralité en matière de dégradation des terres	<input type="checkbox"/> Agriculture <input type="checkbox"/> Forestry <input type="checkbox"/> Water and Sanitation <input type="checkbox"/> Cross-cutting <input checked="" type="checkbox"/> Other(specify) bonne pratiques de Rapportage	bonne pratique de reporting via une plateforme interactive	Public sector	Completed	le rapport a été élaboré en 2018	un Rapport sur la situation de la dégradation des terre au Cameroun est élaboré	le réticat n'a toujours pas été reçu par le secrétariat/Point focal
Total provided:		37 177 866		Total received:			874 785 244					
Total per year 2018 provided:		37 177 866		Total per year 2018 received:			874 785 244					

Please provide methodological information relevant to data presented in table 4

Include information on underlying assumptions, definitions and methodologies used to identify and report on technology transfer support provided and/or received and/or required. Please include links to relevant documentation.

Après des mois de mise en œuvre effective des projets de Réduction des Emissions dues à la Déforestation et la Dégradation des Terres (REDD+) sur le terrain, le PNDP s'est engagé dans le processus de capitalisation des acquis des résultats obtenus. Un consultant a été recruté afin d'évaluer et de mettre en évidence les éléments pertinents, les meilleures pratiques et les leçons tirées du processus de développement et de mise en œuvre des projets pilotes REDD+, issus de la composante REDD+, du PNDP. Une capitalisation qui devrait permettre aussi de poser un regard sur les changements climatiques au Cameroun d'abord, au niveau international ensuite. Lien: <https://archive.pfbc-cbfp.org/actualites/items/REDD-PNDP.html> <https://www.pndp.org/detail-operation.php?idactualite=289> [https://minepded.gov.cm/fr/projets-et-programmes/projets/banque-des-projets/?lcp\\_page0=2#lcp\\_instance\\_0](https://minepded.gov.cm/fr/projets-et-programmes/projets/banque-des-projets/?lcp_page0=2#lcp_instance_0)

**Please provide information on the types of new or current technologies required by your country to address desertification, land degradation and drought (DLDD), and the challenges encountered in acquiring or developing such technologies.**

les besoins en technologie sont multiples et relatives à : - Des pratiques agricoles adaptatives tel que "LE BIOCHAR"; - La maîtrise de l'eau; - L'énergie Eolienne; - La surveillance via la Télédétection - ...

**General comments**

les besoins ci-haut cités pourraient permettre une meilleur visibilité en matière de lutte contre la désertification et la dégradation des terres au Cameroun.

## SO5-5 Future support for activities related to the implementation of the Convention

### SO5-5.1: Planned provision and mobilization of domestic public and private resources

Please provide information relevant to the planned provision and mobilization of domestic resources for the implementation of the Convention, including information relevant to indicator SO5-2, as well as information on projected levels of public financial resources, target sectors and planned domestic policies.

Compte tenu des mentions faites en S05-2, 481666667 Francs CFA en moyenne peuvent être prévus chaque années à cet effet.

### SO5-5.2: Planned provision and mobilization of international public and private resources

Please provide information relevant to the planned provision and mobilization of international resources for the implementation of the Convention, including information on projected levels of public financial resources and support to capacity building and transfer of technology, target regions or countries, and planned programmes, policies and priorities.

### SO5-5.3: Resources needed

Please provide information relevant to the financial resources needed for the implementation of the Convention, including on the projects and regions which needs most support and on which your country has focused to the greatest extent.

Au titre de ces projets structurants on pourrait proposer les projets ci-après : - Le Projet d'appui à l'intégration de la NDT dans le processus du développement dont l'objectif global est de promouvoir, mettre en synergie et optimiser l'impact positif de l'intégration de la NDT dans le processus de développement au niveau national ; - Le Projet de sensibilisation et de renforcement des capacités sur la NDT dont l'objectif global est de promouvoir la participation du public à la lutte contre la désertification ; - Le Projet de Création d'un Centre/Observatoire National de la NDT dont l'objet est de disposer d'une institution spécialisée capable de fournir aux décideurs et différentes parties prenantes des informations pertinentes sur les indicateurs de NDT et en favoriser le suivi. la mise œuvre de ces projets pourraient coûter plus 5 milliards de Francs CFA.

### General comments

La dégradation des terres/ la désertification au Cameroun ont pris au fil du temps et à l'échelle spatiale un caractère de plus en plus urgent. Leurs impacts se font ressentir sur l'économie, l'environnement et le bien-être des populations, et en particulier des populations rurales dont la survie est tributaire à la disponibilité des ressources naturelles fournies par ces terres. L'atteinte des cibles de NDT demande la mise en œuvre des mesures technico économiques visant à éviter, minimiser ou inverser la dégradation des terres. Ces mesures tiennent largement compte des efforts déjà engagés ou prévus par le pays en lien avec la gestion durable de l'environnement et des terres et nécessite de faire preuve d'innovation. Au regard du caractère transversale de la NDT, tous les secteurs et parties prenantes (administration, collectivités territoriales décentralisées, secteur privé, société civile), ayant une incidence sur le capital naturel des terres, ainsi que les partenaires techniques et financiers doivent activement participer à la mise en œuvre de ces mesures pour que le Cameroun puisse atteindre ses cibles de neutralité en matière de dégradation des terres d'ici 2030. En fin, quelques leçons apprises pourraient se dégager du processus de NDT au Cameroun : - L'engagement du Ministre de l'Environnement de la Protection de la Nature et du Développement Durable qui a personnellement pris part à tous les ateliers organisés dans le cadre du processus a beaucoup facilité l'engagement des parties prenantes et le bon déroulement du processus ; - La mise en exergue de l'effet de levier de la NDT sur les autres processus et stratégies de développement et de gestion des ressources naturelles est essentiel pour faciliter son appropriation par les différentes parties prenantes ; - L'insuffisance d'études portant sur les données relatives à la dynamique de productivité des terres et le stock de carbone organique à 30 cm du sol a compliqué la contextualisation des données par défaut concernant ces indicateurs ; - L'intégration de la NDT dans l'élaboration, la mise en œuvre et le suivi des politiques, plans, programmes et projets comme source de financement non négligeable de la NDT semble sous-estimée ; - La centralisation des arrangements logistiques par le Mécanisme Mondial à Bonn a quelque fois posé des problèmes de coordination avec les structures de relais et de prestation de service au niveau national.

## Financial and Non-Financial Sources

### Increasing the mobilization of resources:

Would you like to share an experience on how your country has increased the mobilization of resources within the reporting period?

- Yes
- No

What type of resources were mobilized (check all that apply)?

- Financial Resources
- Non-Financial

Which sources were mobilized?

- International
- Domestic
- Public
- Private
- Local communities
- Non-traditional funding sources
- Climate Finance
- Other (please specify)

Use this space to describe the experience:

Organisation des tables rondes avec les partenaires techniques et financiers pour soutenir la mise en oeuvre des AME (Accords Multilatéraux sur l'Environnement)

What were the challenges faced, if any?

Le décaissement tardif qui retarde la mise en oeuvre.

What do you consider to be the lessons learned?

un mécanisme adéquat doit être mis sur pied au niveau national pour dédier des ressources locales pour la mise en oeuvre des activités relativement à la lutte contre la déforestation et tout autre stratégie pour la gestion environnementale.

How did you ensure that women benefited from/got access to this funding?

Les femmes ont été mobilisées dans la chaîne de décision ainsi que dans les activités de mise en oeuvre.

Use this space to provide any further complementary information you deem relevant:

Has your country supported other countries in the mobilization of financial and non-financial resources for the implementation of the Convention?

- Yes
- No

## Using Land Degradation Neutrality as a framework to increase investment:

From your perspective, would you consider that you have taken advantage of the LDN concept to enhance the coherence, effectiveness and multiple benefits of investments?

- Yes
- No

Use this space to describe the experience:

Le Cameroun a définit des cibles volontaires pour la neutralité en matière de dégradation des terres. Ceci a permis d'avoir des financements pour améliorer la qualité du rapportage national à l'UNCCD. Ce qui permet d'améliorer la visibilité du pays et renforce la cohérence, l'efficacité et les multiples avantages des investissements.

What were the challenges faced, if any?

Les données sont disparates et l'on a formellement recours à des méthodes d'extrapolation pour garder la cohérence dans les informations.

What do you consider to be the lessons learned?

L'équipe du Secrétariat/Point Focal UNCCD doit voir leurs capacités renforcées en matière d'agglomération des données et de rapportage de manière à rendre les rapports davantage crédible.

## Improving existing and/or innovative financial processes and institutions

From your perspective, do you consider that your country has improved the use of existing and/or innovative financial processes and institutions?

- Yes
- No

Was this through any of the following (check all that apply)?

- Existing financial processes
- Innovative financial processes
- The GEF
- Other funds (please specify)

Use this space to describe the experience:

pour le Fond Vert Climat par exemple, une Autorité Nationale Désignée (AND) a été désignée et est placée en tant que point focal au sein du Ministère de l'Environnement, de la Protection de la Nature et du Développement Durable (MINEPDED). Plusieurs stratégies ont été élaborées pour une meilleure gestion de l'environnement (Stratégie Nationale REDD+; l'Initiative de Grande Muraille Verte; l'Initiative AFR100...).

What were the challenges faced, if any?

La mobilisation du don additionnel, pour le cas de la REDD+ par exemple, n'a pas été un succès;

What do you consider to be the lessons learned?

Des arrangements institutionnels adéquats et un système de transparence doivent être mis sur pied.

Did your country support other countries in the improvement of existing or innovative financial processes and institutions?

Yes

No

## Policy and Planning

### Action Programmes:

Has your country developed or helped develop, implement, revise or regularly monitor your national action programme?

- Yes
- No

Use the space below to share more details about your country's experience:

Le Cameroun dispose d'un Plan d'Action National de Lutte Contre la Désertification (PAN/LCD). Ce document du PAN/LCD est l'aboutissement d'un processus participatif qui a mis ensemble les acteurs et partenaires stratégiques à travers des consultations à la base et des concertations régionales et nationales. Les résultats obtenus à l'issue de cette série de discussions ont révélé la diversité de perception du phénomène de désertification au Cameroun. En effet, les différentes perceptions de la désertification/dégradation des terres traduisent le caractère diversifié du paysage géographique du triangle national. Cette variabilité du paysage est marquée par le phénomène d'aridification qui est à l'origine de la dégradation des sols dans l'Extrême-Nord (hardés), l'érosion des terres dans la région de l'Ouest et du Nord-Ouest et la dégradation des mangroves dans les zones côtières. Les facteurs déterminants de la désertification/dégradation des terres sont essentiellement liés au climat, à la grande pression humaine sur les ressources à travers des méthodes culturales et pastorales inadaptées et une exploitation anarchique du bois. La pauvreté rampante des masses rurales constitue un facteur aggravant de la dégradation des ressources naturelles. Face à ces phénomènes, l'Etat a entrepris plusieurs actions d'organisation institutionnelle et de lutte physique contre la désertification avec des résultats mitigés. Ainsi, le PAN/LCD se fixe pour objectif d'organiser la lutte contre la désertification en tenant compte des acquis et des faiblesses du passé à travers les axes stratégiques qu'il propose, notamment l'aménagement et la gestion participative de l'espace, la gestion durable des ressources naturelles, la restauration des terres dégradées et l'amélioration de la fertilité des sols, le renforcement des capacités des acteurs en matière de la LCD et la gestion concertée des ressources partagées au niveau sous-régional. Le PAN/LCD vise également le renforcement de la participation des populations et des collectivités locales ainsi que la lutte contre la pauvreté. Les activités proposées dans le cadre de la mise en œuvre du PAN/LCD s'articulent autour de la protection et la restauration des sols, le maintien du couvert végétal, l'exploitation durable des ressources ligneuses, la gestion rationnelle des ressources en eau, le maintien de l'équilibre des écosystèmes, le renforcement des activités génératrices de revenus et la surveillance du phénomène. Les activités sus évoquées seront réalisées dans un cadre de synergie et de cohérence.

Would you consider the action programmes and/or plans to be successful and what do you consider the main reasons for success or lack thereof?

autant on saurait parler d'échec qu'on ne saurait parler de succès. En effet, le Cameroun se trouve dans une situation intermédiaire du fait de la nécessité de bien mettre en cohérence les exigences de la convention avec les orientations stratégiques qui, elles, se mettent régulièrement à jour compte tenu des nouveaux défis mondiaux.

What were the challenges faced, if any?

Jusqu'ici, le succès de la mise en œuvre du PAN/LCD dépend de la réduction jusqu'à un certain niveau de quelques facteurs, à savoir: - la pauvreté et la paupérisation: La pauvreté a toujours été identifiée comme l'une des causes principales de la pression sur les ressources naturelles. Sa forte incidence actuelle et la tendance à la paupérisation, observée notamment dans les zones les plus touchées par la désertification, est de nature à contrecarrer tous les efforts entrepris pour la lutte contre ce fléau au Cameroun. Ainsi, toute action visant à protéger ou conserver les ressources de l'environnement devrait tenir compte des besoins directs des populations en terme d'augmentation de leurs revenus. A cet effet, les activités de subsistance relatives à l'exploitation des ressources naturelles (bois de chauffe et de service, terres de culture, pâturages, ressources en eau etc...) devraient contribuer à l'amélioration du niveau des revenus des ménages. L'usage des techniques d'exploitations appropriées permettrait le maintien durable de cette tendance. - la rigidité interne des institutions/structures de gestion concernées: Une faible capacité d'organisation et la présence limitée des services techniques sur le terrain constituent un handicap majeur à la réussite du PAN/LCD. - Les limites juridiques: La méconnaissance et la non appropriation des textes relatifs à la gestion du territoire seraient une entrave réelle à l'atteinte des objectifs fixés par la CCD. En effet, la plupart des textes revêtent un caractère fragmentaire et ne font pas souvent l'objet d'une vulgarisation suffisante. - les limites environnementales: Le principal risque environnemental réside dans l'avènement éventuel de catastrophes naturelles liées, soit à des aléas climatiques incontrôlables tels que la sécheresse, les éboulements, soit à des activités anthropiques comme les pollutions ou la surexploitation des terres.

What do you consider to be the lessons learned?

Il est important de considérer les éléments suivants : 1. Le renforcement des appuis multiformes aux activités génératrices de revenus. 2. L'application des textes issus des réformes institutionnelles. 3. L'implication plus accrue des populations locales aux réflexions, décisions et actions. 4. La protection accrue des écosystèmes et habitats à forte biodiversité. 5. Le renforcement des capacités de tous les acteurs impliqués dans la lutte contre la désertification. 6. La mise en place d'un observatoire national de la désertification. 7. La mise en place des mécanismes de financement durable de la LCD. 8. Le renforcement des actions de mise en œuvre du PAN/LCD (reboisement, restauration

de la fertilité des sols, recherche multisectorielle, réhabilitation des terres dégradées, changement de mode de consommation en matière d'énergie etc.). 9. L'information, éducation, communication et sensibilisation des acteurs concernés. 10. La prise en compte de l'aspect genre dans la LCD.

### Policies and enabling environment:

During the reporting period, has your country established or helped establish policies and enabling environments to promote and/or implement solutions to combat desertification/land degradation and mitigate the effects of drought?

- Yes
- No

These policies and enabling environments were aimed at (check all that apply):

- Promoting solutions to combat desertification, land degradation and drought (DLDD)
- Implementing solutions to combat DLDD
- Protecting women's land rights
- Enhancing women's access to natural, productive and/or financial resources
- Other (please specify)

How best to describe these experiences (check all that apply):

- Prevention of the effects of DLDD
- Relief efforts after DLDD has caused environmental and or socioeconomic stress on ecosystems and or populations
- Recovery efforts after DLDD has caused environmental and or socioeconomic stress on ecosystems and or populations
- Engagement of women in decision - making
- Implementation and promotion of women's land rights and access to land resources
- Building women's capacity for effective UNCCD implementation
- Other (please specify)

Use the space below to share more details about your country/sub-region/region/institution's experience.

Du point de vue institutionnel, le Cameroun semble avoir opté pour une approche de gestion de l'environnement multisectorielle, régionale, décentralisée et participative sous la coordination d'un ministère en charge de l'environnement, assisté par un Comité Interministériel de l'Environnement qui doit entre autres missions, veiller au respect et à la prise en compte des considérations environnementales notamment dans la conception et la mise en œuvre des plans et programmes économiques, énergétiques et fonciers. Dans le Cartographie des parties prenantes du processus, les femmes ont rôle prépondérant en terme d'Expression des préoccupation. ceci concourent à une Mobilisation des ressources locales à savoir: - L'accès durable et garanti à la propriété foncière et à la ressource; - La disposition de pâturages et de points d'eau à suffisance; - La disposition des espaces/pistes sécurisés pour leurs pâturages.

Do you consider these policies to be successful in promoting or implementing solutions to address DLDD, including prevention, relief and recovery, and what do you consider the main factors of success or lack thereof?

What were the challenges faced, if any?

What would you consider to be the lessons learned?

Has your country supported other countries in establishing policies and enabling environments to promote and implement solutions to combat desertification/land degradation and mitigate the effects of drought, including prevention, relief and recovery?

- Yes
- No

## Synergies:

From your perspective, has your country leveraged synergies and integrated DLDD into national plans related to other MEAs, particularly the other Rio Conventions and other international commitments?

Yes

No

Your country's actions were aimed at (please check all that apply):

- Leveraging DLDD with other national plans related to the other Rio Conventions
- Integrating DLDD into national plans
- Leveraging synergies with other strategies to combat DLDD
- Integrating DLDD into other international commitments
- Other (please specify)

Use the space below to describe your country's experience.

Il s'agit de : - L'Engagement politique du Chef de l'Etat vis-à-vis de la mise en œuvre des ODD qui accorde une légitimité à l'atteinte de la Cible 15.3 par le Cameroun ; - La Formation, sensibilisation et Mobilisation des acteurs du développement en faveur de la NDTet de sa prise en compte dans leurs actions ; - La vision de Développent du Cameroun qui l'envisage comme un « pays émergent, démocratique et uni dans sa diversité d'ici 2035» relève auxrangs des défis de développement celui de la préservation de l'environnement. L'enjeu stratégique sera de maîtriser les risques environnementaux et de lutter contre les effets déjà perceptibles des changements climatiques. La NDT offre ainsi une alternative pour y arriver ; - La Stratégie Nationale de Développement qui est le cadre de référence de l'action gouvernementale pour la période 2020-2030 réaffirme la volonté du Gouvernement de poursuivre la réalisation des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) dans leur ensemble ; - L'élaboration des Schémas d'Aménagement du territoire (aux niveaux National, Régional et Communal) qui sont les documents présentant les orientations, les objectifs et les résultats attendus d'une vision de développement spatial, physique et environnementale basée sur des options politiques, les ressources naturelles disponibles, la dynamique sociale ainsi que le patrimoine environnemental, artistique et culturel; - La Contribution Nationale Déterminée (CND) dans le Cadre de l'Accord Climat qui prévoit plusieurs orientations synergiques avec la NDTaux rangs desquelles la mise en cohérence de la planification et de l'aménagement de l'espace rural pour développer une production agricole, animale, halieutique, minière, forestière et éco touristique apte à améliorer les capacités de production agricole et valoriser les ressources du milieu dans le respect de l'environnement et permettant de limiter la déforestation/dégradation ; - Le processus REDD+ qui vise la Réduction des Emissions issues de la Déforestation et de la Dégradation des Forêts, la Gestion durable des forêts et leur Conservation. Les cibles volontaires déterminées devraient s'y adapter/conformer,notamment en ce qui concerne le suivi de l'évolution du carbone organique du sol ; - Le Programme Sectoriel Forêt et Environnement qui se veut être un cadre cohérent pour toute intervention concourant à la mise en œuvre de la politique forestière et faunique du Cameroun. Il s'articule autour de cinq composantes dont une porte sur la gestion environnementale des activités forestières. Les actions prévues dans le cadre de la lutte contre la désertification notamment au Nord du pays sont, pour l'essentiel, des actions de reforestation et d'aménagement des ressources forestières ; - D'autres Initiatives liées telles que le Processus de mise en œuvre des ODD, les Cibles d'Aichi de la CBD, Bonn Challenge sur la Restauration des Ecosystèmes Forestiers (REF) et l'Initiative sur la Restauration des Ecosystèmes Forestiers d'Afrique (AFR100). Ces initiatives déjà bien connues ont une forte interrelation avec le processus de définition des cibles volontaires de NDT et la définition des projets transformatifs notamment en ce qui concerne le volet restauration des terres ; - Le Plan de Convergence de la COMIFAC adopté en Février 2005 par les Chefs d'Etat d'Afrique Centrale, et revisité en 2015. Il compte dans ses axes prioritaires la lutte contre les effets du changement climatique et la désertification avec comme un des objectifs stratégiques : Inverser la tendance à la dégradation des forêts et des terres ; - Le Programme Sectoriel Agriculture-Elevage (PSAE) qui est un cadre de programmation, de coordination, de mise en œuvre et de suivi/évaluation de la Stratégie de Développement du Secteur Rural dans ses volets Agriculture et Elevage. Il a pour objectif la mise en place d'un cadre de programmation unique, concerté, exhaustif, dynamique et pluriannuel, avec un des objectifs qui porte sur l'optimisation de l'utilisation des ressources et qui est tout à fait favorable à la mise en œuvre de la NDT ; - Le Plan de développement des secteurs miniers et énergétiques qui dispose d'un cadre réglementaire en matière de protection et de gestion de l'environnement ; - La Stratégie sectorielle des transports qui vise à assurer une meilleure efficacité et undéveloppement durable et cohérent du secteur des transports pour que celui-ci contribue à la croissanceéconomique, à la réduction de la pauvreté et à la protection de l'environnement ; - L'éducation, la formation et la recherche qui intègrent et renforcent progressivement les programmes couvrant les aspects relatifs à la GDT ; - Le régime foncier avec la révision en cours de la loi foncière offre l'occasion de densifier les dispositions favorables à la gestion durable des terres ; - Le Programme National de Sensibilisation et d'Education à l'Environnement (PNSEE) qui apparaît comme une plateforme de vulgarisation et de promotion des aspects de NDT.

Do you consider this experience a success and, if so, what do you consider the reasons behind this success (or lack thereof)?

What were the challenges faced, if any?

What would you consider to be the lessons learned?

### Mainstreaming desertification, land degradation and drought:

From your perspective, did your country take specific actions to mainstream, DLDD in economic, environmental and social policies, with a view to increasing the impact and effectiveness of the implementation of the Convention?

Yes

No

If so, DLDD was mainstreamed into (check all that apply):

- Economic policies
- Environmental policies
- Social policies
- Land policies
- Gender policies
- Agricultural policies
- Other (please specify)

Use the space below to describe your country's experience.

Il s'agit de : - L'Engagement politique du Chef de l'Etat vis-à-vis de la mise en œuvre des ODD qui accorde une légitimité à l'atteinte de la Cible 15.3 par le Cameroun ; - La Formation, sensibilisation et Mobilisation des acteurs du développement en faveur de la NDTet de sa prise en compte dans leurs actions ; - La vision de Développement du Cameroun qui l'envisage comme un « pays émergent, démocratique et uni dans sa diversité d'ici 2035» relève auxrangs des défis de développement celui de la préservation de l'environnement. Lenjeu stratégique sera de maîtriser les risques environnementaux et de lutter contre les effets déjà perceptibles des changements climatiques. La NDT offre ainsi une alternative pour y arriver ; - La Stratégie Nationale de Développement qui est le cadre de référence de l'action gouvernementale pour la période 2020-2030 réaffirme la volonté du Gouvernement de poursuivre la réalisation des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) dans leur ensemble ; - L'élaboration des Schémas d'Aménagement du territoire (aux niveaux National, Régional et Communal) qui sont les documents présentant les orientations, les objectifs et les résultats attendus d'une vision de développement spatiale, physique et environnementale basée sur des options politiques, les ressources naturelles disponibles, la dynamique sociale ainsi que le patrimoine environnemental, artistique et culturel; - La Contribution Nationale Déterminée (CND) dans le Cadre de l'Accord Climat qui prévoit plusieurs orientations synergiques avec la NDTaux rangs desquelles la mise en cohérence de la planification et de l'aménagement de l'espace rural pour développer une production agricole, animale, halieutique, minière, forestière et éco touristique apte à améliorer les capacités de production agricole et valoriser les ressources du milieu dans le respect de l'environnement et permettant de limiter la déforestation/dégradation ; - Le processus REDD+ qui vise la Réduction des Emissions issues de la Déforestation et de la Dégradation des Forêts, la Gestion durable des forêts et leur Conservation. Les cibles volontaires déterminées devraient s'y adapter/conformer,notamment en ce qui concerne le suivi de l'évolution du carbone organique du sol ; - Le Programme Sectoriel Forêt et Environnement qui se veut être un cadre cohérent pour toute intervention concourant à la mise en œuvre de la politique forestière et faunique du Cameroun. Il s'articule autour de cinq composantes dont une porte sur la gestion environnementale des activités forestières. Les actions prévues dans le cadre de la lutte contre la désertification notamment au Nord du pays sont, pour l'essentiel, des actions de reforestation et d'aménagement des ressources forestières ; - D'autres Initiatives liées telles que le Processus de mise en œuvre des ODD, les Cibles d'Aichi de la CBD, Bonn Challenge sur la Restauration des Ecosystèmes Forestiers (REF) et l'Initiative sur la Restauration des Ecosystèmes Forestiers d'Afrique (AFR100). Ces initiatives déjà bien connues ont une forte interrelation avec le processus de définition des cibles volontaires de NDT et la définition des projets transformatifs notamment en ce qui concerne le volet restauration des terres ; - Le Plan de Convergence de la COMIFAC adopté en Février 2005 par les Chefs d'Etat d'Afrique Centrale, et revisité en 2015. Il compte dans ses axes prioritaires la lutte contre les effets du changement climatique et la désertification avec comme un des objectifs stratégiques : Inverser la tendance à la dégradation des forêts et des terres ; - Le Programme Sectoriel Agriculture-Elevage (PSAE) qui est un cadre de programmation, de coordination, de mise en œuvre et de suivi/évaluation de la Stratégie de Développement du Secteur Rural dans ses volets Agriculture et Elevage. Il a pour objectif la mise en place d'un cadre de programmation unique, concerté, exhaustif, dynamique et pluriannuel, avec un des objectifs qui porte sur l'optimisation de l'utilisation des ressources et qui est tout à fait favorable à la mise en œuvre de la NDT ; - Le Plan de développement des secteurs miniers et énergétiques qui dispose d'un cadre réglementaire en matière de protection et de gestion de l'environnement ; - La Stratégie sectorielle des transports qui vise à assurer une meilleure efficacité et undéveloppement durable et cohérent du secteur des transports pour que celui-ci contribue à la croissanceéconomique, à la réduction de la pauvreté et à la protection de l'environnement ; - L'éducation, la formation et la recherche qui intègrent et renforcent progressivement les programmes couvrant les aspects relatifs à la GDT ; - Le régime foncier avec la révision en cours de la loi foncière offre l'occasion de densifier les dispositions favorables à la gestion durable des terres ; - Le Programme National de Sensibilisation et d'Education à l'Environnement (PNSEE) qui apparaît comme une plateforme de vulgarisation et de promotion des aspects de NDT.

Do you consider this experience a success and, if so, what do you consider the reasons behind this success (or lack thereof)?

What were the challenges faced, if any?

What would you consider to be the lessons learned?

#### Drought-related policies:

Has your country established or is your country establishing national policies, measures and governance for drought preparedness and management?

- Yes
- No

Use the space below to describe your country's experience.

Le Cameroun dispose d'un Plan d'Action National de Lutte Contre la Désertification (PAN/LCD). Ce document du PAN/LCD est l'aboutissement d'un processus participatif qui a mis ensemble les acteurs et partenaires stratégiques à travers des consultations à la base et des concertations régionales et nationales. Les résultats obtenus à l'issue de cette série de discussions ont révélé la diversité de perception du phénomène de désertification au Cameroun. En effet, les différentes perceptions de la désertification/dégradation des terres traduisent le caractère diversifié du paysage géographique du triangle national. Cette variabilité du paysage est marquée par le phénomène d'aridification qui est à l'origine de la dégradation des sols dans l'Extrême-Nord (hardés), l'érosion des terres dans la région de l'Ouest et du Nord-Ouest et la dégradation des mangroves dans les zones côtières. Les facteurs déterminants de la désertification/dégradation des terres sont essentiellement liés au climat, à la grande pression humaine sur les ressources à travers des méthodes culturelles et pastorales inadaptées et une exploitation anarchique du bois. La pauvreté rampante des masses rurales constitue un facteur aggravant de la dégradation des ressources naturelles. Face à ces phénomènes, l'Etat a entrepris plusieurs actions d'organisation institutionnelle et de lutte physique contre la désertification avec des résultats mitigés. Ainsi, le PAN/LCD se fixe pour objectif d'organiser la lutte contre la désertification en tenant compte des acquis et des faiblesses du passé à travers les axes stratégiques qu'il propose, notamment l'aménagement et la gestion participative de l'espace, la gestion durable des ressources naturelles, la restauration des terres dégradées et l'amélioration de la fertilité des sols, le renforcement des capacités des acteurs en matière de la LCD et la gestion concertée des ressources partagées au niveau sous-régional. Le PAN/LCD vise également le renforcement de la participation des populations et des collectivités locales ainsi que la lutte contre la pauvreté. Les activités proposées dans le cadre de la mise en œuvre du PAN/LCD s'articulent autour de la protection et la restauration des sols, le maintien du couvert végétal, l'exploitation durable des ressources ligneuses, la gestion rationnelle des ressources en eau, le maintien de l'équilibre des écosystèmes, le renforcement des activités génératrices de revenus et la surveillance du phénomène. Les activités sus évoquées seront réalisées dans un cadre de synergie et de cohérence.

Do you consider this experience a success and, if so, what do you consider the reasons behind this success (or lack thereof)?

What were the challenges faced, if any?

What would you consider to be the lessons learned?

Has your country supported other countries in establishing policies, measures and governance for drought preparedness and management, in accordance with the mandate of the Convention?

- Yes
- No

## Action on the Ground

### Sustainable land management practices:

Has your country implemented or is your country implementing sustainable land management (SLM) practices to address DLDD?

- Yes
- No

What types of SLM practices are being implemented?

- Agroforestry
- Area closure (stop use, support restoration)
- Beekeeping, fishfarming, etc
- Cross-slope measure
- Ecosystem-based disaster risk reduction
- Energy efficiency
- Forest plantation management
- Home gardens
- Improved ground/vegetation cover
- Improved plant varieties animal breeds
- Integrated crop-livestock management
- Integrated pest and disease management (incl. organic agriculture)
- Integrated soil fertility management
- Irrigation management (incl. water supply, drainage)
- Minimal soil disturbance
- Natural and semi-natural forest management
- Pastoralism and grazing land management
- Post-harvest measures
- Rotational system (crop rotation, fallows, shifting, cultivation)
- Surface water management (spring, river, lakes, sea)
- Water diversion and drainage
- Water harvesting
- Wetland protection/management
- Windbreak/Shelterbelt
- Waste management / Waste water management
- Other (please specify)

Use the space below to share more details about your country's experience:

Ceci a été fait dans le cadre de la mise en oeuvre des projet pilote REDD+ tel que défini dasns l'objectif 5-04

Would you consider the implemented practices successful and what do you consider the main factors of success?

What were the challenges faced, if any?

What do you consider to be the lessons learned?

How did you engage women and youth in these activities?

Has your country supported other countries in the implementation of SLM practices?

- Yes
- No

#### Restoration and Rehabilitation:

Has your country implemented or is your country implementing restoration and rehabilitation practices in order to assist with the recovery of ecosystem functions and services?

- Yes
- No

What types of rehabilitation and restoration practices are being implemented?

- Restore/improve tree-covered areas
- Increase tree-covered area extent
- Restore/improve croplands
- Restore/improve grasslands
- Restore/improve wetlands
- Increase soil fertility and carbon stock
- Manage artificial surfaces
- Restore/improve protected areas
- Increase protected areas
- Improve coastal management
- General instrument (e.g. policies, economic incentives)
- Restore/improve multiple land uses
- Reduce/halt conversion of multiple land uses
- Restore/improve multiple functions
- Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands
- Other/general/unspecified

Use the space below to share more details about your country's experience:

Ceci a été fait dans le cadre de la mise en oeuvre des projet pilote REDD+ tel que défini dasns l'objectif 5-04.

Would you consider the implemented practices successful and what do you consider the main factors of success?

What were the challenges faced, if any?

What do you consider to be the lessons learned?

How did you engage women and youth in SLM activities?

Has your country supported other countries with restoration and rehabilitation practices in order to assist with the recovery of

ecosystem functions and services?

- Yes
- No

#### Drought risk management and early warning systems:

Is your country developing a drought risk management plan, monitoring or early warning systems and safety net programmes to address DLDD?

- Yes
- No

Has your country supported other countries in developing drought risk management, monitoring and early warning systems and safety net programmes to address DLDD?

- Yes
- No

#### Alternative livelihoods:

Does your country promote alternative livelihoods practice in the context of DLDD?

- Yes
- No

Could you list some practices implemented at country level to promote alternative livelihoods?

- Crop diversification
- Agroforestry practices
- Rotational grazing
- Rain-fed and irrigated agricultural systems
- Small vegetable gardens
- Production of artisanal goods
- Renewable energy generation
- Eco-tourism
- Production of medicinal and aromatic plants
- Aquaculture using recycled wastewater
- Other (please specify)

Use the space below to describe your country's experience.

Ceci a été fait dans le cadre de la mise en oeuvre des projet pilote REDD+ tel que défini dasns l'objectif 5-O4

Do you consider this experience a success and, if so, what do you consider the reasons behind this success (or lack thereof)?

What were the challenges faced, if any?

What would you consider to be the lessons learned?

Do you consider your country to be taking special measures to engage women and youth in promoting alternative livelihoods?

- Yes  
 No

Please elaborate

En faisant de ces couches socio proffessionnelles des parties prenantes entière du prcessus décisionnel.

**Establishing knowledge sharing systems:**

Has your country established systems for sharing information and knowledge and facilitating networking on best practices and approaches to drought management?

- Yes  
 No

Do you consider that your country has implemented specific actions that promote women's access to knowledge and technology?

- Yes  
 No

Please elaborate

En faisant de cette couche socioprofessionnelles une partie prenante entière du prcessus décisionnel.

Do you consider this experience a success and, if so, what do you consider the reasons behind this success (or lack thereof)?

What were the challenges faced, if any?

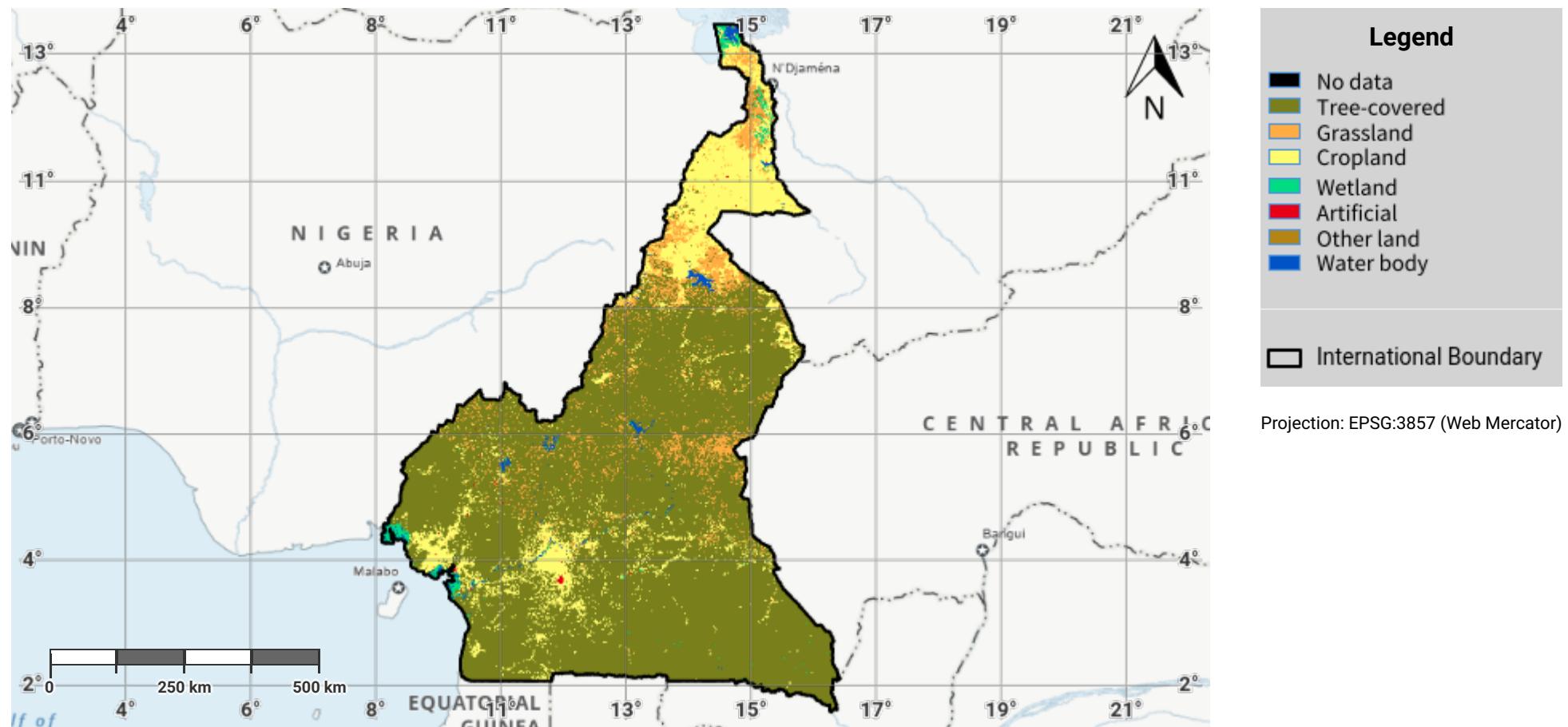
What would you consider to be the lessons learned?

Other files for Reporting

Cameroon - S05-1 recipient	<a href="#">Download</a>	35.1 KB
----------------------------	--------------------------	---------

# Cameroon – SO1-1.M1

## Land cover in the initial year of the baseline period



### Disclaimer

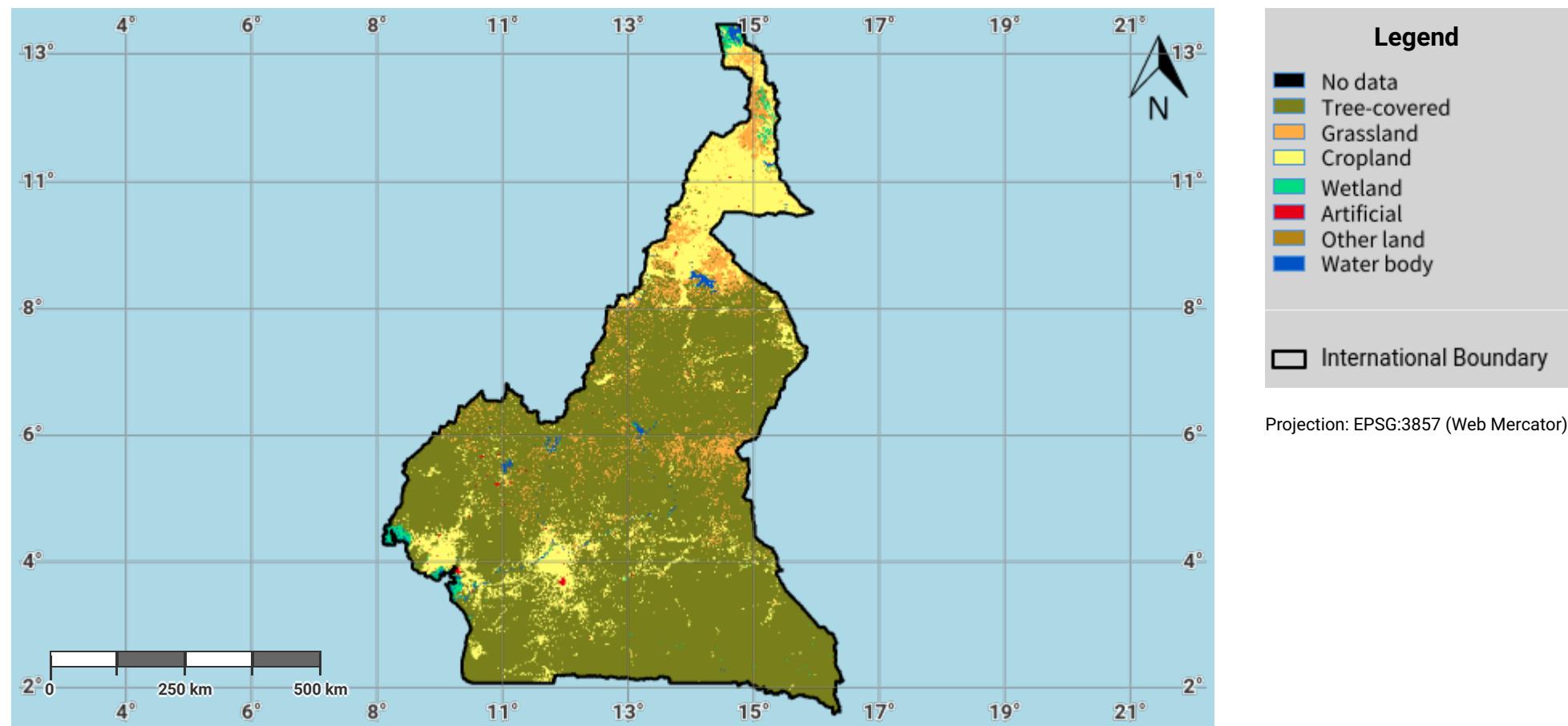
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Cameroon – SO1-1.M2

### Land cover in the baseline year



#### Disclaimer

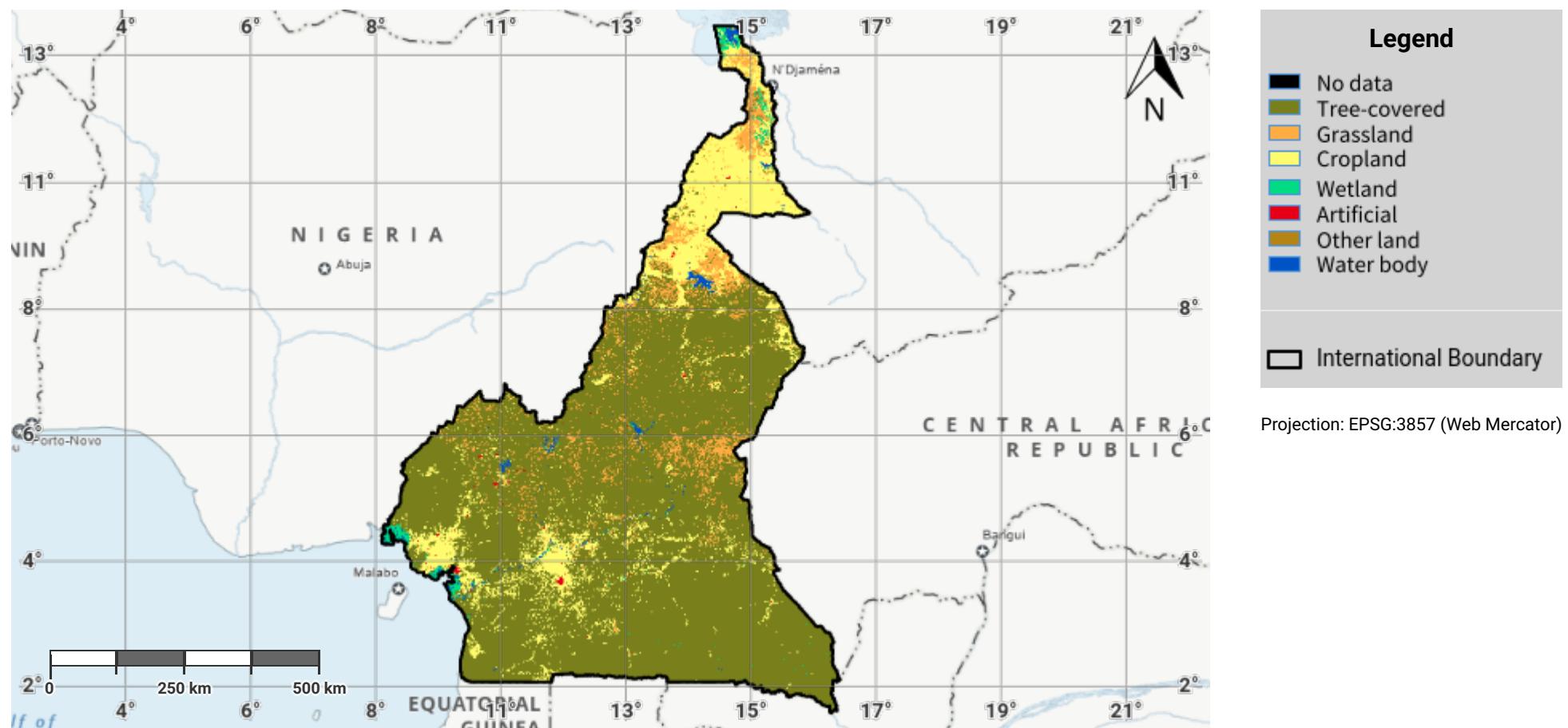
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Cameroon – SO1-1.M3

### Land cover in the latest reporting year



#### Disclaimer

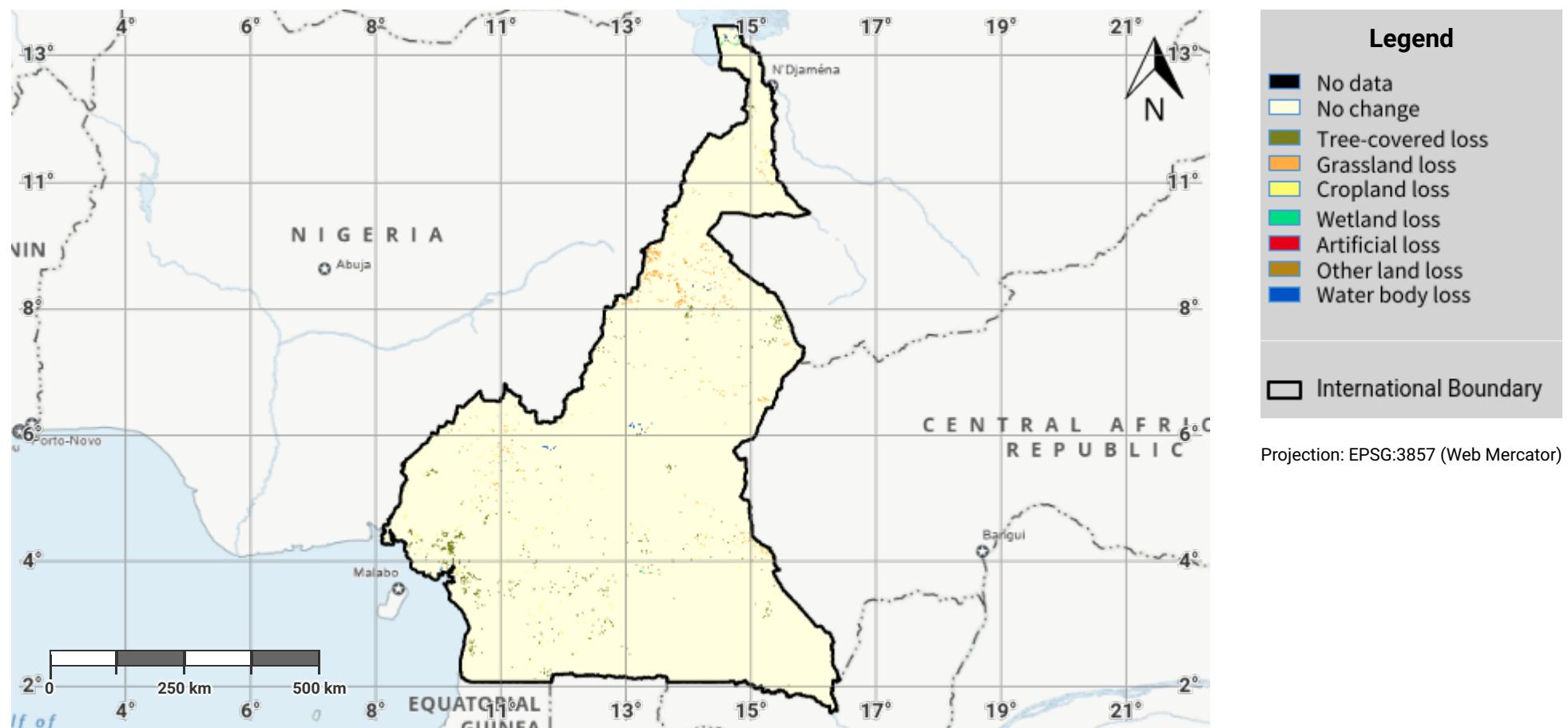
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Cameroon – SO1-1.M4

### Land cover change in the baseline period



#### Disclaimer

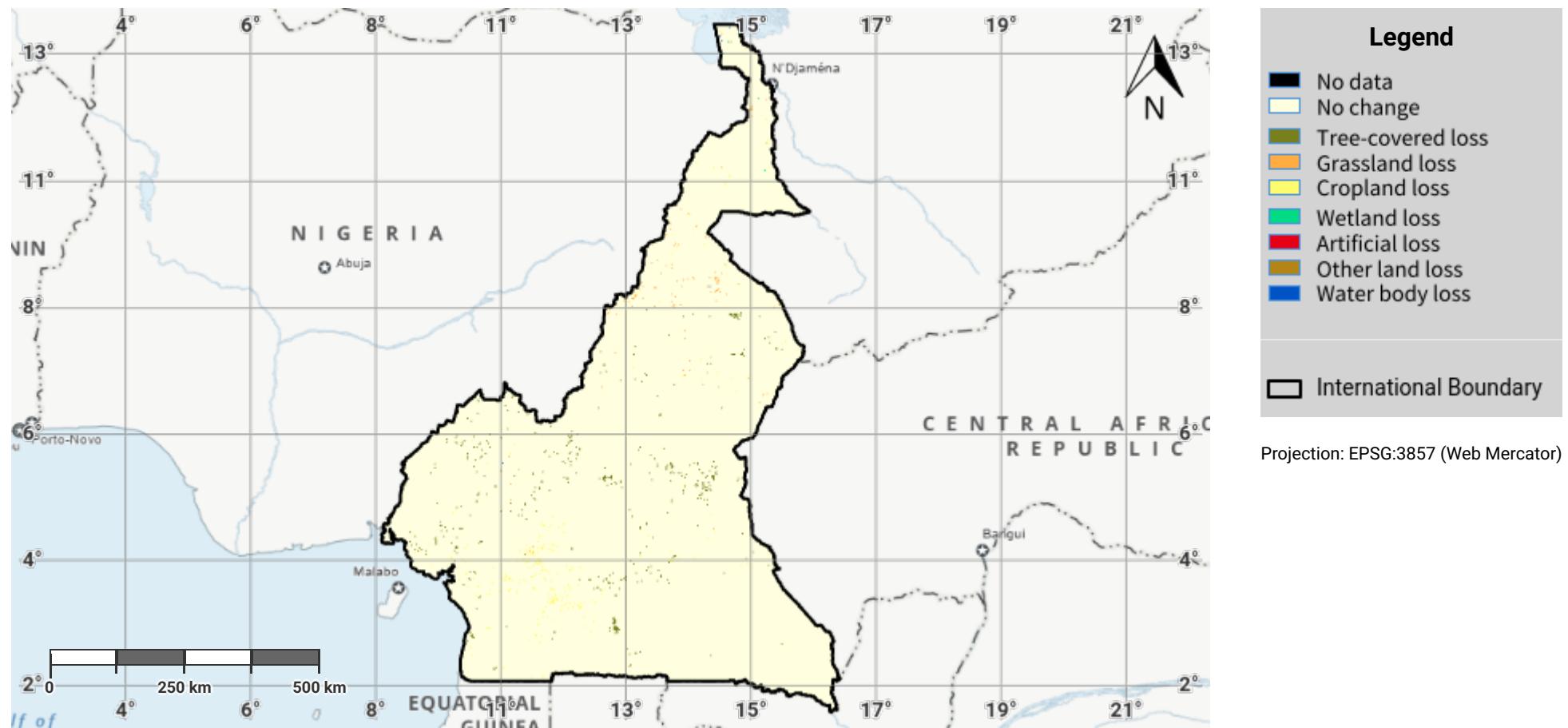
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

## Cameroon – SO1-1.M5

### Land cover change in the reporting period



#### Disclaimer

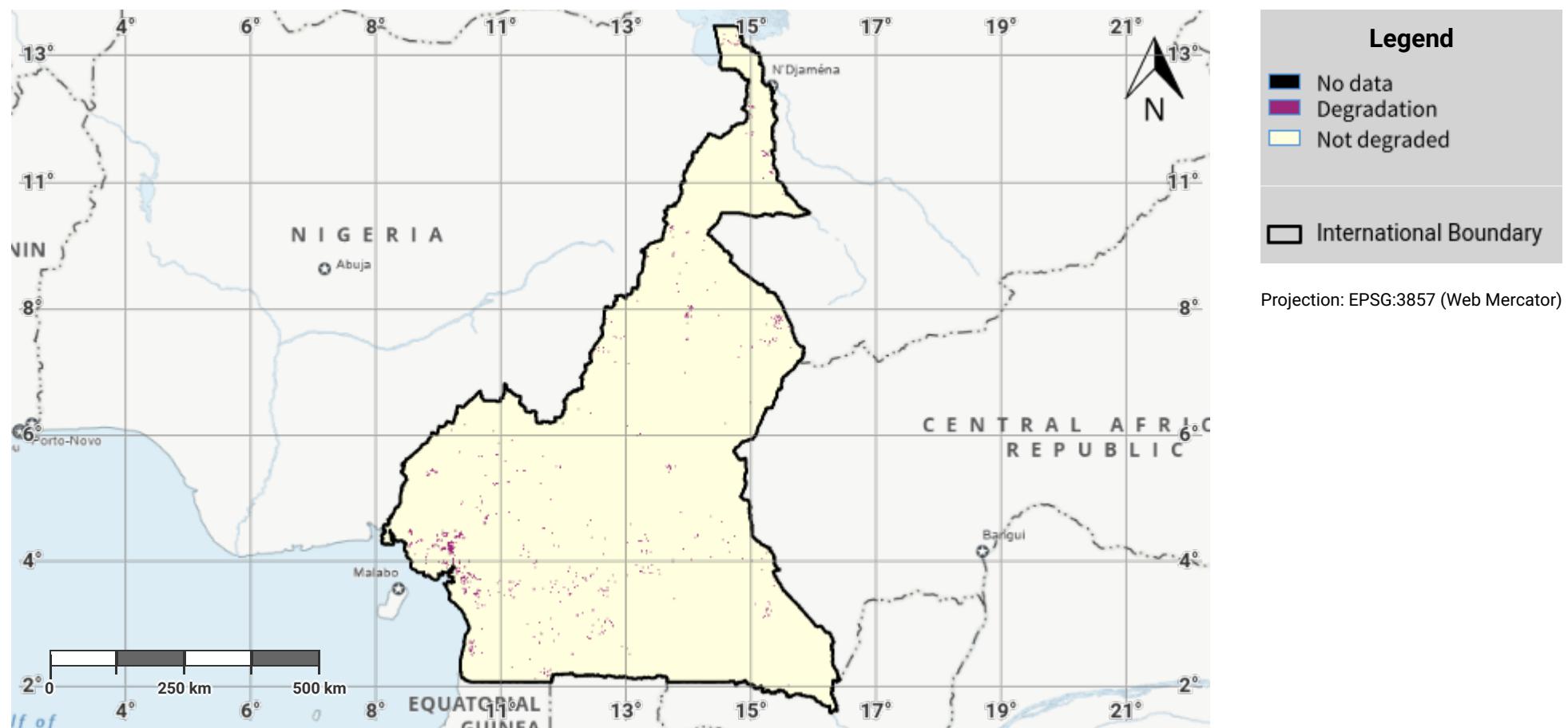
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

# Cameroon – SO1-1.M6

## Land cover degradation in the baseline period



### Disclaimer

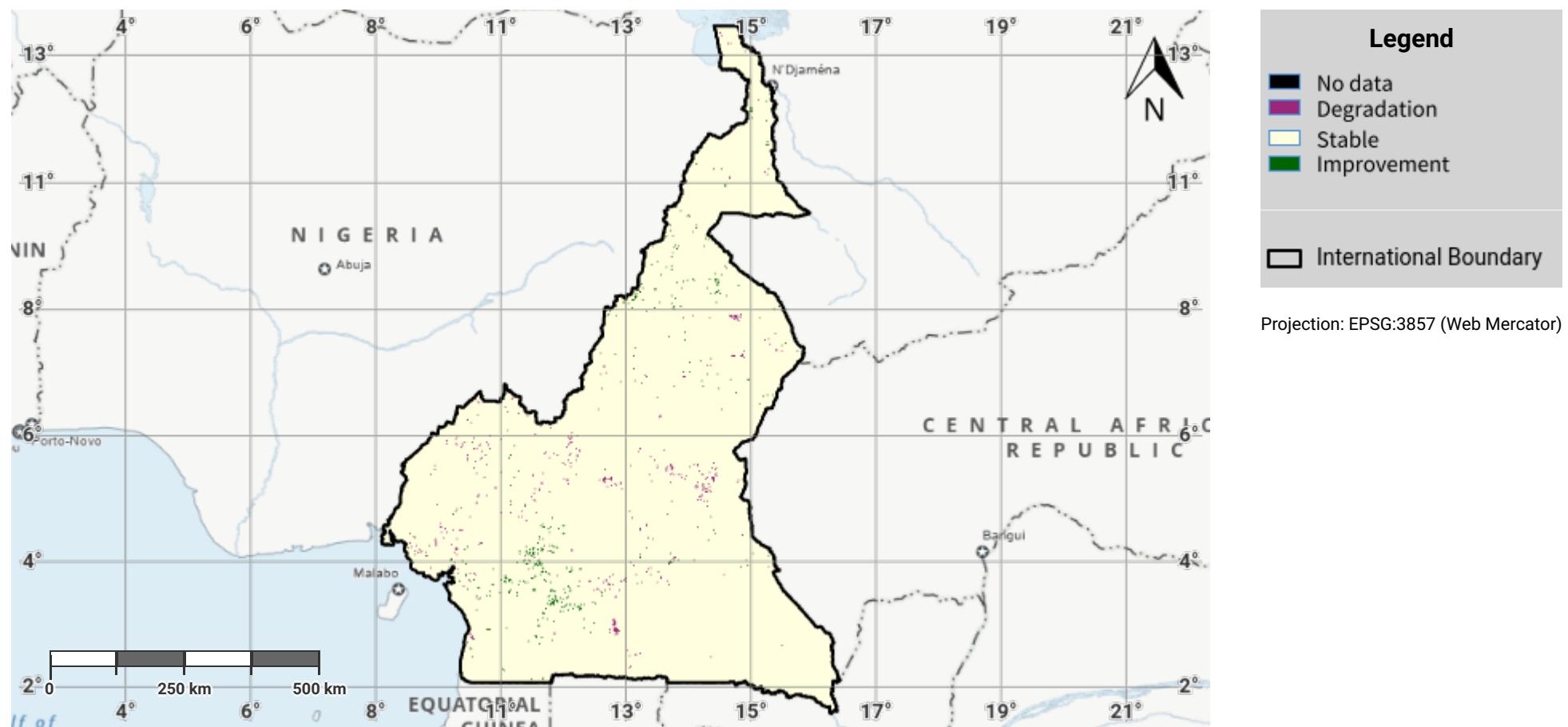
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

# Cameroon – SO1-1.M7

## Land cover degradation in the reporting period



### Disclaimer

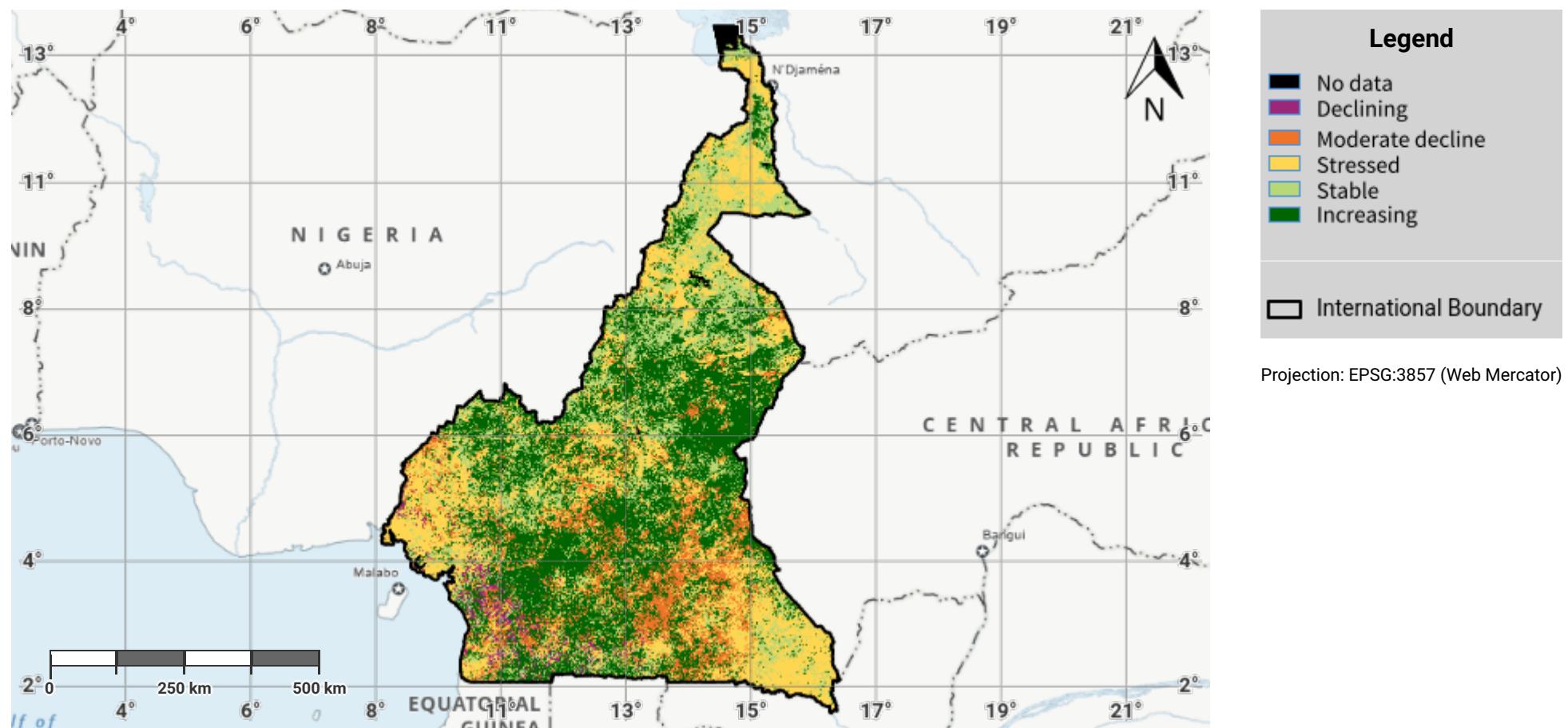
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

# Cameroon – SO1-2.M1

## Land productivity dynamics in the baseline period



### Disclaimer

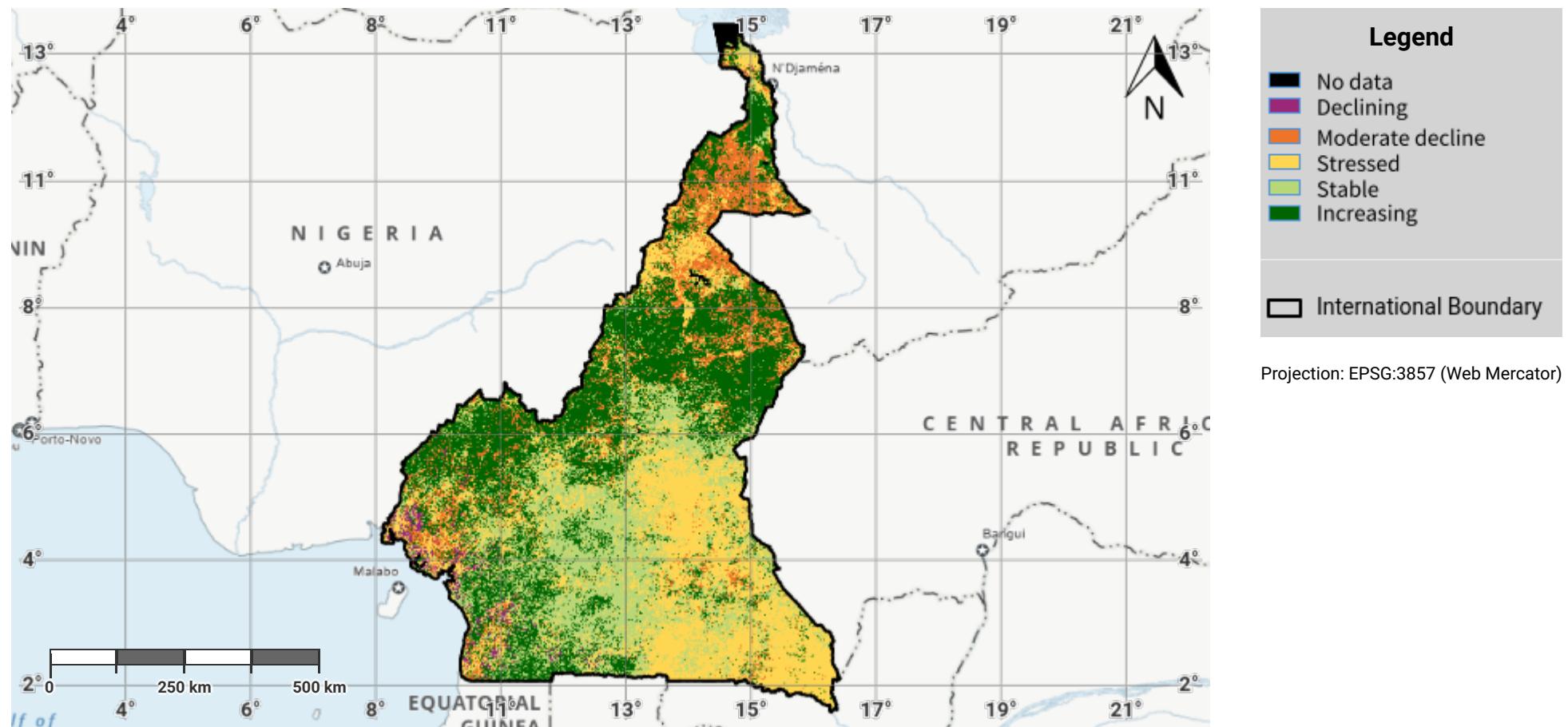
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDynR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

## Cameroon – SO1-2.M2

### Land productivity dynamics in the reporting period



#### Disclaimer

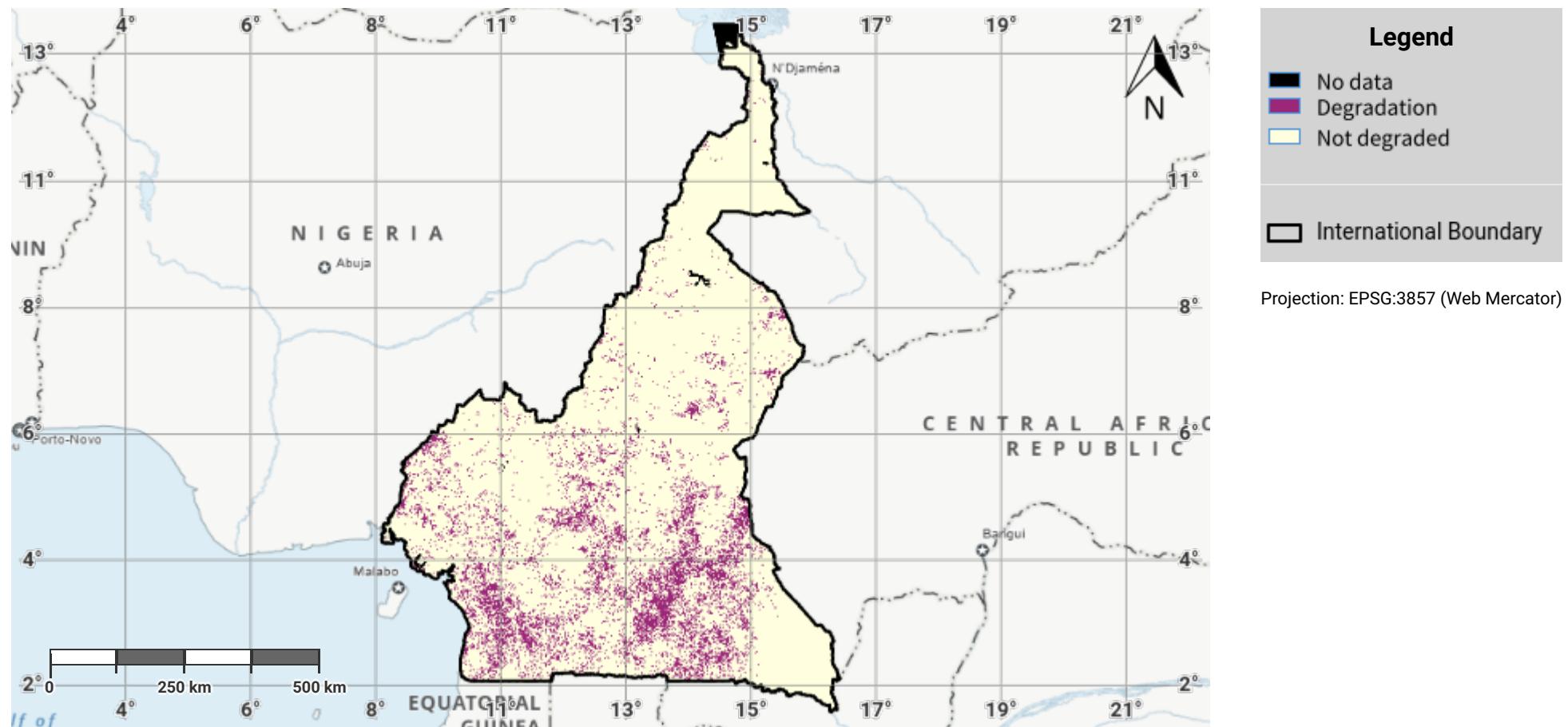
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDynR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

## Cameroon – SO1-2.M3

### Land productivity degradation in the baseline period



#### Disclaimer

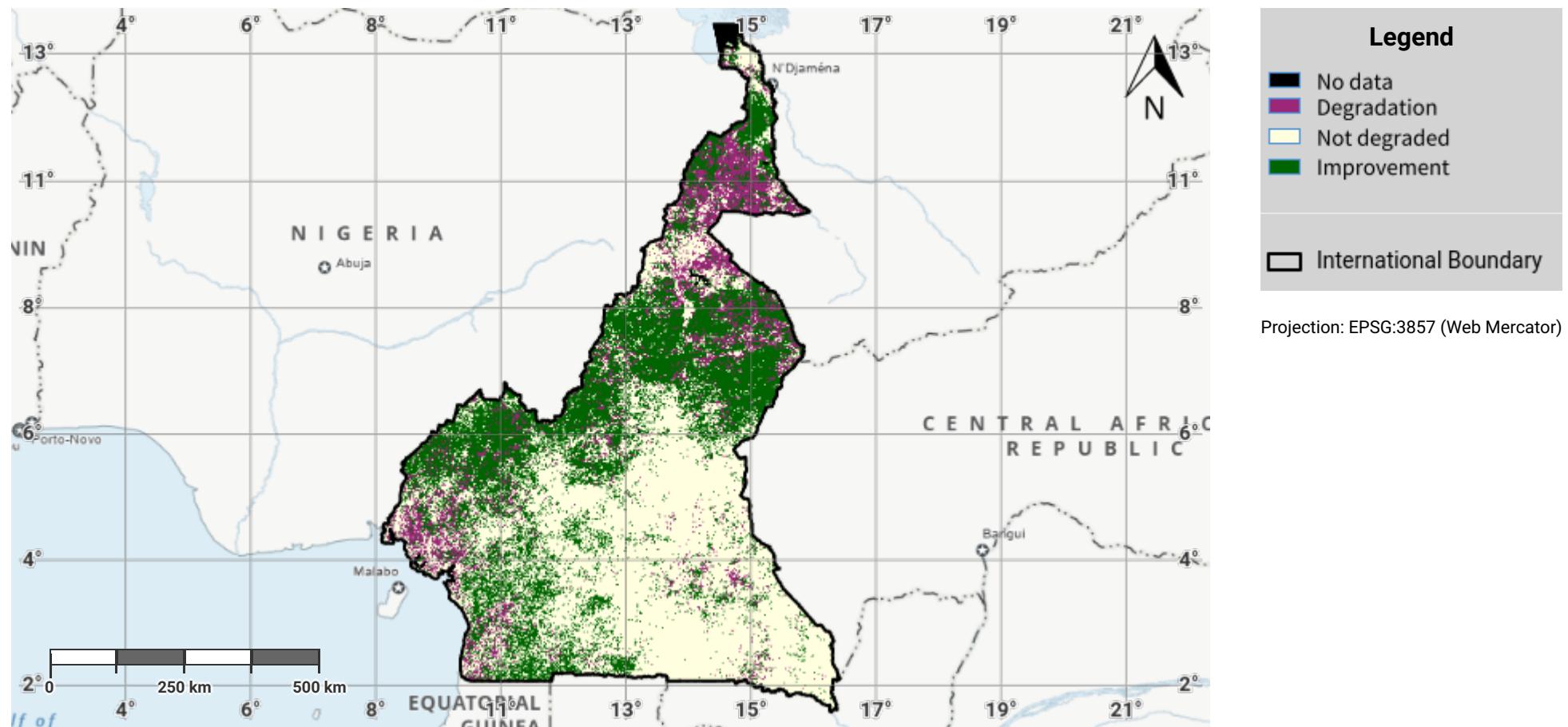
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDynR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

## Cameroon – SO1-2.M4

### Land productivity degradation in the reporting period



#### Disclaimer

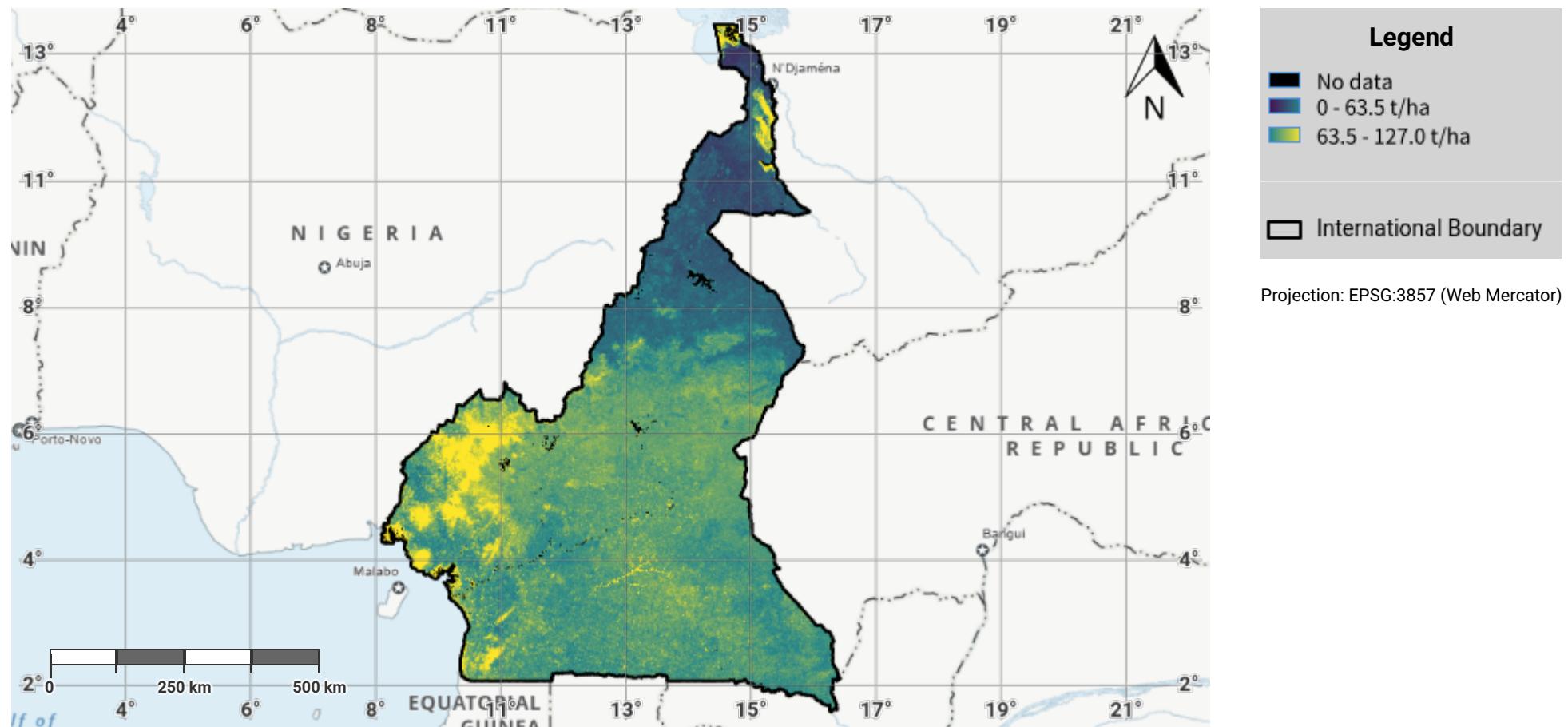
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDynR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

## Cameroon – SO1-3.M1

### Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period



#### Disclaimer

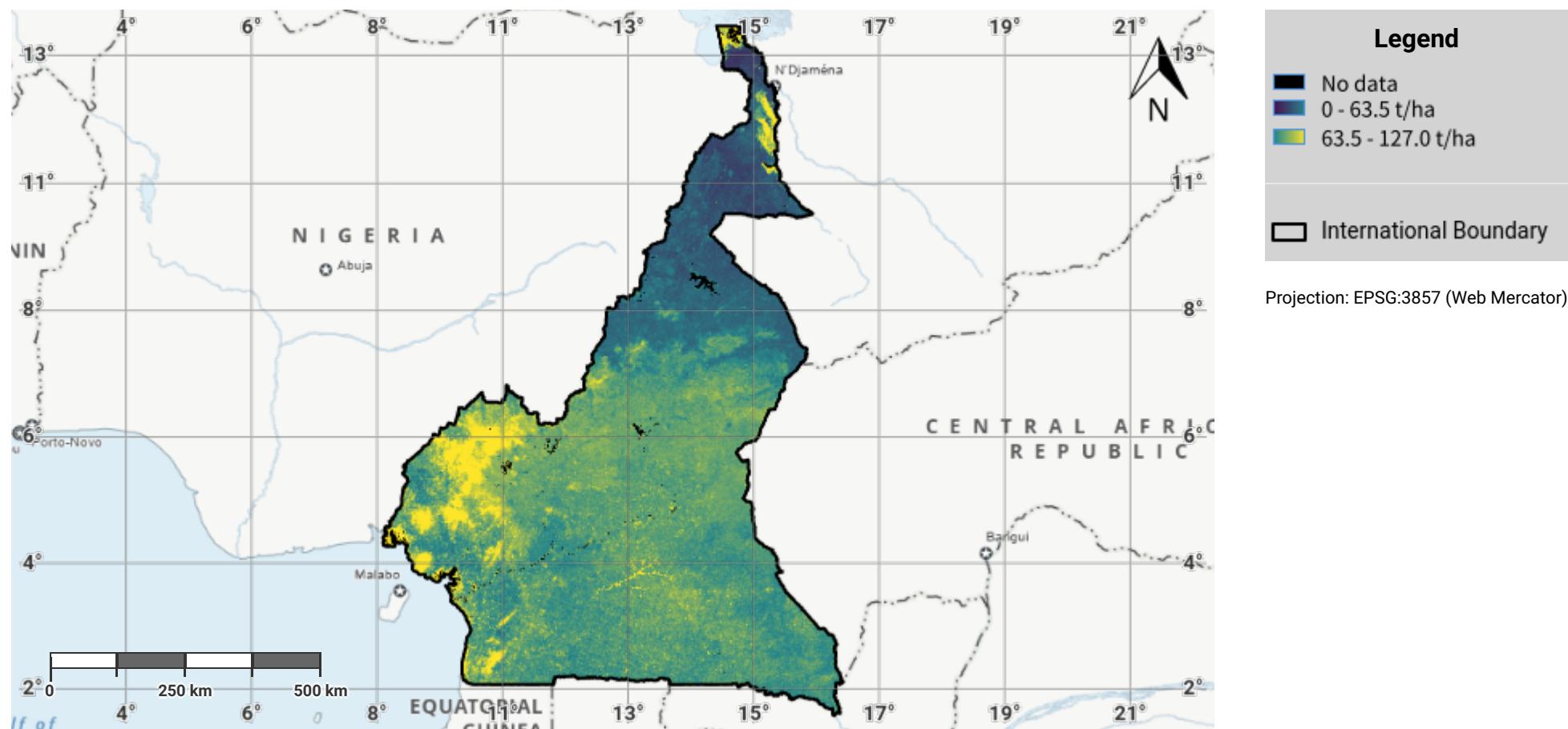
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Cameroon – S01-3.M2

### Soil organic carbon stock in the baseline year



#### Disclaimer

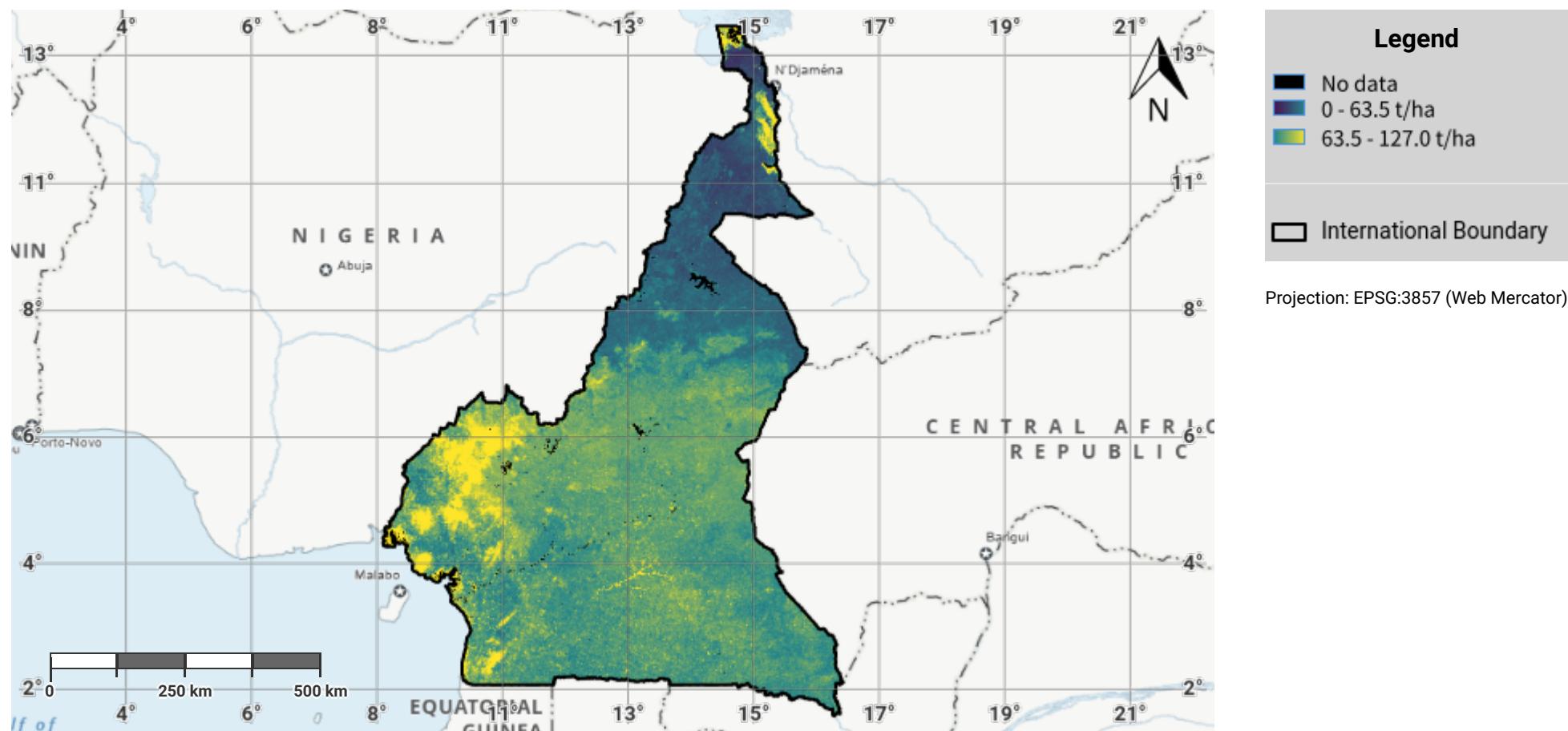
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Cameroon – SO1-3.M3

### Soil organic carbon stock in the latest reporting year



#### Disclaimer

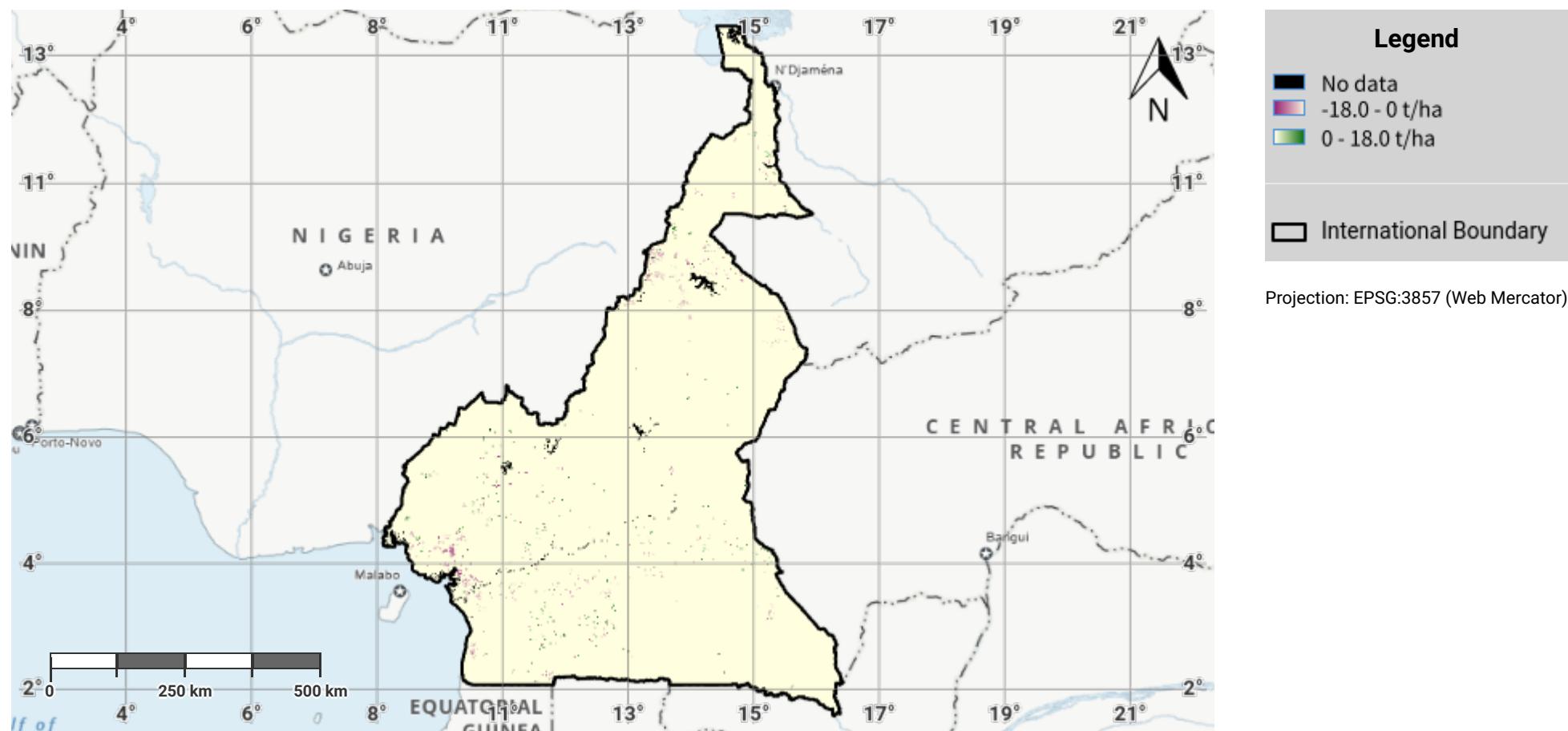
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Cameroon – SO1-3.M4

### Change in soil organic carbon stock in the baseline period



#### Disclaimer

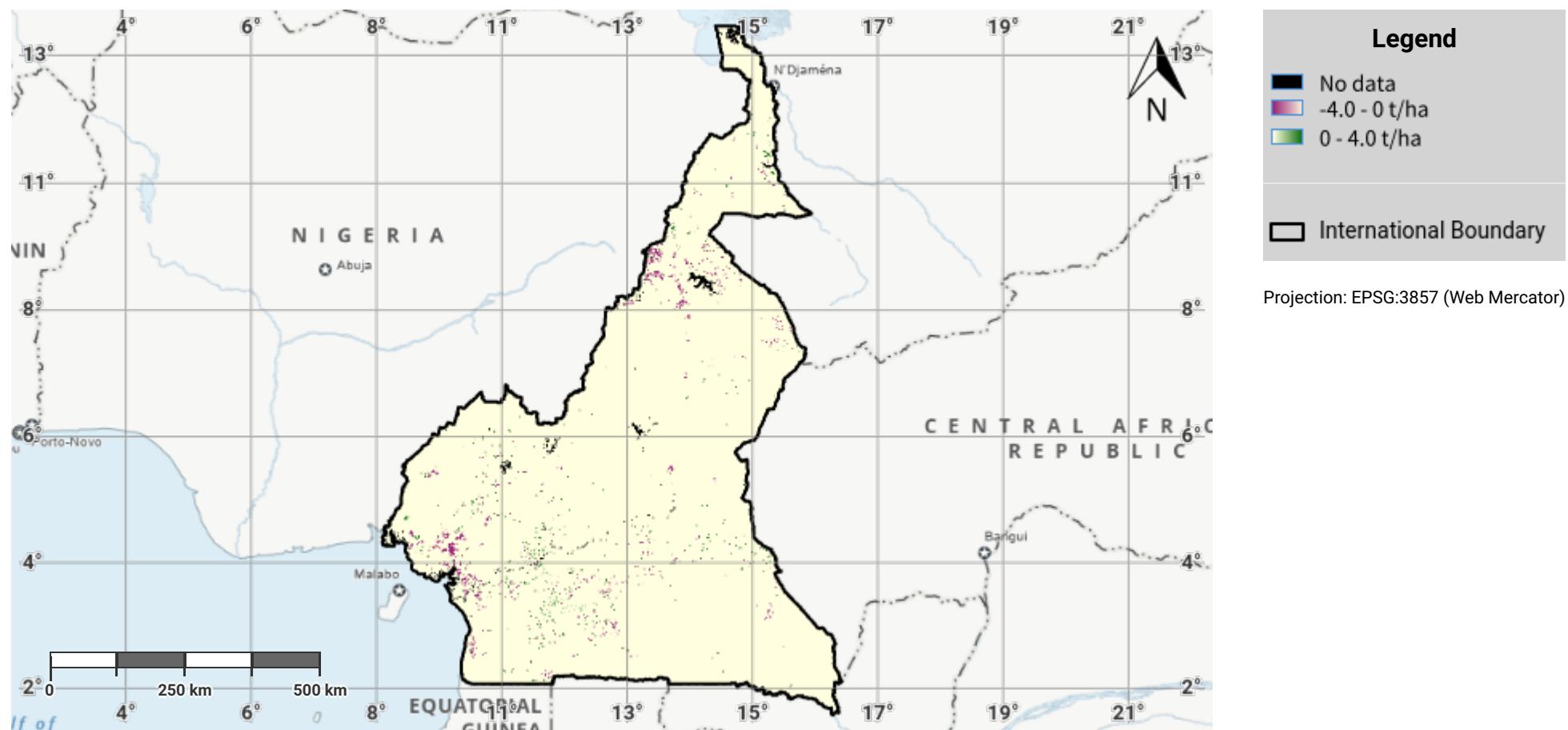
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Cameroon – SO1-3.M5

### Change in soil organic carbon stock in the reporting period



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

# Cameroon – SO1-3.M6

## Soil organic carbon degradation in the baseline period



### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Cameroon – SO1-3.M7

### Soil organic carbon degradation in the reporting period



#### Disclaimer

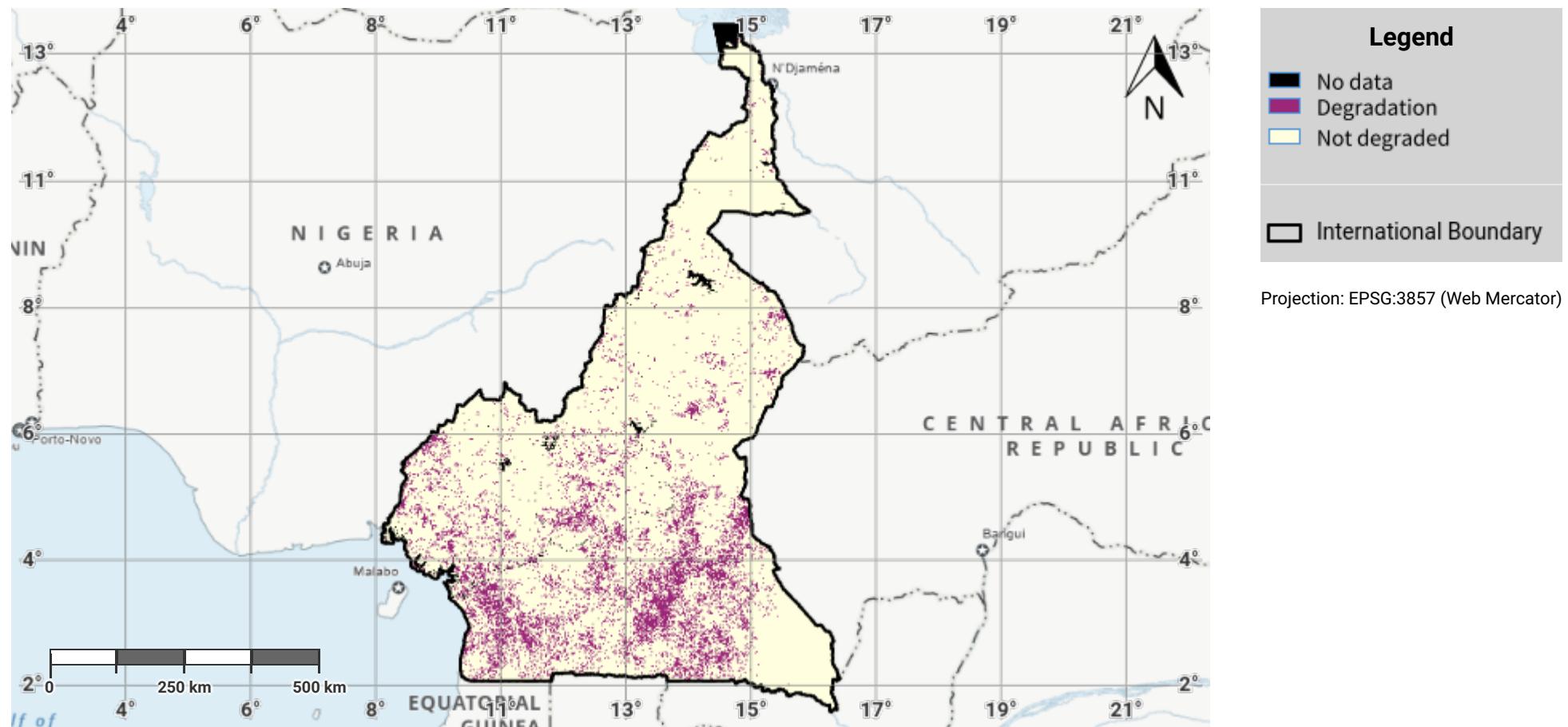
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

## Cameroon – SO1-4.M1

### Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period



#### Disclaimer

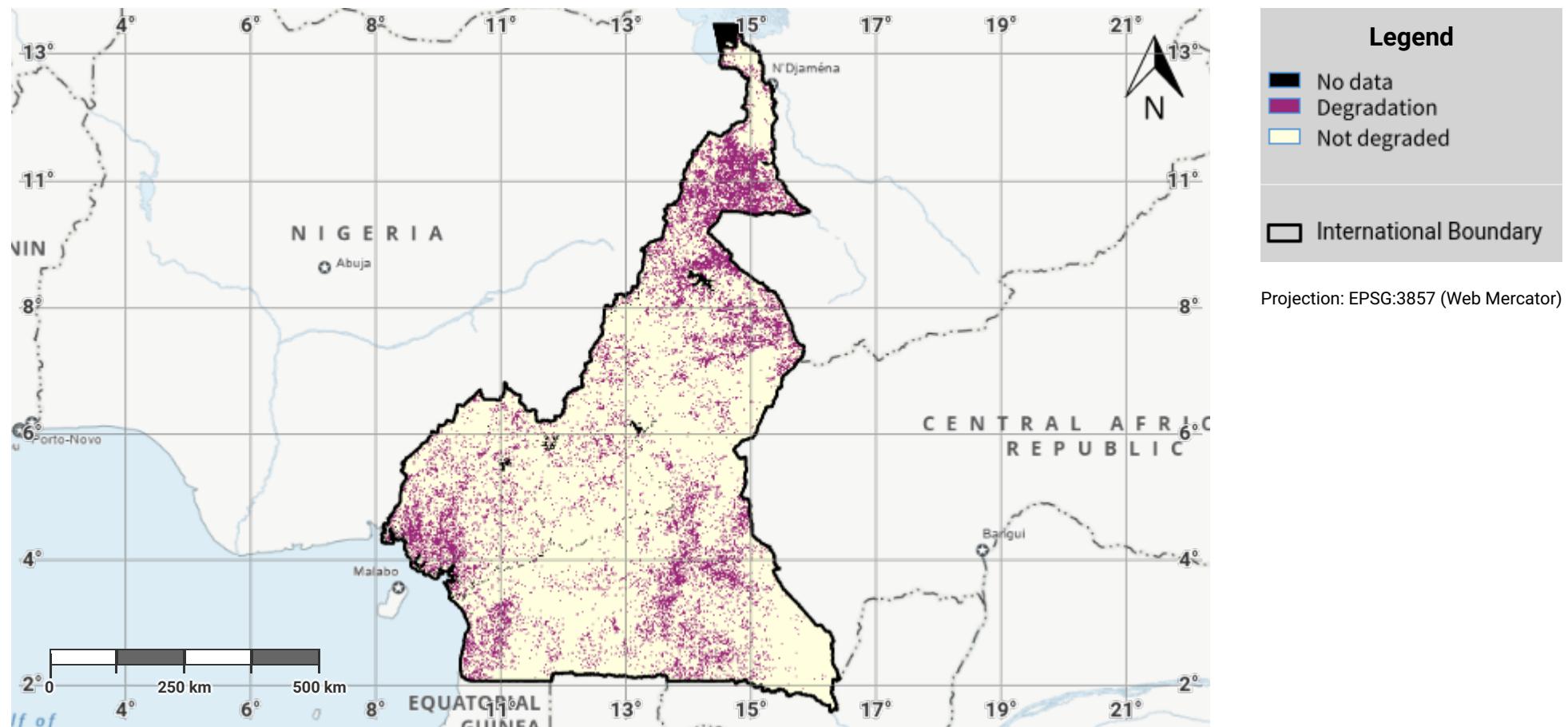
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

## Cameroon – SO1-4.M2

### Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period



#### Disclaimer

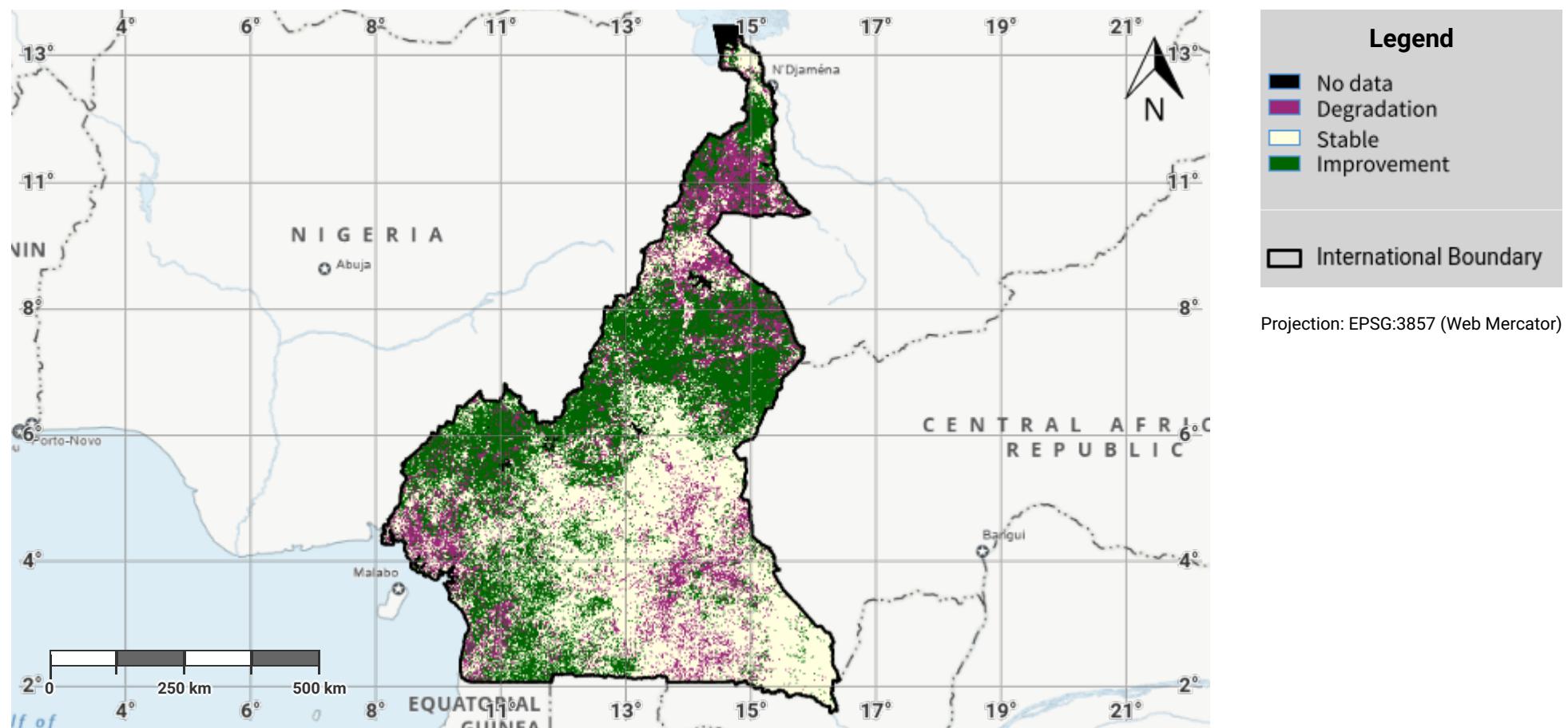
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

## Cameroon – SO1-4.M3

### Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period



#### Disclaimer

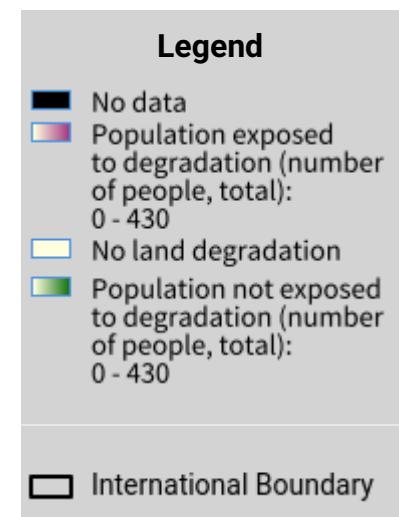
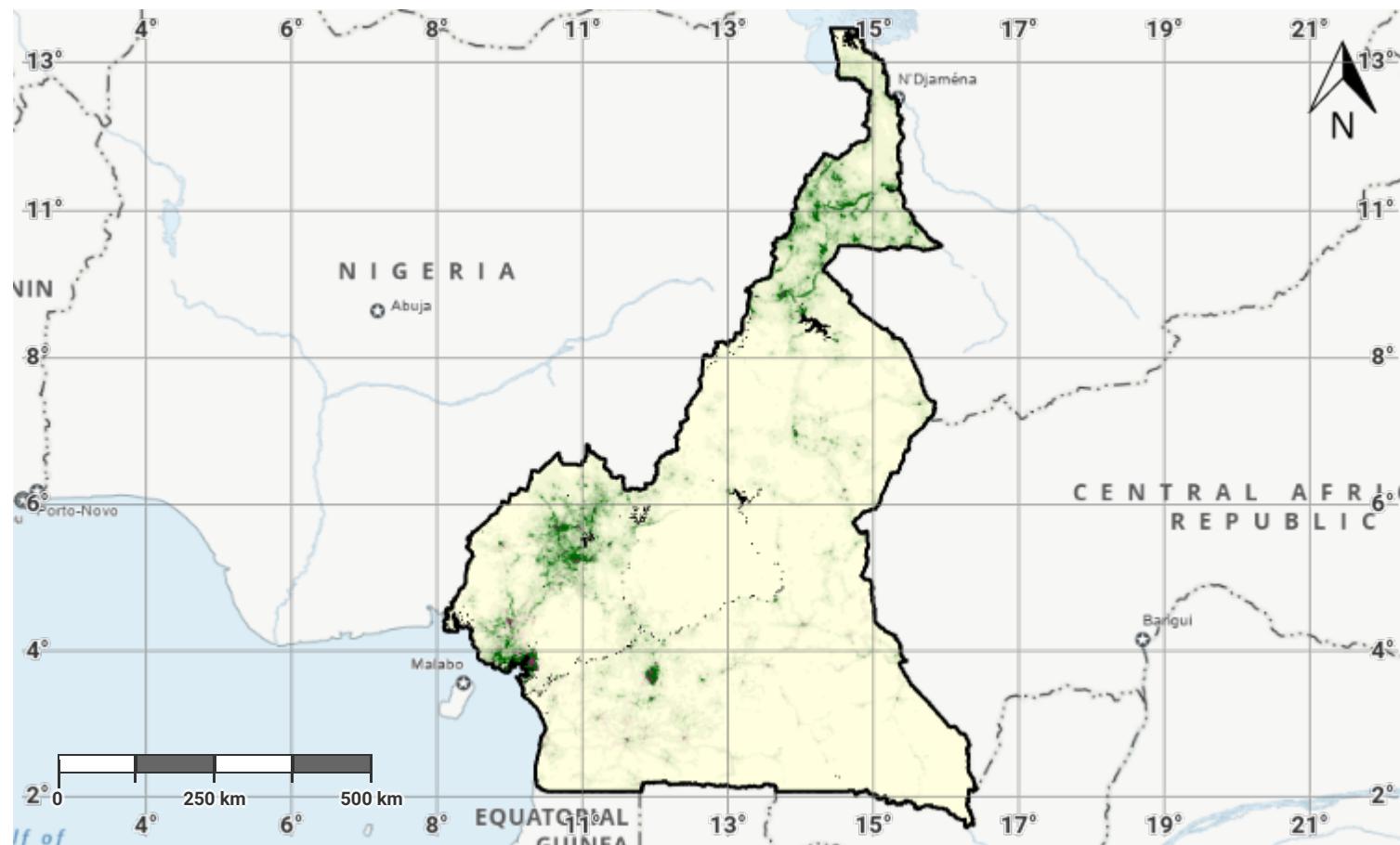
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

## Cameroon – SO2-3.M1

### Total Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

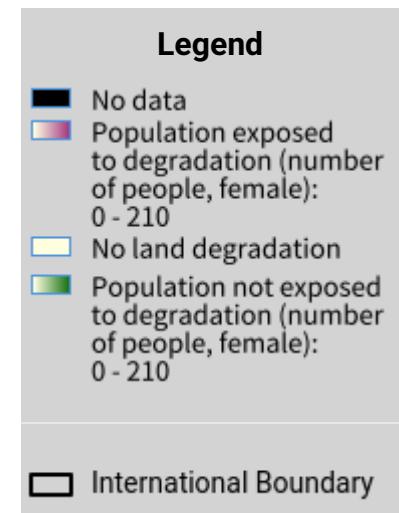
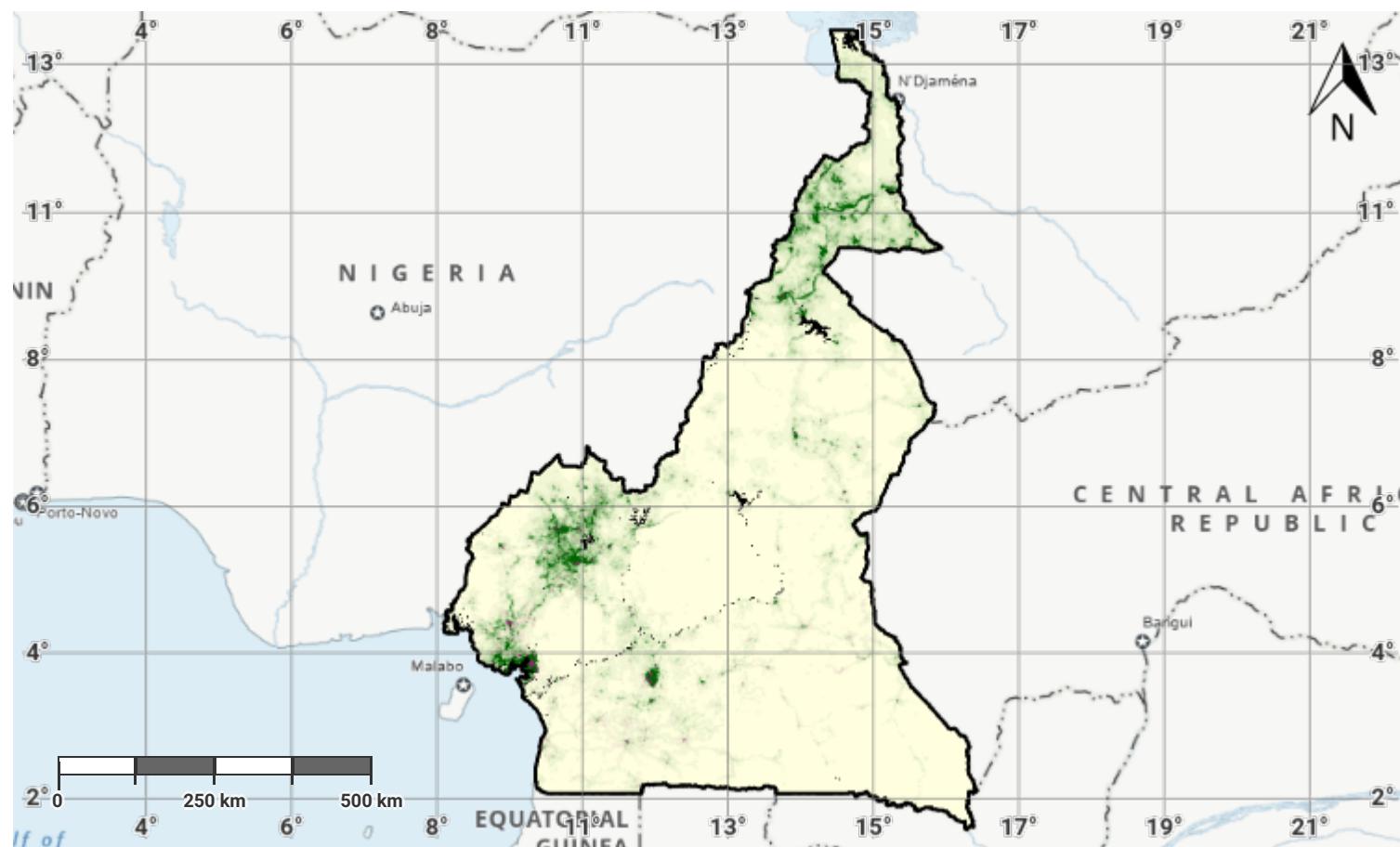
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Cameroon – SO2-3.M2

### Female Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

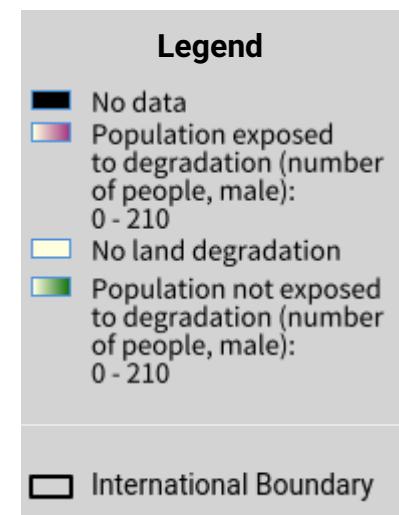
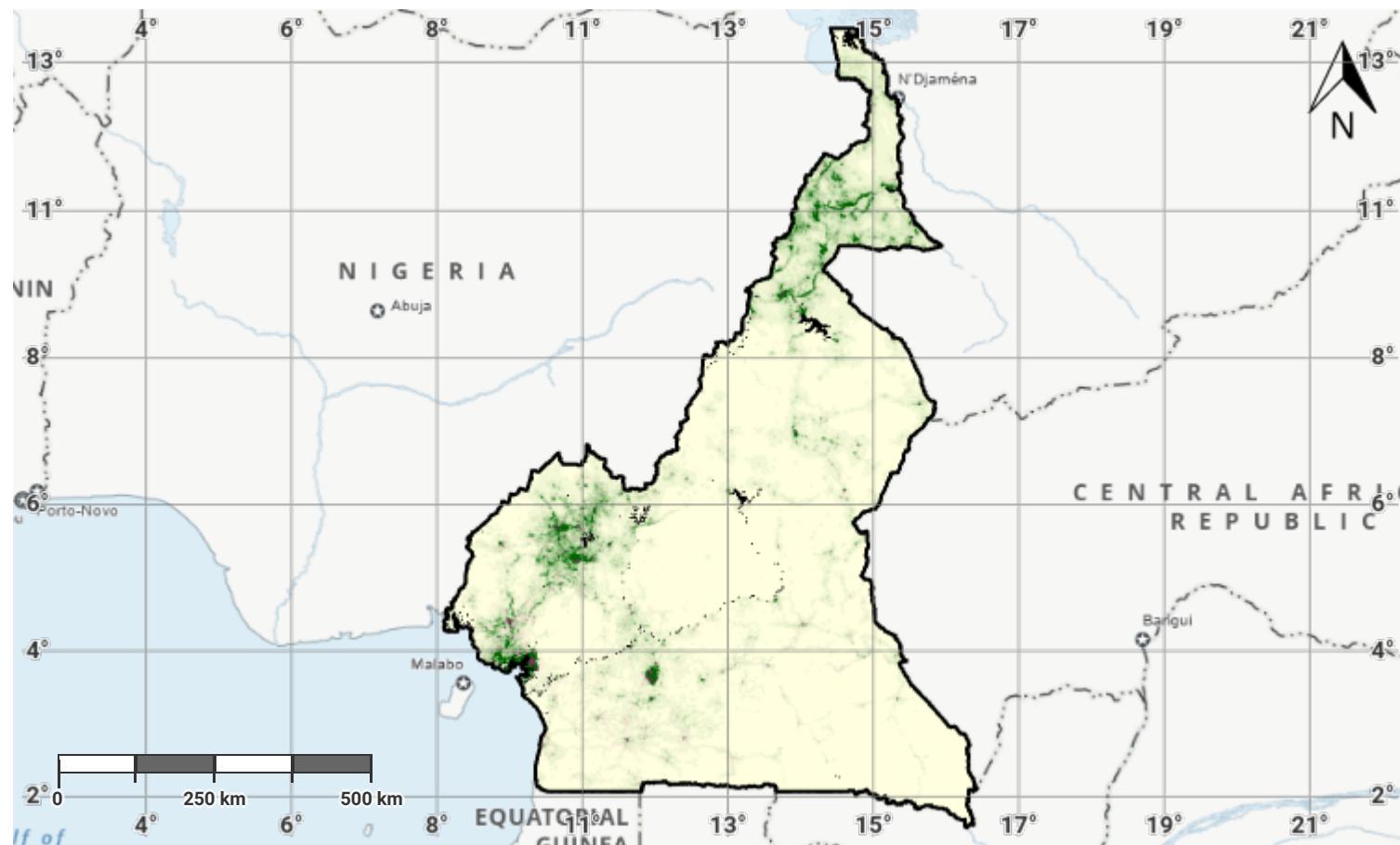
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Cameroon – SO2-3.M3

### Male Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

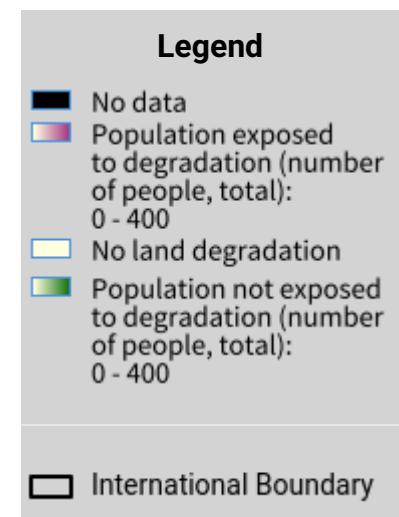
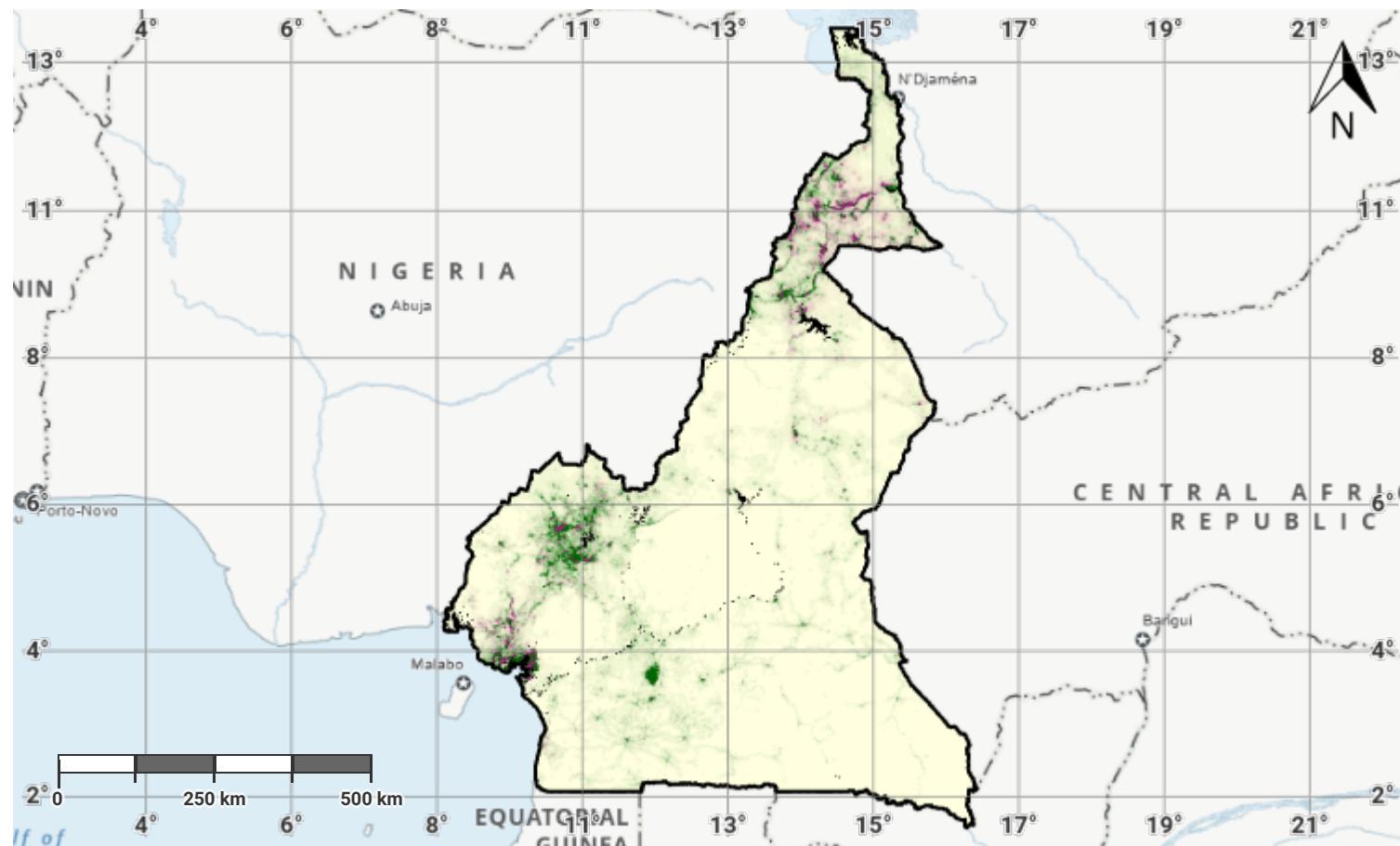
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Cameroon – SO2-3.M4

### Total Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

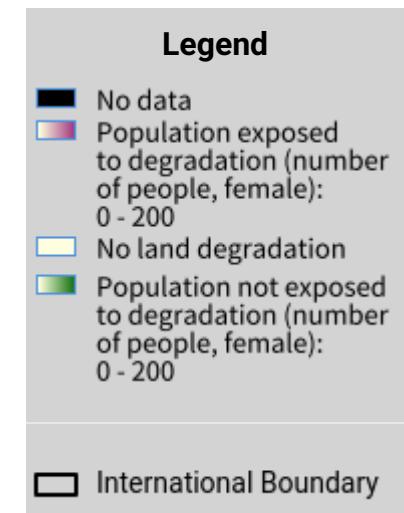
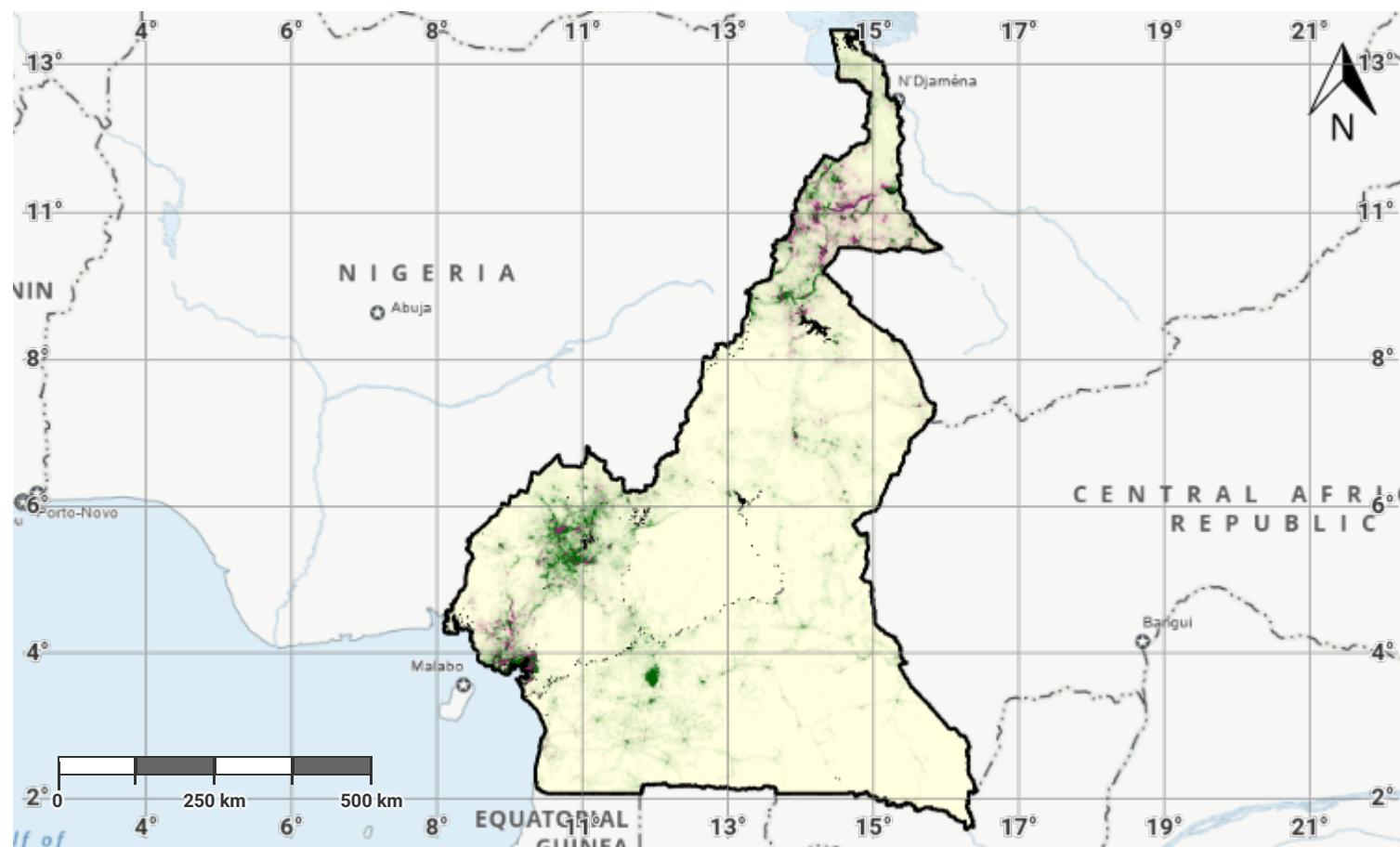
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Cameroon – SO2-3.M5

### Female Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

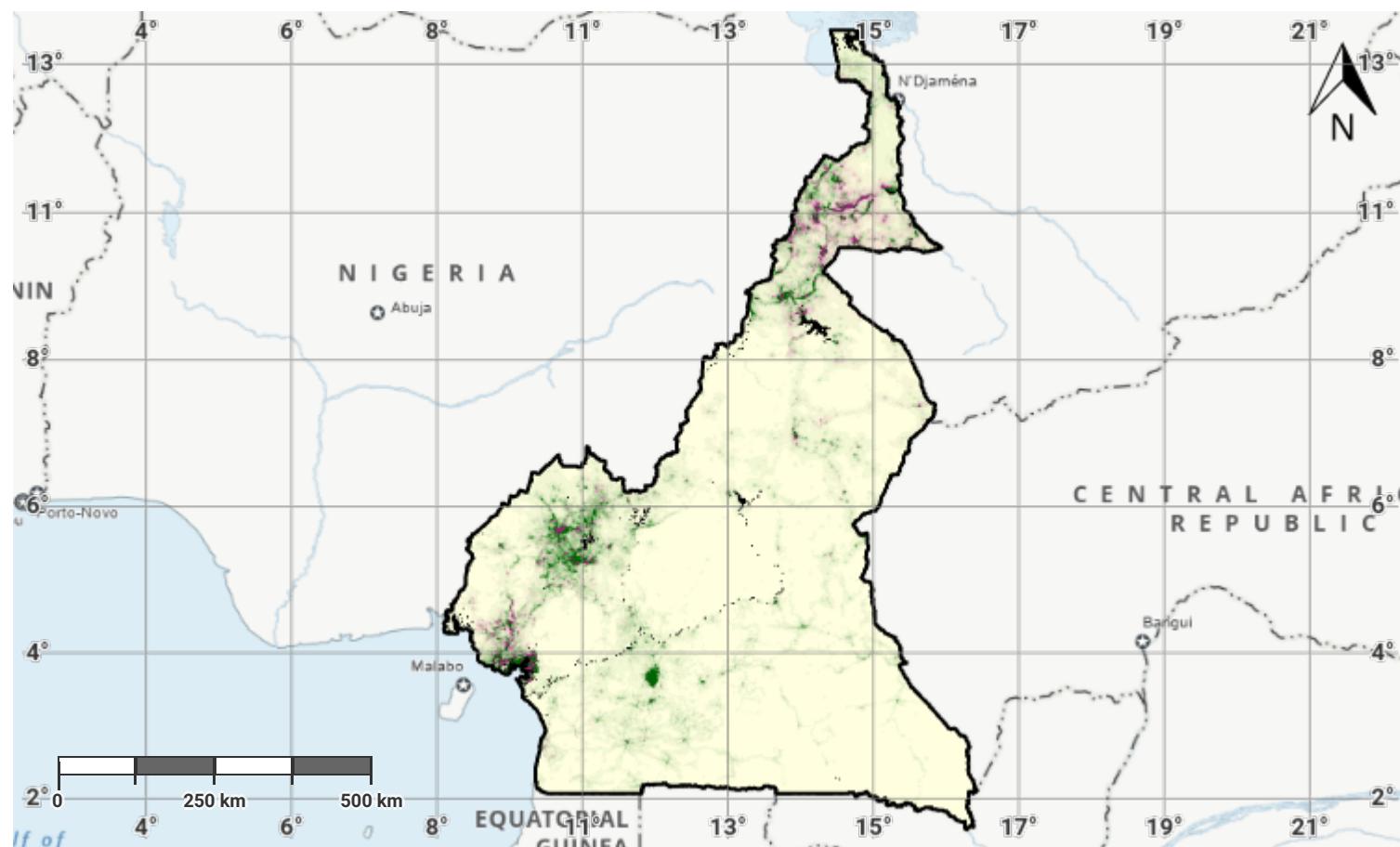
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

## Cameroon – SO2-3.M6

### Male Population exposed to land degradation (reporting)



#### Legend

- No data
- Population exposed to degradation (number of people, male): 0 - 200
- No land degradation
- Population not exposed to degradation (number of people, male): 0 - 200

International Boundary

Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

#### Disclaimer

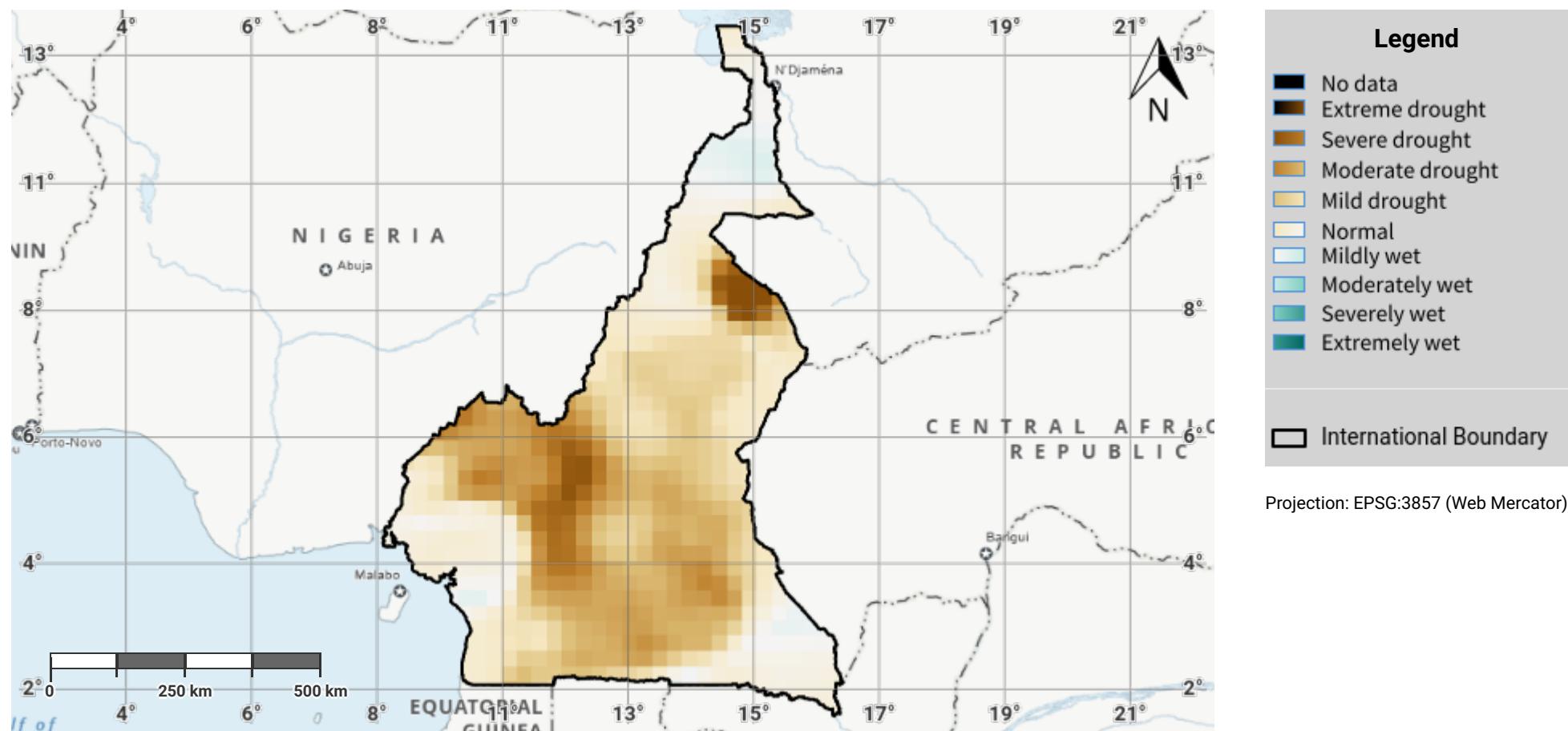
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

# Cameroon – SO3-1.M1

## Drought hazard in first epoch of baseline period



### Disclaimer

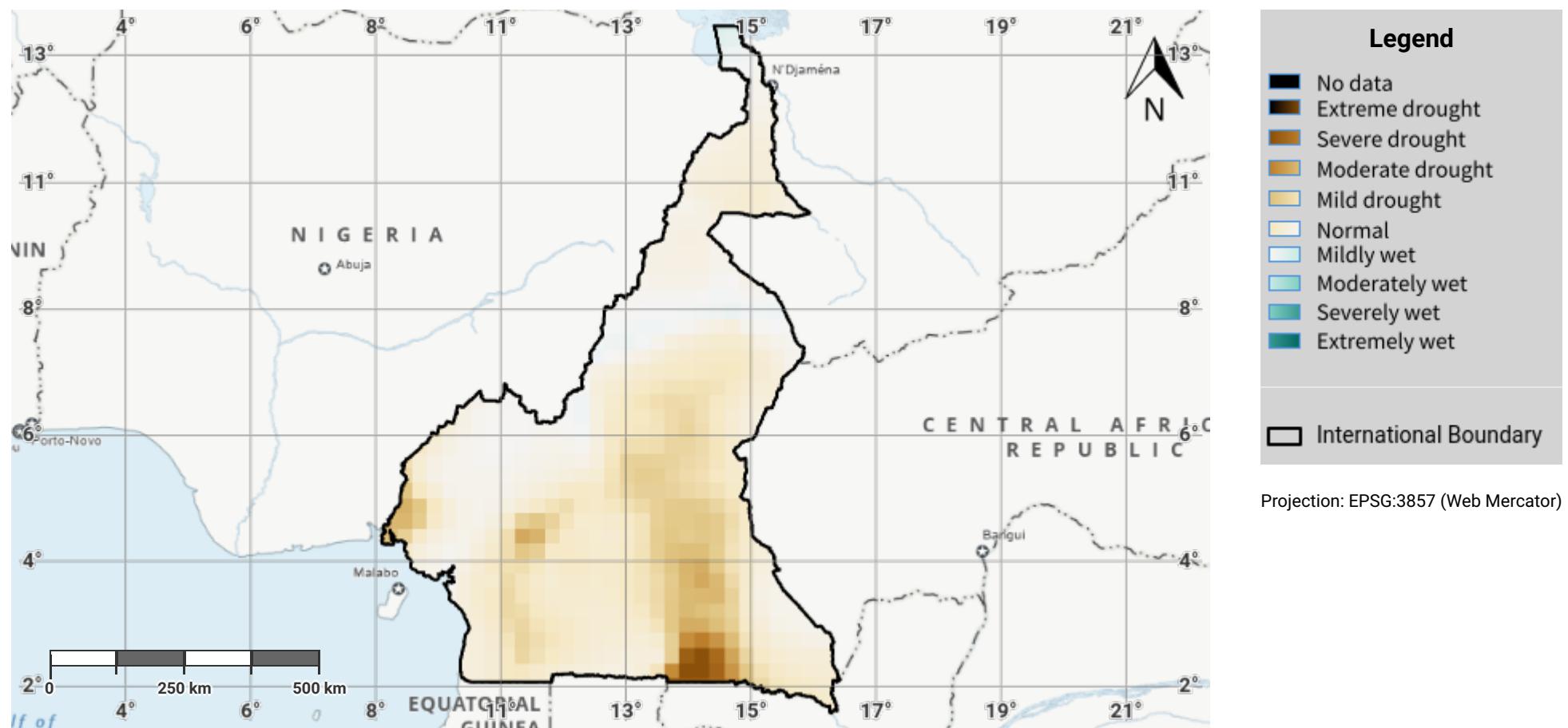
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Cameroon – SO3-1.M2

### Drought hazard in second epoch of baseline period



#### Disclaimer

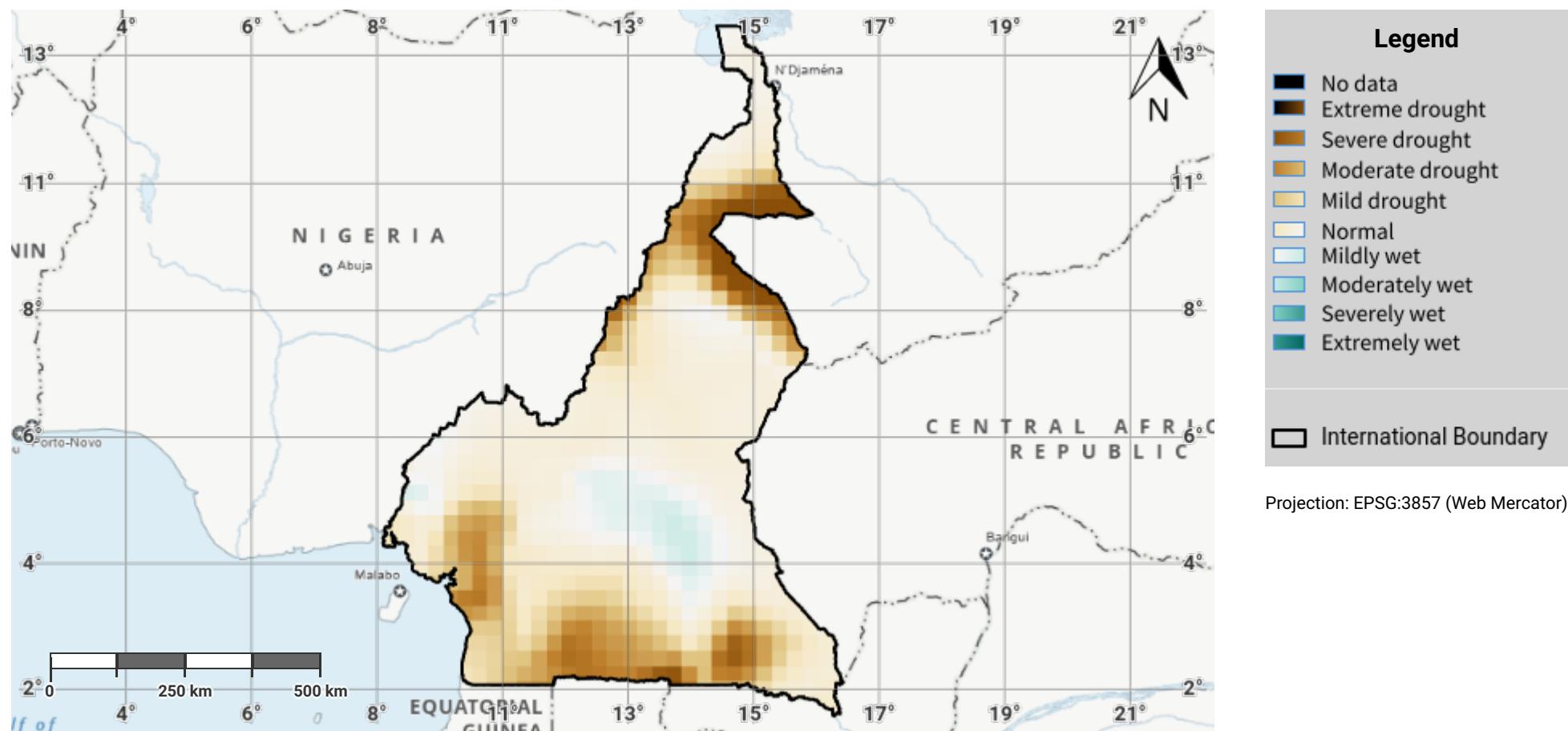
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Cameroon – SO3-1.M3

### Drought hazard in third epoch of baseline period



#### Disclaimer

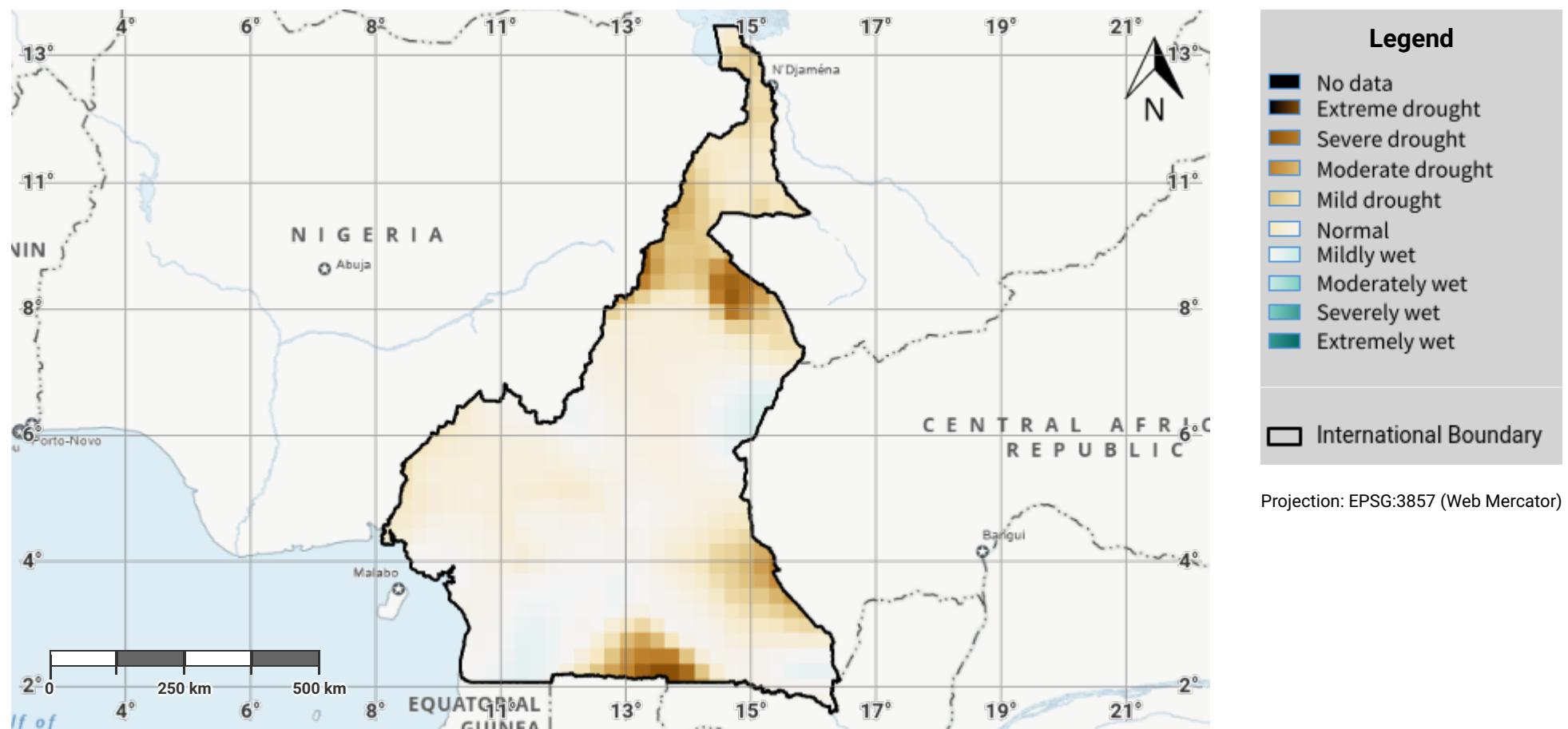
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Cameroon – SO3-1.M4

### Drought hazard in fourth epoch of baseline period



#### Disclaimer

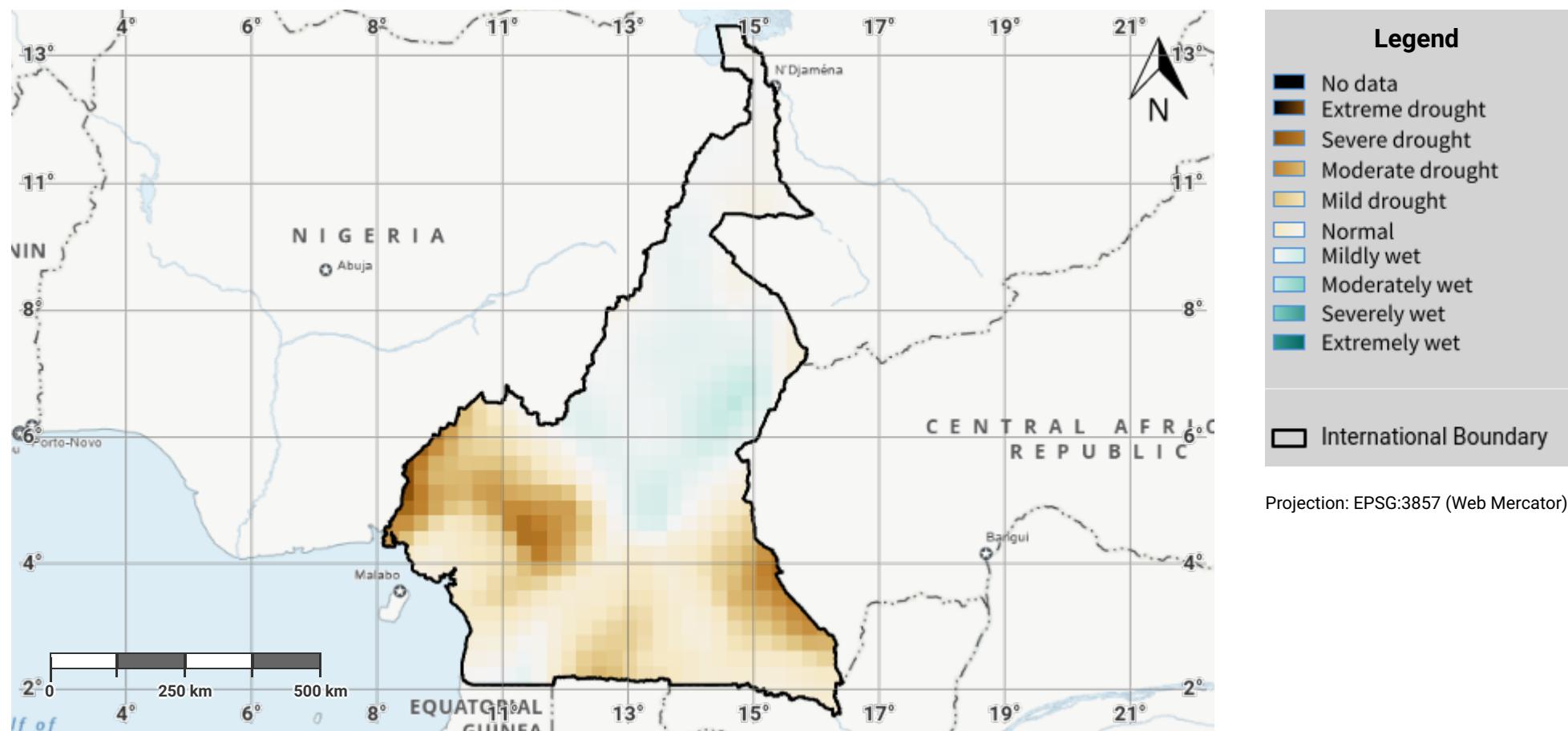
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Cameroon – SO3-1.M5

### Drought hazard in the reporting period



#### Disclaimer

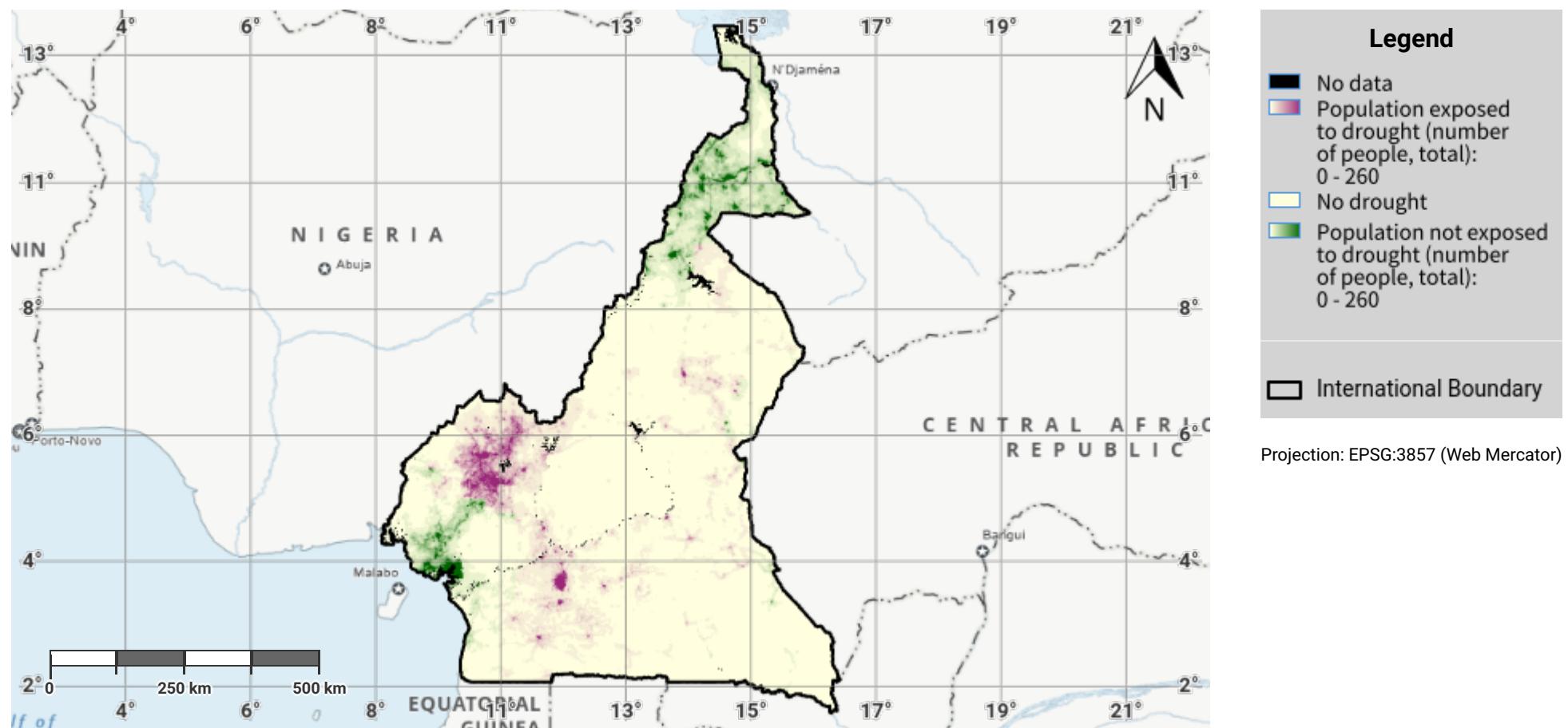
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

# Cameroon – SO3-2.M1

## Drought exposure in first epoch of baseline period



### Disclaimer

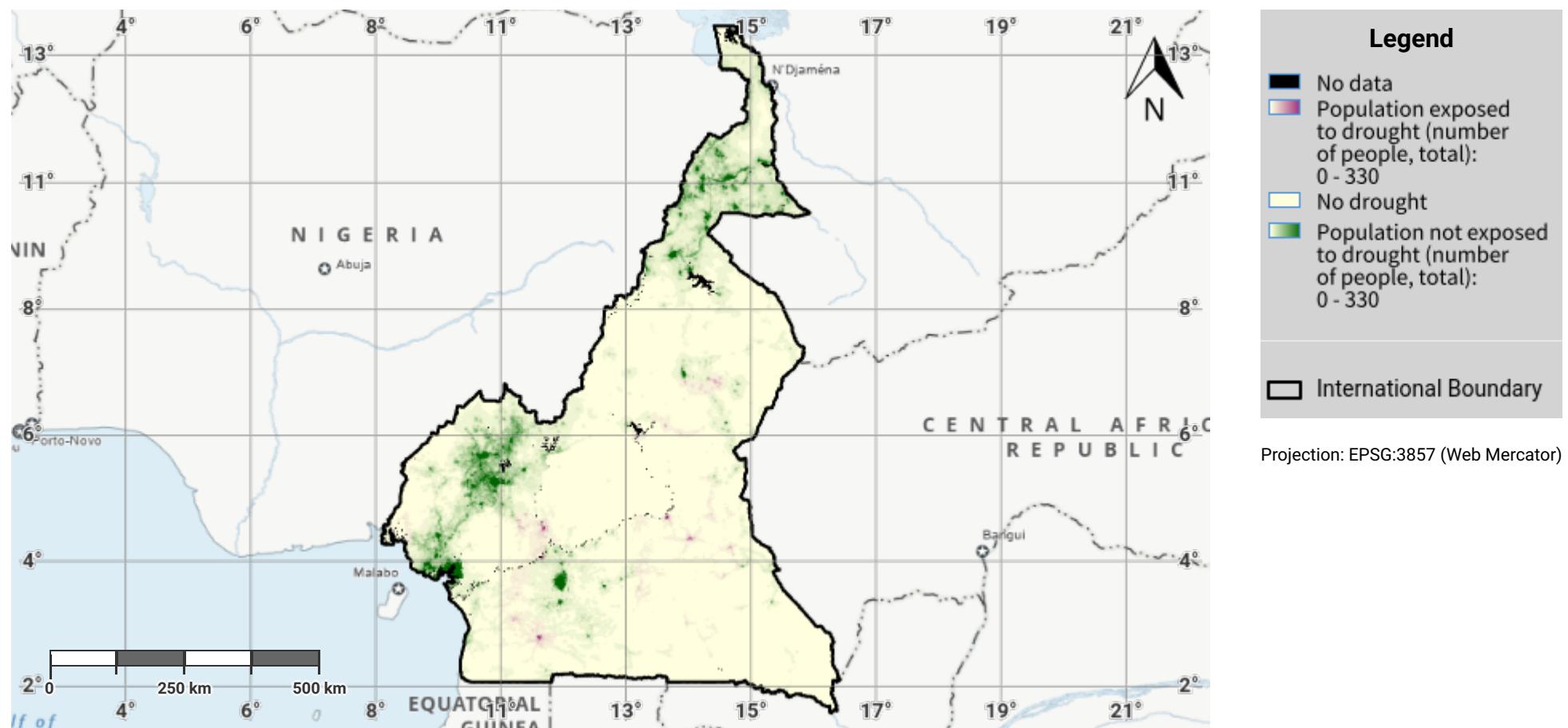
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Cameroon – SO3-2.M2

### Drought exposure in second epoch of baseline period



#### Disclaimer

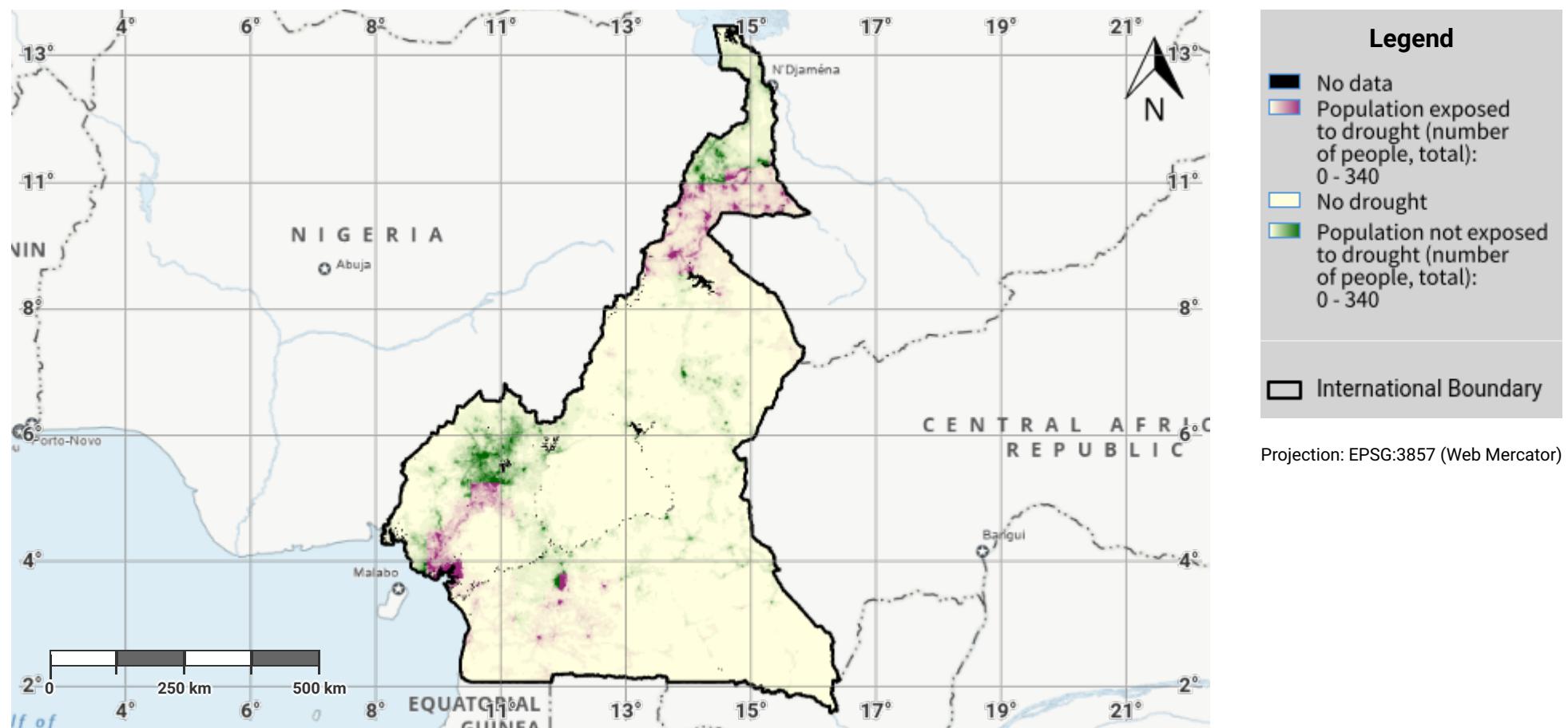
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Cameroon – SO3-2.M3

### Drought exposure in third epoch of baseline period



#### Disclaimer

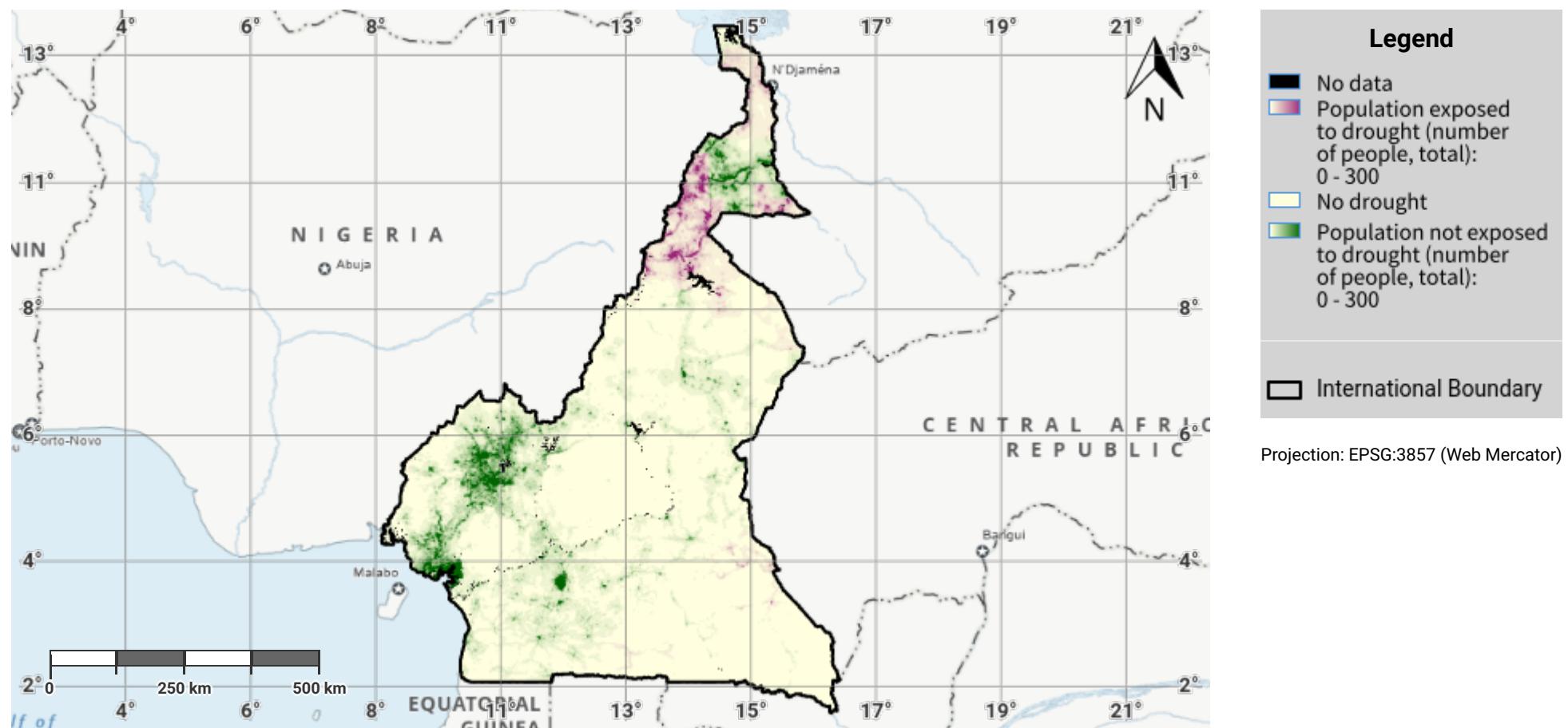
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Cameroon – SO3-2.M4

### Drought exposure in fourth epoch of baseline period



#### Disclaimer

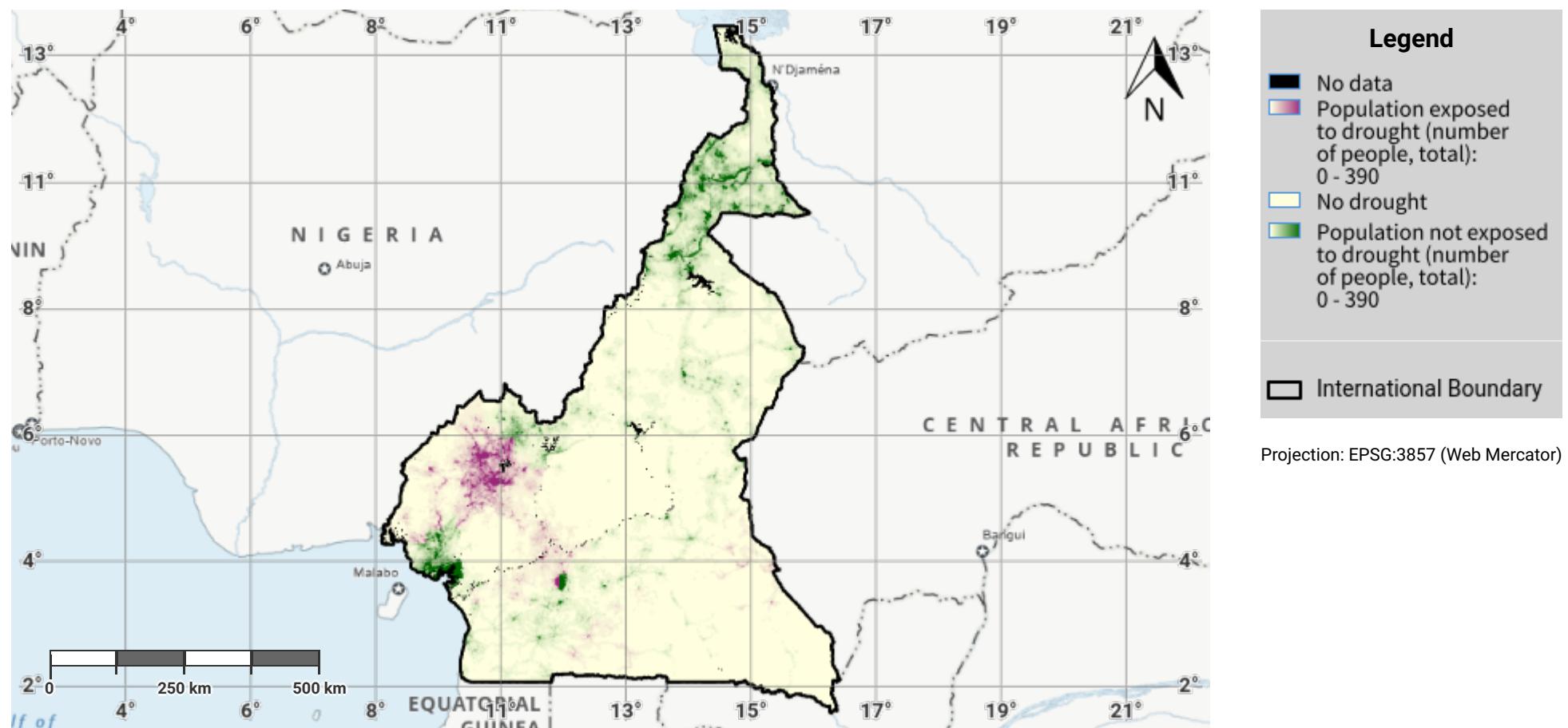
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Cameroon – SO3-2.M5

### Drought exposure in the reporting period



#### Disclaimer

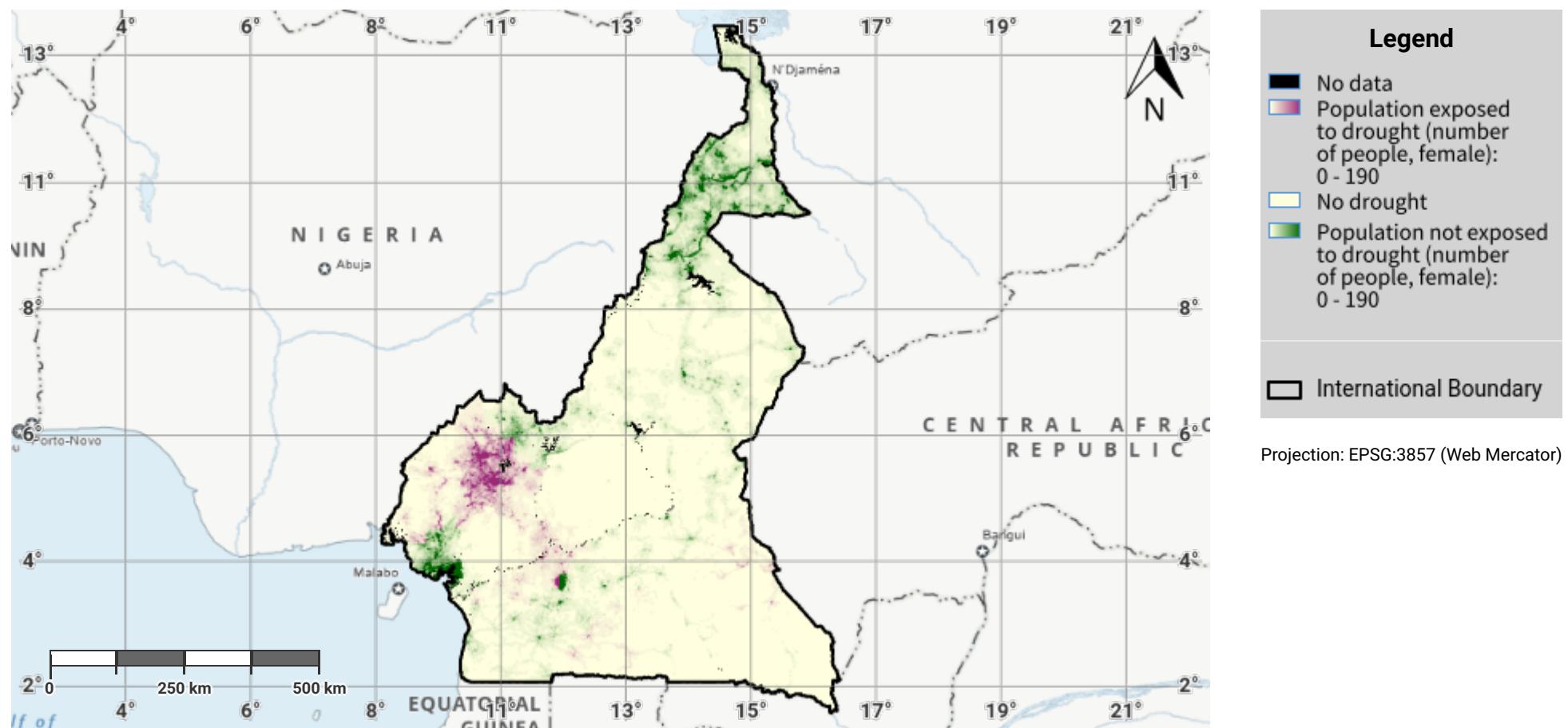
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Cameroon – SO3-2.M6

### Female drought exposure in the reporting period



#### Disclaimer

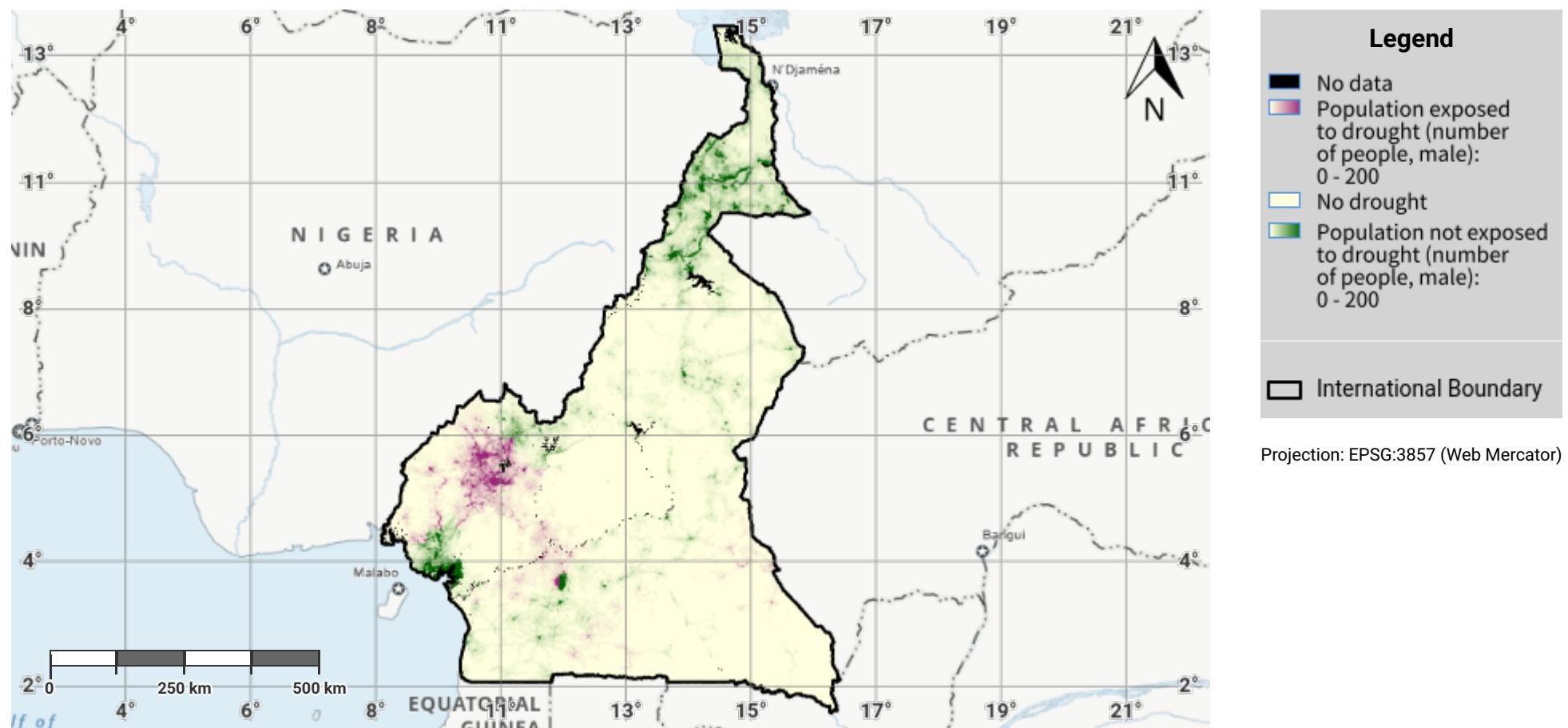
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)

## Cameroon – SO3-2.M7

### Male drought exposure in the reporting period



#### Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

#### Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: [https://opendata.dwd.de/climate\\_environment/GPCC/html/gpcc\\_monitoring\\_v6\\_doi\\_download.html](https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html)