

Report from Côte d'Ivoire



United Nations
Convention to Combat
Desertification

praïs₄

Le présent rapport a été soumis par le gouvernement de Côte d'Ivoire à la Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification (CNULCD).

Les appellations employées dans ce rapport et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de la Convention sur la lutte contre la désertification aucune prise de position quant au statut juridique des pays, territoires, villes ou zones, ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites.

Contents

1. SO: Strategic objectives

- A. SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.
 - S01-1 Évolution de la structure du couvert terrestre
 - S01-2 Évolution de la productivité ou du fonctionnement des terres
 - S01-3 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface
 - S01-4 Proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (indicateur 15.3.1 des objectifs de développement durable)
 - S01 Cibles Volontaires
- B. SO-2: Améliorer les conditions de vie des populations touchées.
 - S02-1 Évolution de la population vivant sous le seuil de pauvreté relatif et/ou des inégalités de revenus dans les zones touchées
 - S02-2 Évolution de l'accès à l'eau potable dans les zones touchées
 - S02-3 Évolution de la proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe
 - S02 Cibles Volontaires
- C. SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.
 - SO 3-1 Évolution de la proportion de terres frappées par la sécheresse au regard de la superficie totale
 - SO 3-2 Évolution de la proportion de la population exposée à la sécheresse
 - SO 3-3 Évolution du degré de vulnérabilité à la sécheresse
 - S03 Cibles Volontaires
- D. SO-4 : Générer des avantages environnementaux mondiaux grâce à la mise en œuvre effective de la Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification.
 - S04-1 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface
 - S04-2 Évolution de l'abondance et de la répartition de certaines espèces
 - S04-3 Proportion des sites importants pour la biodiversité terrestre et la biodiversité des eaux douces qui se trouvent dans des aires protégées (par type d'écosystème)
 - S04 Cibles Volontaires
- E. SO-5: Mobiliser les ressources financières et non financières importantes et supplémentaires pour appuyer la mise en œuvre de la Convention en établissant des partenariats efficaces au niveau mondial et national
 - S05-1 Ressources publiques bilatérales et multilatérales
 - S05-2 Ressources publiques nationales
 - S05-3 Ressources privées internationales et nationales
 - S05-4 Transfert de technologie
 - S05-5 Appui futur aux activités liées à la mise en œuvre de la Convention

2. IF : Cadre de mise en œuvre

- A. Sources financières et non financières
- B. Politique et planification
- C. Agir sur le terrain

3. AI : Indicateurs additionnels

4. RC : Recalculs

5. Autres fichiers pour le rapport

6. Templated Maps

- A. Land cover in the initial year of the baseline period
- B. Land cover in the baseline year
- C. Land cover in the latest reporting year
- D. Land cover change in the baseline period
- E. Land cover change in the reporting period
- F. Dégradation du couvert terrestre (Période de référence)
- G. Dégradation du couvert terrestre (Période considérée)
- H. Dynamiques de la productivité des terres (Période de référence)
- I. Dynamiques de la productivité des terres (Période considérée)
- J. Dégradation de la productivité des terres (Période de référence)
- K. Dégradation de la productivité des terres (Période considérée)

- L. Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period
- M. Soil organic carbon stock in the baseline year
- N. Soil organic carbon stock in the latest reporting year
- O. Change in soil organic carbon stock in the baseline period
- P. Change in soil organic carbon stock in the reporting period
- Q. Dégradation du carbone organique dans le sol (Période de référence)
- R. Dégradation du carbone organique dans le sol (Période considérée)
- S. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period
- T. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period
- U. Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period
- V. Land Degradation Hotspots
- W. Land Improvement Brightspots
- X. Total Population exposed to land degradation (baseline)
- Y. Female Population exposed to land degradation (baseline)
- Z. Male Population exposed to land degradation (baseline)
- AA. Total Population exposed to land degradation (reporting)
- AB. Female Population exposed to land degradation (reporting)
- AC. Male Population exposed to land degradation (reporting)
- AD. Drought hazard in first epoch of baseline period
- AE. Drought hazard in second epoch of baseline period
- AF. Drought hazard in third epoch of baseline period
- AG. Drought hazard in fourth epoch of baseline period
- AH. Drought hazard in the reporting period
- AI. Drought exposure in first epoch of baseline period
- AJ. Drought exposure in second epoch of baseline period
- AK. Drought exposure in third epoch of baseline period
- AL. Drought exposure in fourth epoch of baseline period
- AM. Drought exposure in the reporting period
- AN. Female drought exposure in the reporting period
- AO. Male drought exposure in the reporting period

SO1-1 Évolution de la structure du couvert terrestre

Superficie

SO1-1.T1 : Estimations nationales de la superficie totale des terres, de la superficie couverte par les masses d'eau et de la superficie totale du pays

Année	Superficie totale des terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Superficie totale du pays (En km ²)	Observations
2 001	318 838	2 854	321 692	superficie de la Côte d'Ivoire de 1961 à 2020 = 322 462 km ² (source : site web FAO.org in Banque mondiale, 2020)
2 005	318 862	2 830	321 692	
2 010	318 873	2 819	321 692	
2 015	318 870	2 822	321 692	
2 019	318 858	2 834	321 692	

Légende du couvert terrestre et matrice de transition

SO1-1.T2 : Processus de dégradation clefs

Processus de dégradation	Couvert terrestre initial	Couvert terrestre final
Expansion urbaine	Zones couvertes d'arbres	Surfaces artificielles
Déboisement	Zones couvertes d'arbres	Terres cultivées
Perte de végétation	Zones couvertes d'arbres	Autres terres
Empiètement d'espèces ligneuses	Zones couvertes d'arbres	Autres terres
Divers Orpaillage, Mauvaises pratiques agricoles, Feux de végétation, Exploitation minière, Infrastructures routières, Bois énergie	Divers Terres cultivées, Zones couvertes d'arbres	Divers Autres terres, Zones artificielles,
Inondations	Terres cultivées	Masses d'eau

Les sept catégories de couvert terrestre définies par la Convention sont-elles suffisantes pour surveiller les principaux processus de dégradation dans votre pays ?

- Oui
 Non

SO1-1.T4 : Matrice de transition du couvert terrestre au titre de la Convention

Initiales/Finales	Zones couvertes d'arbres	Prairies	Terres cultivées	Zones humides	Surfaces artificielles	Autres terres	Masses d'eau
Zones couvertes d'arbres	0	-	-	0	-	-	-
Prairies	+	0	-	-	-	-	-
Terres cultivées	+	-	0	-	-	-	-
Zones humides	+	-	-	0	-	-	-
Surfaces artificielles	+	+	+	-	0	0	-
Autres terres	+	+	+	+	-	0	-
Masses d'eau	+	-	+	+	+	+	0

Couvert terrestre

SO1-1.T5 : Estimations nationales du couvert terrestre (en km²) pour la période de référence et la période

considérée

	Zones couvertes d'arbres (En km ²)	Prairies (En km ²)	Terres cultivées (En km ²)	Zones humides (En km ²)	Surfaces artificielles (En km ²)	Autres terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Pas de données (En km ²)
2000	120 981	32 808	163 918	162	967	1	2 855	
2001	273 149	34 384	3 446	75	1 684	1	3 086	
2002	280 090	34 365	3 441	302	1 722	1	3 090	
2003	279 721	34 860	3 432	267	1 723	1	3 100	
2004	82 868	96 470	92 479	45 468	2 857	2 522	3 097	
2005	278 848	35 535	3 753	140	1 742	0	3 081	
2006	278 421	35 741	4 008	123	1 746	0	3 075	
2007	278 318	35 902	3 999	131	1 752	0	3 052	
2008	278 701	35 860	3 654	153	1 754	0	3 044	
2009	278 045	35 797	4 334	178	1 762	0	3 037	
2010	277 762	35 989	4 378	215	1 769	0	3 027	
2011	277 819	36 545	3 811	223	1 777	0	3 027	
2012	277 583	37 020	3 607	220	1 787	0	3 026	
2013	276 776	37 493	3 936	244	1 798	0	3 029	
2014	275 546	37 810	4 813	270	1 810	0	3 032	
2015	274 436	38 164	4 859	289	1 826	0	3 028	
2016	61 485	94 911	112 931	46 243	5 131	1 763	3 034	
2017	271 312	40 892	5 482	347	1 862	0	3 046	
2018	269 541	43 100	5 117	345	1 876	0	3 070	
2019	271 444	41 860	4 409	345	1 890	0	3 105	
2020	270 341	41 436	5 172	383	1 915		3 080	

Changements du couvert terrestre

SO1-1.T6 : Estimations nationales des changements du couvert terrestre (en km²) pour la période de référence

	Zones couvertes d'arbres (En km ²)	Prairies (En km ²)	Terres cultivées (En km ²)	Zones humides (En km ²)	Surfaces artificielles (En km ²)	Autres terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Total (En km ²)
Zones couvertes d'arbres (En km ²)	116 574	100	4 263	5	23	0	15	120 980
Prairies (En km ²)	3 344	28 872	549	1	42	0	0	32 808
Terres cultivées (En km ²)	883	77	162 333	4	613	0	8	163 918
Zones humides (En km ²)	7	0	18	127	2	0	8	162
Total	120 829	29 050	167 181	157	1 652	0	2 823	

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

	Zones couvertes d'arbres (En km ²)	Prairies (En km ²)	Terres cultivées (En km ²)	Zones humides (En km ²)	Surfaces artificielles (En km ²)	Autres terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Total (En km ²)
Surfaces artificielles (En km ²)	0	0	0	0	967	0	0	967
Autres terres (En km ²)	0	0	0	0	0	0	1	1
Masses d'eau (En km ²)	21	1	18	20	5	0	2 791	2 856
Total	120 829	29 050	167 181	157	1 652	0	2 823	

SO1-1.T7 : Estimations nationales des changements du couvert terrestre (en km²) pour la période considérée

	Zones couvertes d'arbres (En km ²)	Prairies (En km ²)	Terres cultivées (En km ²)	Zones humides (En km ²)	Surfaces artificielles (En km ²)	Autres terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Superficie totale des terres (En km ²)
Zones couvertes d'arbres (En km ²)	120 308	106	406	2	3	0	5	120 830
Prairies (En km ²)	1 978	26 268	792	2	8	0	2	29 050
Terres cultivées (En km ²)	1 562	7	165 530	2	76	0	5	167 182
Zones humides (En km ²)	0	0	0	155	1	0	0	156
Surfaces artificielles (En km ²)	0	0	0	0	1 653	0	0	1 653
Autres terres (En km ²)	0	0	0	0	0	0	0	0
Masses d'eau (En km ²)	0	0	0	0	0	0	2 822	2 822
Total	123 848	26 381	166 728	161	1 741	0	2 834	

Dégradation du couvert terrestre

SO1-1.T8 : Estimations nationales de dégradation du couvert terrestre (en km²) pour la période de référence

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont le couvert s'est dégradé	5 156	1,6
Superficie des terres dont le couvert terrestre n'est pas dégradé	316 535	98,4
Superficie sans données sur le couvert terrestre	0	0,0

SO1-1.T9 : Estimations nationales de dégradation du couvert terrestre (en km²) pendant la période considérée

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont le couvert s'est amélioré	4 331	1,3
Superficie des terres dont le couvert terrestre est resté stable	316 749	98,5
Superficie des terres dont le couvert s'est dégradé	611	0,2

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie sans données sur le couvert terrestre	0	0,0

Observations d'ordre général

Cultures herbacées = Terres cultivées Zone Humide = Végétation arbustive et/ou herbacée, aquatique ou régulièrement inondée Zones arborées=Zones couvertes d'arbres

SO1-2 Évolution de la productivité ou du fonctionnement des terres

Dynamique de la productivité des terres

SO1-2.T1 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres (en km²) dans chaque catégorie de couvert terrestre pour la période de référence

Catégorie de couvert terrestre	Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période de référence					
	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)	Pas de données (En km ²)
Zones couvertes d'arbres	30	3 490	26 381	49 930	36 738	5
Prairies	0	373	8 752	13 247	6 500	1
Terres cultivées	72	6 560	13 005	31 991	110 698	6
Zones humides	0	8	46	20	53	0
Surfaces artificielles	45	34	458	190	238	2
Autres terres	0	0	0	0	0	0
Masses d'eau	11	62	1 168	467	612	471

SO1-2.T2 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres (en km²) dans chaque catégorie de couvert terrestre pour la période considérée

Catégorie de couvert terrestre	Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période considérée					
	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)	Pas de données (En km ²)
Zones couvertes d'arbres	17	15 386	35 091	17 195	50 025	8
Prairies	5	5 983	10 744	2 215	7 181	2
Terres cultivées	40	8 174	9 219	34 885	109 975	9
Zones humides	1	15	57	20	43	0
Surfaces artificielles	10	26	670	254	218	2
Autres terres	0	0	0	0	0	0
Masses d'eau	22	92	1 516	326	376	471

SO1-2.T3 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres pour les superficies converties en une nouvelle catégorie de couvert terrestre (en km²) pour la période de référence

Conversion de terres		Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période de référence					
De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)
Zones couvertes d'arbres	Terres cultivées	4 263	4	671	479	348	2 760
Prairies	Zones couvertes d'arbres	3 344	0	25	545	1 711	1 063
Terres cultivées	Zones couvertes d'arbres	883	1	50	146	290	396

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

Conversion de terres		Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période de référence					
De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)
Terres cultivées	Surfaces artificielles	613	10	34	215	139	215

SO1-2.T4 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres pour les superficies converties en une nouvelle catégorie de couvert terrestre (en km²) pour la période considérée

Conversion de terres		Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période considérée					
De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)
Prairies	Zones couvertes d'arbres	3 904	0	610	1 503	490	1 300
Zones couvertes d'arbres	Terres cultivées	3 463	1	152	220	438	2 652
Terres cultivées	Zones couvertes d'arbres	2 213	1	146	298	437	1 330
Prairies	Terres cultivées	946	1	306	419	17	203

Dégradation de la productivité des terres

SO1-2.T5 : Estimations nationales de la dégradation de la productivité des terres (en km²) pendant la période de référence

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont la productivité s'est dégradée	11 436	3,6
Superficie des terres dont la productivité ne s'est pas dégradée	307 383	96,4
Superficie sans données sur la productivité des terres	17	0,0

SO1-2.T6 : Estimations nationales de la dégradation de la productivité des terres pendant la période considérée

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont productivité s'est améliorée	173 207	54,3
Superficie des terres dont la productivité est restée stable	114 673	36,0
Superficie des terres dont la productivité s'est dégradée	30 966	9,7
Superficie sans données sur la productivité des terres	22	0,0

Observations d'ordre général

SO1-3 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface

Stocks de carbone organique du sol

SO1-3.T1 – Estimations nationales du stock de carbone organique du sol dans la couche arable (0-30 cm) dans chaque catégorie de couvert terrestre (en tonnes par hectare)

Année	Stock de carbone organique du sol dans la couche arable (En t/ha)						
	Zones couvertes d'arbres	Prairies	Terres cultivées	Zones humides	Surfaces artificielles	Autres terres	Masses d'eau
2000	55	41	64	81	100	0	12
2001	55	42	64	81	94	0	12
2002	55	42	64	80	91	0	12
2003	55	43	64	81	88	0	12
2004	55	43	64	81	86	0	12
2005	55	44	64	82	82	0	13
2006	55	44	64	82	78	0	13
2007	55	44	64	80	76	0	13
2008	55	44	63	84	74	0	13
2009	55	45	63	84	73	0	13
2010	55	45	63	85	71	0	13
2011	55	45	63	83	69	0	13
2012	55	45	63	83	66	0	13
2013	55	45	63	84	62	0	13
2014	55	47	63	84	59	0	13
2015	56	42	63	85	56	0	13
2016	56	43	63	85	55	0	13
2017	55	44	63	86	55	0	13
2018	55	45	63	84	54	0	13
2019	55	47	63	83	53	0	13
2020							

Si vous avez choisi de ne pas utiliser les données par défaut du niveau 1, comment avez-vous calculé les estimations ci dessus ?

- Méthodes et données de niveau 1 modifiées
- Niveau 2 (utilisation supplémentaire de données propres au pays)
- Niveau 3 (méthodes plus complexes impliquant des mesures au sol et la modélisation)

SO1-3.T2 : Estimations nationales de la variation du stock de carbone organique du sol due à la conversion de terres en une nouvelle catégorie de couvert terrestre pendant la période de référence

Conversion de terres	Variation du stock de carbone organique du sol pendant la période de référence
----------------------	--

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	Stock initial de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock initial total de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final total de carbone organique du sol (En t/ha)	Variation du stock de carbone organique du sol (En t)
Terres cultivées	Zones couvertes d'arbres	883	63,3	68,5	5 586 909	6 046 405	459 496
Prairies	Zones couvertes d'arbres	3 344	47,3	47,3	15 828 854	15 828 747	-107
Terres cultivées	Surfaces artificielles	613	64,2	41,7	3 934 924	2 558 877	-1 376 047
Zones couvertes d'arbres	Terres cultivées	4 263	66,7	60,6	28 431 089	25 834 854	-2 596 235

SO1-3.T3 : Estimations nationales de la variation du stock de carbone organique du sol due à la conversion de terres en une nouvelle catégorie de couvert terrestre pendant la période considérée

Conversion de terres		Variation du stock de carbone organique du sol pendant la période considérée					
De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	Stock initial de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock initial total de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final total de carbone organique du sol (En t/ha)	Variation du stock de carbone organique du sol (En t)
Terres cultivées	Zones couvertes d'arbres	1 562	54,5	55,7	8 517 766	8 706 373	188 607
Prairies	Zones couvertes d'arbres	1 978	43,1	43,1	8 529 152	8 529 159	7
Zones couvertes d'arbres	Terres cultivées	406	65,8	64,1	2 672 500	2 600 450	-72 050
Prairies	Terres cultivées	792	53,9	52,6	4 265 489	4 167 592	-97 897

Dégradation du stock de carbone organique du sol

SO1-3.T4 : Estimations nationales de dégradation du stock de carbone organique du sol pendant la période de référence

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres où le carbone organique du sol s'est dégradé	2 370	0,7
Superficie de terres où le carbone organique du sol ne s'est pas dégradé	316 340	99,2
Superficie sans données sur le carbone organique du sol	125	0,0

SO1-3.T5 : Estimations nationales de la dégradation du stock de carbone organique du sol pour la période considérée

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres où le carbone organique du sol s'est amélioré	0	0,0

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres où le carbone organique du sol est resté stable	318 026	99,7
Superficie des terres où le carbone organique du sol s'est dégradé	725	0,2
Superficie sans données sur le carbone organique du sol	117	0,0

Observations d'ordre général

SO1-4 Proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (indicateur 15.3.1 des objectifs de développement durable)

Proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (indicateur 15.3.1 des objectifs de développement durable)

SO1-4.T1 : Estimations nationales de la superficie totale des terres dégradées (en km²) et de la proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres

	Superficie totale des terres dégradées (En km ²)	Proportion des terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (en %)
Période de Référence	16 228	5,1
Période Considérée	37 761	11,8
Variation de l'étendue dégradée	21 533	

Méthode

Avez-vous utilisé les indicateurs SO1-1, SO1-2 et SO1-3 (c'est-à-dire le couvert terrestre, la dynamique de la productivité des terres et le stock de carbone organique du sol) pour calculer la proportion de terres dégradées ?

Quels indicateurs avez-vous utilisé ?

- Couvert terrestre
- Dynamique de la productivité des terres
- Stock de carbone organique du sol

Avez-vous appliqué le principe du paramètre déclassant pour calculer la proportion de terres dégradées ?

- Oui
- Non

Niveau de confiance

Indiquer le niveau de confiance de votre pays dans l'évaluation de la proportion de terres dégradées :

- Élevé (données factuelles complètes)
- Moyen (données factuelles partielles)
- Faible (données factuelles limitées)

Expliquer pourquoi l'évaluation est créditée du niveau de confiance ci-dessus :

Faux positifs/Faux négatifs

SO1-4.T3 : Expliquer pourquoi toute superficie considérée comme dégradée ou non dégradée dans les données des indicateurs SO1-1, SO1-2 ou SO1-3 devrait ou non être prise en compte dans le calcul de l'indicateur global 15.3.1 des objectifs de développement durable.

Nom du lieu	Type	Recode Options	Superficie (En km ²)	Processus conduisant à un résultat faux +/-	Éléments d'appréciation	Modifier le polygone
d1	Faux négatif	Recode degraded as improved	398,5			Modifier le polygone

Effectuer des évaluations qualitatives des superficies considérées comme dégradées ou améliorées

SO1-4.T4 : Zones sensibles à la dégradation des terres

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

Zones sensibles	Emplacement	Superficie (En km ²)	Processus d'évaluation	Facteurs directs de la dégradation des terres dans les zones sensibles	Mesure(s) prise(s) pour remédier à la dégradation en fonction de la hiérarchie des mesures visant la neutralité en matière de dégradation des terres	Mesure(s) de remise en état (à la fois future(s) et actuelle(s))	Modifier le polygone
Nombre total de zones sensibles	0						
Superficie totale des zones sensibles	0						

Quel(s) est/sont le(s) facteur(s) indirect(s) de la dégradation des terres au niveau national ?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

SO1-4.T5 : Zones favorables à l'amélioration des terres

Zones favorables	Emplacement	Superficie (En km ²)	Processus d'évaluation	Quelle(s) mesure(s) a (ont) conduit à l'apparition d'une zone favorable en fonction de la hiérarchie de neutralité en matière de la dégradation des terres ?	Mesure(s) de mise en œuvre (à la fois future (s) et actuelle (s))	Modifier le polygone
Nombre total de zones favorables		0				
Superficie totale des zones favorables		0				

Quels sont les mesures habilitantes et instruments adoptés au niveau national qui conduisent à l'apparition de zones favorables ?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

Observations d'ordre général

S01 Cibles Volontaires

S01-VT.T1. Cibles volontaires de neutralité en matière de dégradation des terres et autres cibles pertinentes pour l'objectif stratégique 1

Objectif	Année	Emplacement(s)	Zone cible totale (en km ²)	Type primordial d'intervention dans le domaine de la neutralité en matière de dégradation des terres (NDT)	Mesures ciblées	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Est-ce une cible de NDT? Si oui, dans le cadre de quel processus a-t-elle été définie/adoptée ?	Quels autres objectifs importants sont également visés par cette cible ?	Modifier le polygone
			14 307,1	<input type="checkbox"/> Éviter <input type="checkbox"/> Réduire <input type="checkbox"/> Inverser			<input type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non		
Total			Somme de toutes les zones ciblées 14 307,1						

S01.IA.T1 : Zones dans lesquelles ont été mises en œuvre des mesures en rapport avec les cibles (projets et initiatives sur le terrain)

Cible pertinente	Mesures mises en œuvre	Emplacement (nom de lieu)	Date de début de mise en œuvre des mesures	Étendue de la mesure	Superficie totale où des mesures ont été mises en œuvre jusqu'à présent (en km ²)	Modifier le polygone
					Somme de toutes les zones pertinentes où ont été mises en œuvre des mesures visant la même cible	

Observations d'ordre général

SO2-1 Évolution de la population vivant sous le seuil de pauvreté relatif et/ou des inégalités de revenus dans les zones touchées

Critère de mesure pertinent

Choisir la mesure pertinente pour votre pays :

- Pourcentage de la population vivant en dessous du seuil international de pauvreté
- Inégalités de revenus (indice de Gini)

Inégalités de revenus (indice de Gini)

SO2-1.T2 : Estimations nationales des inégalités de revenus (indice de Gini)

Année	Inégalités de revenus (indice de Gini)
2000	
2001	
2002	41 ,3
2003	
2004	
2005	
2006	
2007	
2008	43 ,2
2009	
2010	
2011	
2012	
2013	
2014	
2015	41 ,5
2016	
2017	
2018	37 ,2
2019	
2020	

Évaluation qualitative

SO2-1.T3 : Interprétation de l'indicateur

Critère de mesure de l'indicateur	Évolution de l'indicateur	Observations
Inégalités de revenus (indice de Gini)	Baisse	Tendance à une amélioration de l'indice de GINI sur la période 2015 - 2018

Observations d'ordre général

SO2-2 Évolution de l'accès à l'eau potable dans les zones touchées

Proportion de la population utilisant des services d'alimentation en eau potable gérés en toute sécurité

SO2-1.T1 : Estimations nationales de la proportion de la population utilisant des services d'alimentation en eau potable gérés en toute sécurité

Année	Urbaine (%)	Rurale (%)	Totale (%)
2000	57	17	34
2001	57	17	34
2002	57	17	34
2003	57	17	34
2004	56	17	34
2005	56	16	34
2006	56	16	34
2007	56	16	35
2008	56	16	35
2009	56	16	35
2010	56	16	35
2011	56	16	35
2012	55	16	35
2013	55	15	35
2014	55	15	35
2015	55	15	35
2016	55	15	35
2017	55	15	35
2018	55	15	35
2019	55	15	35
2020	54	15	35

Évaluation qualitative

SO2-2.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Observations
Baisse	L'explosion démographique; l'obsolescence des infrastructures d'alimentation en eau potable; L'accès à l'eau potable lié à l'insuffisance d'infrastructures; Manque d'investissement en matière d'alimentation des infrastructures hydrauliques du fait de la crise militaro-politique (1999- 2011) et ses corolaires.

Observations d'ordre général

SO2-3 Évolution de la proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe

Proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe

SO2-3.T1 : Estimations nationales de la proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe

Période	Population exposée (nombre)	Pourcentage de la population totale exposée (%)	Population féminine exposée (nombre)	Pourcentage de la population féminine totale exposée (%)	Population masculine exposée (nombre)	Pourcentage de la population masculine totale exposée (%)
Période de référence	2740921	11,8	1377960	11,8	1362961	11,8
Période considérée	2688192	10,4	1368195	10,6	1319997	10,3

Évaluation qualitative

SO2-3.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Observations
Baisse	cette baisse est certainement liée à la mise en place des politiques de lutte contre la dégradation des terres.

Observations d'ordre général

Les données sur l'évolution de la proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe ne sont pas disponibles compte tenu de la variété des intervenants sur le plan national qui ne les mettent pas à disposition.

SO2 Cibles Volontaires

SO2-VT.T1

Objectif	Année	Niveau d'application	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Observations
• mettre en place des systèmes de surveillance de la sécheresse et d'alerte précoce ;	2024	National	Non atteinte	Recherche de financement
• évaluer la vulnérabilité et les risques liés à la sécheresse des différentes régions climatiques du pays ;	2025	National	Non atteinte	Les systèmes de surveillance de la sécheresse et d'alerte précoce non fonctionnels.
• mettre en œuvre des mesures pour limiter les impacts de la sécheresse et mieux gérer les conséquences.	2022	National	En cours	Insuffisance de ressources financés

Observations d'ordre général

Le Plan National Sècheresse (PNS) est disponible tout fois la mise en œuvre nécessite des financements. Cette contrainte de ressources financières retarde l'atteinte des objectifs assignés.

SO 3-1 Évolution de la proportion de terres frappées par la sécheresse au regard de la superficie totale

Indicateur du risque de sécheresse

SO3-1.T1 : Estimations nationales de la superficie des terres relevant de chaque catégorie d'intensité de sécheresse, telle que définie par l'indice de précipitations normalisé ou d'autres indicateurs nationaux ayant trait à la sécheresse

	Catégorie d'intensité de sécheresse				
	Sécheresse légère (En km ²)	Sécheresse modérée (En km ²)	Sécheresse intense (En km ²)	Sécheresse extrême (En km ²)	Pas de sécheresse (En km ²)
2000	127 760	14 012	8 380	0	171 541
2001	125 344	76 922	56 053	5 312	58 061
2002	181 596	28 917	37 566	21 707	51 906
2003	9 134	7 532	5 231	2 296	297 498
2004	152 604	33 370	12 610	744	122 365
2005	191 491	46 290	17 250	2 287	64 375
2006	159 461	4 530	1 941	0	155 761
2007	138 429	81 398	28 079	32 781	41 005
2008	94 439	7 588	760	0	218 905
2009	111 222	4 643	3 428	10 454	191 945
2010	1 011	0	0	0	320 682
2011	125 933	7 970	4 005	1 449	182 335
2012	65 898	19 003	12 365	5 573	218 853
2013	124 532	23 526	14 465	8 823	150 346
2014	21 024	9 860	1 653	153	289 002
2015	115 144	72 350	28 879	82 662	22 658
2016	127 941	50 484	25 069	15 802	102 396
2017	122 889	44 788	28 453	25 431	100 132
2018	97 943	4 952	4 842	4 088	209 868
2019	48 691	5 784	0	0	267 217
2020					
2021					

SO3-1.T2 : Tableau récapitulatif de la superficie des terres touchées par la sécheresse sans ventilation par catégorie

	Superficie totale des terres touchées par la sécheresse (En km ²)	Proportion de terres touchées par la sécheresse (En %)
2000	150 151	47,1
2001	263 631	82,7
2002	269 786	84,6

SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.

	Superficie totale des terres touchées par la sécheresse (En km ²)	Proportion de terres touchées par la sécheresse (En %)
2003	24 194	7,6
2004	199 328	62,5
2005	257 318	80,7
2006	165 931	52,0
2007	280 687	88,0
2008	102 788	32,2
2009	129 748	40,7
2010	1 011	0,3
2011	139 357	43,7
2012	102 840	32,3
2013	171 346	53,7
2014	32 691	10,3
2015	299 034	93,8
2016	219 297	68,8
2017	221 560	69,5
2018	111 825	35,1
2019	54 475	17,1
2020		-
2021		-

Évaluation qualitative:

Il existe une corrélation entre les variations de température et de pluviométrie. Cette variation agit sur la proportion des terres touchées par la sécheresse.

Observations d'ordre général

La Côte d'Ivoire est sujette comme bien d'autres pays aux effets de la sécheresse. Aussi est-il nécessaire de mettre entièrement œuvre son Plan National Sécheresse pour faire face à ce phénomène.

SO 3-2 Évolution de la proportion de la population exposée à la sécheresse

Indicateur de l'exposition à la sécheresse

L'exposition renvoie au nombre de personnes exposées à la sécheresse, calculé à partir des données de l'indicateur SO3-1.

SO3-2.T1 : Estimations nationales du pourcentage de la population totale dans chaque catégorie d'intensité de sécheresse, ainsi que du nombre de personnes et de la part de la population nationale exposée à la sécheresse, quelle qu'en soit l'intensité.

Année considérée	Non-exposed		Sécheresse légère		Sécheresse modérée		Sécheresse intense		Sécheresse extrême		Population exposée	
	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2000	10364728	65,8	4804709	30,5	434183	2,8	145613	0,9	0	0,0	5 384 505	34,2
2001	6704390	41,7	5658716	35,2	2422123	15,1	1273401	7,9	21461	0,1	9 375 701	58,3
2002	2912751	17,6	7655236	46,4	4530007	27,4	952445	5,8	452816	2,7	13 590 504	82,4
2003	12026023	71,0	2894536	17,1	1612198	9,5	320044	1,9	74912	0,4	4 901 690	29,0
2004	5907833	34,0	5669242	32,7	2466054	14,2	3149485	18,1	163260	0,9	11 448 041	66,0
2005	7550562	42,3	8017819	45,0	1621545	9,1	543455	3,0	97331	0,5	10 280 150	57,7
2006	9825921	53,7	7859773	43,0	448945	2,5	153428	0,8	0	0,0	8 462 146	46,3
2007	1664317	8,9	10804626	57,6	3481235	18,5	928501	4,9	1893155	10,1	17 107 517	91,1
2008	14518871	75,4	4371346	22,7	352357	1,8	14969	0,1	0	0,0	4 738 672	24,6
2009	9381672	47,5	9301701	47,1	192609	1,0	415100	2,1	445777	2,3	10 355 187	52,5
2010	20196449	99,8	36962	0,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	36 962	0,2
2011	13149263	63,3	7204298	34,7	155393	0,7	170504	0,8	94574	0,5	7 624 769	36,7
2012	10917771	51,3	7684089	36,1	1434608	6,7	937914	4,4	320037	1,5	10 376 648	48,7
2013	9447005	43,2	6109405	27,9	2564458	11,7	3599075	16,5	147427	0,7	12 420 365	56,8
2014	21380697	95,2	672959	3,0	353922	1,6	53264	0,2	3733	0,0	1 083 878	4,8
2015	6239357	27,1	9040300	39,2	4287589	18,6	1206695	5,2	2283739	9,9	16 818 323	72,9
2016	4759394	20,1	9000370	38,0	7052917	29,8	1507430	6,4	1345964	5,7	18 906 681	79,9
2017	12302112	51,9	7023755	29,7	1506420	6,4	1235078	5,2	1620948	6,8	11 386 201	48,1
2018	12220733	49,0	12156480	48,7	156707	0,6	172184	0,7	245096	1,0	12 730 467	51,0
2019	16362874	63,8	8491719	33,1	777101	3,0	0	0,0	0	0,0	9 268 820	36,2
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

SO3-2.T2 : Estimations nationales du pourcentage de femmes touchées pour chaque catégorie d'intensité de sécheresse.

	Non-exposed	Sécheresse légère	Sécheresse modérée	Sécheresse intense	Sécheresse extrême	Nombre de femmes exposées
--	-------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	---------------------------

SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.

Année considérée	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2000	5275782	65,9	2423189	30,3	224138	2,8	77399	1,0	0	0,0	2 724 726	34,1
2001	3457054	42,3	2843803	34,8	1220734	14,9	635092	7,8	9538	0,1	4 709 167	57,7
2002	1476944	17,6	3852856	46,0	2343628	28,0	480634	5,7	229210	2,7	6 906 328	82,4
2003	6042415	70,3	1507433	17,5	841055	9,8	167298	1,9	39625	0,5	2 555 411	29,7
2004	3008881	34,1	2830171	32,1	1268617	14,4	1626574	18,5	78716	0,9	5 804 078	65,9
2005	3826936	42,4	4067707	45,1	804026	8,9	268681	3,0	47945	0,5	5 188 359	57,6
2006	4977538	54,1	3925450	42,7	224315	2,4	74579	0,8	0	0,0	4 224 344	45,9
2007	823215	8,7	5430775	57,5	1751197	18,5	468622	5,0	971579	10,3	8 622 173	91,3
2008	7283371	75,2	2220534	22,9	177768	1,8	7944	0,1	0	0,0	2 406 246	24,8
2009	4731168	47,7	4671534	47,1	95774	1,0	205918	2,1	221394	2,2	5 194 620	52,3
2010	10159465	99,8	18208	0,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	18 208	0,2
2011	6663500	63,7	3577916	34,2	80173	0,8	84779	0,8	46498	0,4	3 789 366	36,3
2012	5518117	51,5	3871312	36,1	705400	6,6	462064	4,3	157463	1,5	5 196 239	48,5
2013	4724174	42,9	3090929	28,1	1290758	11,7	1821813	16,6	76732	0,7	6 280 232	57,1
2014	10761391	95,2	337805	3,0	174322	1,5	27811	0,2	1955	0,0	541 893	4,8
2015	3139877	27,1	4501976	38,8	2182281	18,8	605125	5,2	1173206	10,1	8 462 588	72,9
2016	2385120	20,0	4503696	37,8	3584121	30,1	754670	6,3	681801	5,7	9 524 288	80,0
2017	6174991	51,8	3554596	29,8	753471	6,3	618298	5,2	820088	6,9	5 746 453	48,2
2018	6140721	48,9	6114519	48,7	81629	0,7	89667	0,7	127729	1,0	6 413 544	51,1
2019	8204214	63,6	4303523	33,4	392183	3,0	0	0,0	0	0,0	4 695 706	36,4
2020		-		-		-		-		-		-
2021		-		-		-		-		-		-

SO3-2.T3 : Estimations nationales du pourcentage d'hommes touchés pour chaque catégorie d'intensité de sécheresse.

Année considérée	Non-exposed		Sécheresse légère		Sécheresse modérée		Sécheresse intense		Sécheresse extrême		Nombre d'hommes exposés	
	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2000	5088946	65,7	2381520	30,7	210045	2,7	68214	0,9	0	0,0	2 659 779	34,3
2001	3247336	41,0	2814913	35,6	1201389	15,2	638309	8,1	11923	0,2	4 666 534	59,0
2002	1435807	17,7	3802380	46,8	2186379	26,9	471811	5,8	223606	2,8	6 684 176	82,3
2003	5983608	71,8	1387103	16,7	771143	9,3	152746	1,8	35287	0,4	2 346 279	28,2
2004	2898952	33,9	2839071	33,2	1197437	14,0	1522911	17,8	84544	1,0	5 643 963	66,1
2005	3723626	42,2	3950112	44,8	817519	9,3	274774	3,1	49386	0,6	5 091 791	57,8

SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.

Année considérée	Non-exposed		Sécheresse légère		Sécheresse modérée		Sécheresse intense		Sécheresse extrême		Nombre d'hommes exposés	
	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2006	4848383	53,4	3934323	43,3	224630	2,5	78849	0,9	0	0,0	4 237 802	46,6
2007	841102	9,0	5373851	57,6	1730038	18,5	459879	4,9	921576	9,9	8 485 344	91,0
2008	7235500	75,6	2150812	22,5	174589	1,8	7025	0,1	0	0,0	2 332 426	24,4
2009	4650504	47,4	4630167	47,2	96835	1,0	209182	2,1	224383	2,3	5 160 567	52,6
2010	10036984	99,8	18754	0,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	18 754	0,2
2011	6485763	62,8	3626382	35,1	75220	0,7	85725	0,8	48076	0,5	3 835 403	37,2
2012	5399654	51,0	3812777	36,0	729208	6,9	475850	4,5	162574	1,5	5 180 409	49,0
2013	4722831	43,5	3018476	27,8	1273700	11,7	1777262	16,4	70695	0,7	6 140 133	56,5
2014	10619306	95,1	335154	3,0	179600	1,6	25453	0,2	1778	0,0	541 985	4,9
2015	3099480	27,1	4538324	39,6	2105308	18,4	601570	5,3	1110533	9,7	8 355 735	72,9
2016	2374274	20,2	4496674	38,2	3468796	29,5	752760	6,4	664163	5,6	9 382 393	79,8
2017	6127121	52,1	3469159	29,5	752949	6,4	616780	5,2	800860	6,8	5 639 748	47,9
2018	6080012	49,0	6041961	48,7	75078	0,6	82517	0,7	117367	0,9	6 316 923	51,0
2019	8158660	64,1	4188196	32,9	384918	3,0	0	0,0	0	0,0	4 573 114	35,9
2020		-		-		-		-		-	-	-
2021		-		-		-		-		-	-	-

Évaluation qualitative

Interprétation de l'indicateur

Il existe une corrélation entre les variations de température et de pluviométrie. Cette variation agit sur le flux migratoire des populations vers les zones urbaines ou les zones favorable à l'agriculture.

Observations d'ordre général

La proportion de la population exposée à la sécheresse varie selon l'ampleur de la sécheresse. Cette variation évolue donc en dents de scie d'où la nécessité des populations à l'adaptation et à la résilience.

SO 3-3 Évolution du degré de vulnérabilité à la sécheresse

Indice de vulnérabilité à la sécheresse

SO3-3.T1 : Estimations nationales de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse

Année	Valeur totale de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse du pays (niveau 1)	Valeur de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse chez les hommes (niveaux 2 et 3 uniquement)	Valeur de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse chez les femmes (niveaux 2 et 3 uniquement)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			
2018	0,73		
2019			
2020			
2021			

Méthode

Quel niveau avez-vous utilisé pour calculer l'indice de vulnérabilité à la sécheresse ?

- L'évaluation de la vulnérabilité de niveau 1 ⓘ
- L'évaluation de la vulnérabilité de niveau 2 ⓘ
- L'évaluation de la vulnérabilité de niveau 3 ⓘ

Évaluation qualitative

SO3-3.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Observations
---------------------------	--------------

Observations d'ordre général

S03 Cibles Volontaires

S03-VT.T1

Objectif	Année	Niveau d'application	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Observations
• mettre en place des systèmes de surveillance de la sécheresse et d'alerte précoce	2024	National	Non atteinte	Recherche de financement
• évaluer la vulnérabilité et les risques liés à la sécheresse des différentes régions climatiques du pays	2025	National	Non atteinte	Insufisance de ressources financières
• mettre en œuvre des mesures pour limiter les impacts de la sécheresse et mieux gérer les conséquences.	2022	National	En cours	Plan National de Sècheresse est disponible. Toutefois, les ressources financières sont attendues pour se mise en œuvre.

Observations d'ordre général

S04-1 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface

Stocks de carbone organique du sol

L'évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface est un indicateur polyvalent utilisé pour mesurer les progrès accomplis dans la réalisation des objectifs stratégiques 1 et 4.

Des données quantitatives et une évaluation qualitative de l'évolution de cet indicateur sont communiquées au titre de l'indicateur de progrès S01-3 de l'objectif stratégique 1.

SO4-2 Évolution de l'abondance et de la répartition de certaines espèces

SO4-2.T1 : Estimations nationales de l'indice de la Liste rouge, mesurant la survie des espèces

Année	Indice de la Liste rouge	Limite inférieure	Limite supérieure	Observation
2000	0,90133	0,89606	0,90399	
2001	0,90147	0,89628	0,904	
2002	0,90139	0,89593	0,90394	
2003	0,90145	0,89593	0,90414	
2004	0,90152	0,89543	0,90418	
2005	0,90148	0,89488	0,90428	
2006	0,90159	0,89491	0,90433	
2007	0,9016	0,89461	0,90466	
2008	0,90152	0,89417	0,90469	
2009	0,90147	0,89379	0,90494	
2010	0,90148	0,89361	0,90507	
2011	0,90158	0,89338	0,90547	
2012	0,90132	0,89264	0,90552	
2013	0,90127	0,89261	0,90623	
2014	0,90131	0,89212	0,90648	
2015	0,90132	0,89172	0,90675	
2016	0,90123	0,89136	0,90706	
2017	0,90129	0,8909	0,90757	
2018	0,90124	0,89039	0,90795	
2019	0,90129	0,88989	0,90808	
2020	0,90121	0,89018	0,90872	

Évaluation qualitative

SO4-2.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Facteurs responsables: directs (sélectionner un ou plusieurs éléments)	Facteurs responsables: indirects (sélectionner un ou plusieurs éléments)	Quels leviers sont-ils utilisés pour enrayer l'évolution négative et permettre un changement transformateur?	Interventions qui ont débouché sur une évolution positive de l'ILR	Observations

SO-4 : Générer des avantages environnementaux mondiaux grâce à la mise en œuvre effective de la Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification.

Évolution de l'indicateur	Facteurs responsables: directs (sélectionner un ou plusieurs éléments)	Facteurs responsables: indirects (sélectionner un ou plusieurs éléments)	Quels leviers sont-ils utilisés pour enrayer l'évolution négative et permettre un changement transformateur?	Interventions qui ont débouché sur une évolution positive de l'ILR	Observations
Positif				<ol style="list-style-type: none"> 1. Cadres juridiques et de politique générale 2. Application de la loi et poursuites 3. Sensibilisation 4. Éducation et formation 5. Désignation et planification des mesures de conservation 6. Gestion des terres et des eaux 7. Gestion des espèces 8. Développement institutionnel 9. Incitations relatives aux moyens d'existence et d'ordre économique et moral 10. Recherche et surveillance 	<p>Pour la préservation des espèces menacées, des efforts sont faits. Toutefois, ils doivent être poursuivis pour une meilleure atteinte des résultats.</p>

Observations d'ordre général

SO4-3 Proportion des sites importants pour la biodiversité terrestre et la biodiversité des eaux douces qui se trouvent dans des aires protégées (par type d'écosystème)

SO4-3.T1: National estimates of the average proportion of Terrestrial KBAs covered by protected areas (%)

Année	Proportion des sites se trouvant dans des aires protégées (%)	Limite inférieure	Limite supérieure	Observations
2000	73.78	73,78	73,78	
2001	73.78	73,78	73,78	
2002	73.78	73,78	73,78	
2003	73.78	73,78	73,78	
2004	73.78	73,78	73,78	
2005	73.78	73,78	73,78	
2006	73.78	73,78	73,78	
2007	73.78	73,78	73,78	
2008	73.78	73,78	73,78	
2009	73.78	73,78	73,78	
2010	73.78	73,78	73,78	
2011	73.78	73,78	73,78	
2012	73.78	73,78	73,78	
2013	73.78	73,78	73,78	
2014	73.78	73,78	73,78	
2015	73.78	73,78	73,78	
2016	73.78	73,78	73,78	
2017	73.78	73,78	73,78	
2018	73.78	73,78	73,78	
2019	73.78	73,78	73,78	
2020	73.78	73,78	73,78	

Évaluation qualitative

SO4-2.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évaluation qualitative	Observation
Pas de changement	La politique de mise en place de surveillance a permis de stabiliser les sites. Des contributions financières des parties prenantes et partenaires financiers en ce sens ont favorisé la protection et la préservation des sites.

Observations d'ordre général

SO4 Cibles Volontaires

SO4-VT.T1

Objectif	Année	Niveau d'application	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Observations
----------	-------	----------------------	--	--------------

Renseignements complémentaires

Nous n'avons pas pu obtenir d'information auprès des structures qui détiennent ces données

SO5-1 Ressources publiques bilatérales et multilatérales

Niveau 1 : Communiquer des informations sur les ressources publiques internationales fournies et reçues aux fins de la mise en œuvre de la Convention, y compris des informations sur l'évolution de ces ressources.

Évolution des ressources publiques internationales bilatérales et multilatérales fournies

- En hausse ↑
 Stable ↔
 En baisse ↓
 Inconnue ↻

Évolution des ressources publiques internationales bilatérales et multilatérales reçues

- En hausse ↑
 Stable ↔
 En baisse ↓
 Inconnue ↻

Niveau 2 : Tableau 1 Ressources financières fournies et reçues

Fourn/Reçu	Année	Montant total en dollars des États Unis	
		Engage-ment pris	Décaissés/Reçus
Provided	2016	Engage-ment pris 0	Versé 0
Provided	2017	Engage-ment pris 0	Versé 0
Provided	2018	Engage-ment pris 0	Versé 0
Provided	2019	Engage-ment pris 0	Versé 0
Received	2016	Engage-ment pris 16 046 177 ,50	Reçu 7 272 852 ,83
Received	2017	Engage-ment pris 3 290 057 ,25	Reçu 6 365 058 ,15
Received	2018	Engage-ment pris 10 285 190 ,51	Reçu 8 910 849 ,26
Received	2019	Engage-ment pris 27 218 985 ,56	Reçu 10 115 406 ,99
Total des ressources fournies:		0	0
Total des ressources reçues:		56 840 410 ,82	32 664 167 ,23

Documentation

	Explication
Année	
Bénéficiaire / Pourvoyeur	
Titre du projet, programme, activité ou autre mesure	
Montant total en dollars des États Unis	
Secteur	
Renforcement des capacités	
Transfert de technologie	
Égalité des sexes	

SO-5: Mobiliser les ressources financières et non financières importantes et supplémentaires pour appuyer la mise en œuvre de la Convention en établissant des partenariats efficaces au niveau mondial et national

	Explication
Canal	
Type de flux	
Instrument financier	
Type d'appui	
Montant des fonds mobilisés au moyen d'interventions publiques	
Renseignements complémentaires	

Observations d'ordre général

Les informations ne sont pas disponibles

SO5-2 Ressources publiques nationales

Niveau 1 : Communiquer des informations sur les dépenses publiques nationales, y compris les subventions et les recettes, dont les impôts, directement et indirectement liées à la mise en œuvre de la Convention, y compris des renseignements sur l'évolution de ces montants.

Évolution des dépenses publiques nationales et des ressources financières consacrées au niveau national aux activités liées à la mise en œuvre de la Convention

- En hausse ↑
 Stable ↔
 En baisse ↓
 Inconnue ∞

Évolution des recettes publiques nationales provenant des activités liées à la mise en œuvre de la Convention

- En hausse ↑
 Stable ↔
 En baisse ↓
 Inconnue ∞

Informations non disponibles

Niveau 2 : Tableau 2 Ressources publiques nationales

	Année	Montants	Renseignements complémentaires
Dépenses publiques			
Directement liées à la lutte contre la DDTS			
Indirectement liées à la lutte contre la DDTS			
Subventions			
Subventions liées à la lutte contre la DDTS	2018	1 726 027	FEM 5
Dépenses totales/total par an			

	Année	Montants	Renseignements complémentaires
Recettes publiques			
Taxes environnementales pour la conservation des ressources foncières et taxes liées à la lutte contre la DDTS			
Revenus totaux/total par an			

Documentation

	Explication
Dépenses publiques	AUCUNE INFORMATION
Subventions	AUCUNE INFORMATION
Recettes publiques	AUCUNE INFORMATION
Ressources nationales directement ou indirectement liées à la lutte contre la DDTS	AUCUNE INFORMATION

Votre pays a-t-il fixé un objectif d'augmentation et de mobilisation des ressources nationales aux fins de la mise en œuvre de la Convention ?

- Oui
 Non

Avec la Présidence de la COP 15 qui est actuellement détenue par la Côte d'Ivoire, des initiatives sont menées pour une mobilisation des ressources financières en vue de la mise en œuvre de la Convention.

SO-5: Mobiliser les ressources financières et non financières importantes et supplémentaires pour appuyer la mise en œuvre de la Convention en établissant des partenariats efficaces au niveau mondial et national

Observations d'ordre général

Les informations concernant les dépenses au niveau de la DDTS, ne sont pas publiques. Il nous est donc difficile de les avoir pour renseigner le rapport

S05-3 Ressources privées internationales et nationales

Niveau 1 : Communiquer des informations sur les ressources publiques internationales et nationales mobilisées par le secteur privé de votre pays aux fins de la mise en œuvre de la Convention, y compris des informations sur l'évolution de ces ressources.

Évolution des ressources publiques internationales

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ~

Évolution des ressources publiques nationales

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ~

Niveau 2 : Tableau 3 Ressources privées internationales et nationales

Année	Titre du projet, programme, activité ou autre mesure	Montant total en dollars des États Unis	Instrument financier	Type d'institution	Bénéficiaire	Renseignements complémentaires
	Total	0				

Donner des informations méthodologiques utiles concernant les données présentées dans le tableau 3

Votre pays a-t-il pris des mesures pour encourager le secteur privé ainsi que les organisations non gouvernementales, les fondations et les milieux universitaires à fournir des ressources internationales et nationales aux fins de la mise en œuvre de la Convention ?

Observations d'ordre général

Le secteur privé pour l'instant ne prend pas une part active dans la lutte contre la dégradation des terres dans notre pays. Quant aux ONGs, elles sont visibles sur le terrain mais ne bénéficient pas de mesures spécifiques.

S05-4 Transfert de technologie

Niveau 1 : Communiquer des informations sur les ressources fournies et reçues aux fins du transfert de technologie et de la mise en œuvre de la Convention, y compris des informations sur l'évolution de ces ressources.

Évolution des ressources publiques internationales bilatérales et multilatérales fournies

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ↔

Évolution des ressources publiques internationales bilatérales et multilatérales reçues

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ↔

Pas d'informations

Niveau 2 : Tableau 4 Ressources fournies et reçues pour les mesures ou activités de transfert de technologie

Fourni Reçu	Année	Titre du projet, programme, activité ou autre mesure	Montant	Bénéficiaire Pourvoyeur	Description et objectifs	Secteur	Type de technologie	Activités menées par	État d'avancement de l'activité	Calendrier d'exécution de la mesure ou de l'activité	Utilisation, incidence et résultats estimés	Renseignements complémentaires
Total fourni :			0	Total reçu :			0					

Donner des informations méthodologiques utiles concernant les données présentées dans le tableau 4

Communiquer des informations sur les hypothèses sous-jacentes, les définitions et les méthodes utilisées pour rendre compte des transferts de technologie assurés, reçus ou requis. Ajouter des liens vers des documents utiles.

Donner des informations sur les types de technologies nouvelles ou actuelles dont votre pays a besoin pour lutter contre la désertification, la dégradation des terres et la sécheresse, et sur les difficultés rencontrées pour acquérir ou mettre au point ces technologies.

Observations d'ordre général

SO5-5 Appui futur aux activités liées à la mise en œuvre de la Convention

SO5-5.1 : Fourniture et mobilisation prévues de ressources nationales publiques et privées

Donner des informations sur les ressources nationales qu'il est prévu de fournir et de mobiliser aux fins de la mise en œuvre de la Convention, y compris des renseignements relatifs à l'indicateur SO5-2, ainsi que des informations sur les ressources financières publiques qu'il est prévu de verser, les secteurs cibles et les politiques nationales qu'il est prévu de mettre en œuvre.

Pas d'informations

SO5-5.2: Fourniture et mobilisation prévues de ressources internationales publiques et privées

Donner des informations sur les ressources internationales qu'il est prévu de fournir et de mobiliser aux fins de la mise en œuvre de la Convention, y compris des informations sur les ressources financières publiques et l'appui qu'il est prévu de consacrer au renforcement des capacités et au transfert de technologie, sur les régions et pays cibles, et sur les programmes et politiques prévus et les priorités fixées.

Pas d'informations

SO5-5.3 : Ressources nécessaires

Communiquer des informations sur les ressources financières nécessaires à la mise en œuvre de la Convention, notamment sur les projets qui ont le plus besoin de ressources et les régions qui ont le plus besoin d'aide et auxquels votre pays a accordé le plus d'attention.

Observations d'ordre général

Difficile d'avoir ces informations, car la lutte contre la dégradation des terres s'étend sur plusieurs Départements ministériels, Parties prenantes et Institutions.

Sources financières et non financières

Mobilisation accrue de ressources:

Souhaitez-vous faire part de la façon dont votre pays a mobilisé davantage de ressources au cours de la période considérée ?

- Oui
 Non

Utilisation de la neutralité en matière de dégradation des terres comme cadre pour accroître l'investissement :

De votre point de vue, avez-vous tiré parti de la neutralité en matière de dégradation des terres pour renforcer la cohérence, l'efficacité et les multiples avantages des investissements ?

- Oui
 Non

Amélioration des institutions et mécanismes de financement existants ou novateurs

De votre point de vue, votre pays a-t-il amélioré l'utilisation des mécanismes et des institutions de financement existants ou novateurs ?

- Oui
 Non

Politique et planification

Programmes d'action :

Votre pays a-t-il élaboré son programme d'action national ou a-t-il participé à son élaboration, à sa mise en œuvre, à sa révision ou à son suivi régulier ?

- Oui
 Non

Utiliser l'espace ci-dessous pour fournir de plus amples informations sur l'expérience de votre pays :

Le Plan d'Action National (PAN) a été élaboré après un processus participatif avec toutes les parties prenantes. Suite à une étude diagnostique des aspects physico socio économiques de la lutte contre la dégradation des terres. Il a permis de concevoir le Projet Gestion Durable des Terres qui est mis en œuvre actuellement.

Considérez-vous que les programmes et/ou plans d'action ont été couronnés de succès et quelles sont, selon vous, les principales raisons de ce succès (ou, dans le cas contraire, de cet échec) ?

C'est un succès. Les raisons sont : - la prise en compte des contributions des parties prenantes; - l'état des lieux de la dégradation des sols fait par les experts; - la participation effective des communautés et parties prenantes.

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Mobilisation des ressources financières

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

La diversification des partenaires dans la mobilisation des ressources

Politiques et conditions appropriées :

Au cours de la période considérée, votre pays a-t-il mis en place ou contribué à mettre en place des politiques et des conditions appropriées visant à promouvoir et/ou appliquer des moyens de lutter contre la désertification et la dégradation des terres et d'atténuer les effets de la sécheresse ?

- Oui
 Non

Synergies :

De votre point de vue, votre pays a-t-il exploité les synergies et intégré la DDTS dans des plans nationaux élaborés au titre des autres accords multilatéraux relatifs à l'environnement, en particulier des autres conventions de Rio, et dans d'autres engagements internationaux ?

- Oui
 Non

Prise en considération de la désertification, de la dégradation des terres et de la sécheresse :

De votre point de vue, votre pays a-t-il pris des mesures concrètes pour prendre en considération la DDTS dans les politiques économiques, environnementales et sociales afin d'accroître les effets et l'efficacité de la mise en œuvre de la Convention ?

- Oui
 Non

Dans l'affirmative, la DDTS a été prise en considération dans (cocher toutes les cases qui s'appliquent) :

- Les politiques économiques
- Les politiques environnementales
- Les politiques sociales
- Les politiques foncières
- Les politiques en matière d'égalité des sexes
- Les politiques agricoles
- Autre (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire l'expérience de votre pays.

- la prise en compte de l'Environnement dans les plans et programmes nationaux - la prise en compte des nouvelles pratiques culturelles

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

La restauration des sols par la technique de l'agroforesterie permet de réduire la dépendance des engrais chimiques et augmente la productivité.

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

La mobilisation des populations à s'adapter aux nouvelles données

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Avec une sensibilisation des populations les résultats sont probants, par une réduction drastique de l'usage de l'engrais chimique et une promotion des fertilisants bio.

Politiques relatives à la sécheresse :

Votre pays a-t-il mis en place ou est-il en train de mettre en place des politiques, des mesures et des modes de gouvernance nationaux pour la prévention et la gestion des situations de sécheresse ?

- Oui
- Non

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire l'expérience de votre pays.

- mise en place des systèmes de surveillance de la sécheresse et d'alerte précoce ; • évaluation de la vulnérabilité et les risques liés à la sécheresse des différentes régions climatiques du pays ; • mise en œuvre des mesures pour limiter les impacts de la sécheresse et mieux gérer les conséquences.

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

Cette expérience commence maintenant et les résultats ne sont attendus que dans quelques années

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Manque de financement

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Pas d'enseignements

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à mettre en place des politiques, des mesures et des modes de gouvernance pour la prévention et la gestion des situations de sécheresse, en application de la Convention ?

Oui

Non

Agir sur le terrain

Pratiques de gestion durable des terres:

Votre pays a-t-il mis en œuvre ou est-il en train de mettre en œuvre des pratiques de gestion durable des terres (GDT) pour lutter contre la DDTS ?

- Oui
 Non

Quels types de pratiques de GDT sont mises en œuvre ?

- Agroforesterie
- Fermeture de certaines zones (arrêt de l'utilisation, appui à la régénération)
- Apiculture, pisciculture, etc
- Mesure utilisant la technique des pentes transversales
- Réduction écosystémique des risques de catastrophe
- Efficacité énergétique
- Gestion des plantations forestières
- Jardins familiaux
- Amélioration de la végétation basse/de la couverture végétale
- Amélioration des variétés végétales et des espèces animales
- Gestion intégrée des cultures et du bétail
- Gestion intégrée des nuisibles et des maladies (y compris l'agriculture biologique)
- Gestion intégrée de la fertilité des sols
- Gestion de l'irrigation (y compris l'adduction d'eau, le drainage)
- Réduction au minimum de la perturbation des sols
- Gestion des forêts naturelles et semi-naturelles
- Pastoralisme et gestion des pâturages
- Mesures après-récolte
- Système de rotation (rotation des cultures, jachères, agriculture itinérante)
- Gestion des eaux de surface (source, rivière, lacs, mer)
- Drainage et dérivation de l'eau
- Récupération de l'eau
- Protection/gestion des zones humides
- Brise-vent/rideau brise-vent
- Gestion des déchets/gestion des eaux usées
- Autre (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour fournir de plus amples informations sur l'expérience de votre pays :

RAS

Considérez-vous que les pratiques mises en œuvre sont couronnées de succès et quels sont, selon vous, les principaux facteurs de réussite ?

Toutes les pratiques ne recueillent pas le même succès. Cependant, les succès se présentent comme suit: - adhésion des populations dans la mise en œuvre des différents projets: - durabilité des actions entreprises en faveur des populations;

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Insuffisance des moyens financiers pour mener à bien toutes les actions. Adhésion difficile de certaines populations aux innovations

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Sensibiliser d'avantage les populations avec des moyens de persuasion Diversifier les partenaires financiers; Responsabiliser les ONGs et la Société civile dans la phase de sensibilisation :

Comment avez-vous fait participer les femmes et les jeunes à ces activités ?

Les femmes et les jeunes ont été impliqués et responsabiliser dans les prises de décision et associés dans la mise en œuvre des actions

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à mettre en œuvre des pratiques de GDT ?

- Oui
 Non

Restauration et remise en état:

Votre pays a-t-il mis en application ou est-il en train de mettre en application des pratiques de restauration et de remise en état visant à contribuer à rétablir les fonctions et les services fournis par les écosystèmes ?

- Oui
 Non

Quels types de pratiques de restauration et de remise en état sont mis en application ?

- Restauration/amélioration de l'état des zones boisées
 Augmentation de l'étendue de la zone boisée
 Restauration/amélioration de l'état des terres cultivées
 Restauration/amélioration de l'état des prairies
 Restauration/amélioration de l'état des zones humides
 Accroissement de la fertilité des sols et des réserves de carbone
 Gestion des surfaces artificielles
 Restauration/amélioration de l'état des zones protégées
 Augmentation de l'étendue des zones protégées
 Amélioration de la gestion des côtes
 Dispositif d'ordre général (par exemple, politiques, incitations économiques)
 Rétablissement/amélioration de l'utilisation multiple des terres
 Réduction/arrêt de la conversion des terres à utilisations multiples
 Rétablissement/amélioration des fonctions multiples
 Rétablissement de la productivité et des réserves de carbone organique du sol des terres cultivées et des prairies
 Autre/Général/Non spécifié

Utiliser l'espace ci-dessous pour fournir de plus amples informations sur l'expérience de votre pays :

Une véritable politique de gestion durable des terres est menée tant par le Gouvernement que par la société civile avec une implication soutenue des populations

Considérez-vous que les pratiques mises en œuvre sont couronnées de succès et quels sont, selon vous, les principaux facteurs de réussite ?

Certaines pratiques ont été une réussite du fait de l'adhésion de toutes les parties prenantes.

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

La faible mobilisation des ressources financières

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

la forte implication des populations est un facteur déterminant dans la réussite du processus. La mise en place du mécanisme de suivi

Comment avez-vous fait participer les femmes et les jeunes aux activités de GDT ?

Les femmes et les jeunes ont été impliqués et responsabiliser dans les prises de décision et associés dans la mise en œuvre des actions

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à mettre en application des pratiques de régénération et de remise en état visant à contribuer à rétablir les fonctions et les services fournis par les écosystèmes ?

Oui

Non

Gestion des risques de sécheresse et systèmes d'alerte rapide :

Votre pays élabore-t-il un plan de gestion des risques de sécheresse, des systèmes de surveillance ou d'alerte rapide et des programmes de protection sociale pour lutter contre la DDTS ?

Oui

Non

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à élaborer des systèmes de gestion des risques de sécheresse, de surveillance ou d'alerte rapide et des programmes de protection sociale pour lutter contre la DDTS ?

Oui

Non

Nouveaux moyens de subsistance:

Votre pays encourage-t-il les pratiques permettant l'adoption de nouveaux moyens de subsistance dans le cadre de la DDTS ?

Oui

Non

Pourriez-vous énumérer quelques pratiques appliquées au niveau national pour promouvoir de nouveaux moyens de subsistance ?

Diversification des cultures

Pratiques d'agroforesterie

Pâturage tournant

Systèmes agricoles pluviaux et irrigués

Petits jardins potagers

Production de biens artisanaux

Production d'énergie renouvelable

Écotourisme

Production de plantes médicinales et aromatiques

Aquaculture utilisant des eaux usées recyclées

Autre (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire l'expérience de votre pays.

Promotion de l'agroforesterie tout en impliquant les femmes et les jeunes en vue de leur autonomisation

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

Certaines pratiques ont été une réussite du fait de l'adhésion de toutes les parties prenantes, notamment les femmes et les jeunes

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Insuffisance de moyens financiers pour la réalisation de toutes les actions à mener

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

La forte implication des populations est un facteur déterminant dans la réussite du processus. La mise en place du mécanisme de suivi

Considérez-vous que votre pays prend des mesures particulières visant à faire participer les femmes et les jeunes à la promotion de nouveaux moyens de subsistance ?

- Oui
 Non

Donner toute précision utile

la forte implication des populations est un facteur déterminant dans la réussite des actions à mener

Mise en place de systèmes de partage des connaissances :

Votre pays a-t-il mis en place des systèmes de partage des informations et des connaissances sur les meilleures pratiques et méthodes de gestion des situations de sécheresse et de facilitation de la constitution de réseaux en la matière ?

- Oui
 Non

Considérez-vous que votre pays a pris des mesures visant à favoriser l'accès des femmes aux connaissances et aux technologies ?

- Oui
 Non

Donner toute précision utile

Vulgarisation d'un guide de Bonnes Pratiques en matière de Gestion Durable des Terres

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

L'expérience est à venir étant donné que la distribution du guide sera faite très bientôt pendant les renforcements de capacités

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

mobilisation des moyens financiers en vue de l'atteinte des objectifs

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Diversification des partenaires financiers

AI : Indicateurs additionnels

L'évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface est un indicateur polyvalent utilisé pour mesurer les progrès accomplis dans la réalisation des objectifs stratégiques 1 et 4.?

Critère de mesure de l'indicateur	Critère de mesure pertinent	Évolution de l'indicateur	Observations
			Nous n'avons pas pu obtenir d'information auprès des structures qui détiennent ces données

RC : Recalculs

RC.T1 : Nouveau calcul de la période de référence, telle que communiquée en 2018.

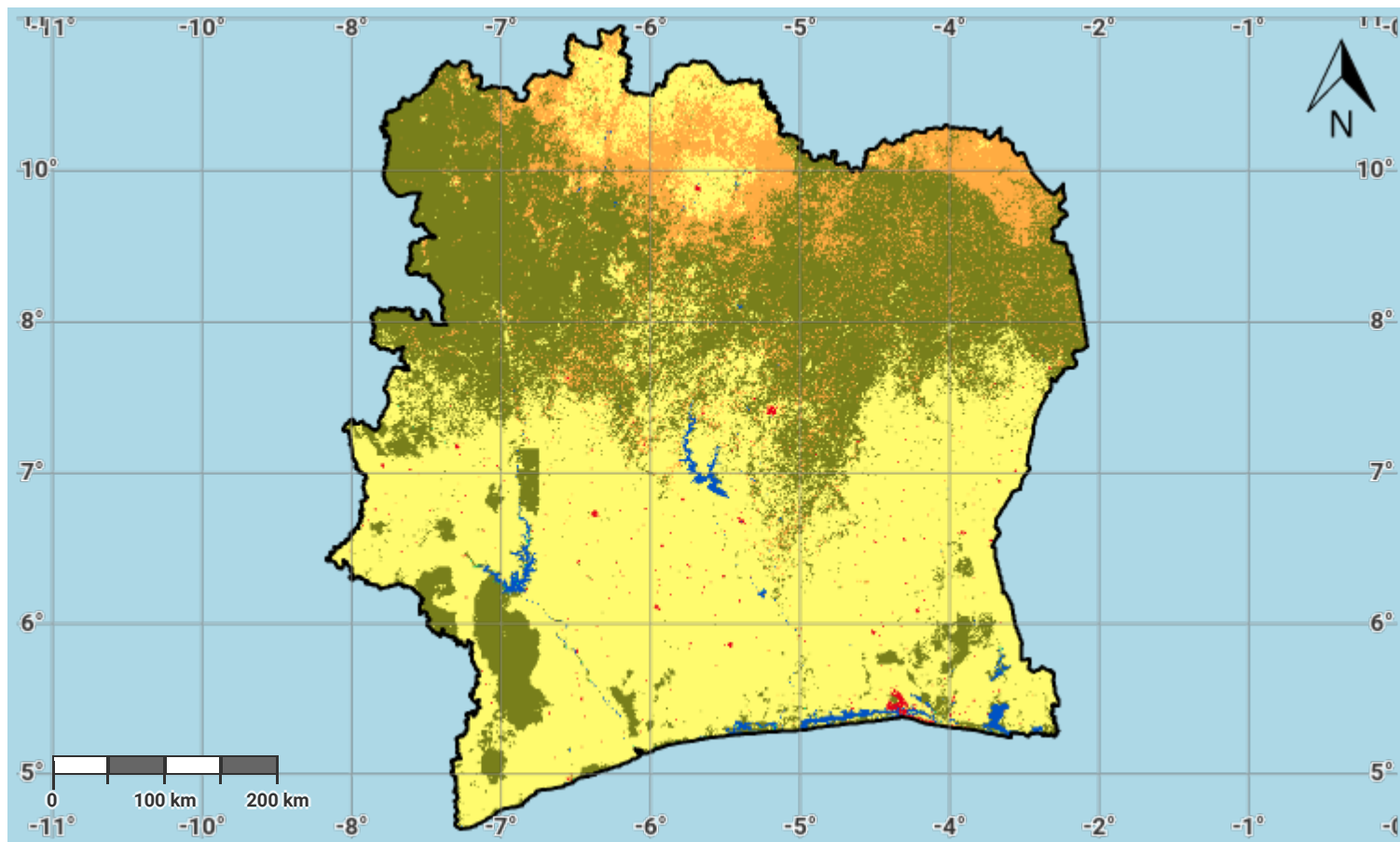
Valeurs des indicateurs	Justifications	Renseignements complémentaires	Répercussions quantitatives des nouveaux calculs sur le seuil de référence	Répercussions des nouveaux calculs sur les cibles nationales
-------------------------	----------------	--------------------------------	--	--

Autres fichiers pour le rapport

Côte d'Ivoire - S05-1 recipient	Télécharger	24,9 Kio
---------------------------------	-----------------------------	----------

Côte d'Ivoire – SO1-1.M1

Land cover in the initial year of the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

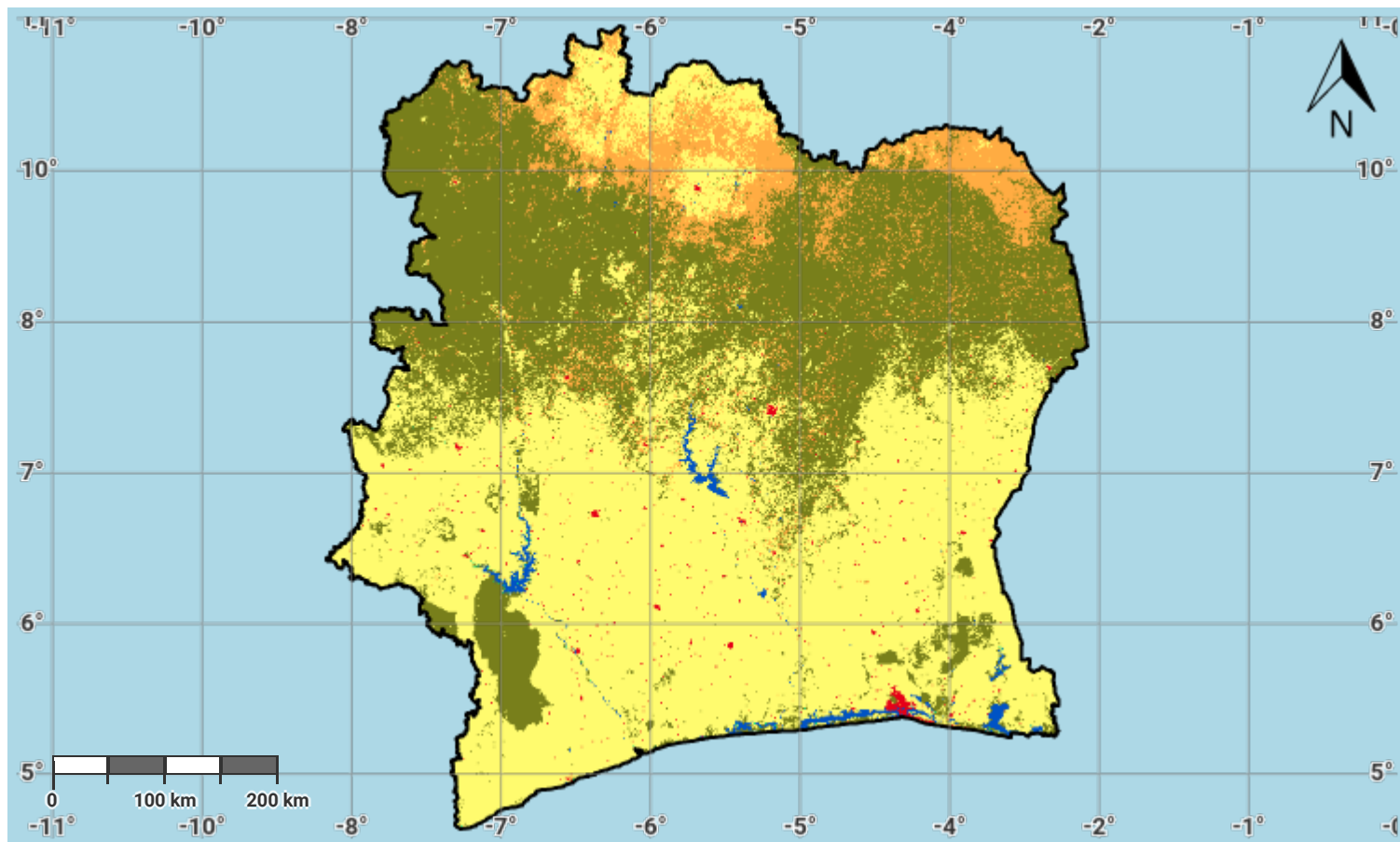
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Côte d'Ivoire – SO1-1.M2

Land cover in the baseline year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

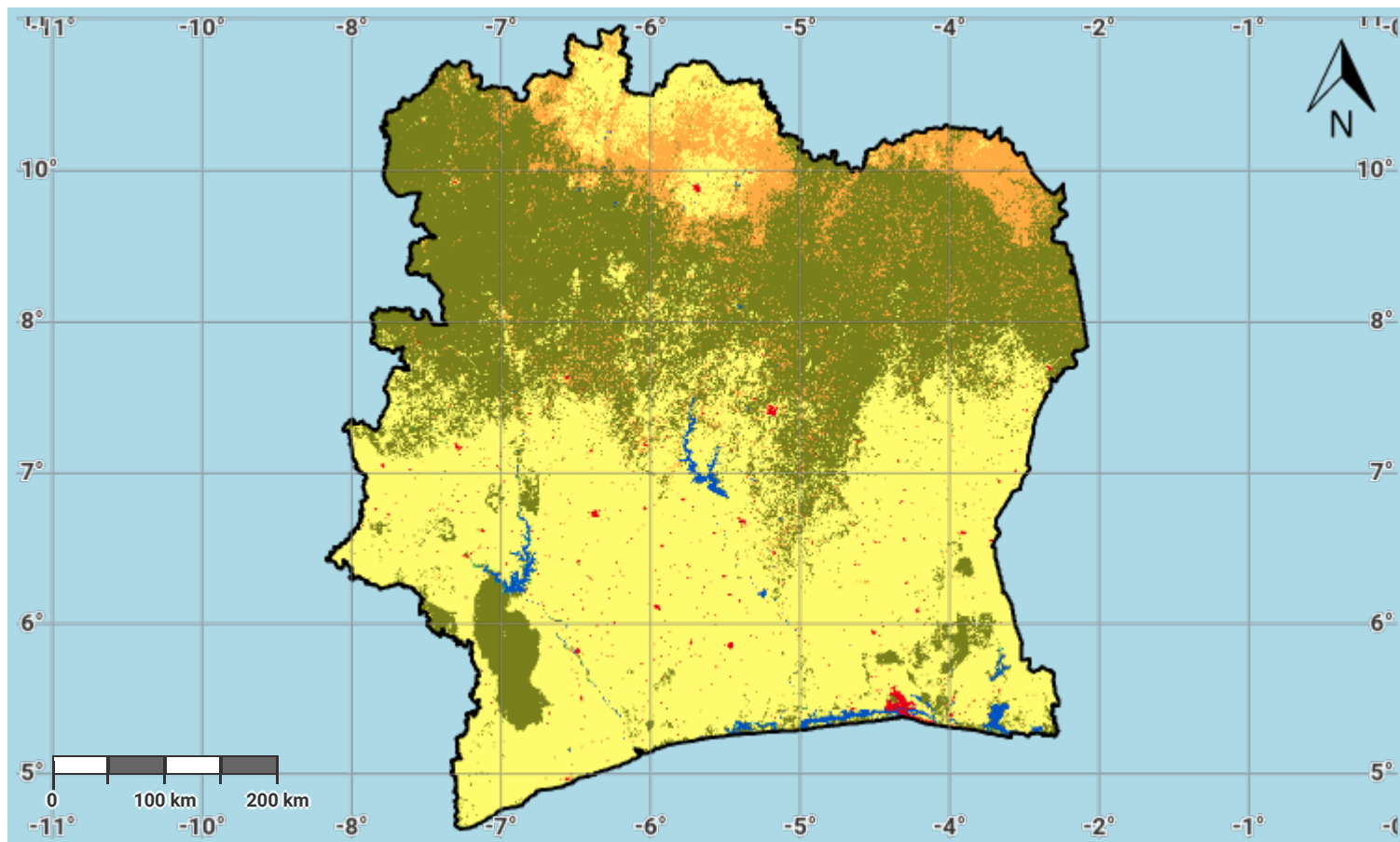
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Côte d'Ivoire – SO1-1.M3

Land cover in the latest reporting year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

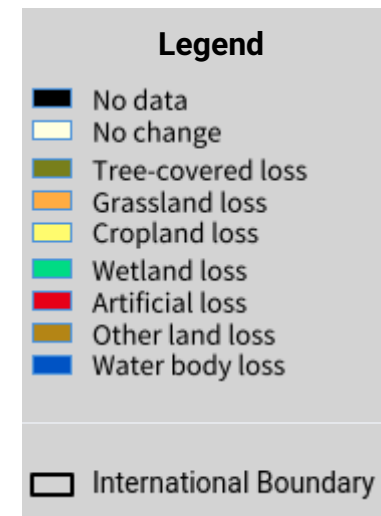
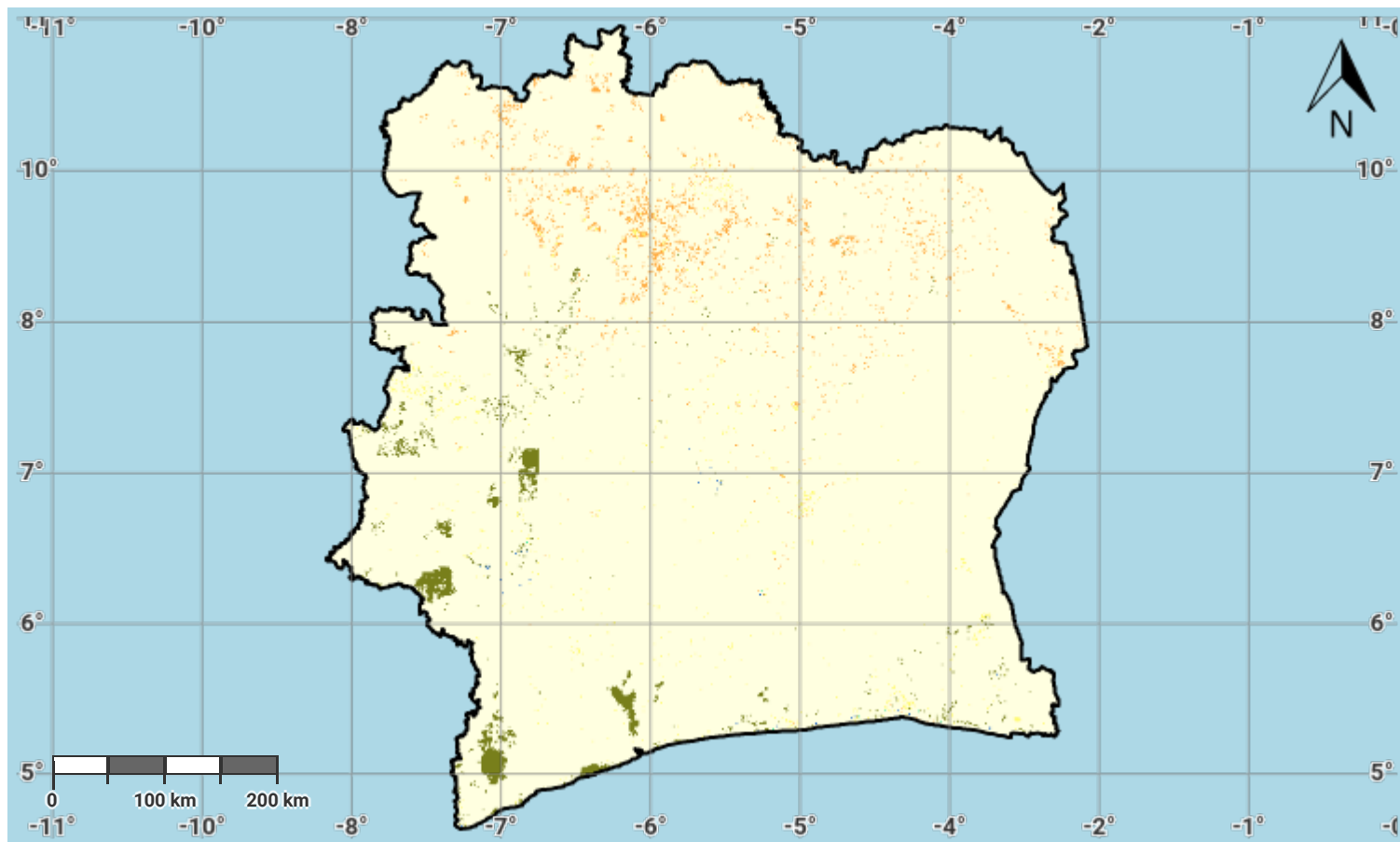
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Côte d'Ivoire – SO1-1.M4

Land cover change in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

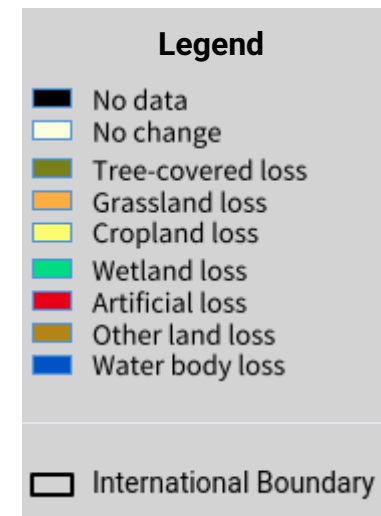
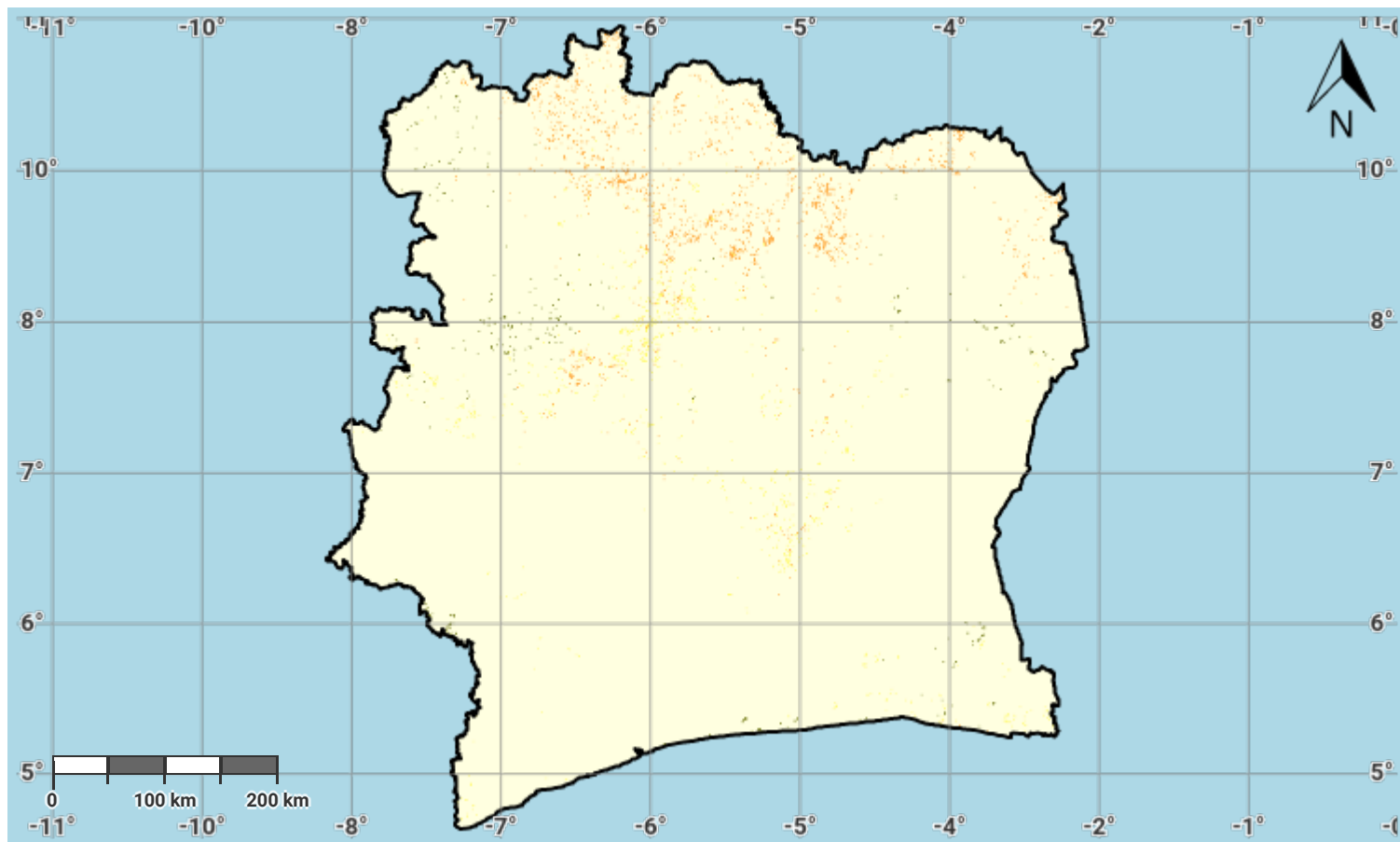
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Côte d'Ivoire – SO1-1.M5

Land cover change in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

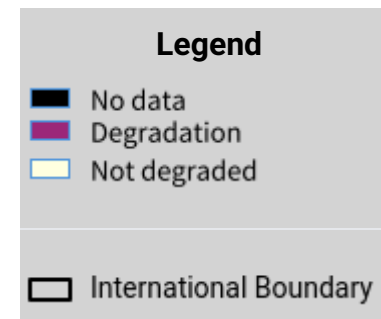
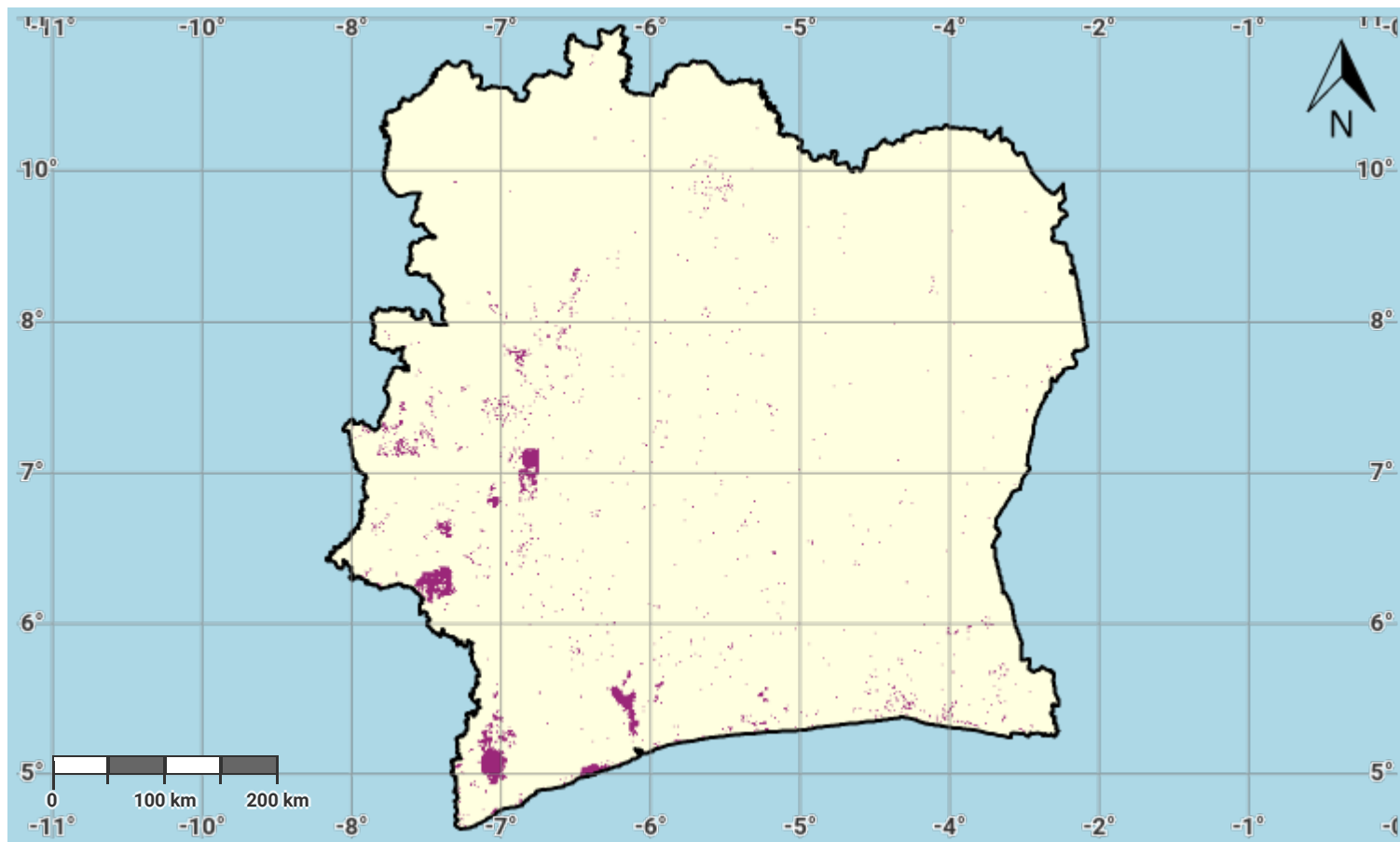
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Côte d'Ivoire – SO1-1.M6

Land cover degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

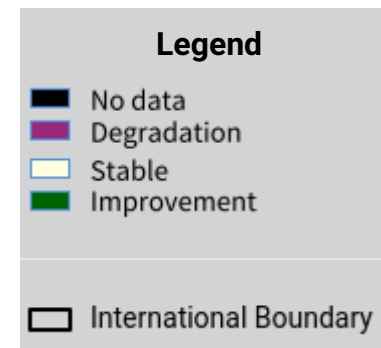
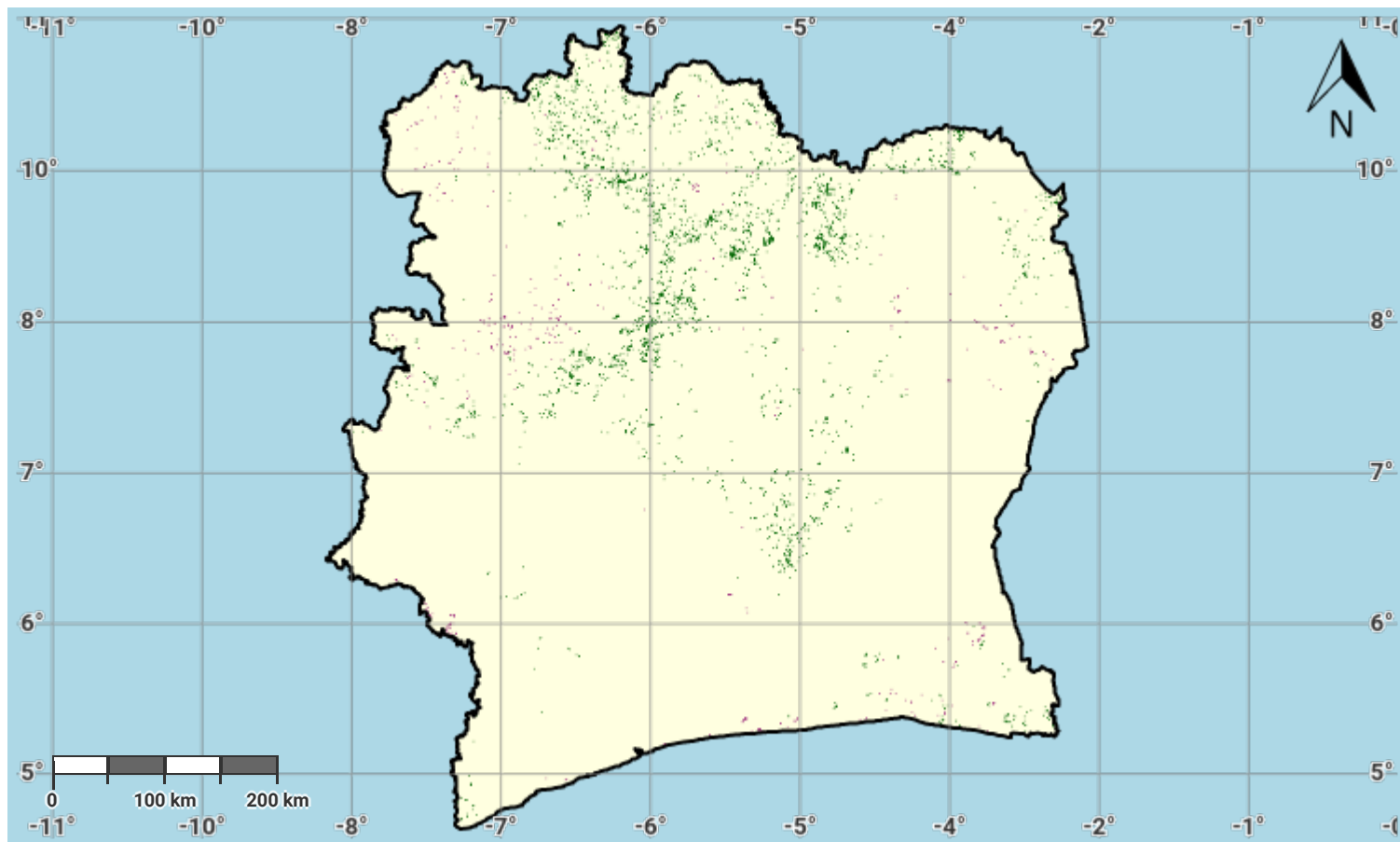
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Côte d'Ivoire – SO1-1.M7

Land cover degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

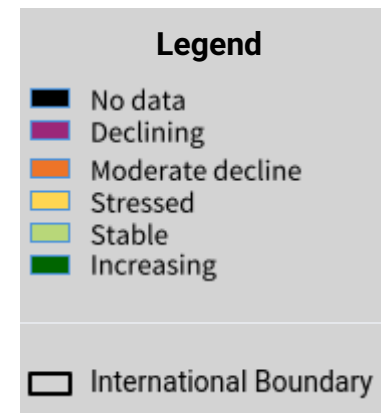
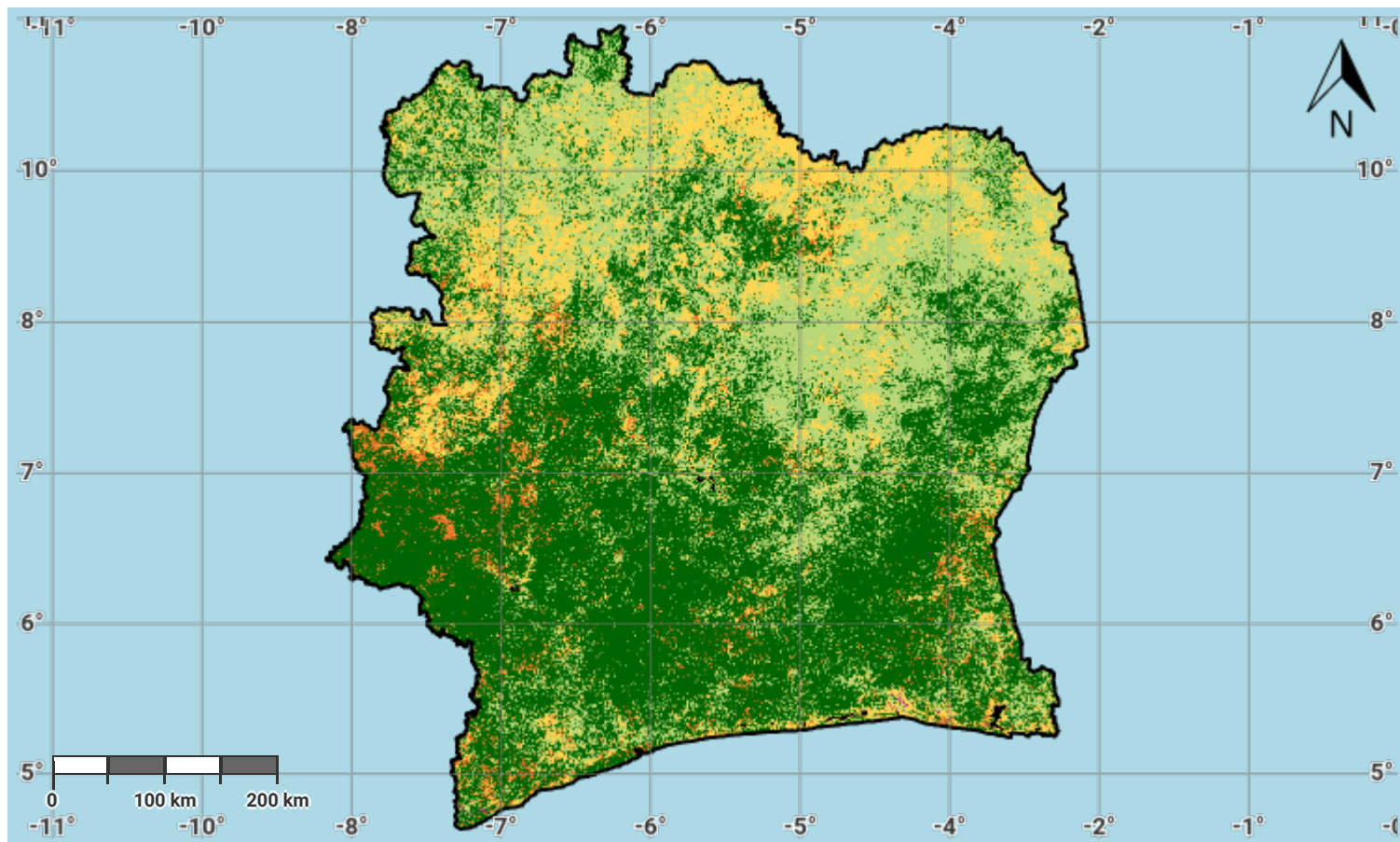
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Côte d'Ivoire – SO1-2.M1

Land productivity dynamics in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

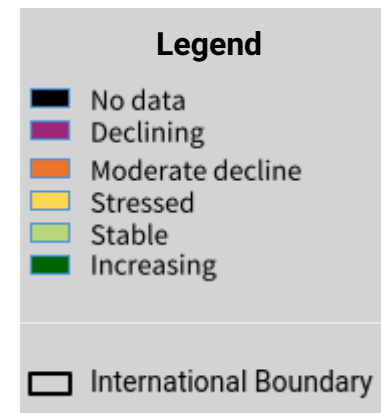
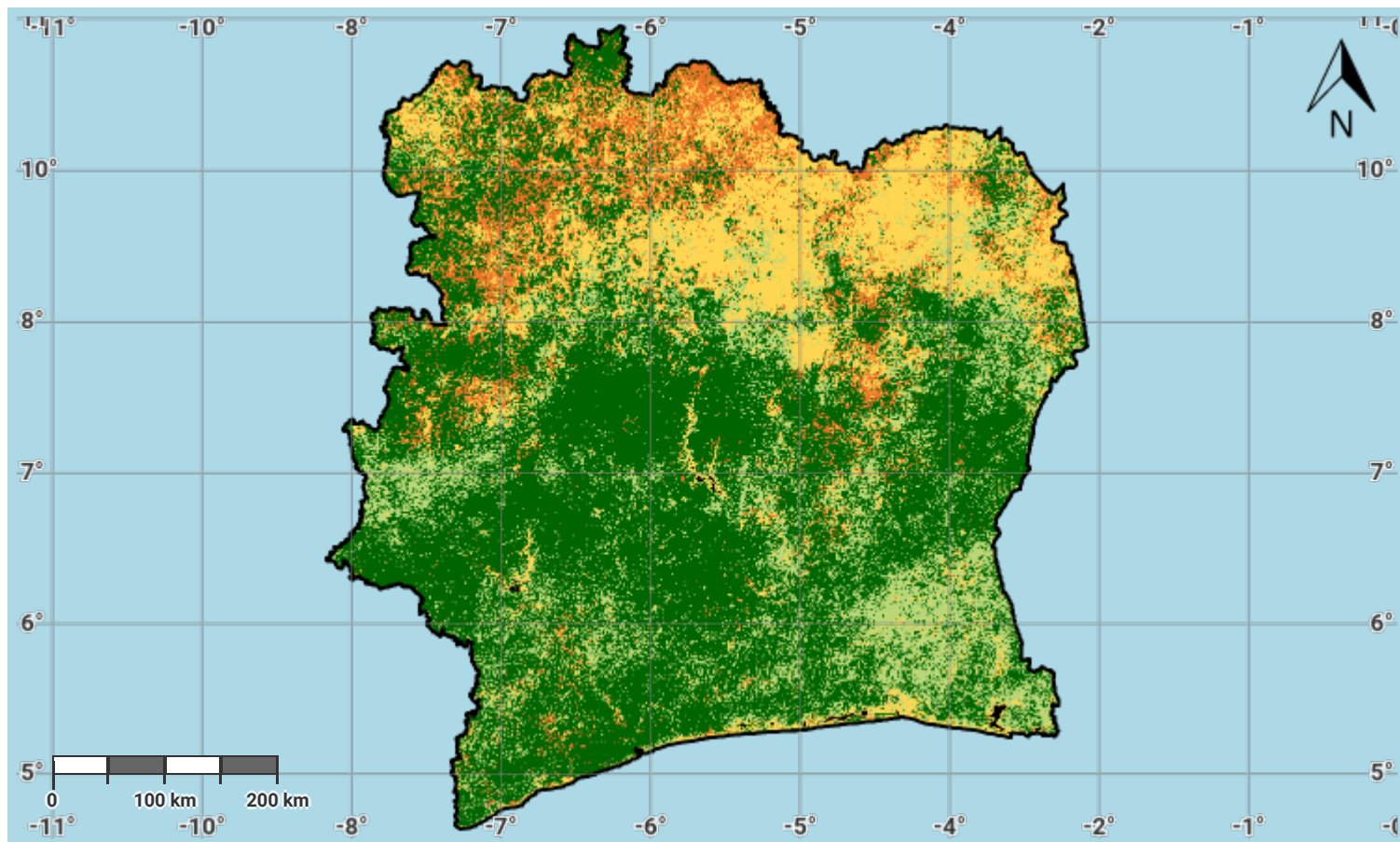
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Côte d'Ivoire – SO1-2.M2

Land productivity dynamics in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

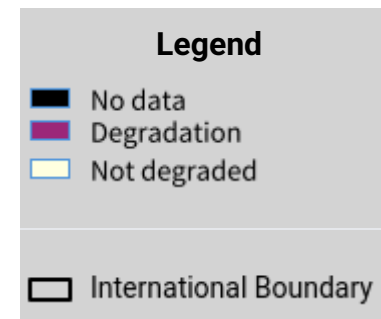
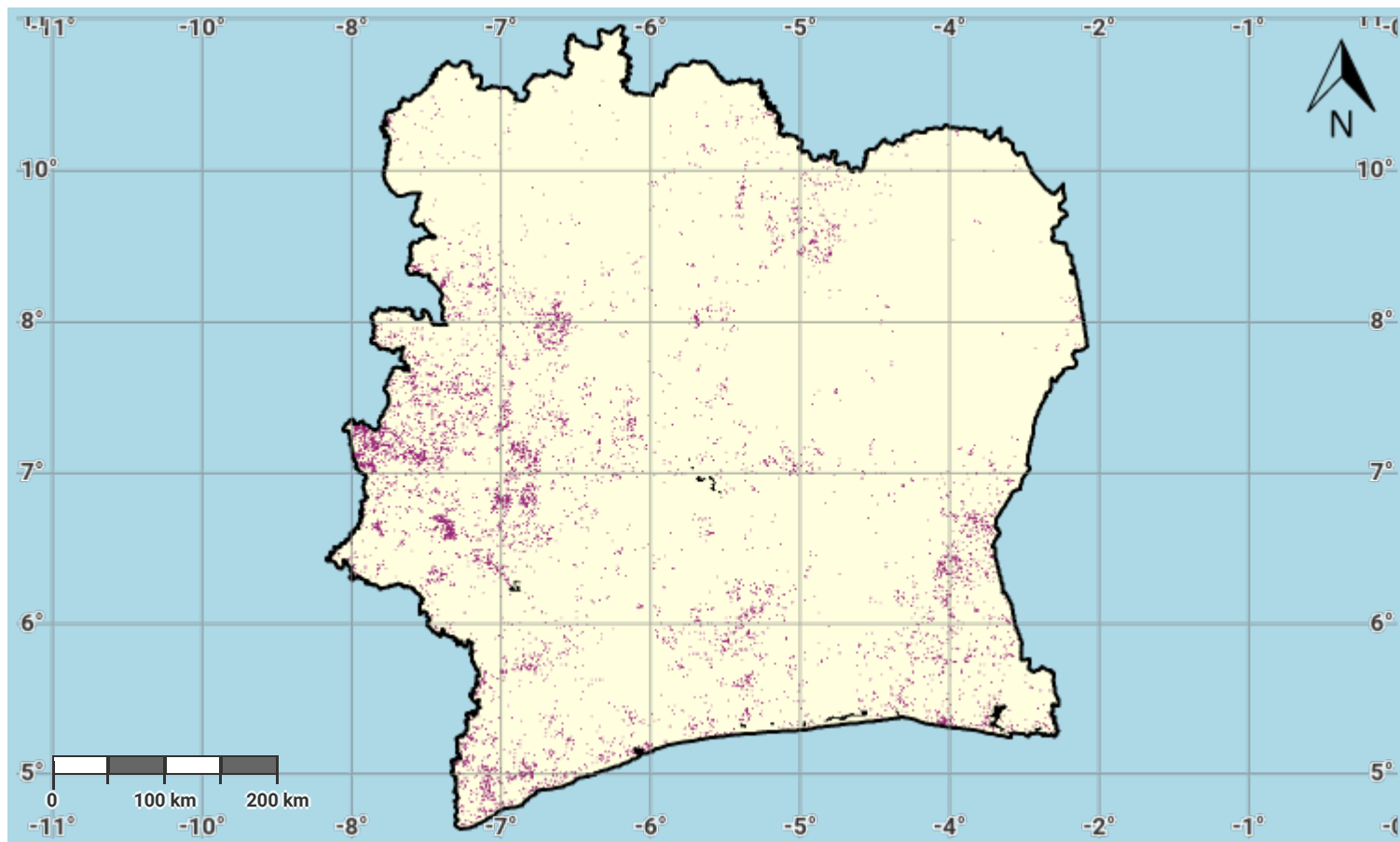
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Côte d'Ivoire – SO1-2.M3

Land productivity degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

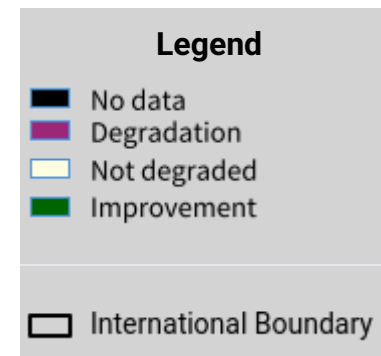
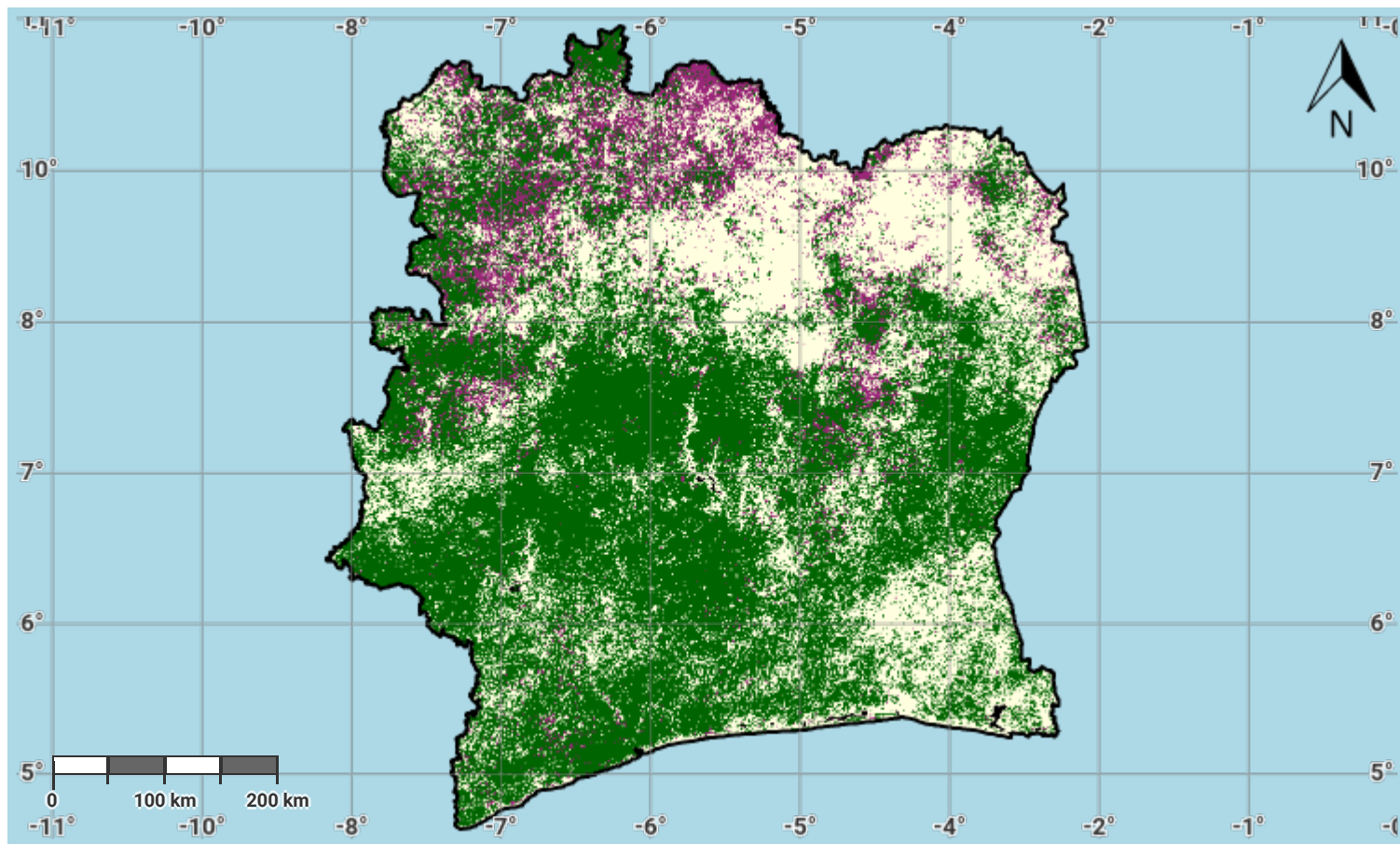
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Côte d'Ivoire – SO1-2.M4

Land productivity degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

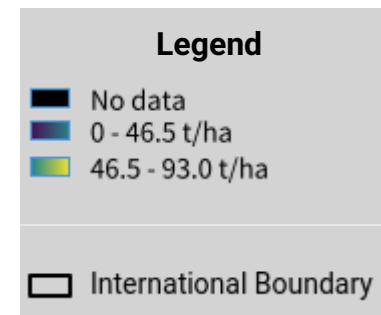
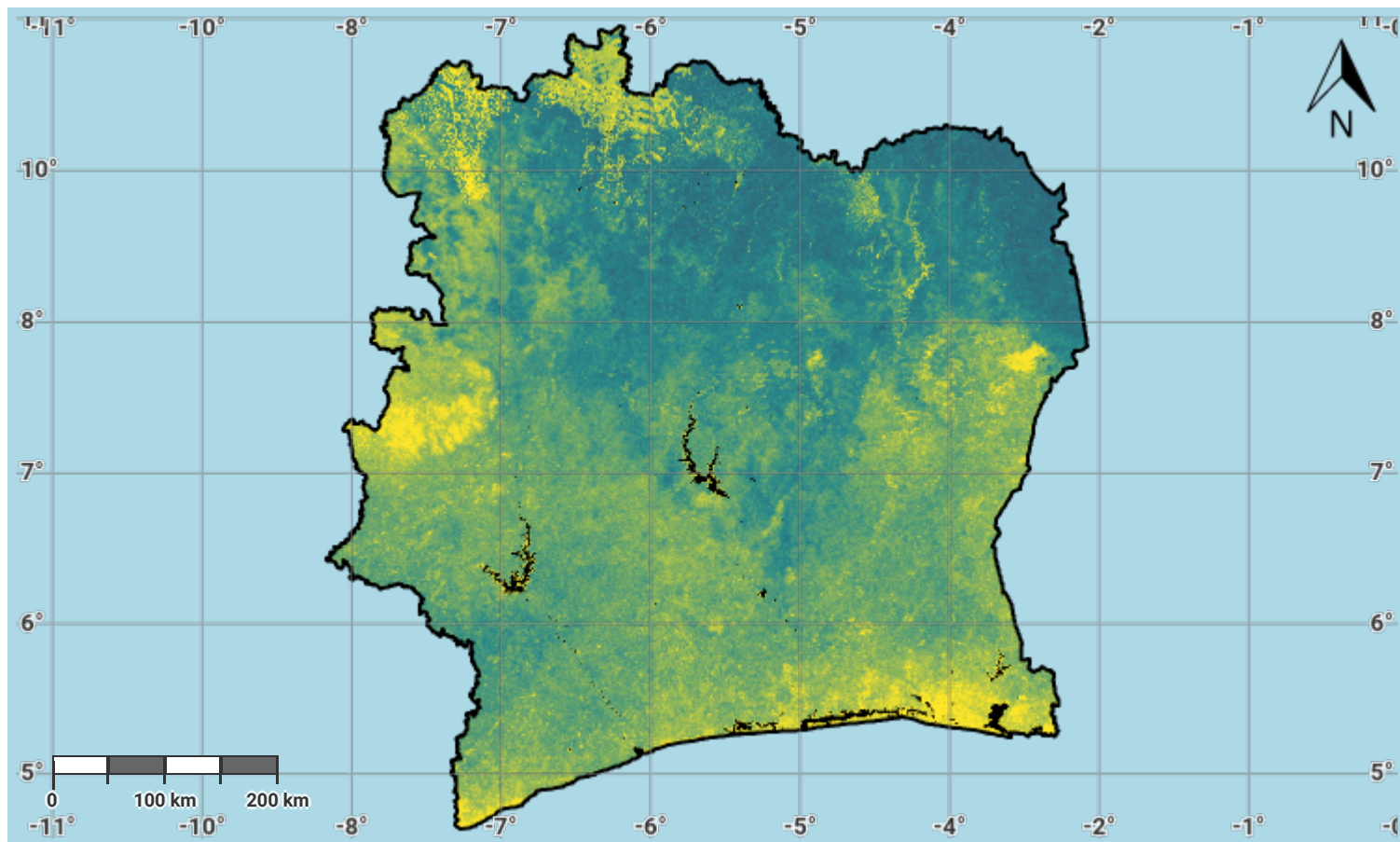
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Côte d'Ivoire – SO1-3.M1

Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

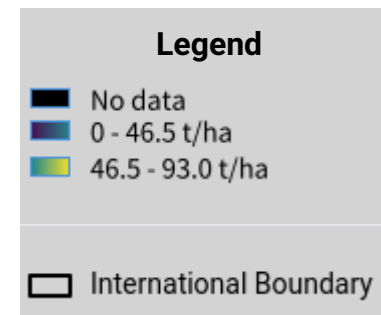
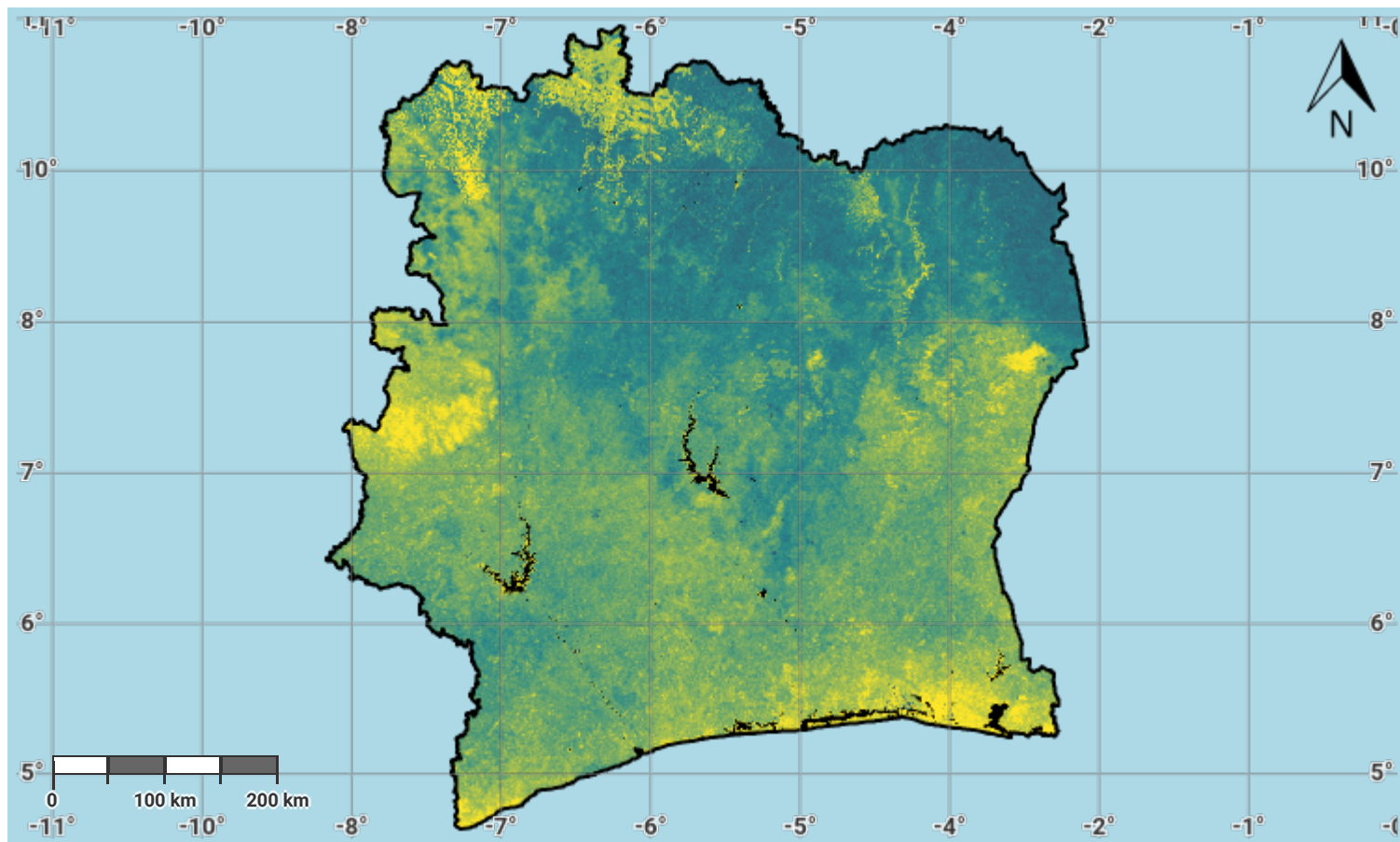
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Côte d'Ivoire – SO1-3.M2

Soil organic carbon stock in the baseline year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

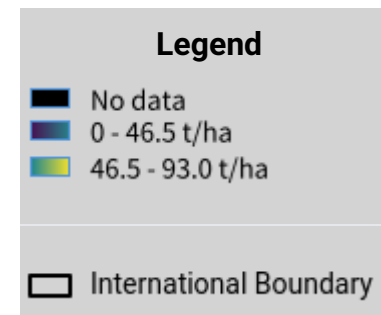
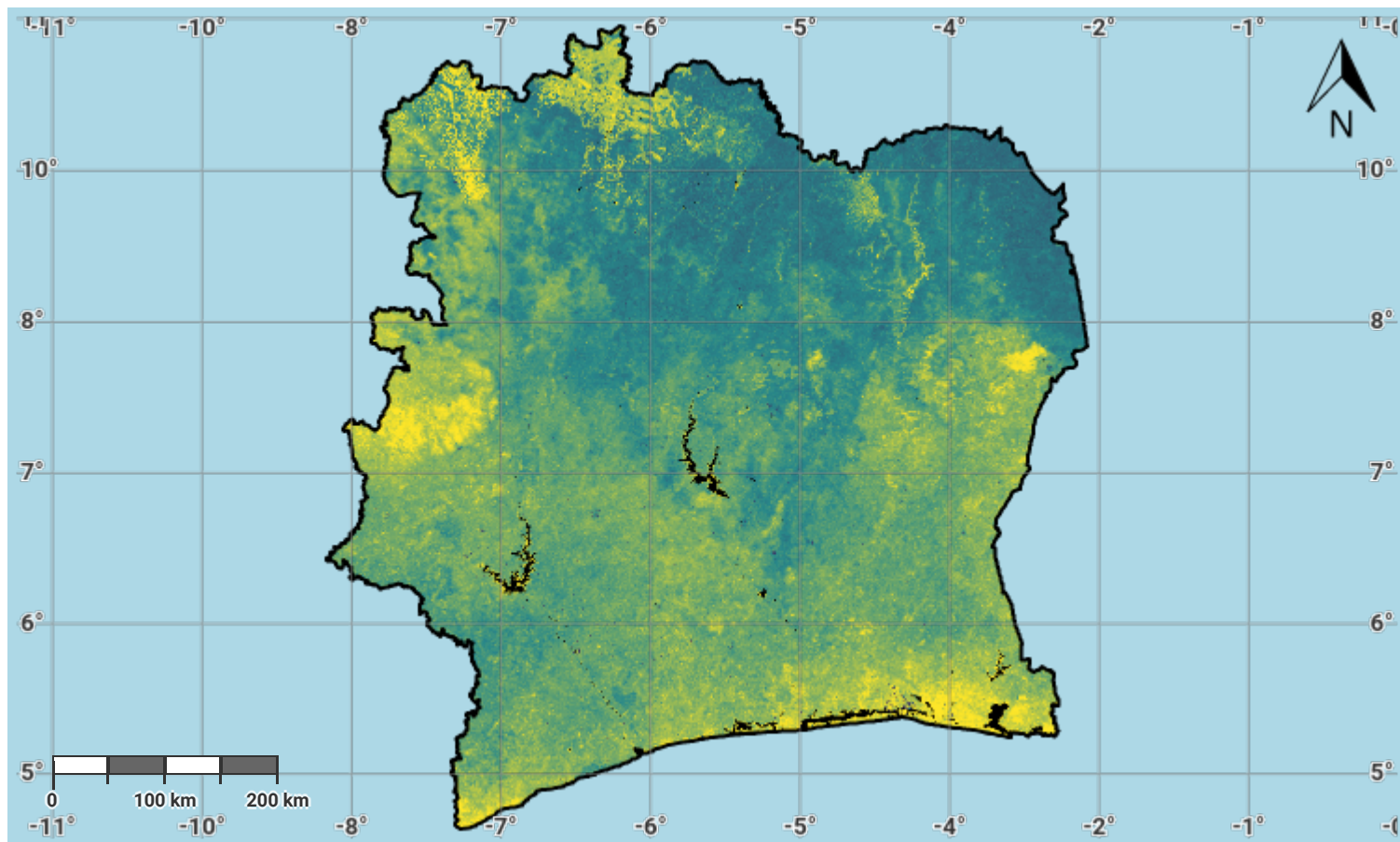
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Côte d'Ivoire – SO1-3.M3

Soil organic carbon stock in the latest reporting year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

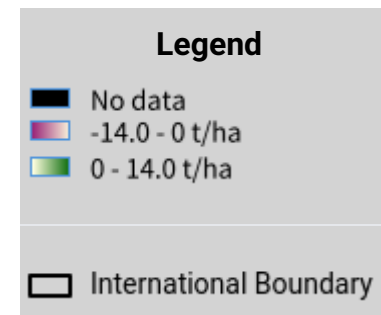
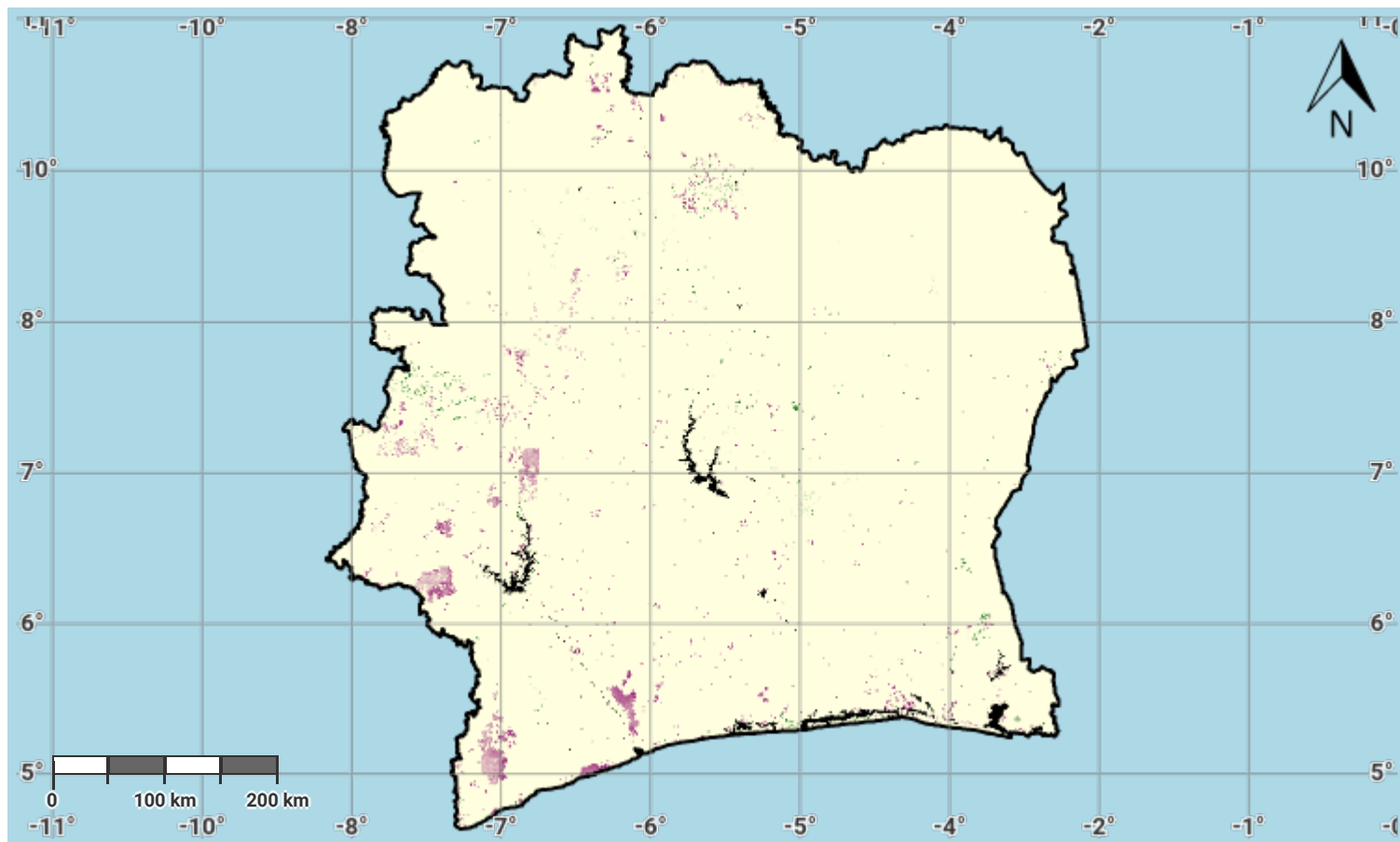
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Côte d'Ivoire – SO1-3.M4

Change in soil organic carbon stock in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

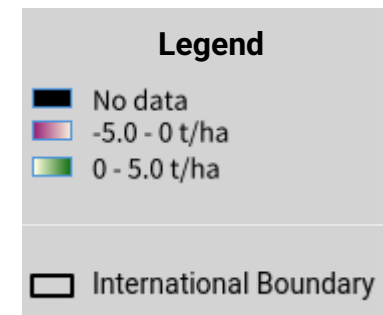
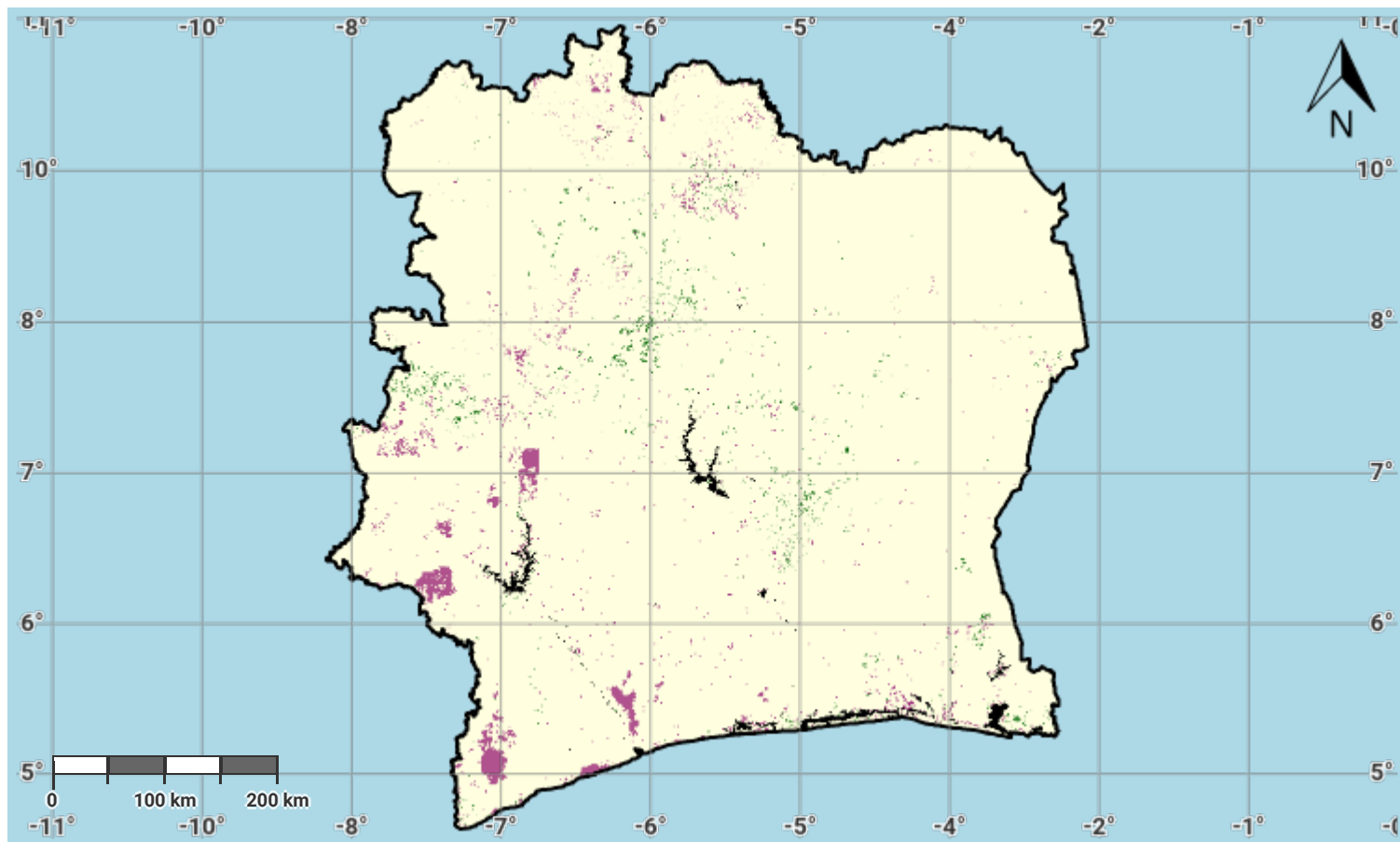
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Côte d'Ivoire – SO1-3.M5

Change in soil organic carbon stock in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

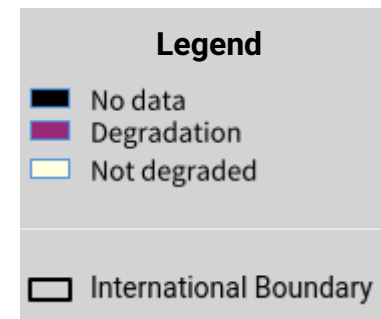
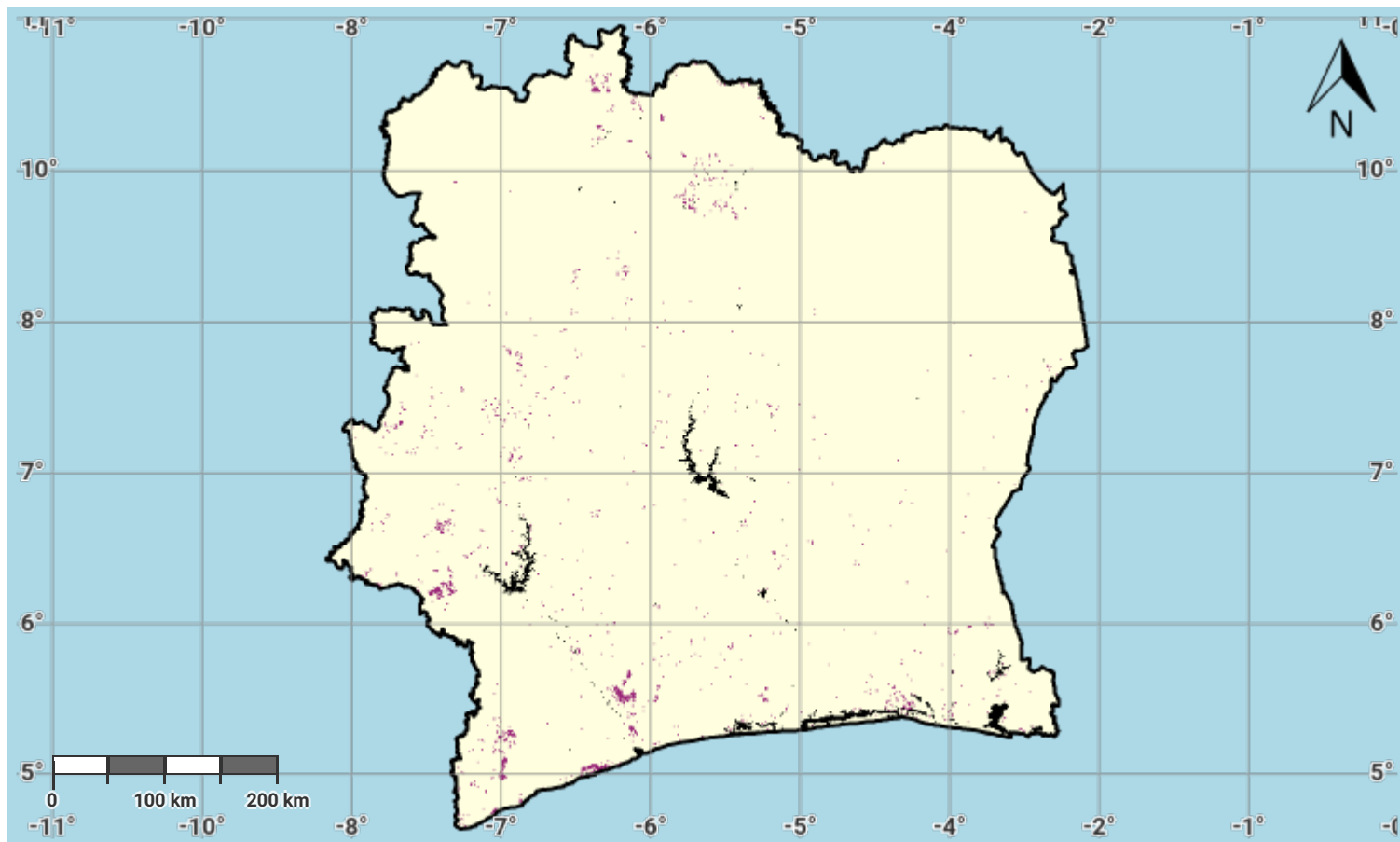
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Côte d'Ivoire – SO1-3.M6

Soil organic carbon degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

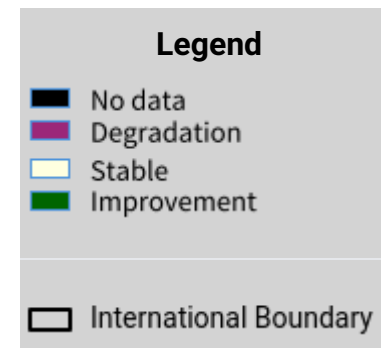
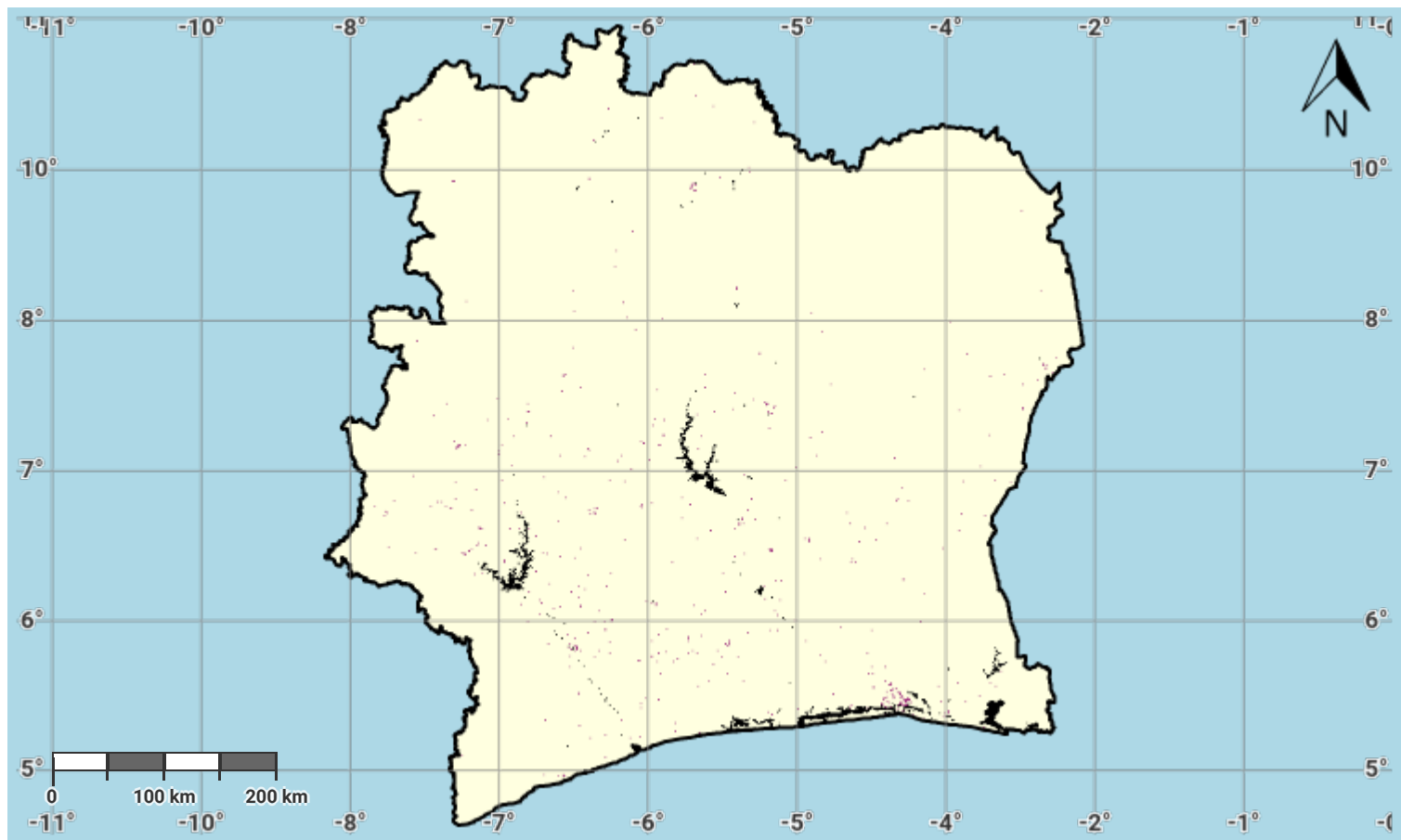
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Côte d'Ivoire – SO1-3.M7

Soil organic carbon degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

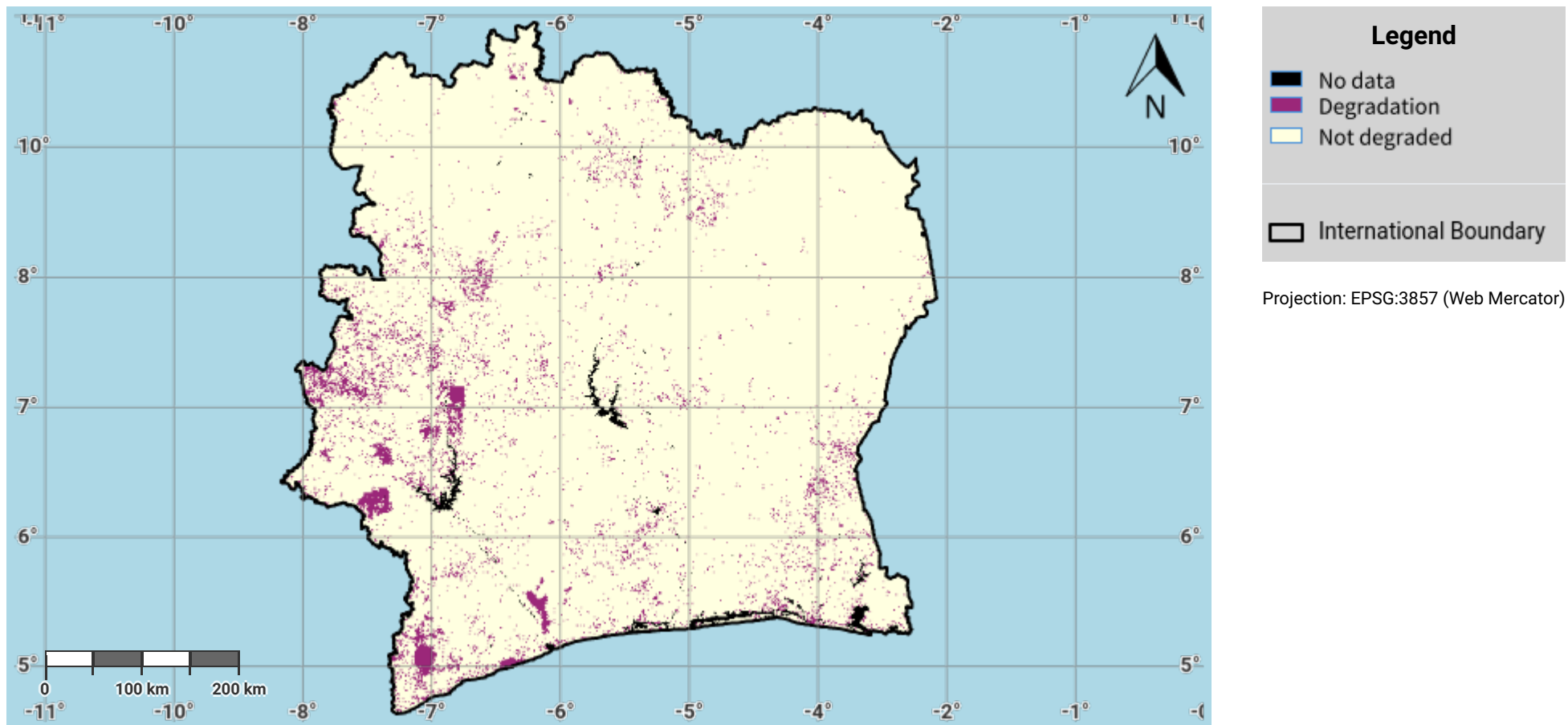
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Côte d'Ivoire – SO1-4.M1

Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period



Disclaimer

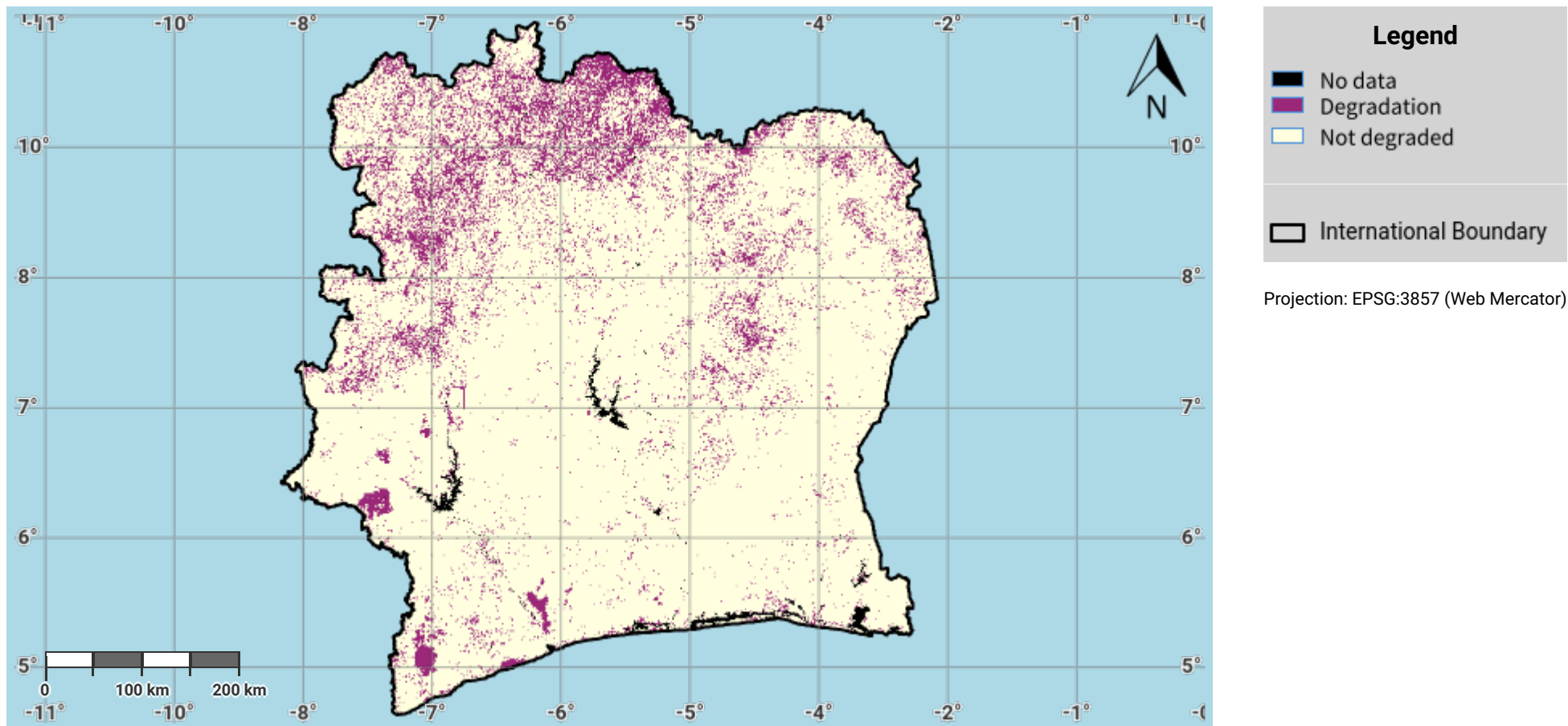
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Côte d'Ivoire – SO1-4.M2

Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period



Disclaimer

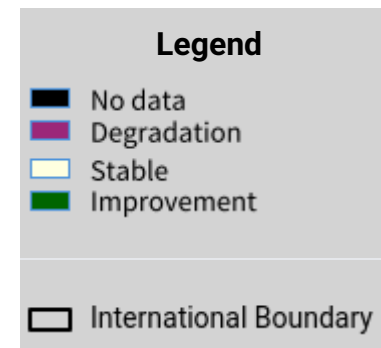
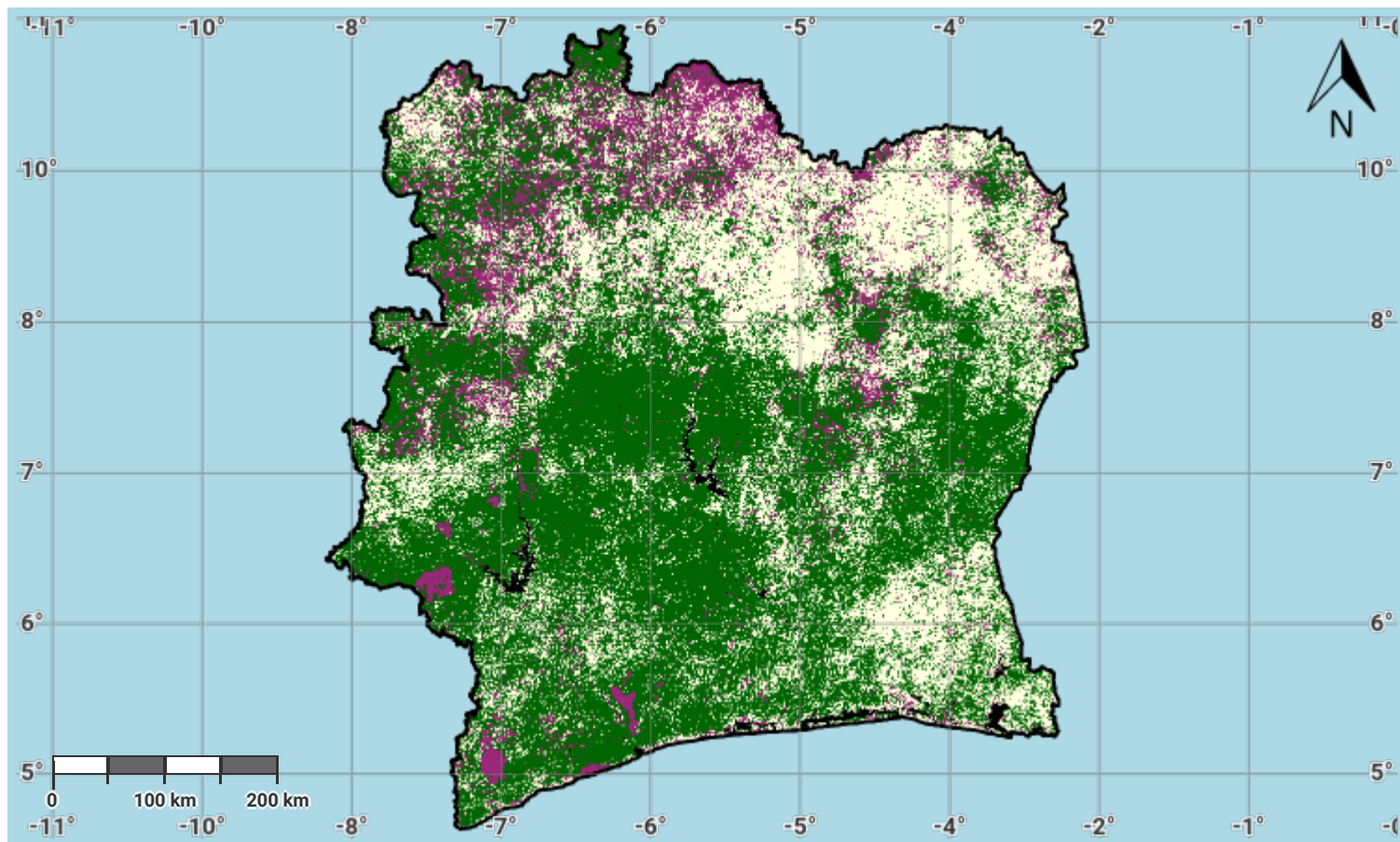
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Côte d'Ivoire – SO1-4.M3

Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

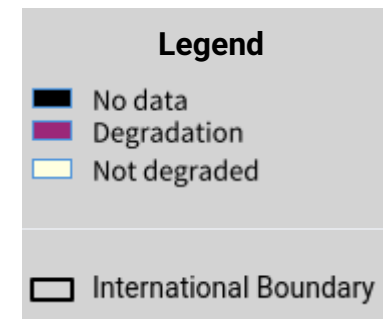
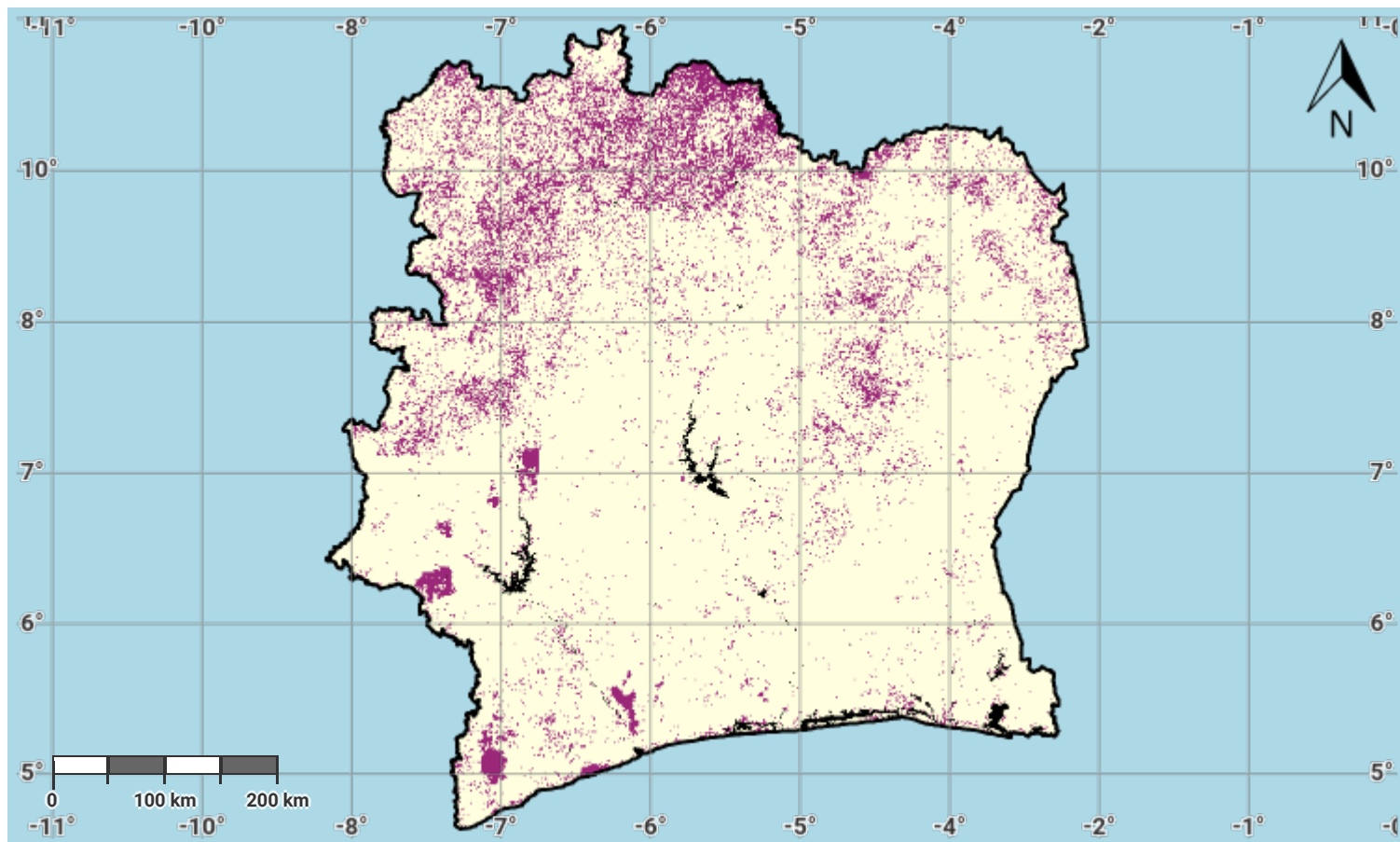
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Côte d'Ivoire – SO1-4.M5 Land Degradation Hotspots



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

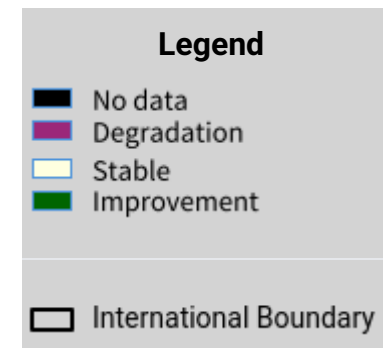
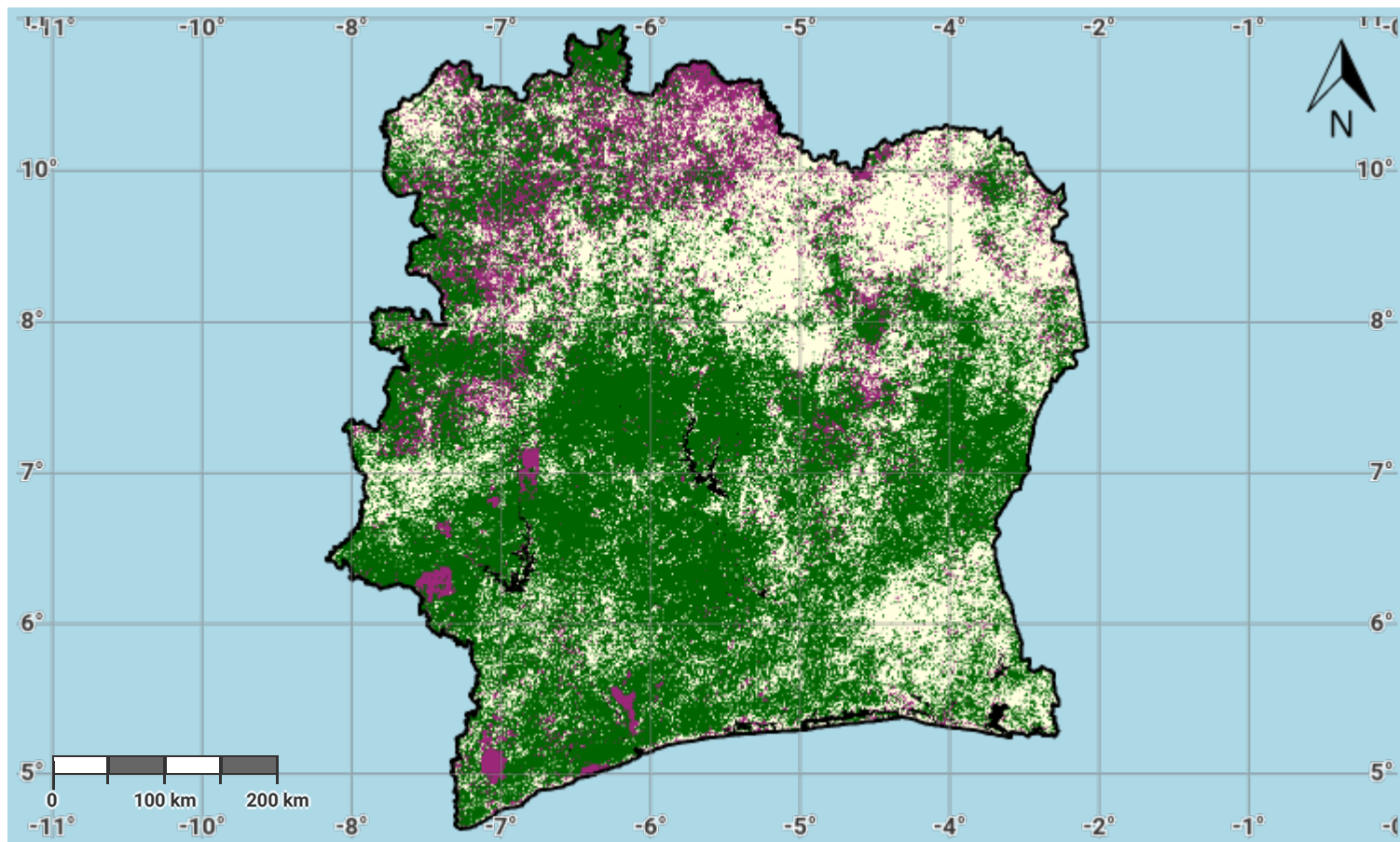
Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Land Degradation data derived based on the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area.
- The Hot spots data displayed on this map was provided by the Government of Côte d'Ivoire.

Côte d'Ivoire – SO1-4.M6 Land Improvement Brightspots



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

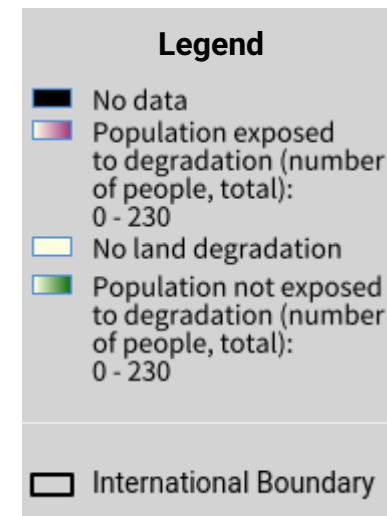
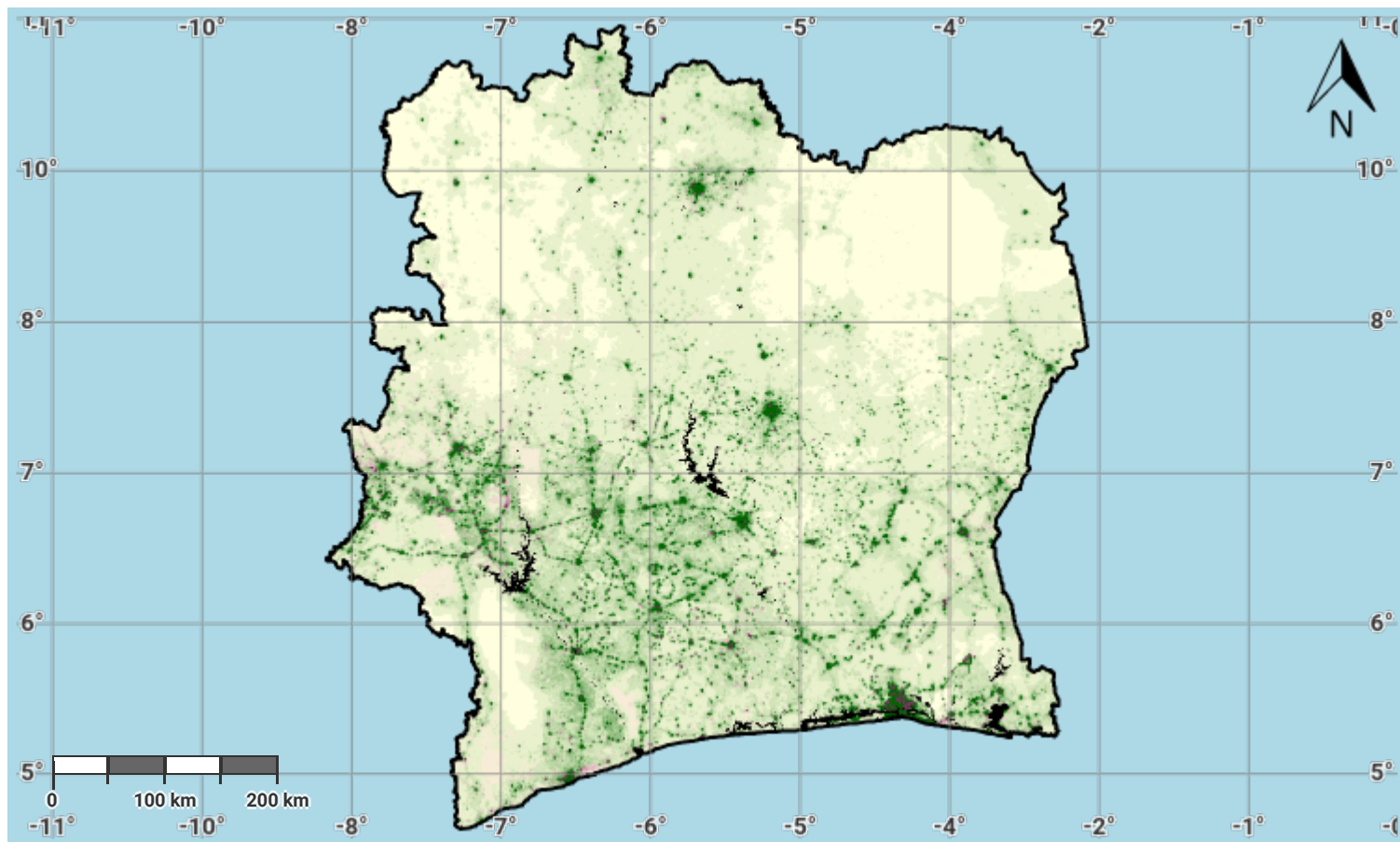
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Land Degradation data derived based on the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area.
- The Bright spots data displayed on this map was provided by the Government of Côte d'Ivoire.

Côte d'Ivoire – SO2-3.M1

Total Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

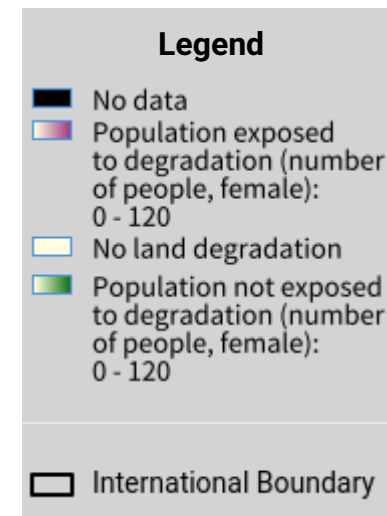
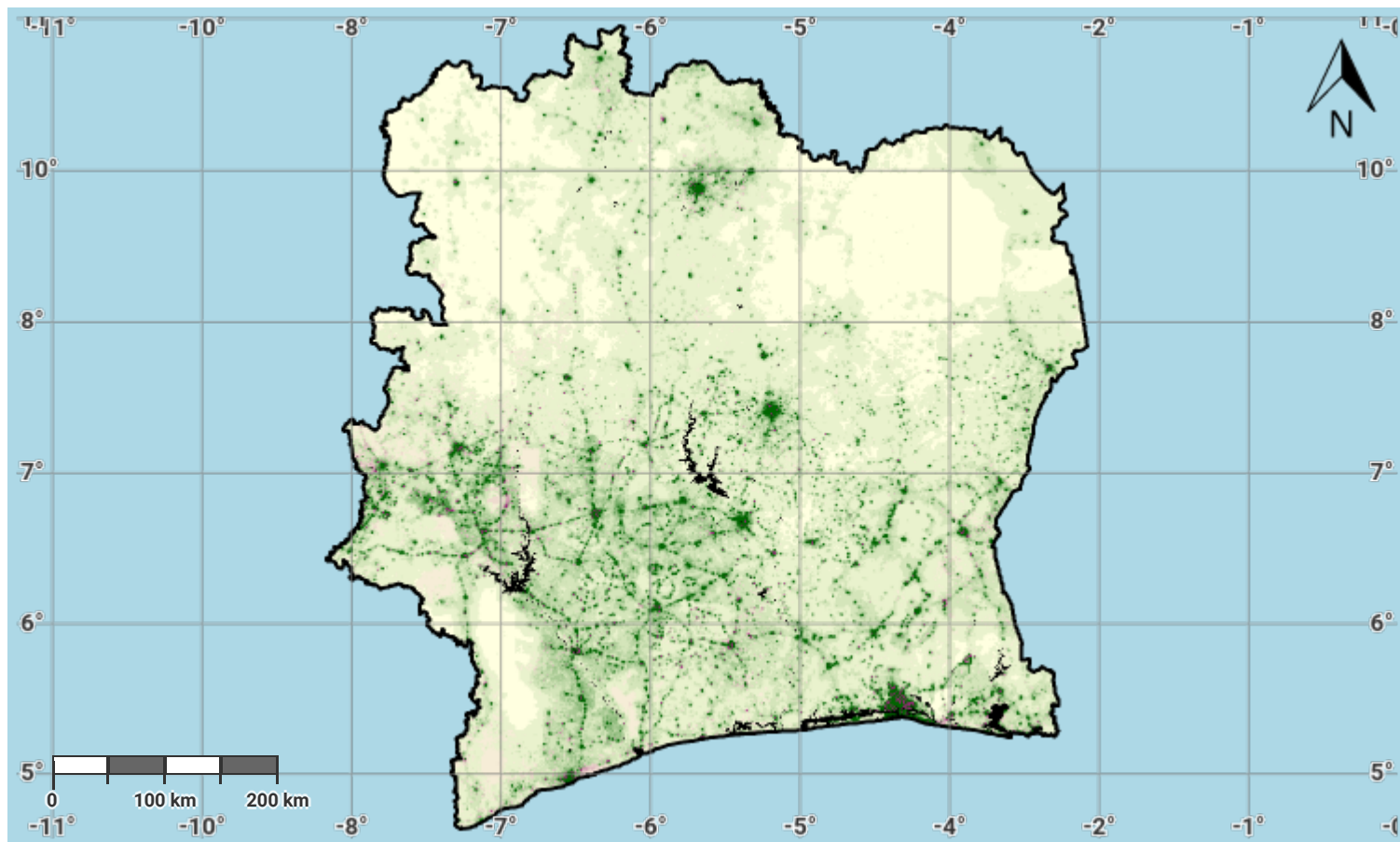
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Côte d'Ivoire – SO2-3.M2

Female Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

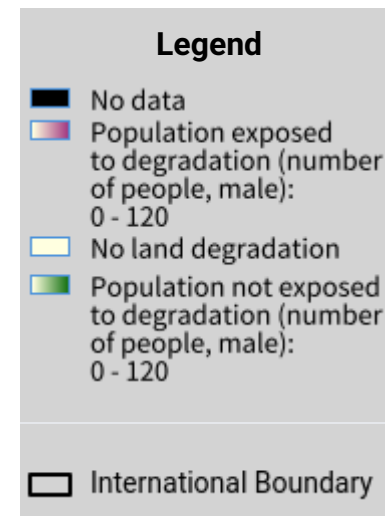
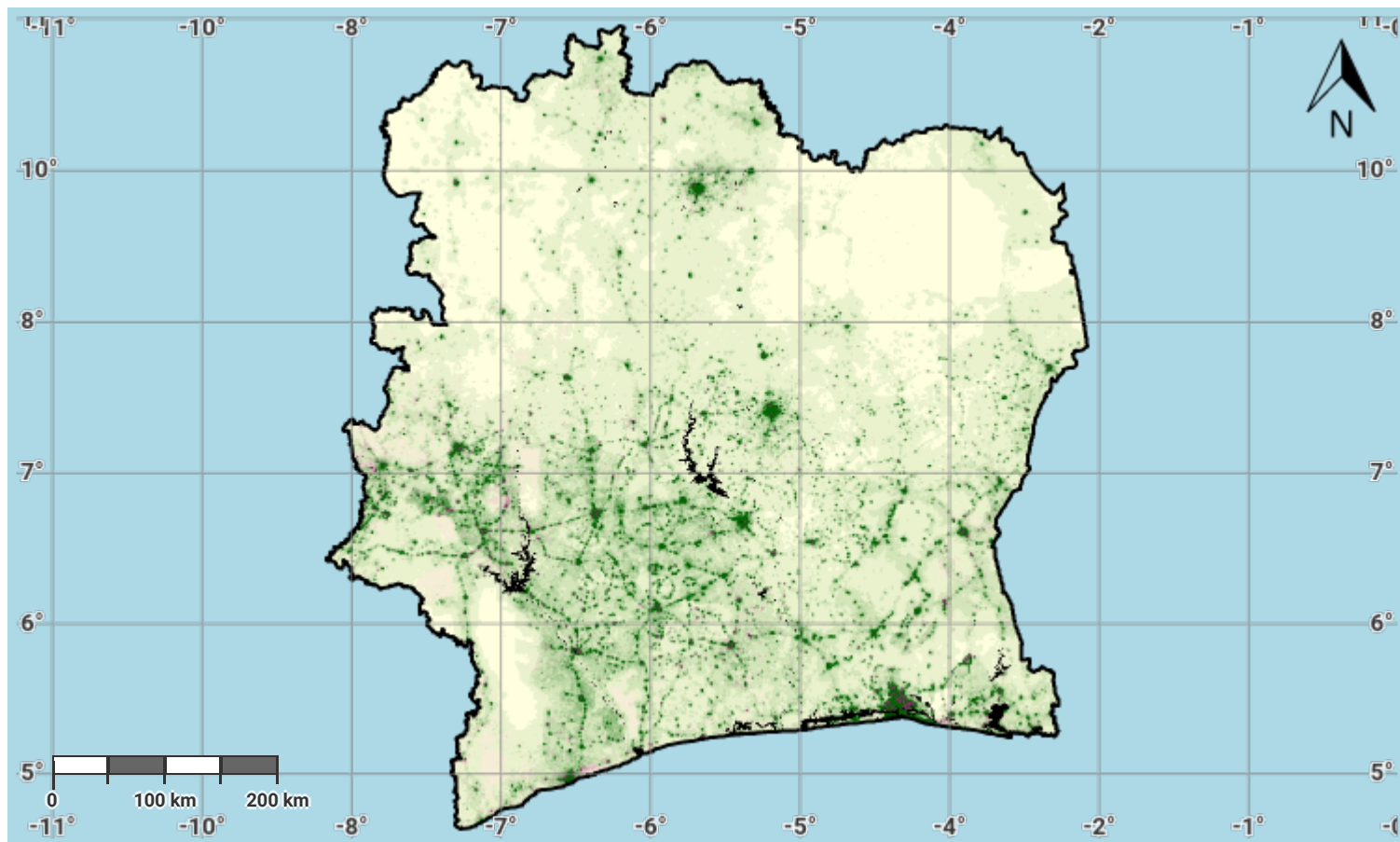
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Côte d'Ivoire – SO2-3.M3

Male Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

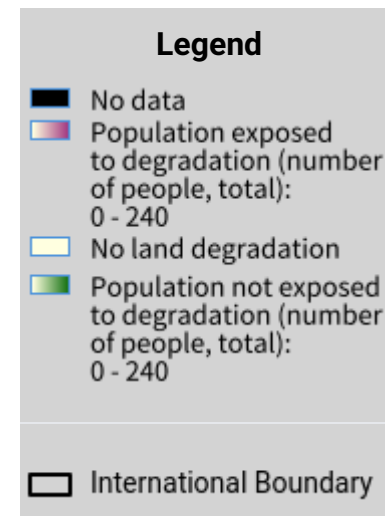
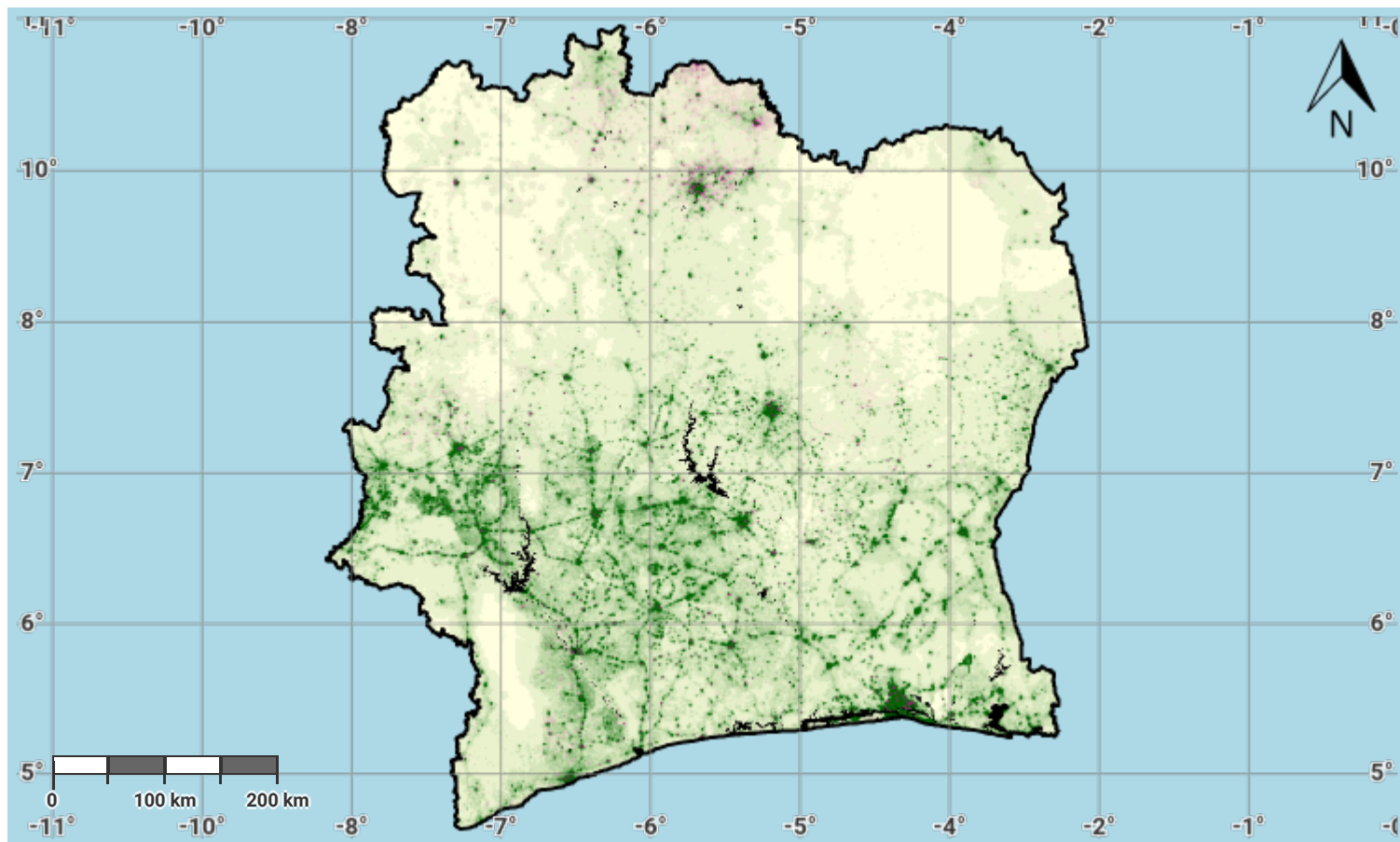
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Côte d'Ivoire – SO2-3.M4

Total Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

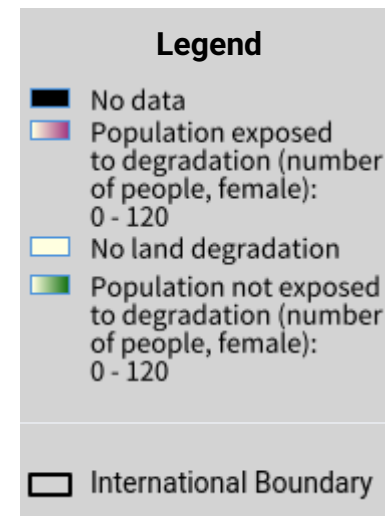
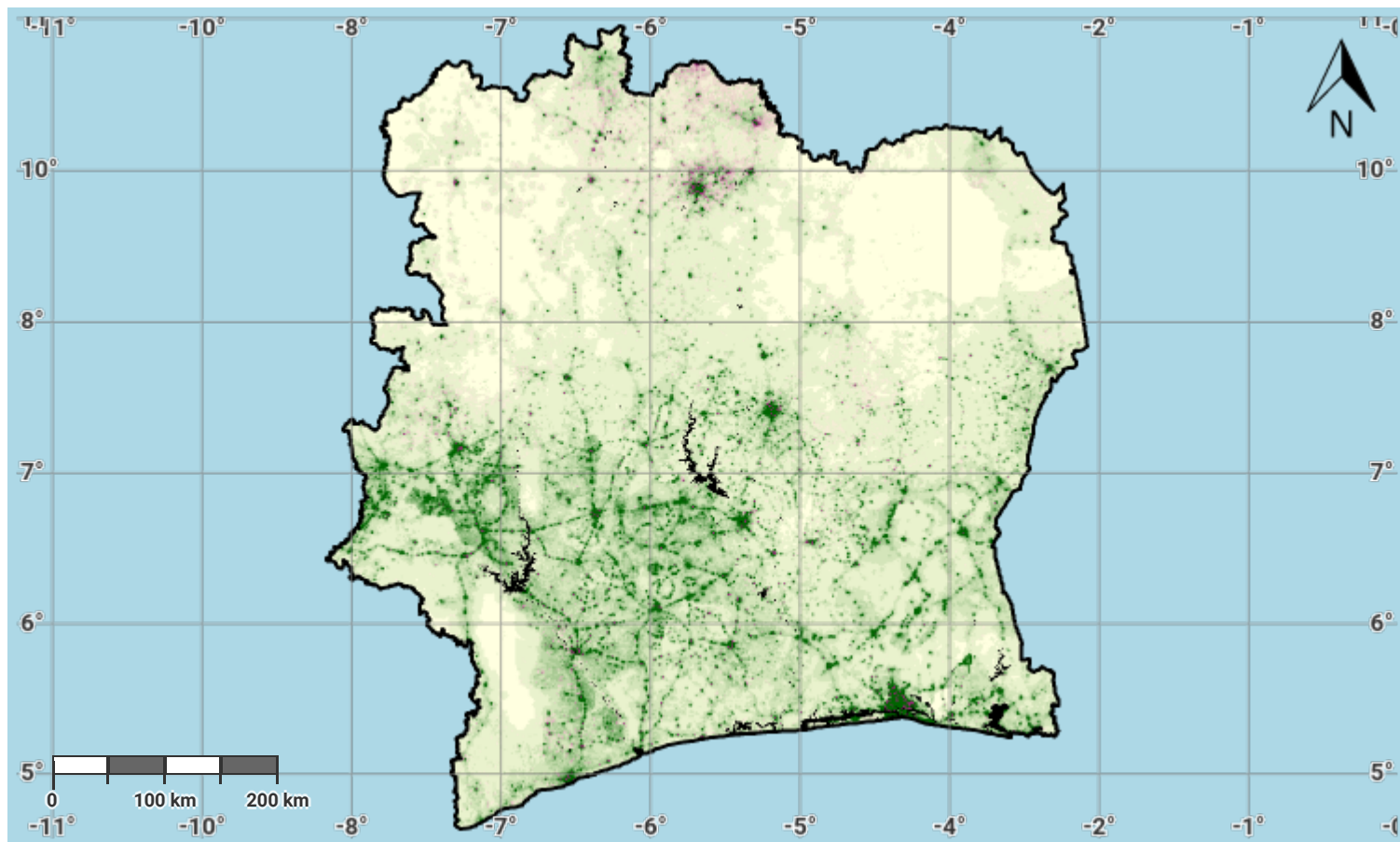
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Côte d'Ivoire – SO2-3.M5

Female Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

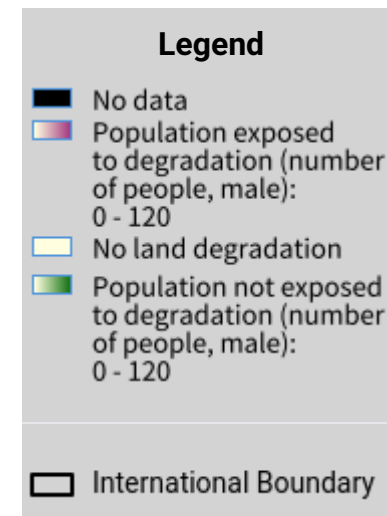
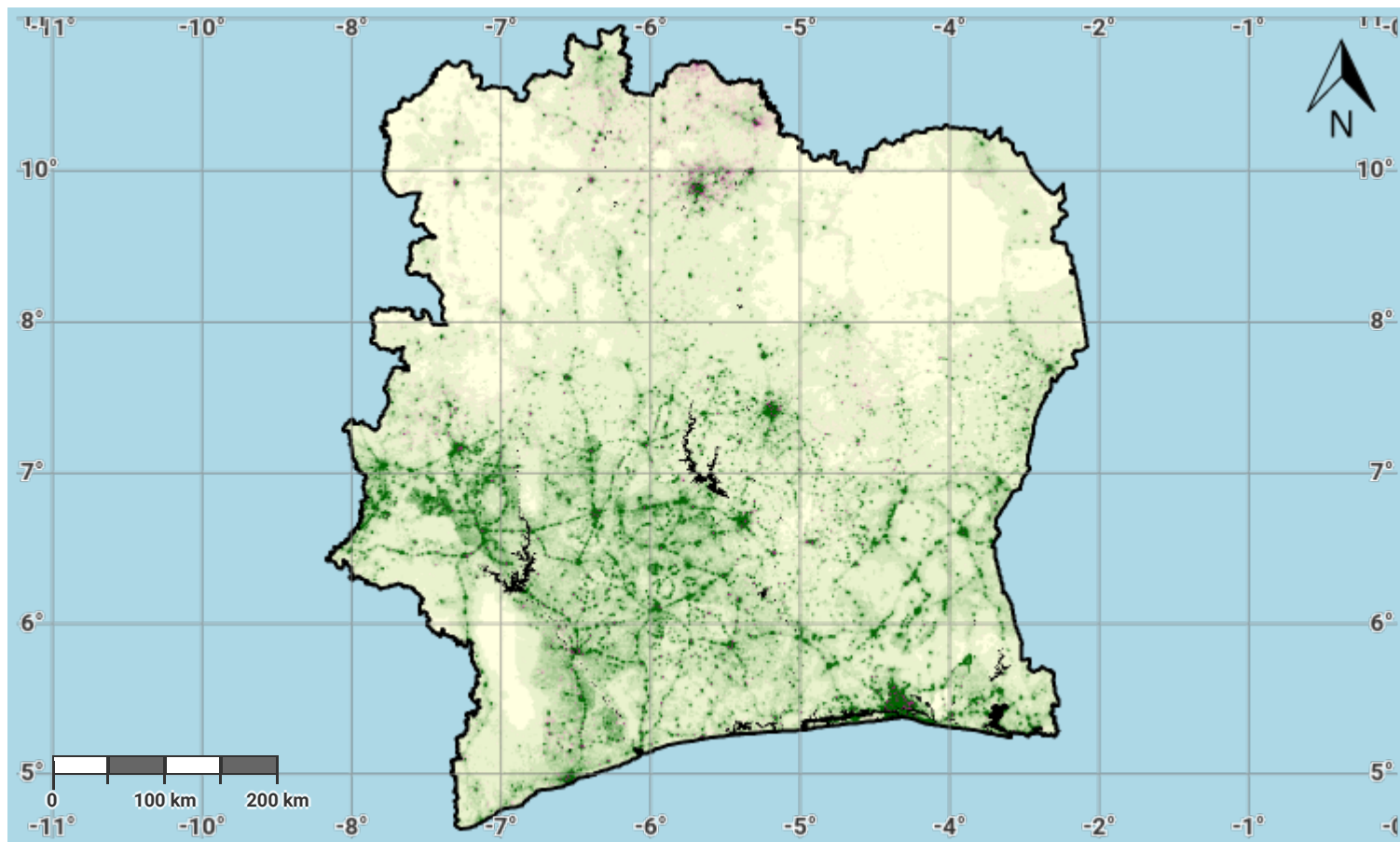
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Côte d'Ivoire – SO2-3.M6

Male Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

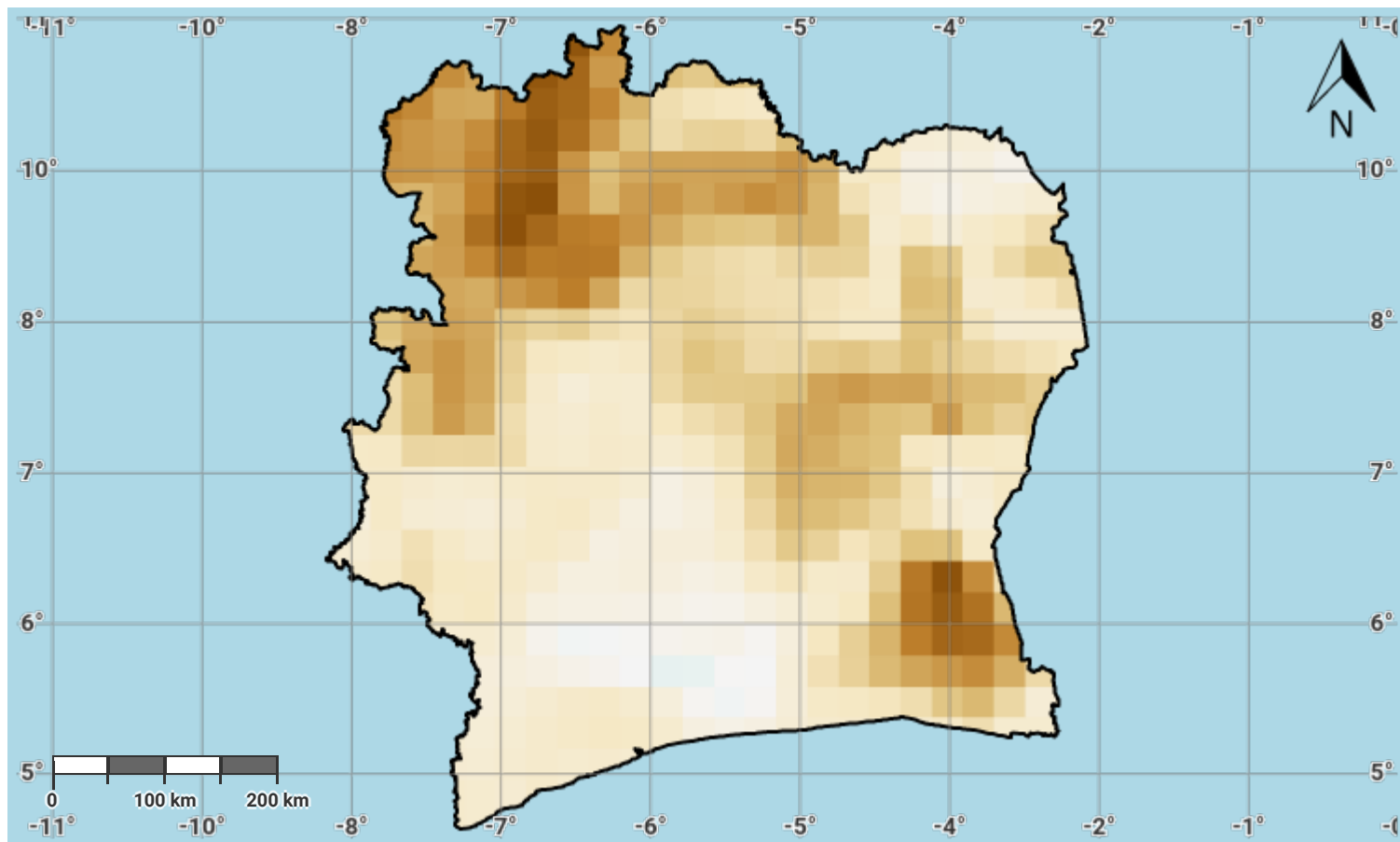
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Côte d'Ivoire – SO3-1.M1

Drought hazard in first epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

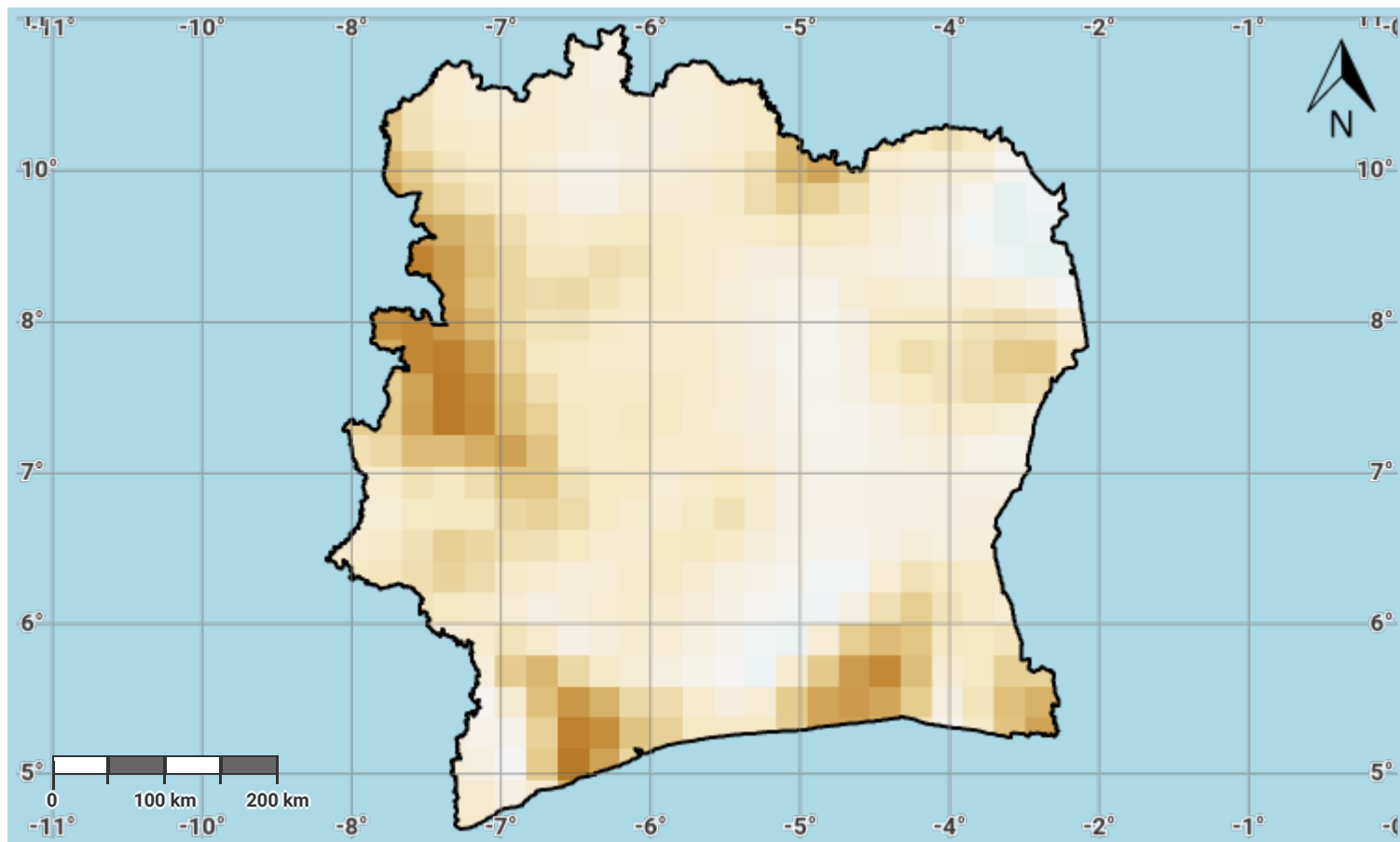
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Côte d'Ivoire – SO3-1.M2

Drought hazard in second epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

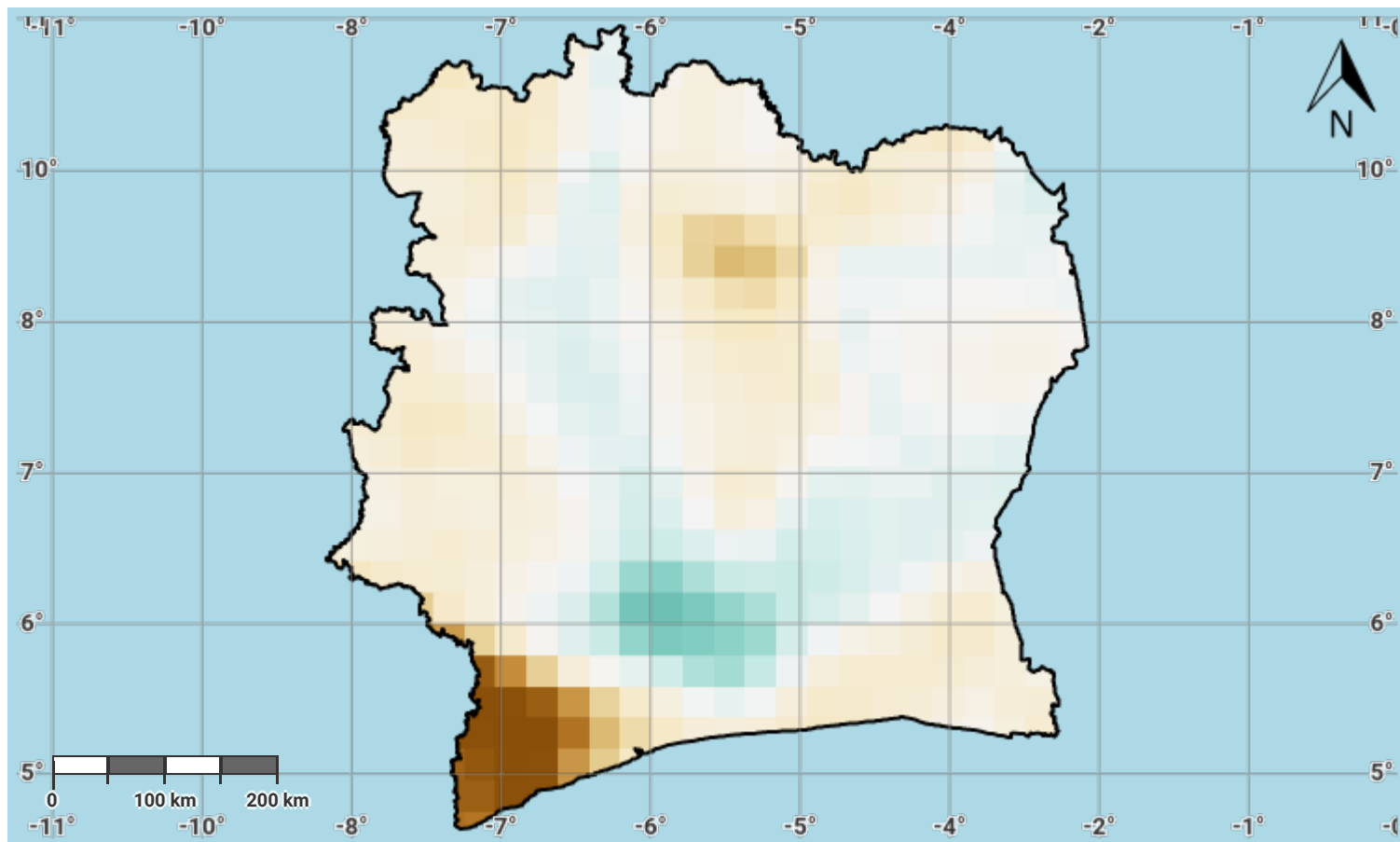
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Côte d'Ivoire – SO3-1.M3

Drought hazard in third epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

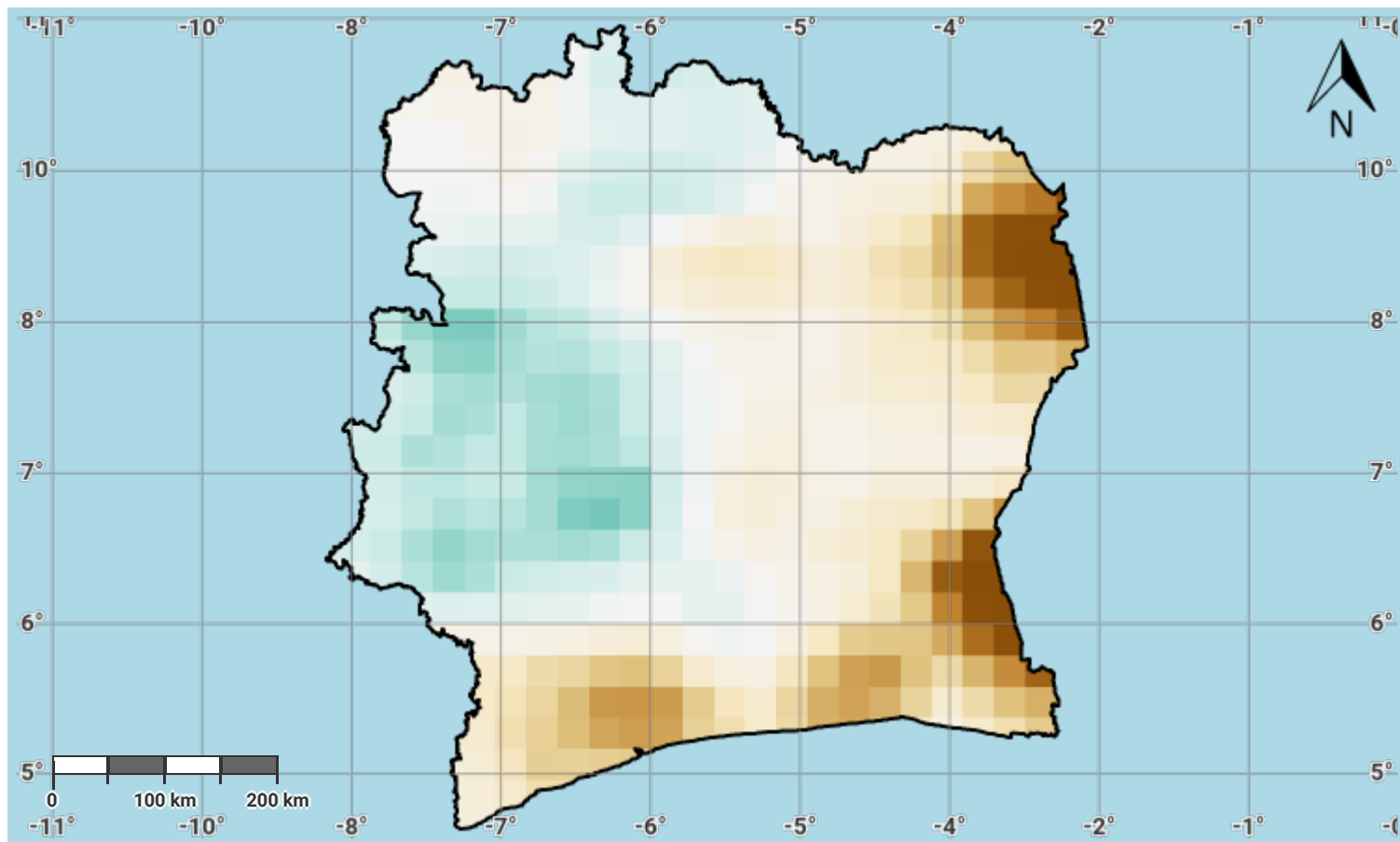
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Côte d'Ivoire – SO3-1.M4

Drought hazard in fourth epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

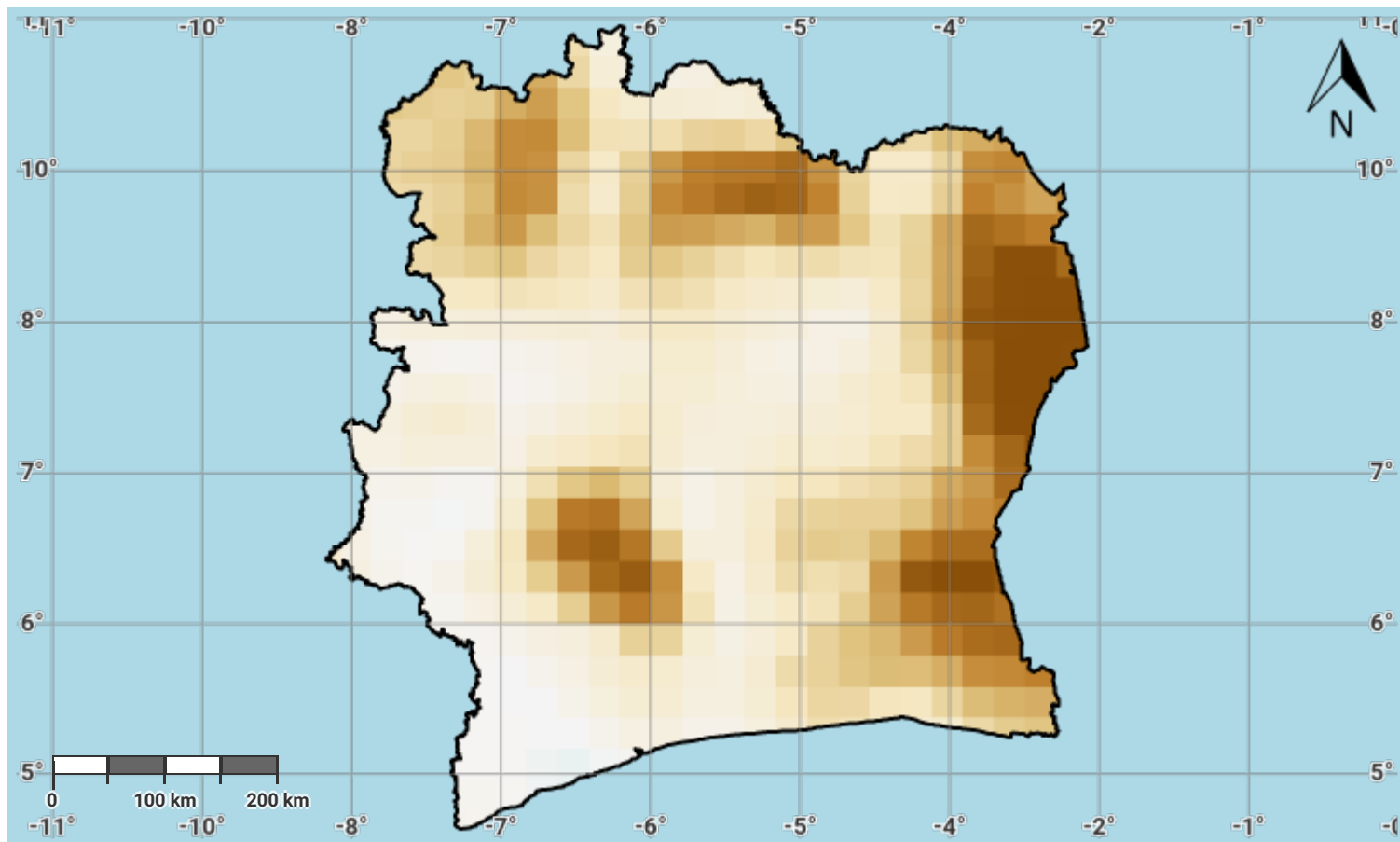
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Côte d'Ivoire – SO3-1.M5

Drought hazard in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

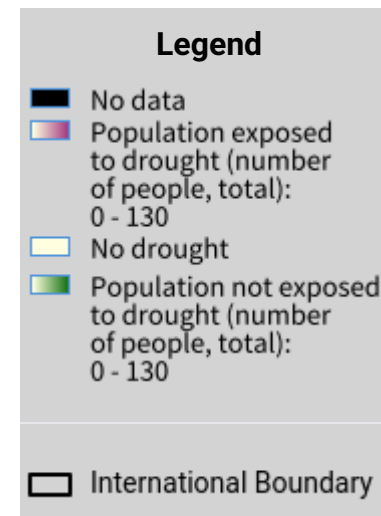
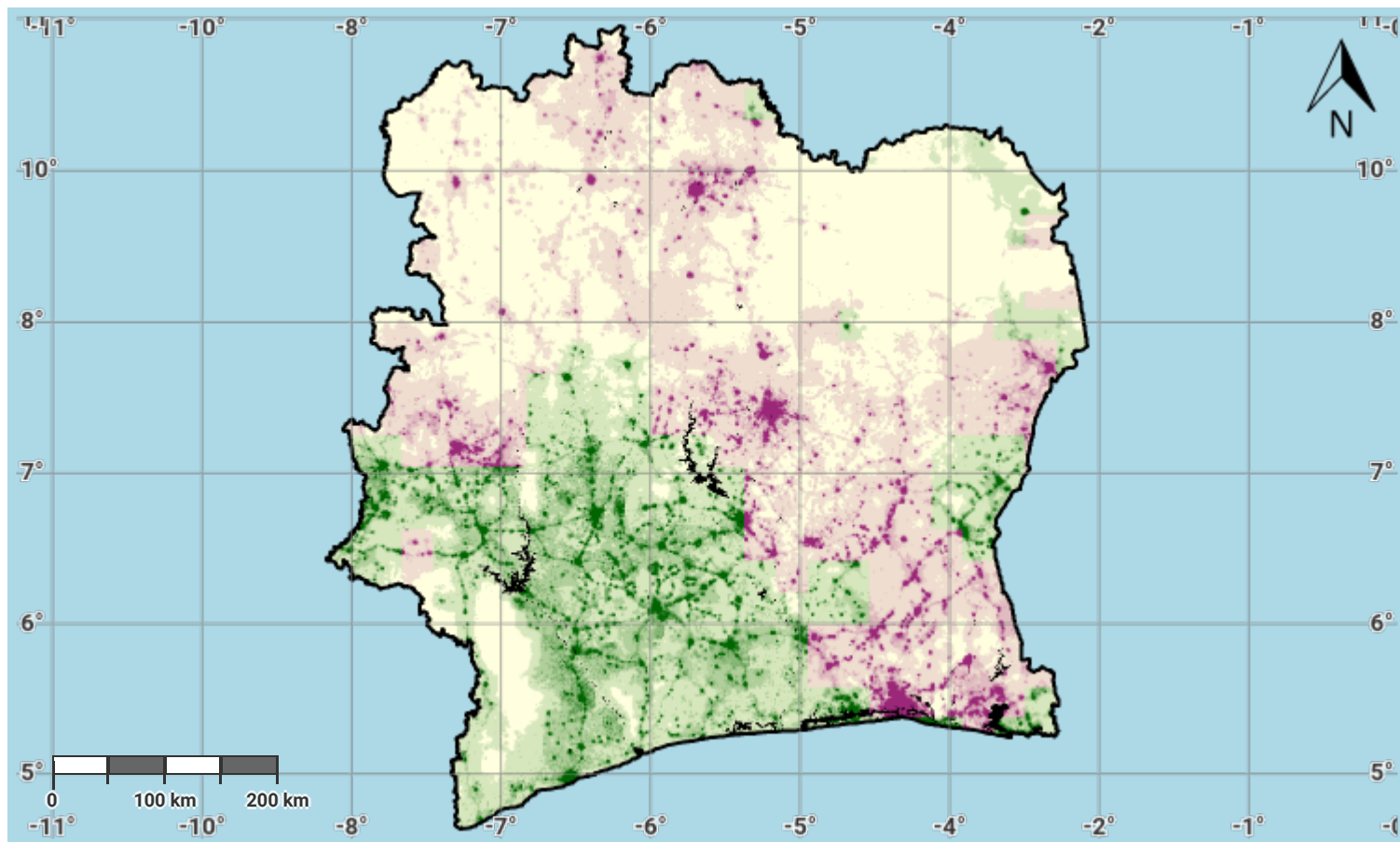
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Côte d'Ivoire – SO3-2.M1

Drought exposure in first epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

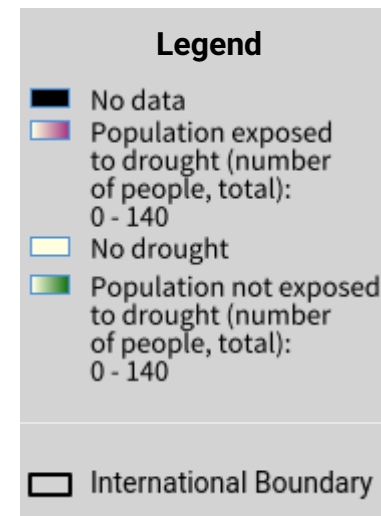
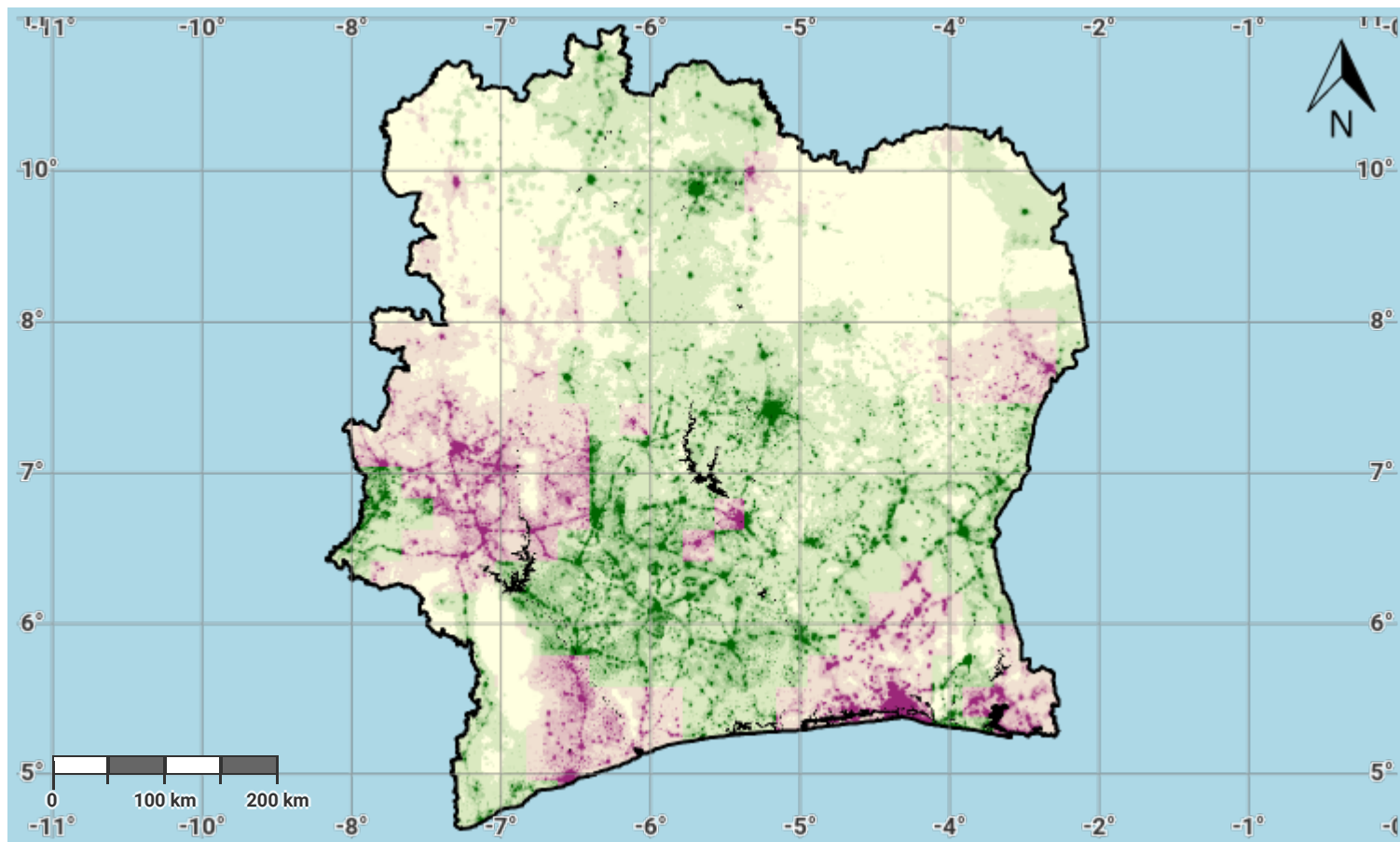
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Côte d'Ivoire – SO3-2.M2

Drought exposure in second epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

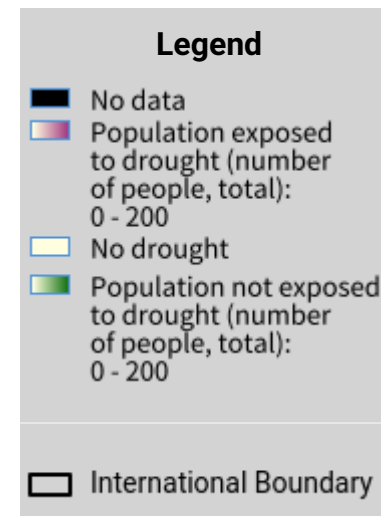
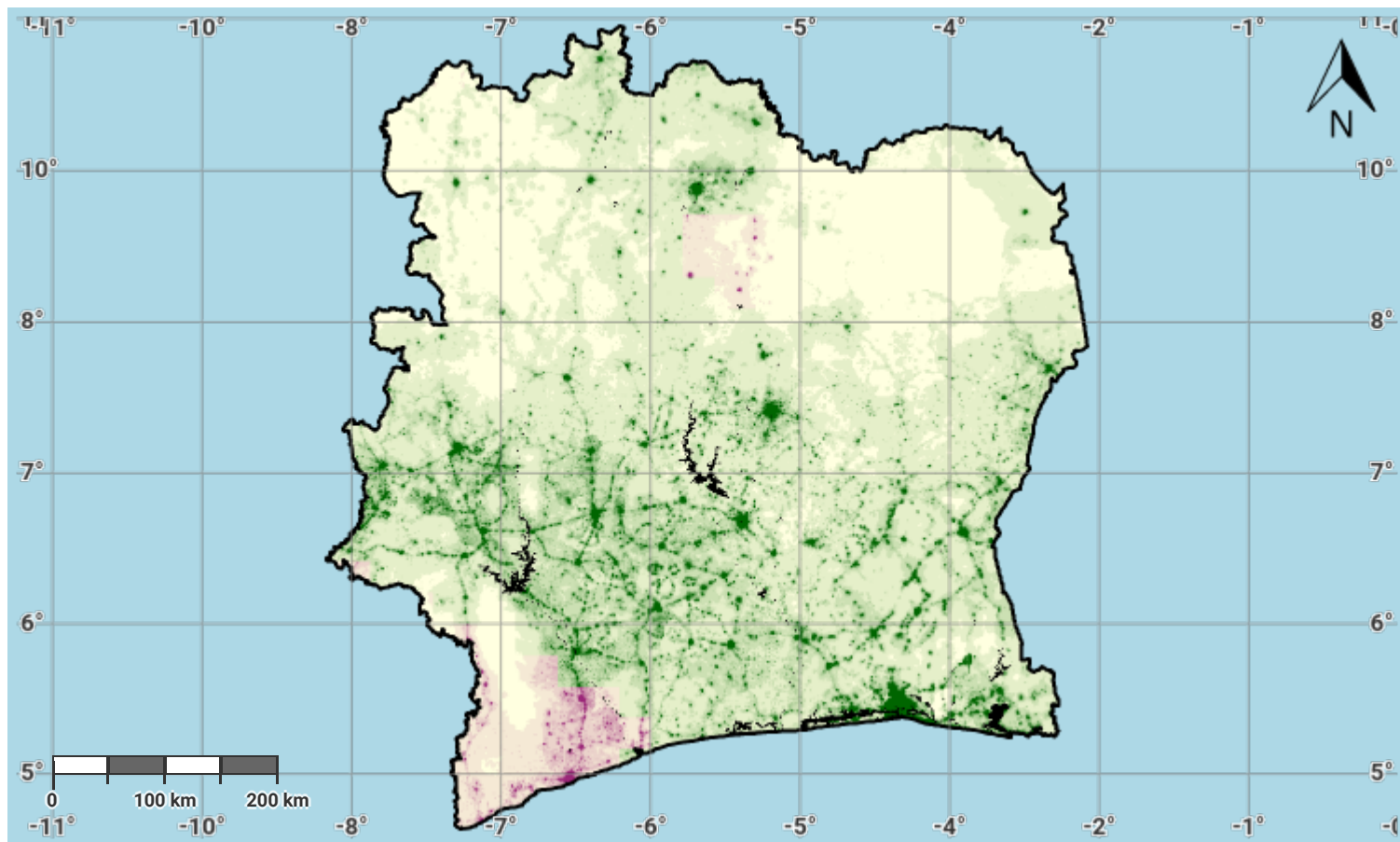
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Côte d'Ivoire – SO3-2.M3

Drought exposure in third epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

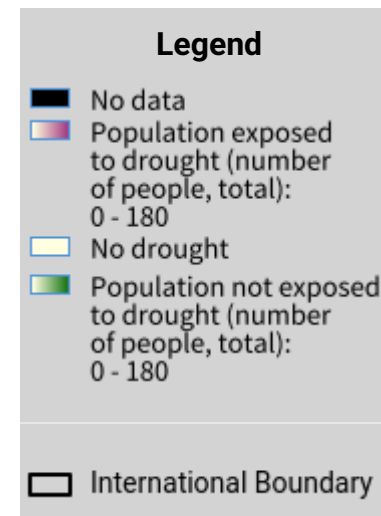
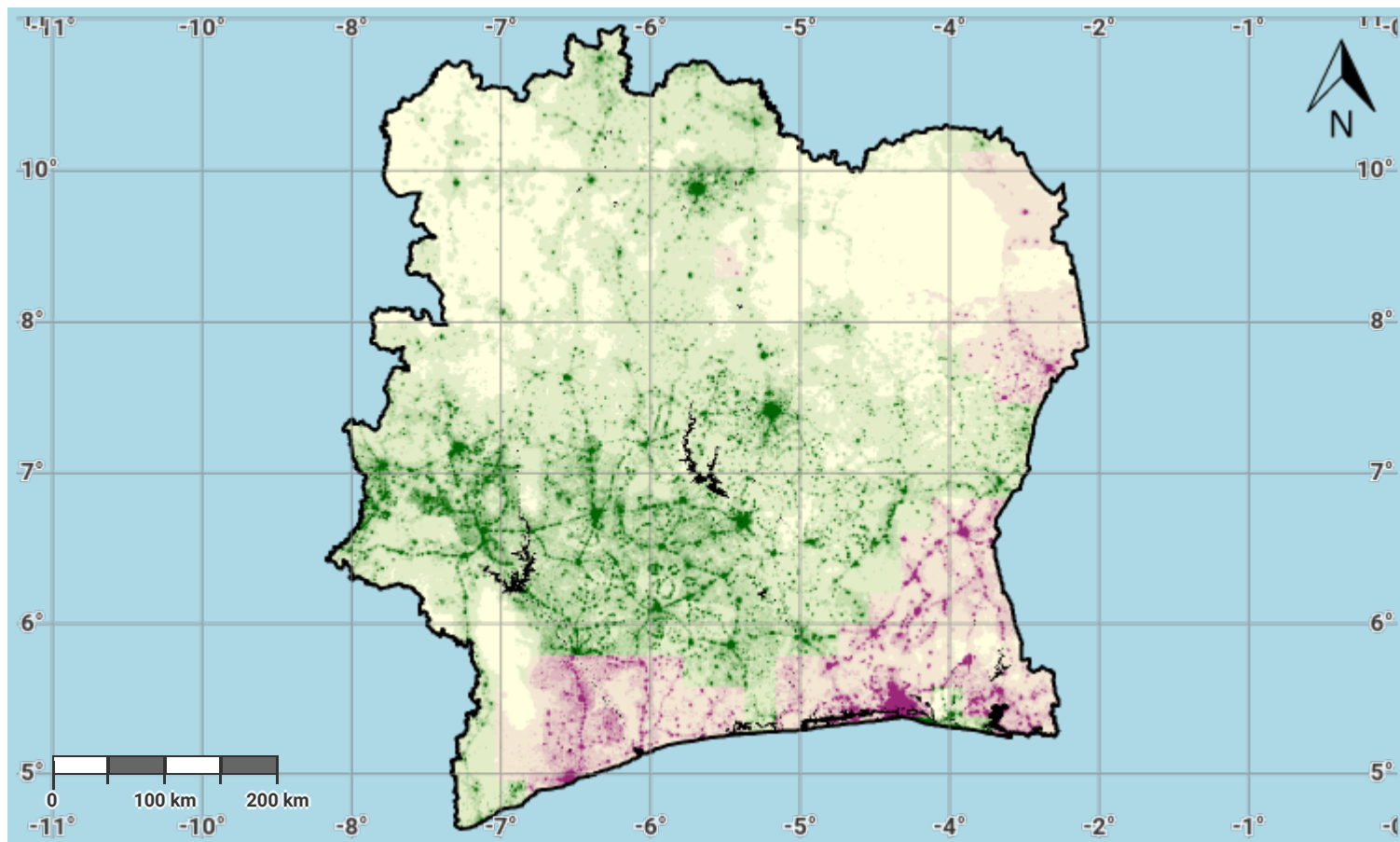
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Côte d'Ivoire – SO3-2.M4

Drought exposure in fourth epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

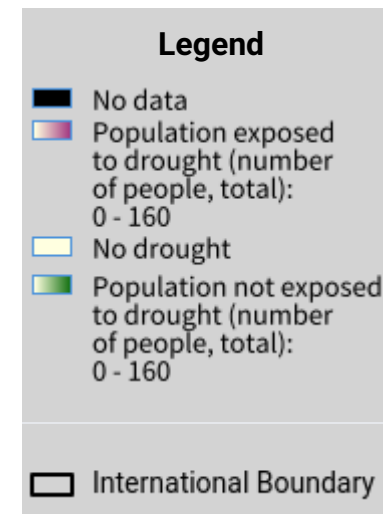
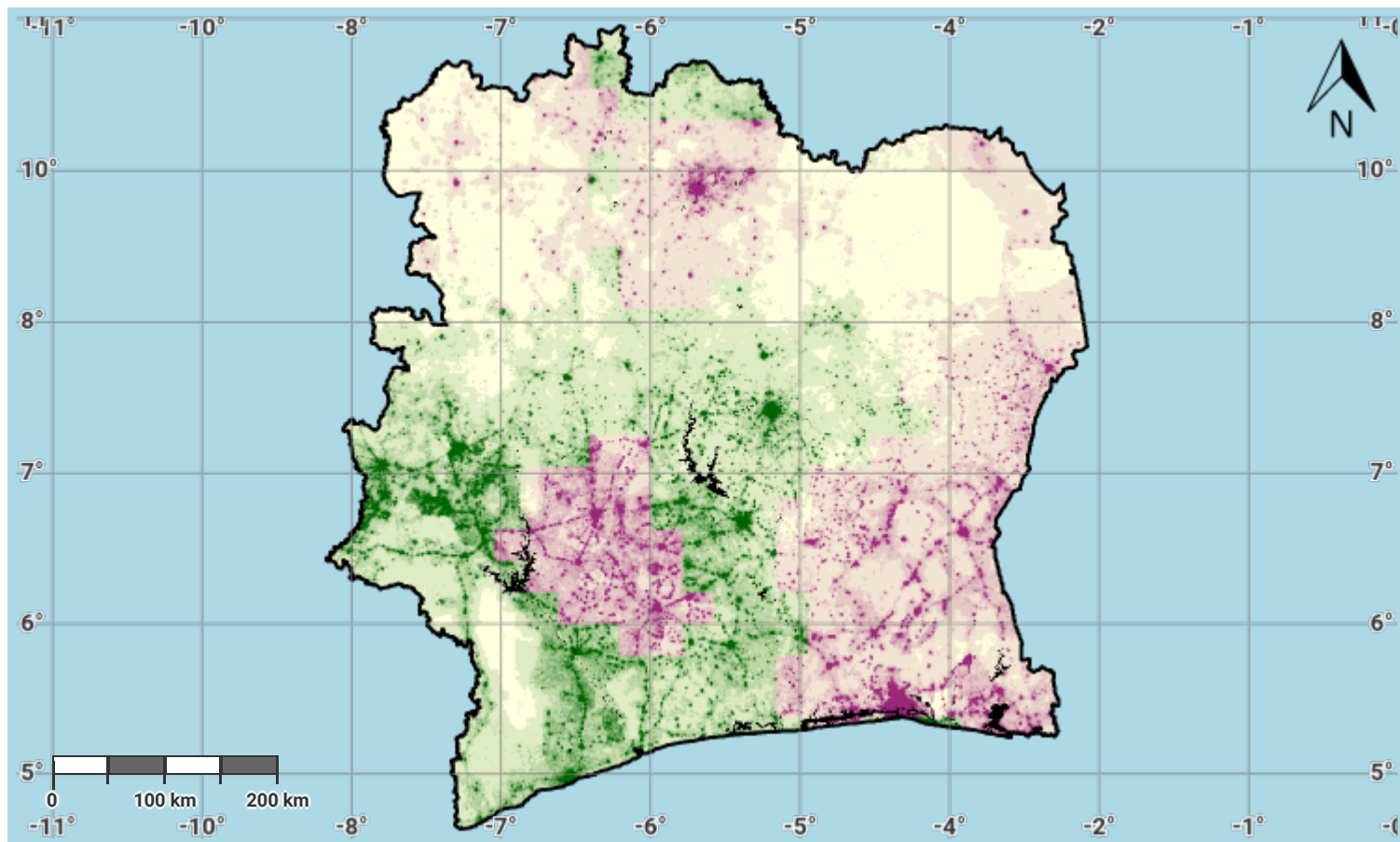
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Côte d'Ivoire – SO3-2.M5

Drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

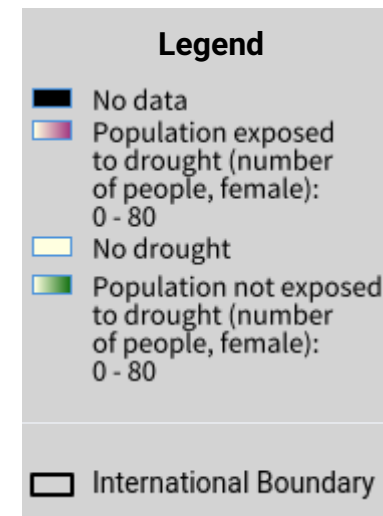
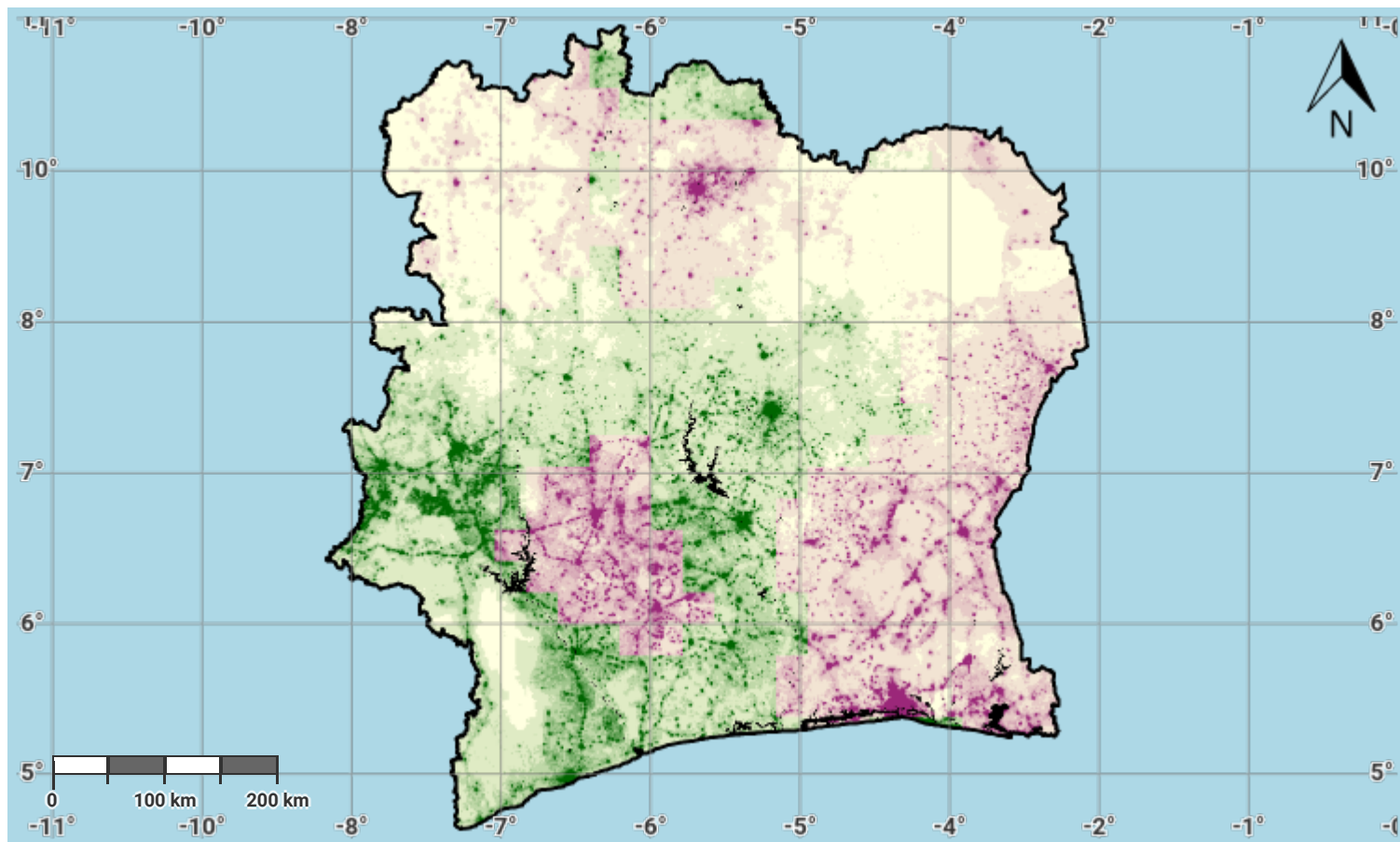
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Côte d'Ivoire – SO3-2.M6

Female drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

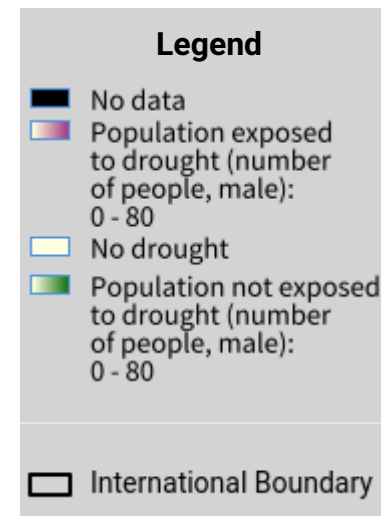
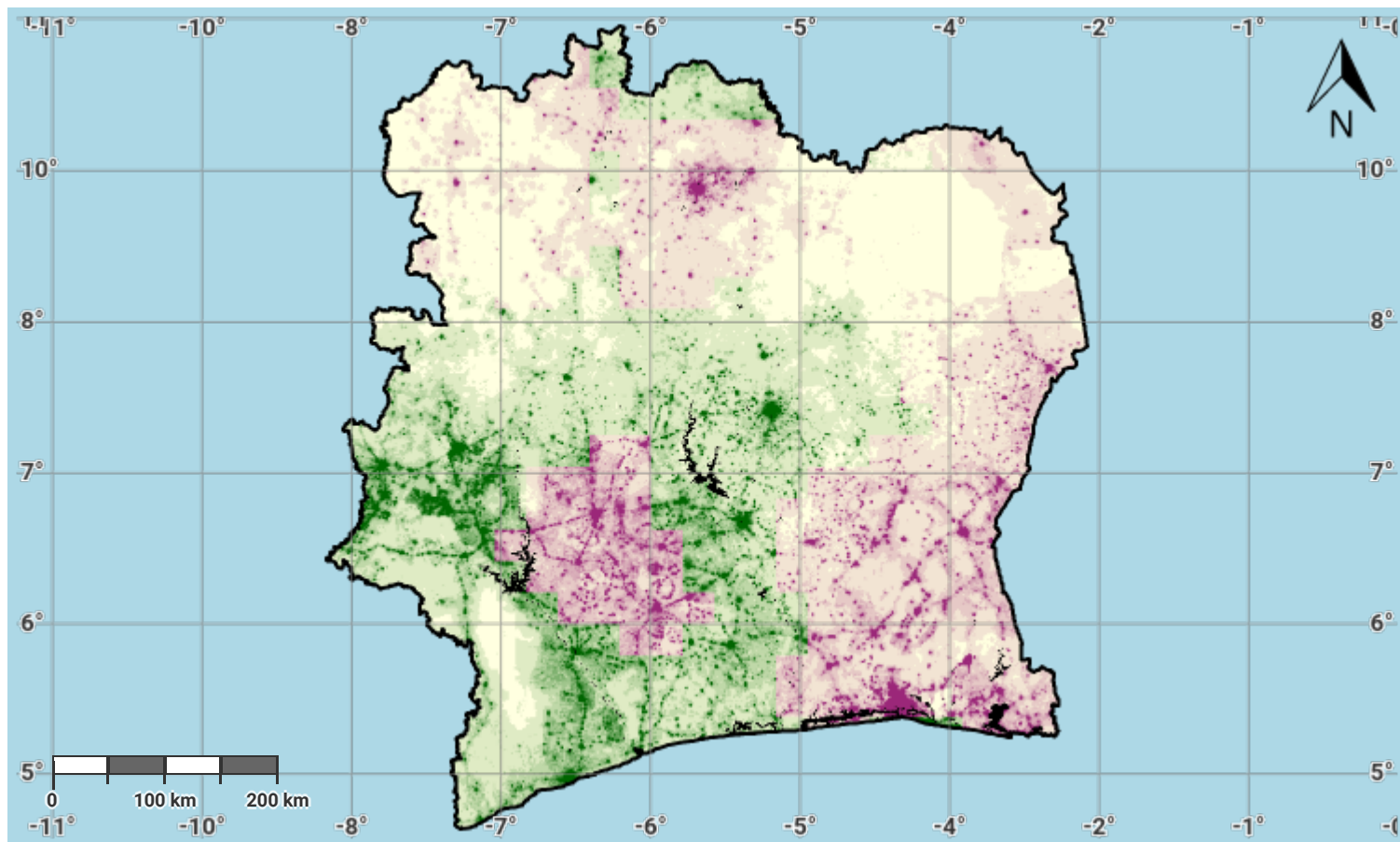
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Côte d'Ivoire – SO3-2.M7

Male drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html