

Report from Central African Republic



United Nations
Convention to Combat
Desertification

praus₄

This report has been submitted by the government of Central African Republic to the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD).

The designations employed and the presentation of material in this report do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the UNCCD concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

Contents

1. SO: Strategic objectives

- A. SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.
 - S01-1 Trends in land cover
 - S01-2 Trends in land productivity or functioning of the land
 - S01-3 Trends in carbon stocks above and below ground
 - S01-4 Proportion of degraded land over the total land area
 - S01 Voluntary Targets
- B. SO-2: To improve the living conditions of affected populations.
 - S02-1 Trends in population living below the relative poverty line and/or income inequality in affected areas
 - S02-2 Trends in access to safe drinking water in affected areas
 - S02-3 Trends in the proportion of population exposed to land degradation disaggregated by sex
 - S02 Voluntary Targets
- C. SO-3: To mitigate, adapt to, and manage the effects of drought in order to enhance resilience of vulnerable populations and ecosystems.
 - S03-1 Trends in the proportion of land under drought over the total land area
 - S03-2 Trends in the proportion of the population exposed to drought
 - S03-3 Trends in the degree of drought vulnerability
 - S03 Voluntary Targets
- D. SO-4: To generate global environmental benefits through effective implementation of the United Nations Convention to Combat Desertification.
 - S04-1 Trends in carbon stocks above and below ground
 - S04-2 Trends in abundance and distribution of selected species
 - S04-3 Proportion of important sites for terrestrial and freshwater biodiversity that are covered by protected areas, by ecosystem type
 - S04 Voluntary Targets
- E. SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level
 - S05-1 Bilateral and multilateral public resources
 - S05-2 Domestic public resources
 - S05-3 International and domestic private resources
 - S05-4 Technology transfer
 - S05-5 Future support for activities related to the implementation of the Convention

2. IF: Implementation Framework

- A. Financial and Non-Financial Sources
- B. Policy and Planning
- C. Action on the Ground

3. Other files for Reporting

4. Templated Maps

- A. Land cover in the initial year of the baseline period
- B. Land cover in the baseline year
- C. Land cover in the latest reporting year
- D. Land cover change in the baseline period
- E. Land cover change in the reporting period
- F. Land cover degradation in the baseline period
- G. Land cover degradation in the reporting period
- H. Land productivity dynamics in the baseline period
- I. Land productivity dynamics in the reporting period
- J. Land productivity degradation in the baseline period
- K. Land productivity degradation in the reporting period
- L. Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period
- M. Soil organic carbon stock in the baseline year
- N. Soil organic carbon stock in the latest reporting year
- O. Change in soil organic carbon stock in the baseline period

- P. Change in soil organic carbon stock in the reporting period
- Q. Soil organic carbon degradation in the baseline period
- R. Soil organic carbon degradation in the reporting period
- S. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period
- T. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period
- U. Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period
- V. Total Population exposed to land degradation (baseline)
- W. Female Population exposed to land degradation (baseline)
- X. Male Population exposed to land degradation (baseline)
- Y. Total Population exposed to land degradation (reporting)
- Z. Female Population exposed to land degradation (reporting)
- AA. Male Population exposed to land degradation (reporting)
- AB. Drought hazard in first epoch of baseline period
- AC. Drought hazard in second epoch of baseline period
- AD. Drought hazard in third epoch of baseline period
- AE. Drought hazard in fourth epoch of baseline period
- AF. Drought hazard in the reporting period
- AG. Drought exposure in first epoch of baseline period
- AH. Drought exposure in second epoch of baseline period
- AI. Drought exposure in third epoch of baseline period
- AJ. Drought exposure in fourth epoch of baseline period
- AK. Drought exposure in the reporting period
- AL. Female drought exposure in the reporting period
- AM. Male drought exposure in the reporting period

S01-1 Trends in land cover

Land area

S01-1.T1: National estimates of the total land area, the area covered by water bodies and total country area

Year	Total land area (km ²)	Water bodies (km ²)	Total country area (km ²)	Comments
2001	618 863	931	619 794	
2005	618 867	927	619 794	
2010	618 871	923	619 794	De 2000 à 2010, on constate une diminution des masses d'eau due aux effets du changement climatique perceptible sur toute l'étendue du territoire national.
2015	618 868	926	619 794	A partir de 2011, on constate une augmentation légère des masses d'eau jusqu'à la période de déclaration.
2019	618 864	930	619 794	

Land cover legend and transition matrix

S01-1.T2: Key Degradation Processes

Degradation Process	Starting Land Cover	Ending Land Cover
Deforestation	Tree-covered areas	Croplands
Urban Expansion	Other Lands	Artificial surfaces
Vegetation Loss	Tree-covered areas	Croplands
Inundation	Other Lands	Water bodies
Woody Encroachment	Grasslands	Other Lands
Wetland Drainage	Wetlands	Other Lands

Are the seven UNCCD land cover classes sufficient to monitor the key degradation processes in your country?

- Yes
 No

S01-1.T4: UNCCD land cover legend transition matrix

Original/ Final	Tree-covered areas	Grasslands	Croplands	Wetlands	Artificial surfaces	Other Lands	Water bodies
Tree-covered areas	0	-	-	-	-	-	0
Grasslands	+	0	+	-	-	-	0
Croplands	+	-	0	-	-	-	0
Wetlands	-	-	-	0	-	-	0
Artificial surfaces	+	+	+	+	0	+	0
Other Lands	+	+	+	+	-	0	0
Water bodies	0	0	0	0	0	0	0

Land cover

S01-1.T5: National estimates of land cover (km²) for the baseline and reporting period

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

	Tree-covered areas (km ²)	Grasslands (km ²)	Croplands (km ²)	Wetlands (km ²)	Artificial surfaces (km ²)	Other Lands (km ²)	Water bodies (km ²)	No data (km ²)
2000	503 843	101 682	12 583	630	125	2	930	
2001	503 767	101 560	12 779	627	127	2	932	
2002	503 807	101 504	12 794	628	129	2	931	
2003	504 773	100 542	12 785	629	132	2	931	
2004	505 158	99 985	12 953	631	137	3	928	
2005	505 394	99 672	13 029	630	140	3	927	
2006	505 863	99 233	12 998	629	142	3	927	
2007	506 132	98 934	13 027	630	144	4	924	
2008	506 694	98 346	13 050	630	147	4	924	
2009	506 738	98 283	13 067	631	148	5	922	
2010	506 707	98 352	13 027	630	150	5	924	
2011	506 640	98 453	12 991	630	151	5	924	
2012	506 555	98 502	13 020	630	158	5	924	
2013	506 501	98 560	13 007	631	167	5	924	
2014	506 554	98 604	12 903	629	173	5	927	
2015	506 553	98 604	12 902	629	174	5	927	
2016	506 463	98 588	13 007	630	175	4	927	
2017	506 320	98 717	13 022	630	175	4	927	
2018	504 892	99 808	13 318	671	175	5	926	
2019	503 531	100 762	13 692	696	175	8	930	
2020								

Land cover change

SO1-1.T6: National estimates of land cover change (km²) for the baseline period

	Tree-covered areas (km ²)	Grasslands (km ²)	Croplands (km ²)	Wetlands (km ²)	Artificial surfaces (km ²)	Other Lands (km ²)	Water bodies (km ²)	Total (km ²)
Tree-covered areas (km ²)	502 123	641	1 064	5	8	0	2	503 843
Grasslands (km ²)	3 821	97 643	203	2	14	0	0	101 683
Croplands (km ²)	599	318	11 635	1	28	0	2	12 583
Wetlands (km ²)	8	0	0	619	0	0	3	630
Artificial surfaces (km ²)	0	0	0	0	125	0	0	125
Other Lands (km ²)	0	0	0	0	0	2	0	2
Water bodies (km ²)	2	2	0	3	0	3	920	930
Total	506 553	98 604	12 902	630	175	5	927	

SO1-1.T7: National estimates of land cover change (km²) for the reporting period

	Tree-covered areas (km ²)	Grasslands (km ²)	Croplands (km ²)	Wetlands (km ²)	Artificial surfaces (km ²)	Other Lands (km ²)	Water bodies (km ²)	Total land area (km ²)
Tree-covered areas (km ²)	503 228	2 649	615	61	0	0	0	506 553
Grasslands (km ²)	169	98 067	355	6	0	0	7	98 604
Croplands (km ²)	133	46	12 722	0	0	0	0	12 901
Wetlands (km ²)	0	0	0	628	0	0	0	628
Artificial surfaces (km ²)	0	0	0	0	174	0	0	174
Other Lands (km ²)	0	0	0	0	0	4	0	4
Water bodies (km ²)	0	0	0	0	0	3	923	926
Total	503 530	100 762	13 692	695	174	7	930	

Land cover degradation

SO1-1.T8: National estimates of land cover degradation (km²) in the baseline period

	Area (km ²)	Percent of total land area (%)
Land area with degraded land cover	2 087	0.3
Land area with non-degraded land cover	617 706	99.7
Land area with no land cover data	0	0.0

SO1-1.T9: National estimates of land cover degradation (km²) in the reporting period

	Area (km ²)	Percent of total land area (%)
Land area with improved land cover	657	0.1
Land area with stable land cover	615 758	99.3
Land area with degraded land cover	3 378	0.5
Land area with no land cover data	0	0.0

General comments

Le tableau SO1-1 T1 sur les estimations nationales de la superficie totale des terres, des masses d'eau et de la superficie totale du pays montre une tendance à la baisse des masses d'eau de 2001 à 2010 et une augmentation des terres émergées due aux variabilités climatiques extrêmes. Le 5ème rapport du GIEC confirme cette tendance de la hausse de la température au niveau mondial. Ce rapport souligne que la décennie 2001-2012 est celle de tous les records de température. De 2015 à 2019, on constate une tendance à la hausse des superficies des masses d'eau et la diminution des terres émergées dues à ces mêmes variabilités météorologiques. Le rapport établi par le Gouvernement centrafricain a mis en exergue cette tendance relative à l'augmentation des superficies des masses d'eau due à la situation d'inondation de 2018 et 2019. Le tableau SO1-1 T2 montre les principaux processus de dégradation de la couverture terrestre au niveau national. On note plusieurs processus de dégradation qui s'interfèrent. Ces processus conduisent à un changement d'occupation des sols et le déboisement est le processus dominant de perte de la couverture terrestre au niveau national. Il se pratique dans le cadre de l'ouverture des parcelles agricoles, de l'exploitation minière artisanale, de l'exploitation forestière (artisanale et industrielle), de prélèvement de bois énergie pour l'éclairage, la cuisson et le passage des feux de brousse. La matrice de transition (SO 1-1 T4) de couvert terrestre évalue les transitions qui mettent en exergue les changements d'occupation des terres. Ces changements s'observent dans les catégories suivantes: zone couverte d'arbres, prairies, terres cultivées et zones humides. Ce sont des classes d'occupation des sols qui fournissent des services écosystémiques et qui reçoivent des pressions anthropiques de la part de la population vu leur potentialité. Les tableaux SO1-1 T5, SO1-1 T6, SO1-1 T7 présentent les estimations nationales par défaut du couvert terrestre pour la période de référence et la période de déclaration. Pendant la période de référence (2000-2015), la tendance du couvert terrestre est à la hausse et représente plus de 2710 km² de variation de superficie. Cette variation est due à la situation sécuritaire très volatile qui prévalait dans le pays depuis 2003. Cette situation d'instabilité socio-politique s'est aggravée à partir de 2012 empêchant la réalisation des activités socio-économiques dans le pays. Du coup, le couvert terrestre n'a pas subi assez de pressions anthropiques. De 2016 à 2019 (période de déclaration), on constate

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

une diminution de la superficie du couvert terrestre de 3378 km² due aux reprises des activités socio-économiques favorisées par la stabilité sur le plan sécuritaire avec le déploiement des forces de sécurité intérieure (nationales et internationales), la restauration de l'autorité de l'Etat sur toute l'étendue du territoire national et la libre circulation des personnes et des biens. En quatre ans il y'a eu une forte pression sur les ressources naturelles par rapport à la période de référence. Il y'a eu plus de pertes que de gain. Les personnes déplacées et retournées après les crises à répétition reprennent leurs activités quotidiennes qui impactent les ressources naturelles. Le tableau SO1-1 T8 sur les estimations nationales de dégradation du couvert terrestre en km² pour la période de référence donne une estimation de dégradation de la surface des terres du couvert terrestre de 2087 km² soit 0,3%. Ce tableau ne présente pas une situation d'amélioration du couvert terrestre pendant la période de référence. Par contre le tableau SO1-1 T9 montre qu'en quatre (4) années, le couvert terrestre s'est légèrement amélioré et représente 0,1% soit 657 km². Cependant, on observe une proportion élevée de surface des terres dégradées pendant la période de déclaration qui est de 0,5% soit 3378 km² par rapport à la période de référence.

SO1-2 Trends in land productivity or functioning of the land

Land productivity dynamics

SO1-2.T1: National estimates of land productivity dynamics (in km²) within each land cover class for the baseline period

Land cover class	Net land productivity dynamics (km ²) for the baseline period					
	Declining (km ²)	Moderate Decline (km ²)	Stressed (km ²)	Stable (km ²)	Increasing (km ²)	No Data (km ²)
Tree-covered areas	0	6 851	82 109	78 785	334 334	44
Grasslands	0	684	12 874	18 631	65 442	12
Croplands	0	70	2 571	3 387	5 605	2
Wetlands	0	3	362	81	174	0
Artificial surfaces	0	10	75	16	24	0
Other Lands	0	0	1	0	1	0
Water bodies	0	13	487	149	272	0

SO1-2.T2: National estimates of land productivity dynamics (in km²) within each land cover class for the reporting period.

Land cover class	Net land productivity dynamics (km ²) for the reporting period					
	Declining (km ²)	Moderate Decline (km ²)	Stressed (km ²)	Stable (km ²)	Increasing (km ²)	No Data (km ²)
Tree-covered areas	0	15 955	94 653	68 796	321 689	24
Grasslands	0	6 164	13 704	14 096	63 359	8
Croplands	1	1 359	3 007	2 000	5 787	2
Wetlands	0	33	356	43	192	0
Artificial surfaces	0	6	108	11	14	0
Other Lands	0	0	2	0	1	0
Water bodies	0	35	596	73	215	0

SO1-2.T3: National estimates of land productivity dynamics for areas where a land conversion to a new land cover class has taken place (in km²) for the baseline period.

Land Conversion		Net land productivity dynamics (km ²) for the baseline period					
From	To	Net area change (km ²)	Declining (km ²)	Moderate Decline (km ²)	Stressed (km ²)	Stable (km ²)	Increasing (km ²)
Grasslands	Tree-covered areas	3 821	0	24	201	1 158	2 437
Tree-covered areas	Croplands	1 064	0	1	348	129	585
Tree-covered areas	Grasslands	641	0	18	184	179	260
Croplands	Tree-covered areas	599	0	11	104	91	394

SO1-2.T4: National estimates of land productivity dynamics for areas where a land conversion to a new land cover class has taken place (in km²) for the reporting period.

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Land Conversion		Net land productivity dynamics (km ²) for the reporting period					
From	To	Net area change (km ²)	Declining (km ²)	Moderate Decline (km ²)	Stressed (km ²)	Stable (km ²)	Increasing (km ²)
Tree-covered areas	Grasslands	3 072	0	538	548	271	1 715
Grasslands	Tree-covered areas	1 912	0	261	185	140	1 326
Tree-covered areas	Croplands	1 133	0	27	429	236	440
Croplands	Tree-covered areas	496	0	11	123	148	214

Land Productivity degradation

SO1-2.T5: National estimates of land productivity degradation in the baseline period

	Area (km ²)	Percent of total land area (%)
Land area with degraded land productivity	7 679	1 .2
Land area with non-degraded land productivity	611 126	98 .7
Land area with no land productivity data	57	0 .0

SO1-2.T6: National estimates of land productivity degradation in the reporting period

	Area (km ²)	Percent of total land area (%)
Land area with improved land productivity	395 258	63 .9
Land area with stable land productivity	199 018	32 .2
Land area with degraded land productivity	24 556	4 .0
Land area with no land productivity data	33	0 .0

General comments

La dynamique de la productivité des terres varie d'une classe d'occupation des sols à une autre quel que soit les deux périodes de rapport (référence et déclaration). L'analyse de ces estimations nationales par défaut révèle une amélioration de la productivité des terres dans les trois premières classes d'occupation des sols. Cette amélioration de la productivité des terres est favorisée par un climat tropical humide et une pluviométrie moyenne annuelle (1200 mm) qui permet une régénération naturelle des espèces ligneuses. La dynamique est plus prononcée dans les zones couvertes d'arbres, de prairies et de terres cultivées où la biomasse augmente malgré les prélèvements ponctuels. Malgré les pressions exercées sur les écosystèmes des trois premières classes d'occupation de sols, les gains en terme de biomasses sont à la hausse pour compenser les pertes quel que soit les périodes de rapportage. Le constat en zone humide montre que les pertes en biodiversité ne se reconstituent pas rapidement vu les fortes pressions exercées sur ces ressources fragiles et diversifiées. Les facteurs aggravant les pertes sont entre autres le braconnage, le non-respect des couloirs de transhumance, la mauvaise pratique de pêche, le phénomène d'ensablement suite à l'érosion hydrique, etc. La conversion des classes d'occupation des sols de la couverture terrestre à d'autres classes (cf. SO1-2 T3) induit une amélioration de la productivité des terres par unité de surface. Cette amélioration de la productivité des terres est prononcée en période de référence qu'en période de déclaration. L'analyse des données nationales par défaut sur la dégradation de la productivité des terres montre une faible proportion de la surface des terres dont la productivité s'est dégradée. Elle est de 7670 km² soit 1,2% pendant la période de référence. Par contre, elle est de 24 556 km² soit 4% donc plus élevée pendant la période de déclaration. Pendant la période de rapport, la surface des terres de la productivité s'est également améliorée de 395258 km² pour une proportion de 63,9%.

SO1-3 Trends in carbon stocks above and below ground

Soil organic carbon stocks

SO1-3.T1: National estimates of the soil organic carbon stock in topsoil (0-30 cm) within each land cover class (in tonnes per hectare).

Year	Soil organic carbon stock in topsoil (t/ha)						
	Tree-covered areas	Grasslands	Croplands	Wetlands	Artificial surfaces	Other Lands	Water bodies
2000	73	65	58	80	68	101	25
2001	73	65	57	80	67	101	25
2002	73	65	57	80	66	97	25
2003	73	66	57	80	64	97	25
2004	73	66	57	80	62	65	25
2005	73	66	56	80	61	63	25
2006	72	67	56	80	60	63	25
2007	72	67	56	80	59	55	25
2008	72	67	56	80	58	55	25
2009	72	67	56	80	57	42	25
2010	72	67	56	80	57	42	25
2011	72	67	56	80	56	42	25
2012	72	67	56	80	53	42	25
2013	72	67	56	80	51	42	25
2014	72	67	57	80	49	43	25
2015	72	69	60	87	46	47	25
2016	72	69	60	87	46	48	25
2017	72	68	59	87	46	48	25
2018	72	68	58	81	46	41	26
2019	72	67	57	79	46	28	25
2020							

If you opted not to use default Tier 1 data, what did you use to calculate the estimates above?

- Modified Tier 1 methods and data
- Tier 2 (additional use of country-specific data)
- Tier 3 (more complex methods involving ground measurements and modelling)

SO1-3.T2: National estimates of the change in soil organic carbon stock in soil due to land conversion to a new land cover class in the baseline period

Land Conversion		Soil organic carbon (SOC) stock change in the baseline period					
From	To	Net area change (km ²)	Initial SOC stock (t/ha)	Final SOC stock (t/ha)	Initial SOC stock total (t)	Final SOC stock total (t)	SOC stock change (t)
Croplands	Tree-covered areas	599	70.0	77.5	4 194 554	4 641 600	447 046

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Land Conversion		Soil organic carbon (SOC) stock change in the baseline period					
From	To	Net area change (km ²)	Initial SOC stock (t/ha)	Final SOC stock (t/ha)	Initial SOC stock total (t)	Final SOC stock total (t)	SOC stock change (t)
Grasslands	Tree-covered areas	3 821	54 .2	54 .2	20 708 978	20 708 978	0
Tree-covered areas	Grasslands	641	53 .2	53 .2	3 407 698	3 407 698	0
Tree-covered areas	Croplands	1 064	67 .9	60 .6	7 221 737	6 446 359	-775 378

SO1-3.T3: National estimates of the change in soil organic carbon stock in soil due to land conversion to a new land cover class in the reporting period

Land Conversion		Soil organic carbon (SOC) stock change in the reporting period					
From	To	Net area change (km ²)	Initial SOC stock (t/ha)	Final SOC stock (t/ha)	Initial SOC stock total (t)	Final SOC stock total (t)	SOC stock change (t)
Tree-covered areas	Grasslands	2 649	59 .9	59 .9	15 866 208	15 866 446	238
Grasslands	Tree-covered areas	169	46 .6	46 .6	788 123	788 123	0
Grasslands	Croplands	355	43 .5	42 .1	1 543 176	1 495 200	-47 976
Tree-covered areas	Croplands	615	68 .2	66 .6	4 192 679	4 095 208	-97 471

Soil organic carbon stock degradation

SO1-3.T4: National estimates of soil organic carbon stock degradation in the baseline period

	Area (km ²)	Percent of total land area (%)
Land area with degraded soil organic carbon (SOC)	779	0 .1
Land area with non-degraded SOC	617 968	99 .9
Land area with no SOC data	115	0 .0

SO1-3.T5: National estimates of SOC stock degradation in the reporting period

	Area (km ²)	Percent of total land area (%)
Land area with improved SOC	0	0 .0
Land area with stable SOC	618 703	100 .0
Land area with degraded SOC	49	0 .0
Land area with no SOC data	113	0 .0

General comments

En ce qui concerne le sous-indicateur 3 de la dynamique du stock de carbone dans les sols, les estimations nationales du stock de carbone varient d'une classe d'occupation des sols à une autre. Le stock de carbone en t/ha est presque stable dans les trois premières classes d'occupation des sols. Il est élevé dans les zones humides pendant la période de référence et diminue légèrement pendant la période du rapport. Par contre, les surfaces artificielles et les autres terres présentent une tendance en baisse du stock de carbone quel que soit les périodes. Le stock de carbone du sol est constant dans les masses d'eau. Le tableau SO 1-3 T2 présente des estimations nationales par défaut de la variation du stock de carbone organique du sol lorsqu'on convertie les classes d'occupation des sols à une autre classe. La conversion des terres cultivées en zones arborées laisse entrevoir une amélioration du stock de carbone organique du sol de 7,5 t/ha pendant la période de référence. Par contre lorsqu'on convertie une zone arborée en terre de culture dans la même période, le taux de carbone en t/ha diminue de 7,3 t/ha. Le même constat se dégage pour la période de rapport. La conversion des prairies en terres cultivées et celle des zones arborées en terres cultivées montrent des pertes de stock de carbone respectivement de 1,4 t/ha et de 1,6 t/ha. Le tableau SO 1-3 T4 présente les estimations nationales de la dégradation du stock de carbone organique pour les deux périodes. Ces estimations nationales montrent que les surfaces des terres où le stock de carbone est dégradé représentent une superficie de 779 km² soit 0,1% pendant la période de référence. Cependant en période du rapport, il n'y a eu ni amélioration du stock de carbone ni dégradation de la

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

surface terrestre en ce qui concerne le stock de carbone du sol.

SO1-4 Proportion of degraded land over the total land area

Proportion of degraded land over the total land area (Sustainable Development Goal Indicator 15.3.1)

SO1-4.T1: National estimates of the total area of degraded land (in km²), and the proportion of degraded land relative to the total land area

	Total area of degraded land (km ²)	Proportion of degraded land over the total land area (%)
Baseline Period	9 893	1 .6
Reporting Period	32 458	5 .2
Change in degraded extent	22565	

Method

Did you use the SO1-1, SO1-2 and SO1-3 indicators (i.e. land cover, land productivity dynamics and soil organic carbon stock) to compute the proportion of degraded land?

Which indicators did you use?

- Land Cover
- Land Productivity Dynamics
- SOC Stock

Did you apply the one-out, all-out principle to compute the proportion of degraded land?

- Yes
- No

Level of Confidence

Indicate your country's level of confidence in the assessment of the proportion of degraded land:

- High (based on comprehensive evidence)
- Medium (based on partial evidence)
- Low (based on limited evidence)

Describe why the assessment has been given the level of confidence selected above:

Le niveau de confiance est élevé car ce jeu de données mondiale par défaut est produit par les organismes et institutions spécialisées accréditées auprès du Secrétariat de la Convention des Nations Unies pour la lutte contre la désertification. Ces institutions utilisent des données satellitaires à haute résolution qui couvrent toute l'étendue du territoire national. Le jeu de données (CT, DPT et SOC) par défaut avec différente résolution a fait l'objet d'un processus de validation très détaillé, au sein duquel il a été comparé à d'autres séries chronologiques NDVI opérationnelles et à des réseaux globaux de validation/d'étalonnage sur le terrain. Dans l'ensemble, aucune différence significative n'a été identifiée entre l'ensemble de données (CT, DPT et SOC) et les autres séries chronologiques opérationnelles validées NDVI sur les mêmes zones géographiques. C'est à ce titre que l'équipe du reporting a accordé un niveau de confiance élevé.

False positives/ False negatives

SO1-4.T3: Justify why any area identified as degraded or non-degraded in the SO1-1, SO1-2 or SO1-3 indicator data should or should not be included in the overall Sustainable Development Goal indicator 15.3.1 calculation.

Location Name	Type	Recode Options	Area (km ²)	Process driving false +/- outcome	Basis for Judgement	Edit Polygon
---------------	------	----------------	-------------------------	-----------------------------------	---------------------	--------------

Perform qualitative assessments of areas identified as degraded or improved

SO1-4.T4: Degradation hotspots

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	265 763						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Bassin versant de l'Oubangui 3	Grand Bangui	90 240	Establishment of expert panels	<ol style="list-style-type: none"> 1. Deforestation and clearance of other native vegetation 2. Cropland and agroforestry management 3. Climate change 4. Grazing land management 5. Infrastructure, industry and urbanization 6. Mineral resource extraction 7. Land abandonment 8. Native and planted forest management 9. Non-timber natural resource extraction 10. 11. 	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Halt/reduce conversion of cropland to other land cover types ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general/unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Improve land productivity (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Restore/improve grasslands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore rangeland (e.g. by controlling livestock and wildfires) ◦ Restore and improve pastures 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	265 763						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
						<ul style="list-style-type: none"> ○ Halt/reduce conversion of grassland to other land cover types ○ Improve land productivity in grasslands ● Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ○ Restore degraded mining areas ○ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ○ Improve land productivity on artificial surfaces ○ Halt/reduce/regulate expansion of urban/artificial surfaces ● Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Restore protected areas ○ Improve management of protected areas ● Restore/improve multiple land uses ● Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ○ Restore/improve grasslands ○ Increase land productivity in tree covered areas ○ Restore tree-covered areas ○ Improve tree cover management e.g. fire management ● Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ○ Increase tree covered 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	265 763						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
						<p>land (net gain) e.g. plantations</p> <ul style="list-style-type: none"> • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Reduce sand encroachment ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation • Reduce/halt conversion of multiple land uses 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	265 763						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Bassin versant de la Kotto	Bria et ses environs	80 746	Establishment of expert panels	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mineral resource extraction 2. Deforestation and clearance of other native vegetation 3. Cropland and agroforestry management 4. Grazing land management 5. Climate change 6. Native and planted forest management 7. Land abandonment 8. Infrastructure, industry and urbanization 9. Non-timber natural resource extraction 10. 11. 	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Halt/reduce conversion of cropland to other land cover types ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general/unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Other/general /unspecified ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Improve land productivity (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Restore/improve grasslands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore rangeland (e.g. by controlling livestock and wildfires) 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	265 763						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
						<ul style="list-style-type: none"> ○ Restore and improve pastures ○ Halt/reduce conversion of grassland to other land cover types ○ Improve land productivity in grasslands • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ○ Restore degraded mining areas ○ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ○ Improve land productivity on artificial surfaces ○ Halt/reduce/regulate expansion of urban/artificial surfaces • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Restore protected areas ○ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ○ Restore/improve grasslands ○ Increase land productivity in tree covered areas ○ Restore tree-covered areas ○ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	265 763						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
						<p>extent</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Reduce sand encroachment ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation • Reduce/halt conversion of multiple land uses 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	265 763						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Bassin versant de Mbomou	Bakouma	29 072	Establishment of expert panels	<ol style="list-style-type: none"> 1. Deforestation and clearance of other native vegetation 2. Mineral resource extraction 3. Cropland and agroforestry management 4. Grazing land management 5. Land abandonment 6. Climate change 7. Native and planted forest management 8. Non-timber natural resource extraction 9. Infrastructure, industry and urbanization 10. 11. 	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Halt/reduce conversion of cropland to other land cover types ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general/unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Other/general /unspecified ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Improve land productivity (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Restore/improve grasslands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore rangeland (e.g. by controlling livestock and wildfires) 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	265 763						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
						<ul style="list-style-type: none"> ○ Restore and improve pastures ○ Halt/reduce conversion of grassland to other land cover types ○ Improve land productivity in grasslands • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ○ Restore degraded mining areas ○ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ○ Improve land productivity on artificial surfaces ○ Halt/reduce/regulate expansion of urban/artificial surfaces • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Restore protected areas ○ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ○ Restore/improve grasslands ○ Increase land productivity in tree covered areas ○ Restore tree-covered areas ○ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	265 763						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
						<p>extent</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Reduce sand encroachment ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation • Reduce/halt conversion of multiple land uses 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	265 763						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Bassin versant de l'Ouham	Bossangoa	65 705	Establishment of expert panels	<ol style="list-style-type: none"> 1. Deforestation and clearance of other native vegetation 2. Cropland and agroforestry management 3. Mineral resource extraction 4. Grazing land management 5. Land abandonment 6. Climate change 7. Native and planted forest management 8. Non-timber natural resource extraction 9. Infrastructure, industry and urbanization 10. 11. 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse 	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Halt/reduce conversion of cropland to other land cover types ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general/unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Other/general /unspecified ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Improve land productivity (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Restore/improve grasslands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore rangeland (e.g. by controlling livestock and wildfires) 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	265 763						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
						<ul style="list-style-type: none"> ○ Restore and improve pastures ○ Halt/reduce conversion of grassland to other land cover types ○ Improve land productivity in grasslands • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ○ Restore degraded mining areas ○ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ○ Improve land productivity on artificial surfaces ○ Halt/reduce/regulate expansion of urban/artificial surfaces • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Restore protected areas ○ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ○ Restore/improve grasslands ○ Increase land productivity in tree covered areas ○ Restore tree-covered areas ○ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	265 763						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Hotspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	Direct drivers of land degradation hotspots	Action(s) taken to redress degradation in terms of Land Degradation Neutrality response hierarchy	Remediating action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
						<p>extent</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Reduce sand encroachment ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation • Reduce/halt conversion of multiple land uses 	
Total no. of hotspots	4						
Total hotspot area	265 763						

What is/are the indirect driver(s) of land degradation at the national level?

1. Economic
2. Demographic
3. Institutions and governance
4. Science, knowledge and technology
5. Cultural

SO1-4.T5: Improvement brightspots

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Bassin versant de Oulou	Birao	54 676	Establishment of expert panels	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Halt/reduce conversion of cropland to other land cover types ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general/unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Other/general/unspecified ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Improve land productivity (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Restore/improve grasslands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore rangeland (e.g. by controlling livestock and wildfires) ◦ Restore and improve pastures ◦ Halt/reduce conversion of grassland to other land cover types ◦ Improve land productivity in grasslands • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore degraded mining areas ◦ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ◦ Improve land productivity on artificial surfaces ◦ Halt/reduce/regulate expansion of urban/artificial surfaces • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ◦ Restore/improve grasslands ◦ Increase land productivity in tree covered areas ◦ Restore tree-covered areas ◦ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area extent 	
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		76 164				

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
					<ul style="list-style-type: none"> ○ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations ● Restore/improve multiple functions ● Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands ● Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Reduce sand encroachment ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation ● Reduce/halt conversion of multiple land uses 	
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		76 164				

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Bassin versant de Logone	Bocaranga	12 048	Establishment of expert panels	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Halt/reduce conversion of cropland to other land cover types ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general/unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Other/general/unspecified ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Improve land productivity (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Restore/improve grasslands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore rangeland (e.g. by controlling livestock and wildfires) ◦ Restore and improve pastures ◦ Halt/reduce conversion of grassland to other land cover types ◦ Improve land productivity in grasslands • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore degraded mining areas ◦ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ◦ Improve land productivity on artificial surfaces ◦ Halt/reduce/regulate expansion of urban/artificial surfaces • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore protected areas ◦ Improve management of protected areas 	
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		76 164				

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
					<ul style="list-style-type: none"> • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ◦ Restore/improve grasslands ◦ Increase land productivity in tree covered areas ◦ Restore tree-covered areas ◦ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce soil erosion ◦ Reduce sand encroachment ◦ Maintain the current level of SOC ◦ Improve watershed/landscape management ◦ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ◦ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation • Reduce/halt conversion of multiple land uses 	
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		76 164				

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Bassin versant de l'Oubangui 5	Kembé	2 085	Establishment of expert panels	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Halt/reduce conversion of cropland to other land cover types ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general/unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Other/general/unspecified ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Improve land productivity (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Restore/improve grasslands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore rangeland (e.g. by controlling livestock and wildfires) ◦ Restore and improve pastures ◦ Halt/reduce conversion of grassland to other land cover types ◦ Improve land productivity in grasslands • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore degraded mining areas ◦ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ◦ Improve land productivity on artificial surfaces ◦ Halt/reduce/regulate expansion of urban/artificial surfaces • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ◦ Restore/improve grasslands 	
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		76 164				

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
					<ul style="list-style-type: none"> ○ Increase land productivity in tree covered areas ○ Restore tree-covered areas ○ Improve tree cover management e.g. fire management ● Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ○ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations ● Restore/improve multiple functions ● Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands ● Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Reduce sand encroachment ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation ● Reduce/halt conversion of multiple land uses 	
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		76 164				

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
Bassin versant de la Sangha 1	Nola	7 355	Establishment of expert panels	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Halt/reduce conversion of cropland to other land cover types ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general/unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Other/general/unspecified ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Improve land productivity (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Restore/improve grasslands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore rangeland (e.g. by controlling livestock and wildfires) ◦ Restore and improve pastures ◦ Halt/reduce conversion of grassland to other land cover types ◦ Improve land productivity in grasslands • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore degraded mining areas ◦ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ◦ Improve land productivity on artificial surfaces ◦ Halt/reduce/regulate expansion of urban/artificial surfaces • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore protected areas ◦ Improve management of protected areas 	
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		76 164				

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Brightspots	Location	Area (km ²)	Assessment Process	What action(s) led to the brightspot in terms of the Land Degradation Neutrality hierarchy?	Implementing action(s) (both forward-looking and current)	Edit Polygon
					<ul style="list-style-type: none"> • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ◦ Restore/improve grasslands ◦ Increase land productivity in tree covered areas ◦ Restore tree-covered areas ◦ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce soil erosion ◦ Reduce sand encroachment ◦ Maintain the current level of SOC ◦ Improve watershed/landscape management ◦ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ◦ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation • Reduce/halt conversion of multiple land uses 	
Total no. of brightspots		4				
Total brightspot area		76 164				

What are the enabling and instrumental responses at the national level driving the occurrence of brightspots?

1. Institutional and policy reform
2. Legal and regulatory instruments
3. Economic and financial instruments
4. Climate change adaptation planning
5. Integrated landscape planning
6. Rights-based instruments and customary norms
7. Social and cultural instruments
8. Responses to the adverse effects of globalisation, demographic change, migration
9. Protected areas
10. Anthropogenic assets

General comments

Le tableau SO1.4 T1 présente les estimations nationales par défaut sur la proportion des terres dégradées par rapport à la superficie totale

des terres pour les deux périodes de rapport. L'analyse de ces estimations nationales montre une faible proportion des terres dégradées pendant la période de référence, alors qu'elle est élevée pendant la période de déclaration. L'approche "one out-all out" (principe de paramètre déclassant) a été utilisée pour calculer l'indicateur 15.3.1 à partir des données mondiales par défaut sur les trois sous-indicateurs de la CNULCD. Le groupe d'expert réuni pour le reporting a accordé un niveau de confiance élevé à ces données puisque ces données par défaut sont fournies sous forme de couches spatiales géoréférencées à la fois au format raster (GeoTIFF) et au format vectoriel (shapefile) provenant des différentes sources spatiales internationales. Les deux couches sont lisibles et utilisables avec un large éventail d'ensembles SIG commerciaux et open source standards.³ Les données raster et vectorielles sont fournies à la fois dans les coordonnées géographiques originales (WGS84) et dans la projection sinusoidale MODIS équivalente (SR-ORG: 6842), ayant servi de base aux calculs de l'indicateur 15.3.1. Les données par défaut couvrent toute l'étendue du territoire national à défaut des données nationales qui ne suivent pas la chronologie. Aussi, les métadonnées ont été fournies conformément à la norme ISO 19115, qui définit le schéma requis pour décrire les informations et services géographiques. Les métadonnées fournissent des informations sur l'identification, l'étendue, la qualité, le schéma spatial et temporel, la référence spatiale et la distribution des données géographiques numériques sur le changement de CT, le DPT et le SOC. La méthode utilisée du niveau 1 n'a pas permis à l'équipe du reporting d'identifier les faux positifs et les faux négatifs et le calcul de l'indicateur 15.3.1 n'a pas pris en compte les données sur les faux positifs et les faux négatifs. Il n'y a pas eu de mission terrain pour délimiter les zones de faux positif et de faux négatifs. Pour ce qui concerne les évaluations qualitatives des superficies considérées comme dégradées ou améliorées (SO 1.4 T4), l'analyse révèle quatre zones sensibles de bassin versant (Oubangui 3, Kotto, Mbomou et Ouham) ayant atteint un niveau alarmant de dégradation des terres et une vulnérabilité accrue des écosystèmes terrestres. La superficie totale des zones sensibles à la dégradation est estimée à 265 763 km². En outre, l'analyse révèle également des zones favorables ayant été améliorées. Elles représentent 76163 km² pour quatre bassins versants (Oulou, Logone, Sangha 1 et Oubangui 5).

S01 Voluntary Targets

S01-VT.T1: Voluntary Land Degradation Neutrality targets and other targets relevant to strategic objective 1

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
Total			Sum of all targeted areas 47 590						

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
- Restaurer 50% du couvert végétal (soit 19 384 ha) d'ici 2030 par rapport à la situation de référence de 2010	2030	Bassin versant de l'Oubangui 3	2 190	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Halt/reduce conversion of cropland to other land cover types ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general /unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Other/general /unspecified ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Improve land productivity (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore protected areas ◦ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ◦ Increase land productivity in tree covered areas ◦ Restore tree-covered areas ◦ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations 	Ongoing	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No Participation in the LDN Target Setting Programme	<ul style="list-style-type: none"> • Convention on Biological Diversity – National Biodiversity Strategies and Action Plans & National Targets • Bonn Challenge • Other: PAN-LCD, Stratégie Nationale Biodiversité, REDD⁺/Cadre National d'Investissement-REDD⁺, Plan National Sécheresse, Plan de Relèvement pour la consolidation de la paix en Centrafrique, Politique forestière, PNIASAN, etc • AFR100 • United Nations Framework Convention on Climate Change – Nationally Determined Contributions 	
Total			Sum of all targeted areas 47 590						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
					<ul style="list-style-type: none"> • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Reduce sand encroachment ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation • Reduce/halt conversion of multiple land uses 				
Total			Sum of all targeted areas 47 590						

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
- D'ici 2030, réduire 50 % de la perte de la productivité des terres et 25 % du taux de la biomasse est amélioré sur toute l'étendue du territoire national par rapport à la situation de 2010	2030	Basins versants de l'Oubangui 3, Kotto, mbomou et Ouham	9 080	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Other/general /unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Other/general /unspecified ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Improve land productivity (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore degraded mining areas ◦ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ◦ Improve land productivity on artificial surfaces ◦ Halt/reduce/regulate expansion of urban/artificial surfaces • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore protected areas ◦ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce soil erosion ◦ Reduce sand encroachment ◦ Maintain the current level of SOC ◦ Improve watershed/landscape management ◦ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ◦ Increase carbon 	Ongoing	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No Participation in the LDN Target Setting Programme	<ul style="list-style-type: none"> • Convention on Biological Diversity – National Biodiversity Strategies and Action Plans & National Targets • Bonn Challenge • Other: PAN-LCD, Stratégie Nationale Biodiverité, REDD+, CNI-REDD+, Plan National Sécheresse, Plan de relèvement et de la consolidation de la paix en Centrafrique, PNIAAN, etce • AFR100 • United Nations Framework Convention on Climate Change – Nationally Determined Contributions 	
Total			Sum of all targeted areas 47 590						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
					stock and reduce soil/land degradation • Reduce/halt conversion of multiple land uses				
Total			Sum of all targeted areas 47 590						

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
- D'ici 2030, augmenter de 10% le taux de carbone organique du sol et réduire de 14% les émissions de GES prévue dans la CDN	2030	Bassins versants de l'Oubangui 3, Kotto, Mbomou et Ouham	9 080	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Halt/reduce conversion of cropland to other land cover types ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general /unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Other/general /unspecified ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Improve land productivity (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Restore/improve grasslands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore rangeland (e.g. by controlling livestock and wildfires) ◦ Restore and improve pastures ◦ Halt/reduce conversion of grassland to other land cover types ◦ Improve land productivity in grasslands • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore degraded mining areas ◦ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ◦ Improve land 	Ongoing	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No Participation in the LDN Target Setting Programme	<ul style="list-style-type: none"> • Convention on Biological Diversity – National Biodiversity Strategies and Action Plans & National Targets • Bonn Challenge • Other: PAN-LCD-Stratégie Nationale Biodiversité, REDD+, CNI-REDD+, PLan National Sécheresse, Lettre de politique Nationale de l'Environnement, Plan de relèvement et de la consolidation de la paix en Centrafrique, PNIASAN, etc • AFR100 • United Nations Framework Convention on Climate Change – Nationally Determined Contributions 	
Total			Sum of all targeted areas 47 590						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
					<p>productivity on artificial surfaces</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Halt/reduce/regulate expansion of urban/artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Restore protected areas ○ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ○ Restore/improve grasslands ○ Increase land productivity in tree covered areas ○ Restore tree-covered areas ○ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ○ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Reduce sand encroachment ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation • Reduce/halt conversion of multiple land uses 				
Total			Sum of all targeted areas 47 590						

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
- Restaurer de 20% les surfaces minières dégradées au niveau national d'ici 2030 par rapport à la situation de référence de 2010	2030	Bassins versants de l'Oubangui 3, Kotto, Mbomou et OUham	9 080	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Halt/reduce conversion of cropland to other land cover types ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general /unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Other/general /unspecified ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Improve land productivity (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Restore/improve grasslands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore rangeland (e.g. by controlling livestock and wildfires) ◦ Restore and improve pastures ◦ Halt/reduce conversion of grassland to other land cover types ◦ Improve land productivity in grasslands • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore degraded mining areas ◦ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ◦ Improve land 	Ongoing	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No Participation in the LDN Target Setting Programme	<ul style="list-style-type: none"> • Convention on Biological Diversity – National Biodiversity Strategies and Action Plans & National Targets • Bonn Challenge • Other: • AFR100 • United Nations Framework Convention on Climate Change – Nationally Determined Contributions 	
Total			Sum of all targeted areas 47 590						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
					<p>productivity on artificial surfaces</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Halt/reduce/regulate expansion of urban/artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Restore protected areas ○ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ○ Restore/improve grasslands ○ Increase land productivity in tree covered areas ○ Restore tree-covered areas ○ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ○ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Reduce sand encroachment ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation • Reduce/halt conversion of multiple land uses 				
Total			Sum of all targeted areas		47 590				

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
- Réduire de moitié la destruction du couvert végétal par l'élevage transhumant d'ici à 2030 par rapport à la situation de référence de 2010 ;	2030	Bassins versants de l'Oubangui 3, Kotto, Mbomou et Ouham	9 080	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Halt/reduce conversion of cropland to other land cover types ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general /unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Other/general /unspecified ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Improve land productivity (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Restore/improve grasslands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore rangeland (e.g. by controlling livestock and wildfires) ◦ Restore and improve pastures ◦ Halt/reduce conversion of grassland to other land cover types ◦ Improve land productivity in grasslands • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore protected areas ◦ Improve management of protected areas 	Ongoing	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No Participation in the LDN Target Setting Programme	<ul style="list-style-type: none"> • Convention on Biological Diversity – National Biodiversity Strategies and Action Plans & National Targets • Bonn Challenge • Other: • AFR100 • United Nations Framework Convention on Climate Change – Nationally Determined Contributions 	
Total			Sum of all targeted areas 47 590						

SO-1: To improve the condition of affected ecosystems, combat desertification/land degradation, promote sustainable land management and contribute to land degradation neutrality.

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
					<ul style="list-style-type: none"> • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ◦ Restore/improve grasslands ◦ Increase land productivity in tree covered areas ◦ Restore tree-covered areas ◦ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reduce soil erosion ◦ Reduce sand encroachment ◦ Maintain the current level of SOC ◦ Improve watershed/landscape management ◦ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ◦ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation • Reduce/halt conversion of multiple land uses 				
Total			Sum of all targeted areas 47 590						

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
- Réduire d'au moins 50% la conversion des galeries forestières en terres agricoles par rapport à la situation de référence de 2010 ;	2030	Bassins versants de l'Oubangui 3, Kotto, Mbomou et Ouham	9 080	<input checked="" type="checkbox"/> Avoid <input checked="" type="checkbox"/> Reduce <input checked="" type="checkbox"/> Reverse	<ul style="list-style-type: none"> • General instrument (e.g. policies, economic incentives) • Restore/improve wetlands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore/preserve wetlands and reduce degradation of wetlands ◦ Halt/reduce wetland conversion to other land uses (includes conserving wetlands) • Increase protected areas <ul style="list-style-type: none"> ◦ Increase protected area extent • Restore/improve croplands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Practise sustainable land management ◦ Improve water use for irrigation ◦ Halt/reduce conversion of cropland to other land cover types ◦ Increase land productivity in agricultural areas ◦ Rehabilitate bare or degraded land for crop production • Other/general /unspecified <ul style="list-style-type: none"> ◦ Achieve LDN ◦ Other/general /unspecified ◦ Restore vegetation cover (unspecified land use) ◦ Improve land productivity (unspecified land use) ◦ Avoid/prevent/halt degradation (of degraded lands) • Restore/improve grasslands <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore rangeland (e.g. by controlling livestock and wildfires) ◦ Restore and improve pastures ◦ Halt/reduce conversion of grassland to other land cover types ◦ Improve land productivity in grasslands • Manage artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restore degraded mining areas ◦ Halt illegal mining and/or reduce mining areas ◦ Improve land 	Ongoing	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No Participation in the LDN Target Setting Programme	<ul style="list-style-type: none"> • Convention on Biological Diversity – National Biodiversity Strategies and Action Plans & National Targets • Bonn Challenge • Other: • AFR100 • United Nations Framework Convention on Climate Change – Nationally Determined Contributions 	
Total			Sum of all targeted areas 47 590						

Target	Year	Location(s)	Total Target Area (km ²)	Overarching type of Land Degradation Neutrality (LDN) intervention	Targeted action(s)	Status of target achievement	Is this an LDN target? If so, under which process was it defined/adopted?	Which other important goals are also being addressed by this target?	Edit Polygon
					<ul style="list-style-type: none"> productivity on artificial surfaces <ul style="list-style-type: none"> ○ Halt/reduce/regulate expansion of urban/artificial surfaces • Restore/improve protected areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Restore protected areas ○ Improve management of protected areas • Restore/improve multiple land uses • Restore/improve tree-covered areas <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce/halt deforestation and conversion of tree cover to other land cover types (e.g. conserving forest land) ○ Restore/improve grasslands ○ Increase land productivity in tree covered areas ○ Restore tree-covered areas ○ Improve tree cover management e.g. fire management • Increase tree-covered area extent <ul style="list-style-type: none"> ○ Increase tree covered land (net gain) e.g. plantations • Restore/improve multiple functions • Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands • Increase soil fertility and carbon stock <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce soil erosion ○ Reduce sand encroachment ○ Maintain the current level of SOC ○ Improve watershed/landscape management ○ Rehabilitate bare land and/or restore degraded land ○ Increase carbon stock and reduce soil/land degradation • Reduce/halt conversion of multiple land uses 				
Total			Sum of all targeted areas 47 590						

SO1.IA.T1: Areas of implemented action related to the targets (projects and initiatives on the ground).

Relevant Target	Implemented Action	Location (placename)	Action start date	Extent of action	Total Area Implemented So Far (km²)	Edit Polygon
- Restaurer 50% du couvert végétal (soit 19 384 ha) d'ici 2030 par rapport à la situation de référence de 2010	Same As Targeted Actions	Bassins versants de l'Oubangui 3, Kotto, Mbomou et Ouham	1984-01-12	9 080	9 080 .00	
- D'ici 2030, réduire 50 % de la perte de la productivité des terres et 25 % du taux de la biomasse est amélioré sur toute l'étendue du territoire national par rapport à la situation de 2010	Same As Targeted Actions	Bassins versants de l'Oubangui 3, Kotto, Mbomou et Ouham	1984-01-12	9 080	9 080 .00	
- D'ici 2030, augmenter de 10% le taux de carbone organique du sol et réduire de 14% les émissions de GES prévue dans la CDN	Same As Targeted Actions	Bassins versants de l'Oubangui 3, Kotto, Mbomou et Ouham	1984-01-12	9 080	9 080 .00	
- Restaurer de 20% les surfaces minières dégradées au niveau national d'ici 2030 par rapport à la situation de référence de 2010	Same As Targeted Actions	Bassins versants de Kotto, Ouham et Mbomou	2005-06-20	1 500	1 500 .00	
					Sum of all areas relevant to actions under the same target	
					- Restaurer 50% du couvert végétal (soit 19 384 ha) d'ici 2030 par rapport à la situation de référence de 2010 :	9 080 .00
					- D'ici 2030, réduire 50 % de la perte de la productivité des terres et 25 % du taux de la biomasse est amélioré sur toute l'étendue du territoire national par rapport à la situation de 2010 :	9 080 .00
					- D'ici 2030, augmenter de 10% le taux de carbone organique du sol et réduire de 14% les émissions de GES prévue dans la CDN :	9 080 .00
					- Restaurer de 20% les surfaces minières dégradées au niveau national d'ici 2030 par rapport à la situation de référence de 2010 :	1 500 .00
					- Réduire de moitié la destruction du couvert végétal par l'élevage transhumant d'ici à 2030 par rapport à la situation de référence de 2010 ;:	0 .00
					- Réduire d'au moins 50% la conversion des galeries forestières en terres agricoles par rapport à la situation de référence de 2010 ; :	0 .00

General comments

La RCA a conduit le processus de définition des cibles volontaires jusqu'à son terme. Ce processus lui a permis de définir les cibles conformément au contexte national et selon le niveau de dégradation des sous-indicateurs de la CNULCD à savoir : la Couverture terrestre, la dynamique de la productivité des terres et le stock de carbone organique au sol. La Contribution Déterminée au niveau National 2ème version adoptée à GlasGow en Ecosse à la 26ème COP a défini des cibles complémentaires à celles de la NDT dont leurs mises en œuvre pourraient vraisemblablement contribuer à l'atteinte des ODD d'ici à l'horizon 2030. Les mesures transformatrices en vue d'adresser la neutralité en matière de dégradation des terres ont été également définies par le groupe de travail sur la NDT en 2018 (LDN-TP, 2017). Ces mesures sont en cohérence avec les orientations politiques prioritaires définies dans les instruments de planification et de programmation au niveau national. A titre d'exemple, la RCA ambitionne restaurer plus de 3 500 000 ha de terres dégradées d'ici à l'an 2030 conformément au défi de Bonn et à la déclaration des Nations Unies basée sur les forêts et les paysages. Sur le plan d'Agriculture, Foresterie et Affectation des Terres (AFAT) et conformément à la vision définie dans la Stratégie de Développement Rural, Agricole et de Sécurité Alimentaire (SDRASA), "la RCA ambitionne rendre le secteur AFAT plus productif, rentable, respectueux de l'environnement, s'appuyant sur les initiatives locales et le concept genre, créateur de richesse, et des conditions d'émergence d'un secteur privé agricole dynamique ". Elle inclut dans sa programmation l'appui à la gestion des ressources naturelles et la mise au point et la diffusion des pratiques d'agriculture durable climato-intelligente, comme axes majeurs de sa politique. La mise en œuvre de ces mesures est appuyée par les projets et programmes de restauration des forêts et des paysages dégradés qui ont permis d'identifier et de cartographier les opportunités de restauration dans les régions du pays. Les actions pour adresser la restauration des forêts et des paysages sont en cours dans le pays et permettront de contribuer à la réduction des émissions de gaz à effet de serre et à la neutralité carbone. Ces actions qui s'inscrivent dans le cadre des orientations politiques prioritaires dans le domaine de AFAT vont inéluctablement contribuer à réduire les émissions de gaz à effet de serre selon le scénario inconditionnel de -2,76% et -4, 33% respectivement en 2025 et 2030 ; et selon le scénario conditionnel de -11,03% et -17,30% respectivement en 2025 et 2030 par rapport au scénario tendanciel (CDN, 2021). L'ensemble des mesures agrégées conduisent la RCA à un niveau de réduction des gaz à effet de serre sous scénario inconditionnel de -9,03% et -11,82 respectivement en 2025 et 2030. Sous l'hypothèse d'un appui de la communauté internationale, ces réductions atteindront respectivement -14, 64% et -24,28 en 2025 et 2030 (CDN, 2021). Dans la continuité d'une telle vision, et en cohérence avec les objectifs d'adaptation de l'Accord de Paris, les ODD et les orientations prioritaires définies par le Gouvernement, l'objectif visé en matière d'adaptation est « d'améliorer d'ici 2030 la résilience des communautés et des écosystèmes dans les secteurs socio-économiques les plus vulnérables aux effets néfastes des changements climatiques ». La restauration des forêts et des paysages dégradés constitue une option de renforcement de la résilience des terres et des écosystèmes et permettra de créer de l'emploi pour les jeunes et améliorer les revenus des femmes vulnérables dont leurs moyens de subsistance sont inféodés aux ressources naturelles et aux services écosystémiques.

SO2-1 Trends in population living below the relative poverty line and/or income inequality in affected areas

Relevant metric

Choose the metric that is relevant to your country:

- Proportion of population below the international poverty line
- Income inequality (Gini Index)

Proportion of population below the international poverty line

SO2-1.T1: National estimates of the proportion of population below the international poverty line

Year	Proportion of population below international poverty line (%)
2 000	
2 001	
2 002	
2 003	
2 004	
2 005	
2 006	
2 007	
2 008	65.9
2 009	
2 010	
2 011	
2 012	
2 013	
2 014	
2 015	
2 016	
2 017	
2 018	70.0
2 019	
2 020	

Qualitative assessment

SO2-1.T3: Interpretation of the indicator

Indicator metric	Change in the indicator	Comments
Proportion of population below the international poverty line	Increase	En dépit des efforts du Gouvernement avec l'appui multiforme des partenaires de développement, la pauvreté ne fait qu'augmenter sur toute l'étendue du territoire national. Elle s'est amplifiée avec la récurrence de la crise dont les effets résiduels perdurent et ont des conséquences sur les aspects social, économique et environnemental.

General comments

Le choix de la mesure pertinente de la RCA est porté sur la proportion de la population en dessous du seuil de pauvreté international qui est

généralement considérée comme pertinente pour les pays les moins développés, où l'extrême pauvreté et la misère sont des défis de développement majeurs. En dépit des efforts du Gouvernement avec l'appui multiforme des partenaires de développement, la pauvreté ne fait qu'augmenter sur toute l'étendue du territoire national. Elle s'est amplifiée avec la récurrence de la crise dont les effets résiduels perdurent et ont des conséquences sur les aspects social, économique et environnemental. Les tendances dans le tableau SO 2-1 T1 montrent qu'il y a une augmentation de la proportion des populations vivant en dessous du seuil de pauvreté. Cette augmentation est plus accentuée après la récurrence de la crise que le pays a connue à partir de 2013. Ces données ont permis de mesurer l'ampleur de la dégradation des conditions de vie et d'actualiser le profil de pauvreté monétaire et non monétaire qui sont nécessaires pour une meilleure appréhension de la pauvreté en RCA (DSRP 2, 2015). La crise de 2013 ayant été particulièrement néfaste a exacerbé la pauvreté au niveau national avec des implications au niveau international. La pauvreté est restée omniprésente avec près de 3,4 millions de personnes soit 71% de la population vivant en dessous du seuil de pauvreté international (1,90 USD par jour, PPA, 2011) en 2018. Cette tendance au niveau international confirme les données sur la pauvreté au niveau national. Le seuil de pauvreté monétaire au niveau national est estimé à 259 F CFA par équivalent. En milieu rural, la pauvreté monétaire est estimée à 69,4% et 49,6% en milieu urbain. Le seuil de pauvreté non monétaire a été établi sur la base d'un indicateur non monétaire composite obtenu à partir des indicateurs primaires et du seuil de pauvreté non monétaire. Les variables retenues pour la construction de l'indicateur ont trait à l'habitat et l'hygiène, aux infrastructures communautaires (école, source d'eau potable, santé, marché, etc) aux biens durables que possèdent les ménages et aux indicateurs de vulnérabilité (stabilité de revenus, prévention contre les maladies, attitude à lire et à écrire)(ECASEB, 2015).

SO2-2 Trends in access to safe drinking water in affected areas

Proportion of population using safely managed drinking water services

SO2-2.T1: National estimates of the proportion of population using safely managed drinking water services

Year	Urban (%)	Rural (%)	Total (%)
2000	17	3	9
2001	17	3	8
2002	16	3	8
2003	16	3	8
2004	16	3	8
2005	16	3	8
2006	15	3	8
2007	15	3	8
2008	15	3	7
2009	14	3	7
2010	14	3	7
2011	14	3	7
2012	14	3	7
2013	13	3	7
2014	13	3	7
2015	13	3	7
2016	13	2	7
2017	12	2	6
2018	12	2	6
2019	12	2	6
2020	12	2	6

Qualitative assessment

SO2-2.T2: Interpretation of the indicator

Change in the indicator	Comments
Decrease	Les tendances de l'accès de la population à l'eau potable gérée en toute sécurité sont à la baisse.

General comments

selon le tableau SO 2.2 T1, il convient de souligner que le taux de couverture en eau potable en RCA est le plus faible en Afrique. Selon la base des données quantitatives sur l'évolution prédominante de l'indicateur, des facteurs directs et/ou indirects, des observations ont été faites pendant les deux périodes (année de référence et celle du rapport). Concernant ces deux périodes, l'évolution de l'indicateur par défaut est en baisse selon la proportion de la population utilisant des services d'alimentation en eau potable gérés de façon sûre (9 à 6). Cette information est bien confirmée par les données JMP/UNICEF-OMS qui présentent l'accès à un service d'eau élémentaire, la couverture s'est fortement détériorée et est passée de 59% en 2000 à 37.2% en 2020. Notons également que le taux d'accroissement des infrastructures d'eau potable n'est pas en adéquation avec le taux de croissance démographique. Ce qui explique par : - Chaque trimestre, le nombre des nouveaux abonnés de la SODECA, le nombre des abonnés résiliés, l'extension du réseau et les villes secondaires en arrêt de distribution d'eau ne sont pas communiqués à la DGRH afin d'actualiser le taux d'accès à l'eau po-table ; - Chaque trimestre, le nombre de nouveau forage construit, le nombre de forage en panne, le nombre de forage en panne et réparé ne sont pas communiqués à la DGRH afin d'actualiser le taux d'accès à l'eau potable ; - la faible fonctionnalité des ouvrages hydrauliques en milieu rural sans oublier le taux moyen de

pannes des Pompe à Motricité Humaine est estimée autour de 25 à 30% ; - selon le rapport de la Direction Générale des Ressources Hydrauliques, le non acheminement de certaines données de forage (construit et réhabilité) de la part des certaines ONGs ainsi que l'ANEA ne permettent pas de mettre à jour le taux d'accès à l'eau potable. - Le véritable souci, c'est que la base de données de la DGH qui a permis dans le passé à centraliser les données d'eau potable n'est plus opérationnelle depuis le vandalisme suite aux conflits en RCA. Entre autres nous pouvons citer : - Faiblesse des financements du secteur EHA ; - Faibles capacités institutionnelles aux niveaux national, régional et local pour la planification, le suivi, la budgétisation et la prestation de services, y compris l'assistance humanitaire.

SO2-3 Trends in the proportion of population exposed to land degradation disaggregated by sex

Proportion of the population exposed to land degradation disaggregated by sex

SO2-3.T1: National estimates of the proportion of population exposed to land degradation disaggregated by sex.

Time period	Population exposed (count)	Percentage of total population exposed (%)	Female population exposed (count)	Percentage of total female population exposed (%)	Male population exposed (count)	Percentage of total male population exposed (%)
Baseline period	298117	7.6	155156	7.6	142961	7.5
Reporting period	252989	5.8	129909	5.8	123080	5.9

Qualitative assessment

SO2-3.T2: Interpretation of the indicator

Change in the indicator	Comments
Increase	les tendances à l'exposition des hommes et des femmes à la dégradation des terres sont à la hausse.

General comments

Selon les estimations nationales par défaut, les hommes et les femmes sont tous exposés à la dégradation des terres. Les femmes sont plus exposés car elles sont liées aux terres par rapport à leurs activités agricoles et elles représentent plus de 52% de la population (RGPH, 2021). A cela il faut ajouter, les effets du changement climatique couplés aux activités anthropiques qui impactent inexorablement sur les capacités de production biologique des terres ces dernières années. Les hommes et les femmes sont plus exposés à la dégradation des terres pendant la période de déclaration que pendant la période de référence. En effet, en quatre années de période de déclaration, presque 6% de la population masculine et féminine est impactée par la dégradation des terres.

SO2 Voluntary Targets

SO2-VT.T1

Target	Year	Level of application	Status of target achievement	Comments
Réduire les pratiques culturales d'abattis-brûlis de 60% en 2030	2030	National	Ongoing	Réduction des pratiques d'abattis brûlis par les populations suite au campagne de sensibilisations et la mise en place des approches intelligentes face au climat (Agriculture de conservation, agro-foresterie, etc) dans les parcelles agricoles à travers les champs Ecole-Paysan.
100 000 ha en 2030, , basés sur l'agroforesterie	2030	National	Ongoing	C'est un objectif ambitieux qui nécessite la mobilisation des ressources intérieure et extérieure. Il représente une réponse opérationnelle aux problèmes de dégradation des terres dans le pays. Il améliorera significativement la résilience des terres et augmentera la capacité de séquestration des terres en termes de carbone pour l'atteinte de la neutralité carbone à l'horizon 2030. Cette pratique est essentielle pour la santé des terres et leur fonctionnalité.
12,5% des ménages urbains ayant planté au moins 3 arbres dans leur parcelle d'ici 2030 (cibles : 50% de femmes chefs de ménage)	2030	National	Ongoing	Cette initiative a commencé par l'appui de la FAO dans le cadre de la foresterie urbaine et péri-urbaine en 2006. L'USAID et la Coopération Technique Allemande (GTZ) ont emboîté le pas à la FAO dans le cadre de cette initiative. Au niveau national, il ya eu institutionnalisation de la journée de l'arbre où chaque Centrafricain est appelé à planter des arbres dans sa concession respective.
Garantir l'accès de 60% de la population à l'eau à l'horizon 2030	2030	National	Ongoing	Cet objectif permettra à la population de la RCA de bénéficier de l'eau potable gérée en toute sécurité à l'horizon 2030. Il permettra au Gouvernement avec l'appui des partenaires de développement de construire à grande échelle les infrastructures hydrauliques et aménager les sources d'eau (forage, puits traditionnels, modernes, etc).
Renforcement de la réilience des zones rurales et urbaines au changement climatique à travers une meilleure gestion des ressources en eau des communautés	2025	National	Ongoing	Objectif défini dans le plan national d'adaptation préliminaire au changement climatique qui est en cohérence avec la CDN.
Réduire de moitié la pauvreté monétaire d'ici 2030	2030	National	Ongoing	Indicateur national défini dans le rapport volontaire de suivi des ODD en RCA établi en 2018.

General comments

Des cibles volontaires ont été définies dans le cadre de la Contribution Déterminée au niveau National, 2ème génération pour adresser la neutralité de la dégradation des terres et lutter efficacement contre les effets de la sécheresse sur toute l'étendue du territoire national (CDN, 2021). Ces dernières années, on constate une réduction des pratiques d'abattis brûlis par les populations suite au campagne de sensibilisations et la mise en place des approches intelligentes face au climat (Agriculture de conservation, agro-foresterie, etc) dans les parcelles agricoles à travers les champs Ecole-Paysan (Programme Pays, 2018). L'objectif sur l'agro-foresterie est un objectif ambitieux qui nécessite la mobilisation des ressources intérieure et extérieure. Il représente une réponse opérationnelle aux problèmes de dégradation des terres dans le pays. Il améliorera significativement la résilience des terres et augmentera la capacité de séquestration des terres en termes de carbone pour l'atteinte de la neutralité carbone à l'horizon 2030. Cette pratique est essentielle pour la santé des terres et leur fonctionnalité. La RCA a institué officiellement la journée nationale de l'arbre qui est célébrée chaque année. Au cours de cette journée, des campagnes de sensibilisation sur des thèmes bien précis en rapport avec l'arbre sont réalisées. Il convient de souligner que l'arbre est une source de vie, d'oxygène, etc. Ces mesures ci-dessus énumérées sont en cohérence avec les priorités politiques nationales et contribueront à infléchir les tendances des émissions des gaz à effet de serre et à contribuer à la séquestration du carbone.

SO3-1 Trends in the proportion of land under drought over the total land area

Drought hazard indicator

SO3-1.T1: National estimates of the land area in each drought intensity class as defined by the Standardized Precipitation Index (SPI) or other nationally relevant drought indices

	Drought intensity classes				
	Mild drought (km ²)	Moderate drought (km ²)	Severe drought (km ²)	Extreme drought (km ²)	Non-drought (km ²)
2000	199 871	56 479	97 281	149 385	116 778
2001	214 007	6 878	0	0	398 908
2002	106 831	27 446	1 392	0	484 125
2003	122 090	31 895	12 235	0	453 574
2004	321 954	1 073	0	0	296 767
2005	227 538	55 666	40 080	5 833	290 677
2006	263 302	11 830	0	0	344 662
2007	128 531	14 891	688	0	475 685
2008	269 629	19 147	14 954	0	316 064
2009	162 575	49 219	16 725	1 575	389 699
2010	16 641	1 226	0	0	601 927
2011	162 926	43 810	34 337	58 576	320 145
2012	138 653	18 264	4 627	0	458 251
2013	24 611	0	0	0	595 183
2014	106 766	51 030	21 324	17 439	423 236
2015	93 633	17 117	0	0	509 044
2016	29 750	0	0	0	590 044
2017	18 216	0	0	0	601 578
2018	140 241	50 075	43 880	19 587	366 012
2019	49 364	131	0	0	570 299
2020					
2021					

SO3-1.T2: Summary table for land area under drought without class break down

	Total area under drought (km ²)	Proportion of land under drought (%)
2000	503 016	81 .3
2001	220 885	35 .7
2002	135 669	21 .9
2003	166 220	26 .9
2004	323 027	52 .2
2005	329 117	53 .2

	Total area under drought (km ²)	Proportion of land under drought (%)
2006	275 131	44 .5
2007	144 109	23 .3
2008	303 730	49 .1
2009	230 095	37 .2
2010	17 867	2 .9
2011	299 649	48 .4
2012	161 543	26 .1
2013	24 611	4 .0
2014	196 558	31 .8
2015	110 750	17 .9
2016	29 750	4 .8
2017	18 216	2 .9
2018	253 782	41 .0
2019	49 495	8 .0
2020		-
2021		-

Qualitative assessment:

Les estimations nationales sur la proportion des terres affectées par la sécheresse, proviennent d'une source internationale du Centre Mondial de Climatologie des Précipitations (GPCC), centre de référence de production et diffusion des données sur les paramètres climatiques. En absence des données nationales, la RCA a utilisé les données par défaut produite par ledit centre. Les SPI par défaut reflètent la réalité du pays au regard de la perturbation des variabilités climatiques depuis trois (3) décennies. Ils caractérisent les catégories d'intensité des sécheresses et sont variables selon les régions.

General comments

De 2000 à 2015 et selon les estimations nationales de la superficie des terres dérivant des données par défaut du GPCC/OMM (SO3-1.T1), le pays a connu toutes les catégories d'intensité de sécheresse qu'elles soient modérée, légère, intense et extrême. Ces catégories de sécheresse sont enregistrées en 2000, 2005, 2009, 2011 et 2014. Elles sont plus marquées en 2000 où elles représentent 81% soit 501299 km² de la superficie totale des terres du pays. Les indices normalisés de précipitation (SPI) varient d'année en année et sont de l'ordre de -2 à -1. L'année 2000 a enregistré un SPI de -2 et moins. De 2016 à 2019, les estimations nationales de la superficie des terres dérivant des données par défaut du GPCC/OMM (SO3-1.T1), montrent les tendances similaires par rapport à la période de référence. Les catégories d'intensité des sécheresses ont été aussi enregistrées. L'année 2018 a été celle la plus marquée où 41,1% soit 254194 km² de superficie des terres touchées par la sécheresse météorologique. Pendant la période de référence, les épisodes de sécheresses se sont manifestées dans la partie centrale du pays (Barh kéïta, Chari 2, Oubangui 3, Ouham) par contre, ils sont enregistrés dans la partie sud-ouest du pays (Sangha 1, Kadéï et Ouham) pendant la période considérée. La sécheresse est un phénomène climatique naturel de caractère insidieux, qui résulte d'une insuffisance des précipitations au regard des indices normalisés de précipitations (SPI). Elle est amplifiée ces dernières décennies suite aux effets néfastes des feux de brousses, au déboisement anarchique et aux variabilités climatiques interannuelles. Les impacts de la sécheresse ont été enregistrés sur les systèmes de production agrosylvopastorale, le système d'approvisionnement en eau, les services éco-systémiques et la perte de la biodiversité (végétale et animale) qui sont fortement influencés par l'allongement anormal de la saison sèche (Ndjendolé S, 2001). La RCA ne dispose pas de système d'alerte précoce aux catastrophes naturelles pouvant permettre d'informer la population, de prévoir les éventuels épisodes de sécheresse et de développer les stratégies d'adaptation et d'atténuation robustes pour inverser les tendances dans les régions susceptibles d'être affectées.

SO3-2 Trends in the proportion of the population exposed to drought

Drought exposure indicator

Exposure is defined in terms of the number of people who are exposed to drought as calculated from the SO3-1 indicator data.

SO3-2.T1: National estimates of the percentage of the total population within each drought intensity class as well as the total population count and the proportion of the national population exposed to drought regardless of intensity.

Reporting year	Non-exposed		Mild drought		Moderate drought		Severe drought		Extreme drought		Exposed population	
	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%
2000	361438	13.4	1236485	45.8	281320	10.4	448881	16.6	370056	13.7	2 336 742	86.6
2001	1761580	62.8	1020964	36.4	22115	0.8	0	0.0	0	0.0	1 043 079	37.2
2002	1231253	43.0	1399482	48.9	200941	7.0	28405	1.0	0	0.0	1 628 828	57.0
2003	1451259	48.7	380232	12.8	995569	33.4	151315	5.1	0	0.0	1 527 116	51.3
2004	526701	17.3	2514444	82.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2 514 444	82.7
2005	2062064	65.3	1067693	33.8	17152	0.5	6467	0.2	5788	0.2	1 097 100	34.7
2006	1276901	39.9	1864106	58.3	57966	1.8	0	0.0	0	0.0	1 922 072	60.1
2007	1634841	49.3	769132	23.2	913067	27.5	0	0.0	0	0.0	1 682 199	50.7
2008	955083	28.3	2152664	63.8	146433	4.3	122352	3.6	0	0.0	2 421 449	71.7
2009	1561039	45.9	1594212	46.8	150455	4.4	94166	2.8	4714	0.1	1 843 547	54.1
2010	3312305	94.4	193534	5.5	2786	0.1	0	0.0	0	0.0	196 320	5.6
2011	633894	17.8	1789081	50.1	201953	5.7	322299	9.0	621135	17.4	2 934 468	82.2
2012	1436341	39.1	1058286	28.8	1151394	31.4	23801	0.6	0	0.0	2 233 481	60.9
2013	3697789	98.5	55768	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	55 768	1.5
2014	1329430	35.0	696661	18.3	1349537	35.5	270188	7.1	153325	4.0	2 469 711	65.0
2015	2284241	58.7	1529298	39.3	80147	2.1	0	0.0	0	0.0	1 609 445	41.3
2016	3864303	97.3	106149	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	106 149	2.7
2017	4051899	99.7	10984	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10 984	0.3
2018	942906	22.7	2102297	50.6	479423	11.5	393664	9.5	232675	5.6	3 208 059	77.3
2019	3890347	90.8	391030	9.1	4611	0.1	0	0.0	0	0.0	395 641	9.2
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

SO3-2.T2: National estimates of the percentage of the female population within each drought intensity class.

Reporting year	Non-exposed		Mild drought		Moderate drought		Severe drought		Extreme drought		Exposed female population	
	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%
2000	188441	13.7	619042	45.1	144798	10.6	229041	16.7	190285	13.9	1 183 166	86.3

SO-3: To mitigate, adapt to, and manage the effects of drought in order to enhance resilience of vulnerable populations and ecosystems.

Reporting year	Non-exposed		Mild drought		Moderate drought		Severe drought		Extreme drought		Exposed female population	
	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%
2001	890400	62.4	526217	36.9	11361	0.8	0	0.0	0	0.0	537 578	37.6
2002	634915	43.5	706838	48.4	103551	7.1	14661	1.0	0	0.0	825 050	56.5
2003	750176	49.4	195854	12.9	495870	32.6	77795	5.1	0	0.0	769 519	50.6
2004	267526	17.2	1284444	82.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1 284 444	82.8
2005	1046772	64.9	550349	34.1	8990	0.6	3540	0.2	3073	0.2	565 952	35.1
2006	655360	40.1	948392	58.1	29341	1.8	0	0.0	0	0.0	977 733	59.9
2007	835248	49.3	397529	23.5	460870	27.2	0	0.0	0	0.0	858 399	50.7
2008	493630	28.6	1095182	63.5	74122	4.3	61738	3.6	0	0.0	1 231 042	71.4
2009	806344	46.0	819219	46.8	76313	4.4	47106	2.7	2344	0.1	944 982	54.0
2010	1711964	94.5	98320	5.4	1376	0.1	0	0.0	0	0.0	99 696	5.5
2011	328074	17.7	932938	50.5	103367	5.6	165864	9.0	318077	17.2	1 520 246	82.3
2012	745083	39.2	541474	28.5	602268	31.7	12295	0.6	0	0.0	1 156 037	60.8
2013	1915682	98.5	28822	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	28 822	1.5
2014	681970	34.6	358559	18.2	706997	35.9	141177	7.2	80052	4.1	1 286 785	65.4
2015	1175527	58.2	800594	39.7	42053	2.1	0	0.0	0	0.0	842 647	41.8
2016	2002832	97.4	54402	2.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	54 402	2.6
2017	2100291	99.7	5806	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5 806	0.3
2018	482423	22.4	1097356	51.0	246918	11.5	203910	9.5	121120	5.6	1 669 304	77.6
2019	2015042	90.7	203420	9.2	2384	0.1	0	0.0	0	0.0	205 804	9.3
2020		-		-		-		-		-		-
2021		-		-		-		-		-		-

SO3-2.T3: National estimates of the percentage of the male population within each drought intensity class.

Reporting year	Non-exposed		Mild drought		Moderate drought		Severe drought		Extreme drought		Exposed male population	
	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%
2000	172997	13.0	617443	46.5	136522	10.3	219840	16.6	179771	13.6	1 153 576	87.0
2001	871180	63.3	494747	35.9	10754	0.8	0	0.0	0	0.0	505 501	36.7
2002	596338	42.6	692644	49.5	97390	7.0	13744	1.0	0	0.0	803 778	57.4
2003	701083	48.1	184378	12.6	499699	34.3	73520	5.0	0	0.0	757 597	51.9
2004	259175	17.4	1230000	82.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1 230 000	82.6
2005	1015292	65.7	517344	33.5	8162	0.5	2927	0.2	2715	0.2	531 148	34.3

SO-3: To mitigate, adapt to, and manage the effects of drought in order to enhance resilience of vulnerable populations and ecosystems.

Reporting year	Non-exposed		Mild drought		Moderate drought		Severe drought		Extreme drought		Exposed male population	
	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%	Population count	%
2006	621541	39.7	915714	58.5	28625	1.8	0	0.0	0	0.0	944 339	60.3
2007	799593	49.3	371603	22.9	452197	27.9	0	0.0	0	0.0	823 800	50.7
2008	461453	27.9	1057482	64.0	72311	4.4	60614	3.7	0	0.0	1 190 407	72.1
2009	754695	45.6	774993	46.9	74142	4.5	47060	2.8	2370	0.1	898 565	54.4
2010	1600341	94.3	95214	5.6	1410	0.1	0	0.0	0	0.0	96 624	5.7
2011	305820	17.8	856143	49.8	98586	5.7	156435	9.1	303058	17.6	1 414 222	82.2
2012	691258	39.1	516812	29.2	549126	31.0	11506	0.7	0	0.0	1 077 444	60.9
2013	1782107	98.5	26946	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26 946	1.5
2014	647460	35.4	338102	18.5	642540	35.1	129011	7.0	73273	4.0	1 182 926	64.6
2015	1108714	59.1	728704	38.9	38094	2.0	0	0.0	0	0.0	766 798	40.9
2016	1861471	97.3	51747	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	51 747	2.7
2017	1951608	99.7	5178	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5 178	0.3
2018	460483	23.0	1004941	50.3	232505	11.6	189754	9.5	111555	5.6	1 538 755	77.0
2019	1875305	90.8	187610	9.1	2227	0.1	0	0.0	0	0.0	189 837	9.2
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Qualitative assessment

Interpretation of the indicator

Les estimations nationales sur la proportion des populations touchées par la sécheresse, proviennent d'une source internationale WorldPop, centre de référence de production et diffusion des données sur la population ventilées par sexe. En absence des données nationales, la RCA a utilisé les données par défaut produites par ladite source. On constate une adéquation entre les valeurs de SPI et le degré d'exposition de la population aux risques de la sécheresse. Les SPI par défaut reflètent la réalité du pays au regard de la perturbation des variabilités climatiques depuis trois (3) décennies. Ils caractérisent les catégories d'intensité des sécheresses et sont variables selon les régions.

General comments

Les effets du changement climatique sont aggravés par la pression démographique et des pratiques de gestion non durable des terres à cause du changement des régimes de précipitations, l'augmentation des fréquences et de l'intensité des sécheresses, la hausse des températures et de profondes modifications écologiques. Ainsi, la capacité des populations à produire des moyens de subsistance devient limitée. La sécheresse est l'une des catastrophes naturelles les plus sévères induites par les actions anthropiques et les effets du changement climatique qui menace dangereusement la survie de l'humanité et compromet aux efforts de développement dans les pays en voie de développement. Elle représente un défi majeur pour le 21 siècle. Leurs effets varient selon les régions, l'âge ; les classes sociales et les sexes. En RCA, la population est peu nombreuse par rapport à son territoire, et elle est inégalement répartie sur l'ensemble du territoire national. La structure par sexe révèle une légère prédominance des femmes. En 2003, 49,8% de la population résidente était de sexe masculin contre 50,2% de sexe féminin (RGPH, 2003). Le tableau SO3-2.T1 sur les estimations nationales du pourcentage de la population totale dans chaque catégorie d'intensité de sécheresse, montre clairement que, quelles que soient les catégories d'intensité de la sécheresse, la population Centrafricaine là où elle se trouve est exposée aux effets de la sécheresse. Pendant la période de référence, en moyenne 52,5% de la population est exposée aux effets de la sécheresse contre 22,5% pour la période considérée. Sur le plan national, et au regard des données par défaut fournies par WorldPop, l'impact de la sécheresse est observé de manière disproportionnée sur les populations et variable selon les années. Le territoire national a connu toutes les catégories d'intensité de sécheresse (léger, modéré, intense et extrême) avec le degré d'exposition variable. Toutefois, le degré d'exposition de la population Centrafricaine est plus marqué en 2000, 2004, 2008, 2011 et 2014 ce qui représente respectivement 86,3%, 82,5%, 71,6%, 82,3% et 65,1% pour la période de référence. C'est également une période où le pays est plongé dans la crise militaro-politique, avec son corollaire de déplacés internes et de réfugiés. Par contre, il est plus marqué en 2018 avec 77,4% pour la période de rapport. Cependant, il faut noter que plus de 70% de la population centrafricaine vit dans la pauvreté et dépend en majorité des ressources naturelles pour leurs moyens de subsistance. L'amenuisement des ressources naturelles suite aux effets néfastes de la sécheresse et du changement climatique rend vulnérable la population surtout celle vivant en milieu rural. Les tendances d'exposition de la population à la sécheresse varient d'une région à une autre en fonction des valeurs de SPI avec des répercussions significatives sur les activités socioéconomiques (Doimon, T A, 2021). De cette observation, il ressort que

toutes les catégories d'intensité de la sécheresse sont enregistrées en 2000, 2004, 2008, 2011 et 2014 pour la période de référence et en 2018 pour la période de rapport où la sévérité et l'extrême sévérité de la sécheresse sont devenues récurrentes. Le tableau SO3-2.T2 sur les estimations nationales de la proportion des femmes touchées par la sécheresse montre que les femmes sont plus exposées à cet aléa puisqu'elles représentent un pourcentage important des communautés pauvres qui dépendent des ressources naturelles locales pour assurer leurs moyens de subsistance en particulier dans les régions rurales. La proportion des femmes exposées représente en moyenne 52,5% pour la période de référence et 22,6% en période de rapport. Ce qui démontre que quelles que soient les périodes susmentionnées, les femmes sont confrontées aux risques de sécheresse et du changement climatique compte tenu de leurs faibles capacités à développer des stratégies d'adaptation appropriées du fait de fardeau des responsabilités familiales (collette de bois de chauffe, approvisionnement en eau, sécurité alimentaire, etc.). Le tableau SO3-2.T3 sur les estimations nationales de la proportion des hommes touchés par la sécheresse montre que les hommes sont touchés au même titre que les femmes mais de manière disproportionnée. Cette exposition est plus marquée en 2000, 2004, 2008, 2011 et 2014 ce qui représentent respectivement 86,7%, 82,4%, 72%, 82,3% et 64,7% pour la période de référence et 2018 avec un pourcentage de 77,1% pour la période de rapport où toutes les catégories d'intensité de la sécheresse ont été enregistrées. De façon globale, l'exposition des hommes aux risques de la sécheresse représente en moyenne 52,5% pour la période de référence et 22,4% pour la période de rapport. La population active dans le monde rural est constituée de femmes. De 2000 à 2019, ce sont les femmes qui ont négativement subi les effets de la sécheresse. Les corvées d'eau et de labour leurs incombent comparativement aux hommes. Selon les données par défaut, ce sont les femmes qui ont subi plus de dommages à l'exemple des années 2014 et 2018. Les hommes et les femmes qui dépendent des ressources naturelles et des services écosystémiques qui y sont liés ressentent les mêmes effets de la sécheresse et du changement climatique mais à des degrés divers. Il est de plus en plus évident que les femmes sont plus vulnérables que les hommes en grande partie parce qu'elles représentent la majorité des pauvres et dépendent davantage des ressources naturelles menacées par le changement climatique.

SO3-3 Trends in the degree of drought vulnerability

Drought Vulnerability Index

SO3-3.T1: National estimates of the Drought Vulnerability Index

Year	Total country-level DVI value (tier 1)	Male DVI value (tiers 2 and 3 only)	Female DVI value (tiers 2 and 3 only)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			
2018	0.8		
2019			
2020			
2021			

Method

Which tier level did you use to compute the DVI?

- Tier 1 Vulnerability Assessment ⓘ
- Tier 2 Vulnerability Assessment ⓘ
- Tier 3 Vulnerability Assessment ⓘ

Qualitative assessment

SO3-3.T2: Interpretation of the indicator

	Change in the indicator	Comments
SO3-3 (default DVI)		Difficultés rencontrées dans le calcul de DVI dues à l'insuffisance des données nationales pour faciliter l'évaluation de la vulnérabilité du niveau 2 ou 3.

General comments

La notion de vulnérabilité renvoie aux conditions provoquées par des facteurs ou processus physiques, sociaux, économiques et environnementaux qui ont pour effet de rendre les personnes, les communautés, les biens matériels ou les systèmes plus sensibles aux effets des catastrophes, comme la sécheresse. Trois composantes de la vulnérabilité (sociale, économique et infrastructurelle) ont été utilisées pour calculer l'indice de vulnérabilité à la sécheresse aux fins de l'établissement du rapport national. La seule valeur par défaut

provenant de l'ensemble des données mondiales de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse du centre commun de recherches de la commission européenne a été considérée en absence des données nationales. Cette unique valeur (8.0) indique un degré de vulnérabilité élevé à la sécheresse des écosystèmes diversifiés et des populations dépendantes des ressources naturelles. Cette vulnérabilité est plus accentuée chez les femmes dont leurs moyens de subsistance sont intimement liés aux ressources naturelles. En RCA, les femmes en milieu rural disposent des savoirs locaux et connaissances traditionnelles pouvant leur permettre de promouvoir les méthodes d'adaptation et d'atténuation liées aux risques climatiques au niveau local. Ces connaissances qui sont transmises de génération en génération peuvent contribuer efficacement à améliorer les capacités d'adaptation locale et à maintenir les moyens de subsistance des communautés. Pour y parvenir, il importe de mettre un accent particulier sur les impacts sexospécifiques des risques de la sécheresse et la proposition des mesures pour y reprendre en particulier dans le domaine de l'eau, la sécurité alimentaire, l'agriculture, l'énergie, la santé, la formation, le transfert de technologies et le renforcement des capacités, les catastrophes et autres conflits. Par ailleurs, les partenaires au développement devraient accorder une attention particulière au financement des initiatives développées par les femmes pour améliorer leurs capacités de résilience face aux différents chocs climatiques auxquels elles sont confrontées.

S03 Voluntary Targets

S03-VT.T1

Target	Year	Level of application	Status of target achievement	Comments
Réduire les pratiques culturales d'abattis-brûlis de 15% en 2025	2025	National	Ongoing	Cet objectif prévu dans la CDN deuxième génération quant à l'application des mesures inconditionnelles pourra encourager l'agriculture durable par le déploiement des approches d'agro-écologie climato-intelligentes pour renforcer la résilience des terres.
50 000 ha en 2030 basé sur l'agroforesterie incluant le maintien du patrimoine agroforestier	2030	National	Ongoing	Cet objectif prévu dans la CDN deuxième génération quant à l'application des mesures inconditionnelles pour augmenter la capacité de séquestration du carbone des écosystèmes.
12,5% des ménages urbains ayant plantés au moins trois (3) arbres dans leurs parcelles d'ici 2030 (50% des femmes cheffes des ménages ciblés)	2030	National	Ongoing	Cet objectif prévu dans la CDN deuxième génération quant à l'application des mesures inconditionnelles en soutien au développement la foresterie urbaine et périurbaine.
Réduire les feux incontrôlés de 6,25% en 2025 et 15% en 2030	2030	National	Ongoing	Cet objectif prévu dans la CDN deuxième génération quand à l'application des mesures inconditionnelles en soutien à la mise en place et la maintenance des pare-feux.
Restaurer 25% des sites post-exploitation minières annuellement en 2030	2030	National	Ongoing	Cet objectif prévu dans la CDN deuxième génération quant à l'application des mesures inconditionnelles en appui à la réduction de l'impact de l'exploitation minière sur les écosystèmes forestiers nationaux par la promotion des bonnes pratiques minières.
Préserver 20% des capacités de séquestration des APDS et PNMB en 2030	2030	National	Ongoing	Cet objectif prévu dans la CDN deuxième génération quant à l'application des mesures inconditionnelles en appui à la capitalisation de potentiel de carbone des aires protégées et des parcs.
D'ici 2030 réduire de 50% la perte de la productivité des terres (Cible 50% de femmes cheffes de ménage)	2030	National	Ongoing	Cet objectif prévu dans la CDN deuxième génération permet d'adresser la neutralité de la dégradation des terres, en vue d'améliorer les écosystèmes touchés par les risques de la sécheresse et de changement climatique.
Augmenter la production de PFNL alimentaire (Karité, poivre sauvage, Gnetum sp., chenilles, champignons, Dorstenia sp.) de 30% d'ici 2030 (cible : 50% de femmes cheffes de ménage)	2030	National	Ongoing	Cet objectif prévu dans la CDN deuxième génération permet d'appuyer les campagnes d'information et de sensibilisation, d'organiser des sessions de formation pour la conduite des pépinières de multiplication et d'installation des unités de transformation et l'organisation de circuits de commercialisation des PFNL.
Améliorer la proportion de la population utilisant les services d'alimentation en eau potable à 75% de la population rurale et urbaine face aux risques de sécheresse	2025	National	Ongoing	Cet objectif prévu dans la CDN deuxième génération permet de renforcer les installations de la SODECA de procéder à l'extension du réseau de distribution d'eau dans les grandes villes et la mise en place des systèmes AEP et des forages.

SO-3: To mitigate, adapt to, and manage the effects of drought in order to enhance resilience of vulnerable populations and ecosystems.

Target	Year	Level of application	Status of target achievement	Comments
D'ici 2030, améliorer la résilience climatique des communautés et des systèmes pastoraux traditionnels.	2030	Subnational	Ongoing	Cet objectif prévu dans la CDN deuxième génération permet d'élaborer les plans d'occupation des terres, redéfinir les zones d'élevage et le couloir de transhumance en cohérence avec la variabilité de changement climatique actuelle et projetée et l'augmentation des cultures fourragères à travers l'installation des parcelles de culture.

General comments

Ces cibles nationales ont été définies dans la Contribution Déterminée au niveau National (CDN, 2021) et couvrent un ensemble de domaines d'intervention à l'application des mesures inconditionnelles et conditionnelles qui vont contribuer à adresser la neutralité de la dégradation des terres en vue d'améliorer les écosystèmes déjà affectés par les risques de la sécheresse et du changement climatique. Ces domaines d'intervention concernent entre autre, la promotion de l'agriculture climato-intelligente (Programme pays RCA, 2018) et de l'agroforesterie pour renforcer non seulement la résilience des terres mais d'augmenter la capacité de séquestration du carbone des écosystèmes, la plantation d'arbres par les femmes cheffes de ménage en appui à la foresterie urbaine et périurbaine (FAO, 2010), la réduction des feux incontrôlés à travers la mise en place des pare-feux, l'amélioration du taux d'accès de la population en eau potable par le renforcement des systèmes AEP, la construction des infrastructures hydrauliques (puits, forages, etc.). Cette intervention programmatique va également concerner l'amélioration de la résilience climatique des communautés et des systèmes pastoraux traditionnels qui permet l'élaboration des plans d'occupation des terres dans les régions affectées par la sécheresse par la redéfinition des zones d'élevage et des couloirs de transhumance en cohérence avec la variabilité de changement climatique actuelle et projetée et l'augmentation des cultures fourragères à travers l'installation des parcelles de culture (PNIASAN, 2013).

S04-1 Trends in carbon stocks above and below ground

Soil organic carbon stocks

Trends in carbon stock above and below ground is a multi-purpose indicator used to measure progress towards both strategic objectives 1 and 4. Quantitative data and a qualitative assessment of trends in this indicator are reported under strategic objective 1, progress indicator S01-3.

SO4-2 Trends in abundance and distribution of selected species

SO4-2.T1: National estimates of the Red List Index of species survival

Year	Red List Index	Lower Bound	Upper Bound	Comment
2000	0.93629	0.93122	0.9381	
2001	0.93625	0.93104	0.93801	
2002	0.93613	0.93061	0.93796	
2003	0.93616	0.93056	0.93788	
2004	0.93609	0.93047	0.93784	
2005	0.93617	0.93026	0.9378	
2006	0.93613	0.93003	0.93774	
2007	0.93619	0.92979	0.9378	
2008	0.93621	0.92892	0.93789	
2009	0.9362	0.92865	0.93818	
2010	0.93615	0.92819	0.9385	
2011	0.93611	0.9274	0.93892	
2012	0.93597	0.92691	0.93942	
2013	0.93587	0.92676	0.93989	
2014	0.93584	0.92609	0.94023	
2015	0.93581	0.926	0.9411	
2016	0.93579	0.9253	0.94137	
2017	0.93583	0.92477	0.94199	
2018	0.93572	0.9244	0.94238	
2019	0.93566	0.92356	0.94242	
2020	0.93569	0.92319	0.94412	

Qualitative assessment

SO4-2.T2: Interpretation of the indicator

Change in the indicator	Drivers: Direct (Choose one or more items)	Drivers: Indirect (Choose one or more items)	Which levers are being used to reverse negative trends and enable transformative change?	Responses that led to positive RLI trends	Comments

Change in the indicator	Drivers: Direct (Choose one or more items)	Drivers: Indirect (Choose one or more items)	Which levers are being used to reverse negative trends and enable transformative change?	Responses that led to positive RLI trends	Comments
Positive				<ol style="list-style-type: none"> 1. Species Management 2. Legal & Policy Frameworks 3. Awareness Raising 4. Livelihood, Economic & Moral Incentives 5. Law Enforcement & Prosecution 6. Conservation Designation & Planning 7. Research & Monitoring 8. Institutional Development 9. Education & Training 10. Land / Water Management 	Le renforcement de partenariat public et privé permet d'améliorer la gestion de la biodiversité dans les sites d'importance mondiale. On note également la prise de conscience des populations riveraines et la forte implication des autorités locales/collectivités territoriales décentralisées à travers la diffusion des bonnes pratiques de gestion des ressources naturelles.

General comments

L'engagement de la RCA à ratifier la convention des Nations Unies sur la Biodiversité en 1995 est une volonté politique manifeste qui témoigne sa grande participation aux actions de conservation de la biodiversité sur toute l'étendue du territoire national. En ratifiant cette convention, la RCA réaffirme solennellement son attachement à la protection des valeurs socio-culturelles rattachées aux ressources naturelles. Elle a, par la suite, adopté les documents de stratégie nationale et plan d'action en vue de lutter efficacement contre la perte de la biodiversité et les risques liés aux changements climatiques. Etant à cheval sur trois zones climatiques avec une grande diversité d'écosystèmes allant de la forêt dense humide dans sa partie Sud-Ouest à la zone pré-sahélienne dans sa partie Nord-Est, la République Centrafricaine (RCA) est caractérisée par trois principaux écosystèmes : un massif forestier au Sud-Ouest et au Sud-Est, une savane boisée au centre, et une savane herbeuse au Nord. Cette diversité écologique justifie la richesse spécifique en ressources naturelles renouvelables parmi lesquelles les grands mammifères, les éléphants d'Afrique (*Loxodonta africana*), les hippopotames (*Hippopotamus amphibius*), les singes vervets (*Cercopithecus aethiops*), les crocodiles (*Crocodilus spp.*), les rongeurs, les oiseaux granivores, les lions (*Panthera leo*), etc. La combinaison de ces éléments détermine l'existence d'un potentiel et d'un patrimoine écologique exceptionnel avec une faune sauvage riche et très diversifiée (stratégie nationale Faune-Homme, 2018). Ces différentes formations forestières riches en espèces végétales et animales sont classées en, Réserves spéciales, Réserves de faune, Réserve naturelle intégrale, Réserves de biosphère et Parcs nationaux dont deux figurent sur la liste du patrimoine mondial de l'humanité et un site RAMSAR. L'ensemble des Aires Protégées couvrent une superficie de 228 319 km² soit 37% du territoire national avec une particularité que certaines font frontières avec les pays voisins (cas des APDS) formant le TRI National de la Sangha au sud regroupant le Congo, le Cameroun et la RCA. Dans la catégorie des aires sur lesquelles la faune bénéficie de protection, il y a les parcs nationaux et réserves (11%), les secteurs de chasse amodiés (21,2%) et les zones cynégétiques villageoises (4, 3%) du territoire national où l'activité principale est la chasse sportive. Ces zones de chasse sont intimement connectées aux parcs nationaux avec lesquels elles forment de véritables méga-écosystèmes (stratégie nationale Faune-Homme, 2018). Le classement de ces Aires Protégées est régi par la loi N° 20.026 du 30 novembre 2020 portant code de gestion de la faune et des aires protégées en République Centrafricaine qui prévoit dans ces annexes les statuts des différentes espèces animales. Les dispositions de cette Loi prennent en compte la classification de l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (IUCN). Cette classification prend également en compte les mouvement des espèces dans les catégories établies par la Liste Rouge IUCN (Butchart et al. 2012) et les annexes de la CITES. A titre de rappel, les espèces animales rencontrées en zone forestière comprennent entre autres : les éléphants de forêt, les grands singes (gorille et chimpanzé), les buffles, les bongos, les sitatunga, les divers céphalophes et cercopithèques dont certains sont endémiques. Dans les savanes du Nord de la RCA, l'on rencontrait outre l'emblématique Eland de Derby, l'éléphant de savane, le buffle de savane, le lion, le léopard, la girafe, le grand koudou, le lycaon, le cob de Buffon, le cob Defassa, et l'hippocampe. On note également la présence d'une avifaune très diversifiée, des reptiles et des invertébrés spécifiques. Ces espèces sont menacées d'extinction pour des raisons suivantes : • l'invasion annuelle des braconniers étrangers lourdement armés qui déciment la faune dans la partie Nord du pays ; • le braconnage local et transfrontalier pour l'approvisionnement en viande de brousse et le commerce illicite des trophées (ivoire, peau etc.) ; • le pacage récurrent du bétail dans les Aires Protégées et le non-respect des couloirs de transhumance ; • le développement des exploitations minières et forestières ; • la délivrance abusive des autorisations de battue administrative ; • l'implication des autorités administratives, politiques et militaires dans le braconnage des espèces intégralement protégées ; • la perméabilité des frontières qui facilite l'introduction des armes et munitions ; • les mesures administratives à effets pervers ; • la crise militaro-politique. Concernant l'indice de la Liste Rouge établi par l'IUCN, on peut relever qu'à l'exception des APDS et de la Réserve de la Biosphère de la Basse-Lobaye, le

Complexe des Aires Protégées du Nord –Est (Réserve intégrale de Vassako bolo, parc national Bamingui-Bangoran, parc national Manovo Gounda Saint-Floris, patrimoine mondial de l'UNESCO, parc National André Félix, Réserve de faune de la OUANDJA-VAKAGA, Réserve de faune de la YATA-NGAYA, Réserve de faune de Gribingui-Bamingui, Réserve de Faune de KOUKOUROU Bamingui, Réserve de Faune de l'AOUK-AOUKALE, etc.) et celui du Sud-Est (Réserve de faune de ZEMONGO devenu APN CHINKO) subissent régulièrement des pressions venant de l'extérieur des pays limitrophes où le braconnage est monnaie courante. Cette situation de stabilité retrouvée dans certaines Aires protégées (APDS, WCS, APN CHINKO) est facilitée par les différentes interventions des institutions spécialisées dans la conservation de la biodiversité. On peut citer entre autres les interventions de la COMIFAC, le RAPAC, du WWF, de la GIZ, de l'UE et de l'IUCN. Ces institutions ont signé un Partenariat Public Privé (PPP) avec le Gouvernement pour assurer la gestion durable de la biodiversité dans le Aires protégées comme sites d'importance internationale. Ces travaux ont été appuyés par l'IUCN Cameroun à travers une Convention de partenariat signé avec le Gouvernement Centrafricain en 2010. A l'issue de ce partenariat, l'IUCN a mené des études sur la systématique de la Faune dans l'APDS, a appuyé l'organisation des communautés villageoises dans la gestion de la chasse contrôlée de la petite faune. Ces travaux ont été élargis dans le Nord et le Nord-Est dans le cadre de développement des activités de la CBLT dans le bassin conventionnel Centrafricain. Ces interventions ont permis de réduire systématiquement les prélèvements illicites de la faune dans ces Aires protégées. En ce qui concerne l'évolution de l'abondance et de la répartition de certaines espèces fauniques, un indice de la Liste Rouge de l'IUCN a été utilisé comme mesure de l'indicateur afin d'apprécier l'évolution tendancielle des espèces de la faune sauvage en RCA. La Liste rouge de l'IUCN constitue l'inventaire mondial le plus complet de l'état de conservation global des espèces végétales et animales. Elle s'appuie sur une série de critères précis pour évaluer le risque d'extinction de milliers d'espèces et de sous-espèces. Ces critères s'appliquent à toutes les espèces et à toutes les parties du monde (IUCN, 2012). En RCA, les estimations nationales par défaut sur l'indice de la Liste Rouge de l'IUCN montrent une légère amélioration de la gestion de la biodiversité. Les valeurs de l'IRL du tableau SO 4.2 tendent approximativement vers 1. Ce qui indique que les espèces fauniques appartenant aux sites d'importance mondiale sont comprises entre les catégories quasi-menacées et préoccupation mineure de la classification de l'IUCN. Au regard de l'IRL, quelles que soient les périodes (référence et rapport), le risque d'extinction de la biodiversité est négligeable lorsqu'on observe les valeurs de l'IRL. Les pressions exercées sur la biodiversité des Aires protégées du Sud-Ouest, du Sud-Est, du Nord et du Nord-Est de la RCA sont mineures.

SO4-3 Proportion of important sites for terrestrial and freshwater biodiversity that are covered by protected areas, by ecosystem type

SO4-3.T1: National estimates of the average proportion of Terrestrial KBAs covered by protected areas (%)

Year	Protected Areas Coverage(%)	Lower Bound	Upper Bound	Comments
2000	74.24	61 .74	74 .24	
2001	74.24	61 .74	74 .24	
2002	74.24	61 .74	74 .24	
2003	74.24	61 .74	74 .24	
2004	74.24	61 .74	74 .24	
2005	74.24	61 .74	74 .24	
2006	74.24	61 .74	74 .24	
2007	74.24	61 .74	74 .24	
2008	74.24	61 .74	74 .24	
2009	74.24	61 .74	74 .24	
2010	74.24	61 .74	74 .24	
2011	74.24	61 .74	74 .24	
2012	74.24	74 .24	74 .24	
2013	74.24	74 .24	74 .24	
2014	74.24	74 .24	74 .24	
2015	74.24	74 .24	74 .24	
2016	74.24	74 .24	74 .24	
2017	74.24	74 .24	74 .24	
2018	74.24	74 .24	74 .24	
2019	74.24	74 .24	74 .24	
2020	74.24	74 .24	74 .24	

Qualitative assessment

SO4-3.T2: Interpretation of the indicator

Qualitative Assessment	Comment
No Change	Malgré le partenariat public-privé établi entre les institutions spécialisées de conservation et le Gouvernement, il n'y a pas eu de changement, les proportions des sites importants de la biodiversité dans les aires protégées sont restées stables de l'ordre de 74,24%. Quelles que soient les périodes. Les différentes interventions des institutions spécialisées dans la conservation ont été bénéfiques pour le maintien de la biodiversité terrestre et de la biodiversité des eaux douces. On peut signaler également l'importance de la coopération sous-régionale (COMIFAC, CEEAC, CBLT, CICOS, etc) qui a contribué significativement au maintien de la biodiversité des sites importants des Aires protégées.

General comments

La proportion des sites importants pour la biodiversité terrestre et la biodiversité des eaux douces qui se trouvent dans des aires protégées (par type d'écosystème) est demeurée stable quelles que soient les deux périodes (référence et rapport). Les estimations nationales par défaut du tableau SO4-3 montrent une nette variation de l'ordre de 12,5 % des proportions des sites importants pour la biodiversité terrestre

et les eaux douces entre les limites inférieures et supérieures de 2000 à 2011. Pendant cette période, le Gouvernement Centrafricain ne s'était pas très engagé dans les différents Accords et Convention sur la protection de la biodiversité. Malgré quelques projets de conservations de la biodiversité avec le Projet de Développement des Régions Nord (PDRN), ECOFAC Ngotto, ECOFAC ZCV, Ecofaune, etc. les activités de braconnages s'exerçaient dans toutes les zones Nord et Sud du pays, mais on remarque une forte intensité dans la partie Nord avec deux pays frontaliers. A cette époque, le Gouvernement Centrafricain accordait très peu d'attention aux potentialités existantes et aux enjeux socio-culturelles et économiques de la biodiversité. Ce qui n'a pas permis l'appropriation et la vulgarisation à large spectre des instruments juridiques qui n'ont pas eu d'effet escomptés sur l'inversion des tendances à la perte de la biodiversité. A partir de 2012, beaucoup d'initiatives ont vu le jour au vu des négociations qui ont été menées en amont, ce qui a conduit au développement de partenariat public privé plus renforcé qui a abouti au classement de certains sites comme patrimoine mondial de l'UNESCO (APDS) et site RAMSAR (Mbaéré- Bodingué). Ce partenariat public-privé a été bénéfique pour la conservation de la biodiversité terrestre et de la biodiversité des eaux douce. Ce qui a contribué au maintien de de la biodiversité dans les sites importants des aires protégées. On peut signaler également l'importance de la coopération sous-régionale (COMIFAC, CEEAC, CBLT, CICOS, etc.) qui a contribué significativement au maintien de la biodiversité des sites importants des Aires protégées. Ces efforts ont contribué à la reconstitution de la biodiversité.

SO4 Voluntary Targets

SO4-VT.T1

Target	Year	Level of application	Status of target achievement	Comments
Préserver 80% des capacités de séquestration des APDS et PNMB.	2030	National	Ongoing	cette cible a été définie dans la CDN dans le cadre des mesures inconditionnelles.
Un schéma national d'aménagement du territoire et 20 plans d'aménagements locaux spatialisés pilotes intégrant les enjeux environnementaux réalisés d'ici 2025.	2025	National	Ongoing	Cette cible a été définie dans la CDN dans le cadre des mesures inconditionnelles.
D'ici 2030, 50% des communautés autochtones ciblées initialement, ont vu leurs capacités d'adaptation aux changements climatiques renforcées.	2030	National	Ongoing	Cette cible a été définie dans la CDN dans le cadre des mesures inconditionnelles. Cette cible concerne les peuples autochtones qui sont des populations riveraines des aires protégées.
La superficie, la connectivité et l'intégrité des écosystèmes naturels ont augmenté d'au moins (5 %).	2050	Subnational	Ongoing	Cadre mondial de la biodiversité post-2020.
D'ici à 2030, (50 %) des zones terrestres et marines dans le monde font l'objet d'une planification spatiale gérant le changement de l'affectation des sols et des mers, préservant la plupart des zones intactes et sauvages existantes et permettent la restauration de (15%) des écosystèmes naturels d'eau douce, marins et terrestres dégradés et de la connectivité entre ceux-ci.	2030	Subnational	Ongoing	Cadre mondial de la biodiversité post-2020.
D'ici à 2030, protéger et conserver, par le biais d'un système efficace et bien relié d'aires protégées et d'autres mesures de conservation efficaces par zone, au moins 30 % de la planète, l'accent étant mis sur les zones particulièrement importantes pour la biodiversité.	2030	Subnational	Ongoing	Cadre mondial de la biodiversité post-2020.
D'ici à 2030, veiller à la mise en place de mesures de gestion active pour permettre la reconstitution et la conservation des espèces sauvages de faune et de flore, et réduire les conflits entre les humains et la faune sauvage de (10 %).	2030	Subnational	Ongoing	Cadre mondial de la biodiversité post-2020.
D'ici à 2030, augmenter les contributions à l'atténuation des changements climatiques et à l'adaptation à ceux-ci, et à la réduction des risques de catastrophes grâce à des solutions basées sur la nature et une approche basée sur les écosystèmes, en garantissant la résilience et en réduisant au minimum tout impact négatif sur la biodiversité.	2030	Subnational	Ongoing	Cadre mondial de la biodiversité post-2020.

Complementary information

En RCA, les données sur les potentialités fauniques de la RCA sont parcellaires, et ne permettent pas de dégager une évolution tendancielle. Il n'existe pas une évaluation globale récente des potentialités fauniques de la RCA. Toutefois l'inventaire aérien de la grande faune mené dans les savanes du Nord en 2017 suggère seulement la présence de quelques grands mammifères ; aucun éléphant n'a cependant pas été observé lors de cet inventaire aérien. Par ailleurs en 2009, Philippe Boucher a réalisé un inventaire pédestre couplé au survol aérien avec prise d'images pour montrer la potentialité des espèces fauniques dans les aires protégées du Nord. Le tourisme de vision s'est développé dans les APDS alors que le tourisme cynégétique est développé dans la partie Nord du pays dans les domaines fauniques communautaires suite aux résultats de cette étude. Les inventaires d'aménagement réalisés par les projets PARPAF et relayés par l'AGDRF ont permis de connaître la potentialité floristique dans la zone du Sud-ouest d'une part et d'autre part de doter toutes les sociétés forestières installées dans le massif du Sud-ouest en plan d'aménagement par la signature des Conventions définitives d'aménagement. Ce qui a permis à la RCA d'être un modèle en matière d'aménagement dans la sous-région. Le schéma directeur

d'aménagement en cours de réalisation dans les aires protégées du Nord et les plans de gestion dans les APDS et le PNMB en cours d'exécution sont des outils d'aménagement du territoire qui pourront améliorer sensiblement la gestion des aires protégées. L'élaboration de ces outils a été facilitée par les partenaires techniques et financiers (UE, GIZ, Banque mondiale, BAD, etc.) appuyés par les institutions spécialisées (WWF, WCS, UICN, APN CHINKO, etc.) dans la conservation de la biodiversité avec la forte participation des communautés riveraines. La RCA a ratifié la convention RAMSAR en 2019 sur les zones humides d'importance internationale. Ce qui lui a permis de mener des actions ciblées d'éducation, d'information et de sensibilisation des populations pour une meilleure connaissance des potentialités de ces zones. La RCA a adhéré en 2018 à l'organisation internationale pour le Bambou et le Rotin (INBAR) espèce endémique qui caractérise les zones humiques. Il est à noter que le Bambou a un fort taux de séquestration de carbone pour réduire les émissions de gaz à effet de serre. A cet effet, une attention particulière devrait lui être accordée pour qu'il joue pleinement son rôle dans la lutte contre les risques climatiques. Il apparait indispensable de réaliser un inventaire national pour connaître leurs potentialités.

SO5-1 Bilateral and multilateral public resources

Tier 1: Please provide information on the international public resources provided and received for the implementation of the Convention, including information on trends.

Trends in international bilateral and multilateral public resources provided

- Up ↑
 Stable ↔
 Down ↓
 Unknown ∞

Trends in international bilateral and multilateral public resources received

- Up ↑
 Stable ↔
 Down ↓
 Unknown ∞

La République Centrafricaine a ratifié les Accords Multilatéraux sur l'Environnement (Convention Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques, Convention sur la Diversité Biologique, Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification, Accord de Paris, etc.). Cet engagement politique de haut niveau est une opportunité de levier pour permettre à la RCA d'être un pays éligible et bénéficier des allocations financières du Fonds pour l'Environnement Mondial, du Fonds Vert pour le Climat, du Fonds d'Adaptation, du Fonds des Pays les moins avancés, de la Banque Mondiale, de la Banque Africaine du Développement et de bien d'autres mécanismes financiers liés à ces Conventions. La ratification de ces AME a permis à la RCA d'adopter les documents de stratégie nationale et des plans d'action (CDN, PAN-LCD, SNPA-DB, PNA, PNS, Stratégie Nationale REDD+, etc.) devant déboucher sur des programmes et projets pour lui permettre d'être en conformité avec les engagements pris tant au niveau national qu'international. D'où la nécessité de tout mettre en œuvre pour tirer le meilleur profit des mécanismes financiers internationaux existants, bilatéraux et multilatéraux. Sur le plan sous régional, la RCA est signataire du traité de la Communauté Economique des Etats d'Afrique Centrale (CEEAC/CEMAC), de la COMIFAC, de CICOS et de la CBLT. Le pays est également signataire du mémorandum d'entente pour la création du Fonds Bleu du Bassin du Congo. La RCA s'est également engagée à rendre opérationnel les ODD à l'horizon 2030 à travers le RCPCA et la SNDD sur toute l'étendue du territoire national. En matière de Réduction des Risques de Catastrophe, la RCA dispose d'une stratégie nationale de réduction des risques des Catastrophes établie conformément au cadre de SENDAI. En plus de documents de politique et de stratégie, la RCA a un arsenal juridique plus étoffé (Code de l'environnement, code forestier, code de gestion de la faune et des aires protégées, code de la pêche et de l'aquaculture, code de l'eau, code minier, loi-cadre sur le régime foncier, loi sur les sachets plastiques, etc.

En terme des dispositions institutionnelles relatives à l'établissement du rapport concernant les ressources publiques internationales fournies et reçues, le gouvernement a mis en place des Coordinations nationales constituées des experts multisectoriels qui élaborent et orientent la politique du pays en matière du Climat, de la Biodiversité et de la Désertification. Ces coordinations travaillent en étroite collaboration avec les sectoriels des départements ministériels, la Société civile, les autorités locales et administratives, les partenaires techniques et financiers, qui se mobilisent pour soutenir les actions du gouvernement. Le gouvernement avec l'appui des partenaires de développement est en phase de la création d'un Fonds national dédié au changement climatique (FONACAR) dans le souci d'améliorer la performance de l'Etat en ce qui concerne la mobilisation de Fonds destiné à lutter efficacement contre la dégradation des terres, la perte de la biodiversité et le changement climatique. Cette volonté politique fait suite à la loi n°08.001 du 13 février 2008 portant organisation du cadre institutionnel et juridique applicables aux entreprises et offices publics. Celle-ci définit les conditions de création, organisation et fonctionnement de Fonds et offices publics (PNUD, 2022).

Tier 2: Table 1 Financial resources provided and received

Provided / Received	Year	Total Amount USD	
		Committed	Disbursed / Received
Provided	2016	Committed 0	Disbursed 0
Provided	2017	Committed 0	Disbursed 0
Provided	2018	Committed 0	Disbursed 0
Provided	2019	Committed 0	Disbursed 0
Received	2016	Committed 82 937 .10	Received 1 191 197 .10
Total resources provided:		0	0
Total resources received:		32 049 300 .16	15 184 644 .66

SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level

Provided / Received	Year	Total Amount USD	
		Committed	Disbursed / Received
Received	2017	Committed 3 452 822 .49	Received 3 596 414 .39
Received	2018	Committed 10 231 840 .57	Received 645 207 .37
Received	2019	Committed 18 281 700 .00	Received 9 751 825 .80
Total resources provided:		0	0
Total resources received:		32 049 300 .16	15 184 644 .66

Documentation box

	Explanation
Year	
Recipient / Provider	
Title of project, programme, activity or other	
Total Amount USD	
Sector	
Capacity Building	
Technology Transfer	
Gender Equality	
Channel	
Type of flow	
Financial Instrument	
Type of support	
Amount mobilised through public interventions	
Additional Information	

General comments

Les ressources publiques bilatérales et multilatérales fournies et reçues dans le cadre de la mise en œuvre de la Convention sont en hausses lorsqu'on examine le niveau des allocations financières mis à la disposition du pays dans le cadre du système transparent d'allocation des ressources (Fonds STAR), Small Grant programme pour les petites subventions octroyées aux Organisations de la Société Civile (OSC) et aux Organisations Communautaires de Base (OCB) par le Fonds pour l'Environnement Mondial (FEM). Les niveaux d'utilisation des ressources FEM restent satisfaisant (92% en moyenne) en comparaison des autres pays du Bassin du Congo. Les niveaux d'allocation sont en hausse lorsqu'on examine les cycles 2014 – 2018 et 2018 – 2022 comparativement aux cycles 2010 – 2014. Au niveau national, la gestion de ces allocations est assurée par les institutions accréditées auprès du FEM (PNUD, FAO, Banque Mondiale, BAD, ONU-Environnement, etc.) (PNUD, 2022). Toutefois, il est à noter que l'accès à ces Fonds rattachés aux Conventions et autres accords est souvent complexe pour les pays en voie de développement comme la RCA secoué par plusieurs crises socio-politiques et climatique qui n'ont pas permis au Gouvernement d'opérationnaliser ses ambitions politiques en matière de développement et de gestion durable de l'environnement afin de contribuer efficacement aux ODD. Dans cette dynamique de recherche de financements, la RCA plaide auprès des institutions financières et internationales l'assouplissement des mécanismes financiers pour le renversement des tendances.

S05-2 Domestic public resources

Tier 1: Please provide information on the domestic public expenditures, including subsidies, and revenues, including taxes, directly and indirectly related to the implementation of the Convention, including information on trends.

Trends in domestic public expenditures and national level financing for activities relevant to the implementation of the Convention

- Up ↑
 Stable ↔
 Down ↓
 Unknown ~

Trends in domestic public revenues from activities related to the implementation of the Convention

- Up ↑
 Stable ↔
 Down ↓
 Unknown ~

La RCA a entrepris des réformes structurelles conformément aux directives de la CEMAC qui ont débouché : à la mise en place de l'APV/FLEGT, la création de la police de l'environnement et la réalisation des plans d'aménagement forestier dans le massif du Sud-ouest du pays. Les taxes perçues sur les activités d'aménagement forestier auprès des sociétés d'exploitation forestière constituent une contrainte au respect des normes d'aménagement des assiettes annuelles de coupes, les Unités Forestières de Gestion en vue du principe de la rotation dans les permis d'exploitation et d'aménagement (PEA). En outre, ces taxes qui sont versées au Trésor public permettent de réaliser des activités de restauration des paysages dégradés dans les séries de conservation, séries d'occupation humaine et les séries de reboisement. Ces activités contribuent à la neutralité de la dégradation des terres et amélioreront sensiblement les écosystèmes terrestres et les services écosystémiques. L'institution mandatée pour percevoir les taxes et réaliser les dépenses relatives aux activités prévues au sein des permis d'exploitation et d'aménagement est le Fonds de développement forestier instrument économique national sous tutelle du ministère chargé des eaux, forêts, chasse et pêche. Un autre instrument économique susceptible d'inverser les tendances à la dégradation des terres est le Fonds séquestre. Ce Fonds alimenté par les taxes versées par les entreprises et sociétés d'exploitation minière est logé au ministère en charge des mines et de la géologie et cogéré par le ministère en charge de l'environnement et du développement durable contribue à restaurer les sites miniers post exploitation et renforcer la résilience des terres. Par ailleurs, le ministère en charge de l'élevage et de la santé animale en collaboration avec celui de l'agriculture et du développement rural a mis en place le Fonds de développement des activités agropastorales. Une partie de ces Fonds sert à organiser le balisage des couloirs de transhumance et réduire les conflits entre agriculteurs-éleveurs liés à l'accès au foncier agropastoral. Le Fonds d'Aménagement et d'Équipement Urbain (FAEU) est un autre instrument économique logé au ministère en charge de l'urbanisme et alimenté par les taxes d'équipement qui permettent de financer les opérations de lotissement, d'urbanisation et de restauration. Sa gestion est assurée par une agence nationale dénommée FAEU. Le gouvernement avec l'appui des partenaires de développement est en phase de la création d'un Fonds national dédié au changement climatique (FONACAR) dans le souci d'améliorer la performance de l'État en ce qui concerne la mobilisation de Fonds destiné à lutter efficacement contre la dégradation des terres, la perte de la biodiversité et le changement climatique. Cette volonté politique fait suite à la loi n°08.001 du 13 février 2008 portant organisation du cadre institutionnel et juridique applicables aux entreprises et offices publics. Celle-ci définit les conditions de création, organisation et fonctionnement de Fonds et offices publics (PNUD, 2022).

Tier 2: Table 2 Domestic public resources

	Year	Amounts	Additional Information
Government expenditures	2020	10 000	La Coordination nationale de la désertification, chargée de gérer toutes les questions liées à la dégradation des terres a vu le jour fin 2019. Elle a bénéficié d'un appui financier du Gouvernement dans le cadre de la loi de finance 2020, 2021 et 2022 d'un montant de 171 066,76 USD.
Directly related to combat DLDD	2021	81 460	Montant prévu dans la loi de finance 2021 utilisé à hauteur d'un tiers à cause de la tension de la trésorerie.
Indirectly related to combat DLDD	2021	53 763	Montant prévu dans la loi de finance 2021 destiné à l'achat des équipements et matériels de travail.
Subsidies			
Subsidies related to combat DLDD			
Total expenditures / total per year			

SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level

	Year	Amounts	Additional Information
Government revenues			
Environmental taxes for the conservation of land resources and taxes related to combat DLDD			
Total revenues / total per year			

Documentation box

	Explanation
Government expenditures	
Subsidies	
Government revenues	
Domestic resources directly or indirectly related to combat DLDD	

Has your country set a target for increasing and mobilizing domestic resources for the implementation of the Convention?

- Yes
 No

Les dispositions sont prévues dans la CDN deuxième génération, secteur AFAT scénario inconditionnel pour mobiliser davantage des ressources financières nationales aux fins de la mise en œuvre de la convention. Les différents codes (Environnement, minier, forêt, faune, pêche, etc.) ont prévu dans les dispositions statutaires des taxes supplémentaires qui seront prélevés pour adresser la neutralité de la dégradation des terres.

General comments

La RCA a entrepris des réformes structurelles conformément aux directives de la CEMAC qui ont débouché : à la mise en place de l'APV/FLEGT, la création de la police de l'environnement et la réalisation des plans d'aménagement forestier dans le massif du Sud-ouest du pays. Les taxes perçues sur les activités d'aménagement forestier auprès des sociétés d'exploitation forestière constituent une contrainte au respect des normes d'aménagement des assiettes annuelles de coupes, les Unités Forestières de Gestion en vue du principe de la rotation dans les permis d'exploitation et d'aménagement (PEA). En outre, ces taxes qui sont versées au Trésor public permettent de réaliser des activités de restauration des paysages dégradés dans les séries de conservation, séries d'occupation humaine et les séries de reboisement. Ces activités contribuent à la neutralité de la dégradation des terres et amélioreront sensiblement les écosystèmes terrestres et les services écosystémiques. L'institution mandatée pour percevoir les taxes et réaliser les dépenses relatives aux activités prévues au sein des permis d'exploitation et d'aménagement est le Fonds de développement forestier instrument économique national sous tutelle du ministère chargé des eaux, forêts, chasse et pêche. Un autre instrument économique susceptible d'inverser les tendances à la dégradation des terres est le Fonds séquestre. Ce Fonds alimenté par les taxes versées par les entreprises et sociétés d'exploitation minière est logé au ministère en charge des mines et de la géologie et cogéré par le ministère en charge de l'environnement et du développement durable contribue à restaurer les sites miniers post exploitation et renforcer la résilience des terres. Par ailleurs, le ministère en charge de l'élevage et de la santé animale en collaboration avec celui de l'agriculture et du développement rural a mis en place le Fonds de développement des activités agropastorales. Une partie de ces Fonds sert à organiser le balisage des couloirs de transhumance et réduire les conflits entre agriculteurs-éleveurs liés à l'accès au foncier agropastoral. Le Fonds d'Aménagement et d'Équipement Urbain (FAEU) est un autre instrument économique logé au ministère en charge de l'urbanisme et alimenté par les taxes d'équipement qui permettent de financer les opérations de lotissement, d'urbanisation et de restauration. Sa gestion est assurée par une agence nationale dénommée FAEU. Le gouvernement avec l'appui des partenaires de développement est en phase de la création d'un Fonds national dédié au changement climatique (FONACAR) dans le souci d'améliorer la performance de l'Etat en ce qui concerne la mobilisation de Fonds destiné à lutter efficacement contre la dégradation des terres, la perte de la biodiversité et le changement climatique. Cette volonté politique fait suite à la loi n°08.001 du 13 février 2008 portant organisation du cadre institutionnel et juridique applicables aux entreprises et offices publics. Celle-ci définit les conditions de création, organisation et fonctionnement de Fonds et offices publics (PNUD, 2022). Les dispositions sont prévues dans la CDN deuxième génération, secteur AFAT scénario inconditionnel pour mobiliser davantage des ressources financières nationales aux fins de la mise en œuvre de la convention. Les différents codes (Environnement, minier, forêt, faune, pêche, etc.) ont prévu dans les dispositions statutaires des taxes supplémentaires qui seront prélevés pour adresser la neutralité de la dégradation des terres.

SO5-3 International and domestic private resources

Tier 1: Please provide information on the international and domestic private resources mobilized by the private sector of your country for the implementation of the Convention, including information on trends.

Trends in international private resources

- Up ↑
- Stable ↔
- Down ↓
- Unknown ∞

Trends in domestic private resources

- Up ↑
- Stable ↔
- Down ↓
- Unknown ∞

Le Gouvernement Centrafricain a mis en place des réformes structurelles sur le plan politique, économique et social en vue d'améliorer le climat des affaires et attiré les investisseurs privés. Cette réforme a été facilitée par les institutions financières internationales (BM, BAD, UE, FMI, etc) qui se mobilisent à apporter des appuis multiformes pour accompagner les efforts du Gouvernement dans la relance économique et la réduction de la pauvreté. Les sources de financement sont diversifiées. Le pays bénéficie des aides bilatérales et multilatérales pour la mise en œuvre des programmes et projets liés à la gestion de l'environnement, de la perte de la biodiversité, de la lutte contre la sécheresse, la dégradation des terres et la désertification et le changement climatique. Globalement, les financements qui sont mobilisés sont du domaine climatique et les appuis financiers reçus par le pays proviennent des institutions et fonds multilatéraux tels que la Banque Mondiale (BM), le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), le PNUE, l'Union Européenne (UE). Les financements en provenance des institutions du mécanisme financier de la CCNUCC tels que la Facilité Environnementale Mondiale (FEM), le Fonds d'Adaptation (FA), le Fonds des Pays les Moins Avancés (FPMA) et le Fonds Vert Climat (FVC) sont récents et faibles en termes de volume mobilisé. Les flux financiers dédiés à l'action climatique ont été les plus faibles en RCA sur la période 2000-2013, période de trouble socio-politique et économique. A titre illustratif, la BM a appuyé le processus de la REDD+ à hauteur de 4500000 \$ US. Le FEM à travers le Small Grant program (SGP) a subventionné les organisations de la société civile, le FVC a également soutenu financièrement les activités de Readiness via les entités accréditées (PNUD, COMIFAC, etc) et le PAN en matière d'Adaptation. D'autres fonds sont mobilisés auprès de Promesse climatique de la CCNUCC qui a facilité la révision de la CDN de 2015, NDC-Partnership pour son appui au processus de révision et de l'élaboration de la feuille de route en soutien à la mise en œuvre de la CDN 2021. Etant un pays enclavé d'Afrique centrale, la République centrafricaine (RCA) dispose d'importantes ressources naturelles convoitées par les investisseurs privés nationaux et étrangers. Elle dispose des terres agricoles représentant plus de 15 millions d'hectares, des terres pastorales représentant plus de 16 millions d'hectares, des richesses minières avec plus de 470 indices de minerais (diamant, Or, Uranium, etc.), des sites hydroélectriques dont la capacité en mégawatt varie d'un site à un autre pour la fourniture de l'énergie repartis sur l'ensemble du territoire national mais s demeurant inexploitées jusqu'à ce jour. Le potentiel agropastoral à lui seul est susceptible d'en faire une source d'approvisionnement des pays de la sous-région et de servir de base à une croissance durable, orientée vers l'exportation et l'émergence de filières d'un développement intégré, ce qui attire l'investissement privé. Avec une pluviométrie abondante et les précipitations variant en moyenne entre 800 et 1600 millimètres par an selon les zones, les sols sont très favorables aux activités agropastorales, les conditions agro climatiques et la densité du réseau hydrographique font de l'exploitation agrosylvopastorale, des activités potentiellement porteuses et d'une rentabilité certaine, particulièrement dans la conjoncture internationale présente ou le pays traverse des moments difficiles de son histoire. Les régions auxquelles le pays a accordé beaucoup plus d'attention aux investissements privés sont : - le Sud-Ouest du pays où les sociétés forestières se sont installées depuis l'époque coloniale jusqu'à ce jour dans le cadre de la production et de la transformation du bois tout en respectant les normes d'aménagement et le principe de la rotation dans les assiettes annuelles de coupe, les unités forestières de gestion, les unités de production au sein des permis d'exploitation et d'aménagement. Dans le souci de la légalité et de la traçabilité du bois Centrafricain depuis son origine jusqu'au marché international, il a été mis en place depuis 2011 un accord de partenariat volontaire (APV-FLEGT) en vue de réguler le circuit de la commercialisation du bois Centrafricain; En outre, le partenariat public privé se développe de plus en plus dans les APDS en terme de cogestion ; on note également la prolifération des agrobusiness dans le domaine de l'agriculture et sécurité alimentaire (Palmex, Palm d'or, Centrapalm, etc), les sociétés minières dans la même zone; - le Sud-Est du pays, le PPP est mis en œuvre par l'APN CHINKO pour la gestion durable de la biodiversité. Un autre accord a été signé entre le Gouvernement représenté par le Ministère en charge de l'Environnement et du développement Durable et l'APN CHINKO dans le cadre du crédit carbone ; - le Nord-Est du pays où se développe le PPP entre le Gouvernement Centrafricain représenté par le Ministère en charge des eaux, forêts, Chasse et Pêche et WCS dans le domaine de la conservation de la biodiversité ; Au vu des potentialités existantes dans le pays en termes de richesses naturelles, le niveau de financement octroyé au profit de la RCA est dérisoire, ce qui ne permet pas d'engager des grandes actions en matière de lutte contre la dégradation des terres, contre la sécheresse et les risques des changements climatiques. De nombreuses réformes ont été mises en place par le Gouvernement dans le cadre de l'amélioration du climat des affaires en Centrafrique. Sur le plan minier, le Gouvernement a promulgué la Loi n°09.005 du 29 avril 2009 portant Code minier de la République Centrafricaine en cours de révision. Il y'a également la loi n°09.126 qui fixe les conditions d'application de la Loi n°09 005 du Code minier et une Convention standard existante. Son objectif selon l'article 2 est de régir les activités minières en vue de promouvoir les investissements dans le secteur minier. Sur le plan forestier, il existe des plans d'aménagements forestiers pour s'inscrire dans la durabilité des exploitations forestières et des plans de gestion simple pour la gestion des forêts communautaires et jardins botaniques.

Tier 2: Table 3 International and domestic private resources

Year	Title of project, programme, activity or other	Total Amount USD	Financial Instrument	Type of institution	Recipient	Additional Information
	Total	0				

Please provide methodological information relevant to data presented in table 3

Has your country taken measures to encourage the private sector as well as non-governmental organizations, foundations and academia to provide international and domestic resources for the implementation of the Convention?

Depuis 2010, le Gouvernement Centrafricain s'est engagé dans une dynamique de collaboration avec les organisations de la société civile qui œuvrent dans le domaine de l'Agriculture, la Foresterie et l'Affectation des Terres (AFAT). Une Loi a été promulguée en 1961 régissant la création des Associations en RCA. Ces entités sont régulièrement enregistrées auprès des chambres consulaires (agriculture, eaux et forêts, Tourisme) et celle du commerce.

General comments

Le Gouvernement Centrafricain a mis en place des réformes structurelles sur le plan politique, économique et social en vue d'améliorer le climat des affaires et attiré les investisseurs privés. Cette réforme a été facilitée par les institutions financières internationales (BM, BAD, UE, FMI, etc) qui se mobilisent à apporter des appuis multiformes pour accompagner les efforts du Gouvernement dans la relance économique et la réduction de la pauvreté. Les sources de financement sont diversifiées. Le pays bénéficie des aides bilatérales et multilatérales pour la mise en œuvre des programmes et projets liés à la gestion de l'environnement, de la perte de la biodiversité, de la lutte contre la sécheresse, la dégradation des terres et la désertification et le changement climatique. Globalement, les financements qui sont mobilisés sont du domaine climatique et les appuis financiers reçus par le pays proviennent des institutions et fonds multilatéraux tels que la Banque Mondiale (BM), le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), le PNUE, l'Union Européenne (UE). Les financements en provenance des institutions du mécanisme financier de la CCNUCC tels que la Facilité Environnementale Mondiale (FEM), le Fonds d'Adaptation (FA), le Fonds des Pays les Moins Avancés (FPMA) et le Fonds Vert Climat (FVC) sont récents et faibles en termes de volume mobilisé. Les flux financiers dédiés à l'action climatique ont été les plus faibles en RCA sur la période 2000-2013, période de trouble socio-politique et économique. A titre illustratif, la BM a appuyé le processus de la REDD+ à hauteur de 4500000 \$ US. Le FEM à travers le Small Grant program (SGP) a subventionné les organisations de la société civile, le FVC a également soutenu financièrement les activités de Readiness via les entités accréditées (PNUD, COMIFAC, etc) et le PAN en matière d'Adaptation. D'autres fonds sont mobilisés auprès de Promesse climatique de la CCNUCC qui a facilité la révision de la CDN de 2015, NDC-Partnership pour son appui au processus de révision et de l'élaboration de la feuille de route en soutien à la mise en œuvre de la CDN 2021. Etant un pays enclavé d'Afrique centrale, la République centrafricaine (RCA) dispose d'importantes ressources naturelles convoitées par les investisseurs privés nationaux et étrangers. Elle dispose des terres agricoles représentant plus de 15 millions d'hectares, des terres pastorales représentant plus de 16 millions d'hectares, des richesses minières avec plus de 470 indices de minerais (diamant, Or, Uranium, etc.), des sites hydroélectriques dont la capacité en mégawatt varie d'un site à un autre pour la fourniture de l'énergie repartis sur l'ensemble du territoire national mais s demeurant inexploitées jusqu'à ce jour. Le potentiel agropastoral à lui seul est susceptible d'en faire une source d'approvisionnement des pays de la sous-région et de servir de base à une croissance durable, orientée vers l'exportation et l'émergence de filières d'un développement intégré, ce qui attire l'investissement privé. Avec une pluviométrie abondante et les précipitations variant en moyenne entre 800 et 1600 millimètres par an selon les zones, les sols sont très favorables aux activités agropastorales, les conditions agro climatiques et la densité du réseau hydrographique font de l'exploitation agrosylvopastorale, des activités potentiellement porteuses et d'une rentabilité certaine, particulièrement dans la conjoncture internationale présente où le pays traverse des moments difficiles de son histoire. Les régions auxquelles le pays a accordé beaucoup plus d'attention aux investissements privés sont : - le Sud-Ouest du pays où les sociétés forestières se sont installées depuis l'époque coloniale jusqu'à ce jour dans le cadre de la production et de la transformation du bois tout en respectant les normes d'aménagement et le principe de la rotation dans les assiettes annuelles de coupe, les unités forestières de gestion, les unités de production au sein des permis d'exploitation et d'aménagement. Dans le souci de la légalité et de la traçabilité du bois Centrafricain depuis son origine jusqu'au marché international, il a été mis en place depuis 2011 un accord de partenariat volontaire (APV-FLEGT) en vue de réguler le circuit de la commercialisation du bois Centrafricain; En outre, le partenariat public privé se développe de plus en plus dans les APDS en terme de cogestion ; on note également la prolifération des agrobusiness dans le domaine de l'agriculture et sécurité alimentaire (Palmex, Palm d'or, Centrapalm, etc), les sociétés minières dans la même zone; - le Sud-Est du pays, le PPP est mis en œuvre par l'APN CHINKO pour la gestion durable de la biodiversité. Un autre accord a été signé entre le Gouvernement représenté par le Ministère en charge de l'Environnement et du développement Durable et l'APN CHINKO dans le cadre du crédit carbone ; - le Nord-Est du pays où se développe le PPP entre le Gouvernement Centrafricain représenté par le Ministère en charge des eaux, forêts, Chasse et Pêche et WCS dans le domaine de la conservation de la biodiversité ; Au vu des potentialités existantes dans le pays en termes de richesses naturelles, le niveau de financement octroyé au profit de la RCA est dérisoire, ce qui ne permet pas d'engager des grandes actions en matière de lutte contre la dégradation des terres, contre la sécheresse et les risques des changements climatiques. De nombreuses réformes ont été mises en place par le Gouvernement dans le cadre de l'amélioration du climat des affaires en Centrafrique. Sur le plan minier, le Gouvernement a promulgué la Loi n°09.005 du 29 avril 2009 portant Code minier de la République Centrafricaine en cours de révision. Il y'a également la loi n°09.126 qui fixe les conditions d'application de la Loi n°09 005 du Code minier et une Convention standard existante. Son objectif selon l'article 2 est de régir les activités minières en vue de promouvoir les investissements dans le secteur minier. Sur le plan forestier, il existe des plans d'aménagements forestiers pour s'inscrire dans la durabilité des exploitations forestières et des plans de gestion simple pour la gestion des forêts communautaires et jardins botaniques. La contribution du secteur privé à l'investissement national représente 63 % et 62 % de l'investissement total en 2009 et 2010. Elle est supérieure à celle du secteur public. Selon les estimations du FMI, le niveau a été encore plus élevé en 2011. Cette évolution constitue un indicateur direct d'une confiance plus grande des investisseurs privés dans les perspectives qu'offre le développement du pays. Cependant, pour améliorer le climat des affaires, le pays s'est engagé dans un processus de reconstruction multiforme, notamment le renforcement institutionnel. Il a mis en place des structures essentielles pour une bonne gouvernance du secteur par la création du Haut Conseil de la médiation, du Conseil économique, social et environnemental, du Haut Conseil de la Communication, de la Cour des comptes, du Conseil permanent pour la réforme de l'administration centrafricaine, du Comité de suivi des recommandations du Dialogue politique inclusif, du Comité national de lutte contre la corruption et le Cadre permanent de consultation des parties prenantes à la gestion des affaires publiques et privées (BAD, 2010). Dans un tel contexte, le rôle du secteur privé à travers les investissements multiformes et multisectoriels est indispensable et contribue à renforcer

SO-5: To mobilize substantial and additional financial and non-financial resources to support the implementation of the Convention by building effective partnerships at global and national level

à répondre, au moins en partie, à la demande sociale et de procurer des ressources supplémentaires à l'État à travers la fiscalité. Grâce à cette double contribution l'État disposera de davantage de moyens pour prendre en charge les attentes les plus urgentes de la population (BAD, 2010).

S05-4 Technology transfer

Tier 1: Please provide information relevant to the resources provided, received for the transfer of technology for the implementation of the Convention, including information on trends.

Trends in international bilateral and multilateral public resources provided

- Up ↑
 Stable ↔
 Down ↓
 Unknown ↻

Trends in international bilateral and multilateral public resources received

- Up ↑
 Stable ↔
 Down ↓
 Unknown ↻

Dans le cadre de la mise en œuvre du projet Alignement du PAN-LCD financé par le GEF et mis en œuvre par le PNUD, un programme de renforcement des capacités pour la mise en œuvre de la Convention a été élaboré pour le transfert de technologie sur des aspects techniques liés à la Convention. Ce qui a permis au point focal de la Convention désertification à l'époque a entamé depuis 2011 des sessions de formations sur les modules de formation à savoir : érosion et les mesures anti-érosives, le CES/DRS, la méthode de la mise en place des dispositifs érosifs pour quantifier la perte en terre, etc. Ce financement a permis au point focal de recruter les consultants chargés de l'élaboration du PAN-LCD, des modules de formations et du PNIMT sur la dégradation des sols en RCA. L'une des étapes du processus d'élaboration de ces documents de stratégies est l'organisation des consultations régionales en guise de transfert de technologie organisées à l'attention des différentes entités utilisatrices de la ressource terre. Ensuite dans le cadre du Programme de définition des cibles volontaires en matière de neutralité de la dégradation des terres, le pays s'est engagé à adhérer audit programme le 12 février 2016 par correspondance n°017/MEEDD/DIR.CAB/PF-CNULDD et confirmée par Note du Secrétaire Exécutif de la Convention en la date du 17 février 2016 (LDN-TSP, 2017). Ce processus a conduit à des sessions de renforcement des capacités des consultants nationaux recrutés par le Mécanisme mondial suivi de la formation des parties prenantes (sectoriel des départements ministériel, Assemblée Nationale, institutions de recherche, ONG, Médias, peuples autochtones, etc) sur la compréhension des termes liés à la neutralité de la dégradation des terres tout en tenant compte de l'aspect genre. Dans le cadre des activités habilitantes, le point focal a reçu un appui financier du PNUD pour l'élaboration du rapport national conformément au cadre stratégique de la convention 2018-2030. Ce financement a permis au point focal de mettre en place une équipe pluridisciplinaire chargé du processus du reporting au niveau national qui a vu ses capacités renforcées dans le domaine de système d'information géographique (SIG) notamment sur le logiciel QGIS et un de ses extensions le « Plugin Trends Earth ». Cette formation a été précédée par des missions de terrain pour la collecte des données sur les périmètres dégradés dans les espaces agricoles, forestiers et miniers. Des séances via les vidéos sur les Objectifs Stratégiques liées à la DDTs ont été organisées pour permettre aux membres de l'équipe du reporting d'être au même niveau d'information afin d'appuyer efficacement le processus du reporting .

Tier 2: Table 4 Resources provided and received for technology transfer measures or activities

Provided/Received	Year	Title of project, programme, activity or other	Amount	Recipient Provider	Description and objectives	Sector	Type of technology	Activities undertaken by	Status of measure or activity	Timeframe of measure or activity	Use, impact and estimated results	Additional Information
Total provided:			0	Total received:			0					

Please provide methodological information relevant to data presented in table 4

Include information on underlying assumptions, definitions and methodologies used to identify and report on technology transfer support provided and/or received and/or required. Please include links to relevant documentation.

Please provide information on the types of new or current technologies required by your country to address desertification, land degradation and drought (DLDD), and the challenges encountered in acquiring or developing such technologies.

Les types de technologies nouvelles ou actuelles dont le pays a besoin sont : - appui de la Convention pour la mise en place d'un centre opérationnel de traitement des images satellitaires liées à la DDTs, ce qui nécessite l'acquisition des équipements modernes de collecte et traitement des données (logiciels, drones, cameras, ordinateurs, GPS, android Glama, différents applications de téléphone, imprimantes multifonction, etc) et prévention des risques de catastrophes naturelles (sécheresse, inondations, etc) ; - renforcement des capacités du personnel de ce centre sur les nouvelles technologies de collecte et de traitement des données liées à la DDTs et à leur diffusion; - appui de la convention pour la formation des acteurs utilisateurs des terres sur les outils MEOR et SEPAL sur la surveillance des forêts et des terres ; - voyages d'échanges d'expériences et de renforcement des capacités des membres de l'équipe du reporting ; - accès aux données satellitaires à haute résolution (Landsat, Radar, etc) des institutions internationales fournissant des images et données liées à la DDTs ; - appui à la création d'une base de données numériques et d'un site web liées à la DDTs - appui à l'acquisition internet haut débit (dotation d'un VSAT, etc); Pour les difficultés rencontrées, on note entre autres : - absence d'un centre de collecte et de traitement des données satellitaires sur la DDTs ; - faible niveau de capacités techniques du pays en matière de lutte contre la DDTs ; - absence totale d'équipements de travail en matière de DDTs ; - faible niveau de financement accordé au pays pour les interventions liées à la DDTs ; - difficile accès du pays aux projets régionaux lié à la DDTs ; - faible participation du point focal aux réunions internationales/régionales voire sous-régionales ; - faible attention de la Convention pour le choix de la RCA à organiser des rencontres internationales sur la question de la DDTs ;

General comments

Dans le cadre de la mise en œuvre du projet Alignement du PAN-LCD financé par le GEF et mis en œuvre par le PNUD, un programme de renforcement des capacités pour la mise en œuvre de la Convention a été élaboré pour le transfert de technologie sur des aspects techniques liés à la Convention. Ce qui a permis au point focal de la Convention désertification à l'époque a entamé depuis 2011 des sessions de formations sur les modules de formation à savoir : érosion et les mesures anti-érosives, le CES/DRS, la méthode de la mise en place des dispositifs érosifs pour quantifier la perte en terre, etc. Ce financement a permis au point focal de recruter les consultants chargés de l'élaboration du PAN-LCD, des modules de formations et du PNIMT sur la dégradation des sols en RCA. L'une des étapes du processus d'élaboration de ces documents de stratégies est l'organisation des consultations régionales en guise de transfert de technologie organisées à l'attention des différentes entités utilisatrices de la ressource terre. Ensuite dans le cadre du Programme de définition des cibles volontaires en matière de neutralité de la dégradation des terres, le pays s'est engagé à adhérer audit programme le 12 février 2016 par correspondance n°017/MEEDD/DIR.CAB/PF-CNULDD et confirmée par Note du Secrétaire Exécutif de la Convention en la date du 17 février 2016 (LDN-TSP, 2017). Ce processus a conduit à des sessions de renforcement des capacités des consultants nationaux recrutés par le Mécanisme mondial suivi de la formation des parties prenantes (sectoriel des départements ministériel, Assemblée Nationale, institutions de recherche, ONG, Médias, peuples autochtones, etc) sur la compréhension des termes liés à la neutralité de la dégradation des terres tout en tenant compte de l'aspect genre. Dans le cadre des activités habilitantes, le point focal a reçu un appui financier du PNUD pour l'élaboration du rapport national conformément au cadre stratégique de la convention 2018-2030. Ce financement a permis au point focal de mettre en place une équipe pluridisciplinaire chargé du processus du reporting au niveau national qui a vu ses capacités renforcées dans le domaine de système d'information géographique (SIG) notamment sur le logiciel

QGIS et un de ses extensions le « Plugin Trends Earth ». Cette formation a été précédée par des missions de terrain pour la collecte des données sur les périmètres dégradés dans les espaces agricoles, forestiers et miniers. Des séances via les vidéos sur les Objectifs Stratégiques liées à la DDTs ont été organisées pour permettre aux membres de l'équipe du reporting d'être au même niveau d'information afin d'appuyer efficacement le processus du reporting. En ce qui concerne l'évolution des ressources publiques internationales bilatérales et multilatérales fournies et reçues, le niveau est en baisse depuis la récurrence de la crise socio-politique et la pandémie de Covid-19 ajoutée à la crise internationale liée à la guerre entre l'Ukraine et la Russie.

SO5-5 Future support for activities related to the implementation of the Convention

SO5-5.1: Planned provision and mobilization of domestic public and private resources

Please provide information relevant to the planned provision and mobilization of domestic resources for the implementation of the Convention, including information relevant to indicator SO5-2, as well as information on projected levels of public financial resources, target sectors and planned domestic policies.

Le Gouvernement Centrafricain est conscient des enjeux et risques liés à la dégradation des terres, la désertification et la sécheresse et a prévu dans la Loi des finances 2023 le versement d'une contribution financière à hauteur de 80.540 \$ USA pour des activités de sensibilisation et de formations des populations sur les questions de la DDTS ainsi que la nécessité de mutualiser les efforts à tous les niveaux avec les autres parties prenantes dans la lutte contre la DDTS. D'autres partenaires privés (CICR, WWF, etc.) manifestent aussi leurs volontés à soutenir les activités de la convention à travers la mise en œuvre des projets liés à la restauration des paysages et des forêts. Dans le futur, ils s'investiront davantage dans ce domaine. La CDN révisée en 2021 a prévu des actions de restauration de paysage et des forêts dans le cadre des mesures inconditionnelles. Elles contribueront au développement sobre en carbone et résilient au changement climatique. La Stratégie Nationale du Développement durable (SNDD) est un autre engagement politique qui a été adopté en 2021 et prévoit dans ses axes d'intervention des mesures concrètes pour inverser les tendances à la dégradation des terres, la désertification et la sécheresse.

SO5-5.2: Planned provision and mobilization of international public and private resources

Please provide information relevant to the planned provision and mobilization of international resources for the implementation of the Convention, including information on projected levels of public financial resources and support to capacity building and transfer of technology, target regions or countries, and planned programmes, policies and priorities.

La CDN révisée en 2021 a prévu également des actions de restauration de paysage et des forêts dans le cadre des mesures conditionnelles qui nécessitent les financements extérieurs pour la mise en œuvre des mesures d'atténuation et d'adaptation. Les mesures d'adaptation si elles sont mises en œuvre contribueront à l'horizon 2030 à un repli des impacts et une réduction des vulnérabilités générés par les changements climatiques actuels et futurs (CDN, 2021). Selon la CDN (2021), les besoins financiers associés à la mise en œuvre de l'ensemble des actions ainsi décrites, sont estimés à 1,764 milliard\$ dont : • 1,32 milliard \$ pour l'atténuation : 236 millions\$ en inconditionnel et 1,08 Milliard\$ en conditionnel ; • 443,87 millions de dollars pour l'adaptation : 44,38 millions\$ en inconditionnel et 399,48 millions\$ en conditionnel. Un dispositif de Mesures, de Notification et de Vérification (MNV) sera mis en place pour le suivi de la mise œuvre des mesures d'atténuation et d'adaptation et du soutien reçu en technologie, en renforcement de capacités et en financement qui s'appuie sur le dispositif national de suivi des ODD.

SO5-5.3: Resources needed

Please provide information relevant to the financial resources needed for the implementation of the Convention, including on the projects and regions which needs most support and on which your country has focused to the greatest extent.

Les projets qui ont besoin de ressources sont les projets liés à la restauration des paysages et des forêts et des projets liés à la lutte contre la DDTS. Les régions du pays pouvant bénéficier de ces ressources sont des zones hotspots rouges situées dans les bassins versants de l'Oubangui 3, la Kotto, Mbomou et Ouham. Les interventions peuvent concernées également les hotspots de la Sangha 2 dans la Nana-Mambéré au Nord-Ouest, la Kadéï dans la Mambéré-Kadéï dans le Sud-Ouest et Chinko au Sud-Est.

General comments

Le Gouvernement Centrafricain est conscient des enjeux et risques liés à la dégradation des terres, la désertification et la sécheresse et a prévu dans la Loi des finances 2023 le versement d'une contribution financière à hauteur de 80.540 \$ USA pour des activités de sensibilisation et de formations des populations sur les questions de la DDTS ainsi que la nécessité de mutualiser les efforts à tous les niveaux avec les autres parties prenantes dans la lutte contre la DDTS. D'autres partenaires privés (CICR, WWF, etc.) manifestent aussi leurs volontés à soutenir les activités de la convention à travers la mise en œuvre des projets liés à la restauration des paysages et des forêts. Dans le futur, ils s'investiront davantage dans ce domaine. La CDN révisée en 2021 a prévu des actions de restauration de paysage et des forêts dans le cadre des mesures inconditionnelles. Elles contribueront au développement sobre en carbone et résilient au changement climatique. La Stratégie Nationale du Développement durable (SNDD) est un autre engagement politique qui a été adopté en 2021 et prévoit dans ses axes d'intervention des mesures concrètes pour inverser les tendances à la dégradation des terres, la désertification et la sécheresse. Les projets qui ont besoin de ressources sont les projets liés à la restauration des paysages et des forêts et des projets liés à la lutte contre la DDTS. Les régions du pays pouvant bénéficier de ces ressources sont des zones hotspots rouges situées dans les bassins versants de l'Oubangui 3, la Kotto, Mbomou et Ouham. Les interventions peuvent concernées également les hotspots de la Sangha 2 dans la Nana-Mambéré au Nord-Ouest, la Kadéï dans la Mambéré-Kadéï dans le Sud-Ouest et Chinko au Sud-Est.

Financial and Non-Financial Sources

Increasing the mobilization of resources:

Would you like to share an experience on how your country has increased the mobilization of resources within the reporting period?

Yes

No

What type of resources were mobilized (check all that apply)?

Financial Resources

Non-Financial

Which sources were mobilized?

International

Domestic

Public

Private

Local communities

Non-traditional funding sources

Climate Finance

Other (please specify)

Use this space to describe the experience:

La RCA, après la ratification des AME, reconnaît la nécessité de mobiliser les ressources financières auprès des sources internationales et nationales, publiques et privées aux fins de la mise en œuvre de ces ambitions politiques en matière de lutte contre la perte de la biodiversité, la dégradation des terres, la désertification, la sécheresse et les risques climatiques. Dans le cadre de la mise en œuvre de ces AME, des actions importantes ont été menées et se sont traduites notamment par l'adoption des documents de stratégies politiques et de Plan d'action et de la promulgation de multitude textes législatifs et réglementaires comme arsenal juridique qui devraient favoriser la gestion des ressources naturelles en général et celles liées aux changements climatiques induits par la dégradation des écosystèmes et des terres en particulier. La RCA s'est aussi inscrite dans le mécanisme REDD+ qui a permis au Gouvernement d'élaborer les deux documents politiques majeurs de préparation nationale à un mécanisme REDD (CNI-REDD+) pour mobiliser les fonds du Fonds de partenariat pour le carbone forestier (FCPF) de la Banque Mondiale. Dans le cadre de l'élaboration du Programme Pays pour mobiliser le Fonds Vert pour le Climat, le Gouvernement a adopté une stratégie de mobilisation de la finance climat en RCA qui lui a permis de comprendre et d'identifier : i) les ressources financières existantes et celles qui doivent être mobilisées ; ii) le but et les objectifs associés à cette mobilisation ; iii) la contribution attendue à la réduction des émissions de gaz à effet de serre et au renforcement de résilience au climat. La stratégie de mobilisation de la finance climat et sa mise en œuvre constituent un moyen d'obtenir un portrait complet des flux financiers du climat, afin de rendre le financement plus prévisible et de se conformer aux exigences de la CCNUCC. Les financements qui sont mobilisés par le pays via ces sources internationales bilatérales et multilatérales sont dans la plus part issus du domaine climatique. C'est pourquoi, pour contrôler le flux financier du domaine climatique, le Gouvernement envisage mettre en place un mécanisme financier au niveau national dédié aux actions climatiques, le Fonds National de lutte contre le changement climatique en RCA (FONACAR). La tendance du financement de développement relatif aux changements climatiques en RCA entre 2010 et 2017 a atteint son pic en 2014 soit respectivement 6,2 millions US\$ et 16 millions US\$ pour les financements d'activités dont au moins un objectif est une action climatique (lower bond) et pour les financements d'activités de développement dont l'objectif principal est une action climatique (upper bond). Les flux financiers ont atteint les niveaux les plus bas respectivement en 2002, 2003, 2008, 2010 et 2013 pour les financements des activités dont au moins un objectif est une action climatique (entre 0 et 0,1 million US\$), et pour les financements d'activités de développement dont l'objectif principal est une action climatique (entre 0 et 0,1 million US\$). De manière globale, les flux financiers de développement relatifs à l'action climatique ont été les plus faibles en RCA sur la période 2000-2013 qui correspond à la période cruciale d'instabilité sociopolitique et économique (PNUD, 2018). Globalement, les financements qui sont mobilisés sont du domaine climatique et les appuis financiers reçus par le pays proviennent des institutions et fonds multilatéraux tels que la Banque Mondiale (BM), le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), l'Union Européenne (UE) (Figure x cité par la stratégie de mobilisation des finances climatiques 2019). Les financements en provenance des institutions du mécanisme financier de la CCNUCC tels que la Facilité Environnementale Mondiale (FEM), le Fonds d'Adaptation (FA), le Fonds des Pays les Moins Avancés (FPMA) et le Fonds Vert Climat (FVC) sont récents et faibles en termes de volume mobilisé. Les flux financiers dédiés à l'action climatique ont été les plus faibles en RCA sur la période 2000-2013, période de trouble socio-politique et économique. A titre illustratif, la BM a appuyé le processus de la REDD+ à hauteur de 4500000 \$ US. Le FEM à travers le Small Grant program (SGP) a subventionné les organisations de la société civile, le FVC a également soutenu financièrement les activités de Readiness via les entités accréditées (PNUD, COMIFAC, etc) et le PAN en matière d'Adaptation. D'autres fonds sont mobilisés auprès de Promesse climatique de la CCNUCC qui a facilité la révision de la CDN de 2015, NDC-Partnership pour son appui au processus de révision

et de l'élaboration de la feuille de route en soutien à la mise en œuvre de la CDN 2021 (MEDD, 2022).

What were the challenges faced, if any?

Les difficultés rencontrées concernent entre autres : - La situation sécuritaire très volatile qui n'a pas permis au pays de mobiliser les fonds nécessaires pour mettre en œuvre sa politique de développement en général et de la lutte contre la dégradation de terres, la désertification et la sécheresse en particulier; - La complexité des procédures des bailleurs bilatéraux et multilatéraux ; - La faible capacité des cadres et agents de l'Etat à monter des projets bancables susceptibles de capter les fonds; - La méconnaissance des procédures des bailleurs bilatéraux et multilatéraux par d'autres acteurs, ONG en particulier ; - La méconnaissance d'autres sources de financement et leurs procédures d'accès ;

What do you consider to be the lessons learned?

- Le foisonnement des documents de politiques et de stratégies dont leurs mis en œuvre posent problème compte tenu des moyens financiers conséquents ; - Faible niveau de financements par les bailleurs bilatéraux et multilatéraux, ce qui ne couvre pas l'ensemble du territoire ; - Faiblesse niveau de coordination des bailleurs de fonds, ce qui a pour conséquences l'interférence des actions voire groupes cibles dans une même zone d'intervention ; - Chevauchement des projets dans une même zone d'intervention sans impacts réels ; - Projets régionaux à privilégier pour mutualiser les efforts dans leurs mis en œuvre et faciliter une bonne gestion des fonds ; - Le manque de renforcement des capacités en négociation, élaboration des projets, à ce niveau est un réel problème ;

How did you ensure that women benefited from/got access to this funding?

La question du genre est transversal et la prise en compte de la femme dans les actions de développement au niveau national est régie par une Loi de parité vu la proportion des femmes et des filles. La RCA a toujours accordé une attention particulière aux actions des femmes vu leurs contributions au développement socio-économique. Au niveau national, plus de 80% de population travaille dans le secteur agricole et 75% sont représentés par les femmes qui sont des petits exploitants agricoles. Pendant la période considérée, le taux d'accès des femmes à la terre est amélioré vu leur forte implication dans les prises de décisions après la récurrence des conflits socio-politiques à travers les plateformes de cohésion sociale mise en place par les ONG.

Use this space to provide any further complementary information you deem relevant:

Le Gouvernement à travers le Ministère de l'Economie, du Plan et de la Coopération Internationale a adopté un Plan Triennal d'Investissement (PTI) lui permettant d'estimer à court et moyen terme les financements qui peuvent être fournis par les différentes sources en utilisant comme données d'entrée les investissements prévus par le PTI, suivi des projections d'ici 2030 selon un scénario tendanciel. La projection est ensuite faite sur la base des données des PTI 2020-2022, 2021-2023 et 2022-2024. Les réformes structurelles auront pour objectif d'améliorer la capacité de l'État à formuler et à mettre en œuvre les politiques et les réformes nécessaires, de renforcer la gouvernance économique, social et environnemental et d'éliminer les goulots d'étranglement et les obstacles réglementaires à l'investissement privé (FMI, 2019). Globalement, les PTI fournissent sur cette période les données annuelles d'investissements désagrégés par catégorie : Budget Extraordinaire en Capital (BEC), Don et Emprunt. Le taux d'évolution annuelle moyen (TAM) généré à partir de ces données, permet de faire une projection tendancielle jusqu'en 2030 du BEC, des dons et des emprunts pour chaque domaine prioritaire. Le calcul du TAM est fondé sur l'hypothèse d'une évolution socio-politique stable et d'un environnement économique qui fonctionne sur le même mode que les dernières années, toutes choses étant égales par ailleurs (PNUD, 2022). Dans le domaine AFAT, il faut noter la prépondérance des investissements prévus pour être reçus sous forme de dons, comparativement aux investissements à souscrire par le gouvernement sur ressources propres (BEC). Les proportions seront respectivement de 95,48% contre 1,31% en 2025, et 96,25% contre 1,54% en 2030. Cette réalité traduit la forte dépendance du secteur aux ressources externes, et l'importance pour le FONACAR de mener des efforts notables, afin de contribuer substantiellement à la mobilisation des ressources attendues aux horizons 2025 et 2030 (PNUD, 2022). Tous ces instruments économiques faciliteront une mobilisation des ressources financières à grande échelle en vue de renforcer davantage les capacités du pays dans la gouvernance et le climat des affaires, à favoriser une croissance solide et durable et à réduire la pauvreté. L'insuffisance des ressources financières domestiques limite les capacités du pays à rendre opérationnel les cadres stratégiques et à faire face aux défis posés par le changement climatique. Aussi, l'accès aux institutions financières internationales dédiées au financement climatique et notamment à la réalisation de la CDN reste insuffisant au regard des objectifs et besoins. Ces insuffisances incitent au renforcement de la capacité de mobilisation et d'absorption du pays vis-à-vis des fonds internationaux dédiés à l'action climatique.

Has your country supported other countries in the mobilization of financial and non-financial resources for the implementation of the Convention?

Yes

No

Using Land Degradation Neutrality as a framework to increase investment:

From your perspective, would you consider that you have taken advantage of the LDN concept to enhance the coherence, effectiveness and multiple benefits of investments?

- Yes
 No

Use this space to describe the experience:

Dotée d'immenses potentialités en ressources naturelles qui se dégradent suite aux diverses pressions, le Gouvernement de la RCA a très rapidement perçu les conséquences de la dégradation des forêts et des terres et s'est engagé à adhérer au programme de Neutralité de la Dégradation des Terres le 12 février 2016 par correspondance n°017/MEEDD/DIR.CAB/PF-CNULDD et confirmée par Note du Secrétaire Exécutif de la Convention en la date du 17 février 2016. Cet engagement a permis au Gouvernement d'inscrire la neutralité de la dégradation des terres parmi les priorités politiques nationales au regard de multiples engagements que notre pays a souscrit car sa mise en œuvre effective permettra de non seulement protéger ou maintenir les terres saines et productives mais soutenir les fonctions et services écosystémiques. Pour rendre opérationnel cette ambition politique déclinée à travers cet engagement, le Gouvernement a mis en place par arrêté ministériel un groupe de travail national sur la NDT. Ce groupe a conduit sur toute l'étendue du territoire nationale les campagnes d'informations et de sensibilisation sur la neutralité de la dégradation des terres et ses multiples avantages environnementaux. Ce groupe a établi la situation de référence et procéder à l'analyse des tendances et des facteurs à partir des indicateurs de la CNULCD internationalement adoptés en occurrence l'occupation des sols et le changement d'occupation des sols, la dynamique de la productivité des terres et celle du carbone organique du sol en vue de comprendre la dynamique qui sous-tend la dégradation des terres en RCA (LDN-TSP, 2017). A titre de rappel, la NDT crée de multiples bénéfices. La dégradation des terres cause de grandes pertes économiques alors que l'investissement pour atteindre la NDT crée de nombreux avantages économiques et sociaux, incluant la création d'emplois et la réduction de la pauvreté. La NDT est un accélérateur en matière d'atteinte des Objectifs de développement durable (ODD) et, par conséquent, l'investissement dans le cadre de la NDT contribue significativement à l'atteinte de plusieurs ODD. L'action en matière de NDT touche plusieurs secteurs et politiques sectorielles, incluant l'agriculture, le secteur forestier et l'environnement. Le choix d'entreprendre l'objectif de neutralité en matière de dégradation des terres permet de favoriser la cohérence au niveau des politiques, de prioriser les initiatives terrestres en faveur du climat, et de saisir de nouvelles opportunités de financement pour la mise en œuvre de la Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification (CNULCD).

What were the challenges faced, if any?

Au tout début du processus la compréhension et l'appropriation du concept étaient difficiles pour les sectoriels et bien d'autres acteurs utilisateurs de la ressource terre. Il a fallu l'organisation de plusieurs réunions d'information, de sensibilisation et l'organisation des ateliers de formation au niveau national et décentralisé sur le concept et sur le jeu de données mondiales pour amener les Parties prenantes à cerner le concept nouvellement adopté lors de la 12ème COP tenu à Ankara en Turquie.

What do you consider to be the lessons learned?

Les enseignements à retenir à cet égard concerne la forte participation des parties prenantes (Gouvernement, secteur privé, ONG, partenaires technique et financiers, etc) au processus de définition des cibles de neutralité de la dégradation des terres et la volonté d'intégration du concept dans les documents de politiques par les départements sectoriels et autre institutions, ce qui a favorisé la révision de plusieurs documents tout en tenant compte de la NDT.

Improving existing and/or innovative financial processes and institutions

From your perspective, do you consider that your country has improved the use of existing and/or innovative financial processes and institutions?

- Yes
 No

Was this through any of the following (check all that apply)?

- Existing financial processes
 Innovative financial processes
 The GEF
 Other funds (please specify)

Fonds Vert Climat, Fonds D'adaptation, Fonds des pays les moins avancés, Fonds bleu du Bassin du Congo, CAFI, etc

Use this space to describe the experience:

La RCA, après la ratification des AME, est éligible aux mécanismes de financements existants et innovants et a identifié d'autres sources de financements pour traduire dans les faits ses ambitions politiques en matière de la préservation de l'environnement et du changement climatique. Il est à noter que les financements en provenance des institutions du mécanisme financier de la CCNUCC tels que le Fonds pour l'Environnement Mondial (FEM), le Fonds d'Adaptation (FA), le Fonds des Pays les Moins Avancés (FPMA) et le Fonds Vert Climat (FVC) sont récents et demeurent faibles en termes de volume mobilisé (PNUD, 2018). La RCA a fait recours aux instruments de dettes qui sont les options auxquelles le pays a sollicité auprès des sources bilatérales et multilatérales pour financer son action climatique aussi bien en adaptation qu'en atténuation. La RCA est engagée depuis juillet 2016 dans un programme du FMI appuyé par la Facilité élargie de crédit (FEC) et son économie est fortement dépendante de l'aide extérieure.

What were the challenges faced, if any?

Les difficultés rencontrées concernent entre autres : - La situation sécuritaire très volatile qui n'a pas permis au pays de mobiliser les fonds nécessaires pour mettre en œuvre sa politique de développement en général et de la lutte contre la dégradation de terres, la désertification et la sécheresse en particulier; - La complexité des procédures des bailleurs bilatéraux et multilatéraux ; - La faible capacité des cadres et agents de l'Etat à monter des projets bancables susceptibles de capter les fonds; - La méconnaissance des procédures des bailleurs bilatéraux et multilatéraux par d'autres acteurs, ONG en particulier ; - La méconnaissance d'autres sources de financement et leurs procédures d'accès ;

What do you consider to be the lessons learned?

- Faible niveau de financements par les bailleurs bilatéraux et multilatéraux, ce qui ne couvre pas l'ensemble du territoire ; - Faiblesse niveau de coordination des bailleurs de fonds, ce qui a pour conséquences l'interférence des actions voire groupes cibles dans une même zone d'intervention ; - Chevauchement des projets dans une même zone d'intervention sans impacts réels ; - Projets régionaux à privilégier pour mutualiser les efforts dans leurs mis en œuvre et faciliter une bonne gestion des fonds ;

Did your country support other countries in the improvement of existing or innovative financial processes and institutions?

Yes

No

Policy and Planning

Action Programmes:

Has your country developed or helped develop, implement, revise or regularly monitor your national action programme?

- Yes
 No

Use the space below to share more details about your country's experience:

Le Gouvernement de la République centrafricaine a élaboré en 2008 son plan d'action national sur la lutte contre la dégradation (PAN/LCD) qui est intervenu après la ratification de la Convention des Nations Unies pour la lutte contre la Désertification (CNULCD). Son élaboration a vu la participation de toutes les parties prenantes, et a été facilitée par le GEF/PNUD dans le cadre du projet d'alignement de la PAN-LCD. Le PAN/LCD précise les principaux facteurs de dégradation des terres (pratiques agricoles et pastorales inadaptées, déforestation, surpâturage, prélèvement excessif de bois de chauffe, exploitation minière artisanale, etc.), retrace les grandes orientations stratégiques et décline les principales mesures pouvant freiner la dégradation et la perte de la biodiversité et transformer positivement nos écosystèmes qui représentent pour les acteurs au processus des enjeux majeurs de lutte contre la désertification dans notre pays en vue d'améliorer leurs conditions de vie. L'objectif assigné à ce document de stratégie de première importance est de s'attaquer aux causes profondes de la dégradation des terres et de la désertification identifiés dans les hotspots de notre pays et que les acteurs, regroupés au sein du groupe de travail national sur la NDT, accordent une attention particulière aux facteurs socio-économiques qui interagissent et qui contribuent à amplifier le phénomène. La mise en œuvre de cet instrument politique fait son bonhomme de chemin. Aucune évaluation dudit document n'a pas été faite, ni sa révision au regard des nouvelles données liées aux défis émergents de la restauration des paysages et des forêts, de la neutralité de la dégradation des terres, de la neutralité climat et au crédit carbone vu l'immense potentialité dont dispose le pays en termes de formation végétale. Il apparaît indispensable de procéder à la révision du PAN-LCD qui pourra prendre en compte les défis émergents sus-mentionnés.

Would you consider the action programmes and/or plans to be successful and what do you consider the main reasons for success or lack thereof?

Depuis la ratification de la convention et autres accords internationaux sur l'environnement, la RCA avec l'appui des partenaires au développement a adopté des documents de stratégies et plans d'action dans des secteurs qui ont des impacts sur l'environnement et a également entrepris des actions politiques de haut niveau pour asseoir un arsenal juridique (Code de l'environnement, code minier, code de l'eau, Loi-cadre sur le foncier, etc) de la protection de l'environnement et la réalisation des projets et programmes de lutte contre la désertification et d'atténuation des effets de la sécheresse. L'une des principales raisons de succès de la mise en œuvre de ce PAN, c'est d'abord le transfert de technologie dans les domaines de la CES/DRS, de l'agroforesterie, du reboisement villageois, de la régénération naturelle assistée (RNA), des techniques des pare-feux pour lutter contre la progression des feux de brousse, la signature d'accord de partenariat avec d'autres projets/programmes agricoles et d'élevage (Projets PREPAS et PRAPAM), pour l'évaluation des niveaux de dégradation des sites agricoles et/ou d'élevage, etc. On peut noter les sessions d'information et de sensibilisation à l'endroit de l'administration centrale et décentralisée, la société civile, etc. L'on signale également que beaucoup de choses restent à faire pour inverser les tendances à la dégradation des terres en RCA.

What were the challenges faced, if any?

- Absence d'une base de données sur la dégradation des terres, la désertification et la sécheresse, y compris toutes les questions de restauration des paysages et des forêts mises en œuvre par les ONG internationales et certaines agences onusiennes ; - manque de coordination des actions sur le terrain ; - insuffisance de financement pour traduire dans les faits les options stratégiques déclinées à travers les axes d'intervention sur la dégradation des terres et la restauration des terres ;

What do you consider to be the lessons learned?

- forte implication des sectoriels des départements ministériels dans le processus d'élaboration dudit document ; - forte implication de l'administration locale, de la société civile et des autres acteurs à la base dans les différentes interventions des projets de restauration des paysages et des terres ; - faible capacité des acteurs dans la connaissance et la compréhension des terminologies et enjeux liés à la dégradation physique, chimique et biologique, de la fertilité des sols ; - faible communication autour des questions liées à la dégradation des terres, désertification ;

Policies and enabling environment:

During the reporting period, has your country established or helped establish policies and enabling environments to promote and/or implement solutions to combat desertification/land degradation and mitigate the effects of drought?

- Yes
 No

These policies and enabling environments were aimed at (check all that apply):

- Promoting solutions to combat desertification, land degradation and drought (DLDD)
 Implementing solutions to combat DLDD
 Protecting women's land rights
 Enhancing women's access to natural, productive and/or financial resources
 Other (please specify)

How best to describe these experiences (check all that apply):

- Prevention of the effects of DLDD
 Relief efforts after DLDD has caused environmental and or socioeconomic stress on ecosystems and or populations
 Recovery efforts after DLDD has caused environmental and or socioeconomic stress on ecosystems and or populations
 Engagement of women in decision - making
 Implementation and promotion of women's land rights and access to land resources
 Building women's capacity for effective UNCCD implementation
 Other (please specify)

Use the space below to share more details about your country/sub-region/region/institution's experience.

La CDN de 2015 a été révisée et adoptée à la COP 26 tenue à Glasgow en Ecosse en novembre 2021. Cette révision s'inscrit dans la continuité des objectifs poursuivis par le Gouvernement de la République Centrafricaine dans le cadre du Plan National de Relèvement et de Consolidation de la Paix (RCPCA), principal instrument de planification stratégique du pays. Elle consolide les acquis de la première génération de CDN. Le Plan National Sécheresse (PNS), instrument politique pour lutter efficacement contre les effets de la sécheresse dont l'élaboration a été amorcée en 2020 et sera soumis aux parties prenantes pour adoption. La mise en place du Comité de Pilotage du Projet de Restauration de paysages et des forêts depuis 2018, projet mis en œuvre par la FAO. Tous les points focaux des Convention de Rio prennent part à ces assises pour l'orientation des interventions de terrain. Le point focal désertification La Stratégie Nationale de Développement Durable (SNDD) adoptée en mars 2021 envisage « Assurer une croissance pro pauvre et le bien-être à la population centrafricaine par la valorisation rationnelle et équitable des ressources naturelles et la préservation de l'environnement communautaire » à l'horizon 2025 en garantissant l'intégration des externalités environnementales (y compris climatiques) (PNUD, 2021). Sur le plan sous régional, la Commission des Forêts d'Afrique Centrale a revu son plan de convergence qui a été adopté en juin 2021. Ce plan a prévu un objectif stratégique (axe d'intervention 4) consacré à la lutte contre les effets du changement climatique et la désertification. Le PASR-LCD est un document de politique et de planification en matière de lutte contre la dégradation des terres et la désertification en Afrique Centrale, il a été adopté en juin 2007. Ce programme d'action sous régionale permet de mieux organiser, renforcer la cohérence et la complémentarité dans les interventions. Il est fondé sur les principes et prescriptions de la convention désertification et se veut un cadre fédérateur des différentes initiatives en Afrique Centrale et un document opérationnel de l'axe stratégique 4 du plan de convergence de la COMIFAC. Le point 10 de la déclaration de Yaoundé sur le Bambou et le Rotin par l'Organisation Internationale du Bambou et le Rotin (INBAR) le 22 avril 2022 qui encourage les Etats d'Afrique Centrale à restaurer les paysages des terres dégradées en Bambou.

Do you consider these policies to be successful in promoting or implementing solutions to address DLDD, including prevention, relief and recovery, and what do you consider the main factors of success or lack thereof?

Ces politiques permettent de promouvoir ou d'appliquer des moyens de lutter contre la DDTs, notamment en matière de prévention, de secours et de relèvement. Le Plan National Sécheresse a prévu dans ses axes d'intervention les mesures nécessaires pour atténuer les effets de la sécheresse et les moyens pour y faire face. Ce document a permis la création d'un Comité National de Réduction des Risques de catastrophe piloté par la Primature. Le pays dispose aussi d'une stratégie nationale de gestions des risques de catastrophe pour rendre opérationnel ce plan.

What were the challenges faced, if any?

Les difficultés rencontrées sont variées et concernent entre autres: - Insuffisance des ressources financières et matérielles pour la mise en place d'un système d'alerte précoce efficace en vue d'apporter des réponses en temps réel si des épisodes de catastrophes venaient à se produire ; - Insuffisance des cadres spécialisés dans les interventions de prévention des risques de catastrophes ; - Manque de planification au niveau national en vue de préparer une éventuelle catastrophe ;

What would you consider to be the lessons learned?

On peut noter entre autres: - une absence de coordination des interventions; - une prompt réaction des partenaires pour la mobilisation des ressources en vue de soutenir les sinistrés et victimes;

Has your country supported other countries in establishing policies and enabling environments to promote and implement solutions to combat desertification/land degradation and mitigate the effects of drought, including prevention, relief and recovery?

- Yes
 No

Synergies:

From your perspective, has your country leveraged synergies and integrated DLDD into national plans related to other MEAs, particularly the other Rio Conventions and other international commitments?

- Yes
 No

Your country's actions were aimed at (please check all that apply):

- Leveraging DLDD with other national plans related to the other Rio Conventions
 Integrating DLDD into national plans
 Leveraging synergies with other strategies to combat DLDD
 Integrating DLDD into other international commitments
 Other (please specify)

Use the space below to describe your country's experience.

La DDTS a été prise en compte dans des plans nationaux élaborés au titre des autres accords multilatéraux relatifs à l'environnement. Une synergie au niveau des Conventions de Rio se développe davantage avec la participation des autres points focaux à travers leur participation aux COP et aux rencontres internationales pour discuter sur les sujets liés aux climats, à la biodiversité et à la lutte contre la désertification. Ces échanges aboutissent généralement à des prises de décisions pour l'orientation des actions dans les pays parties. Au niveau national, ces points focaux des conventions sont sollicités par les sectoriels des autres départements ministériels pour apporter leurs contributions dans l'élaboration des documents de projets sectoriels (agriculture, élevage, Forêt, urbanisme, etc) qui intègrent les problématiques des changements climatiques, de la perte de la biodiversité et de la lutte contre la désertification et la sécheresse. Ces points focaux interviennent régulièrement auprès des ONG pour les partages d'information et les sessions de renforcement des capacités.

Do you consider this experience a success and, if so, what do you consider the reasons behind this success (or lack thereof)?

Le renforcement de la synergie est un succès pour rendre opérationnel les ambitions politiques déclinées à travers les documents de stratégie et de plans d'action. Il créé par la même occasion les conditions d'une gestion rationnelle des écosystèmes terrestres et aquatiques afin de répondre aux contingences de la croissance économique et aux impératifs du bien-être social de nos communautés affectées.

What were the challenges faced, if any?

Les difficultés rencontrées concernent : - l'irrégularité de cette synergie du fait de la mobilité des points focaux surtout ceux du climat et de la biodiversité et de leurs charges de travail; - faible synergie dans l'élaboration des documents de projets environnementaux ;

What would you consider to be the lessons learned?

- Partage d'expériences sur les questions spécifiques liées au climat, à la biodiversité et à la désertification ; - Orientation des décisions politiques en matière de l'environnement et du développement durable ;

Mainstreaming desertification, land degradation and drought:

From your perspective, did your country take specific actions to mainstream, DLDD in economic, environmental and social policies, with a view to increasing the impact and effectiveness of the implementation of the Convention?

- Yes
 No

If so, DLDD was mainstreamed into (check all that apply):

- Economic policies
 Environmental policies
 Social policies
 Land policies
 Gender policies
 Agricultural policies
 Other (please specify)

Use the space below to describe your country's experience.

Do you consider this experience a success and, if so, what do you consider the reasons behind this success (or lack thereof)?

What were the challenges faced, if any?

What would you consider to be the lessons learned?

Drought-related policies:

Has your country established or is your country establishing national policies, measures and governance for drought preparedness and management?

- Yes
 No

Use the space below to describe your country's experience.

Le Plan National Sécheresse (PNS), instrument politique pour lutter efficacement contre les effets de la sécheresse dont l'élaboration a été amorcée en 2020 et sera soumis aux parties prenantes pour adoption. L'élaboration a été facilitée par le Mécanisme Mondial de la Convention Désertification et soutenue par le PNUD-RCA pour l'organisation des activités de consultations des parties prenantes. Ce document a créé un Comité National de Gestion et Réduction des Risques de catastrophes piloté par la Primature et opérationnel. Le pays a également adopté au niveau national sa stratégie de réduction de risques de catastrophes.

Do you consider this experience a success and, if so, what do you consider the reasons behind this success (or lack thereof)?

Cette expérience et un succès, ce qui a permis au pays de se doter d'un document de prévention et de réduction des risques de la sécheresse.

What were the challenges faced, if any?

What would you consider to be the lessons learned?

- manque de système d'alerte précoce tant à Bangui qu'à l'intérieur du pays pour apporter des réponses appropriées; - mobilisation des partenaires pour appuyer les efforts du Gouvernement;

Has your country supported other countries in establishing policies, measures and governance for drought preparedness and management, in accordance with the mandate of the Convention?

Yes

No

Action on the Ground

Sustainable land management practices:

Has your country implemented or is your country implementing sustainable land management (SLM) practices to address DLDD?

Yes

No

What types of SLM practices are being implemented?

- Agroforestry
- Area closure (stop use, support restoration)
- Beekeeping, fishfarming, etc
- Cross-slope measure
- Ecosystem-based disaster risk reduction
- Energy efficiency
- Forest plantation management
- Home gardens
- Improved ground/vegetation cover
- Improved plant varieties animal breeds
- Integrated crop-livestock management
- Integrated pest and disease management (incl. organic agriculture)
- Integrated soil fertility management
- Irrigation management (incl. water supply, drainage)
- Minimal soil disturbance
- Natural and semi-natural forest management
- Pastoralism and grazing land management
- Post-harvest measures
- Rotational system (crop rotation, fallows, shifting, cultivation)
- Surface water management (spring, river, lakes, sea)
- Water diversion and drainage
- Water harvesting
- Wetland protection/management
- Windbreak/Shelterbelt
- Waste management / Waste water management
- Other (please specify)

Use the space below to share more details about your country's experience:

Suite au phénomène de la dégradation des terres qui se généralise sur l'ensemble du territoire national et qui a un impact direct sur la capacité de production des terres, le pays a entrepris et mis en œuvre des pratiques de gestion durable de terres (GDT) pour lutter contre la DDTs sur toute l'étendue du territoire national. Cette dégradation se manifeste par la perte des capacités physique des sols qui induit la baisse de leur fertilité dans les espaces agricoles, forestiers et pastoraux, la réduction du couvert à travers l'avancée du front agricole dans la forêt suite aux pratiques d'agriculture itinérante sur abattis-brûlis, le prélèvement des espèces végétales au niveau des galeries forestières, la réduction des terres de parcours, la diminution des superficies cultivables en terres par érosion et aussi par la perte de la biodiversité. Au vu de la baisse de capacité de production des terres et de la réduction drastique de la fourniture des services écosystémiques, le pays a déployé au niveau des régions des pratiques de gestion durable des terres pour renforcer la résilience de écosystèmes et rendre durable leur utilisation. Les pratiques sont multiples et concernent : - L'agroforesterie qui associe culture et espèces végétales arbustives de type légumineuses dans la plus part des cas (moringa, Cassia sp. Gliricidia sepium, etc) - Réduction au minimum de la perturbation des sols à travers les techniques de CES/DRS installées sur les versants et permettant de freiner la perte en terre (Cordons pierreux, bandes enherbées, etc) ; - Brise-vent/rideau brise-vent à travers la plantation des arbres (Teck, Gmelina, Eucalyptus, etc) qui non seulement jouent ce rôle mais protège également le sol des effets d'érosion et les habitations ; - Système de rotation (rotation des cultures, jachères, agriculture itinérante) pour gérer les sols et leurs capacités à produire ; - Gestion intégrée de la fertilité des sols à travers l'utilisation de la matière organique dans les parcelles agricoles maraîchères (l'utilisation du compost, du fumier de ferme : fiente, purin, bouse de vache , etc) ; - Gestion intégrée des cultures et du bétail à travers le contrat de pacage sur entente entre agriculteur et éleveur

après récolte en vue de fumer les sols, etc) ; - Gestion des déchets/gestion des eaux usées. La gestion de ces déchets incombe généralement aux municipalités. Mais elle demeure inefficace sur toute l'étendue du territoire faute d'organisation adéquate et surtout de financement, à l'exception de la ville de Bangui. Une opération dénommée action citoyenne initiées par le Président de la République, Chef de l'Etat, Pr. Faustin Archange Touadera la situation semble un peu améliorée et permet de réduire sensiblement la fréquence des dépôts de ces déchets dans les lieux publics ;

Would you consider the implemented practices successful and what do you consider the main factors of success?

Ces pratiques sont couronnées de succès pour certaines en occurrence le brise vent, le système de rotation, l'agroforesterie, la gestion intégrée de la fertilité des sols, la gestion intégrée des cultures et du bétail, etc. Les principaux facteurs de succès sont : - L'adoption d'un cadre de planification macroéconomique de relèvement économique et de la consolidation de la paix qui a permis au Gouvernement d'engager des actions vigoureuse pour s'attaquer aux causes structurelles de la crise à travers le renforcement des structures nationales, notamment les ONG afin d'accroître les capacités de résilience des populations et préparer durablement le relèvement. - La volonté politique du Gouvernement à travers l'adoption des documents de politiques et de stratégie des secteurs diversifiés, la promulgation des Lois nationales comme instruments juridiques susceptibles d'induire un changement de comportement ; - La prise de conscience des populations suite aux campagnes de sensibilisation, d'information pour un changement de comportement; - Le renforcement des capacités des acteurs diversifiés (agriculteurs, éleveurs, gestionnaire des aires protégées, etc) dans l'acquisition des techniques de gestion durable des terres et des eaux ; - La volonté des populations à s'organiser en associations et autres plateformes de gestion durable de l'environnement avec l'appui des collectivités locales et ONG nationales et internationales;

What were the challenges faced, if any?

- La faible couverture du territoire suite à l'insuffisance des moyens matériels et financiers ; - Le problème de suivi régulier des organisations agricoles et/ou d'élevage et autres acteurs

What do you consider to be the lessons learned?

- Destruction des biens et services par les groupes armés non conventionnel (seleka et anti-balaka) qui ont été à l'origine des conflits socio-politiques en Centrafrique et ont occasionné d'énormes dégâts sur le plan économique, social et environnemental ; - Le secteur agropastoral mérite une attention particulière, en raison de son importance pour l'économie centrafricaine (52,2% du PIB), de son ampleur et de son potentiel d'impact sur la réduction de la pauvreté et de l'insécurité alimentaire.

How did you engage women and youth in these activities?

Conscient du rôle important que joue la femme dans le processus du développement politique, économique, social et culturel du pays, la RCA a adopté une Politique Nationale de Promotion de la Femme et de l'égalité de sexe. Ce qui motive les institutions nationales et internationales à prendre en compte les besoins réels des femmes dans les actions de développement. A titre d'exemple, le secteur agricole occupe 80% de la population active en RCA et l'on dénombre 81% de main d'œuvre féminine contre 67% d'homme. Les femmes, jouent un rôle pré-dominant et participent activement dans les actions de développement socio-économique par rapport aux hommes. Dans le domaine agricole, elles participent dans les cultures de rente (café et coton) et sont les principales productrices dans les cultures vivrières. De même contrôlent-elles les activités d'élevage domestique et participent efficacement à la gestion du terroir. Les femmes sont les principales actrices dans la filière des produits forestiers non ligneux (PFNL). Elles s'impliquent dans toute la chaîne, depuis la collecte jusqu'à la commercialisation et sont actrices dans les activités informelles. D'une manière générale, on attribue à la femme, les tâches et les responsabilités de l'aviculture et l'élevage ainsi que dans la transformation et la commercialisation des produits agricoles. Elles sont fortement impliquées dans les sessions de formation au même titre que les hommes et elles sont consultées régulièrement à travers leur organisation dans les prises de décision en ce qui concerne le développement de leurs localités et surtout pour les questions de gestion durable des terres. Par ailleurs, il est à noter que le RCPCA a défini des domaines prioritaires qui comprennent la fourniture des services sociaux de base, l'emploi des jeunes et des femmes, la cohésion sociale, la modernisation de l'agriculture et la promotion du secteur privé, donc l'entreprenariat. Le pays note avec satisfaction les contributions des femmes aux actions de développement.

Has your country supported other countries in the implementation of SLM practices?

- Yes
 No

Restoration and Rehabilitation:

Has your country implemented or is your country implementing restoration and rehabilitation practices in order to assist with the recovery of ecosystem functions and services?

- Yes
 No

What types of rehabilitation and restoration practices are being implemented?

- Restore/improve tree-covered areas
- Increase tree-covered area extent
- Restore/improve croplands
- Restore/improve grasslands
- Restore/improve wetlands
- Increase soil fertility and carbon stock
- Manage artificial surfaces
- Restore/improve protected areas
- Increase protected areas
- Improve coastal management
- General instrument (e.g. policies, economic incentives)
- Restore/improve multiple land uses
- Reduce/halt conversion of multiple land uses
- Restore/improve multiple functions
- Restore productivity and soil organic carbon stock in croplands and grasslands
- Other/general/unspecified

Use the space below to share more details about your country's experience:

Le pays met en application des pratiques de restauration et de remise en état visant à contribuer à rétablir les fonctions et les services fournis par les écosystèmes. Le projet est intitulé «Restauration des Forêts et des Paysages en appui à la résilience des paysages et des moyens d'existence en RCA » qui vise entre autres à : (i) contribuer à la restauration et au maintien des paysages critiques ; et à (ii) fournir des avantages environnementaux mondiaux et un développement économique plus résilient et les moyens de subsistance en appui au Défi de Bonn. Ce projet est financé par le FEM et mis en exécution par la FAO. On note également l'appui d'autres bailleurs pour le co-financement. Dans le cadre de ce projet, trois protocoles d'accord ont été signés entre la FAO, le WWF, l'ISDR et l'ICRA en juin 2022 pour la mise en œuvre des activités de restauration, et des activités complémentaires génératrices de revenus (AGR) avec les communautés locales et autochtones. Pour le WWF, deux produits principaux ont été obtenus à savoir : - La réalisation de plantations d'arbres forestiers et agroforestiers, réalisées avec les populations de Mona Sao. - Les capacités organisationnelles et techniques des communautés sont renforcées dans la zone de Mona Sao, pour la restauration et la gestion durable des terres dégradées. Pour l'ISDR, Le protocole d'accord vise à rendre l'agriculture et la foresterie plus productives et plus durables, par la promotion de l'approche de Restauration des Forêts et des Paysages. Précisément, il s'agit de mettre en œuvre les activités de restauration des forêts et paysages, accompagnées d'AGR complémentaires par et pour les communautés locales et autochtones de la commune de M'Baïki, avec l'appui de la FAO. Trois produits phares ont été obtenus à savoir : - Le reboisement effectif de 45 Ha de plantations d'arbres forestiers et fruitiers par les populations locales et autochtones dans la zone de M'Baïki. - Les capacités organisationnelles et techniques des communautés, groupements et associations de la zone de M'Baïki, sont renforcées pour la restauration et la gestion durable des terres dégradées. - Les AGR sollicitées par les populations, entre autres la mise en place des pépinières, la construction des aires de séchage, et la vulgarisation des foyers améliorés sont réalisées. En termes de réalisations, 16 Ha ont été plantés sur les 45 Ha préalablement identifiés soit 25 % de la superficie ciblée. Cependant, les modules de renforcement des capacités identifiées on non pas encore débuté. L'ISDR s'est engagé à poursuivre les activités d'AGR et les formations associées. Pour l'ICRA il est question de mettre en œuvre des volets restauration des forêts et paysages (RFP), de conduire des activités génératrices de revenus (AGR) auprès des communauté surtout les femmes, et le renforcement de capacités (RC), au bénéfice de 25 groupements du site de la commune de Pissa. Les trois produits majeurs de ce protocole d'accord incluent : - Des plantations d'une superficie totale de 75 Ha d'arbres agro forestiers (Essessang et Ayous) réalisées par les populations locales et autochtones, dans la commune de Pissa. - Le deuxième résultat concerne les activités génératrices de revenus (AGR) à mettre en œuvre par les communautés de la zone de Pissa et sont au nombre de quatre ; - le dernier est relatif aux sessions de formation pour le renforcement de capacités organisationnelles et techniques des communautés de la zone de Pissa en appui aux activités RFP et AGR. En termes de réalisations, 94% de superficie ciblée (70.5 des 75 Ha prévus) sont plantés, et le taux de viabilité des plants varie de 57% à 74% par village. - Le village de Bongombé a bénéficié du transfert de 7 Ha supplémentaires de Boyali, portant leur superficie totale à 22 ha entièrement plantée avec un taux de reprise évalué à 72%. - Au village Pissa 2, environ 13,5 ha sont plantés avec un taux de reprise de 74%. La mortalité post planting des plants est plus basse sur les villages de Boyali 1, de Boyama 2 et de Bombé 1 qui ont respectivement planté 8 ha, 13 ha et 14 ha avec des taux de reprise variant entre 57% à Boyali 1, 65%, à Boyama 2 et 69% à Bombé 1. - De commun accord avec les communautés locales et dans le but d'inscrire les plantations dans la durabilité, les parcelles plantées seront morcelées et affectées aux membres des groupements (25 ares par membre) pour le développement des activités agricoles à système de production basé sur les bananes plantains, le tarot et le manioc. Autres activités de formation ont été organisées dans le cadre de ce projet sur le système d'information géographique à travers la maîtrise de Google Earth et l'outil SEPAL pour la surveillance des forêts. Un autre projet de restauration de paysage et de forêt est un cours de réalisation dans le bassin convention du Lac Tchad. L'étape actuelle de la mise en œuvre de ce projet consiste à identifier les périmètres à restaurer. Ce projet a été financé par le FEM et mis en exécution par la CBLT.

Would you consider the implemented practices successful and what do you consider the main factors of success?

Vu les résultats intermédiaires déjà obtenus, ces pratiques sont couronnées de succès pour plusieurs raisons : - L'engouement des sectoriels, des agrobusiness et bien d'autres acteurs utilisateurs de la ressources terres vu les bénéficiés de cette intervention ; - Les

sessions de renforcement des capacités des parties prenantes pour la compréhension de l'initiative et les étapes de sa mise en œuvre ; - La mobilisation des collectivités locales et des peuples autochtones autour de cette initiative de restauration vu ses multiples avantages ; - Le partenariat établi avec d'autres institutions à travers la signature des protocoles d'accord est un facteur de succès ; - Un soutien accru en matière de communication et de sensibilisation autour de l'initiative de restauration des paysages et des forêts ; - Les essences locales identifiées et sélectionnées (les sauvageons) pour la restauration dans les sites (Ayouss, essessang...) à défaut d'une pépinière formelle ;

What were the challenges faced, if any?

- Insuffisance de moyens matériels et financier pour couvrir un ensemble de zone hotspot vu que la dégradation affecte toutes les régions du pays ; - Passage fréquents de feux de brousse qui découragent les acteurs ; - Difficulté de la mise en place d'une pépinière suite à un manque de collaboration et d'entente entre les techniciens et la population sur le choix des essences locales adaptées ; - Insuffisance des cadres spécialisés uniquement dans le domaine ; - Faible participation/implication du point focal dans la mise en œuvre des projets de restauration des paysages et des terres, - Manque de coordination des actions de restauration au niveau national, ce qui ne facilite pas l'appropriation des résultats et autres valeurs ajoutées de l'initiative ;

What do you consider to be the lessons learned?

les enseignements à retenir concernent le avantages multiples de l'initiative de restauration des paysages et des forêts pour adresser la neutralité de la dégradation des terres. Elle est facteur important de cohésion sociale car elle cristallise un ensemble de préoccupations des communautés locales.

How did you engage women and youth in SLM activities?

Les activités d'AGR et les formations qui sont associées à l'initiative concernent les femmes et les filles pour leur forte participation. Les AGR sollicitées par les populations, entre autres la mise en place des pépinières, la construction des aires de séchage, et la vulgarisation des foyers améliorés sont réalisées. Les besoins en renforcement des capacités techniques et organisationnelles ont été identifiés de concert avec les populations, et incluent principalement la réalisation des pépinières, l'apiculture, et la pisciculture. Les activités Génératrices de revenus identifiés suivant la même méthodologie, incluent l'agroforesterie, la pépinière, les aires de séchage, le petit élevage, la pisciculture, l'apiculture.

Has your country supported other countries with restoration and rehabilitation practices in order to assist with the recovery of ecosystem functions and services?

- Yes
 No

Drought risk management and early warning systems:

Is your country developing a drought risk management plan, monitoring or early warning systems and safety net programmes to address DLDD?

- Yes
 No

If so, DLDD was mainstreamed into (check all that apply):

- A drought risk management plan
 Monitoring and early warning systems
 Safety net programmes

Use the space below to describe your country's experience.

Le pays a élaboré un plan de gestion des risques de sécheresse, des systèmes de surveillance ou d'alerte rapide et des programmes de protection sociale pour lutter contre la DDTs. Son élaboration a été facilitée par le Mécanisme Mondial qui a mis à la disposition du pays les moyens financiers nécessaire. Un autre appui venant du PNUD a permis d'organiser les consultations régionales. Au fait, la sécheresse est l'un des aléas climatiques qui se manifestent en territoire centrafricain. Elle impacte négativement les ressources naturelles, l'économie nationale, les moyens et les modes d'existence des communautés, en particulier des agriculteurs et des éleveurs qui sont tributaires des eaux, des sols et des pâturages. Cependant, « le Gouvernement et les différentes couches sociales ainsi que les partenaires de développement, sont moins préparés pour prévenir et gérer les conséquences de la sécheresse » (PNS 2020). A cet effet, pour anticiper et s'organiser afin d'affronter la sécheresse et ses effets, le Gouvernement dans le cadre de la Convention de Lutte Contre la Dégradation de la

Terre et la Désertification, a entamé depuis décembre 2019, l'élaboration de son Plan de lutte contre la sécheresse. Le Plan National de Lutte contre la sécheresse, est un document politique/stratégique facilitant les réponses à la sécheresse écrit dans une approche participative. Il propose un ensemble d'outils et d'actions permettant au Gouvernement centrafricain et ses partenaires de développement de prévenir les risques et les impacts de la sécheresse. C'est un document à caractère préventif, donnant lieu à des actions anticipatives sectorielles afin de pouvoir renforcer la résilience du pays à cet aléa climatique. Partant de la connaissance des risques actuel et futur, des impacts négatifs et de leurs modes de gestion actuelle, le document permet au pays de disposer de réponses appropriées (options d'atténuation et d'adaptation) en cas d'une catastrophe liée à la sécheresse. Le Plan National Sécheresse présente les manifestations passées de la sécheresse sur le territoire centrafricain. Il met en relief, les risques de susceptibilité et de vulnérabilité à la sécheresse, tout en évaluant la capacité actuelle du pays à gérer et prévenir la sécheresse et ses effets. Le plan propose aussi une méthode d'identification des impacts potentiels de la sécheresse. Des options curatives et préventives sectorielles à mettre en œuvre par les institutions nationales, les partenaires de développement, les organisations de la société civile pour accroître la résilience à la sécheresse y sont suggérées (PNS 2020). Pour la planification et la mise en œuvre de ces options, un mécanisme de prévention et de gestion de risques de la sécheresse, composé d'un Conseil National de Gestion de Risque de Catastrophe, d'un comité national de prévention et de lutte contre la sécheresse, d'un mécanisme de communication, et d'un système d'alerte précoce est proposé. Le mécanisme implique toutes les parties prenantes depuis l'échelle communale au pouvoir central. La question du genre, notamment des femmes est traitée dans le plan de manière transversale en mettant l'accent sur la vulnérabilité des femmes à la sécheresse, leurs rôles et place dans la résolution officielle des effets négatifs de la sécheresse (PNS 2020).

Do you consider this experience a success and, if so, what do you consider the reasons behind this success (or lack thereof)?

Cette expérience est un succès vu la forte participation des parties prenantes au processus d'élaboration de ce document de première importance pour la lutte contre la DDTS et la mobilisation des partenaires de développement. Elle a abouti à l'élaboration du document mais sa mise en œuvre pose problème de manque de moyens matériels et financiers.

If you have or are developing a drought risk management plan as part of the Drought Initiative, please share here your experience on activities undertaken?

Le pays étant saisi par note officielle du Secrétaire Exécutif de la Convention Désertification a immédiatement formulé une lettre officielle pour sa participation à l'initiative de sécheresse qui a été acceptée. Des réunions en vidéo-conférences via zoom ont été organisées par le Mécanisme Mondial pour situer le cadre dans lequel l'initiative sécheresse a été lancée. Ensuite, un consultant national a été recruté pour conduire la consultation au niveau national et élaboré le Plan National Sécheresse. Des consultations régionale ont été également organisées avec l'appui matériel et financier du PNUD qui a permis à l'équipe composée du consultant national et du point focal désertification de sillonner les régions représentatives qui ont été frappées par le épisodes de la sécheresse. Une fois les données et informations collectées sur le terrain, l'équipe a procédé à la présentation de ses résultats aux sectoriels et autres parties prenantes au processus d'élaboration du PNS. Des ateliers nationaux ont été organisés pour la validation des données sur les paramètres liés au climat, à l'hydrologie, au sol, etc. Les experts réunis ont procédé à l'examen minutieux des données et informations sur ces paramètres. Un draft du PNS a été élaboré et soumis à nouveau aux parties prenantes qui ont formulé des observations et amendements sur ce draft. Ensuite un atelier de validation du PNS a été organisé courant décembre dernier avec l'appui financier du Projet de Relance de la Production Agropastorale dans les savanes (PREPAS) financé par FIDA qui a vu la participation des sectoriels et autres parties prenantes au processus d'élaboration dudit document. Le PNS a été remis à un Consultant National recruté à cet effet pour intégrer les observations formulées lors de l'atelier de validation. Ce document sera disponible dans les jours avenir.

What were the challenges faced, if any?

☒ l'absence de coordination entre les différentes structures en charge de la gestion des catastrophes ; ☒ le manque d'expérience du pays dans la gestion des catastrophes naturelles ; ☒ l'absence de plan et programme communaux de gestion des catastrophes naturelles ; ☒ l'absence de synergie entre les structures et les programmes de développement des secteurs sensibles à la sécheresse ; ☒ l'insuffisance des ressources financières et techniques pour la gestion des catastrophes naturelles ; ☒ l'absence des données fiables sur les secteurs sensibles à la sécheresse ; ☒ la méconnaissance du niveau de la vulnérabilité des secteurs économiques et des groupes humains sensibles à la sécheresse ; ☒ l'impréparation et l'absence de réponses à la sécheresse dans les secteurs agricole et élevage ; ☒ le manque des mesures efficaces et durables susceptibles de renforcer la résilience des populations à la sécheresse ; ☒ la faible implication des femmes dans le processus de gestion de catastrophes.

What would you consider to be the lessons learned?

- la forte participation des parties prenantes au processus d'élaboration du PNS ; - l'insuffisance des données nationales sur les paramètres agroclimatiques ; - absence de rapports sur l'évaluation de la vulnérabilité des populations exposées à la sécheresse ; - manque de matériels et équipements de mesures des paramètres climatiques ;

Has your country supported other countries in developing drought risk management, monitoring and early warning systems and safety net programmes to address DLDD?

- Yes
 No

Alternative livelihoods:

Does your country promote alternative livelihoods practice in the context of DLDD?

- Yes
 No

Do you consider your country to be taking special measures to engage women and youth in promoting alternative livelihoods?

- Yes
 No

Establishing knowledge sharing systems:

Has your country established systems for sharing information and knowledge and facilitating networking on best practices and approaches to drought management?

- Yes
 No

Do you consider that your country has implemented specific actions that promote women's access to knowledge and technology?

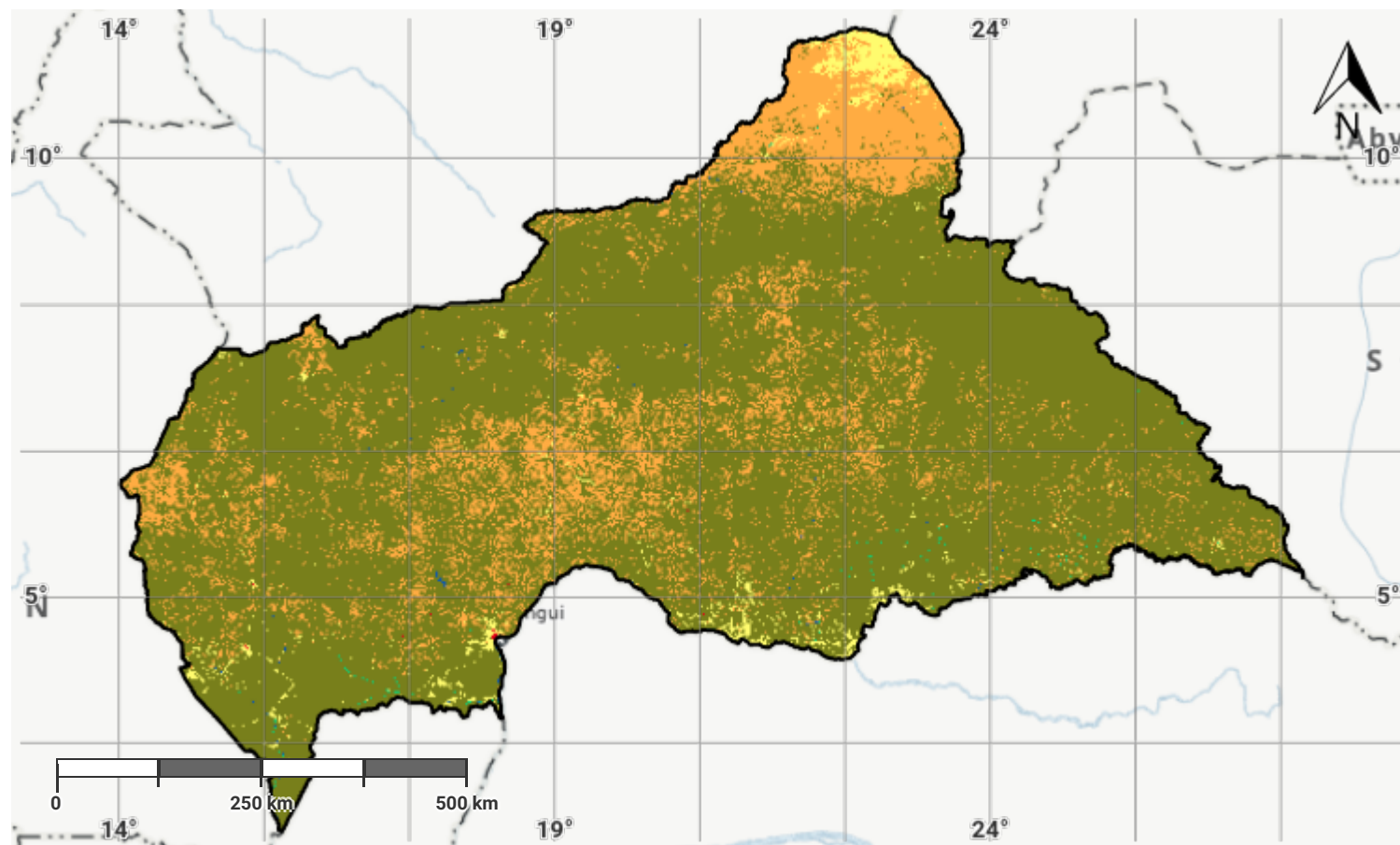
- Yes
 No

Other files for Reporting

Central African Republic - SO5-1 recipient	Download	13.7 KB
Tableau de planification des bassins versants RCA	Download	20.1 KB
Carte des Aires protégées de la République Centrafricaine	Download	707.7 KB
Catégories et critères de la Liste Rouge de l'UICN, version 3.1, deuxième édition	Download	451.5 KB
SO3-1_Graphiques_T1-T2-T3	Download	897.8 KB
introduction-Méthodologie de travail et conclusion	Download	19.5 KB
Sigles et abréviations	Download	22.1 KB

Central African Republic – S01-1.M1

Land cover in the initial year of the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

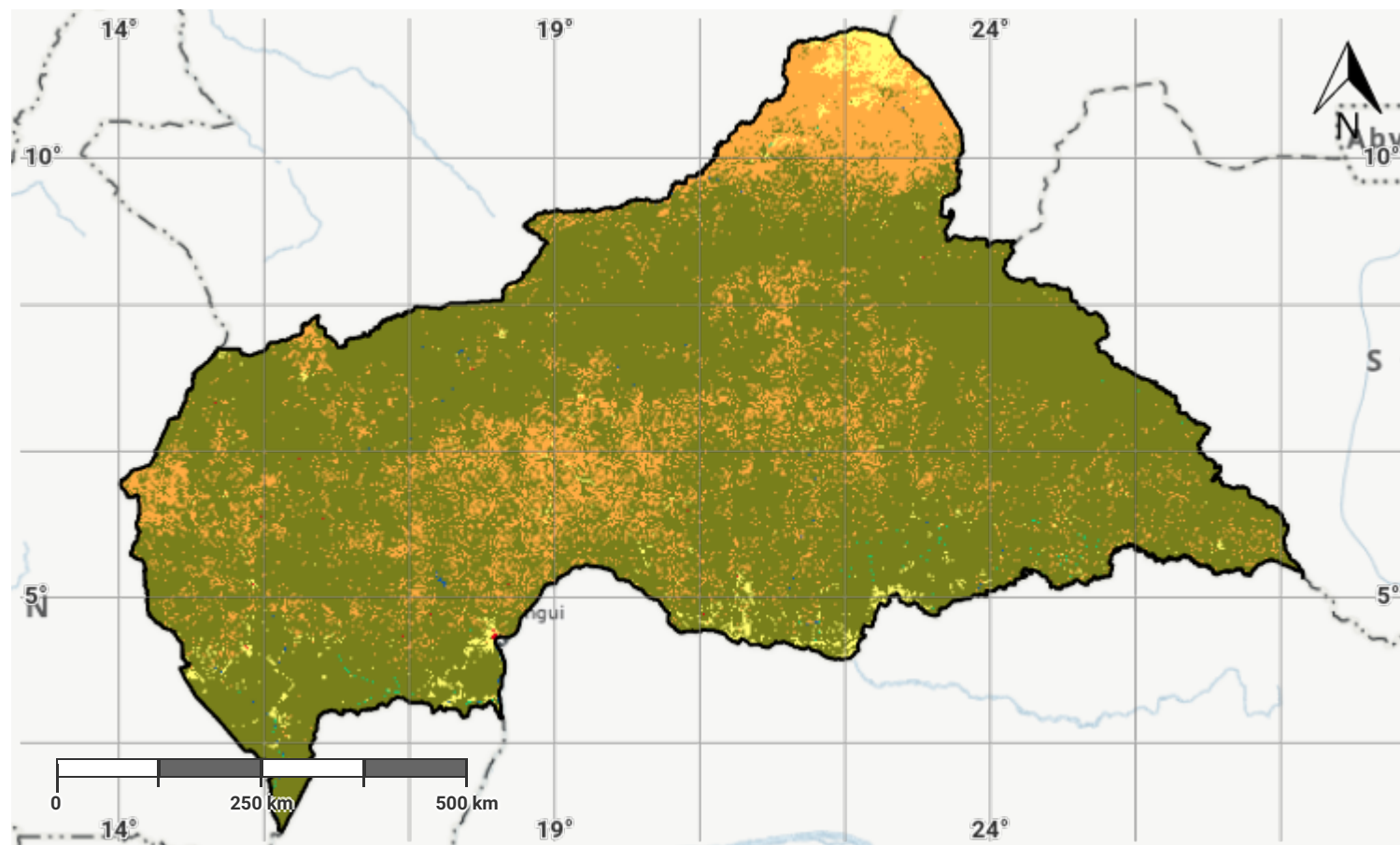
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Central African Republic – S01-1.M2

Land cover in the baseline year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

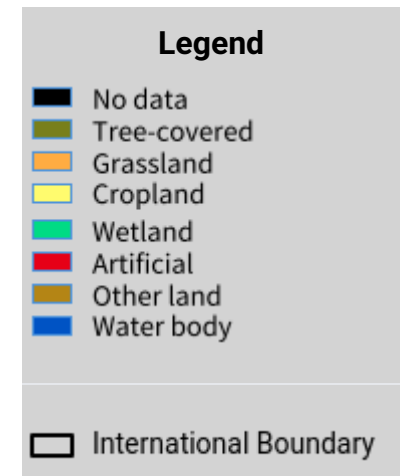
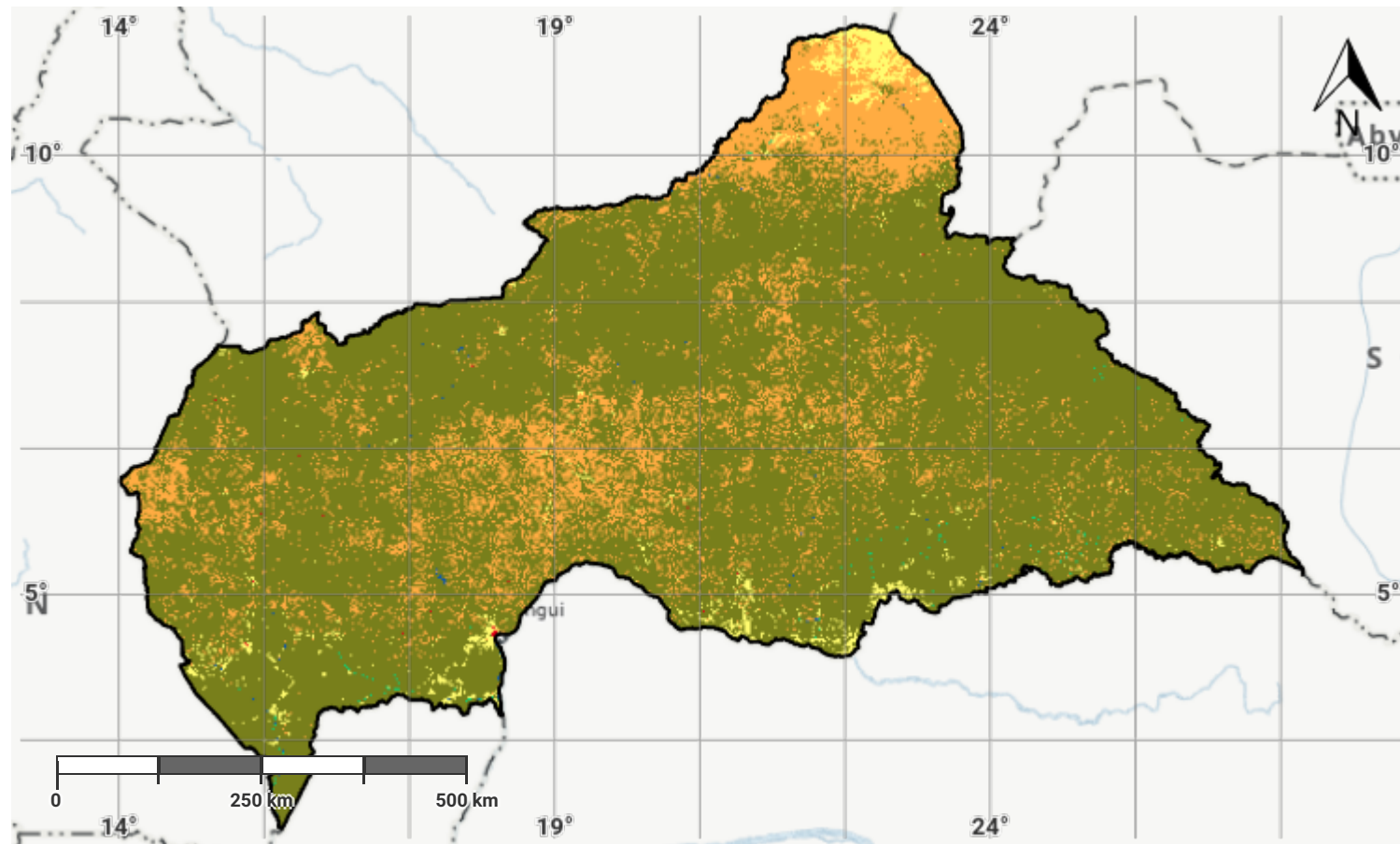
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Central African Republic – S01-1.M3

Land cover in the latest reporting year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

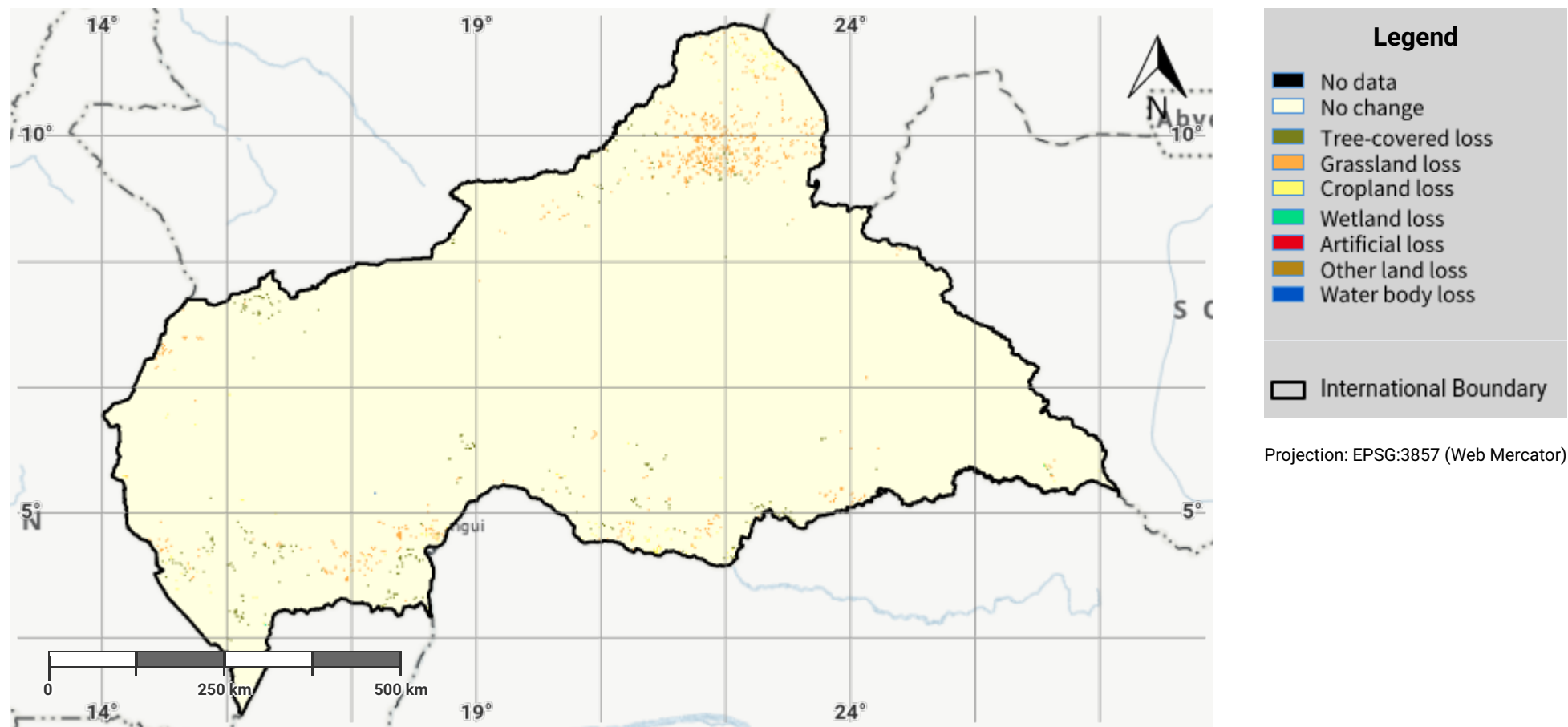
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Central African Republic – S01-1.M4

Land cover change in the baseline period



Disclaimer

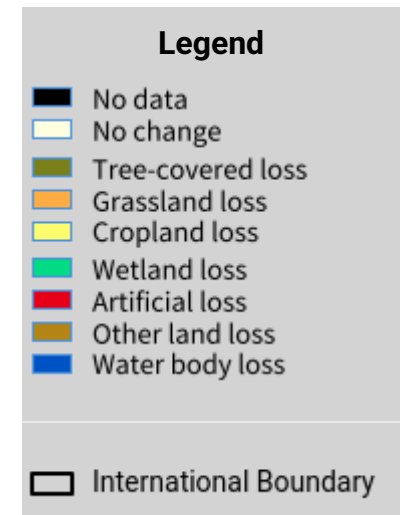
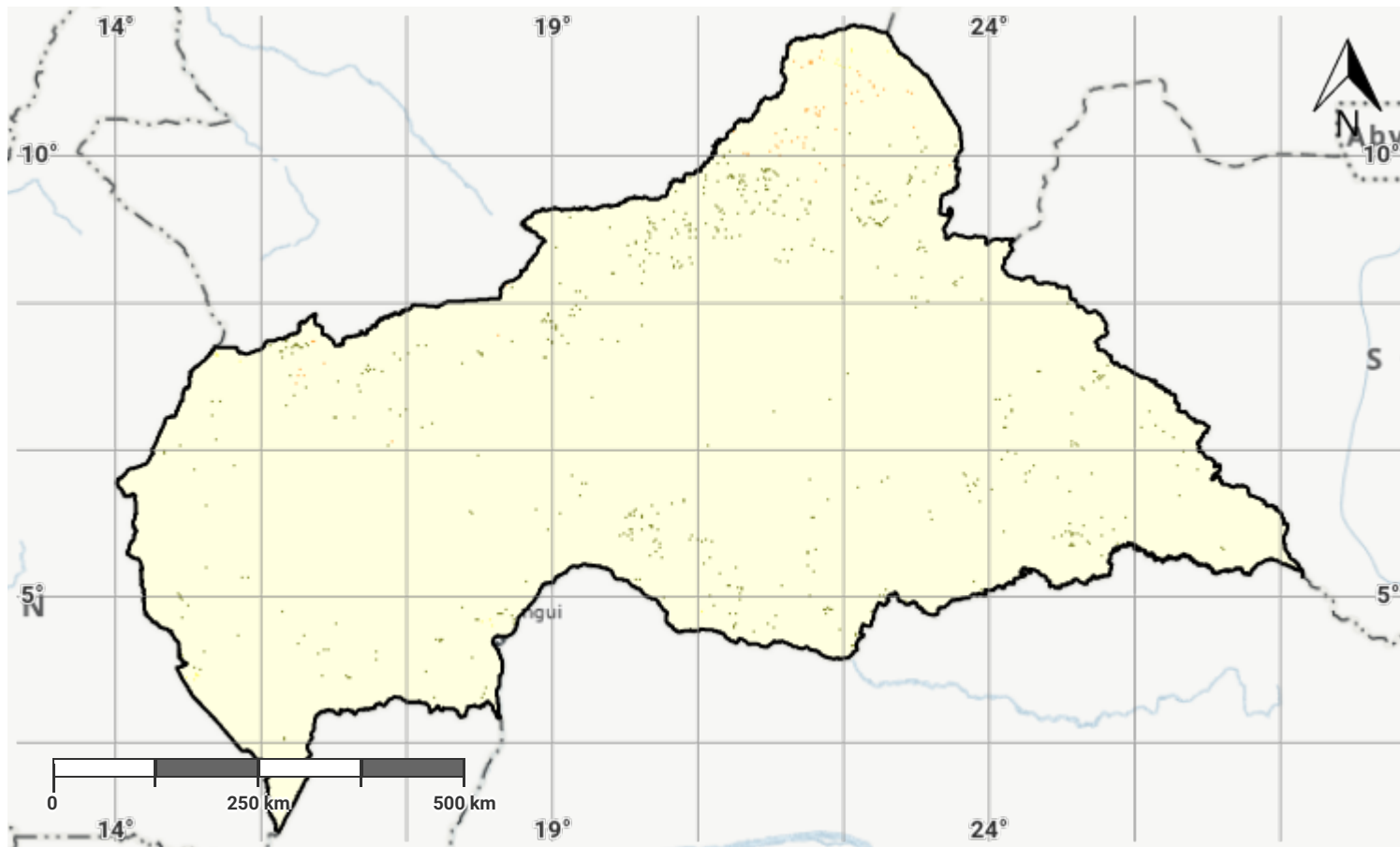
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Central African Republic – S01-1.M5

Land cover change in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

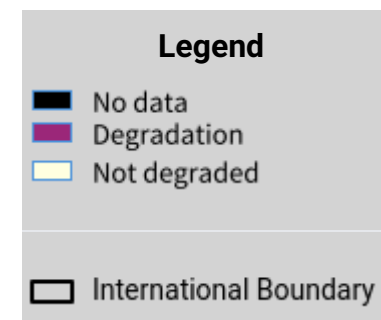
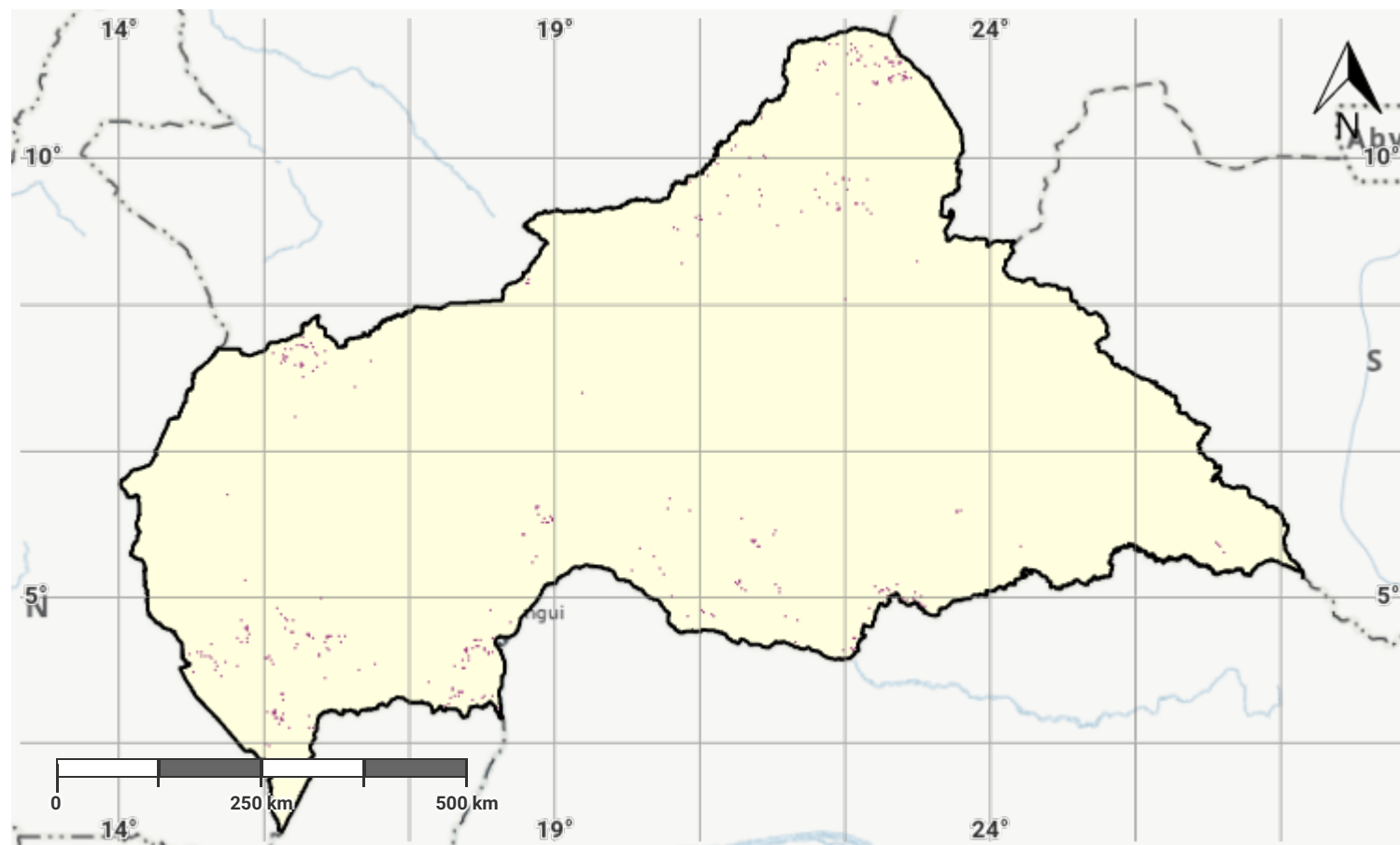
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Central African Republic – S01-1.M6

Land cover degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

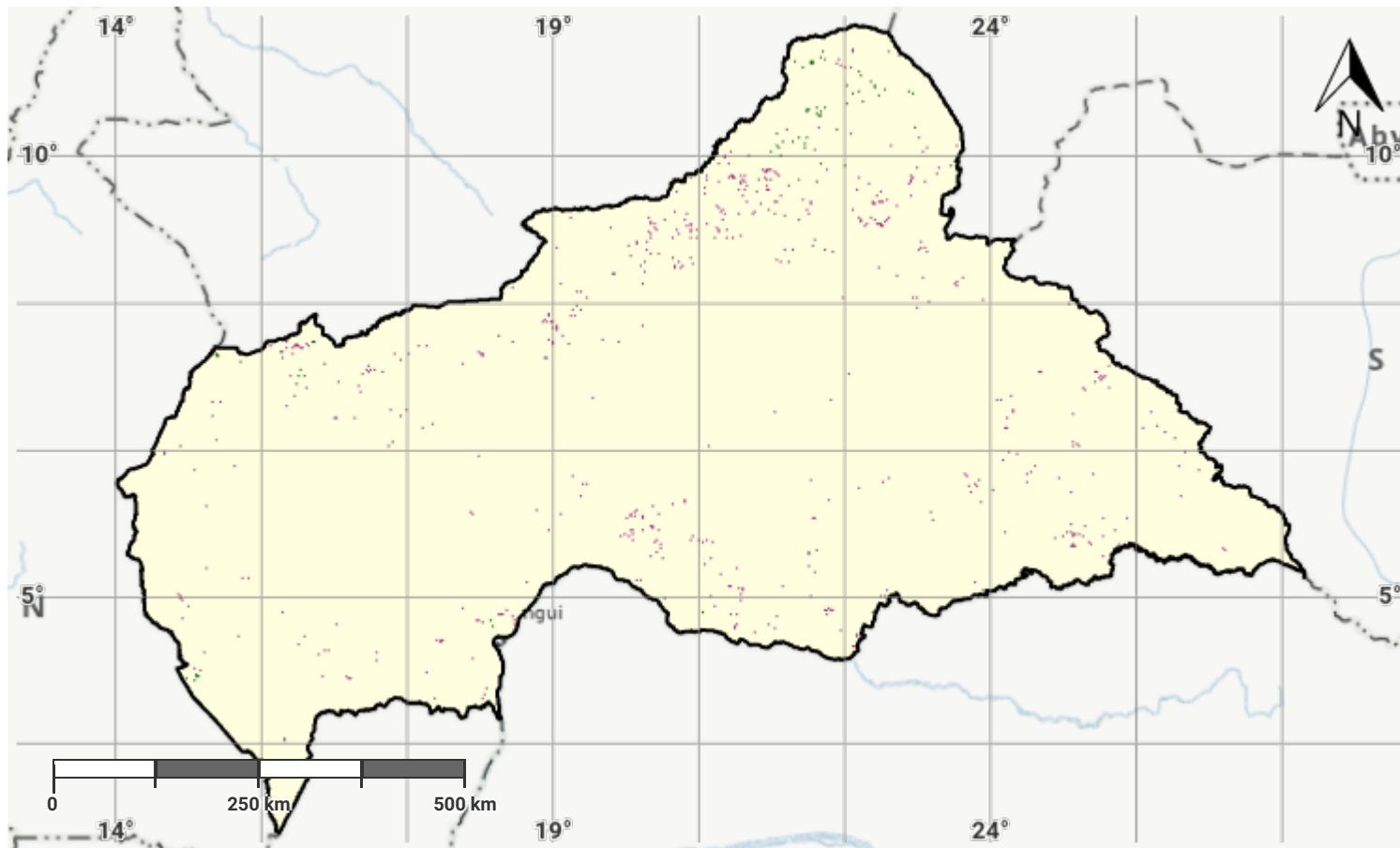
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Central African Republic – S01-1.M7

Land cover degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

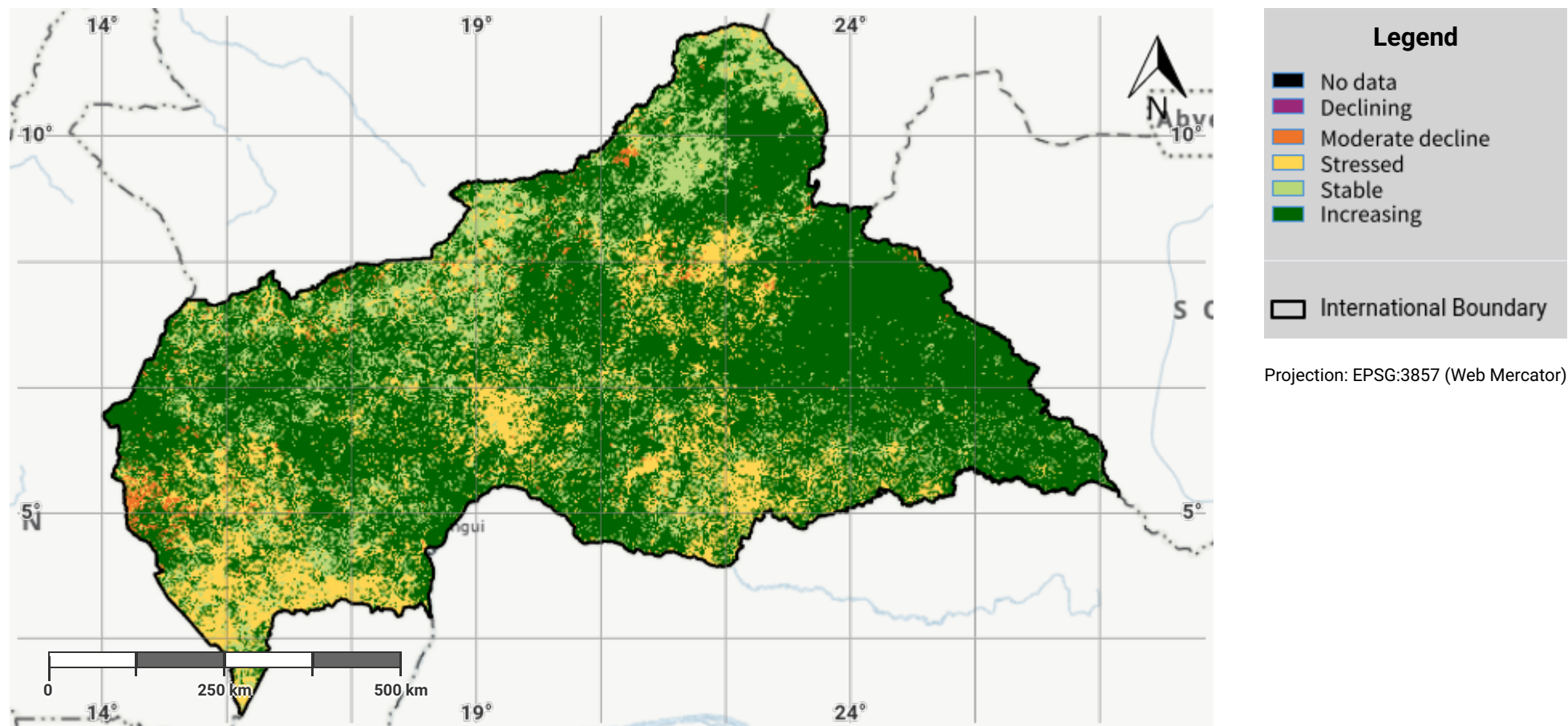
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Central African Republic – S01-2.M1

Land productivity dynamics in the baseline period



Disclaimer

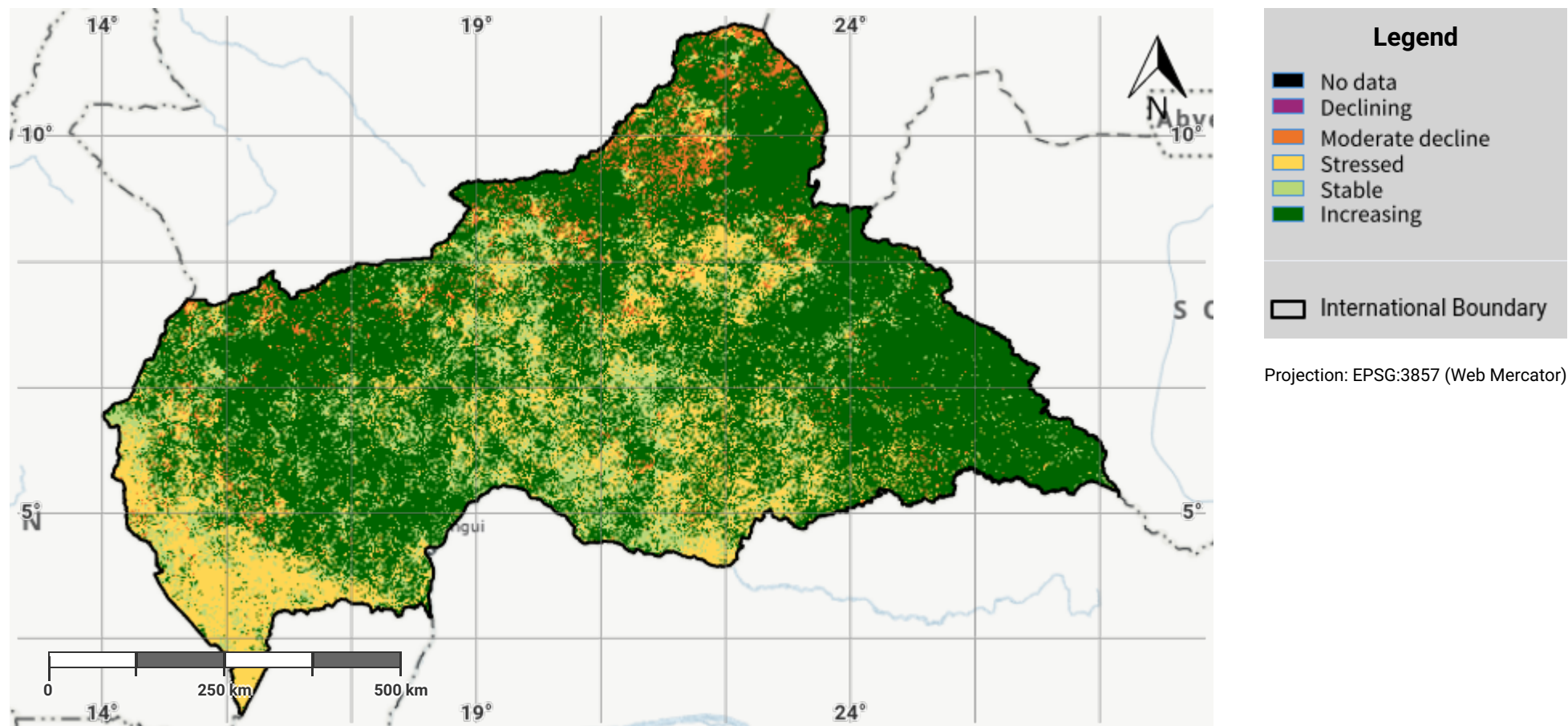
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Central African Republic – S01-2.M2

Land productivity dynamics in the reporting period



Disclaimer

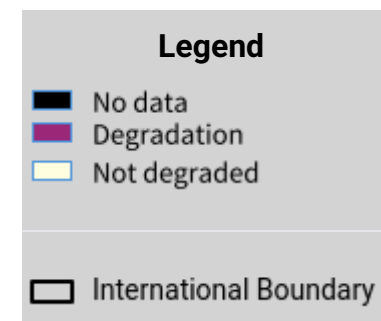
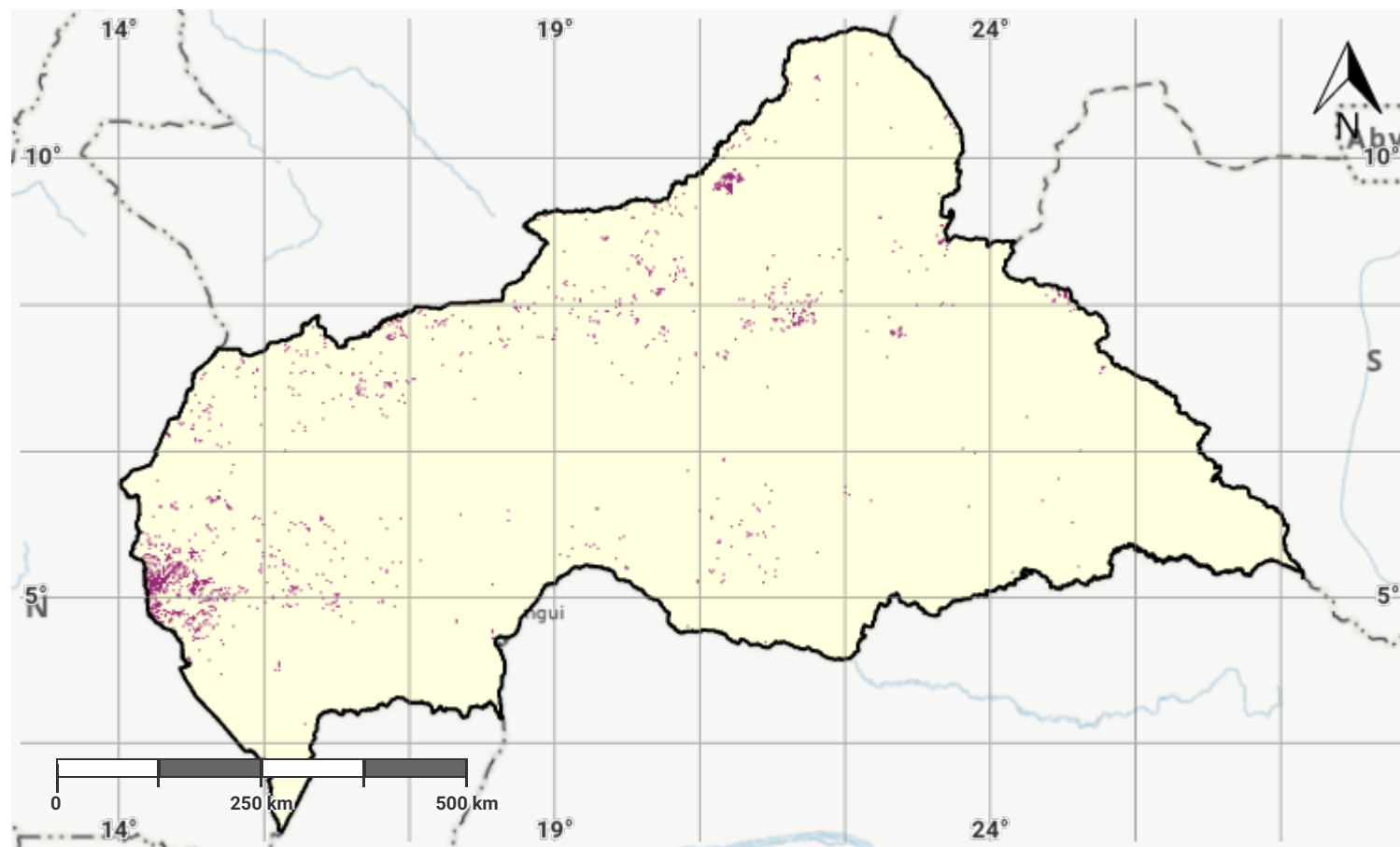
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Central African Republic – S01-2.M3

Land productivity degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

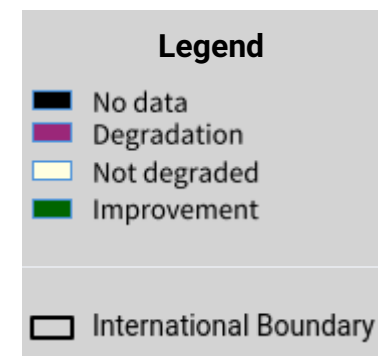
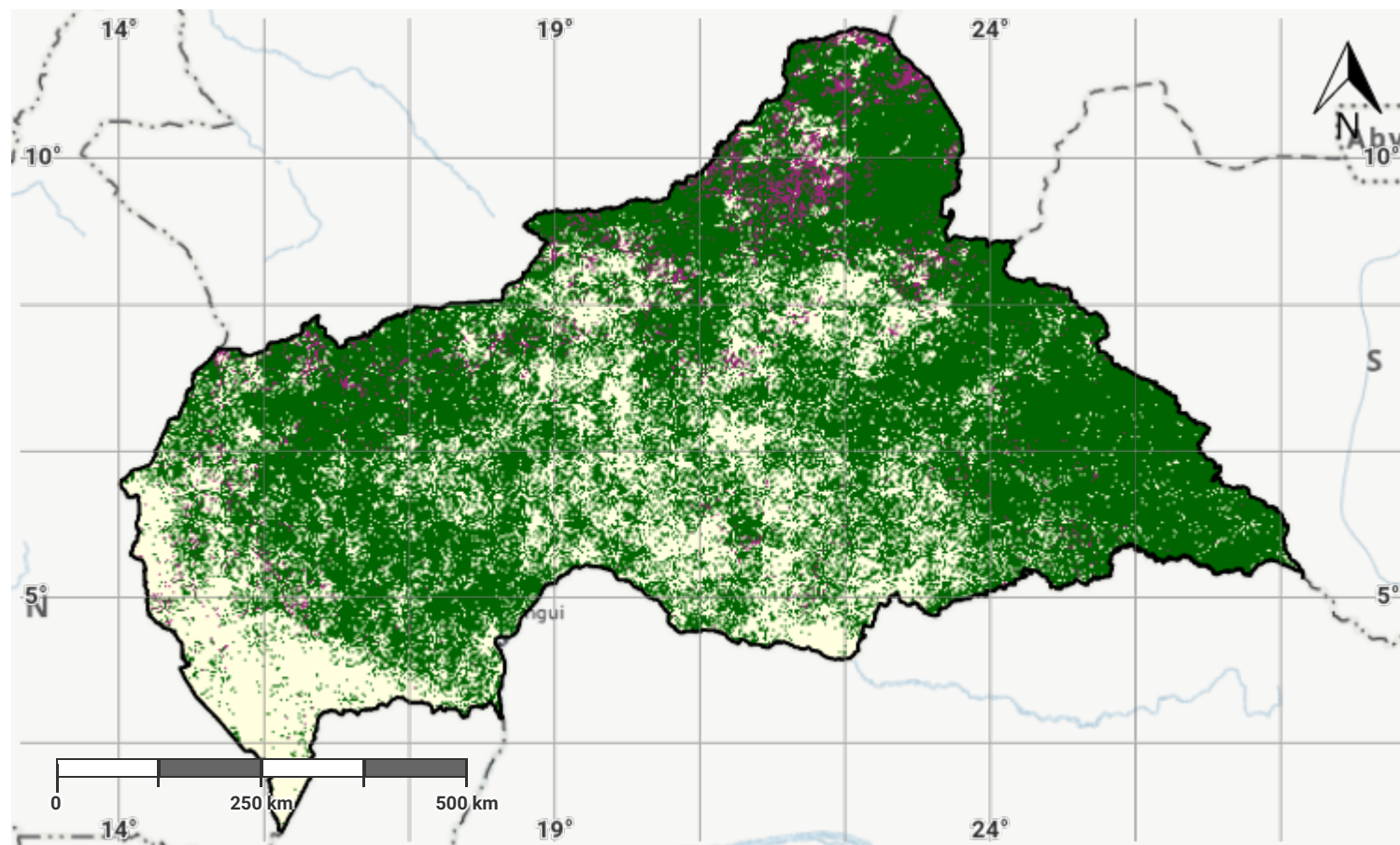
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Central African Republic – S01-2.M4

Land productivity degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

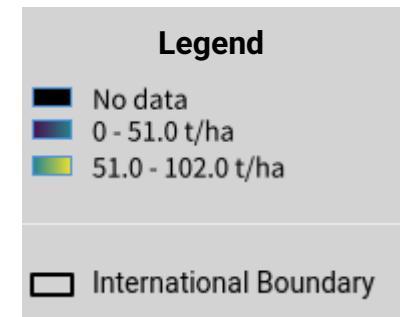
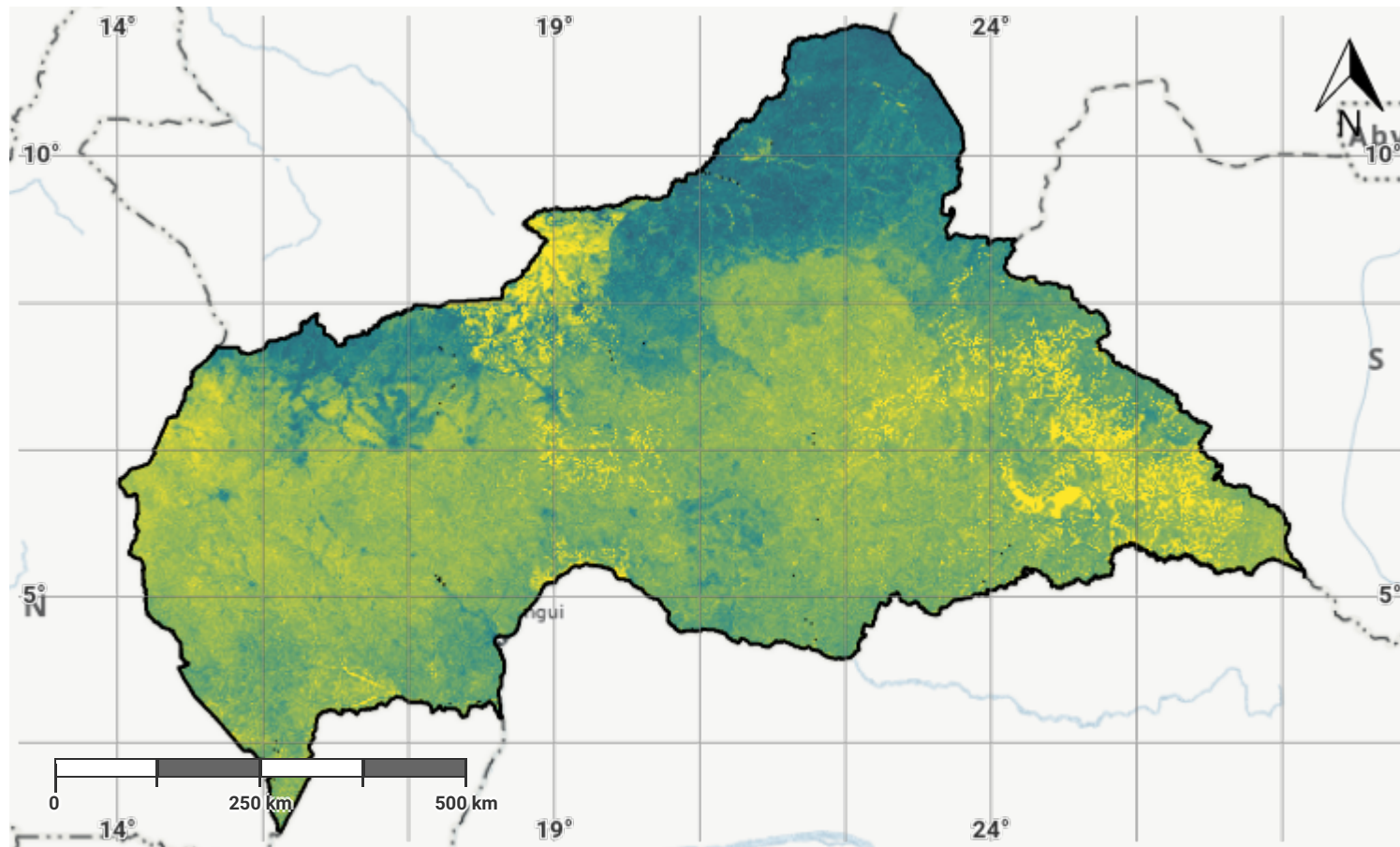
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Central African Republic – S01-3.M1

Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

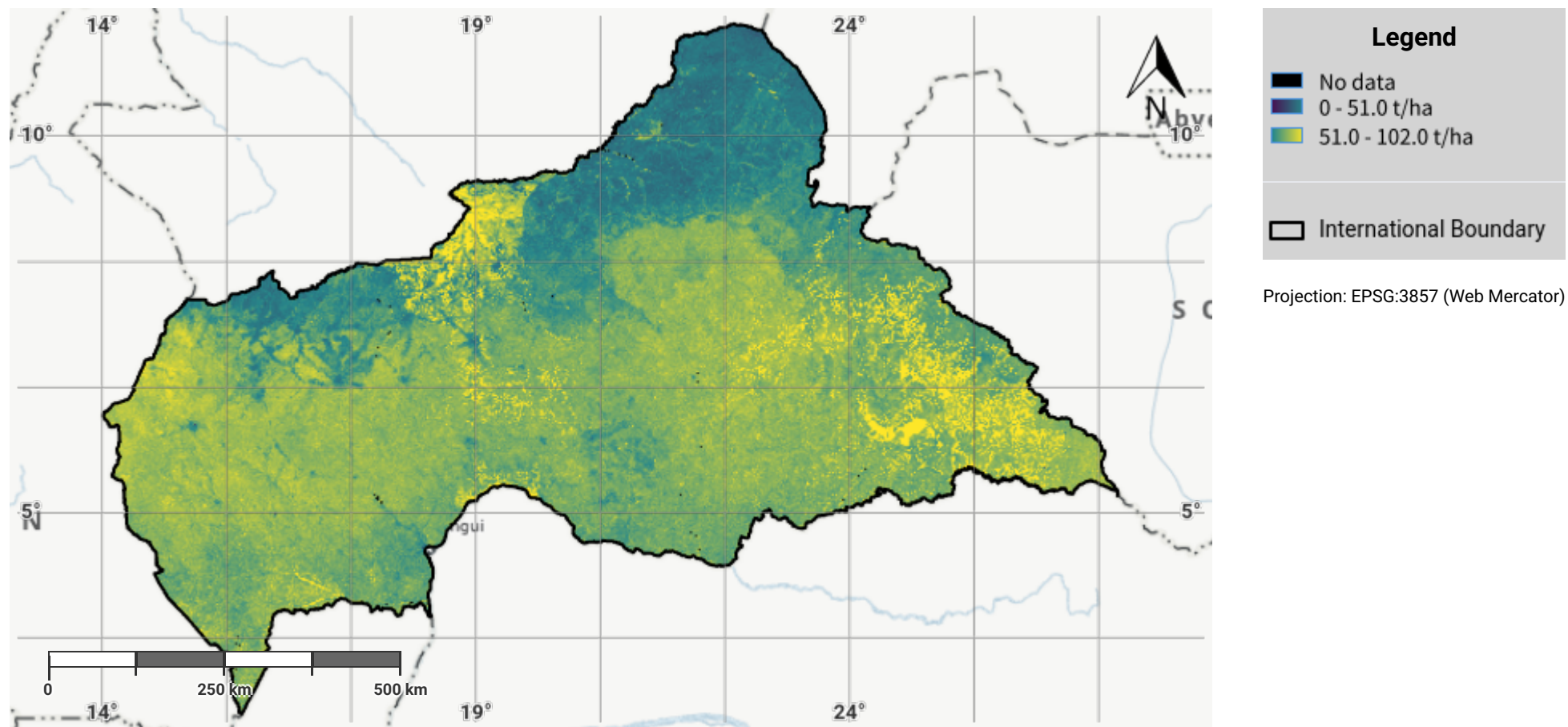
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Central African Republic – S01-3.M2

Soil organic carbon stock in the baseline year



Disclaimer

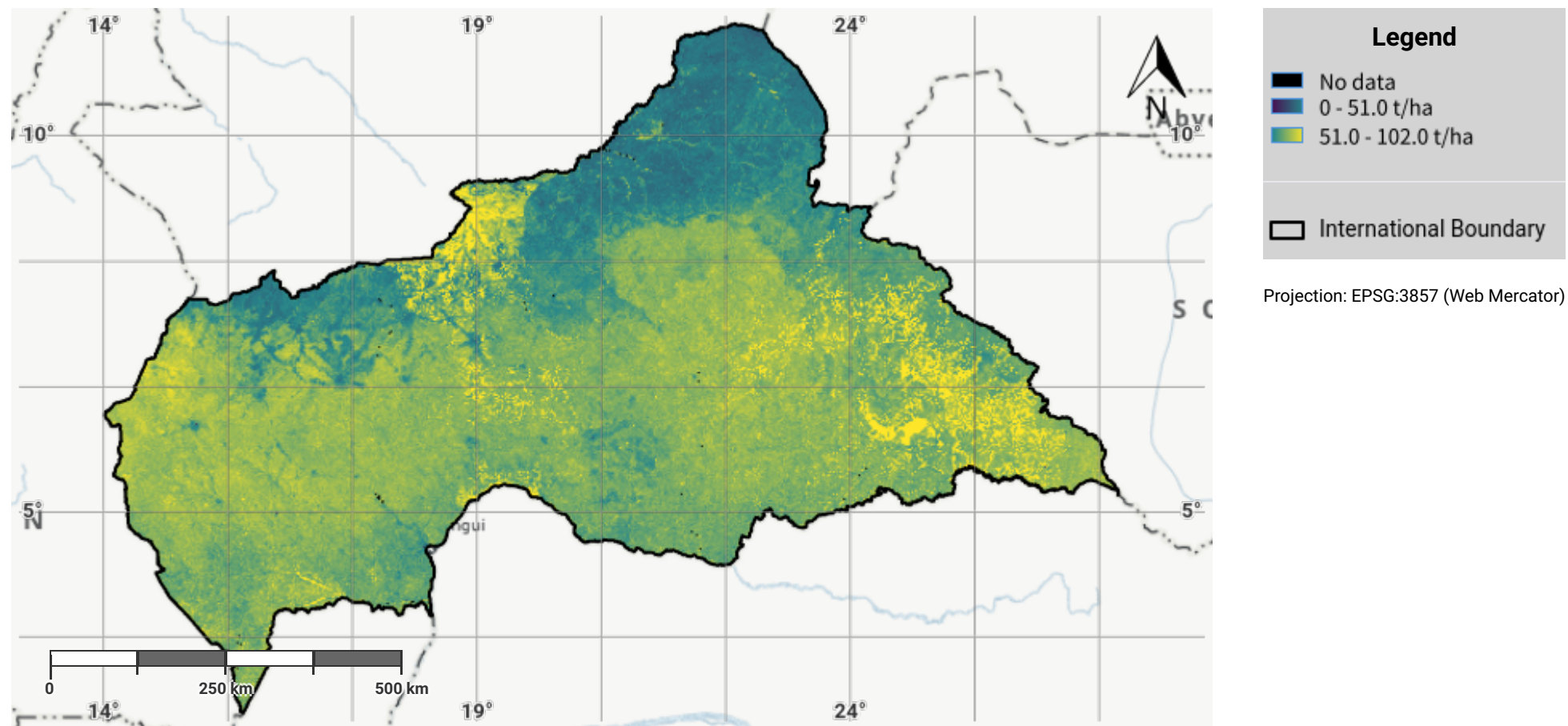
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Central African Republic – S01-3.M3

Soil organic carbon stock in the latest reporting year



Disclaimer

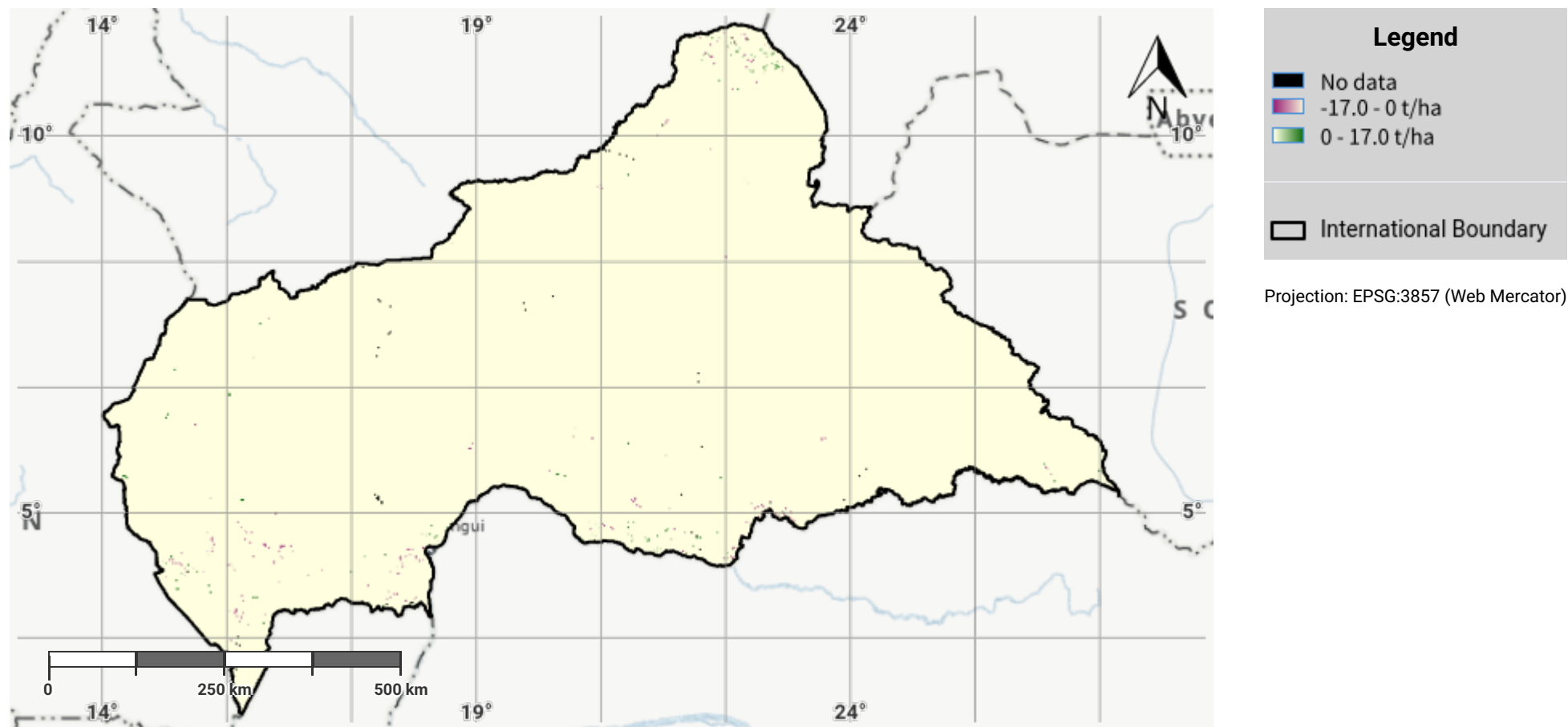
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Central African Republic – S01-3.M4

Change in soil organic carbon stock in the baseline period



Disclaimer

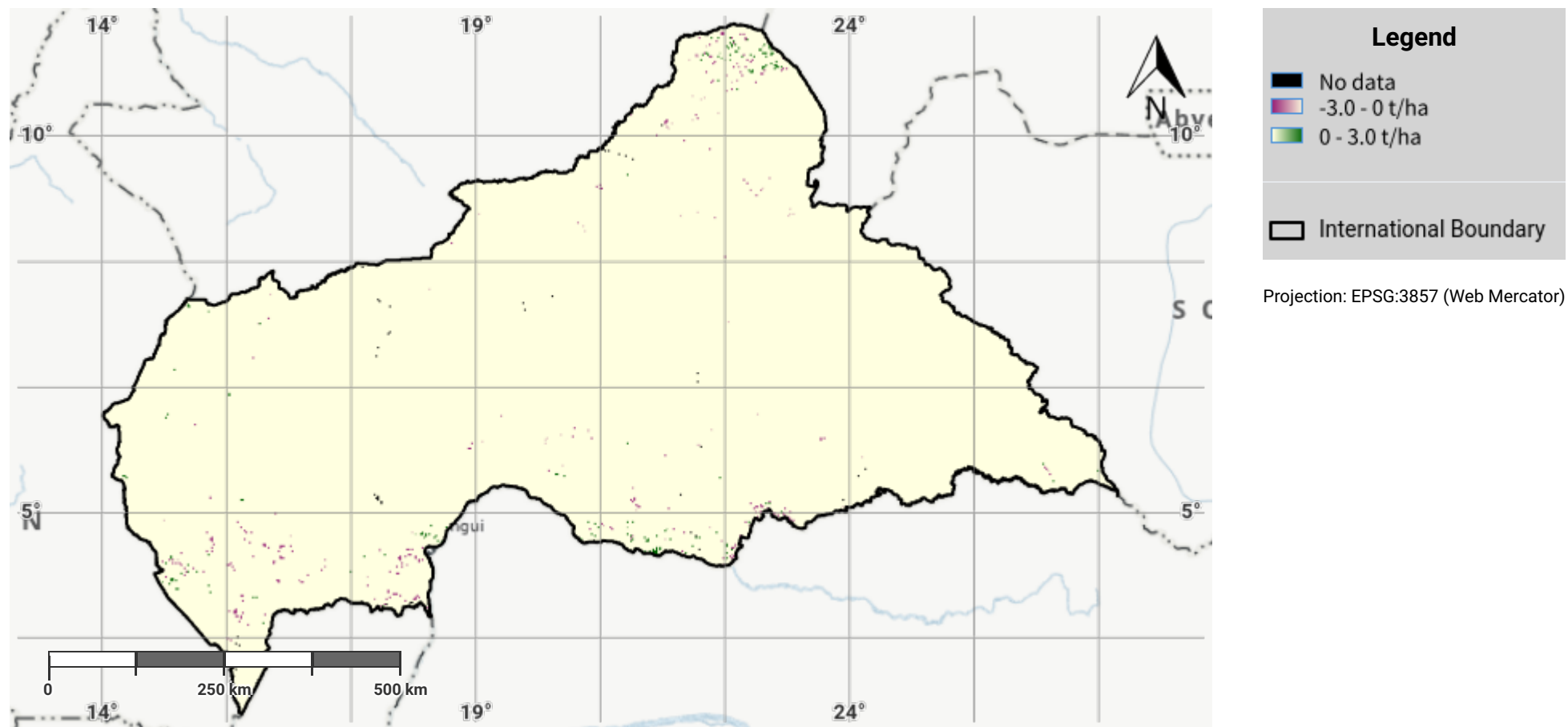
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Central African Republic – S01-3.M5

Change in soil organic carbon stock in the reporting period



Disclaimer

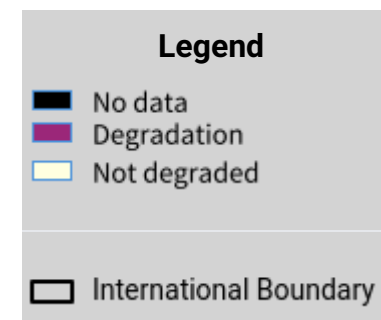
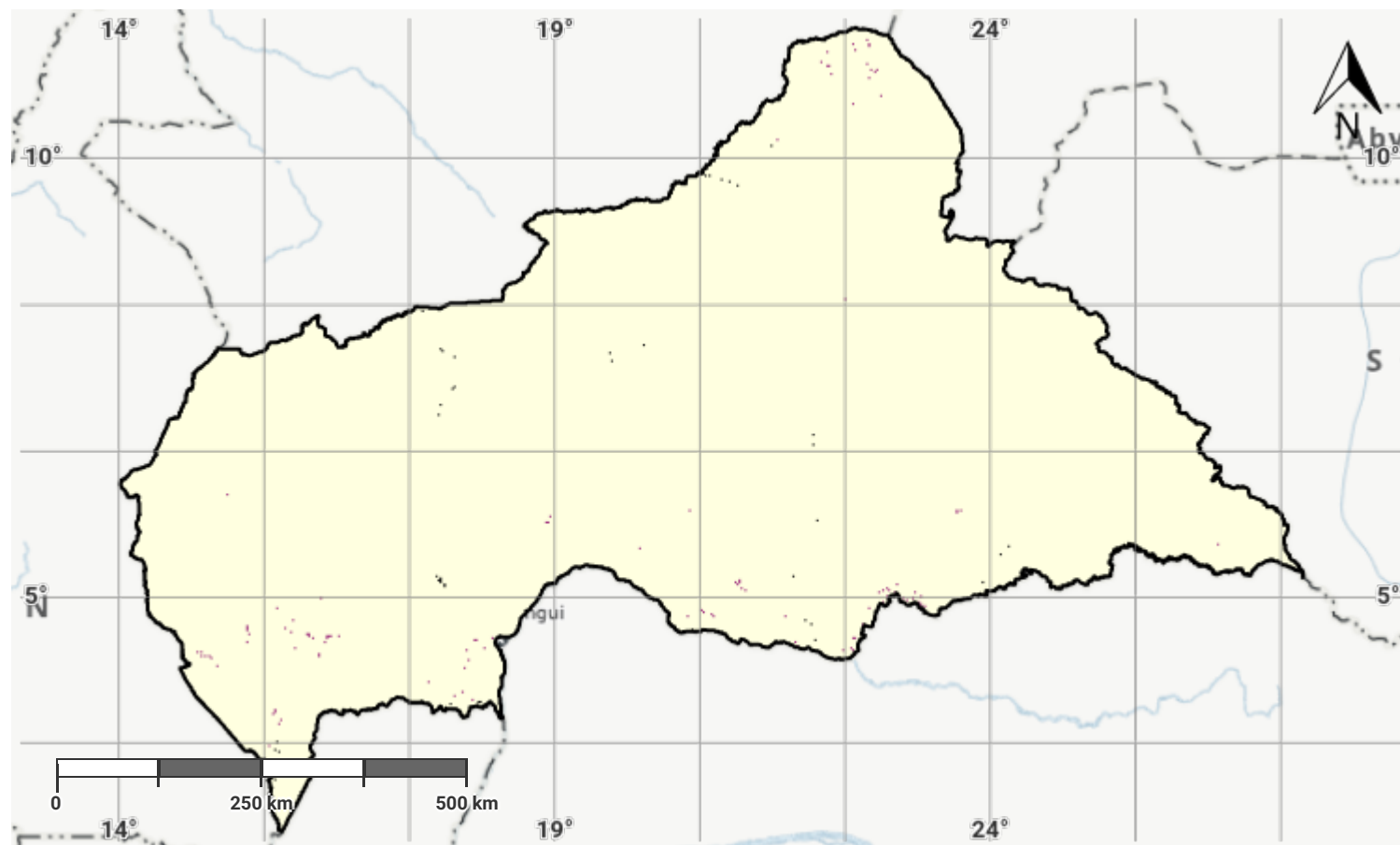
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Central African Republic – S01-3.M6

Soil organic carbon degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

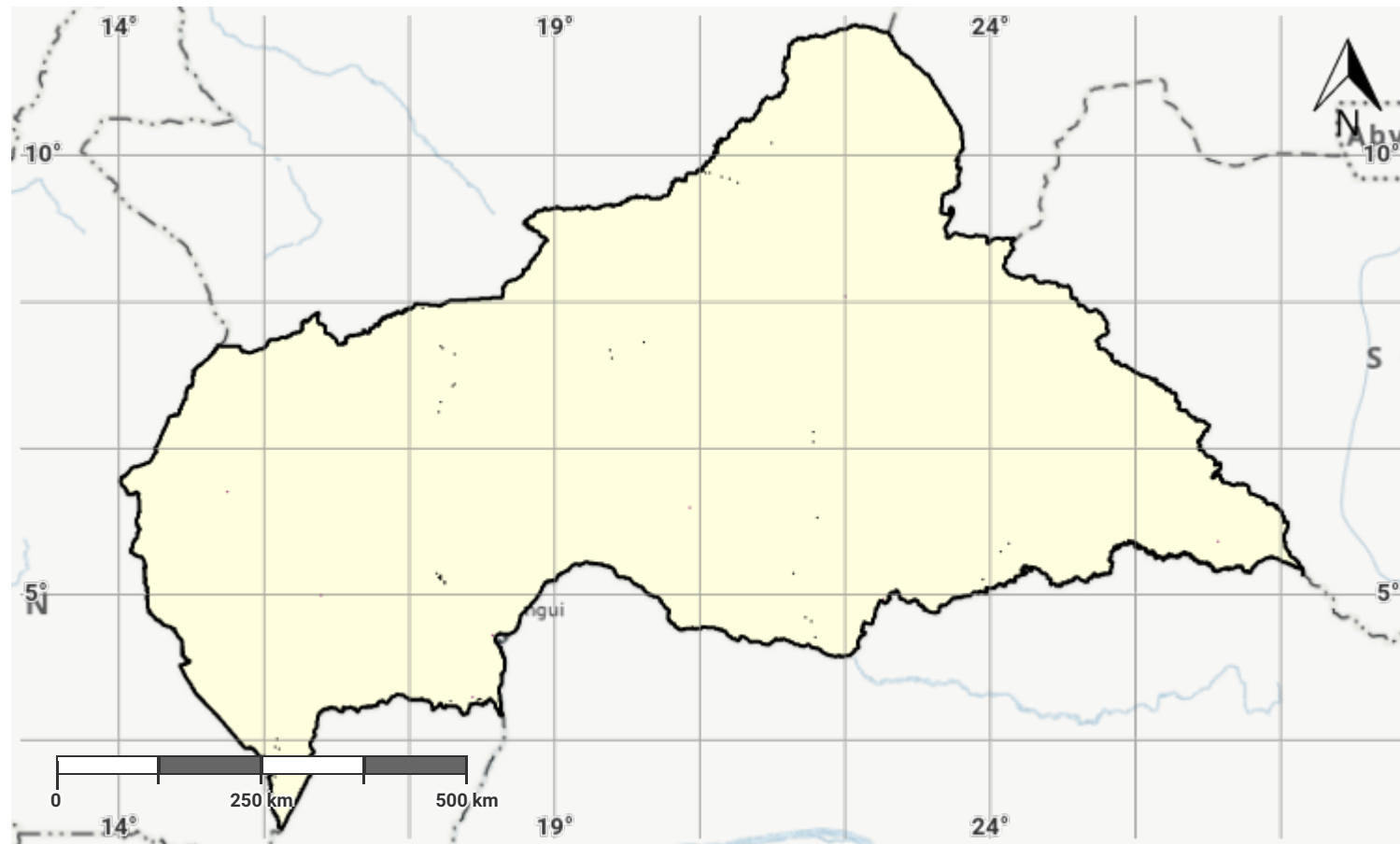
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Central African Republic – S01-3.M7

Soil organic carbon degradation in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

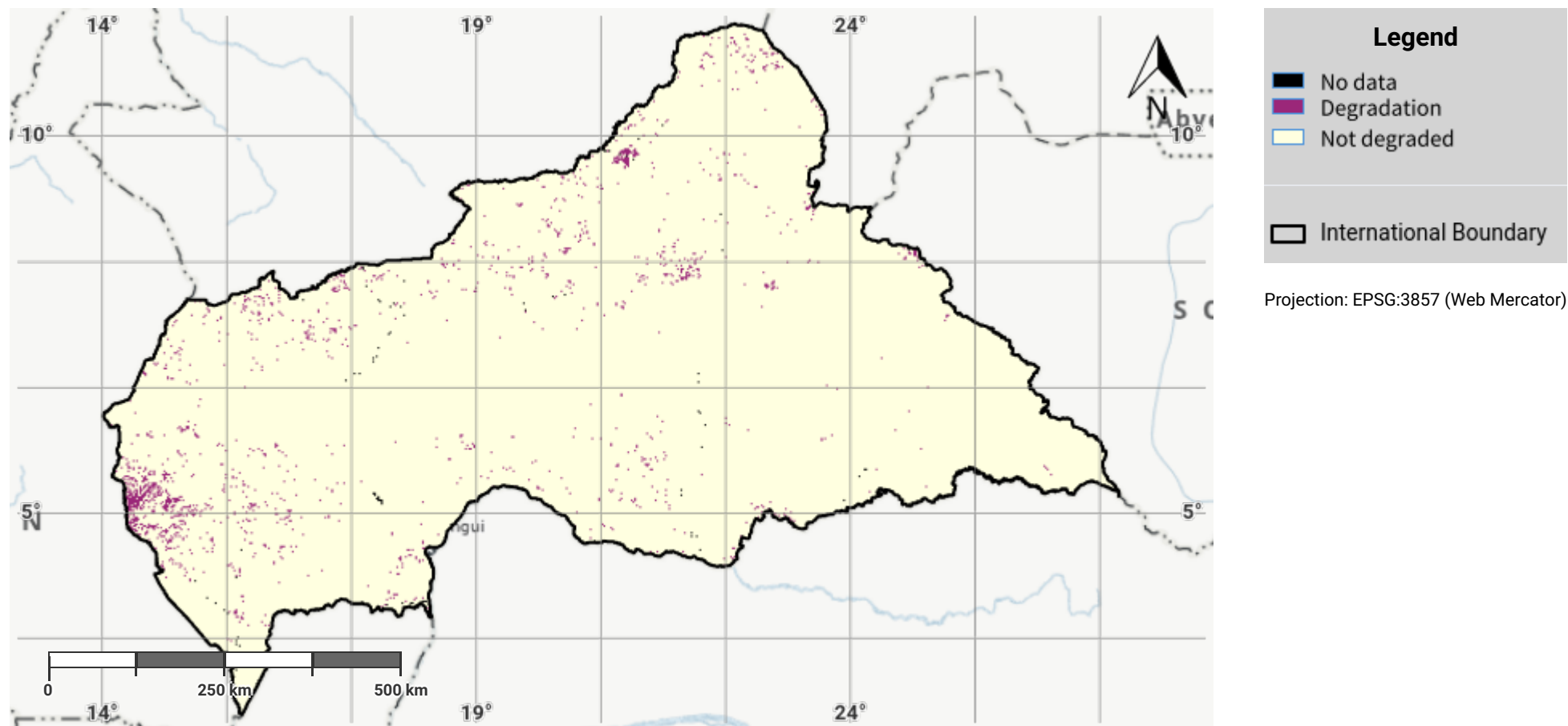
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Central African Republic – S01-4.M1

Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period



Disclaimer

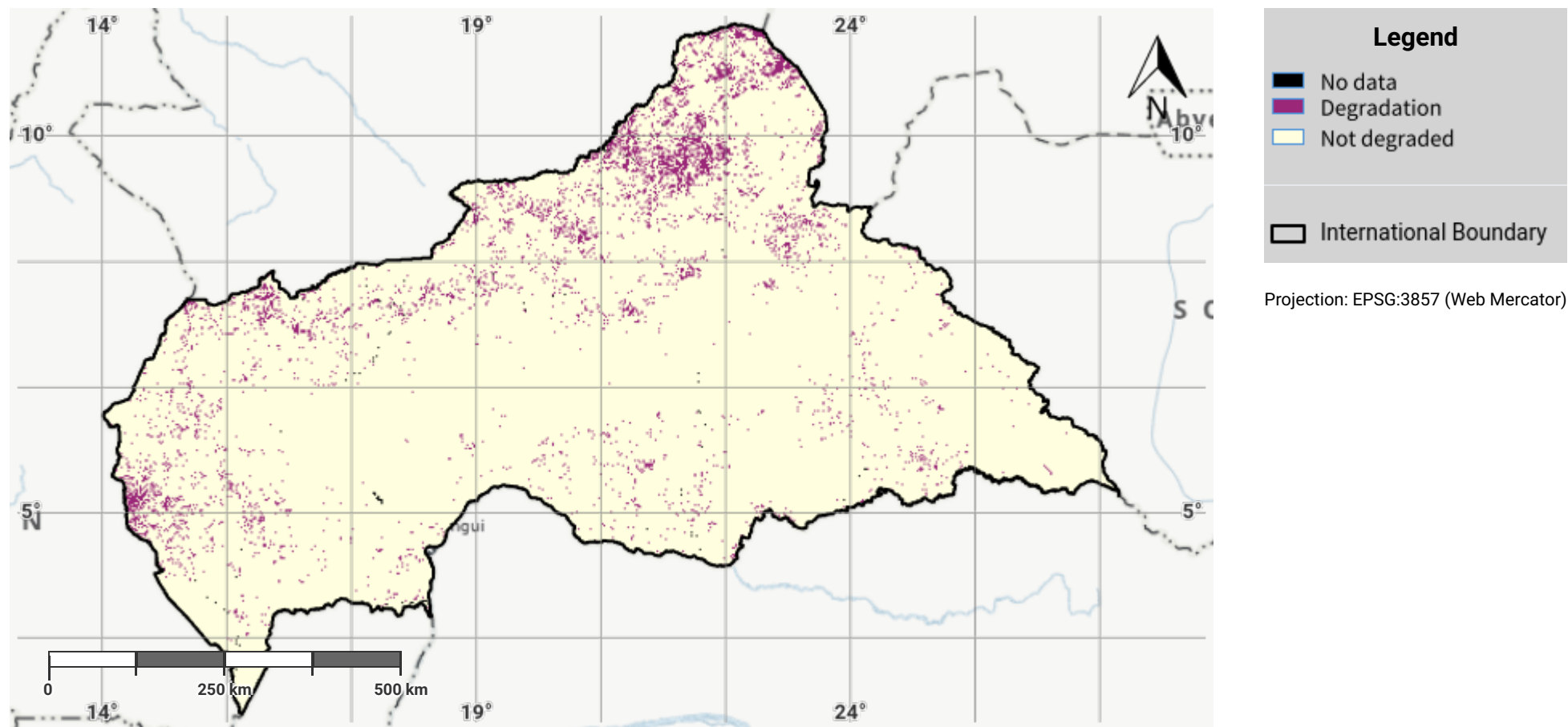
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Central African Republic – S01-4.M2

Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period



Disclaimer

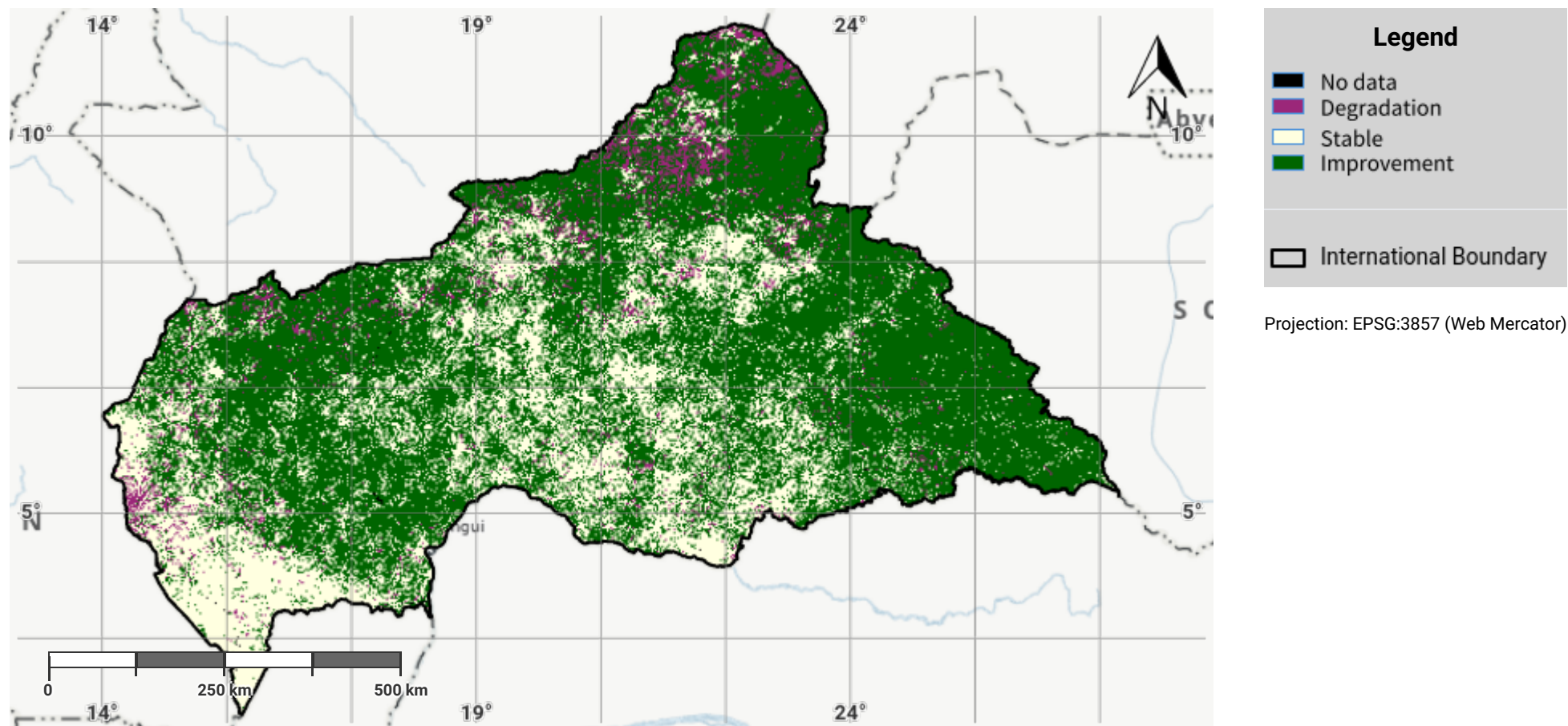
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Central African Republic – S01-4.M3

Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period



Disclaimer

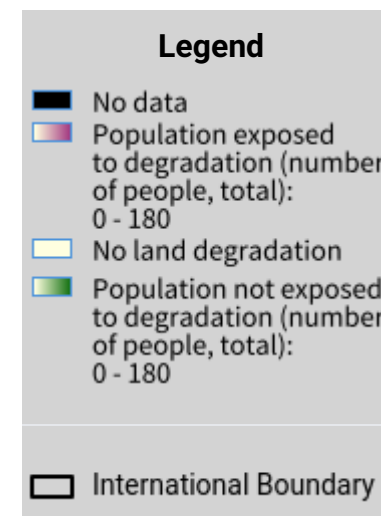
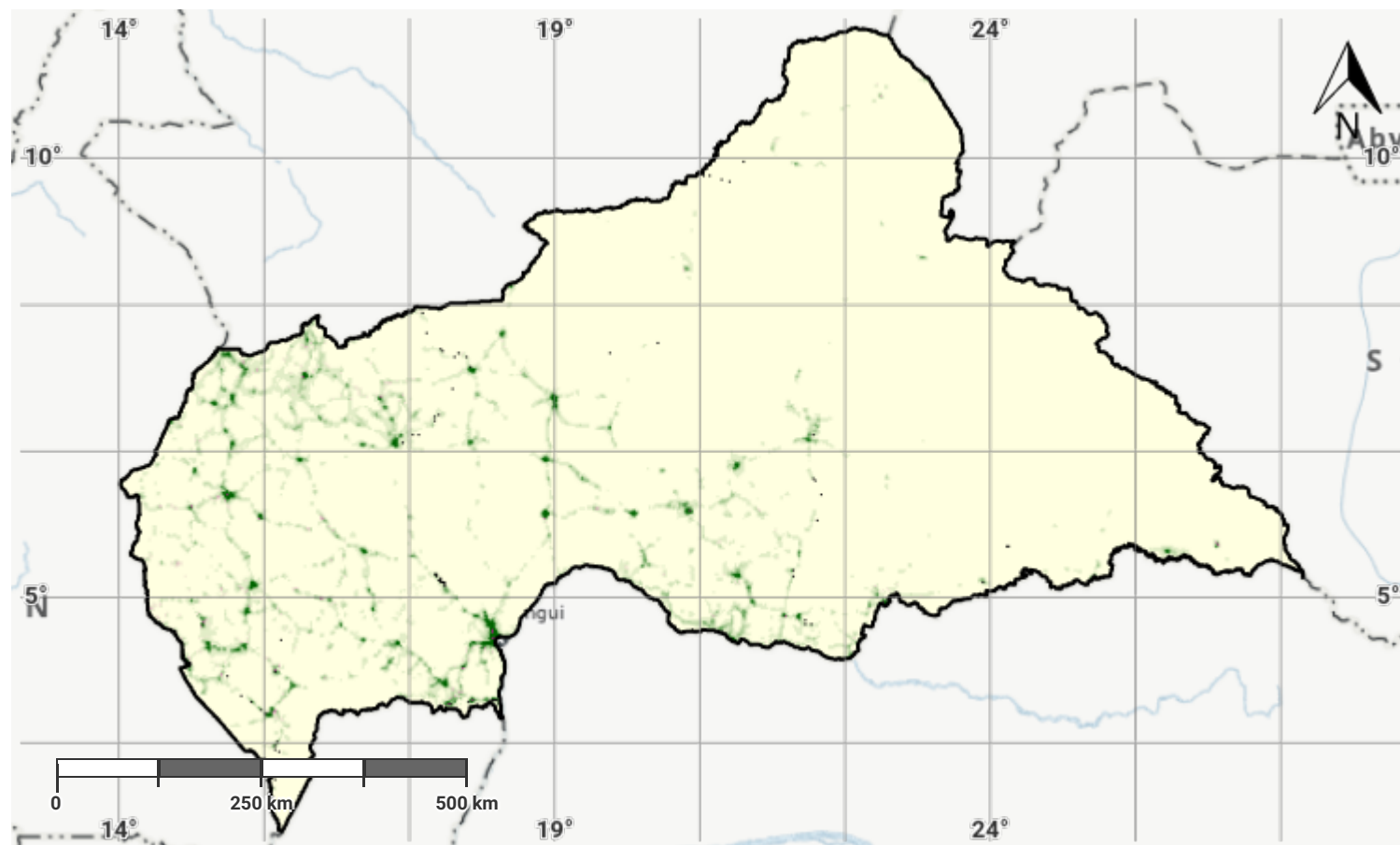
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Central African Republic – S02-3.M1

Total Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

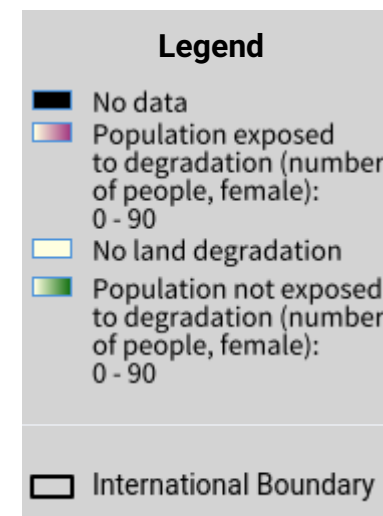
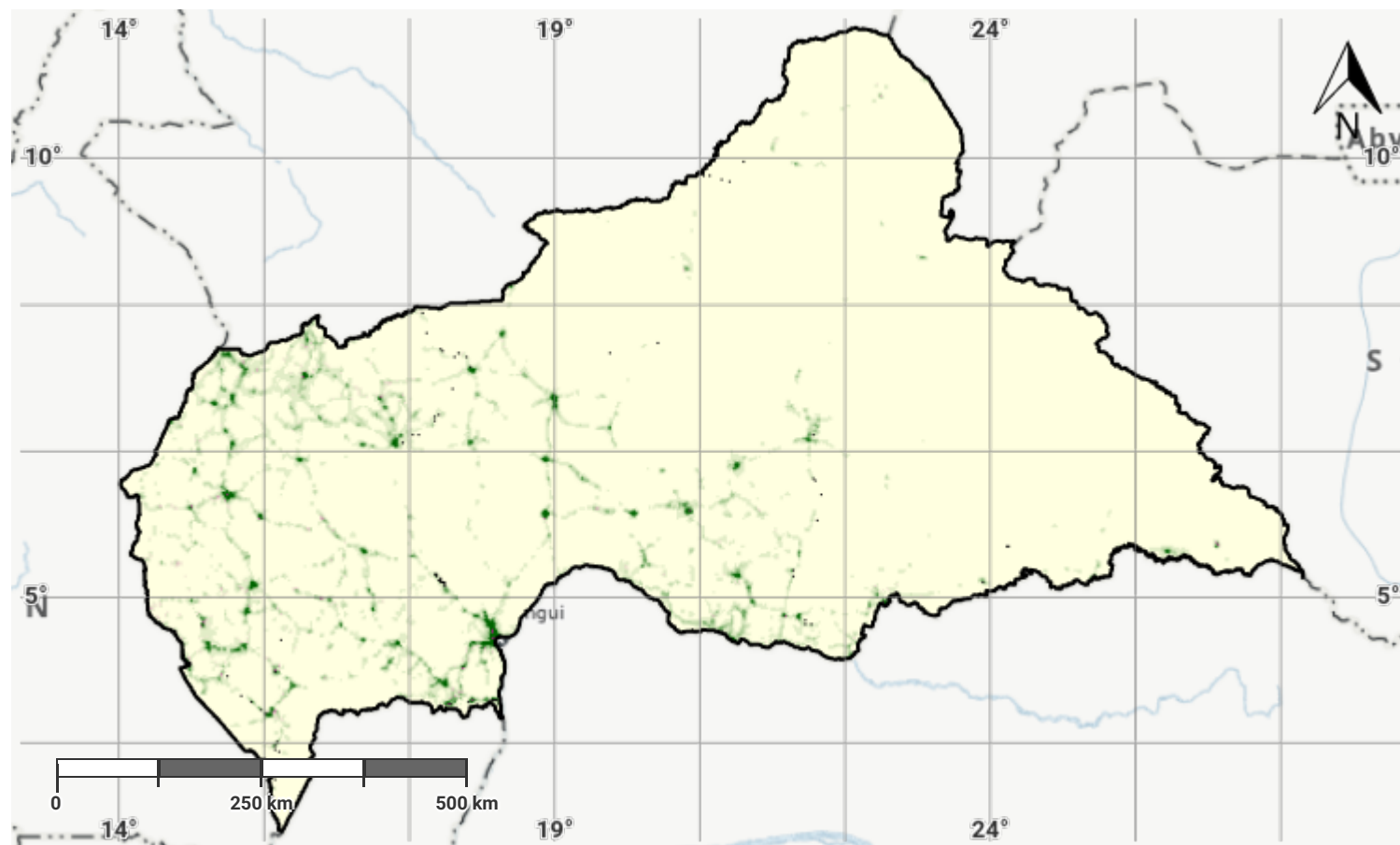
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Central African Republic – S02-3.M2

Female Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

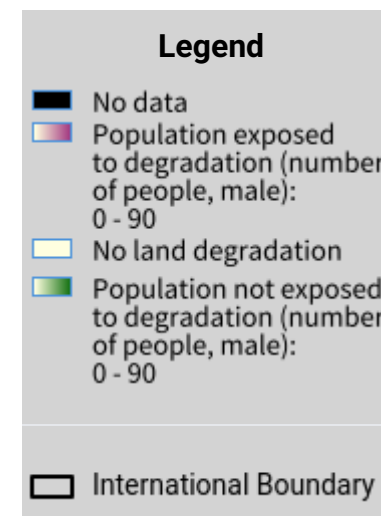
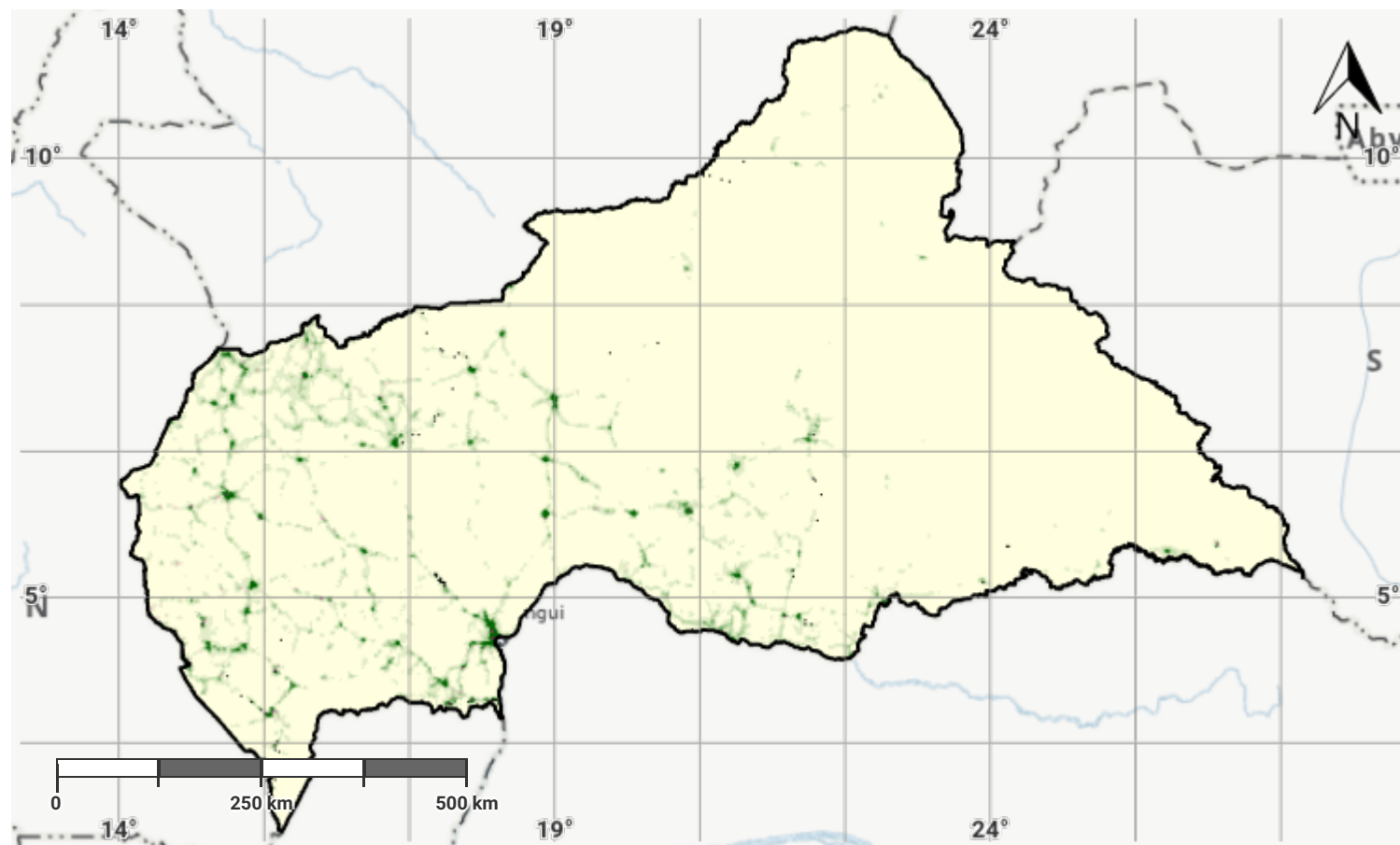
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Central African Republic – S02-3.M3

Male Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

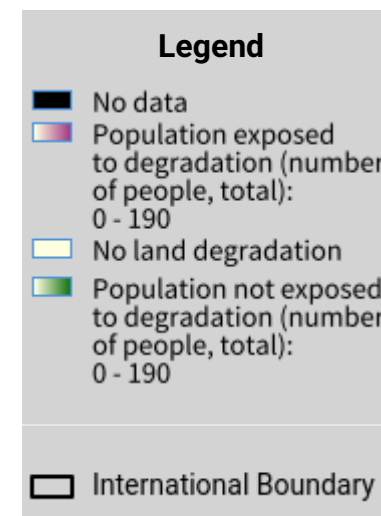
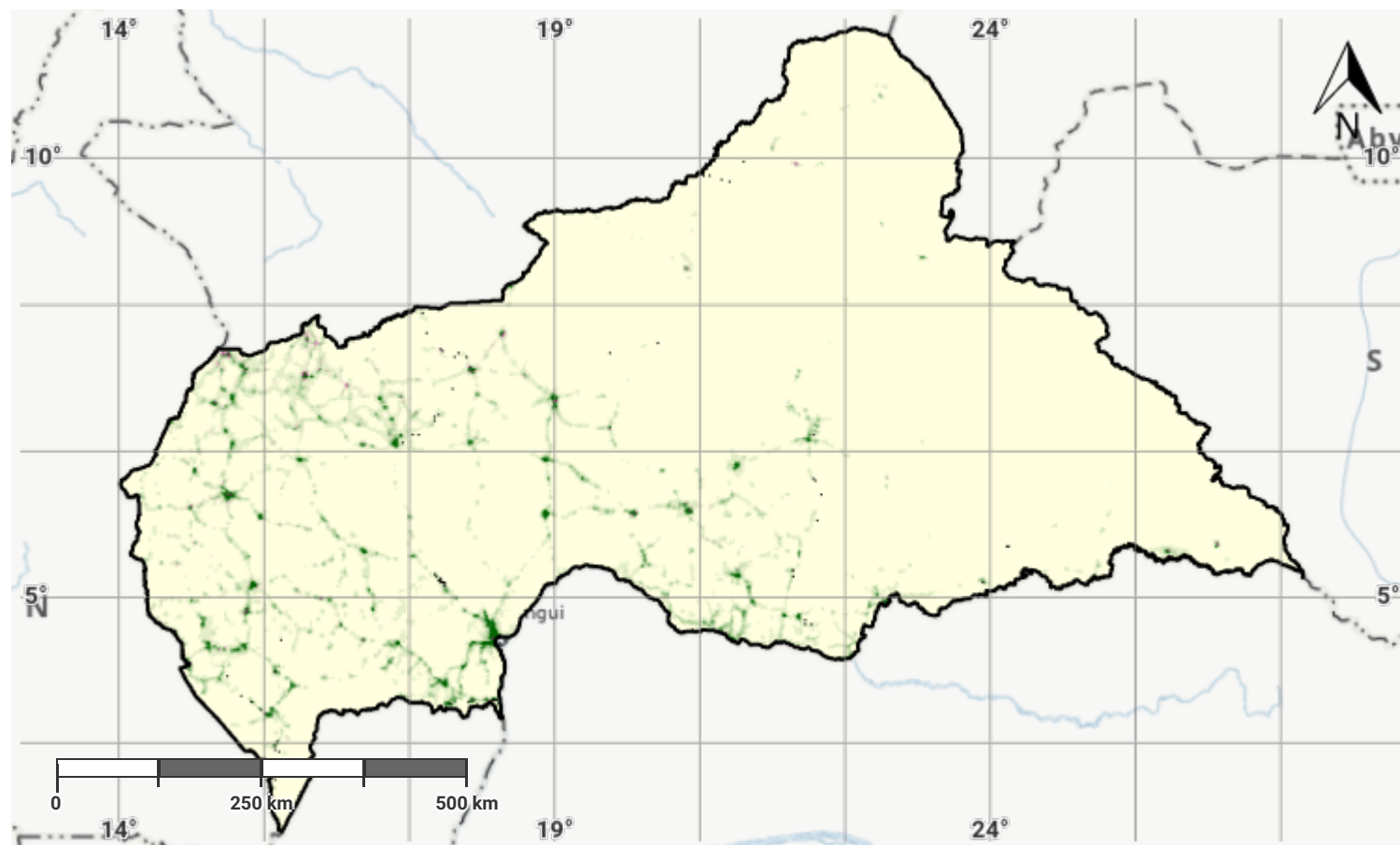
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Central African Republic – S02-3.M4

Total Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

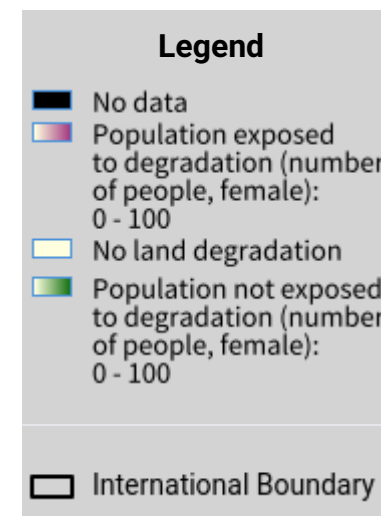
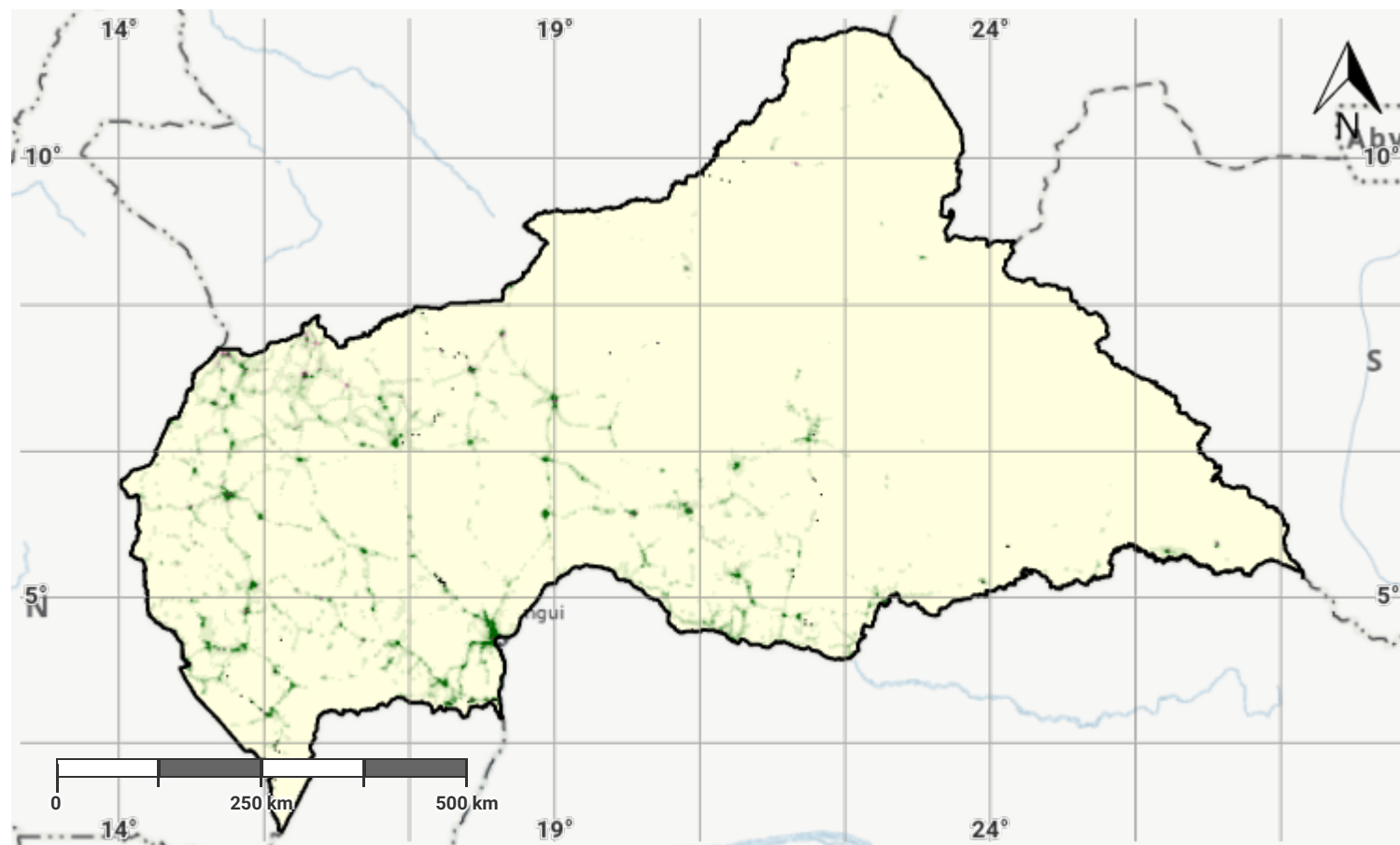
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Central African Republic – S02-3.M5

Female Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

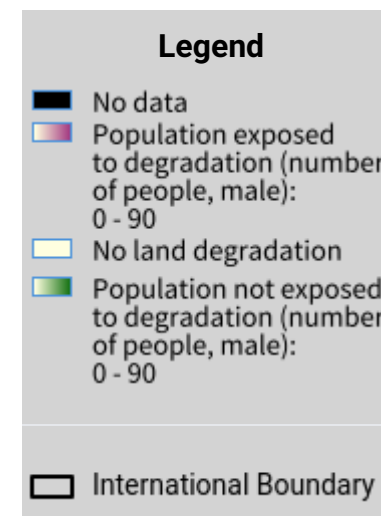
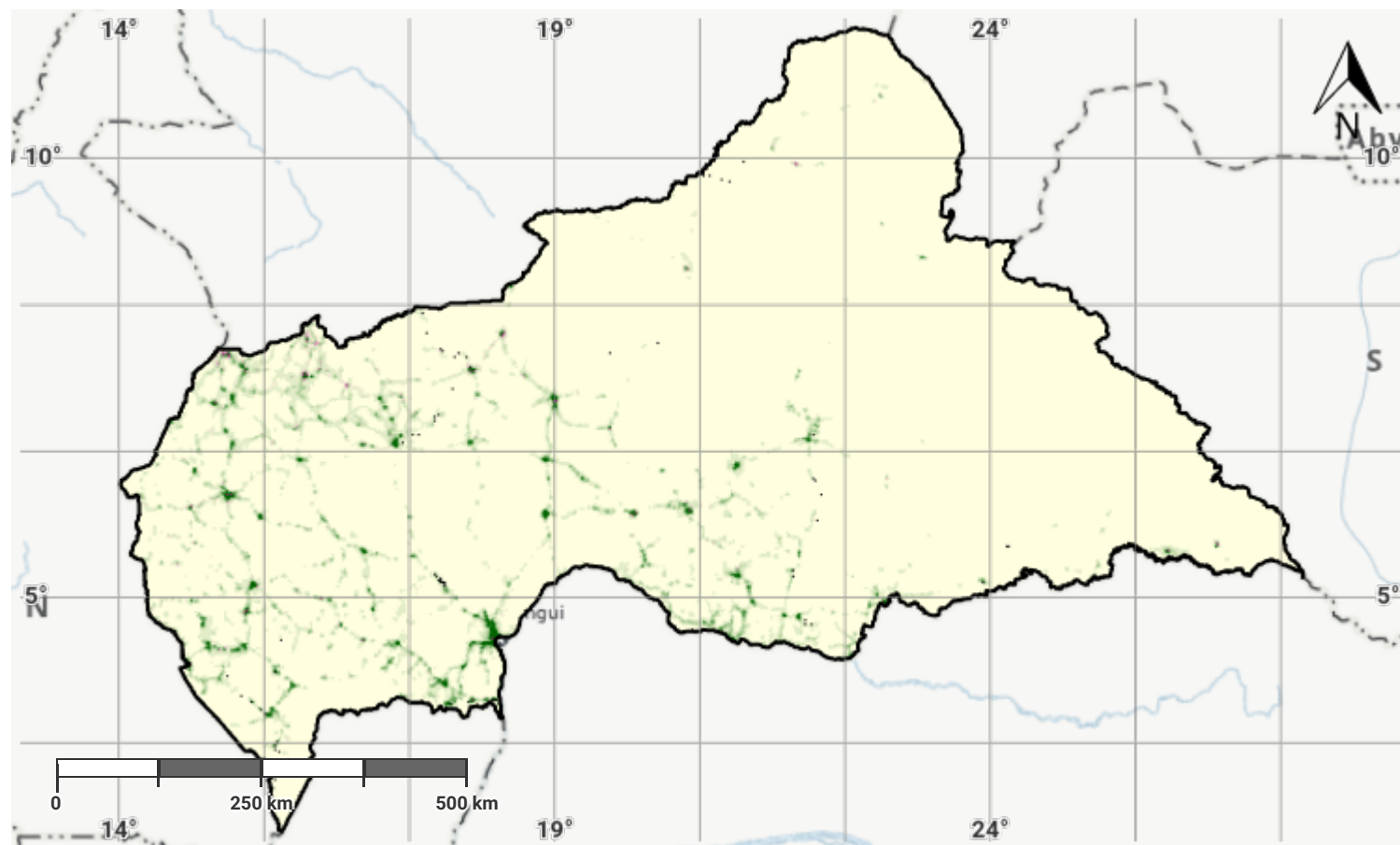
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Central African Republic – S02-3.M6

Male Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

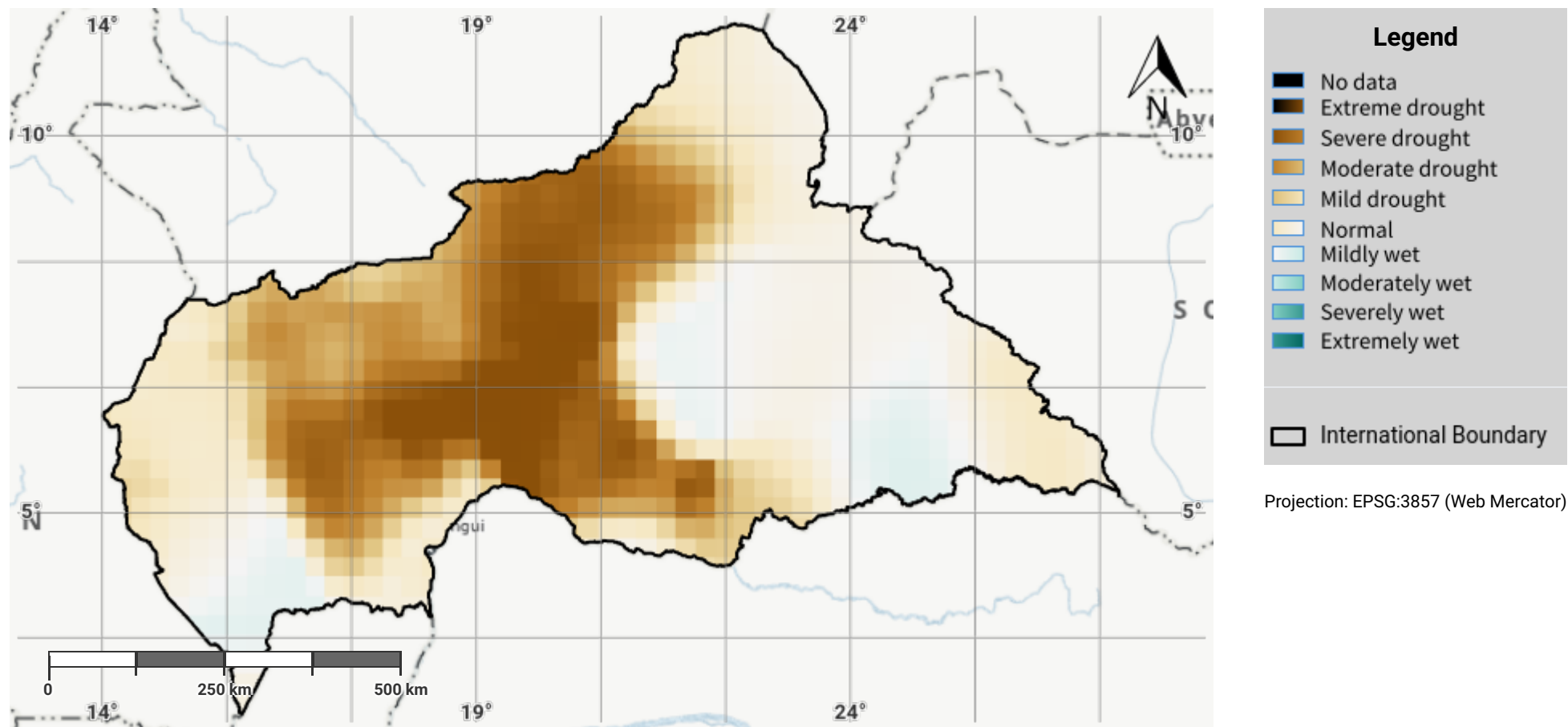
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Central African Republic – S03-1.M1

Drought hazard in first epoch of baseline period



Disclaimer

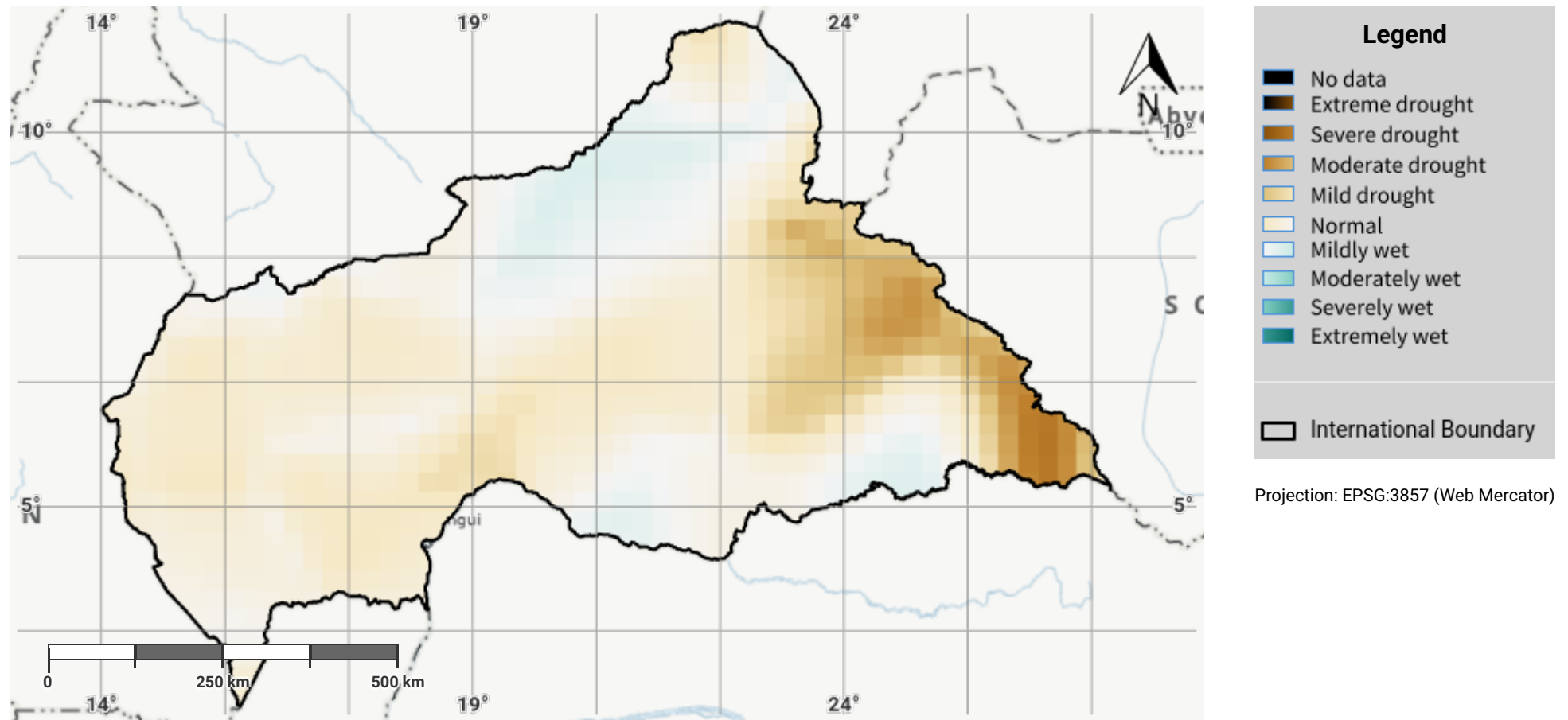
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Central African Republic – S03-1.M2

Drought hazard in second epoch of baseline period



Disclaimer

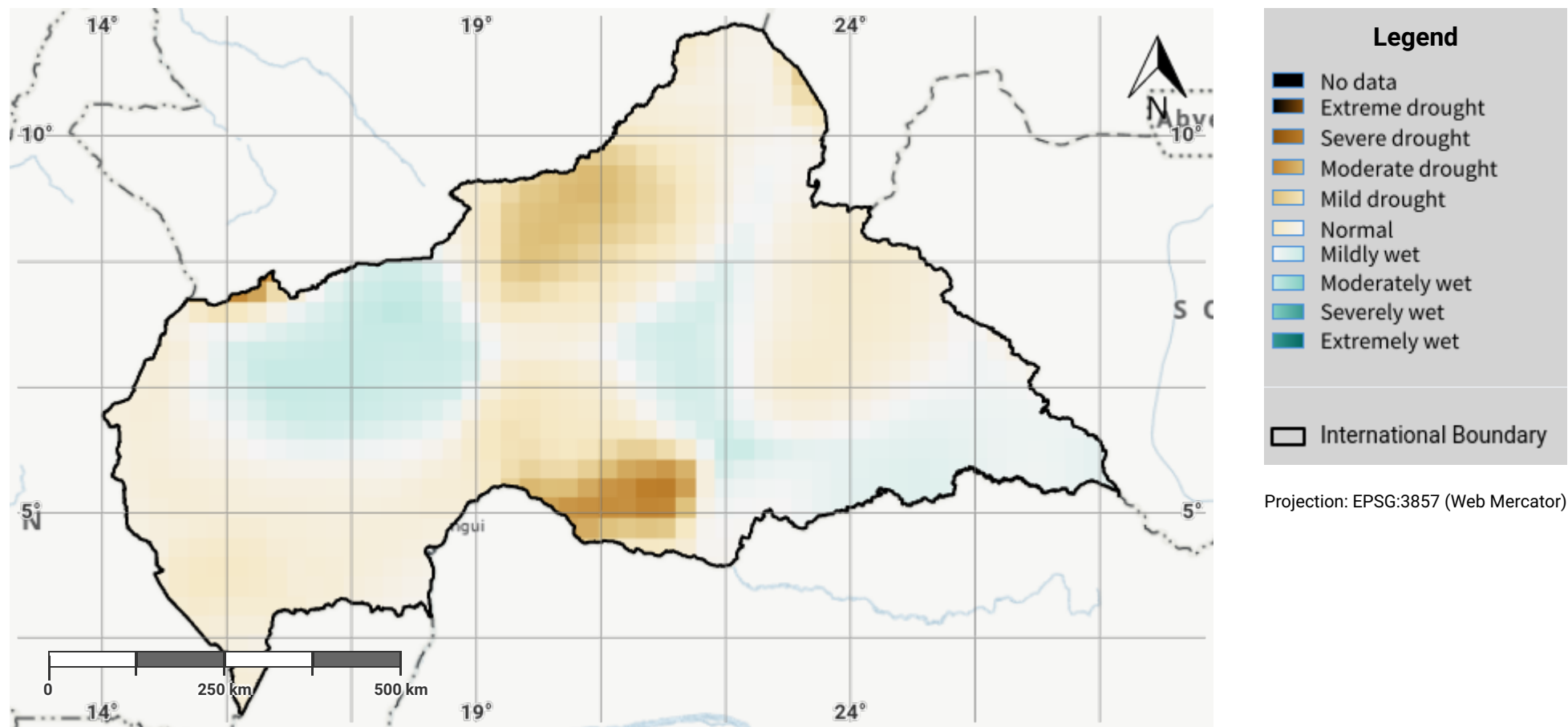
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Central African Republic – S03-1.M3

Drought hazard in third epoch of baseline period



Disclaimer

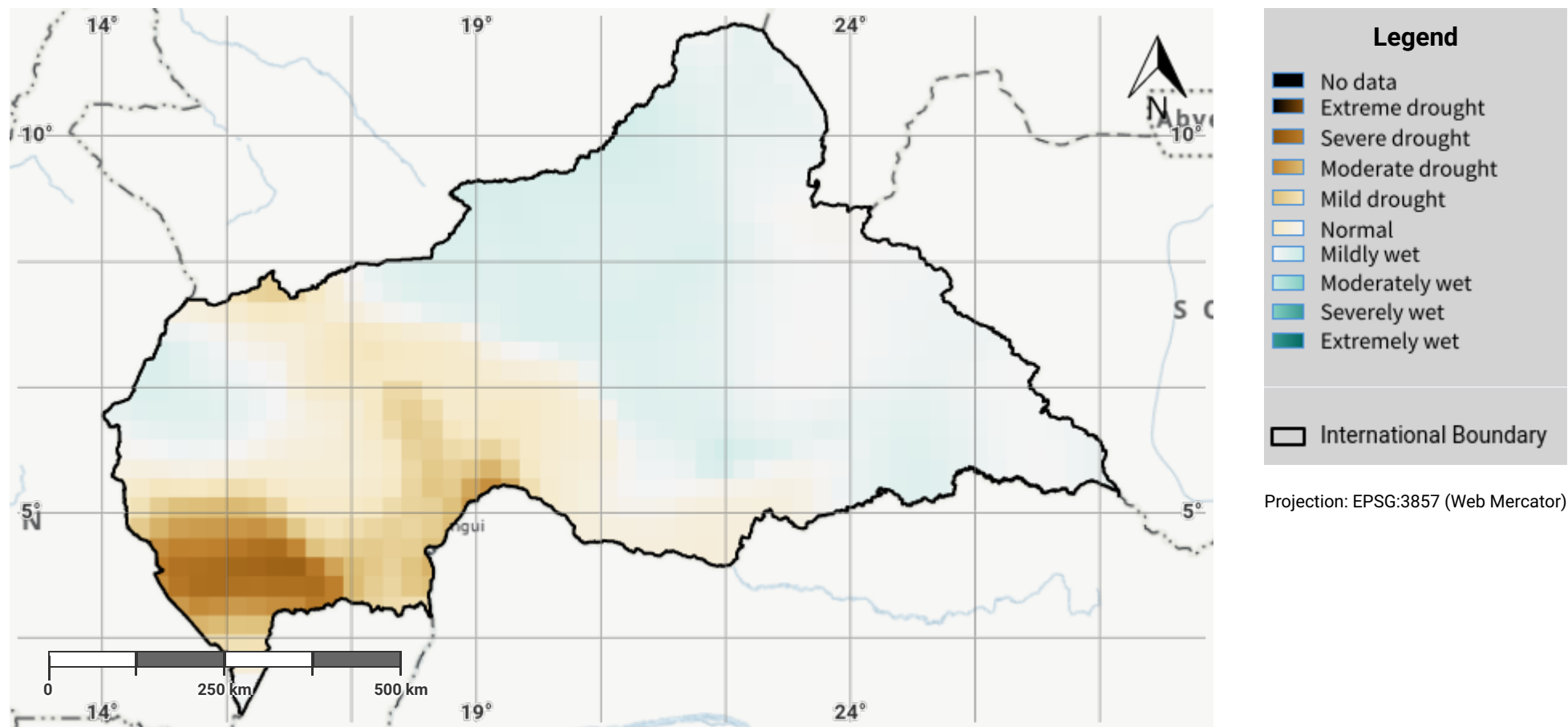
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Central African Republic – S03-1.M4

Drought hazard in fourth epoch of baseline period



Disclaimer

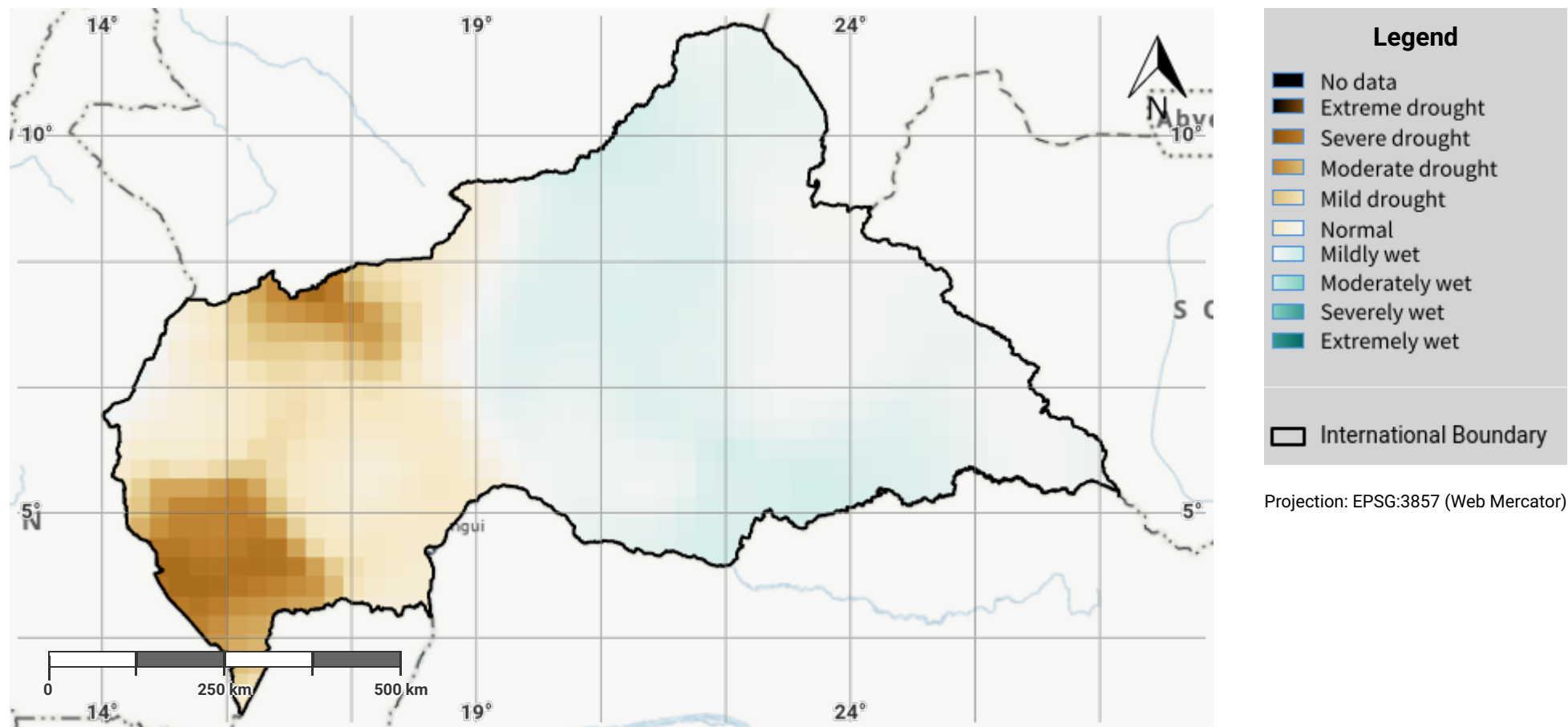
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Central African Republic – S03-1.M5

Drought hazard in the reporting period



Disclaimer

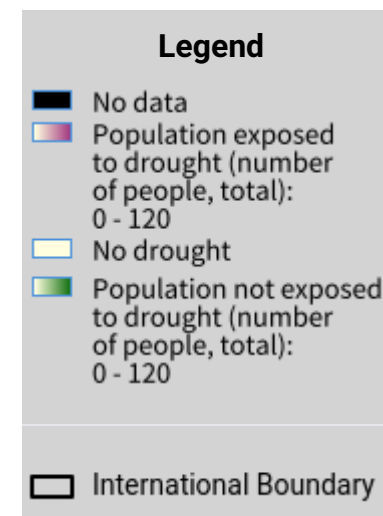
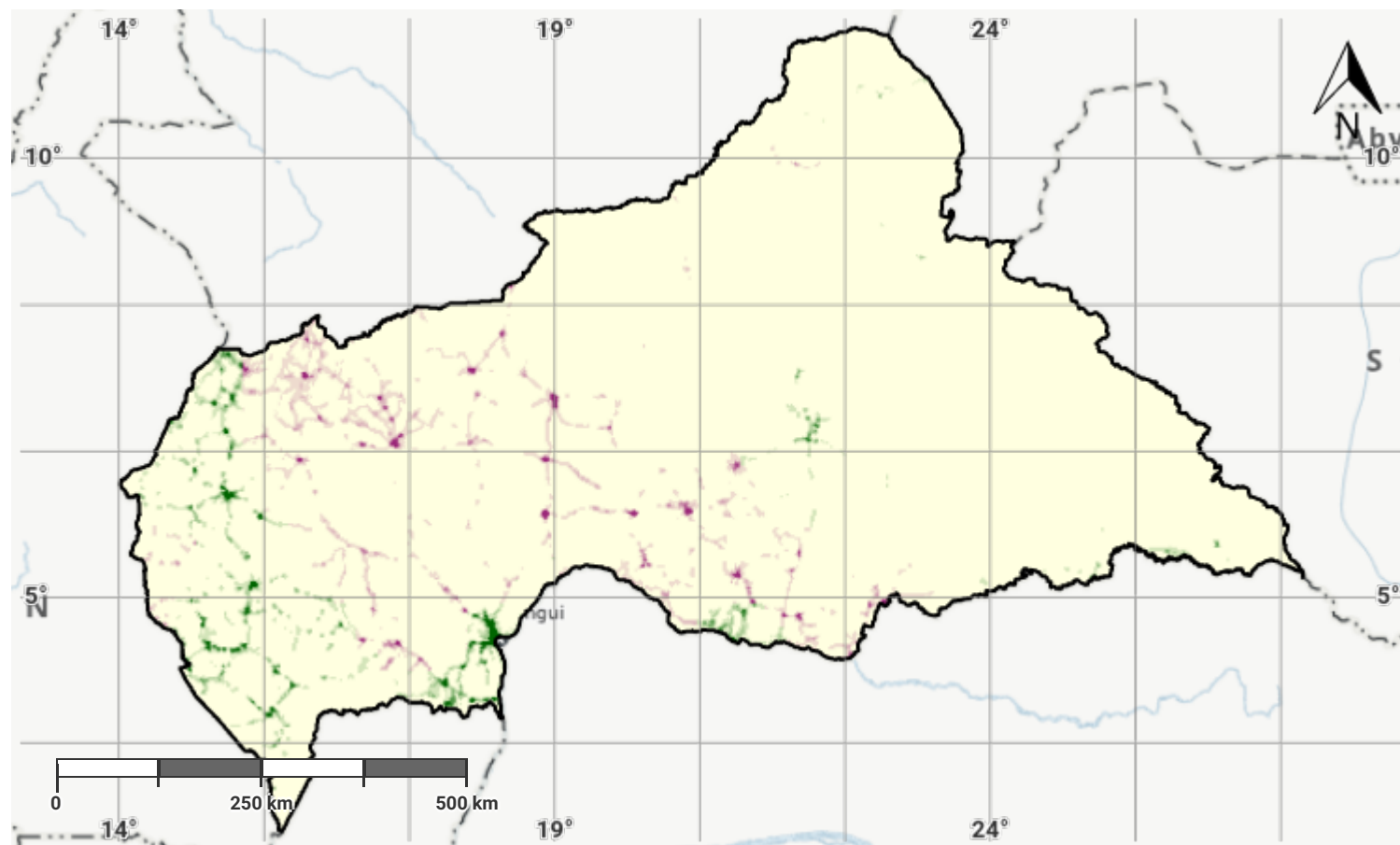
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Central African Republic – S03-2.M1

Drought exposure in first epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

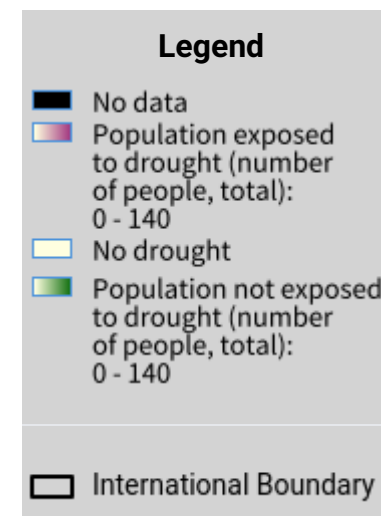
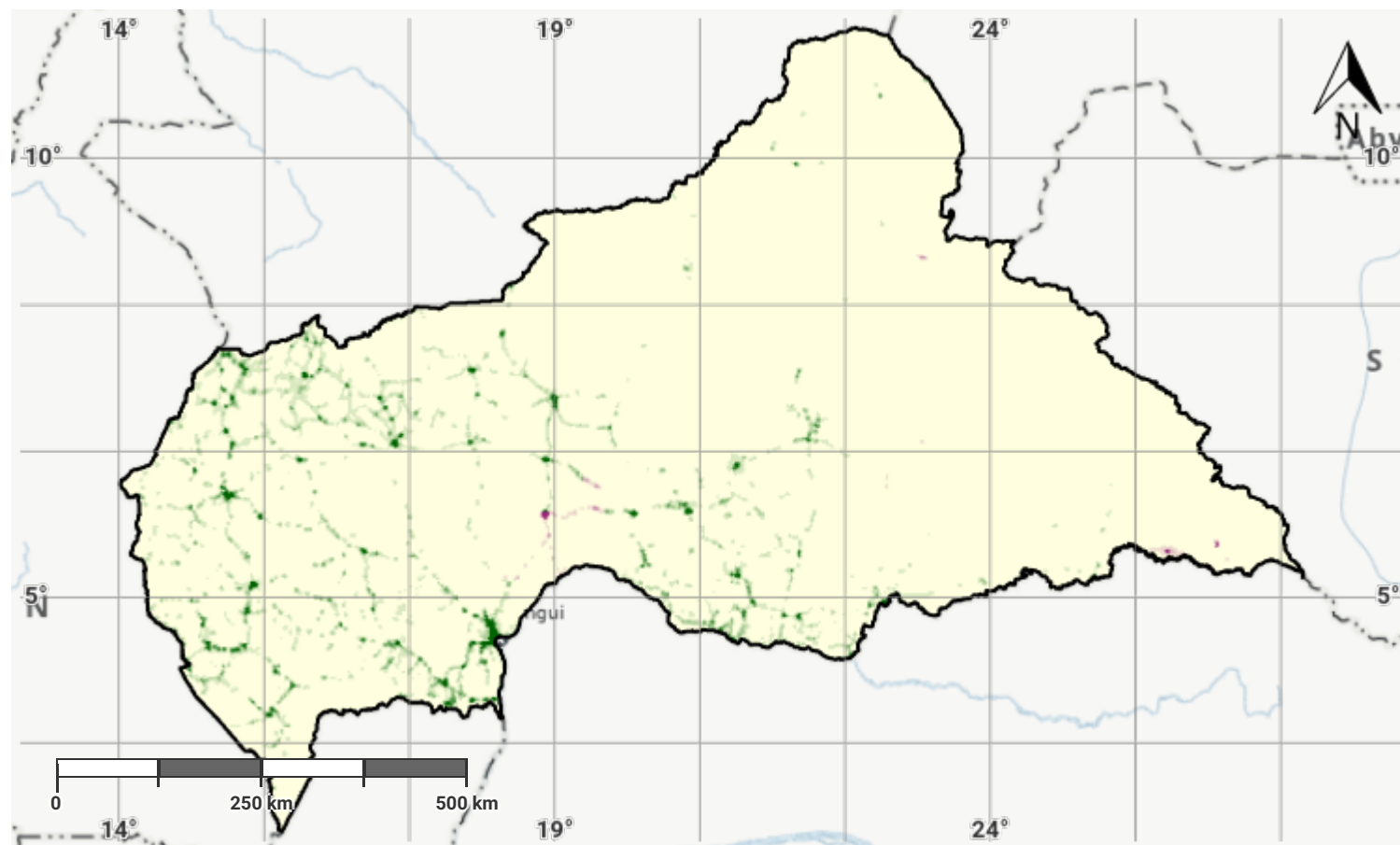
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Central African Republic – S03-2.M2

Drought exposure in second epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

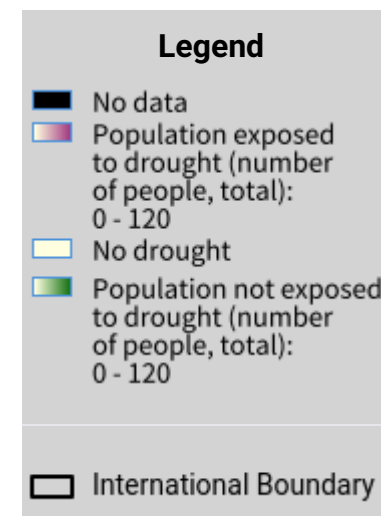
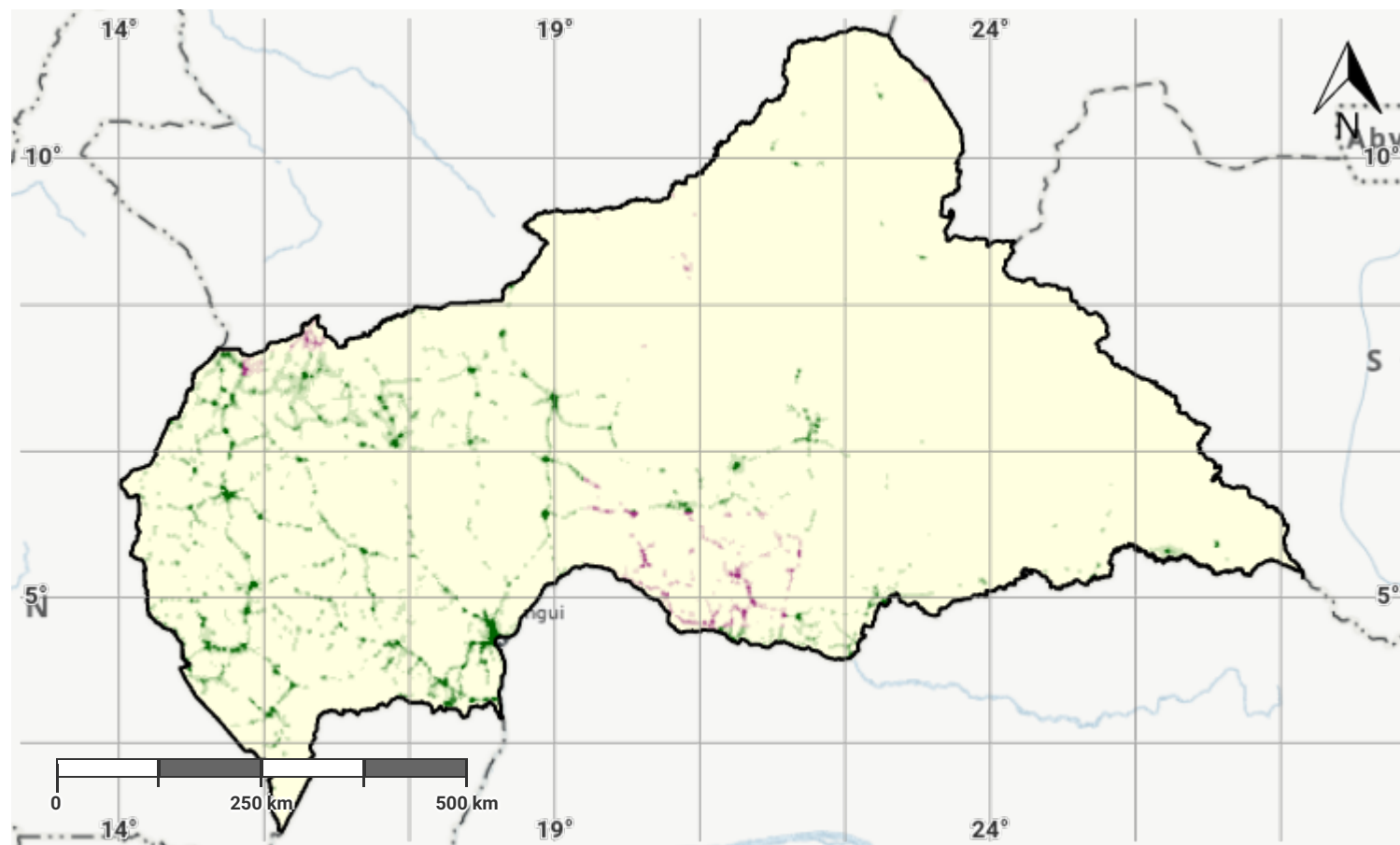
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Central African Republic – S03-2.M3

Drought exposure in third epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

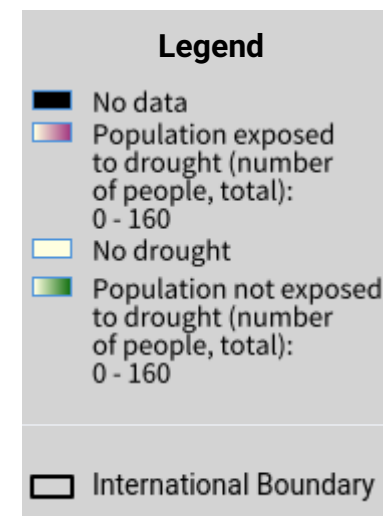
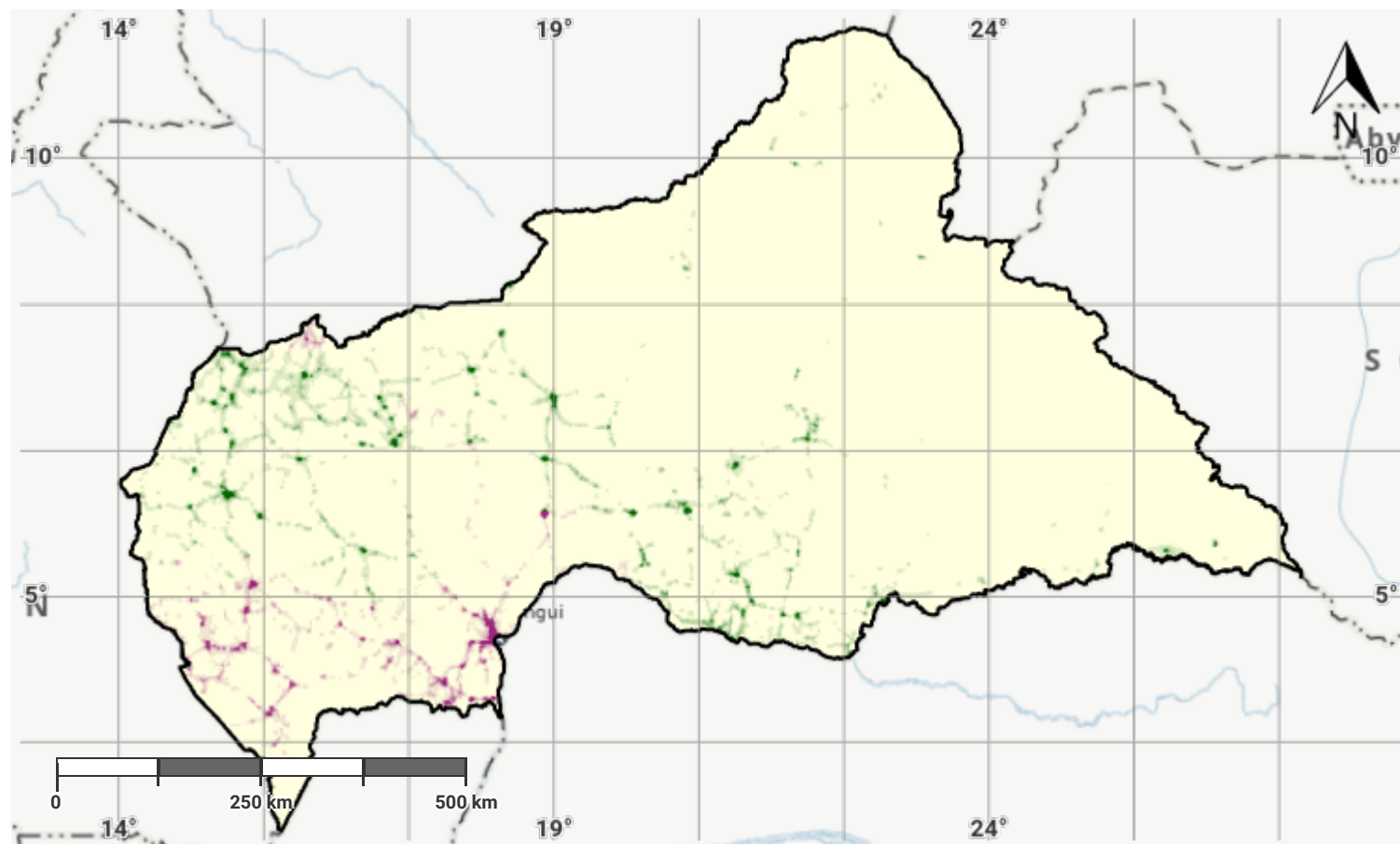
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Central African Republic – S03-2.M4

Drought exposure in fourth epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

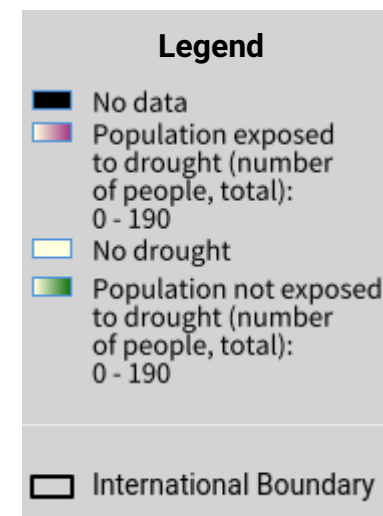
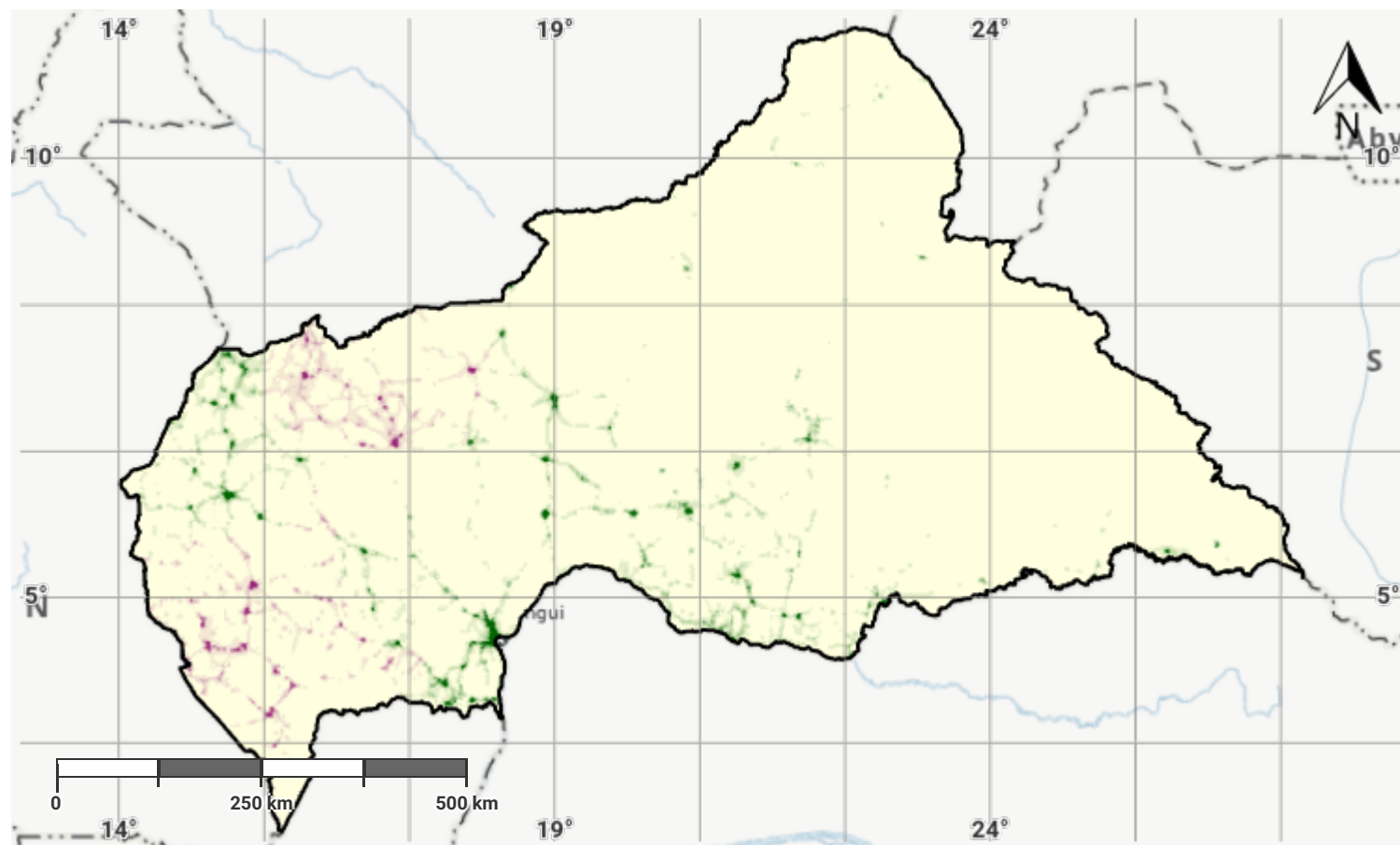
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Central African Republic – S03-2.M5

Drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

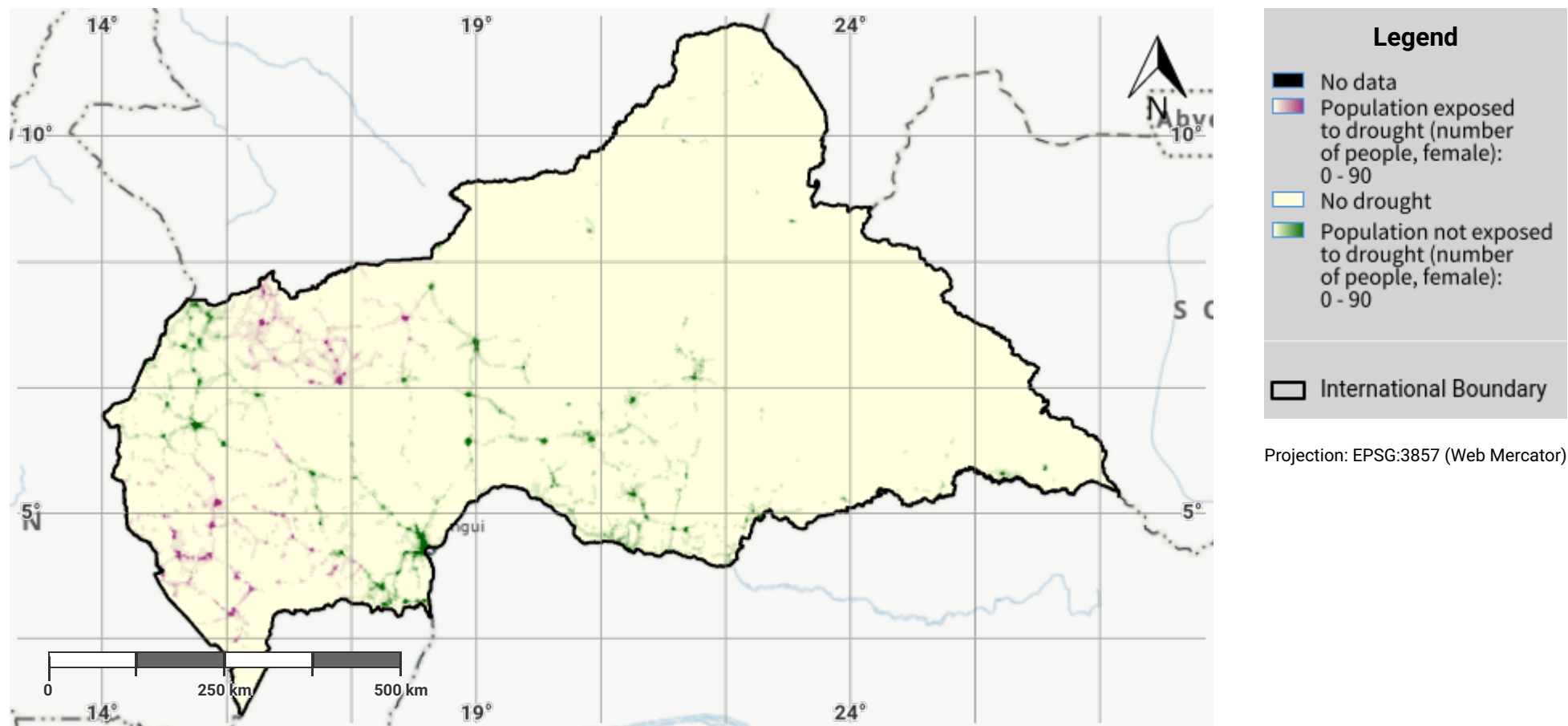
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Central African Republic – S03-2.M6

Female drought exposure in the reporting period



Disclaimer

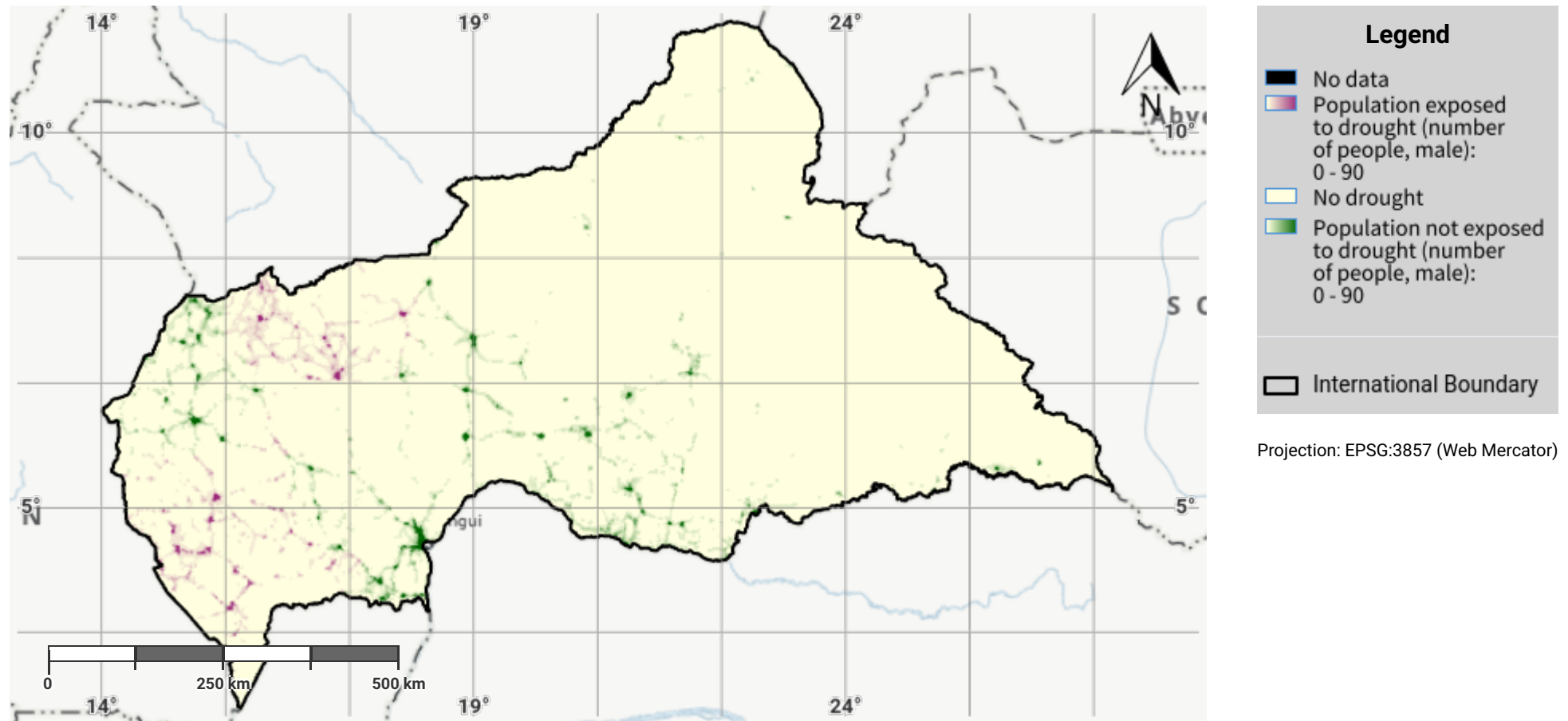
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Central African Republic – S03-2.M7

Male drought exposure in the reporting period



Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html