

Report from Benin



United Nations
Convention to Combat
Desertification

praus₄

Le présent rapport a été soumis par le gouvernement de Benin à la Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification (CNULCD).

Les appellations employées dans ce rapport et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de la Convention sur la lutte contre la désertification aucune prise de position quant au statut juridique des pays, territoires, villes ou zones, ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites.

Contents

1. SO: Strategic objectives

- A. SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.
 - SO1-1 Évolution de la structure du couvert terrestre
 - SO1-2 Évolution de la productivité ou du fonctionnement des terres
 - SO1-3 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface
 - SO1-4 Proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (indicateur 15.3.1 des objectifs de développement durable)
 - SO1 Cibles Volontaires
- B. SO-2: Améliorer les conditions de vie des populations touchées.
 - SO2-1 Évolution de la population vivant sous le seuil de pauvreté relatif et/ou des inégalités de revenus dans les zones touchées
 - SO2-2 Évolution de l'accès à l'eau potable dans les zones touchées
 - SO2-3 Évolution de la proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe
 - SO2 Cibles Volontaires
- C. SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.
 - SO 3-1 Évolution de la proportion de terres frappées par la sécheresse au regard de la superficie totale
 - SO 3-2 Évolution de la proportion de la population exposée à la sécheresse
 - SO 3-3 Évolution du degré de vulnérabilité à la sécheresse
 - SO3 Cibles Volontaires
- D. SO-4 : Générer des avantages environnementaux mondiaux grâce à la mise en œuvre effective de la Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification.
 - SO4-1 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface
 - SO4-2 Évolution de l'abondance et de la répartition de certaines espèces
 - SO4-3 Proportion des sites importants pour la biodiversité terrestre et la biodiversité des eaux douces qui se trouvent dans des aires protégées (par type d'écosystème)
 - SO4 Cibles Volontaires
- E. SO-5: Mobiliser les ressources financières et non financières importantes et supplémentaires pour appuyer la mise en œuvre de la Convention en établissant des partenariats efficaces au niveau mondial et national
 - SO5-1 Ressources publiques bilatérales et multilatérales
 - SO5-2 Ressources publiques nationales
 - SO5-3 Ressources privées internationales et nationales
 - SO5-4 Transfert de technologie
 - SO5-5 Appui futur aux activités liées à la mise en œuvre de la Convention

2. IF : Cadre de mise en œuvre

- A. Sources financières et non financières
- B. Politique et planification
- C. Agir sur le terrain

3. AA : Zones touchées

- A. SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.
- B. SO-2: Améliorer les conditions de vie des populations touchées.
- C. SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.
- D. SO-4 : Générer des avantages environnementaux mondiaux grâce à la mise en œuvre effective de la Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification.

4. Autres fichiers pour le rapport

5. Templated Maps

- A. Land cover in the initial year of the baseline period
- B. Land cover in the baseline year
- C. Land cover in the latest reporting year
- D. Land cover change in the baseline period
- E. Land cover change in the reporting period
- F. Dégradation du couvert terrestre (Période de référence)
- G. Dégradation du couvert terrestre (Période considérée)

H. Dynamiques de la productivité des terres (Période de référence)
I. Dynamiques de la productivité des terres (Période considérée)
J. Dégradation de la productivité des terres (Période de référence)
K. Dégradation de la productivité des terres (Période considérée)
L. Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period
M. Soil organic carbon stock in the baseline year
N. Soil organic carbon stock in the latest reporting year
O. Change in soil organic carbon stock in the baseline period
P. Change in soil organic carbon stock in the reporting period
Q. Dégradation du carbone organique dans le sol (Période de référence)
R. Dégradation du carbone organique dans le sol (Période considérée)
S. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period
T. Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period
U. Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period
V. Total Population exposed to land degradation (baseline)
W. Female Population exposed to land degradation (baseline)
X. Male Population exposed to land degradation (baseline)
Y. Total Population exposed to land degradation (reporting)
Z. Female Population exposed to land degradation (reporting)
AA. Male Population exposed to land degradation (reporting)
AB. Drought hazard in first epoch of baseline period
AC. Drought hazard in second epoch of baseline period
AD. Drought hazard in third epoch of baseline period
AE. Drought hazard in fourth epoch of baseline period
AF. Drought hazard in the reporting period
AG. Drought exposure in first epoch of baseline period
AH. Drought exposure in second epoch of baseline period
AI. Drought exposure in third epoch of baseline period
AJ. Drought exposure in fourth epoch of baseline period
AK. Drought exposure in the reporting period
AL. Female drought exposure in the reporting period
AM. Male drought exposure in the reporting period

SO1-1 Évolution de la structure du couvert terrestre

Superficie

SO1-1.T1 : Estimations nationales de la superficie totale des terres, de la superficie couverte par les masses d'eau et de la superficie totale du pays

Année	Superficie totale des terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Superficie totale du pays (En km ²)	Observations
2 005	115 504	608	116 112	
2 016	115 523	589	116 112	
2 019	115 522	590	116 112	

Légende du couvert terrestre et matrice de transition

SO1-1.T2 : Processus de dégradation clefs

Processus de dégradation	Couvert terrestre initial	Couvert terrestre final
--------------------------	---------------------------	-------------------------

Les sept catégories de couvert terrestre définies par la Convention sont-elles suffisantes pour surveiller les principaux processus de dégradation dans votre pays ?

- Oui
 Non

SO1-1.T4 : Matrice de transition du couvert terrestre au titre de la Convention

Initiales/Finales	Zones couvertes d'arbres	Prairies	Terres cultivées	Zones humides	Surfaces artificielles	Autres terres	Masses d'eau
Zones couvertes d'arbres	0	-	-	-	-	-	0
Prairies	+	0	+	-	-	-	0
Terres cultivées	+	-	0	-	-	-	0
Zones humides	-	-	-	0	-	-	0
Surfaces artificielles	+	+	+	+	0	+	0
Autres terres	+	+	+	+	-	0	0
Masses d'eau	0	0	0	0	0	0	0

Couvert terrestre

SO1-1.T5 : Estimations nationales du couvert terrestre (en km²) pour la période de référence et la période considérée

	Zones couvertes d'arbres (En km ²)	Prairies (En km ²)	Terres cultivées (En km ²)	Zones humides (En km ²)	Surfaces artificielles (En km ²)	Autres terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Pas de données (En km ²)
2000	0	0	0	0	0	0	0	
2001	0	0	0	0	0	0	0	
2002	0	0	0	0	0	0	0	
2003	0	0	0	0	0	0	0	
2004	0	0	0	0	0	0	0	
2005	36 791	31 838	46 444	115	314	3	609	
2006	0	0	0	0	0	0	0	

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

	Zones couvertes d'arbres (En km ²)	Prairies (En km ²)	Terres cultivées (En km ²)	Zones humides (En km ²)	Surfaces artificielles (En km ²)	Autres terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Pas de données (En km ²)
2007	0	0	0	0	0	0	0	
2008	0	0	0	0	0	0	0	
2009	0	0	0	0	0	0	0	
2010	0	0	0	0	0	0	0	
2011	0	0	0	0	0	0	0	
2012	0	0	0	0	0	0	0	
2013	0	0	0	0	0	0	0	
2014	0	0	0	0	0	0	0	
2015	0	0	0	0	0	0	0	
2016	38 210	29 083	47 569	122	538	2	589	
2017	38 914	28 866	47 077	122	542	2	590	
2018	40 072	28 337	46 445	122	544	2	590	
2019	41 470	27 420	45 946	125	560	2	590	
2020	0	0	0	0	0	0	0	

Changements du couvert terrestre

SO1-1.T6 : Estimations nationales des changements du couvert terrestre (en km²) pour la période de référence

	Zones couvertes d'arbres (En km ²)	Prairies (En km ²)	Terres cultivées (En km ²)	Zones humides (En km ²)	Surfaces artificielles (En km ²)	Autres terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Total (En km ²)
Zones couvertes d'arbres (En km ²)	38 199	2	7	0	1	0	0	38 209
Prairies (En km ²)	1 051	27 359	672	0	1	0	0	29 083
Terres cultivées (En km ²)	2 219	59	45 267	3	20	0	1	47 569
Zones humides (En km ²)	0	0	0	121	1	0	0	122
Surfaces artificielles (En km ²)	0	0	0	0	538	0	0	538
Autres terres (En km ²)	0	0	0	0	0	2	0	2
Masses d'eau (En km ²)	0	0	0	0	0	0	589	589
Total	41 469	27 420	45 946	124	561	2	590	

SO1-1.T7 : Estimations nationales des changements du couvert terrestre (en km²) pour la période considérée

	Zones couvertes d'arbres (En km ²)	Prairies (En km ²)	Terres cultivées (En km ²)	Zones humides (En km ²)	Surfaces artificielles (En km ²)	Autres terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Superficie totale des terres (En km ²)

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

	Zones couvertes d'arbres (En km ²)	Prairies (En km ²)	Terres cultivées (En km ²)	Zones humides (En km ²)	Surfaces artificielles (En km ²)	Autres terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Superficie totale des terres (En km ²)
Zones couvertes d'arbres (En km ²)	38 199	2	7	0	1	0	0	38 209
Prairies (En km ²)	1 051	27 359	672	0	1	0	0	29 083
Terres cultivées (En km ²)	2 219	59	45 267	3	20	0	1	47 569
Zones humides (En km ²)	0	0	0	121	1	0	0	122
Surfaces artificielles (En km ²)	0	0	0	0	538	0	0	538
Autres terres (En km ²)	0	0	0	0	0	2	0	2
Masses d'eau (En km ²)	0	0	0	0	0	0	589	589
Total	41 469	27 420	45 946	124	561	2	590	

Dégradation du couvert terrestre

SO1-1.T8 : Estimations nationales de dégradation du couvert terrestre (en km²) pour la période de référence

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont le couvert s'est dégradé	93	0,1
Superficie des terres dont le couvert terrestre n'est pas dégradé	116 019	99,9
Superficie sans données sur le couvert terrestre	0	0,0

SO1-1.T9 : Estimations nationales de dégradation du couvert terrestre (en km²) pendant la période considérée

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont le couvert s'est amélioré	3 942	3,4
Superficie des terres dont le couvert terrestre est resté stable	112 077	96,5
Superficie des terres dont le couvert s'est dégradé	93	0,1
Superficie sans données sur le couvert terrestre	0	0,0

Observations d'ordre général

SO1-2 Évolution de la productivité ou du fonctionnement des terres

Dynamique de la productivité des terres

SO1-2.T1 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres (en km²) dans chaque catégorie de couvert terrestre pour la période de référence

Catégorie de couvert terrestre	Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période de référence					
	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)	Pas de données (En km ²)
Zones couvertes d'arbres	7 906	7 524	231	19 301	1 784	1
Prairies	4 522	5 301	2 035	13 736	1 528	1
Terres cultivées	7 846	6 608	3 830	21 555	3 199	7
Zones humides	5	19	9	43	25	4
Surfaces artificielles	141	74	54	41	3	2
Autres terres	0	0	0	1	1	0
Masses d'eau	12	48	44	36	12	436

SO1-2.T2 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres (en km²) dans chaque catégorie de couvert terrestre pour la période considérée

Catégorie de couvert terrestre	Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période considérée					
	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)	Pas de données (En km ²)
Zones couvertes d'arbres	7 906	7 524	231	19 301	1 784	1
Prairies	4 522	5 301	2 035	13 736	1 528	1
Terres cultivées	7 846	6 608	3 830	21 555	3 199	7
Zones humides	5	19	9	43	25	4
Surfaces artificielles	141	74	54	41	3	2
Autres terres	0	0	0	1	1	0
Masses d'eau	12	48	44	36	12	436

SO1-2.T3 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres pour les superficies converties en une nouvelle catégorie de couvert terrestre (en km²) pour la période de référence

Conversion de terres		Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période de référence					
De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)
Terres cultivées	Zones couvertes d'arbres	2 219	174	270	1	1 854	608
Prairies	Zones couvertes d'arbres	1 051	258	382	13	1 011	149
Prairies	Terres cultivées	672	1 449	486	98	760	78
Terres cultivées	Prairies	59	12	67	63	127	22

SO1-2.T4 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres pour les superficies converties en une nouvelle catégorie de couvert terrestre (en km²) pour la période considérée

Conversion de terres		Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période considérée					
De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)
Terres cultivées	Zones couvertes d'arbres	2 907	174	270	1	1 854	608
Prairies	Terres cultivées	2 870	1 449	486	98	760	78
Prairies	Zones couvertes d'arbres	1 813	258	382	13	1 011	149
Terres cultivées	Prairies	291	12	67	63	127	22

Dégradation de la productivité des terres

SO1-2.T5 : Estimations nationales de la dégradation de la productivité des terres (en km²) pendant la période de référence

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont la productivité s'est dégradée	43 261	37,4
Superficie des terres dont la productivité ne s'est pas dégradée	72 244	62,5
Superficie sans données sur la productivité des terres	17	0,0

SO1-2.T6 : Estimations nationales de la dégradation de la productivité des terres pendant la période considérée

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont productivité s'est améliorée	7 402	6,4
Superficie des terres dont la productivité est restée stable	64 842	56,1
Superficie des terres dont la productivité s'est dégradée	43 261	37,4
Superficie sans données sur la productivité des terres	17	0,0

Observations d'ordre général

SO1-3 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface

Stocks de carbone organique du sol

SO1-3.T1 – Estimations nationales du stock de carbone organique du sol dans la couche arable (0-30 cm) dans chaque catégorie de couvert terrestre (en tonnes par hectare)

Année	Stock de carbone organique du sol dans la couche arable (En t/ha)						
	Zones couvertes d'arbres	Prairies	Terres cultivées	Zones humides	Surfaces artificielles	Autres terres	Masses d'eau
2000	0	0	0	0	0	0	0
2001	0	0	0	0	0	0	0
2002	0	0	0	0	0	0	0
2003	0	0	0	0	0	0	0
2004	0	0	0	0	0	0	0
2005	0	0	0	0	0	0	0
2006	0	0	0	0	0	0	0
2007	0	0	0	0	0	0	0
2008	0	0	0	0	0	0	0
2009	0	0	0	0	0	0	0
2010	0	0	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0	0	0
2016	42	42	42	88	46	65	7
2017	42	43	42	88	44	65	7
2018	42	43	42	88	43	65	7
2019	42	43	42	88	42	65	7
2020	0	0	0	0	0	0	0

Si vous avez choisi de ne pas utiliser les données par défaut du niveau 1, comment avez-vous calculé les estimations ci dessus ?

- Méthodes et données de niveau 1 modifiées
- Niveau 2 (utilisation supplémentaire de données propres au pays)
- Niveau 3 (méthodes plus complexes impliquant des mesures au sol et la modélisation)

SO1-3.T2 : Estimations nationales de la variation du stock de carbone organique du sol due à la conversion de terres en une nouvelle catégorie de couvert terrestre pendant la période de référence

Conversion de terres	Variation du stock de carbone organique du sol pendant la période de référence
----------------------	--

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	Stock initial de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock initial total de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final total de carbone organique du sol (En t/ha)	Variation du stock de carbone organique du sol (En t)
Terres cultivées	Zones couvertes d'arbres	2 219	39 ,1	39 ,5	8 677 635	8 761 362	83 727
Terres cultivées	Prairies	59	40 ,1	40 ,5	236 851	238 772	1 921
Prairies	Zones couvertes d'arbres	1 051	41 ,8	41 ,8	4 393 868	4 393 868	0
Prairies	Terres cultivées	672	40 ,9	39 ,9	2 749 046	2 679 749	-69 297

SO1-3.T3 : Estimations nationales de la variation du stock de carbone organique du sol due à la conversion de terres en une nouvelle catégorie de couvert terrestre pendant la période considérée

Conversion de terres		Variation du stock de carbone organique du sol pendant la période considérée					
De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	Stock initial de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock initial total de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final total de carbone organique du sol (En t/ha)	Variation du stock de carbone organique du sol (En t)
Terres cultivées	Zones couvertes d'arbres	2 219	39 ,1	39 ,5	8 677 635	8 761 362	83 727
Terres cultivées	Prairies	59	40 ,1	40 ,5	236 851	238 772	1 921
Prairies	Zones couvertes d'arbres	1 051	41 ,8	41 ,8	4 393 868	4 393 868	0
Prairies	Terres cultivées	672	40 ,9	39 ,9	2 749 046	2 679 749	-69 297

Dégradation du stock de carbone organique du sol

SO1-3.T4 : Estimations nationales de dégradation du stock de carbone organique du sol pendant la période de référence

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres où le carbone organique du sol s'est dégradé	309	0,3
Superficie de terres où le carbone organique du sol ne s'est pas dégradé	115 193	99,7
Superficie sans données sur le carbone organique du sol	20	0,0

SO1-3.T5 : Estimations nationales de la dégradation du stock de carbone organique du sol pour la période considérée

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres où le carbone organique du sol s'est amélioré	0	0,0
Superficie des terres où le carbone organique du sol est resté stable	115 193	99,7

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres où le carbone organique du sol s'est dégradé	309	0,3
Superficie sans données sur le carbone organique du sol	20	0,0

Observations d'ordre général

SO1-4 Proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (indicateur 15.3.1 des objectifs de développement durable)

Proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (indicateur 15.3.1 des objectifs de développement durable)

SO1-4.T1 : Estimations nationales de la superficie totale des terres dégradées (en km²) et de la proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres

	Superficie totale des terres dégradées (En km ²)	Proportion des terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (en %)
Période de Référence	43 382	37,6
Période Considérée	43 382	37,6
Variation de l'étendue dégradée	0	

Méthode

Avez-vous utilisé les indicateurs SO1-1, SO1-2 et SO1-3 (c'est-à-dire le couvert terrestre, la dynamique de la productivité des terres et le stock de carbone organique du sol) pour calculer la proportion de terres dégradées ?

Quels indicateurs avez-vous utilisé ?

- Couvert terrestre
- Dynamique de la productivité des terres
- Stock de carbone organique du sol

Avez-vous appliqué le principe du paramètre déclassant pour calculer la proportion de terres dégradées ?

- Oui
- Non

Niveau de confiance

Indiquer le niveau de confiance de votre pays dans l'évaluation de la proportion de terres dégradées :

- Élevé (données factuelles complètes)
- Moyen (données factuelles partielles)
- Faible (données factuelles limitées)

Expliquer pourquoi l'évaluation est créditée du niveau de confiance ci-dessus :

Faux positifs/Faux négatifs

SO1-4.T3 : Expliquer pourquoi toute superficie considérée comme dégradée ou non dégradée dans les données des indicateurs SO1-1, SO1-2 ou SO1-3 devrait ou non être prise en compte dans le calcul de l'indicateur global 15.3.1 des objectifs de développement durable.

Nom du lieu	Type	Recode Options	Superficie (En km ²)	Processus conduisant à un résultat faux +/-	Éléments d'appréciation	Modifier le polygone
-------------	------	----------------	----------------------------------	---	-------------------------	----------------------

Effectuer des évaluations qualitatives des superficies considérées comme dégradées ou améliorées

SO1-4.T4 : Zones sensibles à la dégradation des terres

Zones sensibles	Emplacement	Superficie (En km ²)	Processus d'évaluation	Facteurs directs de la dégradation des terres dans les zones sensibles	Mesure(s) prise(s) pour remédier à la dégradation en fonction de la hiérarchie des mesures visant la neutralité en matière de dégradation des terres	Mesure(s) de remise en état (à la fois future(s) et actuelle(s))	Modifier le polygone
-----------------	-------------	----------------------------------	------------------------	--	--	--	----------------------

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

Zones sensibles	Emplacement	Superficie (En km ²)	Processus d'évaluation	Facteurs directs de la dégradation des terres dans les zones sensibles	Mesure(s) prise(s) pour remédier à la dégradation en fonction de la hiérarchie des mesures visant la neutralité en matière de dégradation des terres	Mesure(s) de remise en état (à la fois future(s) et actuelle(s))	Modifier le polygone
Nombre total de zones sensibles	0						
Superficie totale des zones sensibles	0						

Quel(s) est/sont le(s) facteur(s) indirect(s) de la dégradation des terres au niveau national ?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

SO1-4.T5 : Zones favorables à l'amélioration des terres

Zones favorables	Emplacement	Superficie (En km ²)	Processus d'évaluation	Quelle(s) mesure(s) a (ont) conduit à l'apparition d'une zone favorable en fonction de la hiérarchie de neutralité en matière de la dégradation des terres ?	Mesure(s) de mise en œuvre (à la fois future (s) et actuelle (s))	Modifier le polygone
Nombre total de zones favorables	0					
Superficie totale des zones favorables	0					

Quels sont les mesures habilitantes et instruments adoptés au niveau national qui conduisent à l'apparition de zones favorables ?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

Observations d'ordre général

S01 Cibles Volontaires

S01-VT.T1. Cibles volontaires de neutralité en matière de dégradation des terres et autres cibles pertinentes pour l'objectif stratégique 1

Objectif	Année	Emplacement(s)	Zone cible totale (en km²)	Type primordial d'intervention dans le domaine de la neutralité en matière de dégradation des terres (NDT)	Mesures ciblées	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Est-ce une cible de NDT? Si oui, dans le cadre de quel processus a-t-elle été définie/adoptée ?	Quels autres objectifs importants sont également visés par cette cible ?	Modifier le polygone
Total			Somme de toutes les zones ciblées 19 631						

Objectif	Année	Emplacement(s)	Zone cible totale (en km²)	Type primordial d'intervention dans le domaine de la neutralité en matière de dégradation des terres (NDT)	Mesures ciblées	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Est-ce une cible de NDT? Si oui, dans le cadre de quel processus a-t-elle été définie/adoptée ?	Quels autres objectifs importants sont également visés par cette cible ?	Modifier le polygone
Restaurer 1250000 ha de terres dégradées	2030	Bénin	13 857	<input type="checkbox"/> Éviter <input type="checkbox"/> Réduire <input checked="" type="checkbox"/> Inverser	<ul style="list-style-type: none"> • Dispositif d'ordre général (par exemple, politiques, incitations économiques) • Restauration/amélioration de l'état des zones humides <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restaurer/préserver les zones humides et réduire la dégradation des zones humides ◦ Arrêter/réduire la conversion des zones humides à d'autres utilisations des terres (y compris la conservation des zones humides) • Augmentation de l'étendue des zones protégées <ul style="list-style-type: none"> ◦ Accroître l'étendue des zones protégées • Amélioration de la gestion des côtes <ul style="list-style-type: none"> ◦ Réduire l'érosion du littoral • Restauration/amélioration de l'état des zones protégées <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restaurer les aires protégées ◦ Améliorer la gestion des aires protégées • Restauration/amélioration de l'état des zones boisées <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restauration/amélioration de l'état des prairies ◦ Augmenter la productivité des terres dans les zones couvertes d'arbres ◦ Restaurer/améliorer les zones couvertes d'arbres ◦ Améliorer la gestion du couvert forestier, par exemple par la gestion des incendies • Augmentation de l'étendue de la zone boisée <ul style="list-style-type: none"> ◦ Accroître les terres couvertes d'arbres (gain net), par exemple les plantations • Rétablissement/amélioration des fonctions multiples • Rétablissement de la productivité et des réserves de carbone organique du sol des terres cultivées et des prairies • Accroissement de la fertilité des sols et des réserves de carbone <ul style="list-style-type: none"> ◦ Réduire l'érosion des sols ◦ Réduire l'empiétement du sable ◦ Améliorer la gestion des bassins versants et des 	En cours	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non Participation au Programme de définition de cibles de NDT	<ul style="list-style-type: none"> • Convention sur la diversité biologique – Stratégies et plans d'action nationaux en matière de biodiversité et cibles nationales • Défi de Bonn • Divers: Accord de Paris; Objectifs d'Aichi, Conventions de RAMSAR et Abidjan • AFR100 • Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques – Contributions déterminées au niveau national 	Point
Total					Somme de toutes les zones ciblées 19 631				

SO-1: Pour améliorer l'état des écosystèmes touchés, combattre la désertification / dégradation des terres, promouvoir la gestion durable des terres et contribuer à la neutralité de la dégradation des terres.

Objectif	Année	Emplacement(s)	Zone cible totale (en km²)	Type primordial d'intervention dans le domaine de la neutralité en matière de dégradation des terres (NDT)	Mesures ciblées	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Est-ce une cible de NDT? Si oui, dans le cadre de quel processus a-t-elle été définie/adoptée ?	Quels autres objectifs importants sont également visés par cette cible ?	Modifier le polygone
					<p>paysages</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Réhabiliter les terres nues et/ou restaurer les terres dégradées ○ Augmenter le stock de carbone et réduire la dégradation des sols et des terres <ul style="list-style-type: none"> • Réduction/arrêt de la conversion des terres à utilisations multiples 				
Total			Somme de toutes les zones ciblées		19 631				

Objectif	Année	Emplacement(s)	Zone cible totale (en km²)	Type primordial d'intervention dans le domaine de la neutralité en matière de dégradation des terres (NDT)	Mesures ciblées	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Est-ce une cible de NDT? Si oui, dans le cadre de quel processus a-t-elle été définie/adoptée ?	Quels autres objectifs importants sont également visés par cette cible ?	Modifier le polygone
limiter à 5% la perte des terres non dégradées (forêts et savanes)	2030	Bénin	5 774	<input checked="" type="checkbox"/> Éviter <input checked="" type="checkbox"/> Réduire <input type="checkbox"/> Inverser	<ul style="list-style-type: none"> • Dispositif d'ordre général (par exemple, politiques, incitations économiques) • Restauration/amélioration de l'état des zones humides <ul style="list-style-type: none"> ◦ Restaurer/préserver les zones humides et réduire la dégradation des zones humides ◦ Arrêter/réduire la conversion des zones humides à d'autres utilisations des terres (y compris la conservation des zones humides) • Restauration/amélioration de l'état des terres cultivées <ul style="list-style-type: none"> ◦ Pratiquer une gestion durable des terres ◦ Arrêter/réduire la conversion des terres cultivées en d'autres types de couvert terrestre ◦ Augmenter la productivité des terres dans les zones agricoles • Autre/Général/Non spécifié <ul style="list-style-type: none"> ◦ Atteindre la NDT ◦ Éviter/prévenir/arrêter la dégradation (des terres dégradées) • Amélioration de la gestion des côtes <ul style="list-style-type: none"> ◦ Réduire l'érosion du littoral ◦ Réduire l'intrusion d'eau salée dans les zones côtières • Gestion des surfaces artificielles <ul style="list-style-type: none"> ◦ Arrêter les activités minières illégales et/ou réduire les zones minières ◦ Arrêter/réduire/réguler l'expansion des surfaces urbaines/artificielles • Restauration/amélioration de l'état des zones protégées <ul style="list-style-type: none"> ◦ Améliorer la gestion des aires protégées • Rétablissement/amélioration de l'utilisation multiple des terres • Rétablissement/amélioration des fonctions multiples • Rétablissement de la productivité et des réserves de carbone organique du sol des terres cultivées et des prairies • Accroissement de la fertilité 	En cours	<input checked="" type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non Participation au Programme de définition de cibles de NDT	<ul style="list-style-type: none"> • Convention sur la diversité biologique – Stratégies et plans d'action nationaux en matière de biodiversité et cibles nationales • Défi de Bonn • Divers: Accord de Paris, Convention de RAMSAR, Objectifs d'Aichi • AFR100 • Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques – Contributions déterminées au niveau national 	
Total					Somme de toutes les zones ciblées 19 631				

Objectif	Année	Emplacement(s)	Zone cible totale (en km²)	Type primordial d'intervention dans le domaine de la neutralité en matière de dégradation des terres (NDT)	Mesures ciblées	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Est-ce une cible de NDT? Si oui, dans le cadre de quel processus a-t-elle été définie/adoptée ?	Quels autres objectifs importants sont également visés par cette cible ?	Modifier le polygone
					des sols et des réserves de carbone <ul style="list-style-type: none"> ○ Maintenir le niveau actuel du carbone organique du sol ○ Améliorer la gestion des bassins versants et des paysages • Réduction/arrêt de la conversion des terres à utilisations multiples				
Total			Somme de toutes les zones ciblées 19 631						

SO1.IA.T1 : Zones dans lesquelles ont été mises en œuvre des mesures en rapport avec les cibles (projets et initiatives sur le terrain)

Cible pertinente	Mesures mises en œuvre	Emplacement (nom de lieu)	Date de début de mise en œuvre des mesures	Étendue de la mesure	Superficie totale où des mesures ont été mises en œuvre jusqu'à présent (en km²)	Modifier le polygone
Restaurer 1250000 ha de terres dégradées	Identiques aux mesures ciblées	Abomey, Djidja, Za Kpota, Dassa, Savalou, Gogounou, N'dali	2015-02-05	1 656	14 148 ,00	
Restaurer 1250000 ha de terres dégradées	Identiques aux mesures ciblées	Banikoara, , Kandi, Wassa Pehunco, Parakou, Savalou	2017-01-05	12 492	14 148 ,00	
					0	
					Somme de toutes les zones pertinentes où ont été mises en œuvre des mesures visant la même cible	
					Restaurer 1250000 ha de terres dégradées :	14 148 ,00
					Limiter à 5% la perte des terres non dégradées (forêts et savanes):	0 ,00

Observations d'ordre général

SO2-1 Évolution de la population vivant sous le seuil de pauvreté relatif et/ou des inégalités de revenus dans les zones touchées

Critère de mesure pertinent

Choisir la mesure pertinente pour votre pays :

- Pourcentage de la population vivant en dessous du seuil international de pauvreté
- Inégalités de revenus (indice de Gini)

Pourcentage de la population vivant en dessous du seuil international de pauvreté

SO2-1.T1 : Estimations nationales de la proportion de la population vivant en dessous du seuil international de pauvreté

Année	Pourcentage de la population vivant en dessous du seuil international de pauvreté (%)
2 000	
2 001	
2 002	
2 003	51.4
2 004	
2 005	
2 006	
2 007	
2 008	
2 009	
2 010	
2 011	53.2
2 012	
2 013	
2 014	
2 015	39.3
2 016	39.3
2 017	
2 018	
2 019	38.5
2 020	

Évaluation qualitative

SO2-1.T3 : Interprétation de l'indicateur

Critère de mesure de l'indicateur	Évolution de l'indicateur	Observations
Pourcentage de la population vivant en dessous du seuil international de pauvreté	Baisse	La baisse de l'incidence de la pauvreté monétaire est révélatrice des efforts en faveur de l'augmentation des revenus nécessaires pour assurer les besoins alimentaires et non alimentaires au Bénin (exemple de la promotion des micro-crédits, de l'amélioration des infrastructures et la création des emplois)

Critère de mesure de l'indicateur	Évolution de l'indicateur	Observations
Inégalités de revenus (indice de Gini)	Baisse	

Observations d'ordre général

La valeur utilisée pour le Pourcentage de la population vivant en dessous du seuil international de pauvreté (%) en 2016 est la valeur officielle de 2015 (INStAD, 2020). De même que l'indice de Gini

SO2-2 Évolution de l'accès à l'eau potable dans les zones touchées

Proportion de la population utilisant des services d'alimentation en eau potable gérés en toute sécurité

SO2-1.T1 : Estimations nationales de la proportion de la population utilisant des services d'alimentation en eau potable gérés en toute sécurité

Année	Urbaine (%)	Rurale (%)	Totale (%)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014	38		
2015			
2016	54	55	55
2017	55	54	55
2018	58	54	57
2019	62	57	59
2020			

Évaluation qualitative

SO2-2.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Observations
Augmentation	- Mise en œuvre de réformes institutionnelles du secteur ; - Accélération de la réalisation des infrastructures hydrauliques tant en milieu urbain que rural ; - Coordination des initiatives avec les partenaires intervenant dans le secteur (Gouvernement, Communes, PTFs, secteur privé et société civile); - Développement des capacités et partenariats ; - Utilisation des mécanismes PPP adaptés (réalisation, distribution, gestion, maintenance) en liaison avec les Communes.

Observations d'ordre général

Présidence de la République. Etat de mise en oeuvre du Programme d'Actions du Gouvernement 2016 - 2021. 108 PP. <https://eau-mines.gouv.bj/article/58/etat-mise-oeuvre-potable/>

SO2-3 Évolution de la proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe

Proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe

SO2-3.T1 : Estimations nationales de la proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe

Période	Population exposée (nombre)	Pourcentage de la population totale exposée (%)	Population féminine exposée (nombre)	Pourcentage de la population féminine totale exposée (%)	Population masculine exposée (nombre)	Pourcentage de la population masculine totale exposée (%)
Période de référence	5067514	40,1	2577846	39,8	2489668	40,3
Période considérée	5067514	40,1	2577846	39,8	2489668	40,3

Évaluation qualitative

SO2-3.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Observations
Aucun changement	

Observations d'ordre général

C'est une nouveauté et aucune donnée n'existe pour la période de référence.

SO2 Cibles Volontaires

SO2-VT.T1

Objectif	Année	Niveau d'application	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Observations
Réduire à 23.2, la proportion d'hommes, de femmes et d'enfants de tous âges souffrant d'une forme ou l'autre de pauvreté	2030	National	En cours	Ministère du Développement et de la Coordination de l'Action Gouvernementale. 2017. Présentation de la situation de référence et identification des cibles intermédiaires 2020, 2025 et 2030 des cibles prioritaires des ODD. 102 pp.
Atteindre 35,39 % de terre comme proportion de terre qui dispose de la sécurité des droits fonciers et de documents légalement authentifiés et qui considère que ses droits sur la terre sont sûrs	2030	National	En cours	Ministère du Développement et de la Coordination de l'Action Gouvernementale. 2017. Présentation de la situation de référence et identification des cibles intermédiaires 2020, 2025 et 2030 des cibles prioritaires des ODD. 102 pp.
Taux de desserte en eau potable de 100 % en milieu urbain	2030	Infranational	En cours	Ministère du Développement et de la Coordination de l'Action Gouvernementale. 2017. Présentation de la situation de référence et identification des cibles intermédiaires 2020, 2025 et 2030 des cibles prioritaires des ODD. 102 pp.
Taux de desserte en eau potable de 98,7 % en milieu rural	2030	Infranational	En cours	Ministère du Développement et de la Coordination de l'Action Gouvernementale. 2017. Présentation de la situation de référence et identification des cibles intermédiaires 2020, 2025 et 2030 des cibles prioritaires des ODD. 102 pp.
Degré de mise en œuvre de la gestion intégrée des ressources en eau de 100 %	2030	National	En cours	Ministère du Développement et de la Coordination de l'Action Gouvernementale. 2017. Présentation de la situation de référence et identification des cibles intermédiaires 2020, 2025 et 2030 des cibles prioritaires des ODD. 102 pp.
Indicateur lié à SO2-3				

Observations d'ordre général

SO 3-1 Évolution de la proportion de terres frappées par la sécheresse au regard de la superficie totale

Indicateur du risque de sécheresse

SO3-1.T1 : Estimations nationales de la superficie des terres relevant de chaque catégorie d'intensité de sécheresse, telle que définie par l'indice de précipitations normalisé ou d'autres indicateurs nationaux ayant trait à la sécheresse

	Catégorie d'intensité de sécheresse				
	Sécheresse légère (En km ²)	Sécheresse modérée (En km ²)	Sécheresse intense (En km ²)	Sécheresse extrême (En km ²)	Pas de sécheresse (En km ²)
2000	60 817	25 109	2 199	759	27 228
2001	65 734	31 246	10 988	0	8 145
2002	43 650	0	0	0	72 463
2003	10 019	0	0	0	106 094
2004	12 983	33	0	0	103 097
2005	56 359	14 684	1 520	0	43 549
2006	42 945	28 156	9 687	0	35 324
2007	30 396	3 293	0	0	82 424
2008	1 470	0	0	0	114 643
2009	29 682	0	0	0	86 431
2010	1 379	0	0	0	114 733
2011	86 867	11	0	0	29 234
2012	13 398	0	0	0	102 715
2013	70 340	19 980	0	0	25 793
2014	51 070	10 469	0	0	54 574
2015	33 286	17 305	27 621	6 671	31 230
2016	68 241	6 418	0	0	41 454
2017	27 603	762	0	0	87 748
2018	44 417	474	0	0	71 222
2019	24 514	11	0	0	91 588
2020					
2021					

SO3-1.T2 : Tableau récapitulatif de la superficie des terres touchées par la sécheresse sans ventilation par catégorie

	Superficie totale des terres touchées par la sécheresse (En km ²)	Proportion de terres touchées par la sécheresse (En %)
2000	88 885	77,0
2001	107 968	93,5
2002	43 650	37,8

SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.

	Superficie totale des terres touchées par la sécheresse (En km ²)	Proportion de terres touchées par la sécheresse (En %)
2003	10 019	8,7
2004	13 015	11,3
2005	72 563	62,8
2006	80 789	69,9
2007	33 689	29,2
2008	1 470	1,3
2009	29 682	25,7
2010	1 379	1,2
2011	86 878	75,2
2012	13 398	11,6
2013	90 319	78,2
2014	61 538	53,3
2015	84 883	73,5
2016	74 659	64,6
2017	28 365	24,6
2018	44 891	38,9
2019	24 525	21,2
2020		-
2021		-

Évaluation qualitative:

Observations d'ordre général

On a utilisé les données de la convention sur les précipitations et la population. GPCC global precipitation climatology center version 2020. En terme de méthodologie on a utilisé le Manuel trends earth 2.1.7

SO 3-2 Évolution de la proportion de la population exposée à la sécheresse

Indicateur de l'exposition à la sécheresse

L'exposition renvoie au nombre de personnes exposées à la sécheresse, calculé à partir des données de l'indicateur SO3-1.

SO3-2.T1 : Estimations nationales du pourcentage de la population totale dans chaque catégorie d'intensité de sécheresse, ainsi que du nombre de personnes et de la part de la population nationale exposée à la sécheresse, quelle qu'en soit l'intensité.

Année considérée	Non-exposed		Sécheresse légère		Sécheresse modérée		Sécheresse intense		Sécheresse extrême		Population exposée	
	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2000	632394	10,0	2883281	45,8	2420688	38,4	215266	3,4	145868	2,3	5 665 103	90,0
2001	190425	2,9	2431648	37,4	1768658	27,2	2114560	32,5	0	0,0	6 314 866	97,1
2002	3637699	54,1	3089161	45,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3 089 161	45,9
2003	6205178	88,6	800348	11,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	800 348	11,4
2004	6941997	96,1	276030	3,8	4108	0,1	0	0,0	0	0,0	280 138	3,9
2005	1656736	22,1	5211987	69,5	551177	7,4	75348	1,0	0	0,0	5 838 512	77,9
2006	2743884	35,3	3921231	50,4	849820	10,9	264460	3,4	0	0,0	5 035 511	64,7
2007	7038764	87,4	927007	11,5	85928	1,1	0	0,0	0	0,0	1 012 935	12,6
2008	8186753	97,8	186290	2,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	186 290	2,2
2009	6725970	77,4	1960449	22,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 960 449	22,6
2010	8999450	99,8	22135	0,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	22 135	0,2
2011	6081677	64,9	3290982	35,1	61	0,0	0	0,0	0	0,0	3 291 043	35,1
2012	9028999	92,7	712850	7,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	712 850	7,3
2013	947004	9,4	6906663	68,3	2258187	22,3	0	0,0	0	0,0	9 164 850	90,6
2014	7896086	75,2	2241491	21,3	362421	3,5	0	0,0	0	0,0	2 603 912	24,8
2015	1143381	10,5	5360904	49,3	1450968	13,3	2015164	18,5	907125	8,3	9 734 161	89,5
2016	5185673	45,9	5832495	51,6	286926	2,5	0	0,0	0	0,0	6 119 421	54,1
2017	8683997	74,0	2990240	25,5	55712	0,5	0	0,0	0	0,0	3 045 952	26,0
2018	9402420	77,2	2691882	22,1	82791	0,7	0	0,0	0	0,0	2 774 673	22,8
2019	11266848	89,1	1379541	10,9	954	0,0	0	0,0	0	0,0	1 380 495	10,9
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

SO3-2.T2 : Estimations nationales du pourcentage de femmes touchées pour chaque catégorie d'intensité de sécheresse.

	Non-exposed	Sécheresse légère	Sécheresse modérée	Sécheresse intense	Sécheresse extrême	Nombre de femmes exposées
--	-------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	---------------------------

SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.

Année considérée	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2000	317797	9,9	1475048	45,7	1246374	38,7	110151	3,4	75025	2,3	2 906 598	90,1
2001	95181	2,9	1241447	37,3	906397	27,2	1089626	32,7	0	0,0	3 237 470	97,1
2002	1866779	54,2	1579002	45,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 579 002	45,8
2003	3174247	88,5	411057	11,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	411 057	11,5
2004	3557335	96,2	139286	3,8	2067	0,1	0	0,0	0	0,0	141 353	3,8
2005	840658	21,9	2681463	69,9	276719	7,2	38059	1,0	0	0,0	2 996 241	78,1
2006	1416291	35,6	2005703	50,4	426448	10,7	132417	3,3	0	0,0	2 564 568	64,4
2007	3613295	87,7	464485	11,3	43193	1,0	0	0,0	0	0,0	507 678	12,3
2008	4188796	97,8	95095	2,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	95 095	2,2
2009	3439346	77,4	1004930	22,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 004 930	22,6
2010	4603873	99,8	11241	0,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	11 241	0,2
2011	3141198	65,5	1653456	34,5	34	0,0	0	0,0	0	0,0	1 653 490	34,5
2012	4617677	92,7	364173	7,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	364 173	7,3
2013	475415	9,2	3518630	68,0	1177070	22,8	0	0,0	0	0,0	4 695 700	90,8
2014	4053933	75,5	1131103	21,1	183956	3,4	0	0,0	0	0,0	1 315 059	24,5
2015	572219	10,3	2743892	49,3	740208	13,3	1029363	18,5	474842	8,5	4 988 305	89,7
2016	2677467	46,3	2961756	51,2	143494	2,5	0	0,0	0	0,0	3 105 250	53,7
2017	4421388	73,7	1550177	25,8	28435	0,5	0	0,0	0	0,0	1 578 612	26,3
2018	4831465	77,6	1356445	21,8	41823	0,7	0	0,0	0	0,0	1 398 268	22,4
2019	5771734	89,2	698508	10,8	479	0,0	0	0,0	0	0,0	698 987	10,8
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

SO3-2.T3 : Estimations nationales du pourcentage d'hommes touchés pour chaque catégorie d'intensité de sécheresse.

Année considérée	Non-exposed		Sécheresse légère		Sécheresse modérée		Sécheresse intense		Sécheresse extrême		Nombre d'hommes exposés	
	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2000	314597	10,2	1408233	45,8	1174314	38,2	105115	3,4	70843	2,3	2 758 505	89,8
2001	95244	3,0	1190201	37,5	862261	27,2	1024934	32,3	0	0,0	3 077 396	97,0
2002	1770920	54,0	1510159	46,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1 510 159	46,0
2003	3030931	88,6	389291	11,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	389 291	11,4
2004	3384662	96,1	136744	3,9	2041	0,1	0	0,0	0	0,0	138 785	3,9
2005	816078	22,3	2530524	69,2	274458	7,5	37289	1,0	0	0,0	2 842 271	77,7

SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.

Année considérée	Non-exposed		Sécheresse légère		Sécheresse modérée		Sécheresse intense		Sécheresse extrême		Nombre d'hommes exposés	
	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2006	1327593	35,0	1915528	50,4	423372	11,1	132043	3,5	0	0,0	2 470 943	65,0
2007	3425469	87,1	462522	11,8	42735	1,1	0	0,0	0	0,0	505 257	12,9
2008	3997957	97,8	91195	2,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	91 195	2,2
2009	3286624	77,5	955519	22,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	955 519	22,5
2010	4395577	99,8	10894	0,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10 894	0,2
2011	2940479	64,2	1637526	35,8	27	0,0	0	0,0	0	0,0	1 637 553	35,8
2012	4411322	92,7	348677	7,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	348 677	7,3
2013	471589	9,5	3388033	68,6	1081117	21,9	0	0,0	0	0,0	4 469 150	90,5
2014	3842153	74,9	1110388	21,6	178465	3,5	0	0,0	0	0,0	1 288 853	25,1
2015	571162	10,7	2617012	49,2	710760	13,4	985801	18,5	432283	8,1	4 745 856	89,3
2016	2508206	45,4	2870739	52,0	143432	2,6	0	0,0	0	0,0	3 014 171	54,6
2017	4262609	74,4	1440063	25,1	27277	0,5	0	0,0	0	0,0	1 467 340	25,6
2018	4570955	76,9	1335437	22,5	40968	0,7	0	0,0	0	0,0	1 376 405	23,1
2019	5495114	89,0	681033	11,0	475	0,0	0	0,0	0	0,0	681 508	11,0
2020		-		-		-		-		-		-
2021		-		-		-		-		-		-

Évaluation qualitative

Interprétation de l'indicateur

Observations d'ordre général

On a utilisé les données de la convention sur les précipitations et la population. GPCC global precipitation climatology center version 2020. En terme de méthodologie on a utilisé le Manuel trends earth 2.1.7

SO 3-3 Évolution du degré de vulnérabilité à la sécheresse

Indice de vulnérabilité à la sécheresse

SO3-3.T1 : Estimations nationales de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse

Année	Valeur totale de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse du pays (niveau 1)	Valeur de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse chez les hommes (niveaux 2 et 3 uniquement)	Valeur de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse chez les femmes (niveaux 2 et 3 uniquement)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			
2018	0,69		
2019			
2020			
2021			

Méthode

Quel niveau avez-vous utilisé pour calculer l'indice de vulnérabilité à la sécheresse ?

- L'évaluation de la vulnérabilité de niveau 1 ⓘ
- L'évaluation de la vulnérabilité de niveau 2 ⓘ
- L'évaluation de la vulnérabilité de niveau 3 ⓘ

Facteur social	Quels facteurs avez-vous utilisés pour chaque composante de la vulnérabilité au niveau national ?
Taux d'alphabétisation (en pourcentage des personnes âgées de 15 ans et plus)	<input checked="" type="checkbox"/>
Espérance de vie à la naissance (en années)	<input type="checkbox"/>
Population âgée de 15 à 64 ans (en pourcentage)	<input checked="" type="checkbox"/>
Efficacité de l'administration publique	<input type="checkbox"/>
Population réfugiée (en pourcentage)	<input type="checkbox"/>

SO-3: Pour atténuer, à s'y adapter et de gérer les effets de la sécheresse afin d'améliorer la résilience des populations et des écosystèmes vulnérables.

Facteur social	Quels facteurs avez-vous utilisés pour chaque composante de la vulnérabilité au niveau national ?
Autre (préciser)	<input checked="" type="checkbox"/> - Pourcentage de la population vivant en milieu rural; pourcentage de femme chef de famille, Pourcentage de femme au chômage, Pourcentage de population active de 15 à 64 ans.

Facteur économique	Quels facteurs avez-vous utilisés pour chaque composante de la vulnérabilité au niveau national ?
Pourcentage de la population vivant en dessous du seuil international de pauvreté (%)	<input checked="" type="checkbox"/>
PIB par habitant	<input type="checkbox"/>
Part de l'agriculture dans le PIB	<input type="checkbox"/>
Consommation d'énergie par habitant	<input type="checkbox"/>
Autre (préciser)	<input checked="" type="checkbox"/> Pourcentage de chômage, Pourcentage d'espace cultivé, Diversification économique

Facteur relatif aux infrastructures	Quels facteurs avez-vous utilisés pour chaque composante de la vulnérabilité au niveau national ?
Part de la population utilisant des services d'alimentation en eau potable gérés en toute sécurité	<input checked="" type="checkbox"/>
Total des ressources en eau renouvelables par habitant	<input type="checkbox"/>
Surface cultivée équipée pour l'irrigation (en pourcentage)	<input type="checkbox"/>
Autre (préciser)	<input checked="" type="checkbox"/> Capital industriel, Couverture forestière

Évaluation qualitative

SO3-3.T2 : Interprétation de l'indicateur

	Évolution de l'indicateur	Observations
Indicateur SO3-3 (indice de vulnérabilité à la sécheresse par défaut)		

Observations d'ordre général

S03 Cibles Volontaires

S03-VT.T1

Objectif	Année	Niveau d'application	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Observations
5,8 millions de personnes auront accès à l'eau potable à travers mise en œuvre des réformes et projets de développement des capacités de production et de distribution d'eau en milieux urbain, péri-urbain et rural	2021	National	Atteinte	

Observations d'ordre général

S04-1 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface

Stocks de carbone organique du sol

L'évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface est un indicateur polyvalent utilisé pour mesurer les progrès accomplis dans la réalisation des objectifs stratégiques 1 et 4.

Des données quantitatives et une évaluation qualitative de l'évolution de cet indicateur sont communiquées au titre de l'indicateur de progrès S01-3 de l'objectif stratégique 1.

SO4-2 Évolution de l'abondance et de la répartition de certaines espèces

SO4-2.T1 : Estimations nationales de l'indice de la Liste rouge, mesurant la survie des espèces

Année	Indice de la Liste rouge	Limite inférieure	Limite supérieure	Observation
2000	0,90508	0,8976	0,90647	
2001	0,90502	0,8978	0,90644	
2002	0,90498	0,89806	0,9064	
2003	0,90499	0,89779	0,90639	
2004	0,90494	0,89761	0,90635	
2005	0,90508	0,89738	0,90633	
2006	0,90518	0,89636	0,90628	
2007	0,90523	0,89616	0,90628	
2008	0,90534	0,89495	0,90631	
2009	0,90538	0,89423	0,9065	
2010	0,90539	0,89397	0,90694	
2011	0,90544	0,89309	0,90735	
2012	0,90544	0,89214	0,90763	
2013	0,90544	0,8901	0,90865	
2014	0,90541	0,89055	0,90926	
2015	0,90539	0,88945	0,90958	
2016	0,90541	0,88899	0,91142	
2017	0,90542	0,88719	0,91151	
2018	0,90539	0,88731	0,91224	
2019	0,90535	0,88661	0,91301	
2020	0,90539	0,88502	0,9138	

Évaluation qualitative

SO4-2.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Facteurs responsables: directs (sélectionner un ou plusieurs éléments)	Facteurs responsables: indirects (sélectionner un ou plusieurs éléments)	Quels leviers sont-ils utilisés pour enrayer l'évolution négative et permettre un changement transformateur?	Interventions qui ont débouché sur une évolution positive de l'ILR	Observations

SO-4 : Générer des avantages environnementaux mondiaux grâce à la mise en œuvre effective de la Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification.

Évolution de l'indicateur	Facteurs responsables: directs (sélectionner un ou plusieurs éléments)	Facteurs responsables: indirects (sélectionner un ou plusieurs éléments)	Quels leviers sont-ils utilisés pour enrayer l'évolution négative et permettre un changement transformateur?	Interventions qui ont débouché sur une évolution positive de l'ILR	Observations
Positif				<ol style="list-style-type: none"> 1. Gestion des terres et des eaux 2. Gestion des espèces 3. Sensibilisation 4. Application de la loi et poursuites 5. Désignation et planification des mesures de conservation 6. Cadres juridiques et de politique générale 7. Recherche et surveillance 8. Développement institutionnel 9. Éducation et formation 10. 	Renforcement du cadre de gestion des aires protégées et des forêts classées

Observations d'ordre général

SO4-3 Proportion des sites importants pour la biodiversité terrestre et la biodiversité des eaux douces qui se trouvent dans des aires protégées (par type d'écosystème)

SO4-3.T1: National estimates of the average proportion of Terrestrial KBAs covered by protected areas (%)

Année	Proportion des sites se trouvant dans des aires protégées (%)	Limite inférieure	Limite supérieure	Observations
2000	66.66	66,66	66,66	
2001	66.66	66,66	66,66	
2002	66.66	66,66	66,66	
2003	66.66	66,66	66,66	
2004	66.66	66,66	66,66	
2005	66.66	66,66	66,66	
2006	66.66	66,66	66,66	
2007	66.66	66,66	66,66	
2008	66.66	66,66	66,66	
2009	66.66	66,66	66,66	
2010	66.66	66,66	66,66	
2011	66.66	66,66	66,66	
2012	66.66	66,66	66,66	
2013	66.66	66,66	66,66	
2014	66.66	66,66	66,66	
2015	66.66	66,66	66,66	
2016	66.66	66,66	66,66	
2017	66.66	66,66	66,66	
2018	66.66	66,66	66,66	
2019	66.66	66,66	66,66	
2020	66.66	66,66	66,66	

Évaluation qualitative

SO4-2.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évaluation qualitative	Observation
Pas de changement	

Observations d'ordre général

SO4 Cibles Volontaires

SO4-VT.T1

Objectif	Année	Niveau d'application	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Observations
Susciter et développer chez tous les citoyens, les Organisations de la Société Civile et les gouvernants, une prise de conscience plus aigüe du danger de la perte continue de la Biodiversité et une motivation réelle à agir pour sa conservation, sa valorisation et son utilisation durable	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets
Réduire considérablement les incitations à impacts défavorables sur la Biodiversité et assurer l'application des incitations ayant des répercussions positives sur sa conservation et son utilisation durable.	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets
Assurer la production et la consommation durables en maintenant l'utilisation des ressources naturelles dans des limites écologiques sûres	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets
Inverser de façon significative la tendance à l'appauvrissement et à la dégradation des habitats naturels, y compris les forêts	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets
Assurer l'exploitation du potentiel halieutique sur des bases durable et légale et selon l'approche éco systémique permettant d'éviter la surpêche	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets
Garantir la conservation de la diversité biologique dans les zones consacrées à l'agriculture, l'élevage, la pêche, l'aquaculture et la sylviculture	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets
Ramener la pollution causée notamment par l'excès d'éléments nutritifs/nocifs, à des niveaux non nuisibles à la fonction écosystémique et à la diversité biologique	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets
Mettre en place des mesures pour empêcher l'introduction et l'établissement des espèces exotiques envahissantes	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets

SO-4 : Générer des avantages environnementaux mondiaux grâce à la mise en œuvre effective de la Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification.

Objectif	Année	Niveau d'application	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Observations
Réduire au minimum, les nombreuses pressions anthropiques exercées sur les écosystèmes vulnérables marins et côtiers affectés par les changements climatiques ou l'acidification des océans	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets
Mettre en place un système cohérent de conservation des écosystèmes continentaux (y compris les montagnes, collines et inselbergs) et marins bâti sur des réseaux écologiquement représentatifs et bien reliés d'aires protégées	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets
Inverser la tendance à l'extinction d'espèces menacées connues et créer les conditions pour l'amélioration et le maintien de leur état de conservation	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets
Préserver la diversité génétique des plantes cultivées, des animaux d'élevage et domestiques et des parents sauvages.	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets
Assurer la prise en compte systématique des questions liées à la Biodiversité dans les politiques et stratégies de développement à tous les niveaux et améliorer leur intégration dans les processus de planification et de suivi-évaluation des actions aux plans national et local.	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets
Assurer l'intégration effective des connaissances, innovations et pratiques traditionnelles d'intérêt avéré dans les stratégies et actions de conservation et d'utilisation durable de la diversité biologique	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets
Améliorer les connaissances, la base de données scientifiques et les technologies associées à la diversité biologique et s'assurer qu'elles soient largement partagées, transférées et appliquées	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets
Restaurer et sauvegarder les écosystèmes qui fournissent des services essentiels aux communautés de base, aux populations pauvres et vulnérables tout en contribuant aux stocks de carbone	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets
Mettre en vigueur et rendre opérationnel le Protocole de Nagoya sur l'accès aux ressources génétiques et le partage juste et équitable des avantages découlant de leur utilisation	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets

SO-4 : Générer des avantages environnementaux mondiaux grâce à la mise en œuvre effective de la Convention des Nations Unies sur la lutte contre la désertification.

Objectif	Année	Niveau d'application	Mesure dans laquelle la cible a été atteinte	Observations
Mettre en place des organes de pilotage multisectoriels et pluridisciplinaires pour renforcer la concertation des différentes parties prenantes	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets
Concevoir et animer un dispositif institutionnel efficace s'appuyant sur de nouveaux mécanismes durables de collaboration interinstitutionnelle	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets
Développer des mécanismes permettant de garantir la disponibilité de ressources financières plus accrues en faveur de la mise en oeuvre efficiente de la SPANB 2011-2020	2020	National	Non atteinte	Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets

Renseignements complémentaires

Mulongoy K. J. (2022). Synthesis of the 6th national reports on biodiversity from Africa: Progress in implementing the National Biodiversity Strategies and Action Plans and contribution to the Aichi Biodiversity Targets

SO5-1 Ressources publiques bilatérales et multilatérales

Niveau 1 : Communiquer des informations sur les ressources publiques internationales fournies et reçues aux fins de la mise en œuvre de la Convention, y compris des informations sur l'évolution de ces ressources.

Évolution des ressources publiques internationales bilatérales et multilatérales fournies

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ↔

Évolution des ressources publiques internationales bilatérales et multilatérales reçues

- En hausse ↑
- Stable ↔
- En baisse ↓
- Inconnue ↔

Niveau 2 : Tableau 1 Ressources financières fournies et reçues

		Montant total en dollars des États Unis	
Fourn/Reçu	Année	Engage-ment pris	Décaissés/Reçus
Provided	2016	Engage-ment pris 0	Versé 0
Provided	2017	Engage-ment pris 0	Versé 0
Provided	2018	Engage-ment pris 0	Versé 0
Provided	2019	Engage-ment pris 0	Versé 0
Received	2016	Engage-ment pris 3 148 539 ,18	Reçu 31 408 858 ,9
Received	2017	Engage-ment pris 191 730 534 ,8	Reçu 48 399 410 ,52
Received	2018	Engage-ment pris 3 881 247 ,52	Reçu 49 772 018 ,04
Received	2019	Engage-ment pris 14 873 083 ,68	Reçu 23 470 380 ,74
Total des ressources fournies:		0	0
Total des ressources reçues:		213 633 405 ,18	153 050 668 ,2

Documentation

	Explication
Année	
Bénéficiaire / Pourvoyeur	Agence Française de Développement, FIDA, Coopération allemande, BAD, Allemagne, Luxembourg, Italie, Belgique, Norvège, Canada, Espagne, Suisse, Union Européenne, Global Environment Facility

SO-5: Mobiliser les ressources financières et non financières importantes et supplémentaires pour appuyer la mise en œuvre de la Convention en établissant des partenariats efficaces au niveau mondial et national

	Explication
Titre du projet, programme, activité ou autre mesure	<p>Projet de Protection et de réhabilitation des Sols (ProSol); Projet d'Appui à la transition agro-écologique dans les zones cotonnières (TAZCO); Projet d'appui à l'agriculture dans le département des Collines (PADAC) ; Projet d'Appui à la Production Vivrière et de Renforcement de la Résilience dans les départements de l'Alibori, du Borgou et des Collines (PAPVIRE-ABC), Title of project, programme, activity or other Agrarian financing Benin Adaptation of Agriculture to climate change realization of a plant greenhouses DBA programme 2014-2016 CODDÉSUD III / volet Bénin: Améliorer la sécurité alimentaire des populations des zones ciblées au Bénin Amélioration du revenu et de la sécurité alimentaire des familles de Coby, Matéri et Boukoumbé (PARSA-CMB) Appui Institutionnel au Ministère de l'Agriculture, de l'Elevage et de la pêche (AIMAEP) Appui au développement des filières agricoles (PROFI) Social enterprise for women Seaweed spirulina therapeutic use in maternal and child malnutrition GRABE-Benin: Groupe de Recherche et D'action pour le Bien-Etre au Benin Accord-cadre SOS-ASTM 2014-2018 Accord-cadre SOS-ASTM 2014-2018 Canadian International Food Security Research Fund - Phase II / Fonds canadien de recherche sur la sécurité alimentaire internationale - phase II Community driven water sanitation, hygiene initiatives in Parakou, Archdiocese Benin OWN CALL FOR PROPOSAL.PROJECT. Methodology for characterization of three school facilities in Benin. Canadian International Food Security Research Fund - Phase II / Fonds canadien de recherche sur la sécurité alimentaire internationale - phase II Programme 2014-2016 / Volet Bénin OS1:La sécu alim. et écon. des populations bénéficiaires de nos interventions est améliorée durablement ONG Protos - Programme 2014-2016 Bénin: Accès à et gestion de l'eau et l'assainissement au Bénin Eau et assainissement-Préservation des ressources en eau (y compris collecte de données) Adaptation of Agriculture to climate change Agriculture-Coopératives agricoles Agriculture-Coopératives agricoles Autres multi secteurs-Aide plurisectorielle Eau et assainissement-Approvisionnement en eau potable et assainissement - dispositifs de base Appui au développement des filières agricoles au Bénin, volet opérationnel (PROFI-VO) Les performances économiques, environnementales et sociales des acteurs de l'agriculture familiale durable et de l'économie sociale au Benin sont renf Canadian International Food Security Research Fund - Phase II/Fonds canadien de recherche sur la sécurité alimentaire internationale - phase II Rural financing Benin Improving access to potable water through boreholes in Natitingou diocese Crédit global pour petites actions Rural development paths for the protection of the right to food Protection de l'environnement, général-Éducation et formation environnementales Accord-cadre SOS-ASTM 2014-2018 Accord-cadre SOS-ASTM 2014-2018 Canadian International Food Security Research Fund - Phase II/Fonds canadien de recherche sur la sécurité alimentaire internationale - phase II Community driven water sanitation, hygiene initiatives in Parakou, Archdiocese Benin Crédit global pour petites actions Crédit global pour petites actions Monitoring of the photovoltaic installation in the farm Non affecté / Non spécifié-Sensibilisation au développement (actions non allouées par secteur) Eau et assainissement- Approvisionnement en eau et assainissement - systèmes à grande échelle Non affecté / Non spécifié-Sensibilisation au développement (actions non allouées par secteur) Agriculture-Ressources en eau à usage agricole Improved access to and management of potable water and sanitation in Benin Crédit global pour petites actions Social enterprise for women and educational programs for the development of local agricultural supply chains Production d'énergie, sources renouvelables-Production d'énergie, sources renouvelables - multiples technologies Production d'énergie, sources renouvelables-Production d'énergie, sources renouvelables - multiples technologies Agriculture-Développement agricole Les ménages ruraux des communes de Natitingou (département de l'Atacora), Parakou, Tchaourou et Ndali (département du Borgou) renforcent et équilibrent Accord-cadre SOS-ASTM 2014-2018 Contributions de programme aux ONG suisses Contributions de programme aux ONG suisses Rural financing Benin Improving access to potable water through boreholes in Natitingou diocese Les ménages ruraux des communes de Natitingou (département de l'Atacora), Parakou, Tchaourou et Ndali (département du Borgou) renforcent et équilibrent leurs exploitations familiales autour d'activités agricoles et d'activités génératrices de revenus liées Les performances économiques, environnementales et sociales des acteurs de l'agriculture familiale durable et de l'économie sociale au Benin sont renforcées Santé de base-Éducation sanitaire Non affecté / Non spécifié-Sensibilisation au développement (actions non allouées par secteur) Agriculture-Coopératives agricoles Eau et assainissement-Approvisionnement en eau potable et assainissement - dispositifs de base Autres multi secteurs-Aide plurisectorielle Agriculture-Coopératives agricoles Canadian International Food Security Research Fund - Phase II/Fonds canadien de recherche sur la sécurité alimentaire internationale - phase II Canadian International Food Security Research Fund - Phase II/Fonds canadien de recherche sur la sécurité alimentaire internationale - phase II Rural development paths for the protection of the right to food Support of the agri-food supply chain in Boukombe ACQUISITION OF EQUIPMENT FOR THE MANAGEMENT OF WASTES WITH ELABORATION OF REPORT OF ENVIRONMENTAL IMPACT AND ACTIVITIES OF SENSITIZATION AND EDUCATION Crédit global pour petites actions Adaptation of Agriculture to climate change Adaptation to climate change and securing water supply in Benin Community driven water sanitation, hygiene initiatives in Parakou, Archdiocese Benin Soutien budgétaire général-Aide relative au soutien budgétaire général Agriculture-Coopératives agricoles Eau et assainissement-Approvisionnement en eau potable - dispositifs de base Eau et assainissement-Approvisionnement en eau potable - dispositifs de base S.F.I.D.A. - Solidarité, Femmes, Iniziatives de Développement à Adjohoun (Solidarity, Women, Development Iniziatives in Adjohoun) S.F.I.D.A. - Solidarité, Femmes, Iniziatives de Développement à Adjohoun (Solidarity, Women, Development Iniziatives in Adjohoun) Canadian International Food Security Research Fund - Phase II/Fonds canadien de recherche sur la sécurité alimentaire internationale - phase II Canadian International Food Security Research Fund - Phase II/Fonds canadien de recherche sur la sécurité alimentaire internationale - phase II Access to drinking water in rural communities of the Kara region in Togo Phase VII Accord-cadre SOS-ASTM 2014-2018 Crédit global pour petites actions Crédit global pour petites actions Appui au développement des filières agricoles au Bénin, volet opérationnel (PROFI-VO) Innovation project in potable water and sanitation in peri-urban areas of 8 municipalities in Benin, taking into account the Integrated Water Management Framework Conditions Agriculture-Développement agricole alternatif Production d'énergie, sources renouvelables- Production d'énergie, sources renouvelables - multiples technologies Education de base-Éducation pour une meilleure qualité de vie pour les jeunes et les adultes Energie : production,distribution et efficacité - général-Economies d'énergie et efficacité du côté de la demande Non affecté / Non spécifié-Sensibilisation au développement (actions non allouées par secteur) Projet Fonds d'investissement Agriculture IV Reviving taro production in Western Africa: High throughput phenotyping and omics approaches to control taro diseases Les performances économiques, environnementales et</p>

SO-5: Mobiliser les ressources financières et non financières importantes et supplémentaires pour appuyer la mise en œuvre de la Convention en établissant des partenariats efficaces au niveau mondial et national

	Explication
	<p>sociales des acteurs de l'agriculture familiale durable et de l'économie sociale au Bénin sont renforcés par le Crédit global pour petites actions Eau et assainissement-Approvisionnement en eau potable - dispositifs de base Agriculture-Développement agricole alternatif Education, niveau non spécifié-Équipements scolaires et formation Soutien budgétaire général-Aide relative au soutien budgétaire général Foundation of West African Savannas Foundation of West African Savannas Adaptation to climate change and securing water supply in Benin Les ménages ruraux des communes de Natitingou (département de l'Atacora), Parakou, Tchaourou et Ndali (département du Borgou) renforcent et équilibrent l'appui au développement des filières agricoles au Bénin, volet opérationnel (PROFI-VO) T.A.L.E.A. T.A.L.E.A. T.A.L.E.A. Nom de l'organisme : DM Echange et Mission /Projet : Réduction de la vulnérabilité des populations rurales et adaptations aux changements climatiques Agriculture-Coopératives agricoles Agriculture-Développement agricole Eau et assainissement-Approvisionnement en eau potable - dispositifs de base Energie : production, distribution et efficacité - général-Economies d'énergie et efficacité du côté de la demande Eau et assainissement-Approvisionnement en eau potable et assainissement - dispositifs de base Rural financing Benin Community driven water sanitation, hygiene initiatives in Parakou, Archdiocese Benin Integrated development of the arrondissements Partago in Northern Benin Promoting measures to manage and mitigate the negative effects of climate change in the Natitingou diocese Improving access to potable water through boreholes in Natitingou diocese Adaptation of Agriculture to climate change Rural development paths for the protection of the right to food Crédit global pour petites actions Education secondaire-Enseignement secondaire Autres multi secteurs-Aide plurisectorielle Promoting agriculture - Investment Fund III Programme éducation et formation II, 2017-2019 Energie : production, distribution et efficacité - général-Economies d'énergie et efficacité du côté de la demande Eau et assainissement-Éducation et formation en matière d'approvisionnement en eau et d'assainissement, Agriculture-Éducation et formation dans le domaine agricole Mission d'assistance technique auprès du Ministère de l'Agriculture de l'Élevage (Phase transitoire) Appui à la reformulation du document action agriculture QSG2 Programme d'Appui au Développement Durable du Secteur Agricole (PADDSA), Mission d'identification et de formulation d'un plan d'action pour la valorisation des informations géographiques et le renforcement des capacités en Assistance à la préparation de la composante d'appui complémentaire au programme PADDSA du 11ème FED mise en œuvre par le pays partenaire, Décaissements des tranches fixes et variables 2017, 2018, 2019, 2020 et 2021 du Programme d'Appui au Développement Durable du Secteur Agricole (PADDSA), Décaissements des tranches fixes et variables 2017, 2018, 2019, 2020 et 2021 du Programme d'Appui au Développement Durable du Secteur Agricole (PADDSA), Appui à l'élaboration d'une situation de référence présentant les conditions actuelles d'accès des agriculteurs aux quatre services clés Convention de délégation ENABEL, Appui à la conduite de l'enquête statistique dans le cadre de l'élaboration d'une situation de référence présentant les conditions actuelles d'accès, Mission d'identification et de formulation d'un plan d'action pour la valorisation des informations géographiques et le renforcement des capacités en Accompagnement de la Transition Agro-Ecologique par la Recherche Agricole (TAERA), Accompagnement de la Transition Agro-Ecologique par la Recherche Agricole (TAERA), Revue mi-parcours (RMP) des cibles de certains indicateurs de performance de l'appui budgétaire sectoriel (PADDSA) et préparation à l'évaluation mi-p Assistance Technique à la mise en œuvre du Programme PADDSA Appui à l'élaboration d'une situation de référence présentant les conditions actuelles d'accès des agriculteurs aux quatre services clés, ASSISTANCE TECHNIQUE COURT TERME POUR L'APPUI AUX REFORMES DANS LE SECTEUR DES TRANSPORTS ROUTIERS, Etude pour l'adaptation de l'approche méthodologique d'analyse des indicateurs du cadre programmatique à l'évolution du secteur agricole. Mission d'assistance technique auprès du Ministère de l'Agriculture de l'Élevage (Phase transitoire) West Africa Coastal Areas Resilience Investment Project, West Africa Coastal Areas Resilience Investment Project Sustainable Forest Management and Conservation Project in Central and South Benin, West Africa Coastal Areas Resilience Investment Project</p>
Montant total en dollars des États Unis	153050668.2
Secteur	Agriculture, Environnement, Education, L'énergie solaire pour les réseaux centralisés, Politique agricole et gestion administrative, Approvisionnement de base en eau potable, Politique et gestion administrative du secteur de l'eau, Politique éducative et gestion administrative, Production d'énergie, sources renouvelables - technologies multiples, Éducation à la santé, Promotion de la sensibilisation au développement (non attribuable au secteur), Gestion/élimination des déchets, Mettre fin à la violence à l'égard des femmes et des filles, Création d'emplois, Nutrition de base, Compétences de base de la vie pour adultes, Promotion de la sensibilisation au développement (non attribuable au secteur), Biodiversité
Renforcement des capacités	Champs école, champs de démonstration, formation de proximité, transfert de compétence aux ONG locales.
Transfert de technologie	Transfert de compétence des universités, des laboratoires et des institutions de recherches agronomiques (INRAB) vers les projets. Ces projets assurent à la suite le transfert de ces technologies au niveau local à travers des financements et des renforcements de capacité sur l'utilisation de ces technologies.
Égalité des sexes	Le genre a été pris en compte dans les projets. Dans les activités de formation la parité 50 % d'hommes, 50 % de femmes est assurée dans la mesure des possibles.
Canal	Bilatéral, multilatéral, multi-bilatéral.
Type de flux	ODA,

SO-5: Mobiliser les ressources financières et non financières importantes et supplémentaires pour appuyer la mise en œuvre de la Convention en établissant des partenariats efficaces au niveau mondial et national

	Explication
Instrument financier	Subvention, Don
Type d'appui	Direct et Indirect
Montant des fonds mobilisés au moyen d'interventions publiques	15596203
Renseignements complémentaires	

Observations d'ordre général

SO5-2 Ressources publiques nationales

Niveau 1 : Communiquer des informations sur les dépenses publiques nationales, y compris les subventions et les recettes, dont les impôts, directement et indirectement liées à la mise en œuvre de la Convention, y compris des renseignements sur l'évolution de ces montants.

Évolution des dépenses publiques nationales et des ressources financières consacrées au niveau national aux activités liées à la mise en œuvre de la Convention

- En hausse ↑
 Stable ↔
 En baisse ↓
 Inconnue ∞

Évolution des recettes publiques nationales provenant des activités liées à la mise en œuvre de la Convention

- En hausse ↑
 Stable ↔
 En baisse ↓
 Inconnue ∞

Niveau 2 : Tableau 2 Ressources publiques nationales

	Année	Montants	Renseignements complémentaires
Dépenses publiques	2019	1 073 048	Dépenses publiques de 2016 à 2019
Directement liées à la lutte contre la DDTS			
Indirectement liées à la lutte contre la DDTS			
Subventions			
Subventions liées à la lutte contre la DDTS			
Dépenses totales/total par an			

	Année	Montants	Renseignements complémentaires
Recettes publiques			Aucune recette directe n'est faite sur la dégradation des terres.
Taxes environnementales pour la conservation des ressources foncières et taxes liées à la lutte contre la DDTS			
Revenus totaux/total par an			

Documentation

	Explication
Dépenses publiques	Service de planification des ministères sectoriels; Fonds National pour l'Environnement et le Climat
Subventions	
Recettes publiques	
Ressources nationales directement ou indirectement liées à la lutte contre la DDTS	

Votre pays a-t-il fixé un objectif d'augmentation et de mobilisation des ressources nationales aux fins de la mise en œuvre de la Convention ?

- Oui
 Non

La question de la Gestion Durable des Terres est de plus en plus intégrée aux politiques nationales par exemple l'élaboration du Plan d'Actions National de Gestion Durable des Terres.

Observations d'ordre général

SO-5: Mobiliser les ressources financières et non financières importantes et supplémentaires pour appuyer la mise en œuvre de la Convention en établissant des partenariats efficaces au niveau mondial et national

SO5-3 Ressources privées internationales et nationales

Niveau 1 : Communiquer des informations sur les ressources publiques internationales et nationales mobilisées par le secteur privé de votre pays aux fins de la mise en œuvre de la Convention, y compris des informations sur l'évolution de ces ressources.

Évolution des ressources publiques internationales

- En hausse ↑
 Stable ↔
 En baisse ↓
 Inconnue ~

Évolution des ressources publiques nationales

- En hausse ↑
 Stable ↔
 En baisse ↓
 Inconnue ~

Niveau 2 : Tableau 3 Ressources privées internationales et nationales

Année	Titre du projet, programme, activité ou autre mesure	Montant total en dollars des États Unis	Instrument financier	Type d'institution	Bénéficiaire	Renseignements complémentaires
2016	Promotion des Foyers Améliorés Erythréens dans les communes riveraines du Parc national de la Pendjari au Bénin (ProFAEB).	406 640	<input checked="" type="checkbox"/> Dons <input type="checkbox"/> Prêts commerciaux <input type="checkbox"/> Prêt aux conditions normales <input type="checkbox"/> Exportation privée <input type="checkbox"/> Crédit <input type="checkbox"/> Capital-investissement <input type="checkbox"/> Assurance privée <input type="checkbox"/> Autre (préciser)	Organisme à but non lucratif	Bénin <input type="checkbox"/> Mobilisation des ressources nationales	
2019	Promotion des Foyers Wanrou dans la région de la Donga (ProWAD) et TEG-STOVE	99 265	<input checked="" type="checkbox"/> Dons <input type="checkbox"/> Prêts commerciaux <input type="checkbox"/> Prêt aux conditions normales <input type="checkbox"/> Exportation privée <input type="checkbox"/> Crédit <input type="checkbox"/> Capital-investissement <input type="checkbox"/> Assurance privée <input type="checkbox"/> Autre (préciser)	Personne morale de droit privé	Bénin <input type="checkbox"/> Mobilisation des ressources nationales	Ce financement est un cofinancement avec une organisation à but non lucrative
Total		740 190				
Total par an 2016:		406 640				
Total par an 2019:		333 550				

SO-5: Mobiliser les ressources financières et non financières importantes et supplémentaires pour appuyer la mise en œuvre de la Convention en établissant des partenariats efficaces au niveau mondial et national

Année	Titre du projet, programme, activité ou autre mesure	Montant total en dollars des États Unis	Instrument financier	Type d'institution	Bénéficiaire	Renseignements complémentaires
2019	FSE	234 285	<input checked="" type="checkbox"/> Dons <input type="checkbox"/> Prêts commerciaux <input type="checkbox"/> Prêt aux conditions normales <input type="checkbox"/> Exportation privée <input type="checkbox"/> Crédit <input type="checkbox"/> Capital-investissement <input type="checkbox"/> Assurance privée <input type="checkbox"/> Autre (préciser)	Organisme à but non lucratif	Bénin <input type="checkbox"/> Mobilisation des ressources nationales	
Total		740 190				
Total par an 2016:		406 640				
Total par an 2019:		333 550				

Donner des informations méthodologiques utiles concernant les données présentées dans le tableau 3

Votre pays a-t-il pris des mesures pour encourager le secteur privé ainsi que les organisations non gouvernementales, les fondations et les milieux universitaires à fournir des ressources internationales et nationales aux fins de la mise en œuvre de la Convention ?

[Observations d'ordre général](#)

SO5-4 Transfert de technologie

Niveau 1 : Communiquer des informations sur les ressources fournies et reçues aux fins du transfert de technologie et de la mise en œuvre de la Convention, y compris des informations sur l'évolution de ces ressources.

Évolution des ressources publiques internationales bilatérales et multilatérales fournies

- En hausse ↑
 Stable ↔
 En baisse ↓
 Inconnue ↻

Évolution des ressources publiques internationales bilatérales et multilatérales reçues

- En hausse ↑
 Stable ↔
 En baisse ↓
 Inconnue ↻

Niveau 2 : Tableau 4 Ressources fournies et reçues pour les mesures ou activités de transfert de technologie

Fourni Reçu	Année	Titre du projet, programme, activité ou autre mesure	Montant	Bénéficiaire Pourvoyeur	Description et objectifs	Secteur	Type de technologie	Activités menées par	État d'avancement de l'activité	Calendrier d'exécution de la mesure ou de l'activité	Utilisation, incidence et résultats estimés	Renseignements complémentaires
<input checked="" type="radio"/> Fourni <input type="radio"/> Reçu	2019	Programme Protection et Réhabilitation des sols pour améliorer la sécurité alimentaire (ProSol)	8 615 671	Bénin	Activités de gestion durable des terres. L'objectif est de renforcer directement les capacités d'autopromotion de petit(e)s agriculteurs et agricultrices. Ce renforcement s'opère en aidant les agricultrices et agriculteurs à mettre en œuvre des pratiques efficaces de protection des sols.	<input checked="" type="checkbox"/> Agriculture <input type="checkbox"/> Foresterie <input type="checkbox"/> Eau et assainissement <input type="checkbox"/> Niveau transversal <input type="checkbox"/> Autre (préciser)	Gestion durable des terres/Gestion Durable des Forêts	Secteur public et/ou privé	En cours	2015-2024	Forte utilisation	
<input checked="" type="radio"/> Fourni <input type="radio"/> Reçu	2019	Le Projet d'appui à la transition agro-écologique dans les zones cotonnières (TAZCO)	2 108 571	Bénin	Restaurer et/ou améliorer la fertilité des sols et préserver les ressources naturelles dont dépendent les exploitations agricoles ; Accroître les rendements et les revenus des exploitations ; Renforcer la résilience des exploitations face au changement climatique ; Améliorer les conditions de travail des exploitants.	<input checked="" type="checkbox"/> Agriculture <input type="checkbox"/> Foresterie <input type="checkbox"/> Eau et assainissement <input type="checkbox"/> Niveau transversal <input type="checkbox"/> Autre (préciser)	Agroécologie	Secteur public et/ou privé	En cours	2017-2019	Forte utilisation	
Total fourni :			10 724 242	Total reçu :			0					
Total par an 2019 fourni :			10 724 242	Total par an 2019 reçu :			0					

Donner des informations méthodologiques utiles concernant les données présentées dans le tableau 4

Communiquer des informations sur les hypothèses sous-jacentes, les définitions et les méthodes utilisées pour rendre compte des transferts de technologie assurés, reçus ou requis. Ajouter des liens vers des documents utiles.

Donner des informations sur les types de technologies nouvelles ou actuelles dont votre pays a besoin pour lutter contre la désertification, la dégradation des terres et la sécheresse, et sur les difficultés rencontrées pour acquérir ou mettre au point ces technologies.

Observations d'ordre général

SO5-5 Appui futur aux activités liées à la mise en œuvre de la Convention

SO5-5.1 : Fourniture et mobilisation prévues de ressources nationales publiques et privées

Donner des informations sur les ressources nationales qu'il est prévu de fournir et de mobiliser aux fins de la mise en œuvre de la Convention, y compris des renseignements relatifs à l'indicateur SO5-2, ainsi que des informations sur les ressources financières publiques qu'il est prévu de verser, les secteurs cibles et les politiques nationales qu'il est prévu de mettre en œuvre.

Le Bénin a prévu mobiliser environ 30 millions de dollar sur fonds propres dans le cadre de la mise en œuvre de son Plan d'Actions National sur la Gestion Durable des Terres 2018 - 2027.

SO5-5.2: Fourniture et mobilisation prévues de ressources internationales publiques et privées

Donner des informations sur les ressources internationales qu'il est prévu de fournir et de mobiliser aux fins de la mise en œuvre de la Convention, y compris des informations sur les ressources financières publiques et l'appui qu'il est prévu de consacrer au renforcement des capacités et au transfert de technologie, sur les régions et pays cibles, et sur les programmes et politiques prévus et les priorités fixées.

Les moyens financiers mobilisés auprès des organisations internationales publiques et privées pour les projets à venir s'évaluent au moins à 100 millions de dollar.

SO5-5.3 : Ressources nécessaires

Communiquer des informations sur les ressources financières nécessaires à la mise en œuvre de la Convention, notamment sur les projets qui ont le plus besoin de ressources et les régions qui ont le plus besoin d'aide et auxquels votre pays a accordé le plus d'attention.

150 millions de dollar sont nécessaires pour résoudre les problèmes de dégradation dans les zones sensibles à la dégradation et de sécheresse notamment dans le bassin cotonnier du nord Bénin, les régions de terre de barre au centre Bénin et les écosystèmes des zones humides notamment les mangroves.

Observations d'ordre général

Sources financières et non financières

Mobilisation accrue de ressources:

Souhaitez-vous faire part de la façon dont votre pays a mobilisé davantage de ressources au cours de la période considérée ?

- Oui
 Non

Quels ont été les types de ressources mobilisées (cochez toutes les cases correspondantes) ?

- Ressources financières
 Ressources non financières

Quelles sources ont été mobilisées ?

- Sources internationales
 Sources nationales
 Sources publiques
 Sources privées
 Collectivités locales
 Sources de financement non traditionnelles
 Financement de l'action climatique
 Autre (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire cette expérience :

Appui de nombreux partenaires techniques dans la mise en œuvre d'actions de gestion durable des terres et changement climatique

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Difficulté de mobilisation des ressources climatique Besoin de formation dans la langue (anglais) et pour la mobilisation de ressources

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Les activités menées ont permis la mise en place d'une action concertée climat désertification et a permis de capitaliser des ressources du FEM du FVC en plus d'autres partenaires nationaux.

Comment avez-vous fait en sorte que les femmes bénéficient de ces sources de financement ou y aient accès ?

Oui le genre a été mis au cœur de tous les projets en cours de rédaction Aussi certains acteurs ont aputé de nombreuses femmes dans la mise en place de paquets technologiques

Utiliser l'espace ci-dessous pour fournir toute autre information complémentaire que vous jugez utile :

-

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à mobiliser des ressources financières ou non financières aux fins de la mise en œuvre de la Convention ?

- Oui
 Non

Utilisation de la neutralité en matière de dégradation des terres comme cadre pour accroître l'investissement :

De votre point de vue, avez-vous tiré parti de la neutralité en matière de dégradation des terres pour renforcer la cohérence, l'efficacité et les multiples avantages des investissements ?

- Oui
 Non

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire cette expérience :

nous avons définie les cibles au niveau national et avons essayé avec certains acteurs de faire l'exercice au niveau décentralisé

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

La compréhension de la thématique et sa prise en compte par tous les acteurs

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Amélioration des institutions et mécanismes de financement existants ou novateurs

De votre point de vue, votre pays a-t-il amélioré l'utilisation des mécanismes et des institutions de financement existants ou novateurs ?

- Oui
 Non

Est-ce que cela a été fait par l'un des moyens suivants (cochez toutes les cases qui s'appliquent) ?

- Mécanismes de financement existants
 Mécanismes de financement novateurs
 FEM
 Autres fonds (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire cette expérience :

obtention de financement avec l'appui des PTFs au niveau du FEM et du FCV

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Durée des travaux avant l'obtention des financement besoins de nombreuses études complémentaires

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

il est nécessaire de mettre en place de poos de personnes ressources formées à la rédaction de ces projets

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à améliorer les mécanismes et les institutions de financement existants ou novateurs ?

- Oui
 Non

Politique et planification

Programmes d'action :

Votre pays a-t-il élaboré son programme d'action national ou a-t-il participé à son élaboration, à sa mise en œuvre, à sa révision ou à son suivi régulier ?

- Oui
 Non

Utiliser l'espace ci-dessous pour fournir de plus amples informations sur l'expérience de votre pays :

Suite au rapport 2018, le Bénin a élaboré le plan d'action national de gestion durable des terres

Considérez-vous que les programmes et/ou plans d'action ont été couronnés de succès et quelles sont, selon vous, les principales raisons de ce succès (ou, dans le cas contraire, de cet échec) ?

oui, certaines actions ont été transformées en projets qui sont en cours de rédaction

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Trouver des ressources pour toutes les activités et spécialement mettre en place des fonds pour aider à la mobilisation de ressources.

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Il a été très intéressant de travailler avec des acteurs de divers secteurs pour la mise en place du plan d'action national.

Politiques et conditions appropriées :

Au cours de la période considérée, votre pays a-t-il mis en place ou contribué à mettre en place des politiques et des conditions appropriées visant à promouvoir et/ou appliquer des moyens de lutter contre la désertification et la dégradation des terres et d'atténuer les effets de la sécheresse ?

- Oui
 Non

Ces politiques et ces conditions visaient à (cocher toutes les cases qui s'appliquent) :

- Promouvoir des moyens de lutter contre la désertification, la dégradation des terres et la sécheresse (DDTS)
 Appliquer des moyens de lutter contre la DDTS
 Protéger les droits fonciers des femmes
 Améliorer l'accès des femmes aux ressources naturelles, productives et/ou financières
 Autre (préciser)

Laquelle des options ci-après décrit le plus exactement ces activités (cocher toutes les cases qui s'appliquent) :

- Prévention des effets de la DDTS
 Interventions de secours suite aux contraintes d'ordre environnemental et/ou socioéconomique exercées sur les écosystèmes et/ou les populations par la DDTS
 Interventions de relèvement suite aux contraintes d'ordre environnemental et/ou socioéconomique exercées sur les écosystèmes et/ou les populations par la DDTS
 Participation des femmes à la prise de décisions
 Exercice et promotion des droits fonciers des femmes et amélioration de l'accès des femmes aux ressources foncières
 Renforcement des capacités des femmes de contribuer à la mise en œuvre efficace de la Convention

Autre (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour fournir de plus amples informations sur l'expérience de votre pays/sous-région/région /institution.

demande d'intégration des NDT dans les documents de politique nationale définition de la cible 15.3 des ODD comme cible nationale

Considérez-vous que ces politiques ont permis de promouvoir ou d'appliquer des moyens de lutter contre la DDTS, notamment en matière de prévention, de secours et de relèvement, et quels sont, selon vous, les principaux facteurs de réussite ou d'échec ?

oui de plus en plus d'acteurs l'intègre dans leurs activités

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à mettre en place des politiques et des conditions appropriées visant à promouvoir et appliquer des moyens de lutter contre la désertification et la dégradation des terres et d'atténuer les effets de la sécheresse, y compris des mesures de prévention, de secours et de relèvement ?

- Oui
 Non

Synergies :

De votre point de vue, votre pays a-t-il exploité les synergies et intégré la DDTS dans des plans nationaux élaborés au titre des autres accords multilatéraux relatifs à l'environnement, en particulier des autres conventions de Rio, et dans d'autres engagements internationaux ?

- Oui
 Non

Les actions de votre pays visaient à (cocher toutes les cases qui s'appliquent) :

- Tirer parti des activités de lutte contre la DDTS en exploitant les synergies avec d'autres plans nationaux relevant des autres conventions de Rio
 Intégrer la DDTS dans les plans nationaux
 Tirer parti des synergies avec d'autres stratégies de lutte contre la DDTS
 Intégrer la DDTS dans d'autres engagements internationaux
 Autre (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire l'expérience de votre pays.

les différents projets prennent en compte les questions de changement climatique et de biodiversité elles prennent en compte également les questions de reforestation et d'agroécologie Le Bénin est entrain de mettre en place un pool de formateur de formateur sur les mesures GDT/ACC

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

OUI puisque aujourd'hui des projets transversaux sont en cours de rédaction et de mise en œuvre de nouveau projets.

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Il peut être difficile de répondre à certaines exigences des fonds. En ce qui concerne le fonds vert pour le climat, la justification acceptable doit être en lien avec le climat pour que le dossier soit accepté.

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Mettre en place un pool d'experts dans le pays

Prise en considération de la désertification, de la dégradation des terres et de la sécheresse :

De votre point de vue, votre pays a-t-il pris des mesures concrètes pour prendre en considération la DDTs dans les politiques économiques, environnementales et sociales afin d'accroître les effets et l'efficacité de la mise en œuvre de la Convention ?

- Oui
 Non

Dans l'affirmative, la DDTs a été prise en considération dans (cocher toutes les cases qui s'appliquent) :

- Les politiques économiques
 Les politiques environnementales
 Les politiques sociales
 Les politiques foncières
 Les politiques en matière d'égalité des sexes
 Les politiques agricoles
 Autre (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire l'expérience de votre pays.

DANS CHACUN DES SECTEURS CI-DESSUS CITE UNE DES ACTIONS SONT EN COURS

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

OUI PUISSE QUE DES PAQUETS TECHNOLOGIQUES SONT EN COURS DE MISES EN PLACE ET DES ACTIONS DE MISE A L'ECHELLE SONT PREVUES

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Il y a quelque des problèmes liés à la capacités des acteurs et aux moyens financiers

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Politiques relatives à la sécheresse :

Votre pays a-t-il mis en place ou est-il en train de mettre en place des politiques, des mesures et des modes de gouvernance nationaux pour la prévention et la gestion des situations de sécheresse ?

- Oui
 Non

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire l'expérience de votre pays.

Un plan sécheresse (2019-2024) a été rédigé et des actions sont en cours pour améliorer le cadre de collecte des données météorologiques pour affiner ces analyses

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

c'est une bonne expérience

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

La question de la difficulté liée à la disponibilité des données météorologiques par exemple par commune ou arrondissement pour affiner les études de vulnérabilité

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Améliorer le système national de collecte des données météorologiques

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à mettre en place des politiques, des mesures et des modes de gouvernance pour la prévention et la gestion des situations de sécheresse, en application de la Convention ?

Oui

Non

Agir sur le terrain

Pratiques de gestion durable des terres:

Votre pays a-t-il mis en œuvre ou est-il en train de mettre en œuvre des pratiques de gestion durable des terres (GDT) pour lutter contre la DDTs ?

- Oui
 Non

Quels types de pratiques de GDT sont mises en œuvre ?

- Agroforesterie
- Fermeture de certaines zones (arrêt de l'utilisation, appui à la régénération)
- Apiculture, pisciculture, etc
- Mesure utilisant la technique des pentes transversales
- Réduction écosystémique des risques de catastrophe
- Efficacité énergétique
- Gestion des plantations forestières
- Jardins familiaux
- Amélioration de la végétation basse/de la couverture végétale
- Amélioration des variétés végétales et des espèces animales
- Gestion intégrée des cultures et du bétail
- Gestion intégrée des nuisibles et des maladies (y compris l'agriculture biologique)
- Gestion intégrée de la fertilité des sols
- Gestion de l'irrigation (y compris l'adduction d'eau, le drainage)
- Réduction au minimum de la perturbation des sols
- Gestion des forêts naturelles et semi-naturelles
- Pastoralisme et gestion des pâturages
- Mesures après-récolte
- Système de rotation (rotation des cultures, jachères, agriculture itinérante)
- Gestion des eaux de surface (source, rivière, lacs, mer)
- Drainage et dérivation de l'eau
- Récupération de l'eau
- Protection/gestion des zones humides
- Brise-vent/rideau brise-vent
- Gestion des déchets/gestion des eaux usées
- Autre (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour fournir de plus amples informations sur l'expérience de votre pays :

de nombreuses actions sont en cours pour améliorer la gestion des terres? En pastoralisme, des actions sont en cours pour une certaine sédentarisation du bétail

Considérez-vous que les pratiques mises en œuvre sont couronnées de succès et quels sont, selon vous, les principaux facteurs de réussite ?

oui un projet est en cours de mise en place

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

la question du foncier pour certaines catégories de la population

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Comment avez-vous fait participer les femmes et les jeunes à ces activités ?

A chacun des projet une proportion de femmes est intégrée

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à mettre en œuvre des pratiques de GDT ?

- Oui
 Non

Restauration et remise en état:

Votre pays a-t-il mis en application ou est-il en train de mettre en application des pratiques de restauration et de remise en état visant à contribuer à rétablir les fonctions et les services fournis par les écosystèmes ?

- Oui
 Non

Quels types de pratiques de restauration et de remise en état sont mis en application ?

- Restauration/amélioration de l'état des zones boisées
 Augmentation de l'étendue de la zone boisée
 Restauration/amélioration de l'état des terres cultivées
 Restauration/amélioration de l'état des prairies
 Restauration/amélioration de l'état des zones humides
 Accroissement de la fertilité des sols et des réserves de carbone
 Gestion des surfaces artificielles
 Restauration/amélioration de l'état des zones protégées
 Augmentation de l'étendue des zones protégées
 Amélioration de la gestion des côtes
 Dispositif d'ordre général (par exemple, politiques, incitations économiques)
 Rétablissement/amélioration de l'utilisation multiple des terres
 Réduction/arrêt de la conversion des terres à utilisations multiples
 Rétablissement/amélioration des fonctions multiples
 Rétablissement de la productivité et des réserves de carbone organique du sol des terres cultivées et des prairies
 Autre/Général/Non spécifié

Utiliser l'espace ci-dessous pour fournir de plus amples informations sur l'expérience de votre pays :

Dans le cadre de la mise en place de la GDT au Bénin, les ministères sectoriels concernés travaillent ensemble pour l'atteinte des objectifs fixés. A cet effet, divers acteurs tels que la coopération allemande appui notre pays pour la mise en place de paquet technologiques et la formation d'expert nationaux et régionaux sur les techniques GDT/ACC. Cela permettra une meilleure appropriation de ces techniques par les acteurs de terrain; Aussi des projets intègrent ces thématiques dans leurs technologies.

Considérez-vous que les pratiques mises en œuvre sont couronnées de succès et quels sont, selon vous, les principaux facteurs de réussite ?

Oui, dans le cadre des activités de terrain, des résultats intéressants ont été obtenus et le nombre d'agriculteurs utilisant ces techniques a augmenté.

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

la question réelles actuelles est la mise à l'échelle de ce paquet technologique. Pour cela il faut des ressources financières. la disponibilité de semences améliorantes reste également une problématique.

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Il est réellement possible de mettre en place des pratiques de restauration pour passer des terres dégradées au terres restaurées

Comment avez-vous fait participer les femmes et les jeunes aux activités de GDT ?

De plus en plus de femmes participent à la restauration de terres dégradées au Bénin. Le ProSOL a atteint un taux d'au moins 30% de femmes

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à mettre en application des pratiques de régénération et de remise en état visant à contribuer à rétablir les fonctions et les services fournis par les écosystèmes ?

- Oui
 Non

Gestion des risques de sécheresse et systèmes d'alerte rapide :

Votre pays élabore-t-il un plan de gestion des risques de sécheresse, des systèmes de surveillance ou d'alerte rapide et des programmes de protection sociale pour lutter contre la DDTS ?

- Oui
 Non

Dans l'affirmative, la DDTS a été prise en considération dans (cocher toutes les cases qui s'appliquent) :

- Un plan de gestion des risques de sécheresse
 Des systèmes de surveillance et d'alerte rapide
 Des programmes de protection sociale

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire l'expérience de votre pays.

Existence d'un plan sécheresse 2019-2024 de plus le Bénin a mis en place avec Météo Bénin un système d'alerte pour les agriculteurs qui disposent aujourd'hui d'un plan de mise en culture

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

OUI, puisque chaque années dans le cadre de la production agricole des actions sont menées en vue de prévoir les dates de semis

Si vous avez élaboré ou élaborerez un plan de gestion des risques de sécheresse dans le cadre de l'Initiative sur la sécheresse, fournir ci-dessous des informations sur les activités entreprises.

https://knowledge.unccd.int/sites/default/files/inline-files/plan_national_secheresse_benin_2019-2024.pdf

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Absence de données au niveau local pour affiner les risques de vulnérabilité

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Votre pays a-t-il aidé d'autres pays à élaborer des systèmes de gestion des risques de sécheresse, de surveillance ou d'alerte rapide et des programmes de protection sociale pour lutter contre la DDTs ?

- Oui
 Non

Nouveaux moyens de subsistance:

Votre pays encourage-t-il les pratiques permettant l'adoption de nouveaux moyens de subsistance dans le cadre de la DDTs ?

- Oui
 Non

Pourriez-vous énumérer quelques pratiques appliquées au niveau national pour promouvoir de nouveaux moyens de subsistance ?

- Diversification des cultures
 Pratiques d'agroforesterie
 Pâturage tournant
 Systèmes agricoles pluviaux et irrigués
 Petits jardins potagers
 Production de biens artisanaux
 Production d'énergie renouvelable
 Écotourisme
 Production de plantes médicinales et aromatiques
 Aquaculture utilisant des eaux usées recyclées
 Autre (préciser)

Utiliser l'espace ci-dessous pour décrire l'expérience de votre pays.

Amélioration du système de gestion de l'agriculture par la mise en place des ATDA (Agence territoriale de Développement Agricole)
 Institutionnalisation du zonage par rapport au question de climat

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

une évaluation sera faite dans le temps pour le suivi de la réforme

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Considérez-vous que votre pays prend des mesures particulières visant à faire participer les femmes et les jeunes à la promotion de nouveaux moyens de subsistance ?

- Oui
 Non

Donner toute précision utile

PRISE EN COMPTE DU GENRE

Mise en place de systèmes de partage des connaissances :

Votre pays a-t-il mis en place des systèmes de partage des informations et des connaissances sur les meilleures pratiques et méthodes de gestion des situations de sécheresse et de facilitation de la constitution de réseaux en la matière ?

- Oui
 Non

Utiliser l'espace ci-dessous pour énumérer les systèmes mis en place dans votre pays pour partager des informations et des connaissances sur les meilleures pratiques et méthodes de gestion des situations de sécheresse et faciliter la constitution de réseaux en la matière.

UN PAQUET TECHNOLOGIQUE A ETE MIS EN PLACE ET DES DOCUMENTS TRADUIT EN LANGUE LOCALES SONT DISPONIBLES

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

OUI, c'est l'existence de cadre de partage de connaissance au niveau local mais également la disponibilité d'association d'agriculteurs

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

Considérez-vous que votre pays a pris des mesures visant à favoriser l'accès des femmes aux connaissances et aux technologies ?

- Oui
 Non

Donner toute précision utile

De plus en plus de politiques, de programmes et de projets intègrent le genre. Cela permet d'améliorer la participation des femmes et des jeunes aux activités de subsistance

Considérez-vous cette expérience comme un succès et, dans l'affirmative, quelles sont, selon vous, les raisons de ce succès (ou, dans la négative, de cet échec) ?

Oui, puisque aujourd'hui un certain nombre de femmes participent aux activités agricole. Auparavant, les femmes étaient plus dans le commerce

Quelles ont été les difficultés rencontrées, le cas échéant ?

La question du foncier qui intègre très peu les femmes dans nos régions

Quelles sont, selon vous, les enseignements à retenir à cet égard ?

AA : Zones touchées

Souhaitez-vous communiquer des informations sur les zones touchées en plus du rapport national ?

- Oui
 Non

La communication d'informations portant uniquement sur les zones touchées est un élément facultatif de la présentation des rapports et vient en complément des rapports nationaux.

Votre pays définit-il les « zones touchées » conformément à l'article 1 de la Convention, à savoir « des zones arides, semi-arides et/ou subhumides sèches touchées ou menacées par la désertification » ?

- Oui
 Non

S01-1 Évolution de la structure du couvert terrestre

Superficie

S01-1.T1 : Estimations nationales de la superficie totale des terres, de la superficie couverte par les masses d'eau et de la superficie totale du pays

Année	Superficie totale des terres (En km ²)	Masses d'eau (En km ²)	Superficie totale du pays (En km ²)	Observations
-------	--	------------------------------------	---	--------------

Légende du couvert terrestre et matrice de transition

S01-1.T2 : Processus de dégradation clefs

Processus de dégradation	Couvert terrestre initial	Couvert terrestre final
--------------------------	---------------------------	-------------------------

Les sept catégories de couvert terrestre définies par la Convention sont-elles suffisantes pour surveiller les principaux processus de dégradation dans les zones touchées de votre pays ?

- Oui
- Non

S01-1.T3 : Légende du couvert terrestre

Catégorie de la légende du pays	Code de la catégorie de la légende du pays	Catégorie de la légende de la Convention
---------------------------------	--	--

S01-1.T4: Country Land Cover Legend Transition Matrix

Initiales/Finales		
Processus de dégradation	Amélioration	Stable
-	+	0

Couvert terrestre

S01-1.T5 : Estimations nationales du couvert terrestre (en km²) pour la période de référence et la période considérée

Pas de données (En km ²)

Changements du couvert terrestre

S01-1.T6 : Estimations nationales des changements du couvert terrestre (en km²) pour la période de référence

Total (En km ²)
Total

S01-1.T7 : Estimations nationales des changements du couvert terrestre (en km²) pour la période considérée

Superficie totale des terres (En km ²)
Total

Dégradation du couvert terrestre

S01-1.T8 : Estimations nationales de dégradation du couvert terrestre (en km²) pour la période de référence

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont le couvert s'est dégradé		-
Superficie des terres dont le couvert terrestre n'est pas dégradé		-
Superficie sans données sur le couvert terrestre		-

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont le couvert s'est amélioré		-
Superficie des terres dont le couvert terrestre est resté stable		-
Superficie des terres dont le couvert s'est dégradé		-
Superficie sans données sur le couvert terrestre		-

Observations d'ordre général

S01-2 Évolution de la productivité ou du fonctionnement des terres

Dynamique de la productivité des terres

S01-2.T1 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres (en km²) dans chaque catégorie de couvert terrestre pour la période de référence

Catégorie de couvert terrestre	Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période de référence					
	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)	Pas de données (En km ²)
Zones couvertes d'arbres						
Prairies						
Terres cultivées						
Zones humides						
Surfaces artificielles						
Autres terres						
Masses d'eau						

S01-2.T2 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres (en km²) dans chaque catégorie de couvert terrestre pour la période considérée

Catégorie de couvert terrestre	Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période considérée					
	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)	Pas de données (En km ²)
Zones couvertes d'arbres						
Prairies						
Terres cultivées						
Zones humides						
Surfaces artificielles						
Autres terres						
Masses d'eau						

S01-2.T3 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres pour les superficies converties en une nouvelle catégorie de couvert terrestre (en km²) pour la période de référence

Conversion de terres		Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période de référence					
De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)

S01-2.T4 : Estimations nationales de la dynamique de la productivité des terres pour les superficies converties en une nouvelle catégorie de couvert terrestre (en km²) pour la période considérée

Conversion de terres		Dynamique de la productivité nette des terres (en km ²) pour la période considérée					
De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	En baisse (En km ²)	En baisse modérée (En km ²)	Tendue (En km ²)	Stable (En km ²)	En hausse (En km ²)

Dégradation de la productivité des terres

S01-2.T5 : Estimations nationales de la dégradation de la productivité des terres (en km²) pendant la période de référence

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont la productivité s'est dégradée		-
Superficie des terres dont la productivité ne s'est pas dégradée		-
Superficie sans données sur la productivité des terres		-

SO1-2.T6 : Estimations nationales de la dégradation de la productivité des terres pendant la période considérée

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres dont productivité s'est améliorée		-
Superficie des terres dont la productivité est restée stable		-
Superficie des terres dont la productivité s'est dégradée		-
Superficie sans données sur la productivité des terres		-

Observations d'ordre général

S01-3 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface

Stocks de carbone organique du sol

S01-3.T1 – Estimations nationales du stock de carbone organique du sol dans la couche arable (0-30 cm) dans chaque catégorie de couvert terrestre (en tonnes par hectare)

Année	Stock de carbone organique du sol dans la couche arable (En t/ha)						
	Zones couvertes d'arbres	Prairies	Terres cultivées	Zones humides	Surfaces artificielles	Autres terres	Masses d'eau
2000							
2001							
2002							
2003							
2004							
2005							
2006							
2007							
2008							
2009							
2010							
2011							
2012							
2013							
2014							
2015							
2016							
2017							
2018							
2019							
2020							

Si vous avez choisi de ne pas utiliser les données par défaut du niveau 1, comment avez-vous calculé les estimations ci dessus ?

- Méthodes et données de niveau 1 modifiées
 Niveau 2 (utilisation supplémentaire de données propres au pays)
 Niveau 3 (méthodes plus complexes impliquant des mesures au sol et la modélisation)

S01-3.T2 : Estimations nationales de la variation du stock de carbone organique du sol due à la conversion de terres en une nouvelle catégorie de couvert terrestre pendant la période de référence

Conversion de terres		Variation du stock de carbone organique du sol pendant la période de référence					
De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	Stock initial de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock initial total de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final total de carbone organique du sol (En t/ha)	Variation du stock de carbone organique du sol (En t)

S01-3.T3 : Estimations nationales de la variation du stock de carbone organique du sol due à la conversion de terres en une nouvelle catégorie de couvert terrestre pendant la période considérée

Conversion de terres	Variation du stock de carbone organique du sol pendant la période considérée

De	En	Variation nette de la superficie (En km ²)	Stock initial de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock initial total de carbone organique du sol (En t/ha)	Stock final total de carbone organique du sol (En t/ha)	Variation du stock de carbone organique du sol (En t)
----	----	--	---	---	---	---	---

Dégradation du stock de carbone organique du sol

SO1-3.T4 : Estimations nationales de dégradation du stock de carbone organique du sol pendant la période de référence

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres où le carbone organique du sol s'est dégradé		-
Superficie de terres où le carbone organique du sol ne s'est pas dégradé		-
Superficie sans données sur le carbone organique du sol		-

SO1-3.T5 : Estimations nationales de la dégradation du stock de carbone organique du sol pour la période considérée

	Superficie (En km ²)	Pourcentage de la superficie totale des terres (En %)
Superficie des terres où le carbone organique du sol s'est amélioré		-
Superficie des terres où le carbone organique du sol est resté stable		-
Superficie des terres où le carbone organique du sol s'est dégradé		-
Superficie sans données sur le carbone organique du sol		-

Observations d'ordre général

S01-4 Proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (indicateur 15.3.1 des objectifs de développement durable)

Proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (indicateur 15.3.1 des objectifs de développement durable)

S01-4.T1 : Estimations nationales de la superficie totale des terres dégradées (en km²) et de la proportion de terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres

	Superficie totale des terres dégradées (En km ²)	Proportion des terres dégradées par rapport à la superficie totale des terres (en %)
Période de Référence		-
Période Considérée		-
Variation de l'étendue dégradée	NaN	

Méthode

Avez-vous utilisé les indicateurs S01-1, S01-2 et S01-3 (c'est-à-dire le couvert terrestre, la dynamique de la productivité des terres et le stock de carbone organique du sol) pour calculer la proportion de terres dégradées ?

Quels indicateurs avez-vous utilisé ?

- Couvert terrestre
- Dynamique de la productivité des terres
- Stock de carbone organique du sol

Avez-vous appliqué le principe du paramètre déclassant pour calculer la proportion de terres dégradées ?

- Oui
- Non

Niveau de confiance

Indiquer le niveau de confiance de votre pays dans l'évaluation de la proportion de terres dégradées :

- Élevé (données factuelles complètes)
- Moyen (données factuelles partielles)
- Faible (données factuelles limitées)

Expliquer pourquoi l'évaluation est créditée du niveau de confiance ci-dessus :

Faux positifs/Faux négatifs

S01-4.T3 : Expliquer pourquoi toute superficie considérée comme dégradée ou non dégradée dans les données des indicateurs S01-1, S01-2 ou S01-3 devrait ou non être prise en compte dans le calcul de l'indicateur global 15.3.1 des objectifs de développement durable.

Nom du lieu	Type	Recode Options	Superficie (En km ²)	Processus conduisant à un résultat faux +/-	Éléments d'appréciation	Modifier le polygone
-------------	------	----------------	----------------------------------	---	-------------------------	----------------------

Effectuer des évaluations qualitatives des superficies considérées comme dégradées ou améliorées

S01-4.T4 : Zones sensibles à la dégradation des terres

Zones sensibles	Emplacement	Superficie (En km ²)	Processus d'évaluation	Facteurs directs de la dégradation des terres dans les zones sensibles	Mesure(s) prise(s) pour remédier à la dégradation en fonction de la hiérarchie des mesures visant la neutralité en matière de dégradation des terres	Mesure(s) de remise en état (à la fois future(s) et actuelle(s))	Modifier le polygone
-----------------	-------------	----------------------------------	------------------------	--	--	--	----------------------

Zones sensibles	Emplacement	Superficie (En km ²)	Processus d'évaluation	Facteurs directs de la dégradation des terres dans les zones sensibles	Mesure(s) prise(s) pour remédier à la dégradation en fonction de la hiérarchie des mesures visant la neutralité en matière de dégradation des terres	Mesure(s) de remise en état (à la fois future(s) et actuelle(s))	Modifier le polygone
Nombre total de zones sensibles	0						
Superficie totale des zones sensibles	0						

Quel(s) est/sont le(s) facteur(s) indirect(s) de la dégradation des terres au niveau national ?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

S01-4.T5 : Zones favorables à l'amélioration des terres

Zones favorables	Emplacement	Superficie (En km ²)	Processus d'évaluation	Quelle(s) mesure(s) a (ont) conduit à l'apparition d'une zone favorable en fonction de la hiérarchie de neutralité en matière de la dégradation des terres ?	Mesure(s) de mise en œuvre (à la fois future (s) et actuelle (s))	Modifier le polygone
Nombre total de zones favorables	0					
Superficie totale des zones favorables	0					

Quels sont les mesures habilitantes et instruments adoptés au niveau national qui conduisent à l'apparition de zones favorables ?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

Observations d'ordre général

S02-1 Évolution de la population vivant sous le seuil de pauvreté relatif et/ou des inégalités de revenus dans les zones touchées

Critère de mesure pertinent

Choisir la mesure pertinente pour votre pays :

- Pourcentage de la population vivant en dessous du seuil international de pauvreté
- Inégalités de revenus (indice de Gini)

Évaluation qualitative

S02-1.T3 : Interprétation de l'indicateur

Critère de mesure de l'indicateur	Évolution de l'indicateur	Observations
-----------------------------------	---------------------------	--------------

Observations d'ordre général

SO2-2 Évolution de l'accès à l'eau potable dans les zones touchées

Proportion de la population utilisant des services d'alimentation en eau potable gérés en toute sécurité

SO2-1.T1 : Estimations nationales de la proportion de la population utilisant des services d'alimentation en eau potable gérés en toute sécurité

Année	Urbaine (%)	Rurale (%)	Totale (%)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			
2018			
2019			
2020			
2021			

Évaluation qualitative

SO2-2.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Observations
---------------------------	--------------

Observations d'ordre général

SO2-3 Évolution de la proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe

Proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe

SO2-3.T1 : Estimations nationales de la proportion de la population exposée à la dégradation des terres, ventilée par sexe

Période	Population exposée (nombre)	Pourcentage de la population totale exposée (%)	Population féminine exposée (nombre)	Pourcentage de la population féminine totale exposée (%)	Population masculine exposée (nombre)	Pourcentage de la population masculine totale exposée (%)
Période de référence						
Période considérée						

Évaluation qualitative

SO2-3.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Observations
---------------------------	--------------

Observations d'ordre général

SO 3-1 Évolution de la proportion de terres frappées par la sécheresse au regard de la superficie totale

Indicateur du risque de sécheresse

SO3-1.T1 : Estimations nationales de la superficie des terres relevant de chaque catégorie d'intensité de sécheresse, telle que définie par l'indice de précipitations normalisé ou d'autres indicateurs nationaux ayant trait à la sécheresse

	Catégorie d'intensité de sécheresse				
	Sécheresse légère (En km ²)	Sécheresse modérée (En km ²)	Sécheresse intense (En km ²)	Sécheresse extrême (En km ²)	Pas de sécheresse (En km ²)
2000					
2001					
2002					
2003					
2004					
2005					
2006					
2007					
2008					
2009					
2010					
2011					
2012					
2013					
2014					
2015					
2016					
2017					
2018					
2019					
2020					
2021					

SO3-1.T2 : Tableau récapitulatif de la superficie des terres touchées par la sécheresse sans ventilation par catégorie

	Superficie totale des terres touchées par la sécheresse (En km ²)	Proportion de terres touchées par la sécheresse (En %)
2000		-
2001		-
2002		-
2003		-
2004		-
2005		-
2006		-
2007		-
2008		-

	Superficie totale des terres touchées par la sécheresse (En km ²)	Proportion de terres touchées par la sécheresse (En %)
2009		-
2010		-
2011		-
2012		-
2013		-
2014		-
2015		-
2016		-
2017		-
2018		-
2019		-
2020		-
2021		-

Évaluation qualitative:

Observations d'ordre général

SO 3-2 Évolution de la proportion de la population exposée à la sécheresse

Indicateur de l'exposition à la sécheresse

L'exposition renvoie au nombre de personnes exposées à la sécheresse, calculé à partir des données de l'indicateur SO3-1.

SO3-2.T1 : Estimations nationales du pourcentage de la population totale dans chaque catégorie d'intensité de sécheresse, ainsi que du nombre de personnes et de la part de la population nationale exposée à la sécheresse, quelle qu'en soit l'intensité

Année considérée	Non-exposed		Sécheresse légère		Sécheresse modérée		Sécheresse intense		Sécheresse extrême		Population exposée	
	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2000		-		-		-		-		-		-
2001		-		-		-		-		-		-
2002		-		-		-		-		-		-
2003		-		-		-		-		-		-
2004		-		-		-		-		-		-
2005		-		-		-		-		-		-
2006		-		-		-		-		-		-
2007		-		-		-		-		-		-
2008		-		-		-		-		-		-
2009		-		-		-		-		-		-
2010		-		-		-		-		-		-
2011		-		-		-		-		-		-
2012		-		-		-		-		-		-
2013		-		-		-		-		-		-
2014		-		-		-		-		-		-
2015		-		-		-		-		-		-
2016		-		-		-		-		-		-
2017		-		-		-		-		-		-
2018		-		-		-		-		-		-
2019		-		-		-		-		-		-
2020		-		-		-		-		-		-
2021		-		-		-		-		-		-

SO3-2.T2 : Estimations nationales du pourcentage de femmes touchées pour chaque catégorie d'intensité de sécheresse

Année considérée	Non-exposed		Sécheresse légère		Sécheresse modérée		Sécheresse intense		Sécheresse extrême		Nombre de femmes exposées	
	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2000		-		-		-		-		-		-
2001		-		-		-		-		-		-
2002		-		-		-		-		-		-
2003		-		-		-		-		-		-
2004		-		-		-		-		-		-
2005		-		-		-		-		-		-
2006		-		-		-		-		-		-

Année considérée	Non-exposed		Sécheresse légère		Sécheresse modérée		Sécheresse intense		Sécheresse extrême		Nombre de femmes exposées	
	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2007		-		-		-		-		-		-
2008		-		-		-		-		-		-
2009		-		-		-		-		-		-
2010		-		-		-		-		-		-
2011		-		-		-		-		-		-
2012		-		-		-		-		-		-
2013		-		-		-		-		-		-
2014		-		-		-		-		-		-
2015		-		-		-		-		-		-
2016		-		-		-		-		-		-
2017		-		-		-		-		-		-
2018		-		-		-		-		-		-
2019		-		-		-		-		-		-
2020		-		-		-		-		-		-
2021		-		-		-		-		-		-

SO3-2.T3 : Estimations nationales du pourcentage d'hommes touchés pour chaque catégorie d'intensité de sécheresse

Année considérée	Non-exposed		Sécheresse légère		Sécheresse modérée		Sécheresse intense		Sécheresse extrême		Nombre d'hommes exposés	
	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2000		-		-		-		-		-		-
2001		-		-		-		-		-		-
2002		-		-		-		-		-		-
2003		-		-		-		-		-		-
2004		-		-		-		-		-		-
2005		-		-		-		-		-		-
2006		-		-		-		-		-		-
2007		-		-		-		-		-		-
2008		-		-		-		-		-		-
2009		-		-		-		-		-		-
2010		-		-		-		-		-		-
2011		-		-		-		-		-		-
2012		-		-		-		-		-		-
2013		-		-		-		-		-		-
2014		-		-		-		-		-		-
2015		-		-		-		-		-		-
2016		-		-		-		-		-		-
2017		-		-		-		-		-		-
2018		-		-		-		-		-		-
2019		-		-		-		-		-		-
2020		-		-		-		-		-		-

Année considérée	Non-exposed		Sécheresse légère		Sécheresse modérée		Sécheresse intense		Sécheresse extrême		Nombre d'hommes exposés	
	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%	Nombre d'habitants	%
2021		-		-		-		-		-		-

Évaluation qualitative

Interprétation de l'indicateur

Observations d'ordre général

SO 3-3 Évolution du degré de vulnérabilité à la sécheresse

Indice de vulnérabilité à la sécheresse

SO3-3.T1 : Estimations nationales de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse

Année	Valeur totale de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse du pays (niveau 1)	Valeur de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse chez les hommes (niveaux 2 et 3 uniquement)	Valeur de l'indice de vulnérabilité à la sécheresse chez les femmes (niveaux 2 et 3 uniquement)
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			
2018			
2019			
2020			
2021			

Méthode

Quel niveau avez-vous utilisé pour calculer l'indice de vulnérabilité à la sécheresse ?

L'évaluation de la vulnérabilité de niveau 3 ⁱ

Facteur social	Quels facteurs avez-vous utilisés pour chaque composante de la vulnérabilité au niveau national ?	Cocher tous les facteurs pour lesquels des données étaient disponibles concernant la zone touchée
Taux d'alphabétisation (en pourcentage des personnes âgées de 15 ans et plus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Espérance de vie à la naissance (en années)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Population âgée de 15 à 64 ans (en pourcentage)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Efficacité de l'administration publique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Facteur social	Quels facteurs avez-vous utilisés pour chaque composante de la vulnérabilité au niveau national ?	Cocher tous les facteurs pour lesquels des données étaient disponibles concernant la zone touchée
Population réfugiée (en pourcentage)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autre (préciser)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Facteur économique	Quels facteurs avez-vous utilisés pour chaque composante de la vulnérabilité au niveau national ?	Cocher tous les facteurs pour lesquels des données étaient disponibles concernant la zone touchée
Pourcentage de la population vivant en dessous du seuil international de pauvreté (%)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PIB par habitant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Part de l'agriculture dans le PIB	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Consommation d'énergie par habitant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autre (préciser)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Facteur relatif aux infrastructures	Quels facteurs avez-vous utilisés pour chaque composante de la vulnérabilité au niveau national ?	Cocher tous les facteurs pour lesquels des données étaient disponibles concernant la zone touchée
Part de la population utilisant des services d'alimentation en eau potable gérés en toute sécurité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Total des ressources en eau renouvelables par habitant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Surface cultivée équipée pour l'irrigation (en pourcentage)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autre (préciser)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Évaluation qualitative

S03-3.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Observations
---------------------------	--------------

Observations d'ordre général

S04-1 Évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface

Stocks de carbone organique du sol

L'évolution des stocks de carbone dans le sol et en surface est un indicateur polyvalent utilisé pour mesurer les progrès accomplis dans la réalisation des objectifs stratégiques 1 et 4.

Des données quantitatives et une évaluation qualitative de l'évolution de cet indicateur sont communiquées au titre de l'indicateur de progrès S01-3 de l'objectif stratégique 1.

SO4-2 Évolution de l'abondance et de la répartition de certaines espèces

SO4-2.T1 : Estimations nationales de l'indice de la Liste rouge, mesurant la survie des espèces

Année	Indice de la Liste rouge	Limite inférieure	Limite supérieure	Observation
2000				
2001				
2002				
2003				
2004				
2005				
2006				
2007				
2008				
2009				
2010				
2011				
2012				
2013				
2014				
2015				
2016				
2017				
2018				
2019				
2020				

Évaluation qualitative

SO4-2.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évolution de l'indicateur	Facteurs responsables: directs (sélectionner un ou plusieurs éléments)	Facteurs responsables: indirects (sélectionner un ou plusieurs éléments)	Quels leviers sont-ils utilisés pour enrayer l'évolution négative et permettre un changement transformateur?	Interventions qui ont débouché sur une évolution positive de l'ILR	Observations

Observations d'ordre général

SO4-3 Proportion des sites importants pour la biodiversité terrestre et la biodiversité des eaux douces qui se trouvent dans des aires protégées (par type d'écosystème)

SO4-3.T1 : Estimations nationales de la proportion moyenne des sites importants pour la biodiversité terrestre qui se trouvent dans des aires protégées (%)

Année	Proportion des sites se trouvant dans des aires protégées (%)	Limite inférieure	Limite supérieure	Observations
2000				
2001				
2002				
2003				
2004				
2005				
2006				
2007				
2008				
2009				
2010				
2011				
2012				
2013				
2014				
2015				
2016				
2017				
2018				
2019				
2020				

Évaluation qualitative

SO4-2.T2 : Interprétation de l'indicateur

Évaluation qualitative	Observation

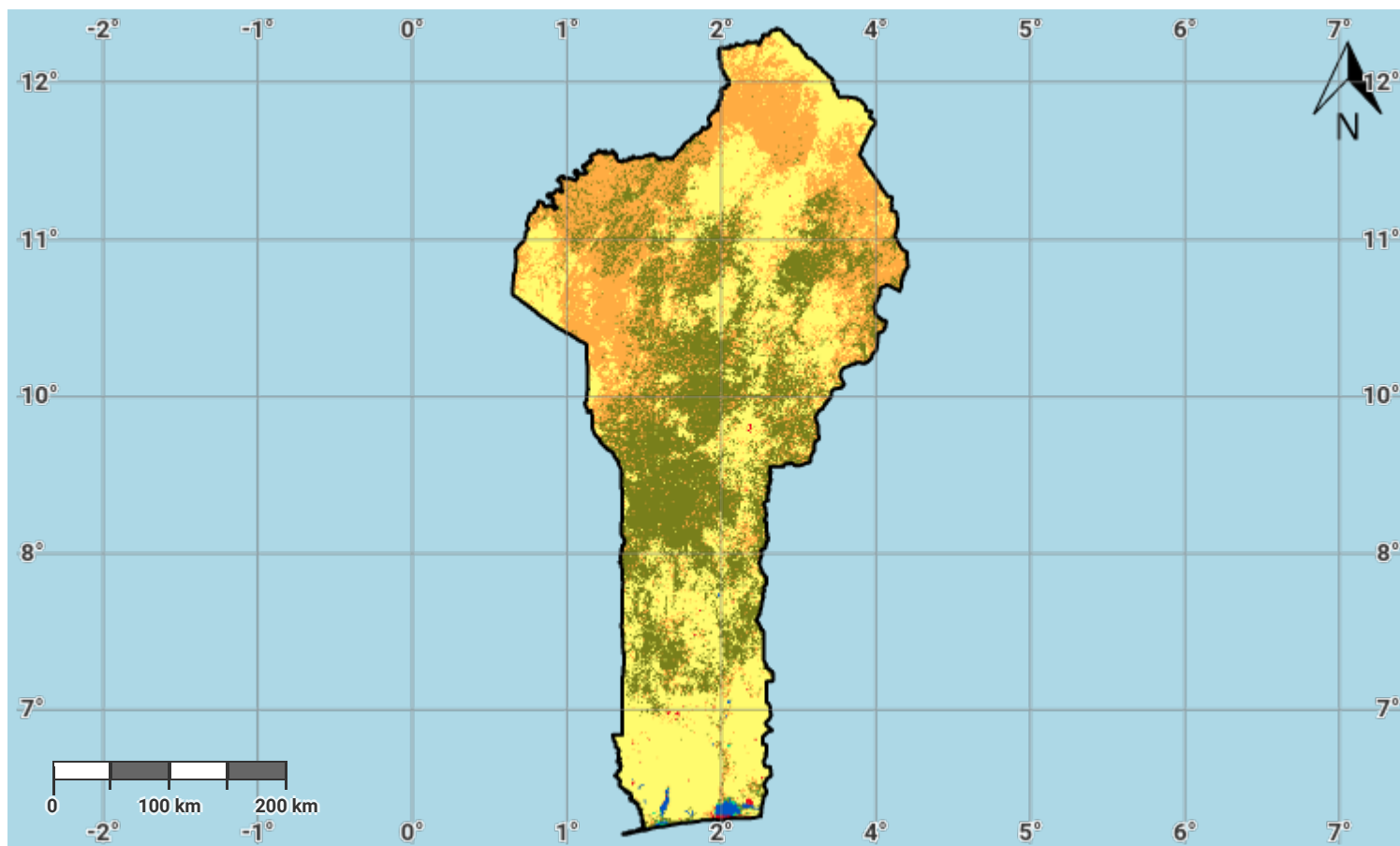
Observations d'ordre général

Autres fichiers pour le rapport

Benin - S05-1 recipient	Télécharger	46,3 Kio
-------------------------	-----------------------------	----------

Benin – S01-1.M1

Land cover in the initial year of the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

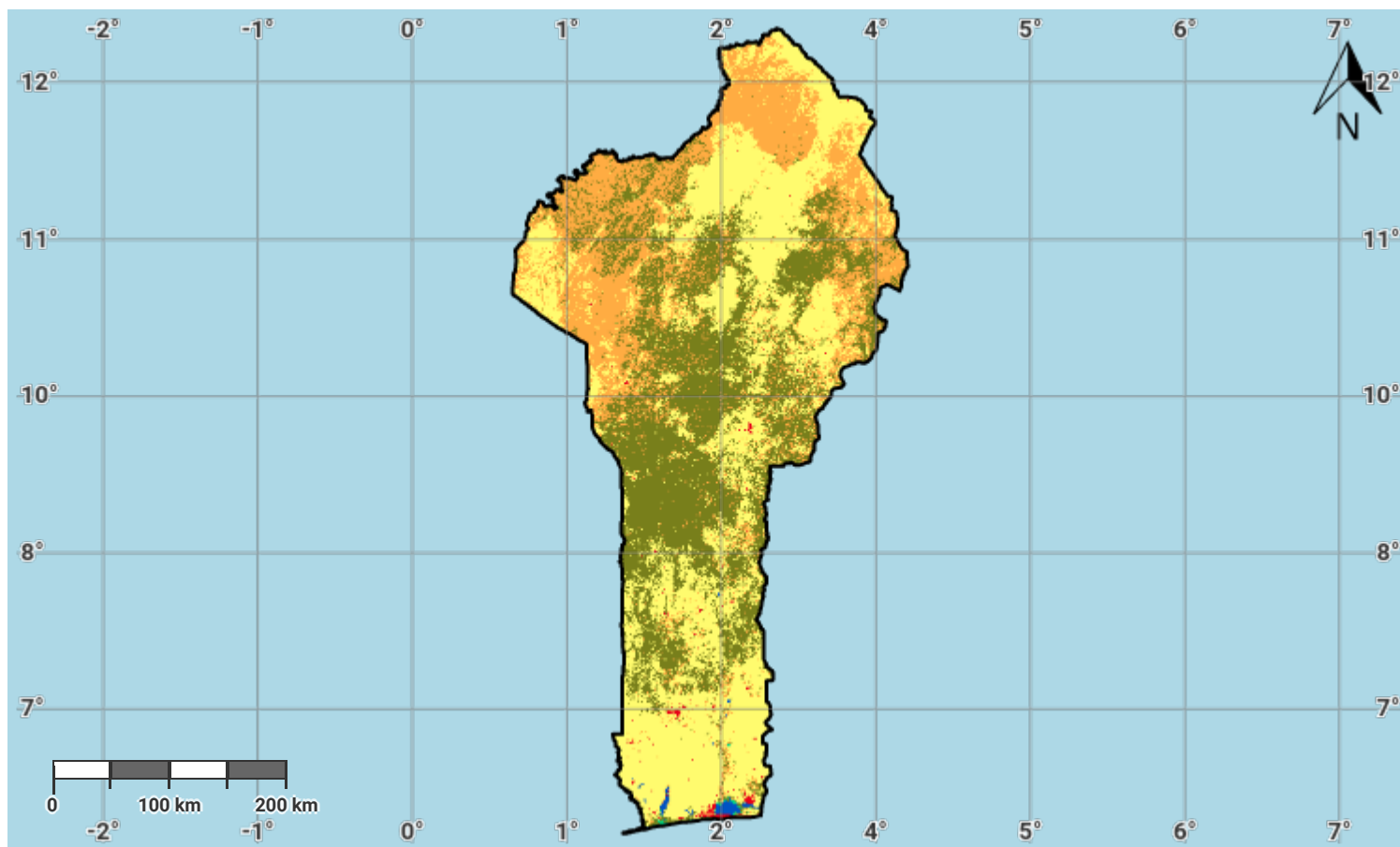
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Benin – S01-1.M2

Land cover in the baseline year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

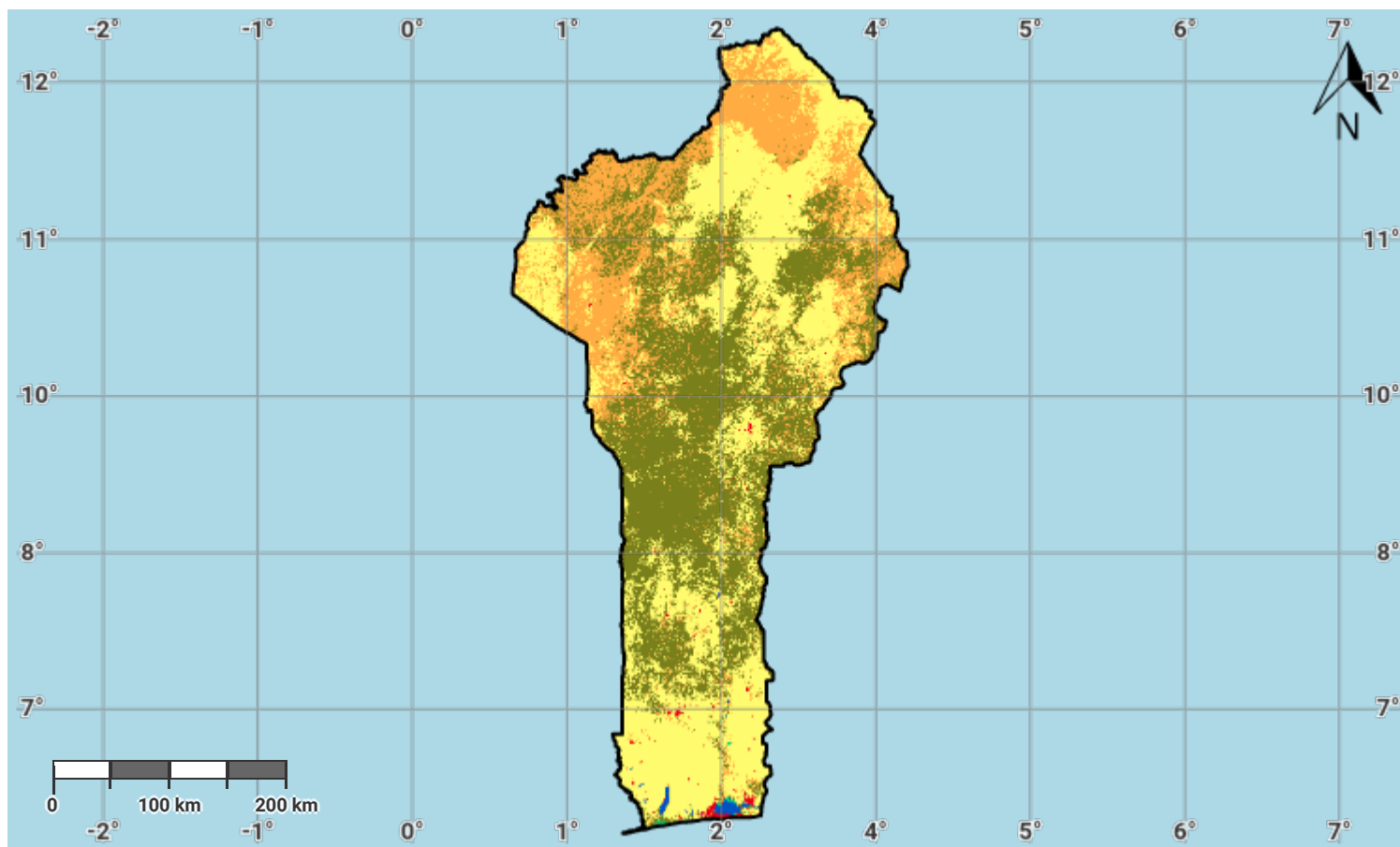
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Benin – S01-1.M3

Land cover in the latest reporting year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

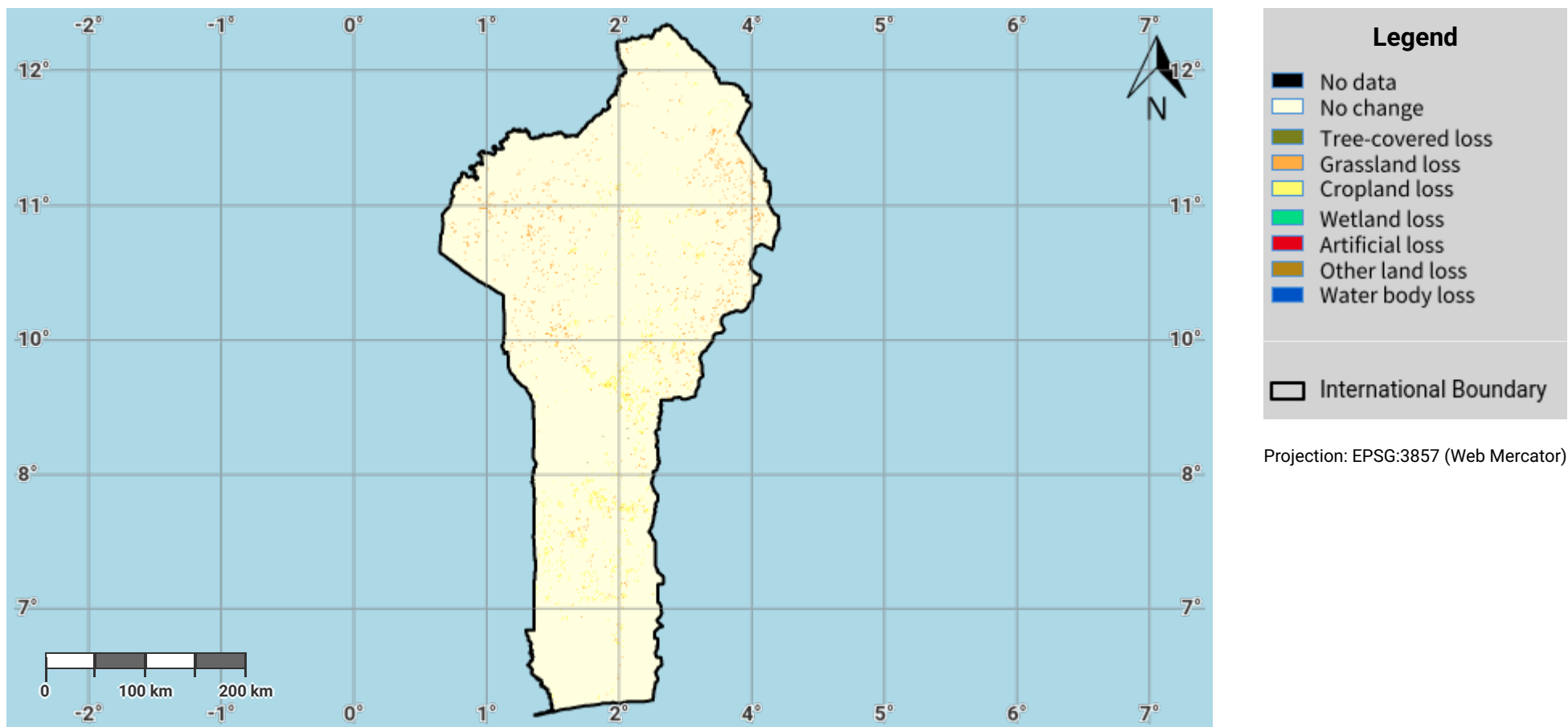
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Benin – S01-1.M4

Land cover change in the baseline period



Disclaimer

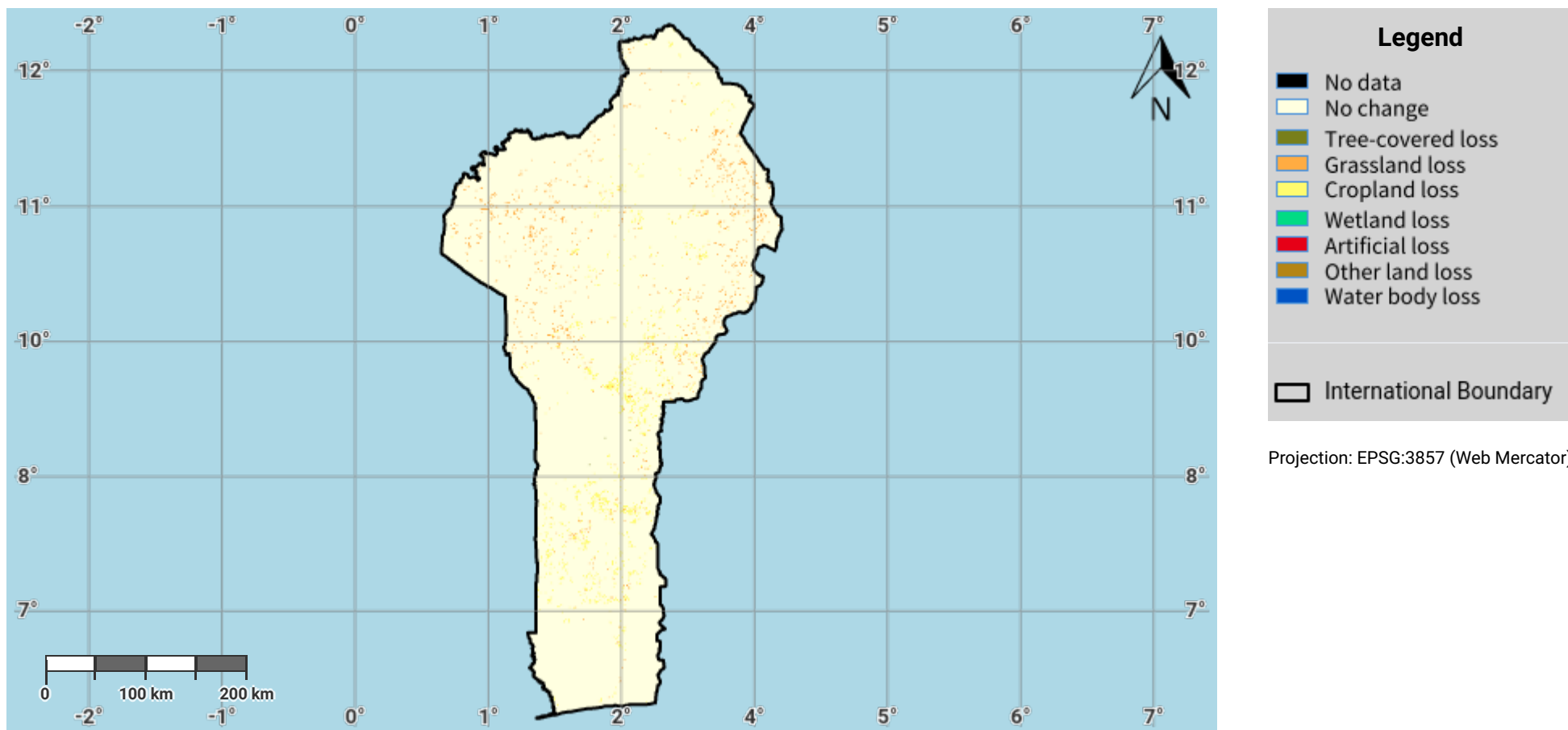
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Benin – S01-1.M5

Land cover change in the reporting period



Disclaimer

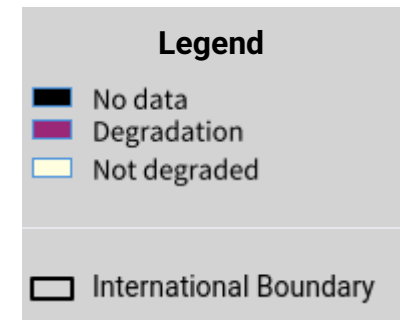
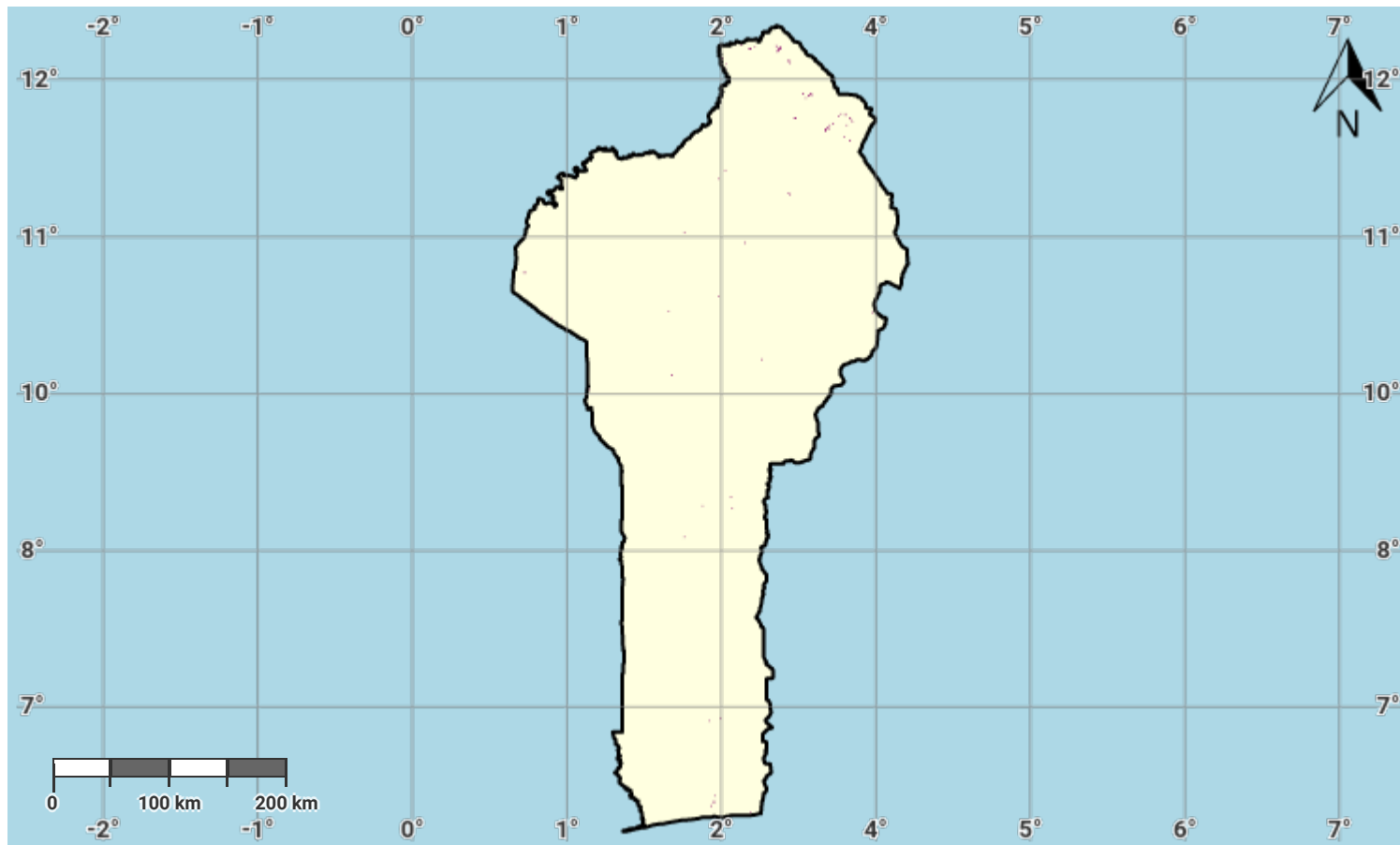
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Benin – S01-1.M6

Land cover degradation in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

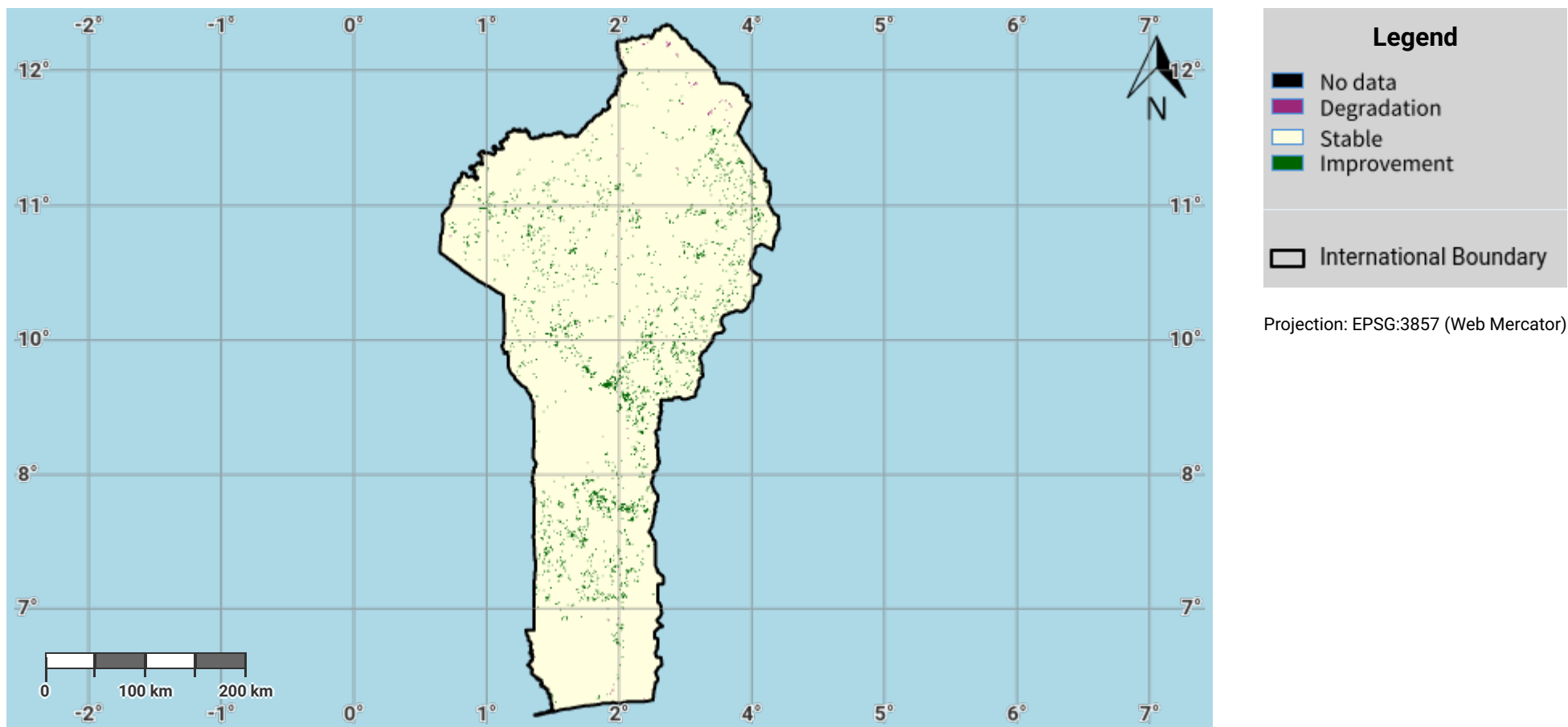
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Benin – S01-1.M7

Land cover degradation in the reporting period



Disclaimer

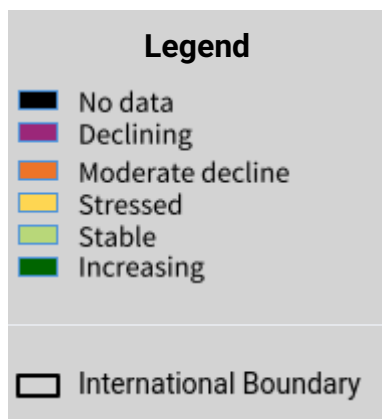
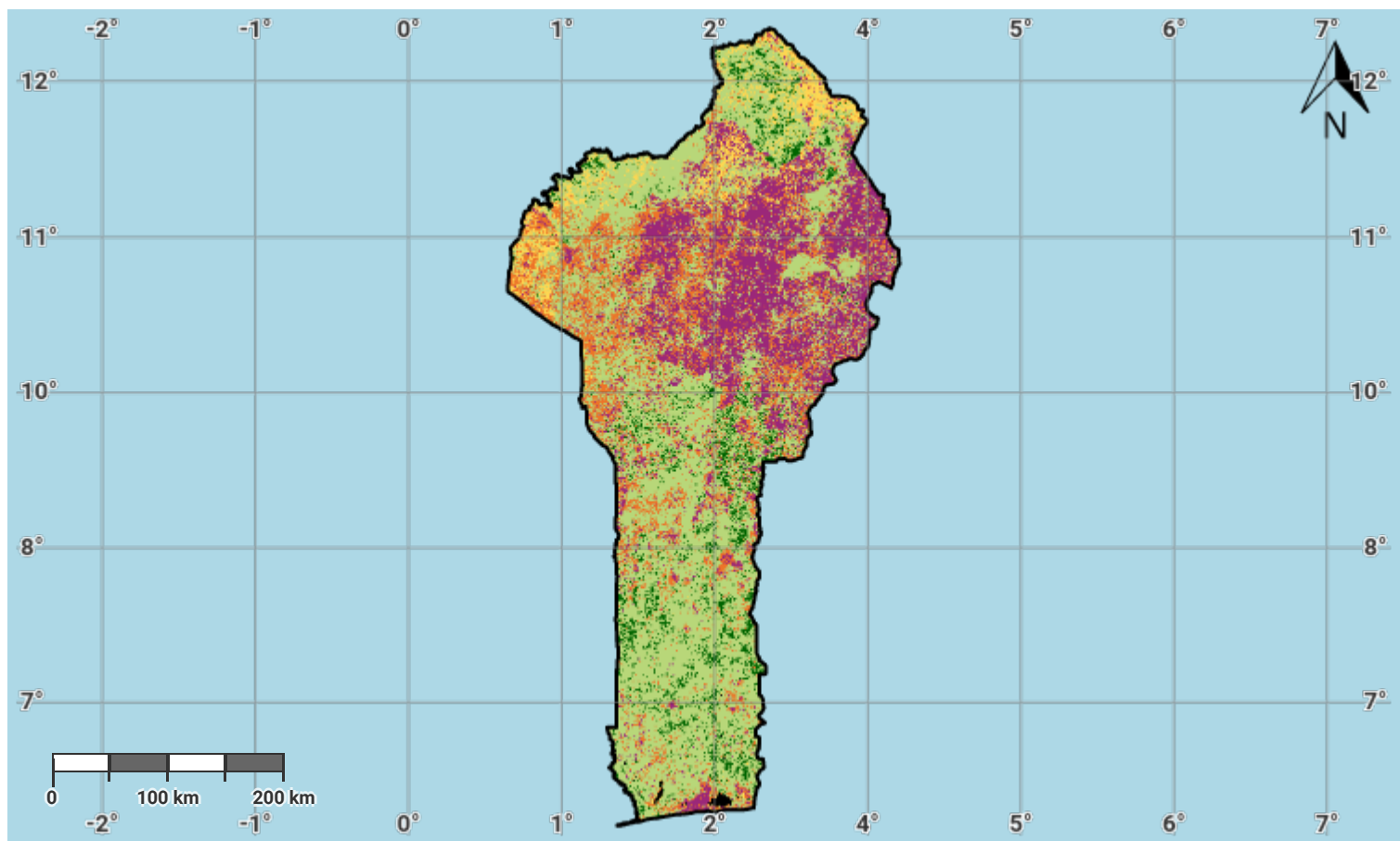
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- European Space Agency Climate Change Initiative Land Cover (ESA CCI-LC) product, 1992-2019. URL: <https://www.esa-landcover-cci.org/>

Benin – S01-2.M1

Land productivity dynamics in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

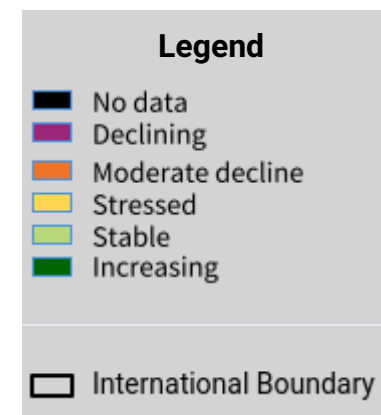
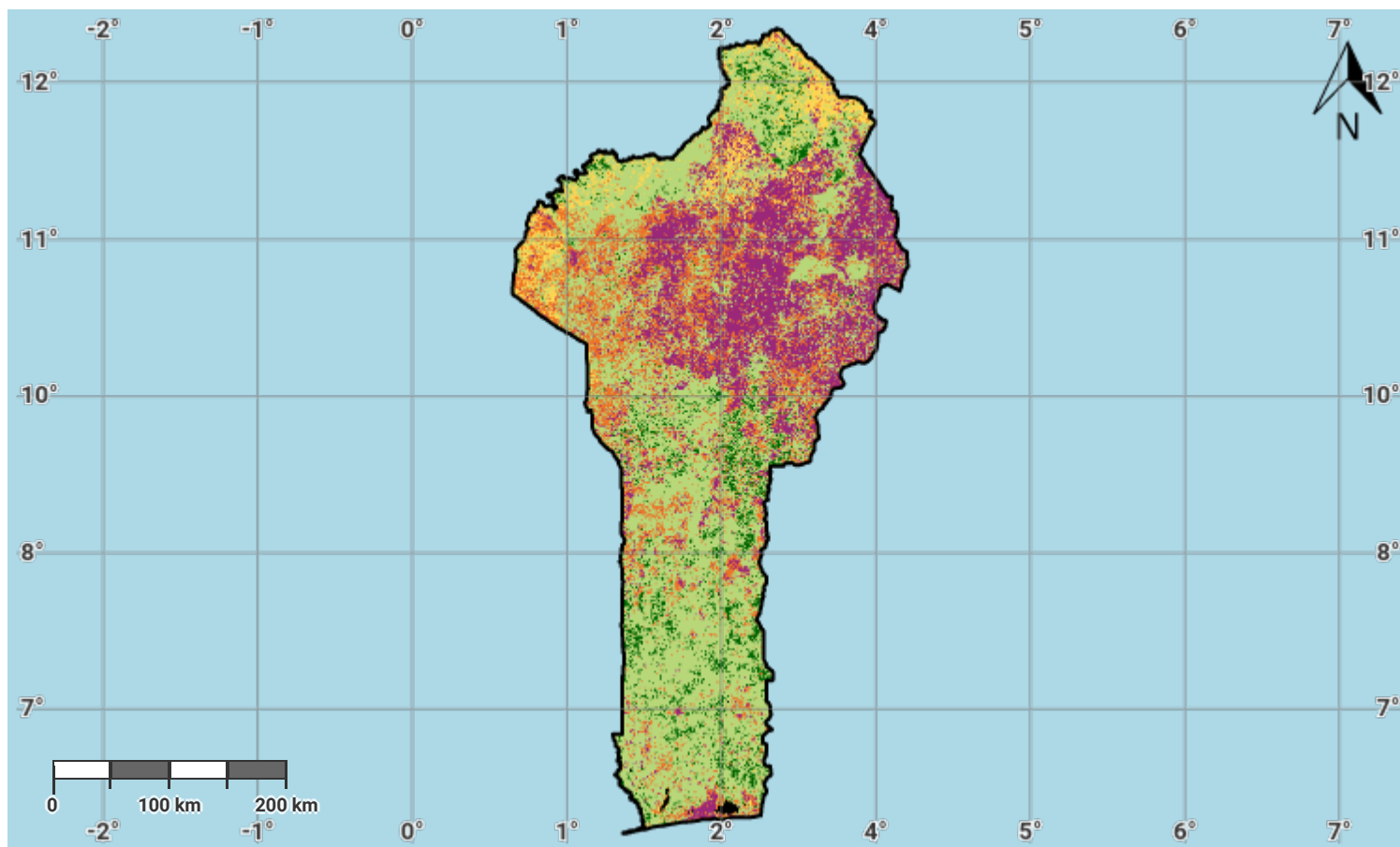
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Benin – S01-2.M2

Land productivity dynamics in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

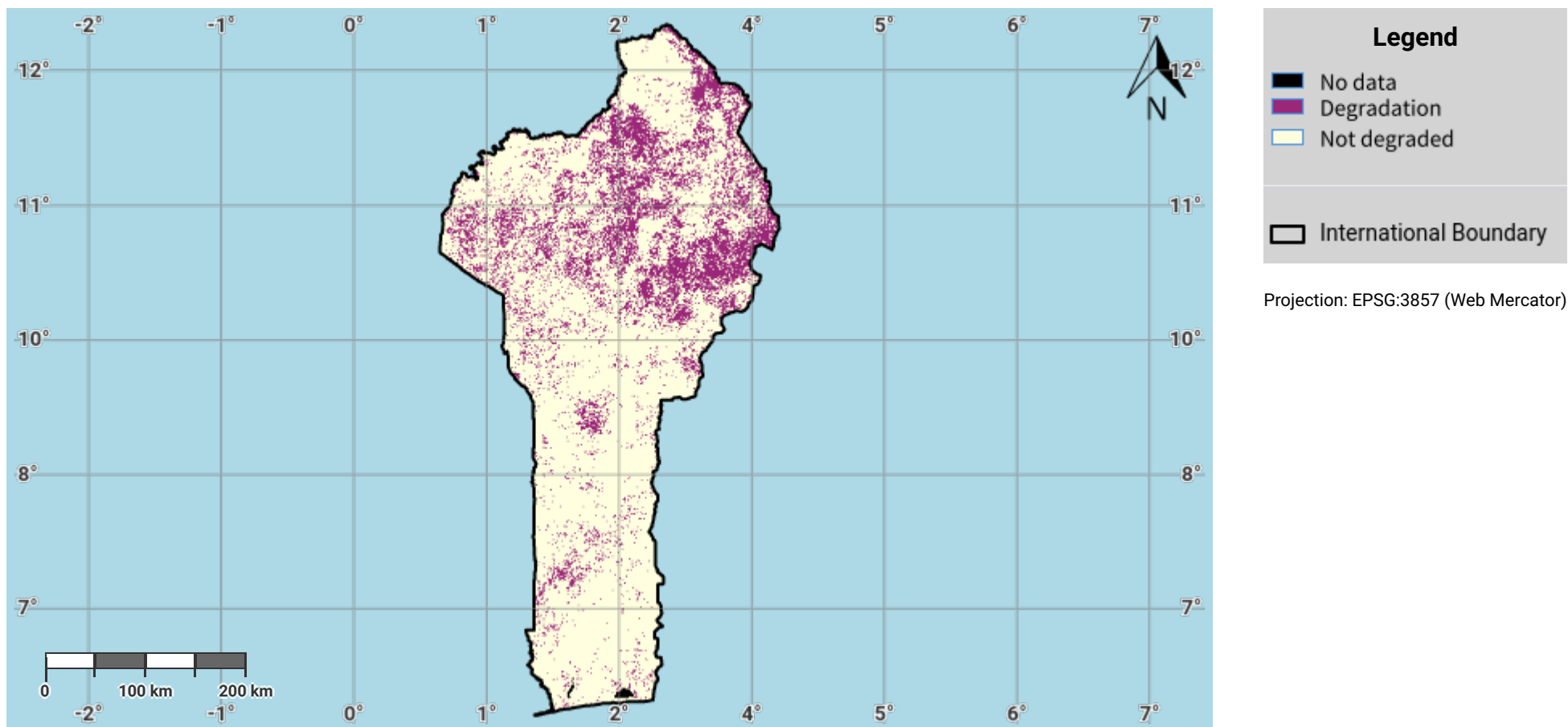
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Benin – S01-2.M3

Land productivity degradation in the baseline period



Disclaimer

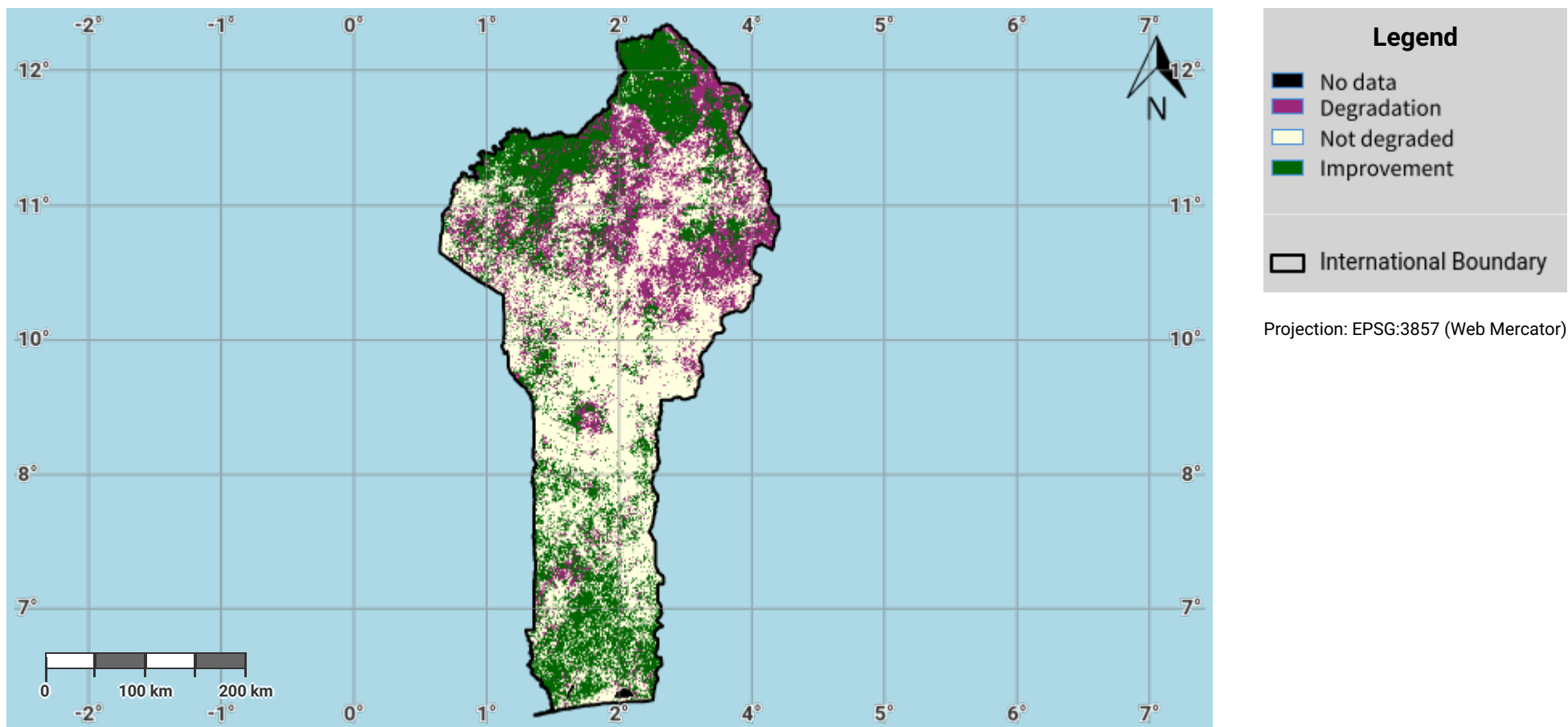
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Benin – S01-2.M4

Land productivity degradation in the reporting period



Disclaimer

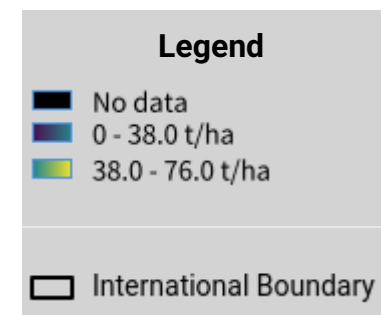
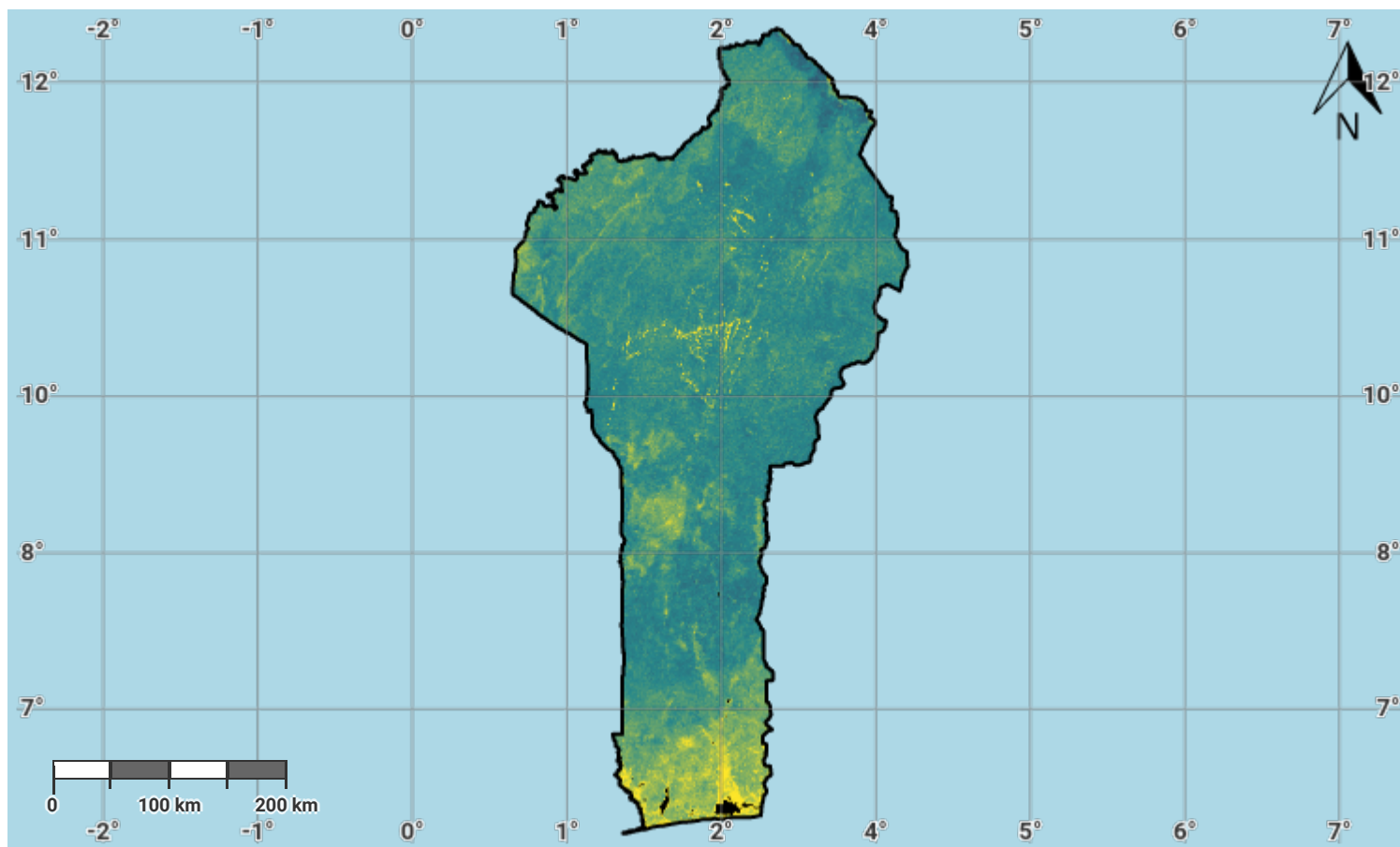
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- EC-JRC, 2021, based on Xavier Rotllan-Puig, Eva Ivits, Michael Cherlet, LPDyNR: A new tool to calculate the land productivity dynamics indicator, Ecological Indicators, Volume 133, 2021, 108386, ISSN 1470-160X. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2021.108386>

Benin – S01-3.M1

Soil organic carbon stock in the initial year of the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

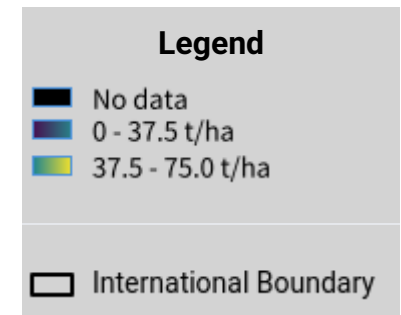
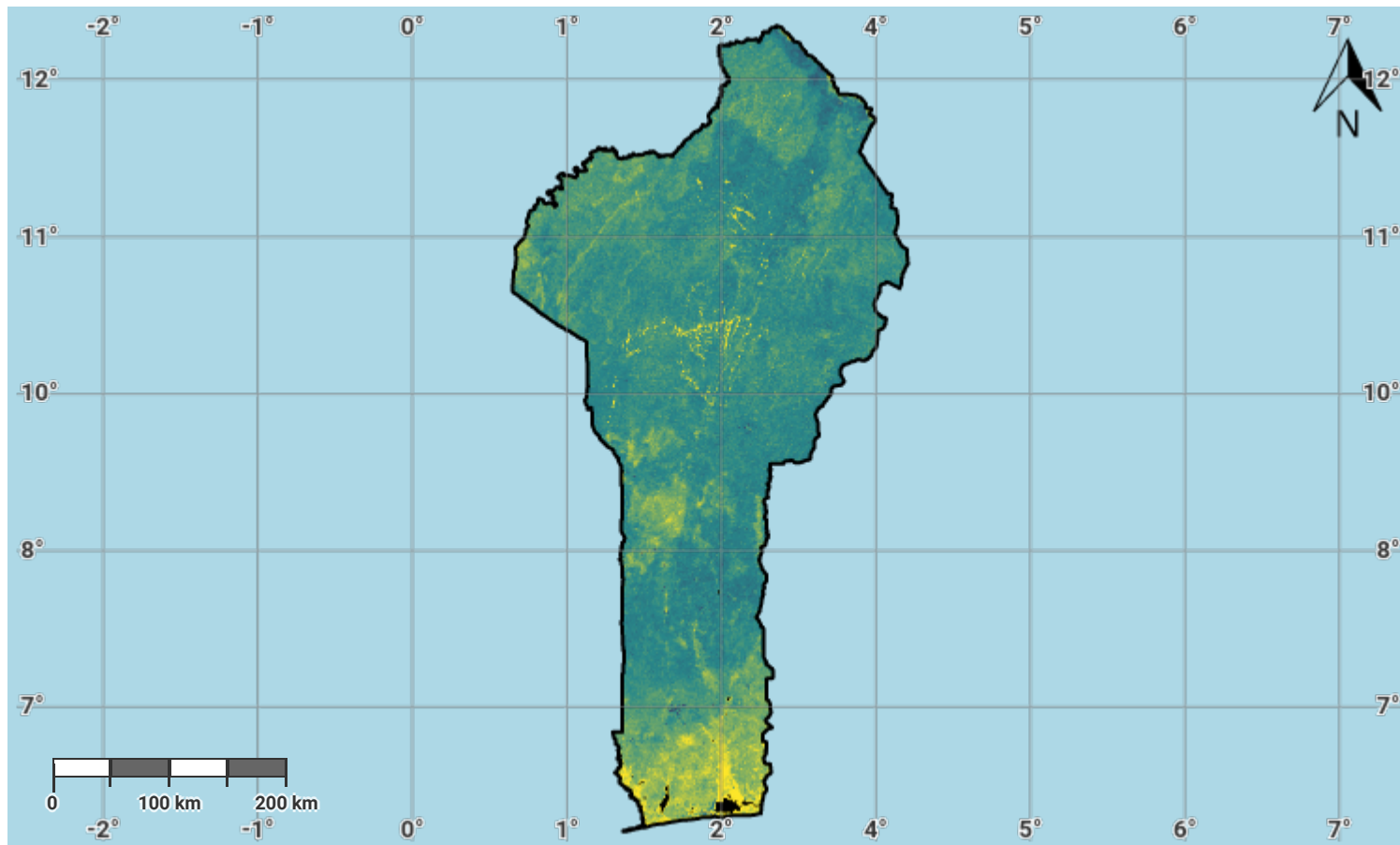
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Benin – S01-3.M2

Soil organic carbon stock in the baseline year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

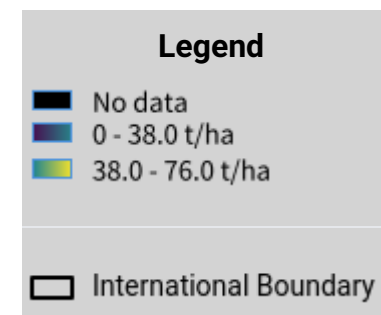
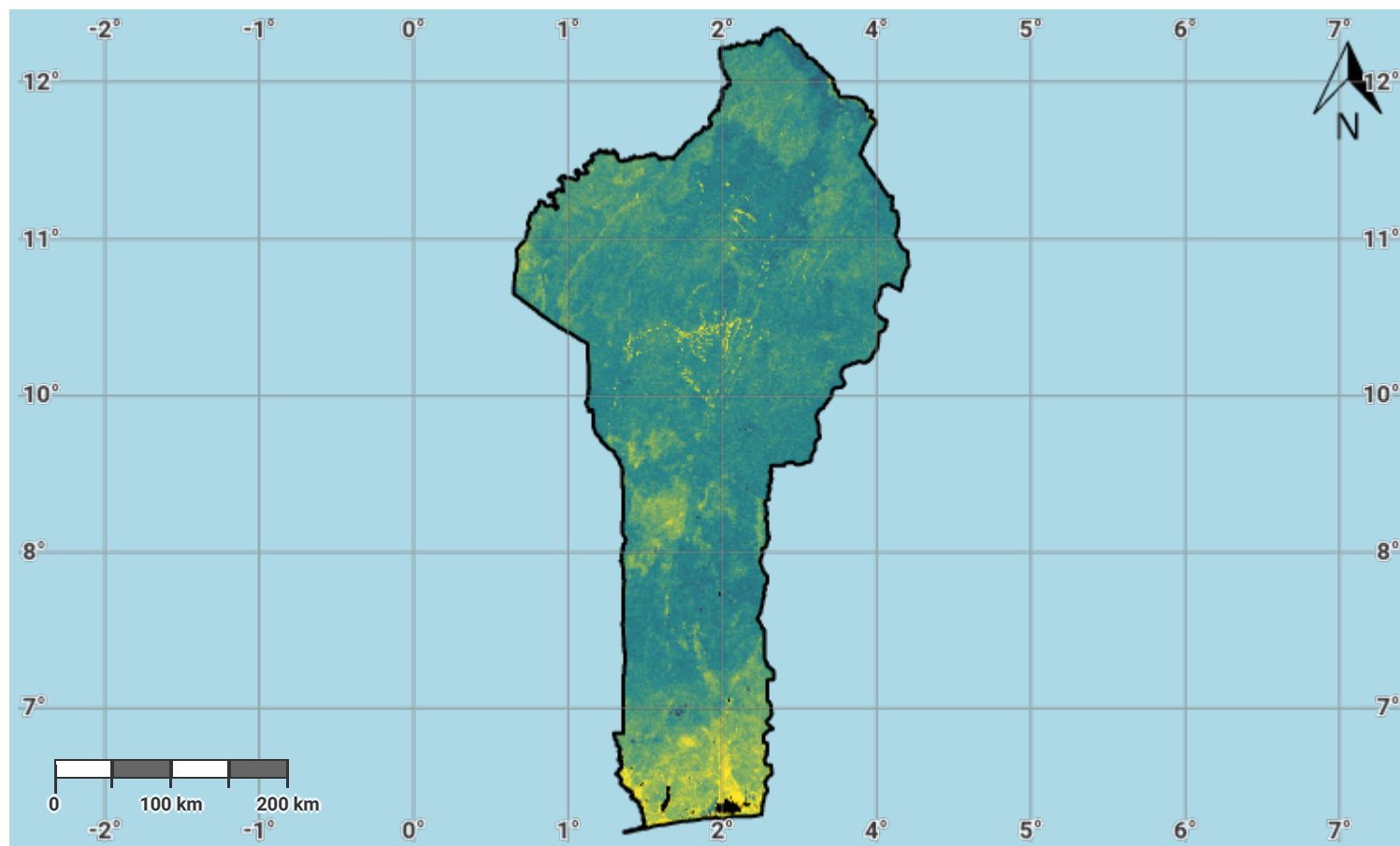
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Benin – S01-3.M3

Soil organic carbon stock in the latest reporting year



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

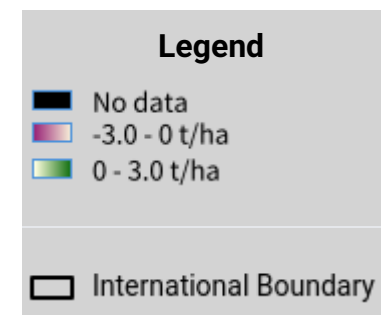
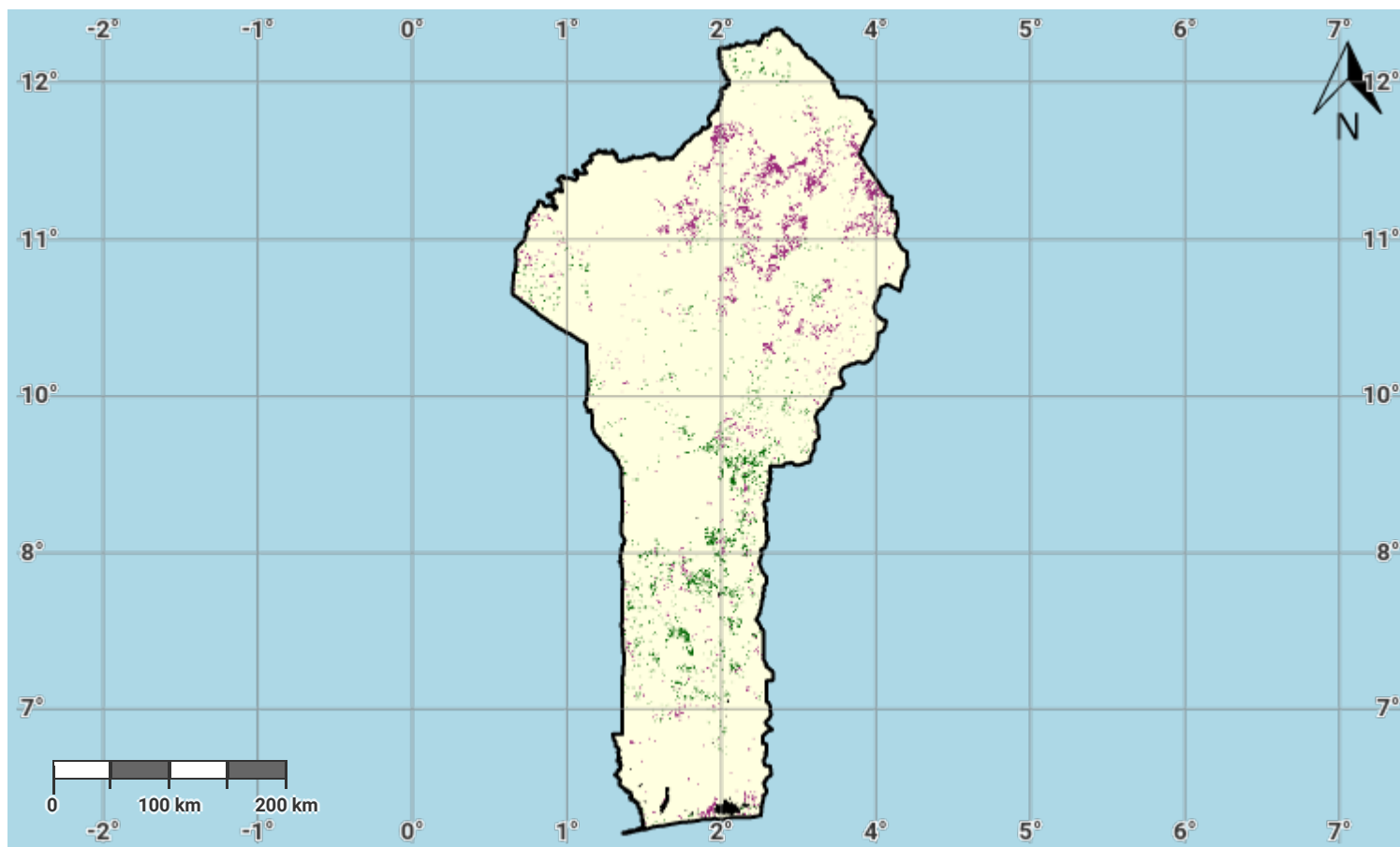
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Benin – S01-3.M4

Change in soil organic carbon stock in the baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

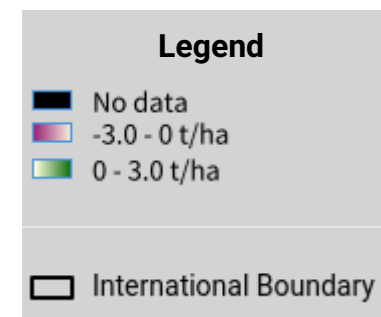
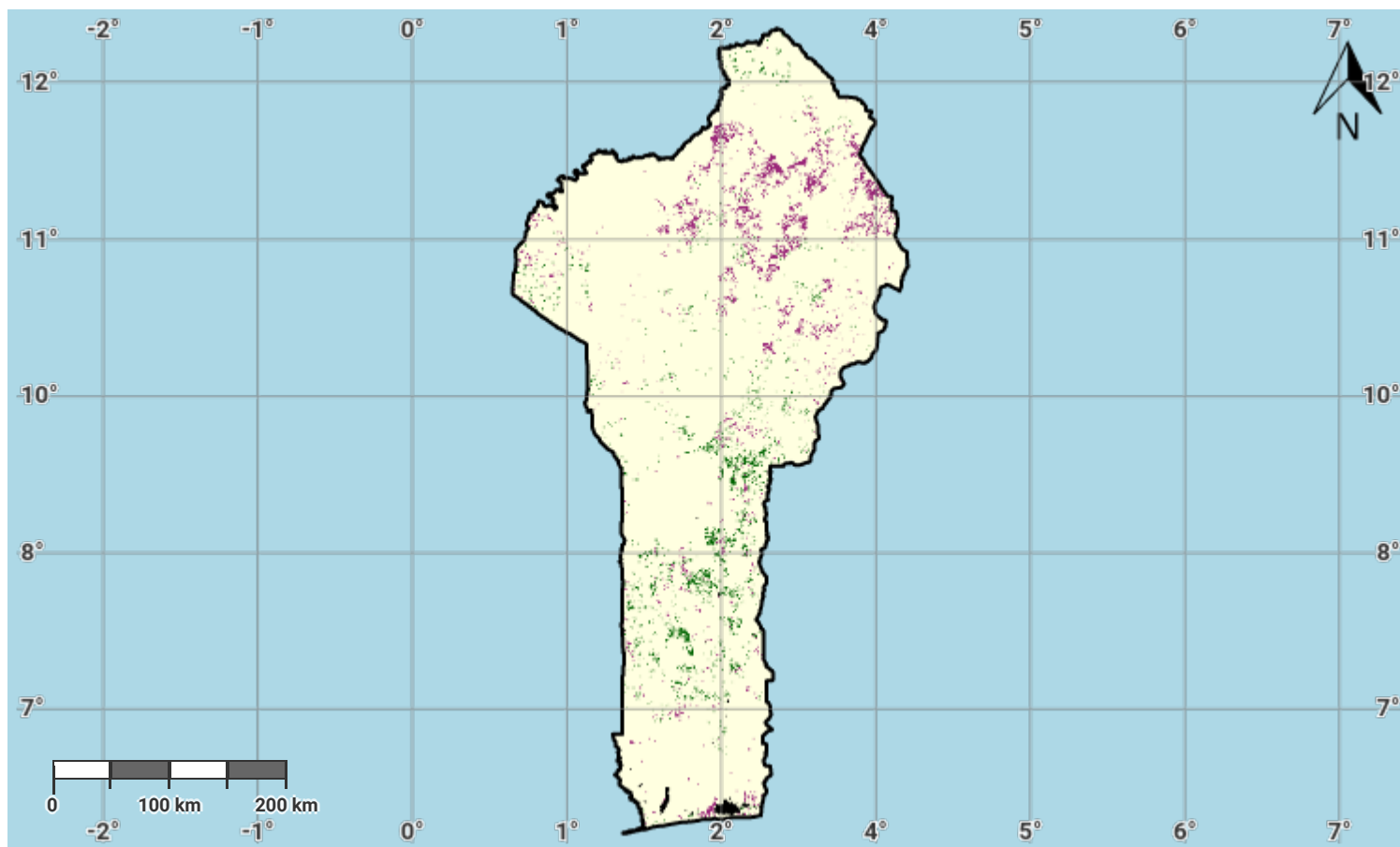
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Benin – S01-3.M5

Change in soil organic carbon stock in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

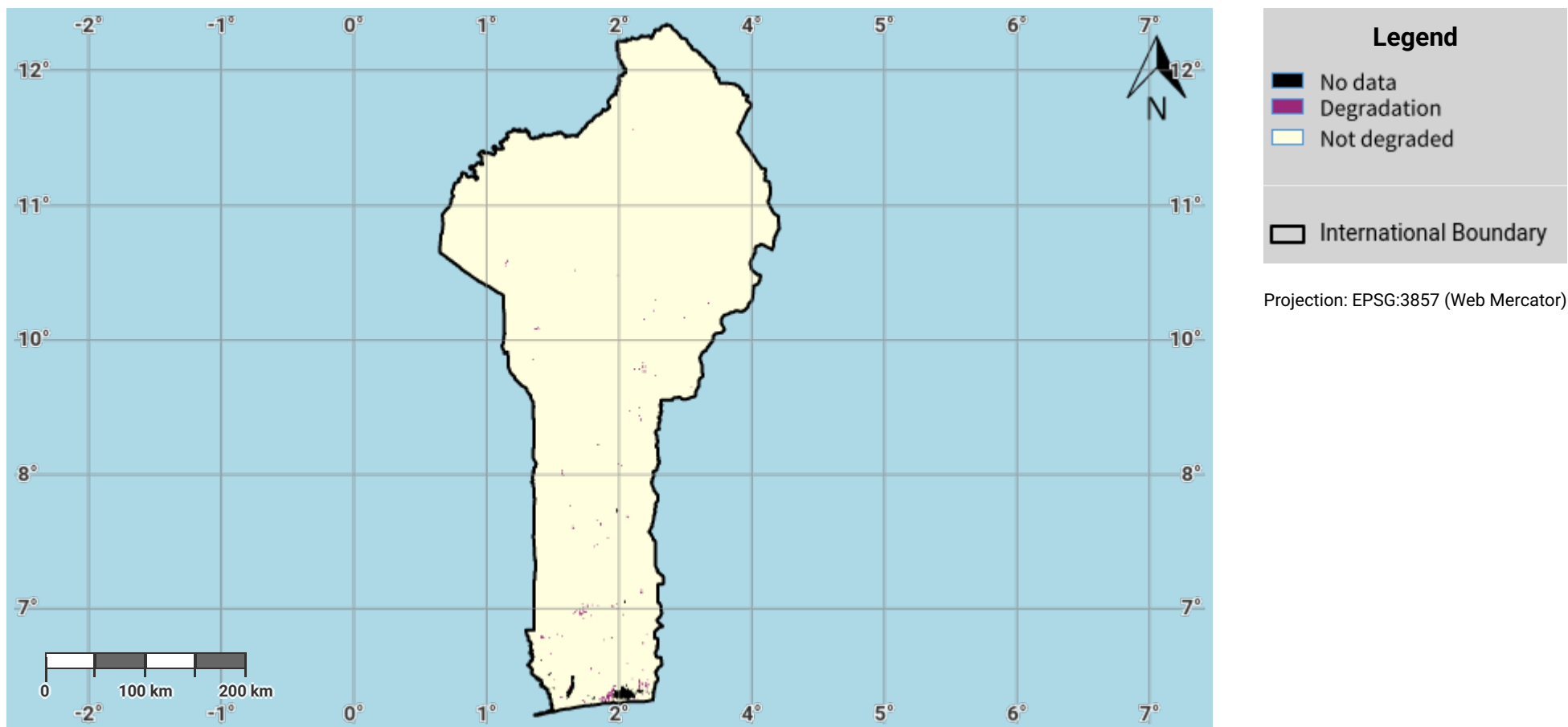
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Benin – S01-3.M6

Soil organic carbon degradation in the baseline period



Disclaimer

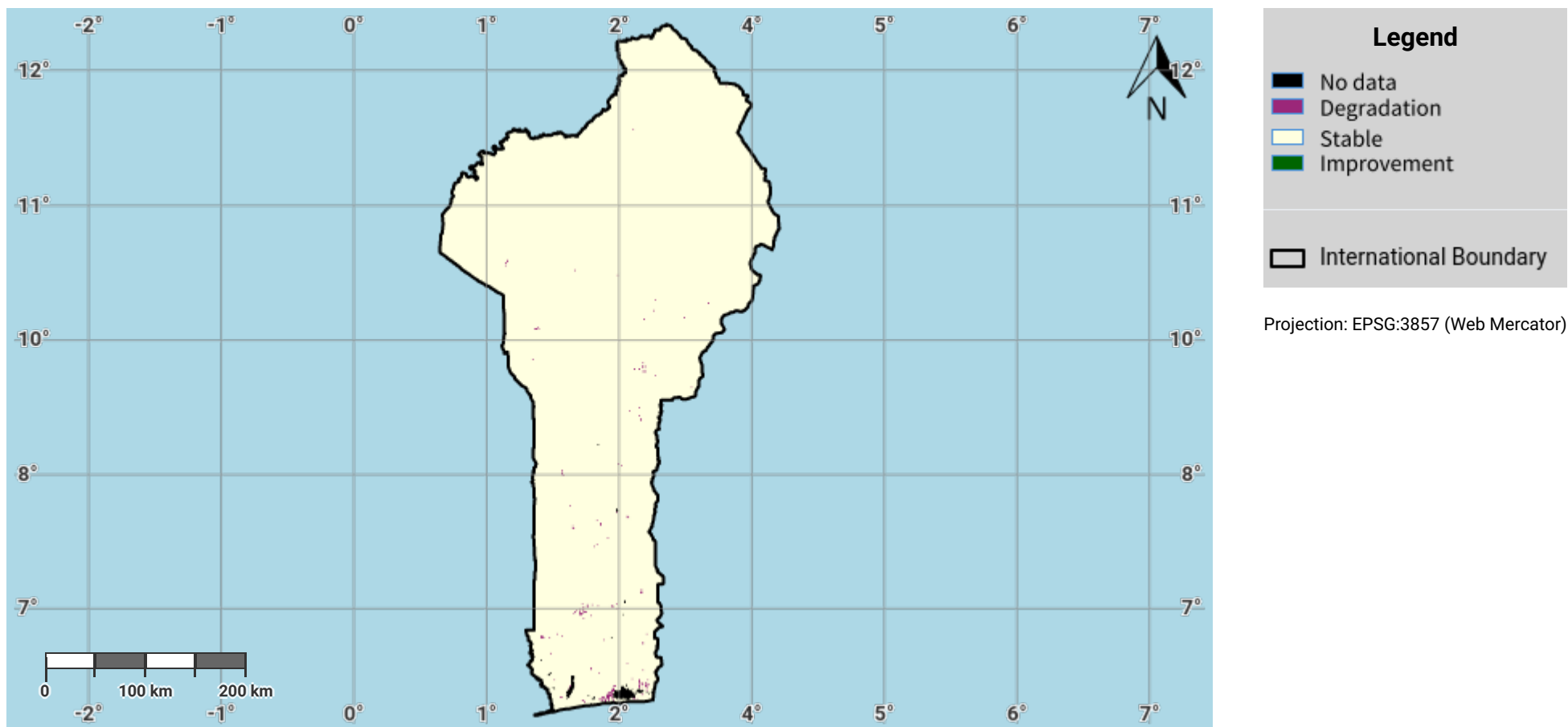
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Benin – S01-3.M7

Soil organic carbon degradation in the reporting period



Disclaimer

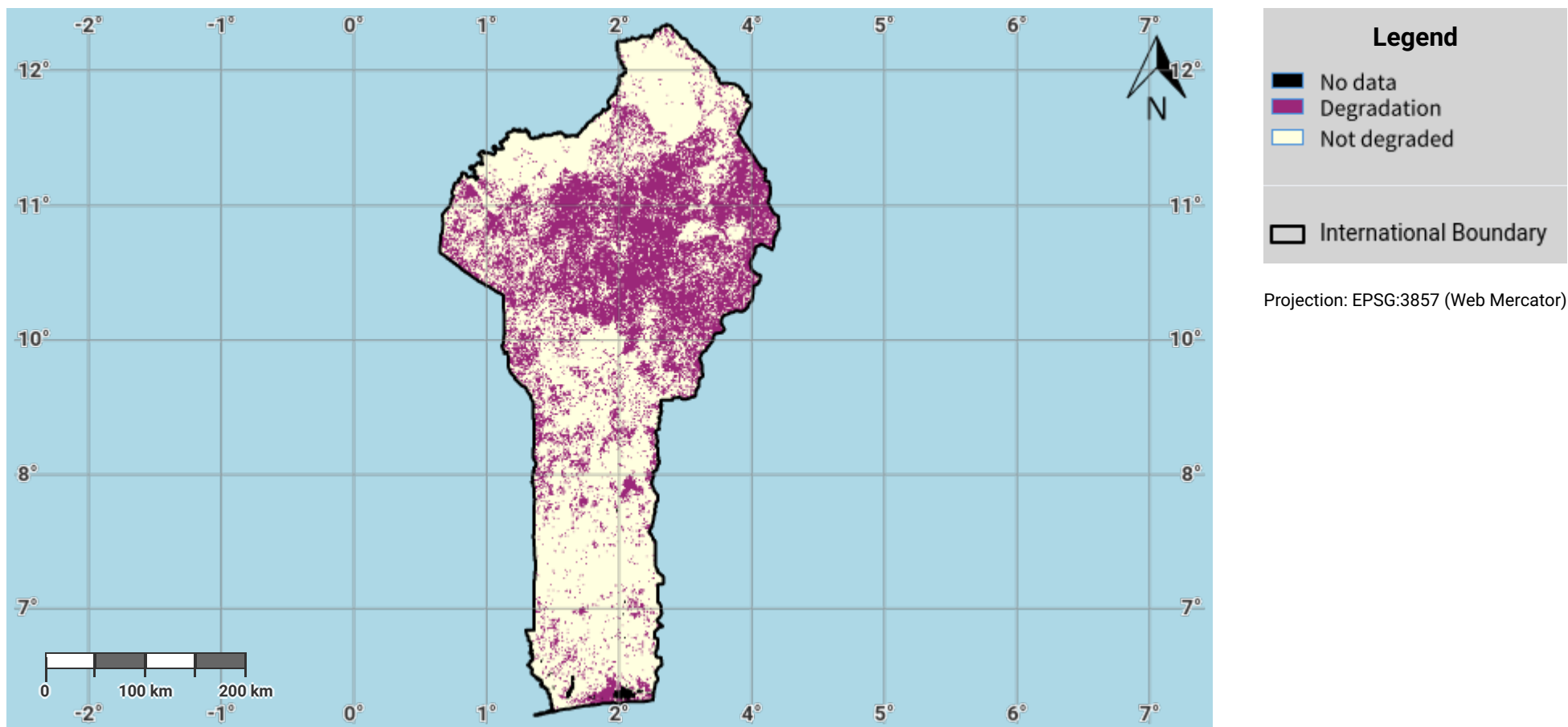
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- International Soil Reference and Information Centre (ISRIC) SoilGrids250m dataset. URL: <https://www.isric.org/explore/soilgrids>

Benin – S01-4.M1

Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the baseline period



Disclaimer

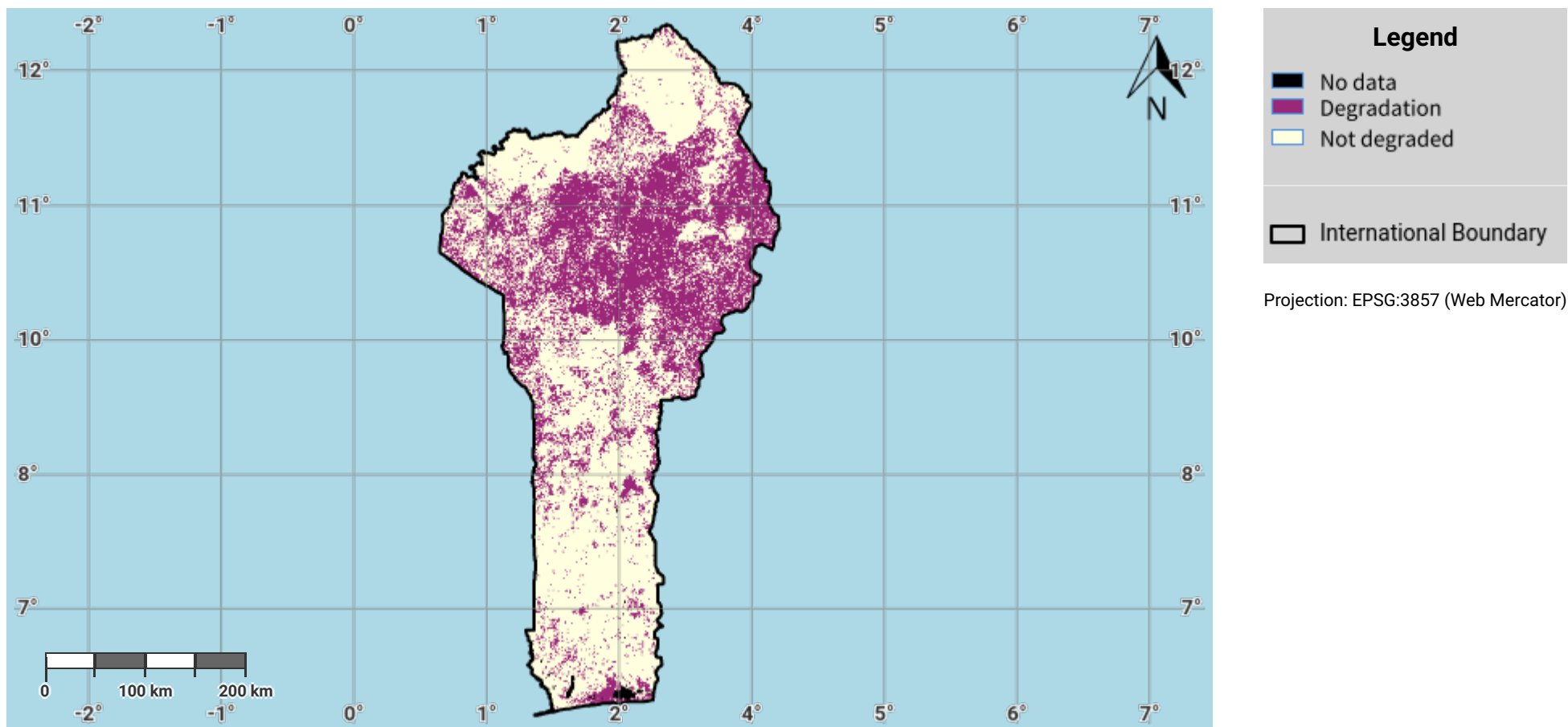
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Benin – S01-4.M2

Proportion of land that is degraded over total land area (SDG Indicator 15.3.1) in the reporting period



Disclaimer

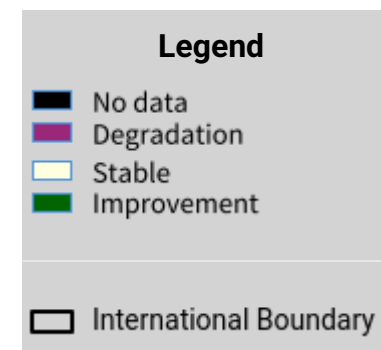
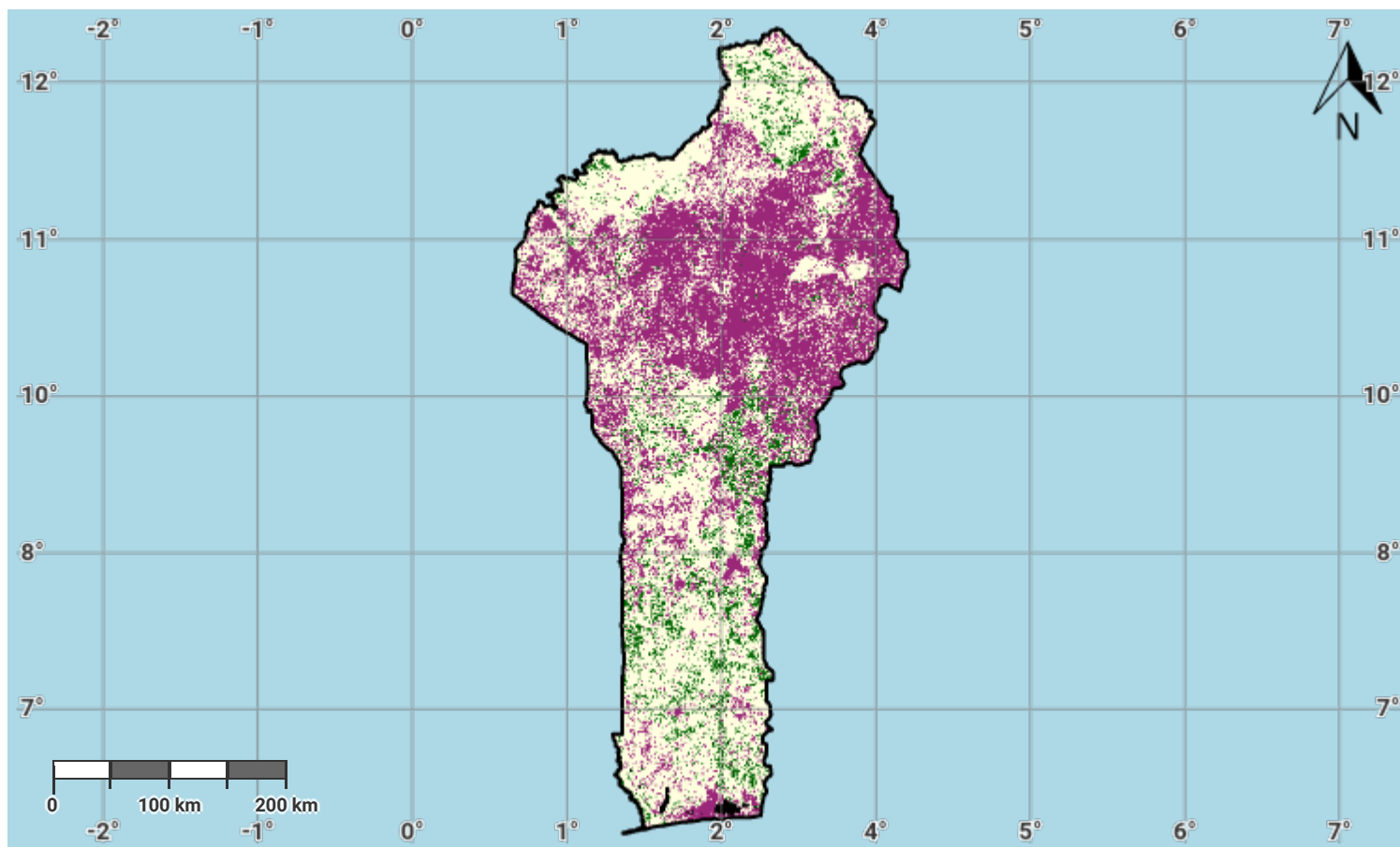
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Benin – S01-4.M3

Progress towards Land Degradation Neutrality (LDN) in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

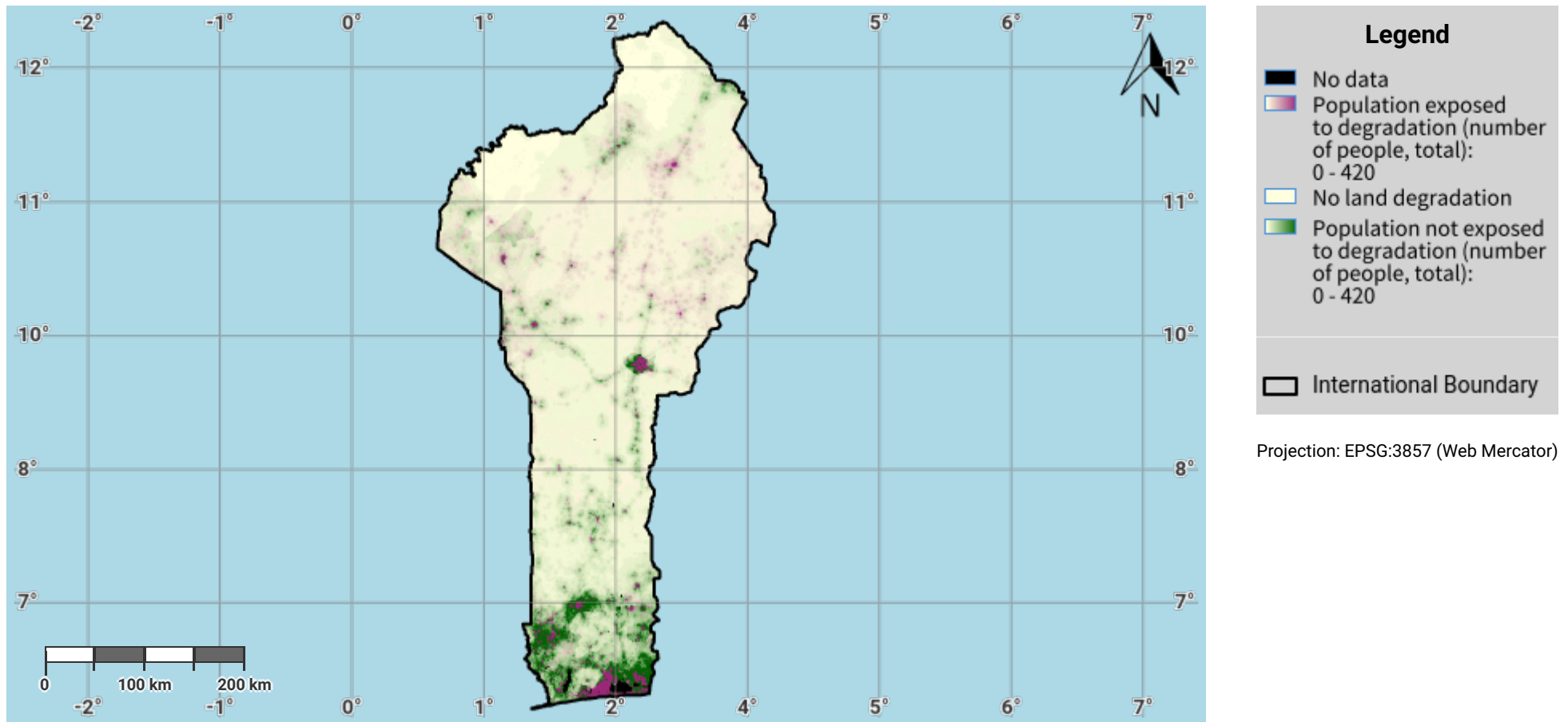
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Derived based on the methodology in the Good Practice Guidance Version 2 for Sustainable Development Goal (SDG) indicator 15.3.1 - Proportion of land that is degraded over total land area. URL: <https://www.unccd.int/publications/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded-over-total-land>

Benin – S02-3.M1

Total Population exposed to land degradation (baseline)



Disclaimer

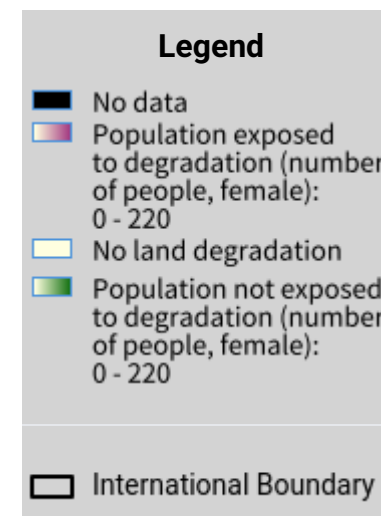
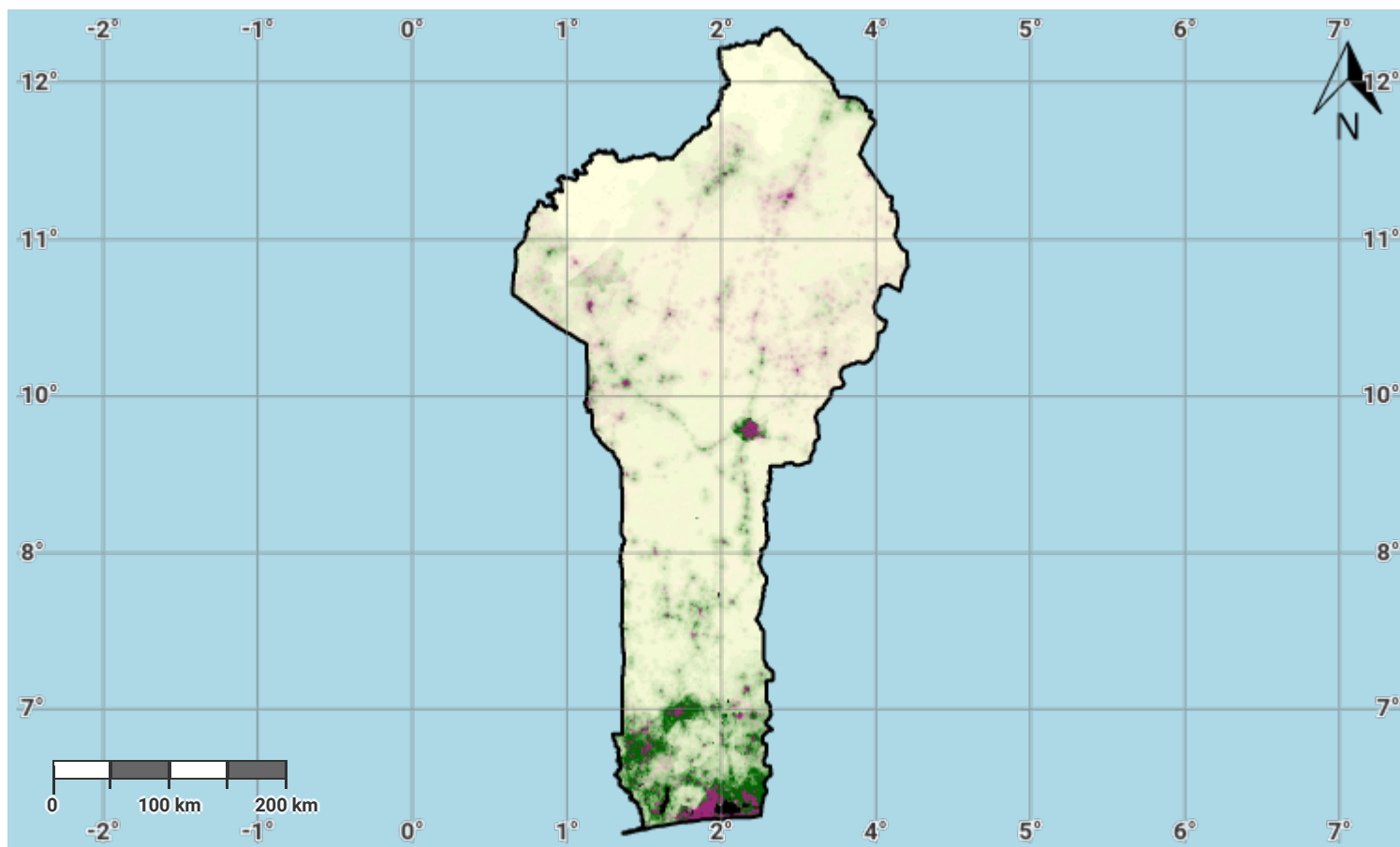
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Benin – S02-3.M2

Female Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

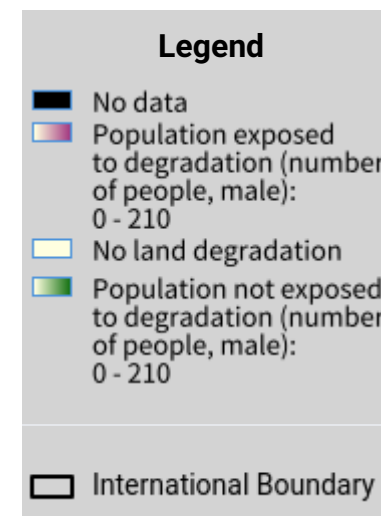
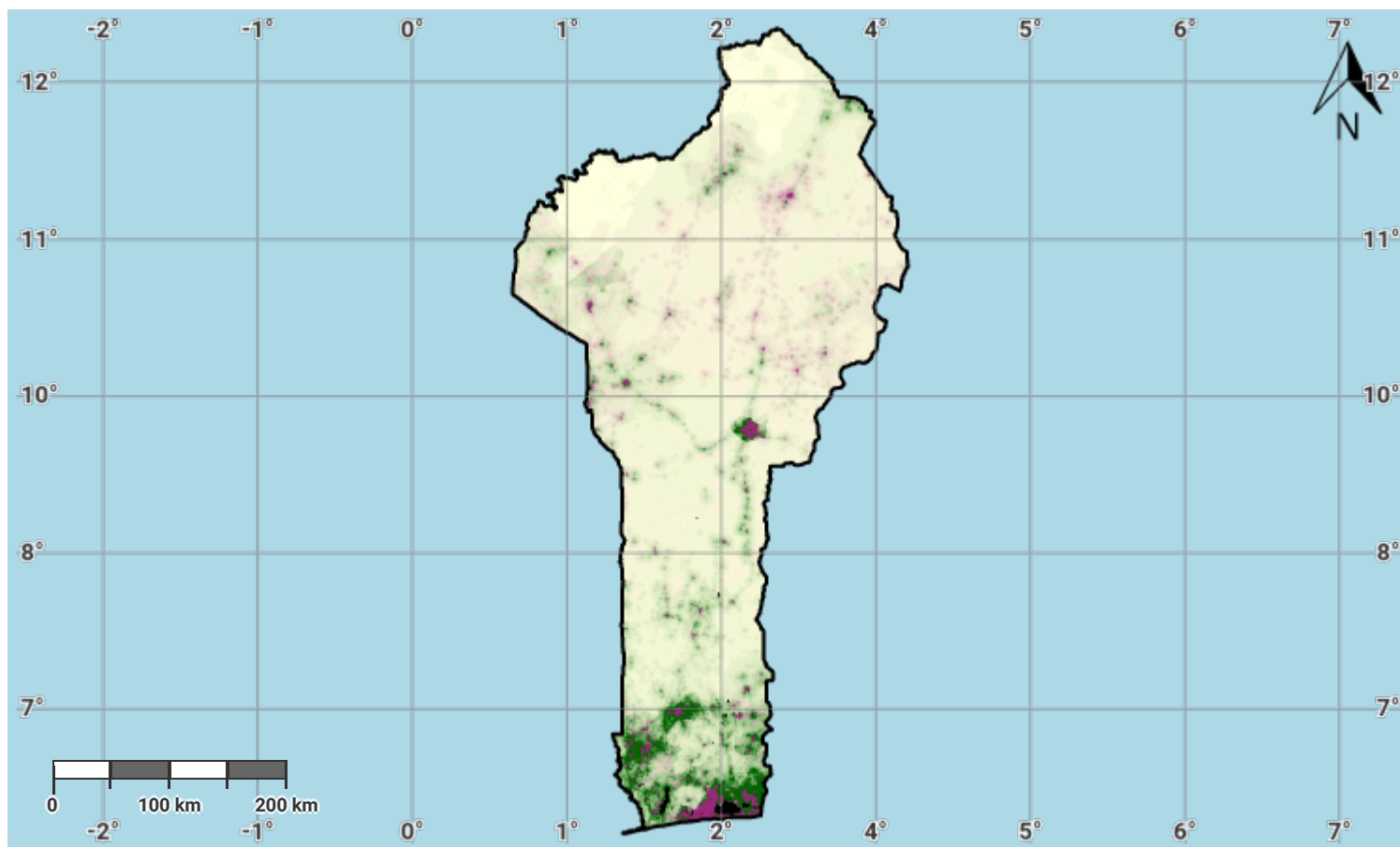
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Benin – S02-3.M3

Male Population exposed to land degradation (baseline)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

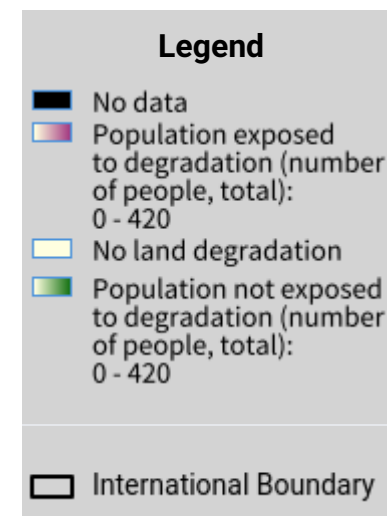
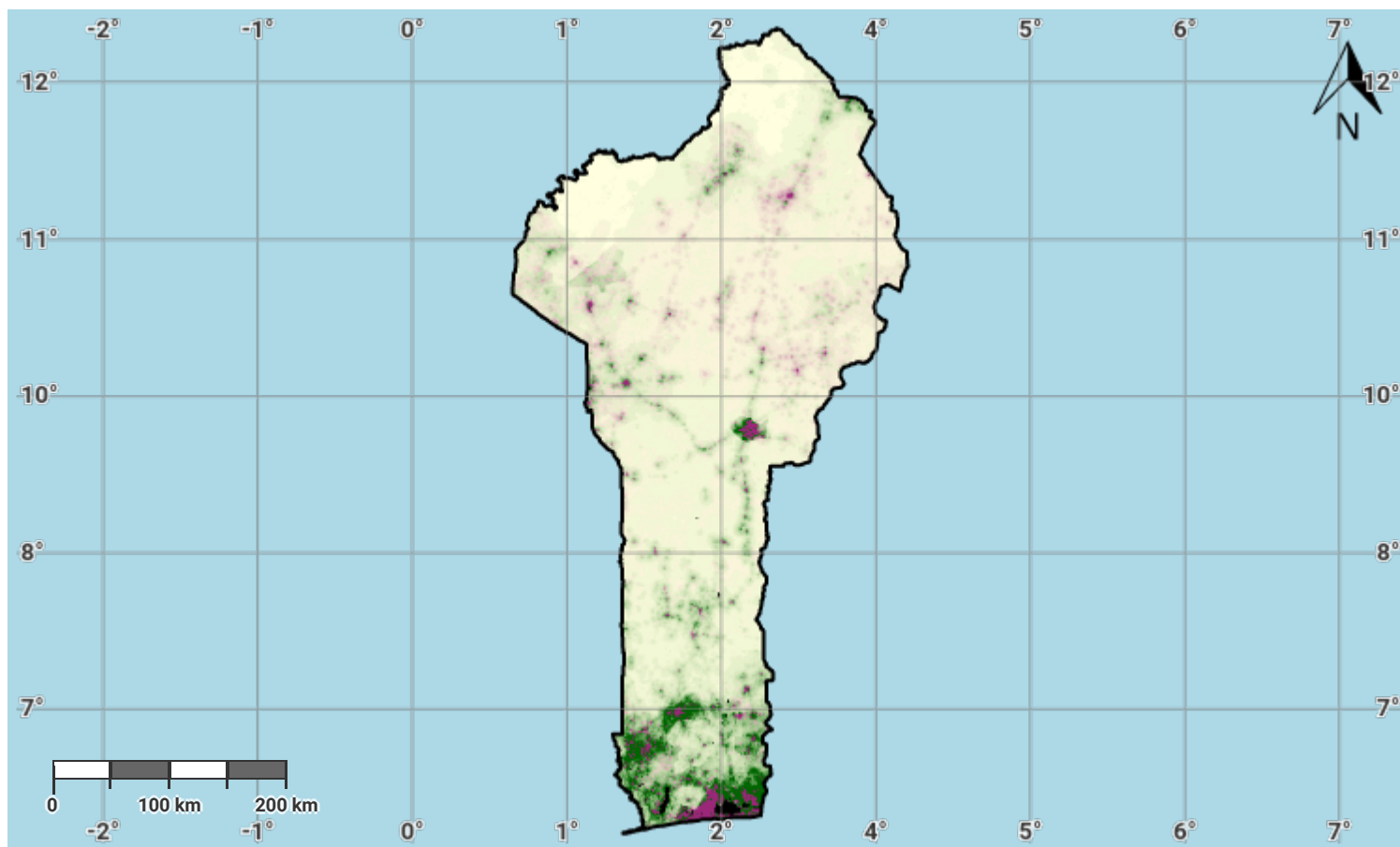
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Benin – S02-3.M4

Total Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

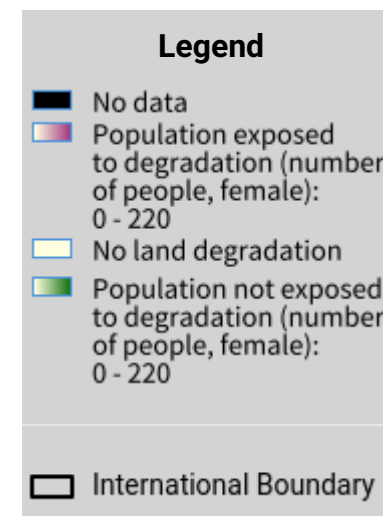
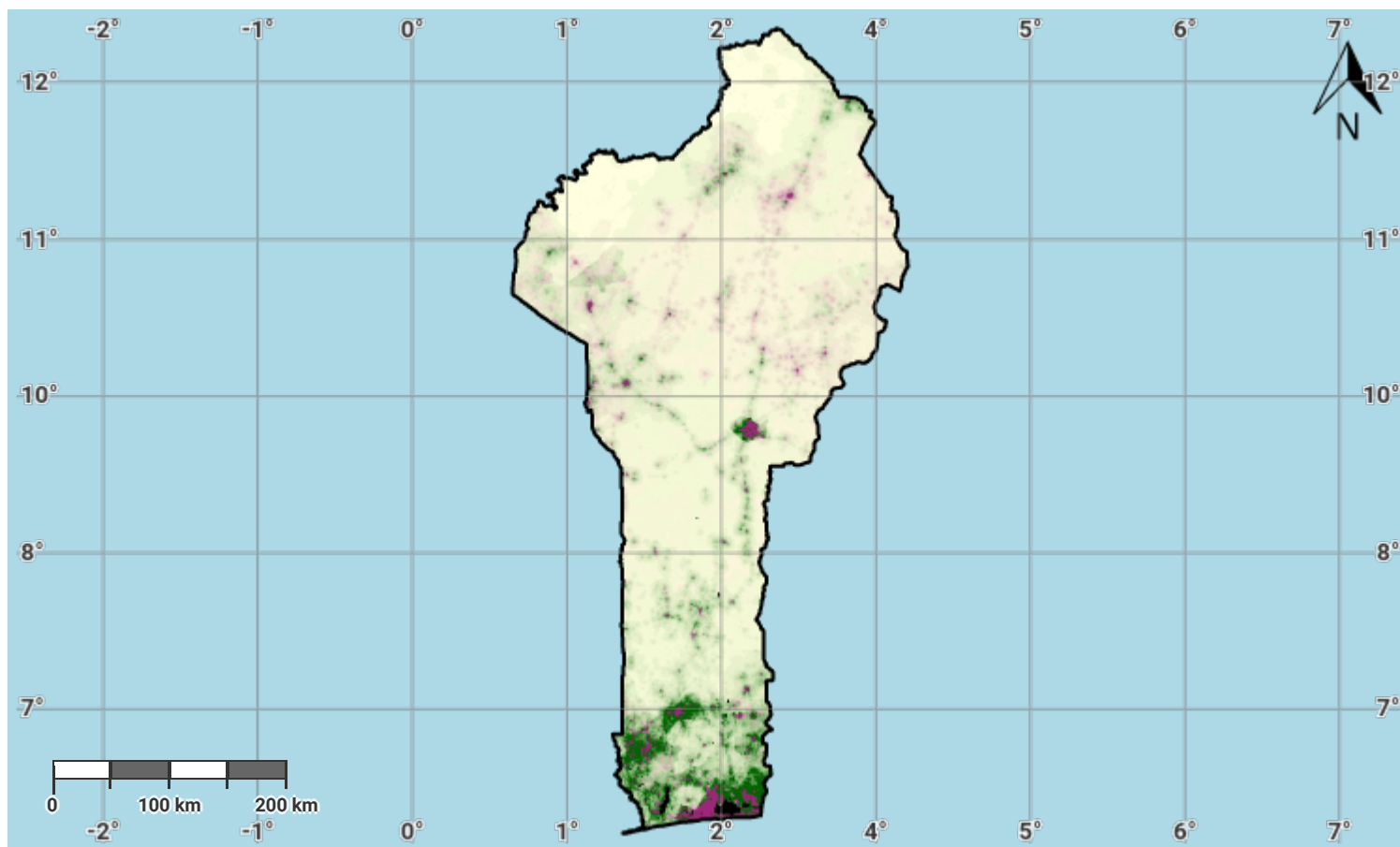
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Benin – S02-3.M5

Female Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

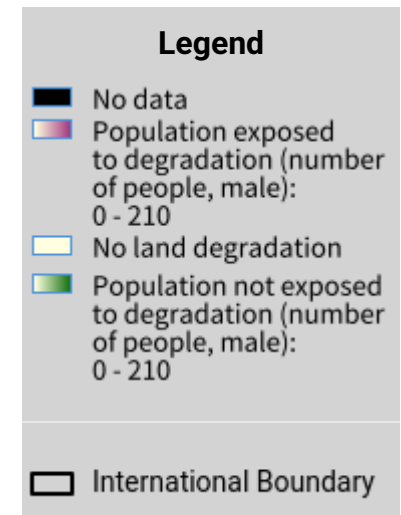
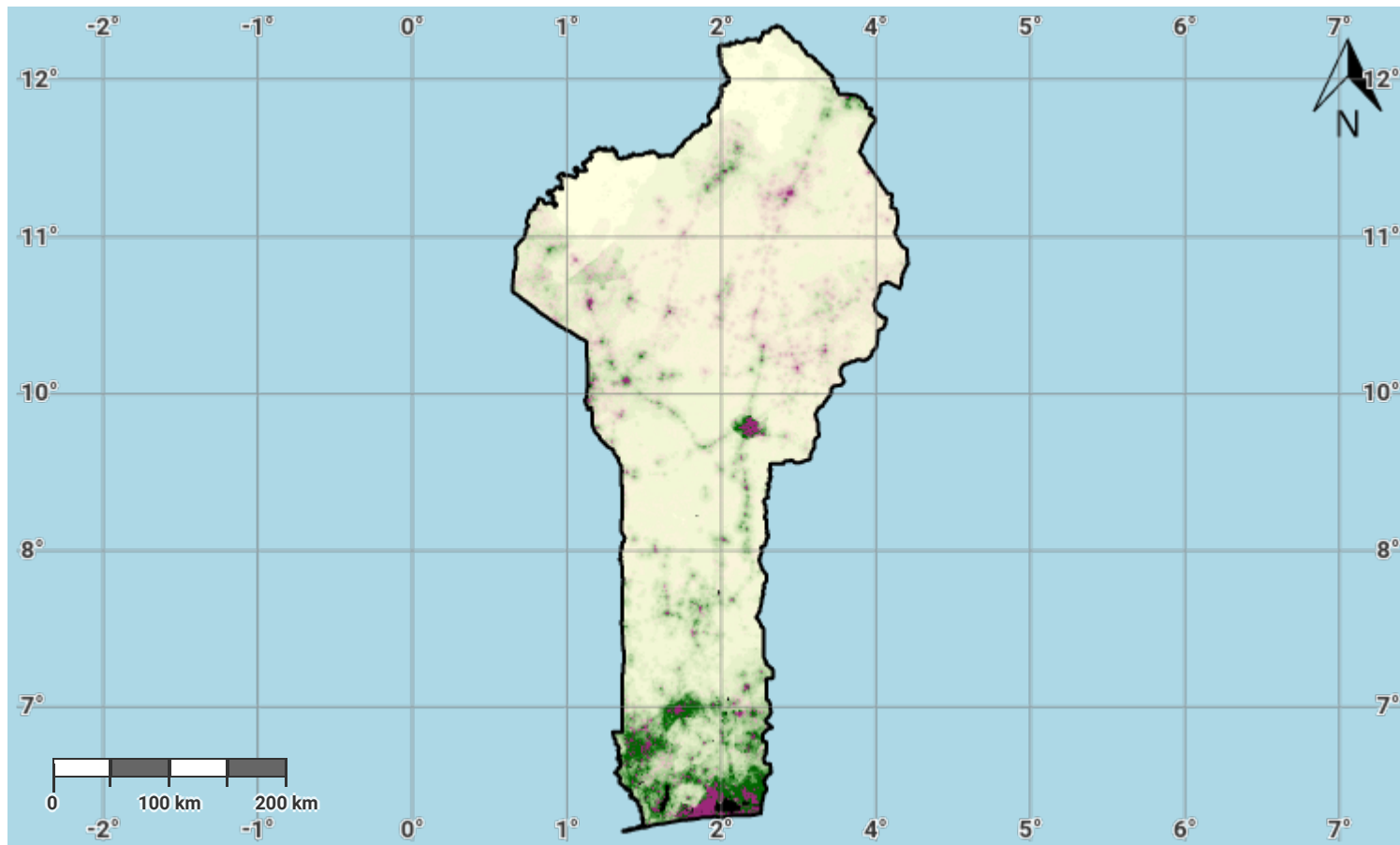
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Benin – S02-3.M6

Male Population exposed to land degradation (reporting)



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

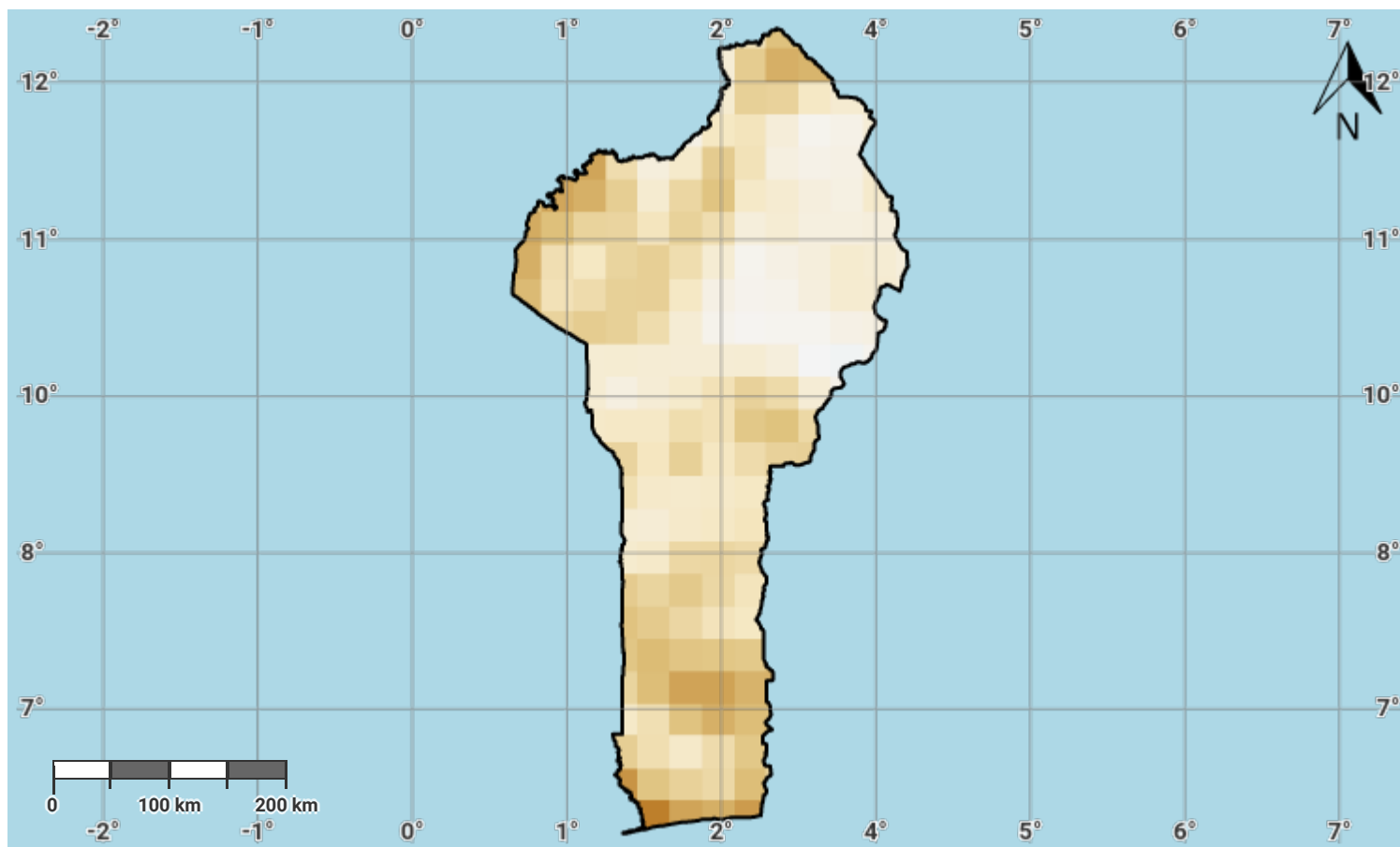
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- WorldPop project URL: <https://www.worldpop.org>

Benin – S03-1.M1

Drought hazard in first epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

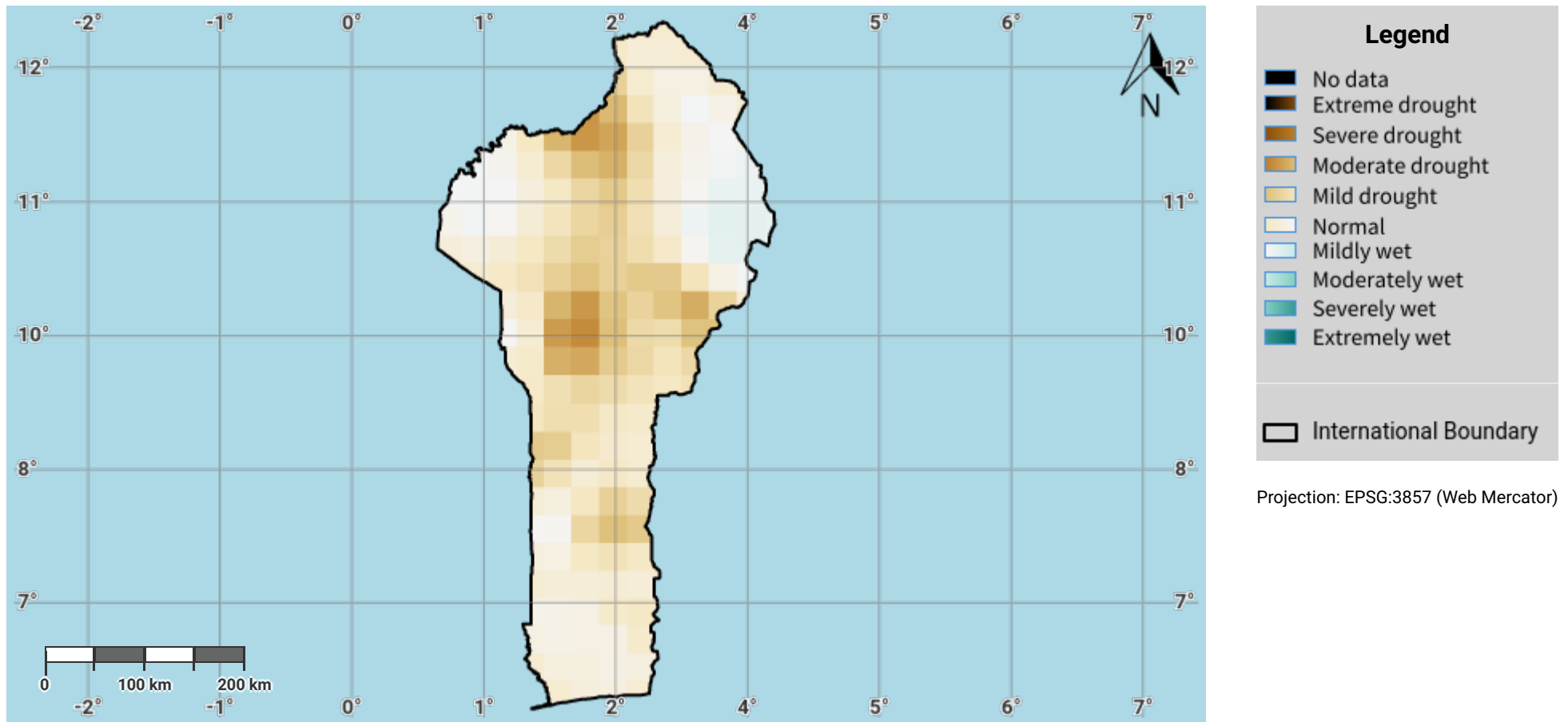
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Benin – S03-1.M2

Drought hazard in second epoch of baseline period



Disclaimer

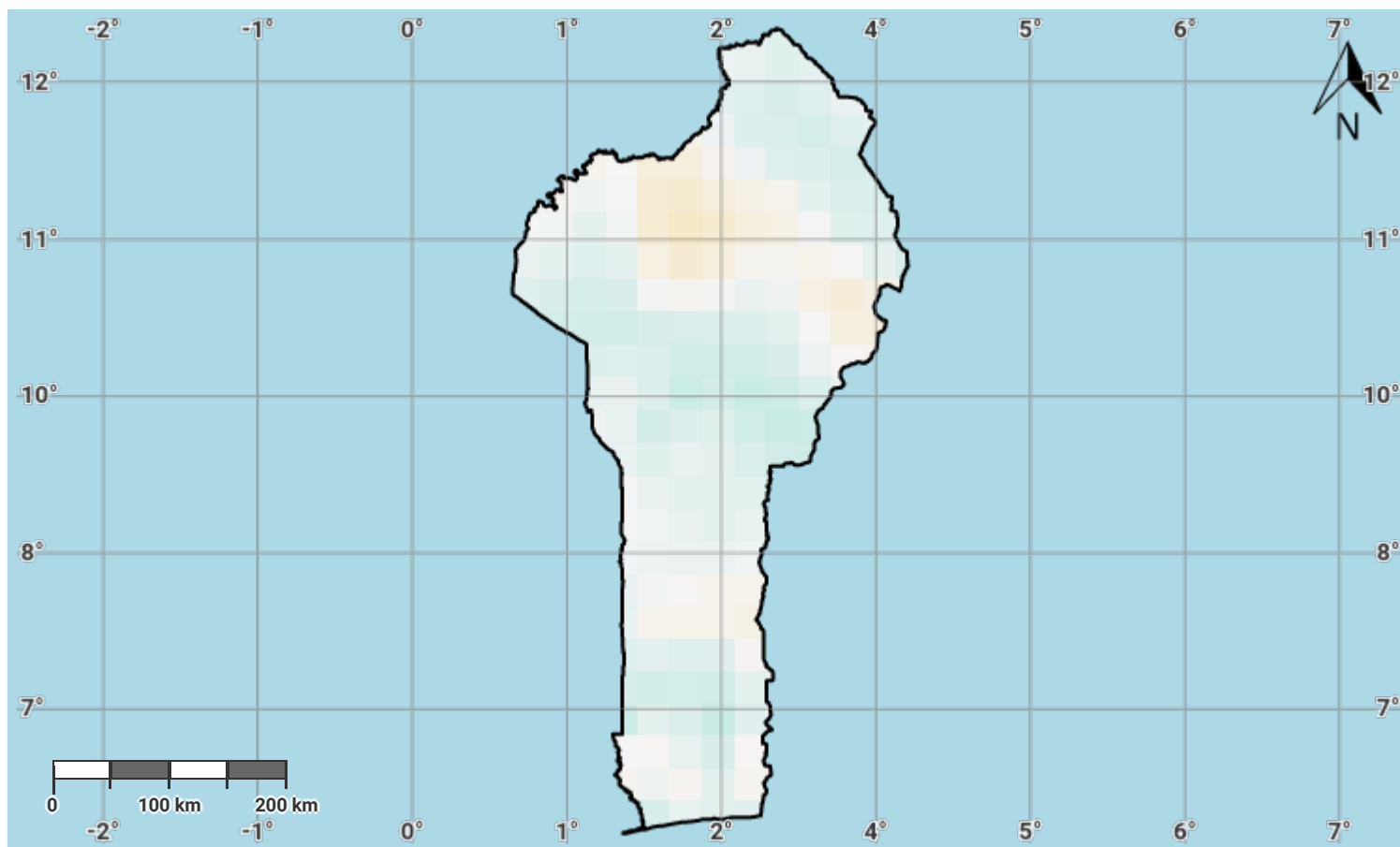
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Benin – S03-1.M3

Drought hazard in third epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

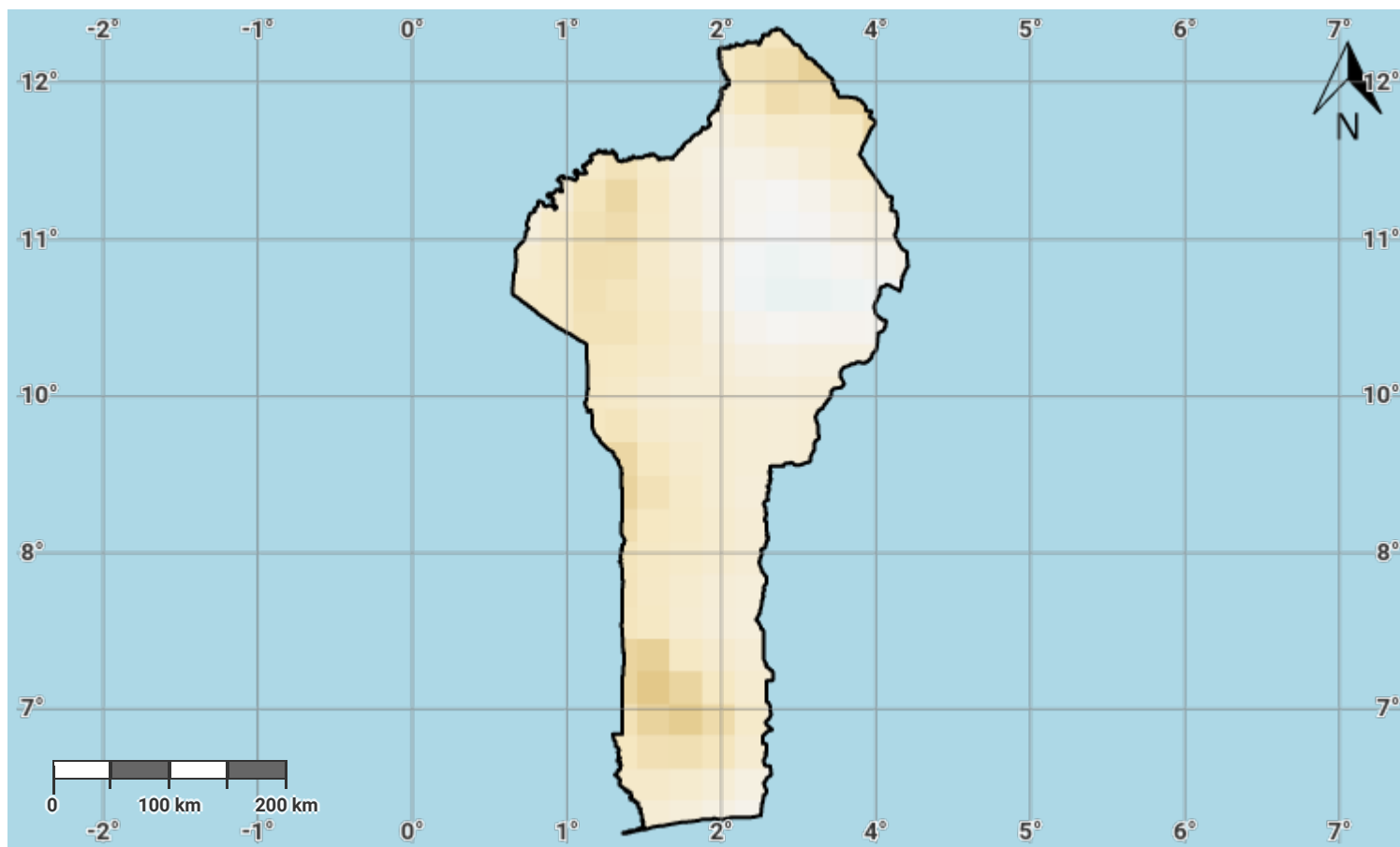
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Benin – S03-1.M4

Drought hazard in fourth epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

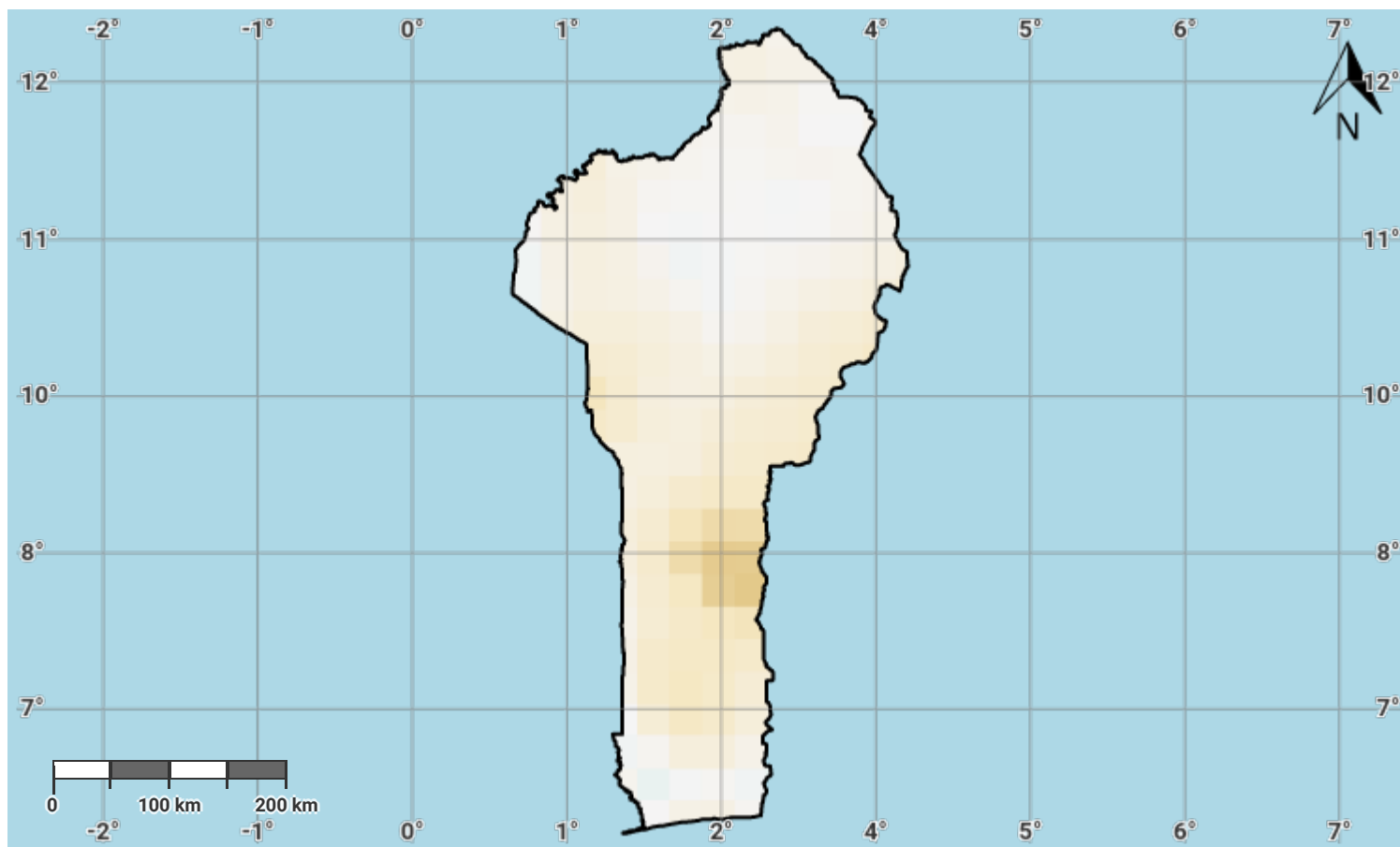
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Benin – S03-1.M5

Drought hazard in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

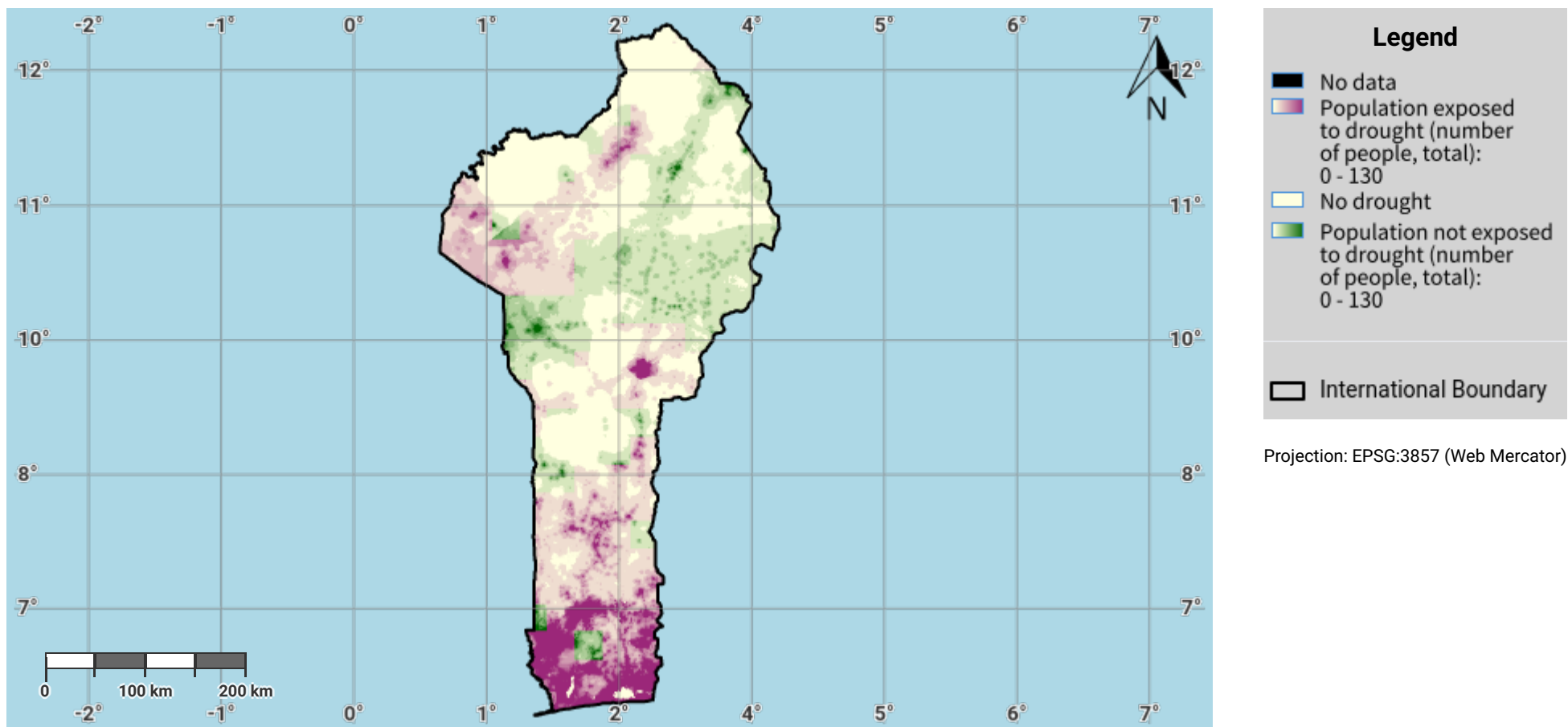
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Benin – S03-2.M1

Drought exposure in first epoch of baseline period



Disclaimer

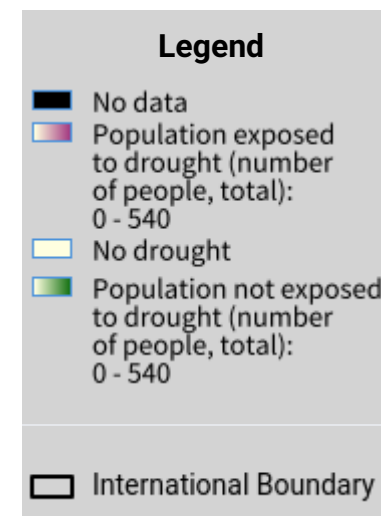
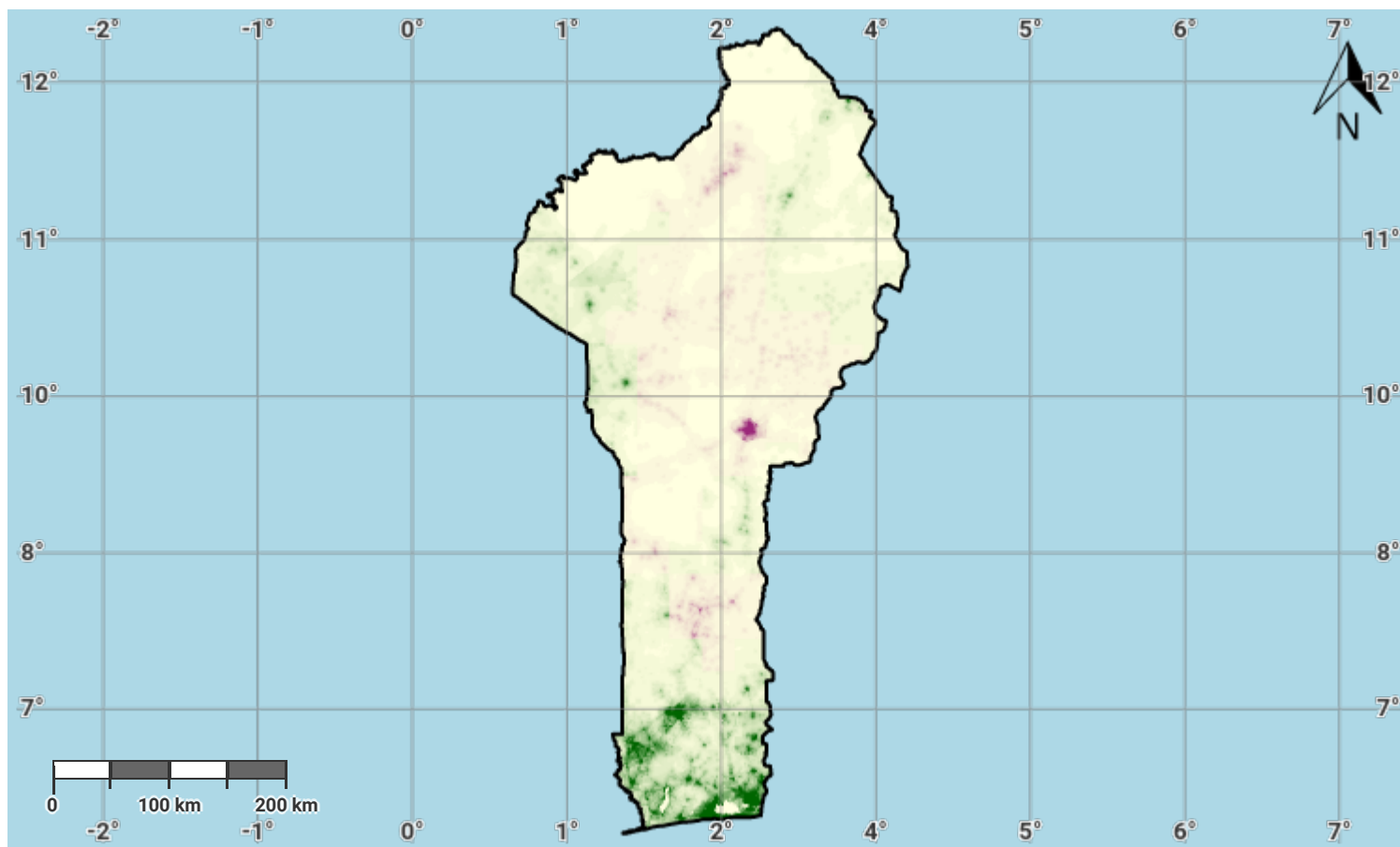
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Benin – S03-2.M2

Drought exposure in second epoch of baseline period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

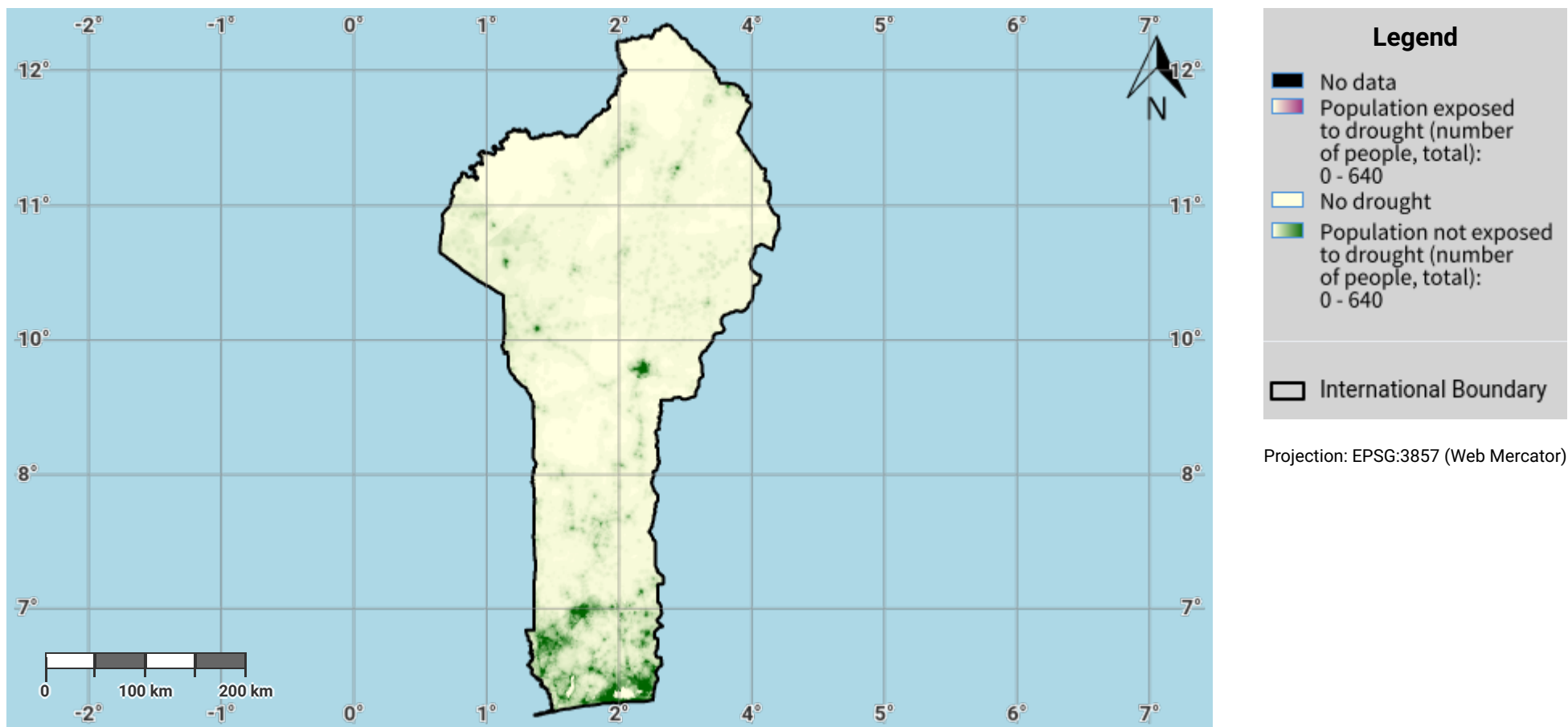
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Benin – S03-2.M3

Drought exposure in third epoch of baseline period



Disclaimer

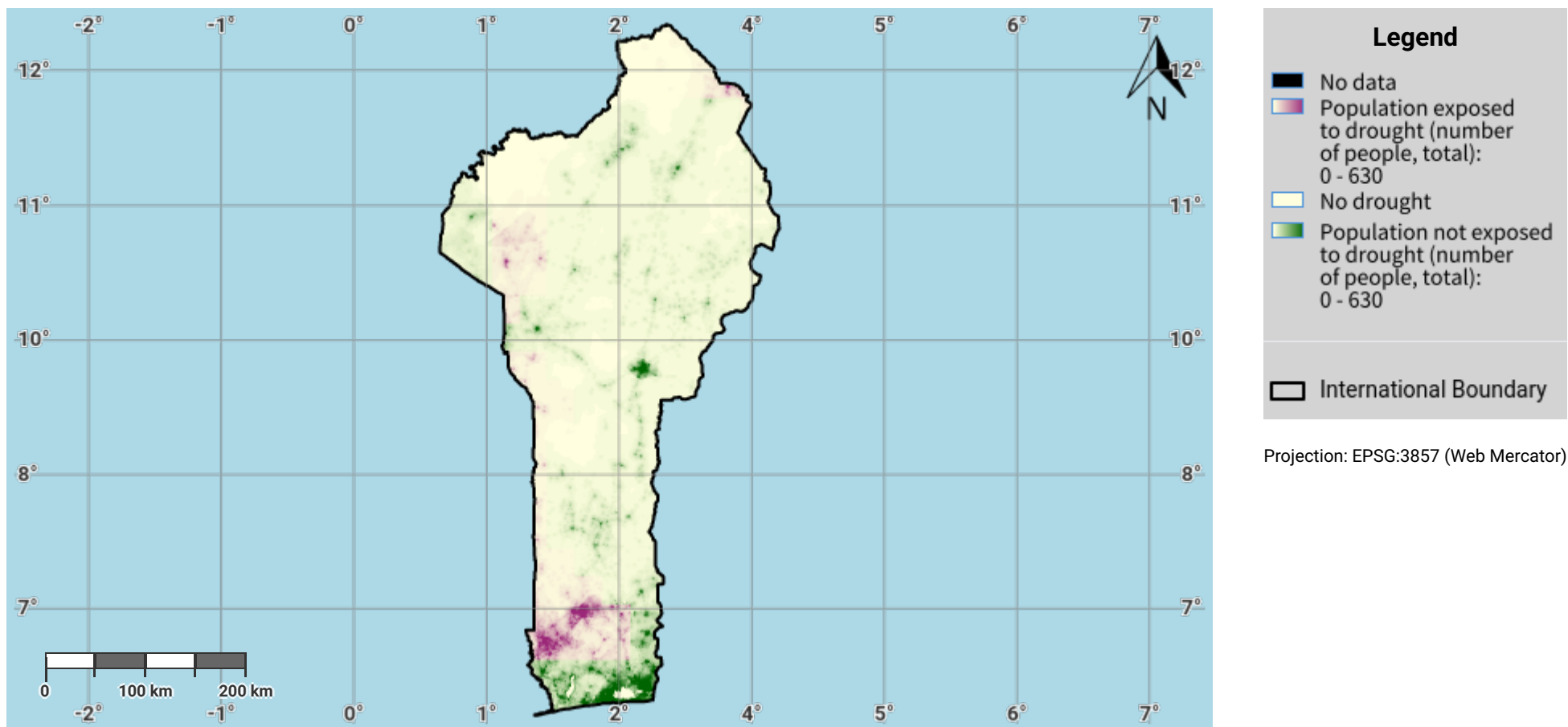
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Benin – S03-2.M4

Drought exposure in fourth epoch of baseline period



Disclaimer

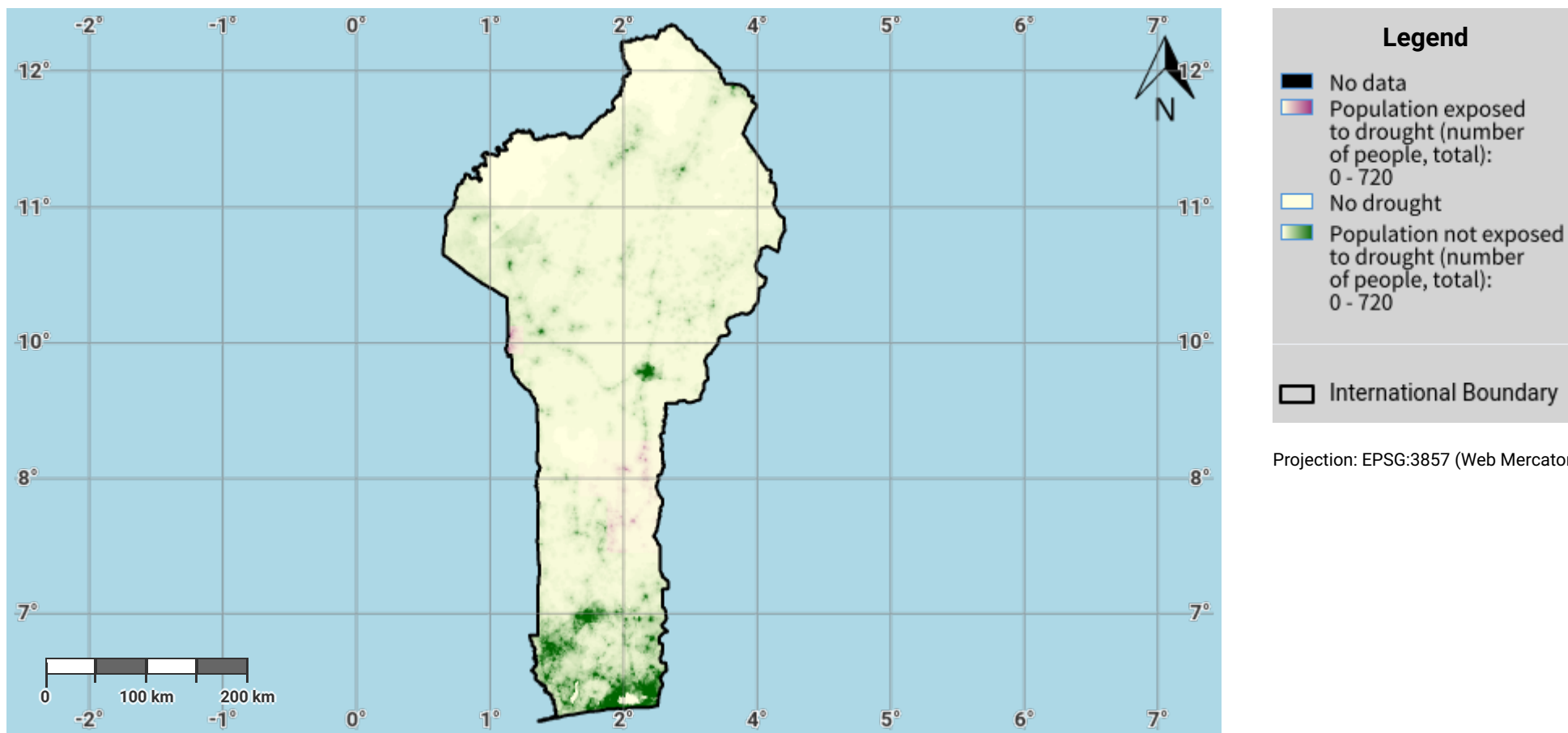
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Benin – S03-2.M5

Drought exposure in the reporting period



Disclaimer

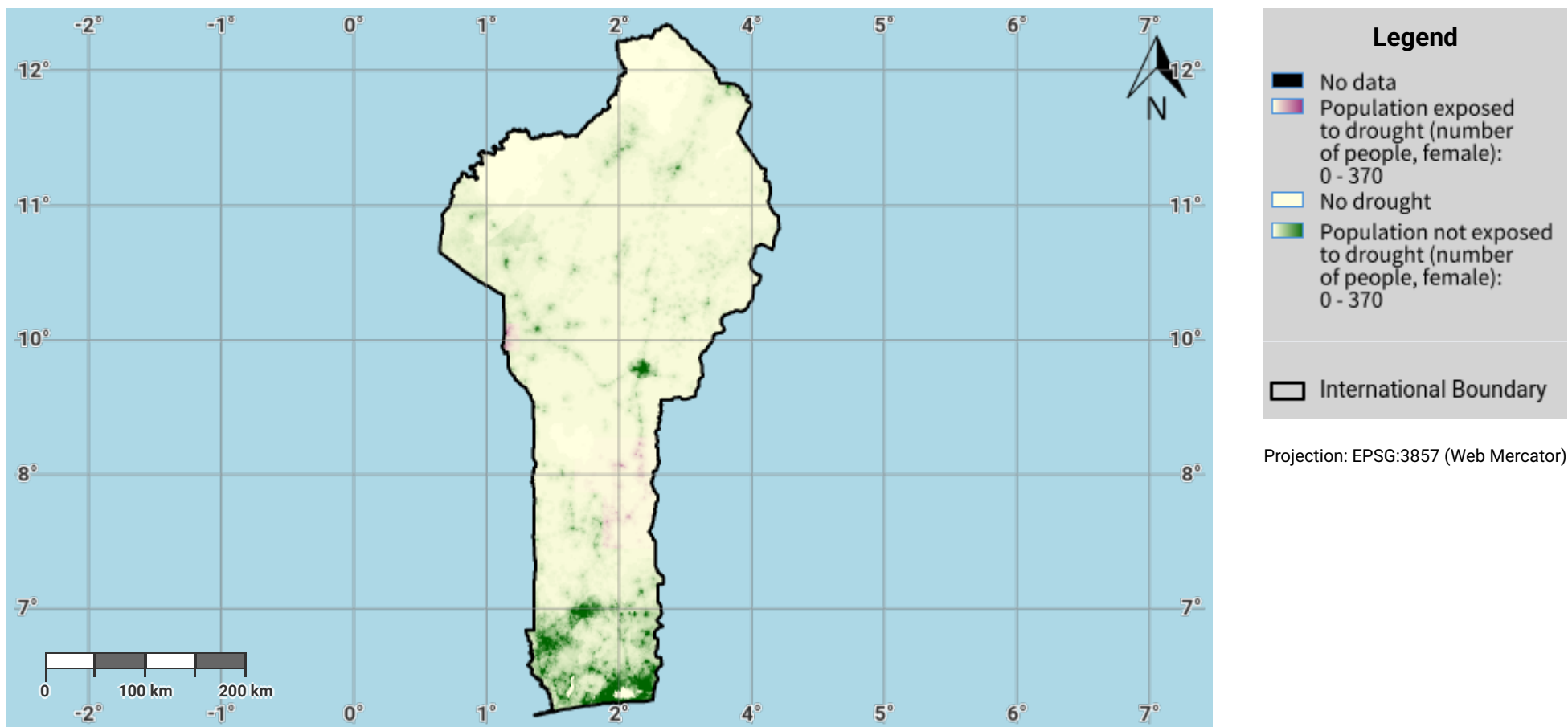
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Benin – S03-2.M6

Female drought exposure in the reporting period



Disclaimer

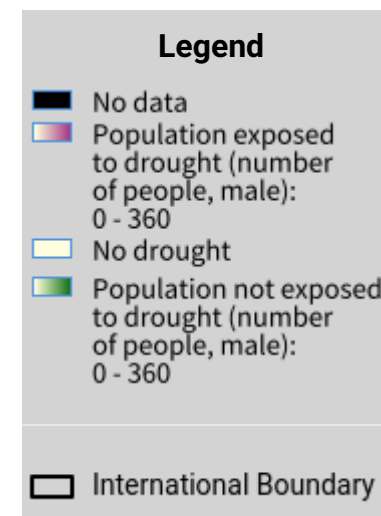
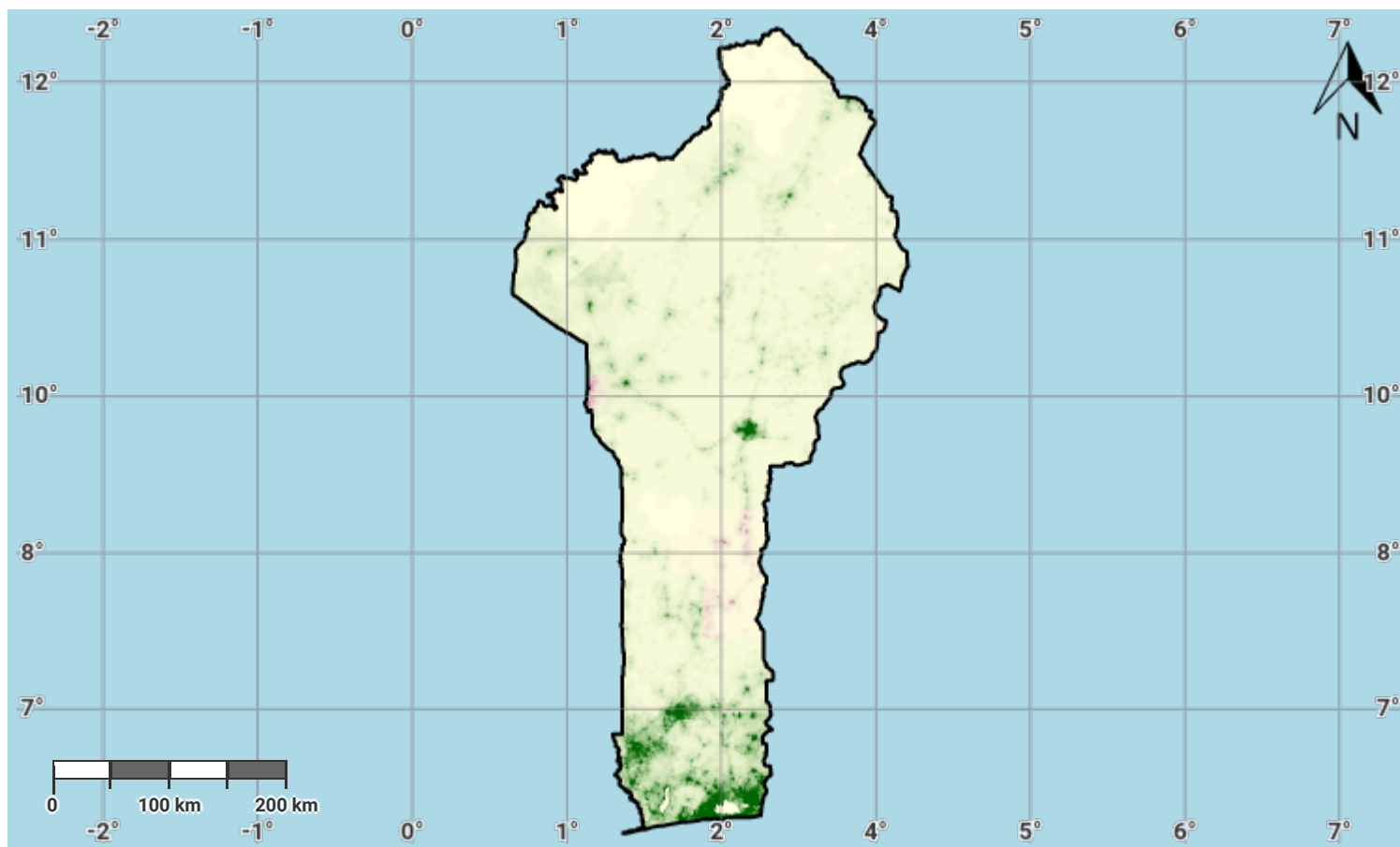
The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html

Benin – S03-2.M7

Male drought exposure in the reporting period



Projection: EPSG:3857 (Web Mercator)

Disclaimer

The designations employed and the presentation of material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. All maps represent the terrestrial area of the country; offshore islands, overseas departments and territories may not be displayed due to cartographic limitations.

Source Data Credits

- United Nations Clear Map, United Nations Geospatial.
- Global Precipitation Climatology Centre (GPCC) monthly precipitation products, 1982–present. URL: https://opendata.dwd.de/climate_environment/GPCC/html/gpcc_monitoring_v6_doi_download.html